



БАНК
РАЗВИТИЯ

ОБЗОР ПРЕССЫ

12 января 2015 г.

ПРЕСС-СЛУЖБА

МОСКВА-2015

СОДЕРЖАНИЕ:

ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ	3
О ПРОВЕДЕНИИ ТЕНДЕРОВ	3
ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТЬ НЕ ВЫШЕ БАРРЕЛЯ.....	4
ИНТЕРВЬЮ - СЕРГЕЙ ШАТАЛОВ, ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА ФИНАНСОВ	5
КАКОГО КРИЗИСА ЖДАТЬ РОССИИ.....	13
"ГЛАВНАЯ ПРОБЛЕМА - ПОЛНОЕ ОТСУТСТВИЕ ДОВЕРИЯ К ПОЛИТИКЕ".....	16
БИЗНЕС	22
РЖД ПОДПРАВИЛИ ИНВЕСТПРОГРАММУ	22
"ДОЧКИ" СМАРТС ПЕРЕШЛИ В МТС.....	25
ПЕРСОНАЛИИ	26
100 ВЕДУЩИХ ПОЛИТИКОВ РОССИИ В 2014 ГОДУ.....	26
ИСТОРИЯ ЖИЗНИ ПАВЛА КАЛЛАУРА: СМОЖЕТ ЛИ ПОЛЕССКИЙ САМОРОДОК СПАСТИ БЕЛОРУССКУЮ ЭКОНОМИКУ?	31
РАЗНОЕ	36
РАЗМЫШЛЕНИЯ У ПАРАДНОГО ПОДЪЕЗДА КРЕМЛЕВСКОГО ДВОРЦА.....	36

ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ

 **Российская Газета**

ИНФОРМАЦИЯ

О ПРОВЕДЕНИИ ТЕНДЕРОВ

12 January 2015
Российская Газета

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

2 и 16 февраля 2015 г. **Внешэкономбанк** проведет тендеры по реализации средств в индийских рупиях (код С45).

Подробную информацию можно получить на интернет-сайте Банка WWW.VEB.RU или по телефонам Дирекции государственных и корпоративных финансовых активов и обязательств: (495) 604-65-12, (495) 782-94-93, (495) 604-64-15.

Коммерсантъ, Москва, 12 января 2015 6:00

ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТЬ НЕ ВЫШЕ БАРРЕЛЯ

Автор: Татьяна Едовина

Агентство Fitch понизило рейтинг РФ до нижней границы инвестиционного уровня

Fitch снизило суверенный рейтинг РФ до уровня, пограничного с "мусорным"

Международное агентство Fitch снизило российский суверенный рейтинг до пограничного со "спекулятивным" уровня - ВВВ-. Теперь от потери инвестиционной оценки, как и в случае с рейтингом по версии Standard & Poor's, РФ отделяет лишь одна ступень. S&P, как ожидается, может объявить о снижении рейтинга уже на этой неделе, что автоматически вынудит часть инвесторов отказаться от российских бумаг. Но большинство из них ориентируется на решения двух агентств, в Fitch очередная переоценка назначена на апрель 2015 года, а в Moody's же пока не планируют пересматривать российский рейтинг - это дает РФ как минимум месячную отсрочку от провала в неинвестиционную зону.

В прошлую пятницу агентство Fitch опубликовало новую оценку кредитоспособности РФ, снизив ее на одну ступень до ВВВи сохранив негативный прогноз (впервые он был выставлен в марте этого года). По плану, очередной пересмотр рейтинга назначен на апрель. Если он будет снижен до ВВ+, это будет означать потерю инвестиционной оценки по версии Fitch.

Среди главных рисков снижения кредитоспособности в Fitch называют сохранение низких цен на нефть, последствия санкций и девальвации рубля для банковского сектора (в агентстве ожидают, что банкам потребуется дополнительная господдержка), а также дальнейшее сокращение валютных резервов (за прошлый год они снизились на \$120 млрд - до \$390 млрд). Был резко ухудшен и прогноз падения ВВП на 2015 год - с 1,5% до 4% (прогноз составлен исходя из средней цены на нефть в этом году \$70 за баррель), к положительной динамике показатель может не вернуться до 2017 года, ожидают теперь в Fitch. Для стабилизации рейтинга потребуется восстановление доступа российских заемщиков к зарубежным кредитам либо устойчивый рост цен на нефть вкупе с улучшением основных макропоказателей, отмечают в агентстве.

Последний раз российский рейтинг пересматривался в октябре прошлого года агентством Moody's, но даже после снижения оценки на одну ступень, до уровня Вaa2, он остался на две позиции выше неинвестиционного. Прогноз по этому рейтингу негативный, но в ближайшее время пересматривать его в агентстве не планируют (статус рейтинга "not on watch"). В S&P, напротив, уже внесли РФ в список CreditWatch, что означает снижение рейтинга в ближайшие 90 дней с вероятностью 50%, в агентстве планируют завершить его пересмотр к середине января (до уровня ВВВон был снижен еще в апреле 2014 года).

В случае потери инвестиционного рейтинга отток капитала из РФ усилится, а потери российских заемщиков могут составить \$20-30 млрд, оценивал в конце декабря министр экономики Алексей Улюкаев. Тогда же он заявлял, что ведомство рассматривает варианты выкупа корпоративных облигаций, от которых будут отказываться зарубежные фонды, ограниченные вложениями в надежные активы. Отметим, что облигационные соглашения, как правило, предусматривают возможность автоматического погашения займа при падении рейтинга эмитента, который, в свою очередь, ограничен страновым рейтингом.

Инвесторы, впрочем, уже оценивают российские облигации заметно ниже бумаг с аналогичным рейтингом: стоимость их страховки от дефолта достигла уровня, который имеют бумаги эмитентов с "мусорными" кредитными оценками, а требуемая доходность по десятилетним еврооблигациям РФ с ноября выросла более чем в полтора раза (с 4,8% до 7%). Снижение рейтинга до спекулятивного хотя бы одним из агентств приведет к дополнительному выведению средств из российских бумаг, решения других агентств вряд ли будут приняты во внимание, если ситуация не улучшится, ожидает Дмитрий Полевой из ING Eurasia. По оценке эксперта, снижение рейтинга не только вынудит заемщиков выкупать выпущенные облигации, но будет препятствовать и возвращению инвесторов в российские бумаги. Впрочем, большинство инвесторов ориентируются на оценки от двух членов "большой тройки".

ИНТЕРВЬЮ - СЕРГЕЙ ШАТАЛОВ, ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА ФИНАНСОВ

Автор: Маргарита Папченкова, Vedomosti.ru

Главный архитектор российской фискальной системы о сборах за право ведения бизнеса, экспериментах с налогообложением нефтяников и экономически мотивированном патриотизме
Весь прошлый год правительство держало бизнес в страхе, обсуждая тектонические изменения в налоговой системе: повышение НДС, введение налога с продаж, сборов за право ведения бизнеса, маневр в нефтяной отрасли, повышение нагрузки на фонд оплаты труда. Часть изменений была отклонена, часть одобрена. И когда под конец года стало ясно, что налоговая политика превратилась в полный хаос, экономический блок правительства уговорил президента пообещать четырехлетний мораторий на рост нагрузки. Но 2015 г. начинается в полной экономической неопределенности. О том, сможет ли правительство выполнить обещание президента, почему налоговая политика стала непредсказуемой и как правительство справляется с нефтяными лоббистами, замминистра финансов **Сергей Шаталов** рассказал в интервью "Ведомостям".

- Президент в послании объявил о неповышении налогов в течение четырех лет. Власти в прошлом году тоже уверяли, что не повысят налоговую нагрузку. Но скрытно нагрузка повышается: помимо введения сборов убрана верхняя планка с суммы, с которой делаются отчисления в ФОМС (причем в первый год средства трансфертом идут в бюджет). Не считаете ли вы, что "исподтишка" правительство повысило налоги? И ждать ли таких скрытых изменений дальше?

- Тезис о том, что низкие налоги лучше высоких, в правительстве не оспаривается, я не знаю ни одного убежденного сторонника повышения налогов. К сожалению, реальность не всегда совпадает с ожиданиями, прогнозы иной раз не сбываются, в таких случаях приходится принимать трудные и непопулярные решения и брать за них ответственность.

Еще в мае прошлого года, обсуждая "Основные направления налоговой политики", правительство заявило, что не будет повышать налоги по крайней мере до 2018 г. Однако при верстке очередного бюджета остро встал вопрос, за счет каких источников в условиях стагнирующей экономики обеспечить финансирование как ранее принятых программ, так и новых неотложных задач, включая помощь регионам. Рассматривалось несколько вариантов, но основная дискуссия развернулась вокруг идеи введения налога с продаж при сохранении НДС.

Не буду останавливаться на всех минусах такого решения, но еще в сентябре оно выглядело практически неизбежным. Однако здравый смысл победил, серьезных изменений налогов и предпринимательского климата не произошло. Дополнительные налоги, которые вначале продвигались в качестве весьма агрессивной альтернативы налога с продаж, в финальной версии торгового сбора тоже стали практически безобидными для бизнеса. В итоге в новый год мы входим с минимальными потерями. Если налоговая нагрузка и выросла, то незначительно. Послание президента дает если и не абсолютную уверенность, то твердую надежду, что текущее налоговое законодательство в ближайшие годы пересматриваться не будет: новых фискальных инициатив не появится, а ныне действующие налоги останутся в рамках уже принятого законодательства. Правительство подтвердит курс на сохранение стабильности и предсказуемости налоговой системы.

Однако новый год ознаменуется несколькими поистине глобальными изменениями налоговой системы по тем направлениям, где наше регулирование было либо архаично и не всегда справедливо, либо вовсе отсутствовало. Это переход на налогообложение недвижимого имущества физических лиц на основе кадастровой стоимости, стартующий в 2015 г. в нескольких регионах (к 2020 г. новый порядок распространится на всю Россию). Плюс большой налоговый маневр в нефтяной отрасли. И наконец, "антиофшорные поправки", включая контролируемые иностранные компании, которые всего более тревожили бизнес (а особенно влиятельных бизнесменов) в последнее время. Надеюсь, в ближайшие годы сопоставимых по масштабам изменений не будет.

- В конце прошлого года ситуация резко ухудшилась, стало понятно, что выпадающие доходы в 2015 г. будут гораздо больше, чем планировалось. Вы уверены, что выбран уже путь сокращения расходов, а не повышение налогов? Не вернемся опять к идее повысить НДС?

- Не думаю. Сокращать расходы, видимо, придется. Это болезненно, но лучше, чем играть налогами. В условиях экономической неопределенности чрезвычайно важно сохранить островок стабильности и уверенности. Сегодня частному бизнесу крайне сложно принимать инвестиционные решения из-за валютных, политических и других многочисленных рисков. Если к ним добавить еще и налоговые риски, деловая активность может сойти на нет, ведь инвестиционные проекты, как правило, рассчитаны на долгие годы. Правительство не должно ориентировать бизнес только на короткие проекты типа "купил - продал - вложился в валюту".

Конечно, определенные риски остаются, но для того, чтобы они реализовались, должны произойти какие-то очень серьезные потрясения. Общая экономическая ситуация тревожит, но, дай бог, обойдемся без глубокого кризиса. В противном случае возможны и стратегические решения. Например, в кризис 2008-2009 гг., который катком прошелся не только по России, многие страны пошли на повышение налогов, прежде всего косвенных. Так, за 2007-2014 гг. из 34 государств, входящих в ОЭСР, базовую ставку НДС повысили 20 (при одновременной отмене некоторых льгот), а снизило только одно, 18 государств повысили максимальные ставки налогов на доходы физических лиц (7 снизили). При этом 19 стран снизили основные ставки налога на прибыль (6 повысили).

- А при каких обстоятельствах возможны стратегические решения? То есть насколько должен упасть ВВП, какие должны быть выпадающие доходы бюджета, чтобы было принято решение, к примеру, о повышении косвенных налогов?

- Никто заранее таких индикаторов не устанавливает. Состояние больного (если возможна такая аналогия) оценивается не только по температуре. Чтобы поставить диагноз и назначить лечение, стоит посмотреть на совокупность симптомов.

- В связи с последними событиями (уже не просто нулевой рост, а сильное падение ВВП) насколько увеличились риски для налоговых поступлений 2015 г. и где вы видите новые источники рисков? В 2013 г. падала прибыль и рухнули поступления по налогу на прибыль, сейчас, к примеру, уже началось снижение реальных доходов населения

- Риски велики. Трудно предсказать, как поведет себя налог на прибыль. Возможны проблемы с НДФЛ.

- Увеличение налоговой нагрузки на физлиц обсуждается? Прогрессивная шкала НДФЛ? Или маневр - переложение уплаты части страховых взносов на граждан?

- Надеюсь, прогрессии в ближайшем будущем не будет, в радикальных изменениях по страховым взносам очень сомневаюсь. Такое решение было бы, наверное, правильным, но в других условиях, а не когда существует угроза падения реальных доходов населения.

Не будем забывать о креативности народа

- Давайте теперь поговорим о каждом изменении отдельно. К примеру, введение сборов точно создает полную неопределенность для бизнеса, тем более малого.

- По сравнению с ранее перечисленными изменениями это копейки. Конечно, они затронут определенную часть бизнеса, но вряд ли погубят. Так, торговые сети пришли к выводу, что у них проблем не возникает, дополнительных налогов не будет. Прежде всего потому, что сборы не уплачиваются авансом, а вся сумма сборов вычитается из общей суммы налога на прибыль.

- Но почти все режимы налогообложения привязаны к показателям прибыли, а сборы - это фиксированная сумма, которая будет платиться в любом случае. А если не с чего платить?

- Бизнес без прибыли - странный бизнес, он не может существовать долго. Конечно, возможны временные убытки, которые в будущем перекрываются прибылью. В таких сложных обстоятельствах торговый сбор может усугубить проблемы отдельных предпринимателей, поскольку платить все равно придется.

Торговые сети его не боятся. Насколько он опасен для малого бизнеса, покажет пример Москвы. Это будет та лакмусовая бумажка, которая позволит оценить нововведение. Правительство Москвы подошло к размеру сбора очень осторожно, не пытаясь слишком зависить его. Если эксперимент в Москве будет удачным, он будет расширен на другие регионы.

По своей сути и конструкции новый сбор - полный аналог "альтернативного минимального налога", используемого в некоторых странах для тех видов деятельности, где за счет искусства бухгалтеров или сложности контроля особенно легко управлять налоговой базой, показывая любой наперед заданный результат, например, в банковской сфере, страховании или разъездной торговле. Для таких "рискованных" видов деятельности государство предписывает: плати по общим правилам, но не меньше определенного порога.

В России в зону риска попала торговля, где по отчетности полно бесприбыльных игроков. В принципе, можно было бы обойтись даже без специального сбора, скорректировав правила

определения сумм налога как для общей системы налогообложения, так и для спецрежимов. Весьма разумным и справедливым выглядит то, что размер сбора привязан к стоимости патента, и тем, кто работает на патентной системе, вообще никаких проблем не создается.

- Но патенты пока не особенно популярны как раз из-за высокой стоимости. Их доля очень низкая.

- Доля невелика, но не факт, что из-за стоимости патента. Инструмент новый, еще не обкатанный, к тому же рассчитанный исключительно на индивидуальных предпринимателей, а в бизнесе много предприятий в форме ООО. Тем не менее первые оценки бизнеса позитивны. Риску предположить, что вскоре начнется заметный переток ООО в ИПБЮЛ, особенно в связи с налоговыми каникулами для впервые начинающих предпринимателей.

- А есть оценки потенциальных доходов, какие принесут сборы?

- Москва за второе полугодие 2015 г. планирует получить около 3 млрд руб.

- Годовые доходы Москвы - около 1,5 трлн руб., т. е. это капля в море. Получается, выигрыш небольшой, зато какой сигнал для предпринимателей: вам лучше не заниматься бизнесом, так как власти будут повышать налоговую нагрузку именно на малый бизнес.

- Обратите внимание на акцент, который делает Москва. Не "мы хотим собрать дополнительные налоги", а "мы хотим, чтобы налоги заплатили те, кто уклоняется, - и не более того". Почувствуйте разницу!

Именно Москва была главным идеологом сборов. Они обозначили две проблемы. Во-первых, работать в рамках налоговых процедур можно только с теми налогоплательщиками, которые добровольно встали на налоговый учет и более-менее соблюдают законодательство. Теневой бизнес к этой категории не относится и должной лояльности не проявляет. Местные власти не правомочны искать и фиксировать незаконное предпринимательство и привлекать виновных к уплате налогов, не могут этого и налоговые органы. Правоохранители обладают такими полномочиями, но особого рвения не проявляют. В то же время доля теневой экономики в России остается весьма заметной (госстатистика оценивает занятость в этой сфере в 21 млн человек). Отсюда и предложение: во-первых, сократить объем злоупотреблений, связанных с различными манипуляциями, можно вменив, по существу, хотя бы минимальную доходность по аналогии с патентом. Сборы решают эту задачу. Такую идеологию и механизм поддержал даже главный защитник бизнеса Борис Титов. Во-вторых, наделить муниципалитеты правом проверки регистрации бизнеса, т. е. его легальностью.

- Что это означает? Будут какие-то отряды ездить по городу проверять?

- То есть муниципальные власти смогут делать рейды: смотреть, работает ли бизнес, зарегистрирован ли он, и сообщать об этом в налоговый орган. Это лишь предположение, кто это будет в Москве, я пока не очень хорошо понимаю.

- Предприниматели сейчас получают слишком много плохих сигналов: также ужесточение администрирования, возвращение старого порядка возбуждения дел. Может, наоборот, стимулировать создание бизнеса и создать налоговую базу, а не пытаться выжать последнее?

- Разумеется, в правительстве есть понимание необходимости способствовать развитию малого бизнеса, особенно в это непростое время. Но какого именно? Желательно производственного и в сфере услуг, а сегодня более половины - торговля. Напомню, уже принят ряд решений, направленных на поддержку малого предпринимательства: налоговые каникулы для начинающих ИП, доступ к госзакупкам, поставки для госкомпаний, льготные аренда и выкуп помещений, подключение к сетям, финансовые инструменты поддержки и другие меры.

Но не будем забывать и о креативности нашего народа. Когда пенсионеры владеют большими торговыми комплексами или крупный бизнес маскируется под множество мелких, чтобы минимизировать налоги, когда выручка не учитывается, а зарплата выплачивается в конвертах, то это проблема уже не только для государства, но и для белого бизнеса. Борьба с неуплатой налогов - это еще и борьба за равную конкуренцию. При равнодушии и невмешательстве государства честные игроки не имеют шансов на выживание.

- А не боитесь, что сейчас повторится ситуация с повышением взносов, когда 500 000 ИП ушло с рынка?

- Конечно, риски есть. В случае со сборами многое будет зависеть от того, насколько тонко чувствуют ситуацию местные власти. Москва уверена, что найдет самые грамотные решения, которые бизнес не подкосят. Важно понимать, что сборы пока лишь московский эксперимент. От его результатов зависит, будет ли он расширяться. И даже при положительной его оценке он вряд ли будет распространен на всю страну в 2016 г.

- А по каким критериям вы поймете, что эксперимент удался?

- Это еще предстоит определить. До осени следующего года есть время, и лучше избежать цейтнота при принятии знаковых решений.
- На фоне такого сильного кризиса возможны ли все-таки какие-то стимулирующие налоговые меры - например, инвестиционная льгота?
- Уже принято большое число норм инвестиционной направленности: амортизационная премия, нелинейная амортизация, гибкий перечень расходов, расходы на НИОКР с коэффициентом 1,5, ускоренная амортизация нематериальных активов, инвестиционный налоговый кредит, право регионов снижать ставку по налогу на прибыль, освобождение от НДС и таможенной пошлины ввоза уникального для России оборудования. Ничего этого не было во времена инвестльготы, а ставка была 30%. Из последних новаций: освобождение от налога на имущество движимого имущества и РИП [региональные инвестпроекты], со следующего года - ТОР [территории опережающего социально-экономического развития]. Нет необходимости возвращаться к льготе с врожденными недостатками.
- Послабления для малого бизнеса - двухлетние налоговые каникулы для новичков по решению регионов. Новые идеи могут появиться и по результатам рассмотрения проблем малого бизнеса на Госсовете в первом полугодии 2015 г.
- Помните, была идея у Медведева ввести эти каникулы для всех на федеральном уровне, а теперь это полномочия регионов. Думаете, регионы с их бюджетными дефицитами будут вводить каникулы?
- С энтузиазмом. Если серьезно, то это будет повсеместно. И дело не только в подсказке или настоятельных рекомендациях федерального центра, губернаторы сами прекрасно понимают, что сегодня это может выстрелить.
- Азартная игра на триллионы рублей
- С налоговым маневром в нефтяной отрасли было два варианта - сделать более жестким для компаний, но зато без выпадающих доходов бюджета либо мягким для компаний, но с потерями бюджета. В итоге выбрали второй вариант. Из-за этого в том числе была заморожена накопительная пенсия на 2015 г. Можно говорить, что правительство предпочло пойти на непопулярные меры ради интересов нефтяников?
- Так ставить вопрос нельзя. Для начала разберемся, что стоит за цифрой 200 млрд выпадающих доходов. Это те, прямо скажем, виртуальные доходы, которые теоретически могли бы быть получены при давно запланированном повышении с 2015 г. пошлин на мазут до размера пошлины на нефть. Если бы ранее запланированная модернизация нефтепереработки была завершена - как и предполагалось - в 2014 г., такое повышение было бы возможно. Но при сложившемся отставании от графика оно стало бы катастрофой и для отрасли, и для бюджета. В общем, сценарий стал нереалистичным, а соответствующие доходы весьма проблематичными. Однако эти деньги уже с 2013 г. были заложены в бюджет, под них были запланированы расходы, отказаться от которых уже крайне сложно.
- Чтобы выйти из патовой ситуации, а также учесть обязательства России в рамках формирования единого экономического евразийского пространства и минимизировать связанные с ними риски, пришлось искать нетривиальные решения. Они были найдены, все вздохнули с облегчением. Связывать же маневр с решениями по накопительной пенсии, на мой взгляд, некорректно.
- Тем не менее у вас был вариант сделать маневр более жестким для компаний, но после того как Сечин пожаловался на него, его параметры смягчили. Складывается такое впечатление: кто лучше лоббирует, тот и влияет на налоговую политику, а если в отрасли нет такого условного Сечина, на нее повышают нагрузку.
- Мы плотно работали со всеми нефтяниками, с "Роснефтью", конечно, тоже. Было много итераций, компромисс искали долго и трудно, "Роснефть" имела свое видение и предлагала другие варианты, но в конце концов тоже согласилась с итоговой версией. Не могу подтвердить, что [президент "Роснефти"] Игорь Иванович Сечин смягчил параметры маневра в пользу нефтяных компаний.
- С чем соглашусь, так это с влиянием лоббистов на принятие решений. Это далеко не всегда плохо, поскольку зачастую позволяет посмотреть на задачу под разными углами и выявить важные проблемы или существенные нюансы. Лоббисты есть не только у нефтяников, есть они и в других секторах, есть они и у малого бизнеса.
- Не такие серьезные.
- Да, не такие. Но и они могут быть услышаны. Правительство и министерства становятся все более открытыми, законодательные инициативы подлежат общественному обсуждению, есть АСИ [Агентство стратегических инициатив] и открытое правительство. Не стоит преуменьшать их

- значение. В качестве примера сошлюсь на так пока и не принятое решение о снижении беспрошльного порога для интернет-торговли.
- Вы в последний момент решили повысить на рубль акцизы на моторное топливо - т. е. акцизы со следующего года снижаются, но не так сильно. Как удалось это сделать в обход нефтяников?
 - Да, уже в Думе во втором чтении предложенные правительством ставки акцизов были подняты. Тем самым было реализовано решение Госсовета. Дорожные фонды получают дополнительные доходы: порядка 60 млрд и 90 млрд руб. в 2015 и 2016 гг. соответственно. Это подтолкнет цены на внутреннем рынке, но практически не скажется на нефтепереработке. Да, в 2015 г. не будет обещанной премии за дизельное топливо 5-го экологического класса и сократится премия за бензин 5-го класса. Но это не столь драматично, хотя компании, опережающие конкурентов в модернизации, получают несколько меньшие доходы по сравнению с планируемыми.
 - Но компании и говорят, что это противоречит идее властей стимулировать выпуск высококачественного топлива через разницу в марже.
 - По бензину маржа остается. В последние годы цены на моторное топливо в России были премиальными по сравнению с рассчитанными по нетбэку для топлива с самыми высокими акцизами. Это давало производителям дополнительную премию за топливо 4-го класса и суперпремию за топливо 5-го класса. С 2015 г. запрещается продажа топлива 3-го класса, а с 2016-го остается только 5-й класс, соответственно, уже не будет премии за 4-й класс, но еще год сохранится за 5-й, пусть и не такая значительная. Конечно, можно понять компании, дорожащие дополнительными доходами в виде стимулов за модернизацию, но стимулы не могут быть вечными, они привязаны к техрегламентам. Замечу, что нефтянка - не самый проблемный сектор нашей экономики, хотя сегодня и у них не все гладко. Они справятся.
 - Минфин говорил, что в результате налогового маневра цены на бензин, по прогнозам, могут вырасти на 3 руб. В связи с таким сильным обвалом цен на нефть как скорректированы эти прогнозы?
 - Если бы цены определялись только налогами, я бы уверенно ответил "нет". Даже 3 руб. выглядят завышенной оценкой. Но не будем забывать про мировые цены на нефть, про курс рубля к доллару и другие макроэкономические факторы. Если допустить, например, что доллар будет стоить 100 руб., вряд ли бензин будет стоить около 30.
 - Вы оценивали, что маржа в нефтепереработке в результате маневра снизится с \$55 до \$20 за тонну. Из-за снижения цен на нефть эффект для компаний может быть худшим?
 - Пожалуй, нет. Мы тестировали маневр при разных ценах в диапазоне \$70-100 за баррель. Доходы компаний и бюджета сокращаются, но маневр даже несколько снижает ценовую чувствительность. Качественно картина сохраняется, количество НПЗ под риском закрытия остается примерно тем же.
 - Какие выпадающие доходы в итоге в результате маневра и могут ли они увеличиться еще больше? Могли вы учесть не все факторы?
 - В 2015 г. бюджет недополучит около 170 млрд руб. В следующие два года эти потери компенсируются. Не исключено, что эти суммы несколько увеличатся, но не в разы, масштаб возможных ошибок - проценты. Еще придется отслеживать, что происходит в нефтехимии, как работает механизм отрицательных акцизов, как новые правила сказались на авиакомпаниях. Только через этот механизм компании будут ежегодно получать около 60 млрд руб. из бюджета. Специально подчеркну, что все цифры приведены в тех прогнозных условиях, на которых рассчитывался бюджет (нефть - \$100/баррель, доллар - 37,7 руб.), и относятся только к маневру, а не к нефтегазовым доходам бюджета в целом.
 - Могли ли мы что-то не учесть? Разве что какие-то детали, особенности работы отдельных механизмов. Скорее речь может идти о тонкой настройке сложного механизма. Какие-то недоработки, возможно, будут выявляться. Надеюсь, у нас будет возможность быстро реагировать и вносить необходимые коррективы. Один прокол уже виден: при повышении акцизов на 1 руб. по всей группе моторного топлива на тот же рубль не повысили акцизы для печного топлива. Акцизы на печное топливо появились совсем недавно, когда вдруг обнаружилось, что его производство резко увеличилось и оно стало появляться на автозаправках как конкурент дизельного. Акцизы сократили мошенничество, производство "квазидизеля" ушло на прежний уровень, и он исчез с АЗС. Надеюсь, уже весной ситуацию поправим и печное топливо не успеет вернуться на заправки. Не исключено, что по сходной причине придется вводить акцизы на топливо судовое маловязкое.
 - Сейчас Минэнерго готовит эксперимент с переходом на НДС (налог на дополнительный доход) для ряда месторождений. Как вы относитесь к этой идее?

- Пока еще нет понимания, как и на каких месторождениях можно провести эксперимент с НДС, как и на каких временных отрезках оценить его результаты. По мнению авторов предложения, новый налог должен решить сразу две задачи. Во-первых, за счет увеличения коэффициента извлечения нефти обеспечить больший объем добычи на каждом месторождении. Во-вторых, принести бюджету дополнительные налоговые поступления. Эти гипотезы и подлежат проверке в ходе эксперимента.

Основные доходы бюджета при разработке месторождения складываются из НДС, экспортной пошлины и налога на прибыль. Первые два налога привязаны к выручке, а последний - к финансовому результату. В общем случае эти налоги не считаются по каждому месторождению и уплачиваются компанией в целом, независимо от количества разрабатываемых месторождений, исходя из общего объема добычи и экспорта за каждый месяц, а также из общей прибыли. Если добывающая компания входит в КГН [крупную группу налогоплательщиков], то прибыль сальдируется в рамках всей группы. Делая для простоты некоторые допущения, в частности, что налоги рассчитываются отдельно по каждому месторождению, а цены на нефть неизменны десятилетиями, временной график налоговых платежей можно представить как две "подушки" (НДПИ и экспортная пошлина), накрытые колоколом (налог на прибыль, нулевой или минимальный на начальном и конечном этапах добычи и максимальный в период наибольшей продуктивности).

Замена НДПИ и налога на прибыль одним НДС принципиально меняет график, сокращая размеры платежей в начальный и конечный периоды. Но если параметры НДС подобраны правильно, то продолжительность добычи растёт, а площадь второй фигуры превосходит площадь первой.

Для чистоты эксперимента следовало бы отобрать репрезентативную выборку месторождений и проверить на них гипотезу в течение нескольких десятков лет. Понятно, что в такой постановке это никому не нужно и ничего не дает, тем более что стерильные условия для эксперимента тоже невозможно обеспечить. Если это так, то смысл эксперимента должен быть в чем-то другом.

Наши коллеги говорят: давайте за 2-3 года отработаем налоговое администрирование, возможности налогового контроля и противодействия манипуляциям на паре десятков месторождений, а потом распространим новый режим на всю отрасль. Но в такой постановке изначально заложено предположение, что все гипотезы, на которых строится модель, справедливы, а мониторить следует технику налогообложения. На наш взгляд, это крайне опасно и напоминает азартную игру со ставкой в триллионы рублей. Поэтому эксперимент, а, может быть, и реформирование налогообложения отрасли следовало бы начать, например, с месторождений, для которых по специальным правилам установлены льготы по налогам и пошлинам, и не спешить с продуктивными месторождениями.

- А как снизить риски манипуляций?

- НДС базируется на дроби, в числителе которой накопленный доход, а в знаменателе накопленные расходы. Управляя числителем и знаменателем, можно добиться впечатляющих результатов и, по сути, самостоятельно определять себе налоговую ставку. Отсюда строжайший контроль за доходами и расходами, жесткая их привязка к конкретному месторождению, исключение возможности использования трансфертного ценообразования и другие защитные механизмы и предохранители.

- Минэнерго предлагало два варианта: НФР и НДС - налог с денежного потока, при котором можно уменьшать налоговую базу на инвестрасходы. Вы против этого?

- Конструкция НФР пока выглядит излишне простой, хотелось бы увидеть ее обоснование. Есть и другие вопросы, которые еще только предстоит обсуждать. Минфин готов к диалогу. Напомню, что именно Минфин в 1990-е гг. предлагал НДС, с тех пор многое изменилось, вся система налогообложения пошла по другому пути. Возможно, и даже наверняка есть другие варианты, превосходящие в эффективности действующую конструкцию. Надо только правильно рассчитать их параметры и сопутствующие риски. Представьте, что новая система через пару лет после введения вдвое сократит нефтяные доходы бюджета. Что тогда делать? Отменять принятое решение? Переключать налоги на другие отрасли? Брать их, например, не с нефти, а с газа

- Вот как раз Сечин в своем письме правительству предлагал повысить нагрузку на другие отрасли, в том числе газовую. Вы ответили как-то на его идеи?

- Добыча нефти и добыча газа отличаются друг от друга, в том числе по структуре себестоимости конечного продукта, по стоимости транспортировки. Можно понять желание нефтяников поделиться налогами с другими отраслями, но сегодня это вряд ли возможно, по крайней мере, в сопоставимых объемах. Добавлю, что только в прошлом году было проведено реформирование

НДПИ для природного газа. Коррективы этого года затронули налогообложение поставок по "Голубому потоку".

- Сечин также в письме предлагал различные льготы. Можете ли вы пойти на какие-то новые льготы для отрасли?

- Вполне обоснованно и справедливо включить месторождения углеводородов в Японском море в перечень льготизируемых шельфовых проектов. Другие предложения далеко не столь очевидны.

- А для газовой отрасли возможны льготы при экспорте газа в Китай для реализации проекта "Сила Сибири"? "Газпром" не согласовал получение аванса от Китая, ему может потребоваться помощь.

- Вместе с налоговым маневром такие поправки в НК уже приняты, они предусматривают льготы по НДПИ и налогу на имущество в отношении некоторых объектов инфраструктуры. Льготы по экспортным пошлинам сейчас не обсуждаются.

- Ситуация с Белоруссией, которая не хочет компенсировать нам пошлины от продажи нефтепродуктов из российской нефти: мы договорились, что она не перечисляет нам \$2,2 млрд в 2015 г. Каким образом мы сможем заставить Минск перечислять хотя бы часть пошлин в 2016-м?

- Мы полностью отказались от возмещения экспортных пошлин только на 2015 г. Решение на 2016 г. появится только в середине 2015 г.

Не превратить амнистию в прачечную

- Президент в послании также анонсировал налоговую амнистию - как возникла эта идея и в каком виде ее можно провести?

- С этого года вступает в силу закон о контролируемых иностранных компаниях (КИК - обяжет компании и граждан платить налог с нераспределенной прибыли иностранных структур. - "Ведомости"). Закон предусматривает для акционеров двухлетнее окно возможностей перевести в Россию отдельные активы или даже весь бизнес в безналоговом режиме. И мы уже получаем сигналы от крупных компаний и бизнесменов, что они готовы воспользоваться этим предложением. Но о реформатировании бизнеса и отказе от одиозных схем думают и некоторые наши граждане - а для физических лиц закон не предусматривает таких же преференций по переводу активов, как для юридических лиц. Естественно, и возникли вопросы о том, как "закрыть прошлое" и начать новую жизнь с чистого листа, как избежать ответственности, в том числе уголовной, за прежние грехи, связанные с налоговыми и валютными правонарушениями. Ответы на эти вопросы и должна дать анонсированная амнистия.

Но архитектура ее пока достаточно туманна. Какие активы и в каком порядке подлежат амнистии? А главное - как, сохранив определенный комфорт заинтересованным лицам и оградив их от чрезмерного внимания правоохранителей, не превратить этот инструмент в прачечную по отмыванию доходов, полученных преступным путем? Ответы на эти вопросы еще предстоит найти.

При этом понятно, что новые правила о КИК кого-то будут побуждать к выбору между амнистией и работой в новых условиях, с одной стороны, и отъездом из России - с другой. И не во всех случаях любовь к отеческим гробам возобладает.

- А есть хотя бы рабочие идеи: как сделать так, чтобы, амнистировав капитал, человек не получал иммунитет против всех обвинений? Или вы попытаете убедить провести только налоговую амнистию?

- Пока рано об этом говорить. Вопрос будет обсуждаться с бизнесом.

- По поводу закона о КИК - сколько бюджету может принести реализация закона? По оценкам Силуанова, 30 млрд руб. - не слишком ли мало?

- На быстрый эффект никто не рассчитывает. Первые налоги могут поступить в конце 2016-го - первой половине 2017 г. Тогда и посмотрим.

Офшорные схемы весьма популярны не только в России, недавние скандалы с крупнейшими транснациональными корпорациями и некоторыми, казалось бы, вполне добропорядочными государствами и юрисдикциями, предоставляющими налоговые укрытия, свидетельствуют о глубине проблемы, а экспертные оценки активов, сконцентрированных в офшорах, - о масштабах злоупотреблений в налоговой сфере. "Большая двадцатка" в союзе с ОЭСР начала крестовый поход против агрессивного налогового планирования.

Россия уже присоединилась к Конвенции ОЭСР о взаимной помощи по налоговому администрированию, что с учетом взаимных обязательств открывает доступ к информации практически из всех самых популярных офшорных юрисдикций, в том числе находящихся под контролем и покровительством Великобритании.

Думаю, сработают новые правила по трастам. Как в части налогообложения доходов бенефициаров, так и в плане закрытия сомнительных схем и реструктуризации бизнеса.

Новые инструменты - налоговое резидентство для юридических лиц и правила налогообложения КИК - не только дадут дополнительные налоги с нераспределенной прибыли, но и будут способствовать выплате дивидендов в Россию, большей прозрачности бизнеса, а также переводу бизнеса и активов в страну с увеличением ее налогового потенциала. Совокупный эффект может оказаться весьма значительным.

- Вы упомянули, что компании переводят бизнес в Россию. Мы видим, что Алишер Усманов возвращает бизнес. А кто еще? И зачем им возвращаться, если закон не требуют?

- Конечно, я не назову компании. Бизнес возвращается не только из-за того, что теперь придется платить 20% с нераспределенной прибыли. Этого можно избежать, выплачивая дивиденды, во многих случаях даже без уплаты российского налога на дивиденды в силу действующих норм закона. Патриотизм в каких-то случаях обусловлен чисто экономическими причинами (так дешевле), но есть и иная - неналоговая - составляющая: другие антиофшорные меры, например, допуск к госзаказам.

- В третьем чтении Минфин пытался внести в закон поправки, выводящие из-под налога некоторые типы трастов, а зачем вам как Минфину это нужно? Вы же усложняете администрирование.

- Мы не гоняемся с дубинкой за всеми, кто попадется на пути. Важно разобраться, есть ли экономические основания для уплаты налогов. Действительно, не прошли поправки, отделяющие плохие трасты от хороших.

Траст может быть создан для благотворительности, для обеспечения будущего детей или других подобных целей, а может использоваться для уклонения от налогообложения и как личный кошелек. Для безотзывных трастов, с полным разрывом учредителя с переданным в траст имуществом без какой-либо возможности вернуть его или возможности управлять получаемыми в рамках траста доходами, требовать с учредителя платить налоги несправедливо. Налоги должны платить бенефициары, если они наши налоговые резиденты.

К сожалению, это не единственная поправка, оказавшаяся за бортом.

- Вы понимаете, почему Госдума отказала вам в поправках о трастах? Раньше все было понятно: новые инициативы обсуждались предварительно в правительстве и гладко принимались Госдумой. Что изменилось - появились новые центры принятия решений?

- Отказ рассматривать поправки имел формальное обоснование. Было ли что-то за кулисами, не знаю. Возможно, не время было смягчать резонансный закон. Но так или иначе вопросы остаются. Надеюсь, весной к ним удастся вернуться.

- Просто весь прошлый год всех налогоплательщиков держали в напряжении, а к концу года вообще все перестали понимать, что происходит: те же поправки о сборах были без обсуждения внесены в Госдуму и приняты молниеносно за две недели. Вы согласны, что процесс принятия решений стал очень непредсказуемым?

- Яркий пример: законодательный забег был очень коротким. Абсолютно новый сюжет в предельно жестком виде - как поправки ко второму чтению законопроекта, посвященного совсем другим материям, появились прямо перед заседанием комитета. Хорошо, что все закончилось достаточно благополучно. Такое в плане "скорострельности", хоть и редко, случается. Не буду убеждать, что это правильно и в порядке вещей, что предсказуемость налоговой политики от этого не страдает. Все и так понятно.

Конечно, подобного форс-мажора следует избегать. Но вряд ли приемлемо и предложение РСПП принимать только поправки, которые отражены в "Основных направлениях налоговой политики". А если ситуация резко поменяется? Например, сейчас не обойтись без ряда поправок, связанных с недавними валютными потрясениями. Часть уже была принята: по НДФЛ увеличен необлагаемый порог процентных доходов по депозитам. Часть предстоит - например, по недостаточной капитализации, возможно, по курсовым разницам.

- Каковы ваши личные планы на этот год?

- Пока поработаю.-

http://www.vedomosti.ru/library/news/38131081/sokraschat-rashody-vidimo-bridetsya-sergei-shatalov?utm_source=most_popular&utm_medium=block&utm_campaign=most_popular

газета.ru

Газета.Ru, Москва, 11 января 2015 20:08

КАКОГО КРИЗИСА ЖДАТЬ РОССИИ

Автор: Петр Орехин

С какими проблемами столкнется Россия в 2015 году

В новом тысячелетии Россия уже второй раз сталкивается с экономическими трудностями, которые в полной мере можно считать кризисом. Нынешний сильно отличается от того, который стране пришлось пережить семь лет назад. "Газета.Ru" разбиралась, чего именно россиянам следует ожидать от наступившего года.

Неизбежна ли рецессия?

Правительство и эксперты уверены, что сокращения экономики избежать не удастся. По прогнозу Минэкономразвития, при среднегодовой цене на нефть \$80 за баррель спад составит 0,8% ВВП. Но проблема в том, что сейчас котировки находятся на уровне \$50-60, и пока тенденции к повышению на рынке нет.

Официального прогноза на случай "\$60 за баррель в среднем за год" не существует, но имеющиеся расчеты Минфина, Минэкономразвития, ЦБ и экспертов предполагают, что ВВП уйдет в минус на 3-5%. Если нефтяные цены будут по году еще ниже, то рецессия может оказаться глубже.

Замдиректора института "Центр развития" ВШЭ Валерий Миронов не исключает, что ВВП упадет, как в 2009 году, то есть на 7,8% и даже больше.

Похож ли кризис-2015 на кризис-2008/2009?

Общие черты есть. Это прежде всего падение цен на нефть. Правда, тогда они снизились с пиковых \$147 за баррель в июне 2008 года до \$45 в ноябре (на этом уровне котировки продержались три месяца), а в 2014-м падение началось с июньских \$115 и ближе к середине января 2015-го уже достигло \$50. Как долго цены останутся на таком уровне, пока неизвестно. И тогда, и сейчас происходила девальвация рубля (в 2008-2009-м доллар подскочил с 24 до 36 руб., в 2014-м - с 33 до 56 руб.).

Но, пожалуй, на этом сходство заканчивается.

В основе прошлой и нынешней рецессии лежат разные причины. Семь лет назад финансовый кризис, спровоцированный крахом ипотечного кредитования в США, охватил практически весь мир. Причем некоторые европейские страны и даже Америка вошли в рецессию еще в 2007 году. Россия и большинство развивающихся рынков столкнулись с настоящими проблемами осенью 2008 года, после банкротства в сентябре банка Lehmann Brothers. Главным негативным фактором для российской промышленности стали затоваренные склады, а для крупных корпораций и банков - закрытие западных финансовых рынков. Соответственно, из кризиса Россия выходила вместе с остальной мировой экономикой.

Сейчас проблемы другие. Это снижение инвестиционной активности внутри страны, а также санкции против России, которые отпугивают внешних инвесторов и закрывают доступ на финансовые рынки США, ЕС и Японии. Ответные российские "продуктовые" санкции также вносят свою негативную лепту, провоцируя рост цен и, следовательно, падение реальных доходов населения, а также спад потребительской активности.

Как долго продлится рецессия?

Пока чиновники и эксперты ждут, что рецессия в острой фазе ограничится текущим годом, а в следующем году начнется постепенное восстановление. Об этом, в частности, говорил президент Владимир Путин.

Однако, если внешняя конъюнктура на энергоносители останется слабой, правительство не предпримет активных мер по стимулированию экономики или против России будут ужесточены санкции, кризис может затянуться.

В то же время выход из рецессии будет медленным, и к темпам роста 3% и выше страна вернется не раньше чем через два-три года.

Есть ли у России финансовые резервы, чтобы пройти через рецессию?

В Резервном фонде и Фонде национального благосостояния (ФНБ) накоплено на 1 декабря 2014 года 4,4 трлн и 4 трлн руб. соответственно. В принципе, этих денег достаточно, чтобы пережить текущий год относительно безболезненно.

По последней оценке главы Минфина Антона Силуанова, федеральному бюджету не хватит 2,6 трлн руб. доходов, поскольку бюджет верстался из расчета \$100 за баррель и роста ВВП на 1,2%. Часть этого дефицита будет покрыта за счет девальвации рубля и сокращения расходов на 10%, остальное, вероятно, возьмут из Резервного фонда. Госкомпаниям, банкам, а также на финансирование крупных инвестпроектов средства будут давать из ФНБ. Например, уже приняты решения о выделении 150 млрд руб. НОВАТЭКу на реализацию проекта "Ямал-СПГ", 50 млрд руб. РЖД - на БАМ и Транссиб, 39,95 млрд руб. - на выкуп допэмиссии Газпромбанка.

В золотовалютных резервах ЦБ на 26 декабря 2014 года было \$388,5 млрд. Этих средств достаточно, чтобы обеспечить потребности импортеров, а также банков и компаний для выплат по внешнему долгу.

Другое дело, что пока неизвестно, как будет поступать правительство, если кризис продлится больше года-двух, что неизбежно приведет к истощению всех резервов.

Что будет с ценами?

По итогам последней недели декабря 2014 года инфляция составила, по данным Росстата, 11,4%. Главный экономист ВЭБа Андрей Клепач считает, что в первом квартале этого года рост цен может достичь 15%. С этим согласны и другие эксперты. К концу года темпы инфляции замедлятся примерно до 10%. Основные драйверы роста цен - это девальвация рубля и продуктово-эмбарго.

Из-за этого дорожают импорт и отечественные товары с импортными "комплектующими". Российские же производители традиционно подтягивают стоимость своих продуктов к иностранным аналогам.

Больше всего подорожают продукты питания, а также весь импорт - электроника, автомобили, алкоголь и пр. Есть также и другие факторы инфляции - повышение тарифов на газ, электроэнергию, тепло, воду, услуги ЖКХ, железнодорожные перевозки, проезд в общественном транспорте и пр.

Будет ли дальше падать рубль?

Правительство и ЦБ предприняли шаги по снижению активности спекулянтов, прежде всего сделав рублевую ликвидность очень дорогой. Важнейшей мерой здесь стало повышение ключевой ставки до 17%. Кроме того, власти неофициально отдали распоряжение экспортерам об обязательной продаже части валютной выручки. Это помогло в считанные дни вернуть курс доллара с 70-75 до 56-58 руб.

По словам министра финансов Антона Силуанова, правительство ждет курса 51-55 руб. за доллар при цене нефти в районе \$60 за баррель. Однако если нефтяные котировки пойдут вниз, то они утащат за собой и рубль. Кроме того, если ЦБ не будет выдерживать четкую политику, а спекулянты почувствуют, что регулятор дает слабину, рубль может подвергнуться новой атаке.

В общем, при отсутствии новых шоков с сегодняшнего уровня национальная валюта в текущем году далеко уйти не должна.

Стоит ли населению ждать роста доходов?

По прогнозу Минэкономразвития, реальные располагаемые доходы населения в 2015 году уйдут в минус на 2,8%. На деле сокращение будет еще большим, поскольку инфляция окажется выше, чем предполагало ведомство (7,5% на конец года).

Глава Комитета гражданских инициатив Алексей Кудрин напоминает, что доходы сократятся впервые за все время пребывания Владимира Путина у власти, то есть с 2000 года.

Пока не стоит ждать ничего хорошего бюджетникам. В этом году им планируется проиндексировать зарплаты лишь на 5,5%, и то в октябре. Есть небольшая вероятность, что размер индексации увеличат, но пока никаких решений, а самое главное, источников бюджетных доходов под это нет.

Сотрудникам частных компаний надеяться на какую-то существенную прибавку к зарплате тем более не стоит.

Ждать ли массовых сокращений персонала?

Практически полной остановки финансового сектора, промышленности и строительства, как в 2008-2009 годах, не будет. Но "оптимизация персонала" пройдет везде. Больше всего пострадают торговые компании, специализирующиеся на импорте. По разным оценкам,

безработица может вырасти в пределах 1-1,5 процентного пункта (до 6,5-7%), то есть уволено будет около 1 млн человек.

Есть ли у правительства план антикризисных мер?

Пока никаких официальных документов на сей счет нет. Набор мер, который предполагают использовать в Кремле и Белом доме, в основном идентичен тому, что делалось в 2008-2009 годах. То есть будут вливать ликвидность в банковский сектор, крупный бизнес и мегапроекты (Транссиб, чемпионат мира по футболу - 2018, мост в Крым и другие). Возможно, перепадет немного и малым предприятиям. Кроме того, приоритетами господдержки являются оборонно-промышленный комплекс, сельское хозяйство и проекты по импортозамещению в ключевых отраслях, например в ТЭКе.

Эти меры должны помочь расшевелить отечественную экономику. В противном случае она обречена на длительное существование где-то "около ноля".

<http://www.gazeta.ru/business/2014/12/30/6365057.shtml>

"ГЛАВНАЯ ПРОБЛЕМА - ПОЛНОЕ ОТСУТСТВИЕ ДОВЕРИЯ К ПОЛИТИКЕ"

Автор: Дмитрий Коптюбенко, Жанна Немцова, Максим Гликин

АЛЕКСЕЙ КУДРИН

Бывший министр финансов **Алексей Кудрин** - о том, как России выйти из кризиса
Объявленные антикризисные меры властей усугубят проблемы в российской экономике, в результате падение ВВП и стагнация, которая последует за этим, могут растянуться на долгие годы, уверен главный критик правительства, глава Комитета гражданских инициатив **Алексей Кудрин**.

В интервью РБК он призвал отказаться от завышенных обещаний и принять демонстративные меры, которые бы вернули доверие бизнеса к экономической политике кабинета министров.

Но Кудрин признает, что без громких отставок в правительстве и топ-менеджменте госкомпаний не обойтись.

КРИЗИС НАДОЛГО

- Недавно вы представили неутешительный экономический прогноз на 2015 год (см. врез на с. 10). Насколько, на ваш взгляд, кризис в России будет затяжным?

- Он будет достаточно затяжным, но еще дольше может продлиться стагнация, когда темпы роста экономики будут находиться в пределах +/-1%. Это связано с очень плохой структурой экономики, не соответствующей современным вызовам, слабыми стимулами роста и финансовой системой, перегруженной разного рода обязательствами и не имеющей запаса прочности для наращивания инвестиций. К этому добавились санкции. Ждать стимулов извне тоже было бы странно - в Китае, например, предполагается некоторое снижение темпов роста в ближайшие три-четыре года. Если мы не будем реформировать экономику и не получим снижение уровня санкций, то нас ждут отрицательные или низкие темпы роста года четыре, может, и больше.

- Чиновники правительства признаются, что у властей нет стратегического плана по преодолению кризиса - они занимаются "тушением пожаров".

Действительно ли в нынешней ситуации какой-либо долгосрочный план невозможен?

- Не все зависит от Минэкономразвития, Минфина или какого-либо другого министерства. У меня есть ощущение, что на всех уровнях власти, в том числе на уровне первого лица, нет объективной оценки вызовов, которые встают перед Россией. Там есть ощущение, что два-три года поможет продержаться Резервный фонд, а потом экономика пойдет вверх в рамках некоего цикла. Есть предположение, что принятую три года назад военную программу можно обеспечить расходами, хотя очевидно, что и раньше ее нельзя было выполнить, тем более сейчас, когда цены на нефть низкие. Объявленное сокращение госрасходов коснется не оборонных и не социальных статей. В результате структура государственных финансов ухудшится: будут сокращаться те направления, которые связаны с подъемом экономики, с инфраструктурой, с качеством образования и подготовки рабочей силы, с качеством лечения и здравоохранения. В числе антикризисных мер могут быть даже приняты решения, которые продлят стагнацию.

- То есть Резервный фонд нам не поможет, получается?

- Дефицит, конечно, можно покрывать за счет Резервного фонда, он в том числе для смягчения шока снижения цен на нефть и создан. Но это не означает, что если он у нас есть, то нужно сохранить все прежние планы в том же объеме, как при цене на нефть в \$100. В долгосрочном периоде цена на нефть будет находиться в районе \$75-80. Поэтому мы должны признать, что взятый ранее общий уровень обязательств завышен и должен быть снижен. Мы должны перейти к более современной структуре бюджета, которая работала бы на рост. Нужно не сиюминутное затыкание дыр, как, допустим, зачастую было в 2008-2009 годах. Тогда был шок мировой экономики, и нам приходилось, недолго думая, тратить деньги. Это была не во всем уж такая выверенная и, может быть, сверхэффективная программа, но в силу обстоятельств она в тот момент сработала. Сейчас взять и повторить ее было бы ошибкой.

- Но правительство хочет взять за основу именно ее и начать оказывать поддержку системообразующим предприятиям. Внешние рынки закрыты, так что придется это делать за счет эмиссии, правильно?

- От старых обязательств неприятно отказываться. От некоторых-по военно-политическим причинам, от других - по социально-политическим. А поскольку уже сейчас денег не хватает, то рассматривается вопрос о смягчении денежной политики, о выдаче кредитов на более льготных условиях, которые идут вразрез с требованиями ситуации на рынке в части рисков, инфляции, давления на курс. Чаша весов может (это еще не произошло) склониться к большей эмиссии. Это, в общем, будет разбалансировать макроэкономику. В то время как мы будем решать отдельные задачи отдельных предприятий и отраслей, допустим, выдавая льготные долгосрочные кредиты оборонному комплексу, мы поддержим стагнацию экономики в целом. Инфляция будет выше, соответственно, ставка кредита для обычных предприятий будет чрезмерно высока. А ведь именно они обеспечивают экономический рост - в прошлом году общий объем инвестиций в стране был около 13,2 трлн руб., из них только 20% - государственные.

- Политика импортозамещения поможет выйти из кризиса?

- Когда мы произносим слово "импортозамещение", нам вроде как приятно - мы будем производить то же и такого же качества, как все, что покупаем сейчас за рубежом. Медицинское оборудование, как у Siemens, лекарства - как у Novartis, сыры, как из Швейцарии. Но нужно отдавать себе отчет, что такое импортозамещение за счет девальвации. Сначала это рост цен на внутреннем рынке на западные аналоги. За счет этого российские предприятия смогут поднять цены на свою продукцию, пока еще неконкурентоспособную, мобилизовать дополнительную выручку, инвестировать ее в новые производства и лет через пять или десять получить близкие к западным виды продуктов, большинство из которых будут точно не лучше импортных. То есть каждый должен понимать, что это я - каждый гражданин России - за счет высоких цен и снижения жизненного уровня буду обеспечивать импортозамещение. Второе правило заключается в том, что Россия в одиночку не может производить весь спектр технологических продуктов. Десять ведущих стран мира в прошлом году потратили на технологии и новации \$1,6 трлн, Россия - \$38 млрд. Если мы бросим силы на создание аналогов, завтра будем потреблять продукции в том же объеме, но только с большими затратами. Сейчас страны пытаются не создавать весь спектр технологической продукции, а стать первыми в чем-то и тем самым войти в мировое разделение труда.

- Считаете ли вы снятие санкций необходимым условием для преодоления кризиса? Сколько, с вашей точки зрения, они будут действовать?

- Санкции надолго. Я много общался с бизнесменами, они считают, что, поскольку проблема Крыма пока не будет урегулирована, санкции сохранятся. Их отмена означала бы признание Западом нынешнего статуса Крыма. Но я предполагаю, что при взаимных компромиссах, например, если удастся урегулировать проблемы на юго-востоке Украины, мы будем иметь некоторое снижение санкций, не самых главных и не самых болезненных.

- Экономика сможет адаптироваться к длительным санкциям?

- При правильной экономической политике, а не как сейчас, экономический рост в таких условиях можно обеспечить. Но в целом стать более конкурентоспособными мы не сможем. Часто говорят: мы будем опираться на собственные силы. Но похожие страны, такие как Китай, Бразилия, Индия, будут пользоваться всем спектром возможностей глобальной экономики - технологических и финансовых, - а Россия будет в них ограничена. Это означает деградацию ряда отраслей. В ближайшие годы мы сможем добиться впечатляющих успехов только в некоторых локальных сферах, прежде всего в оборонном комплексе.

ПОЖАР ЗАЛЫЮТ ДЕНЬГАМИ

- Принятые в декабре Банком России меры для стабилизации курса рубля были достаточными? Насколько они были правильными?

- Если бы у нас была только одна проблема - снижение цен на нефть, то ЦБ, скорее всего, справился бы, хотя это было бы сложно. Но мы испытываем сразу несколько проблем, связанных с санкциями. Плюс есть факторы, которые к санкциям не сводятся. Есть опасения, что в условиях новых сложностей Россия может изменить внутренние правила, например, ввести ограничения на движение капитала. Если сложить все факторы - недореформированную экономику, снижение цен на нефть, санкции и плохие ожидания по развитию инвестклимата, - все вместе они оказывают такое сильное давление на рубль, которое, конечно, ЦБ не может компенсировать. В этом смысле без правительства и президента не обойтись. Пока они не подключились, на рынке были сложности. Они и сейчас могут изменить настроения бизнеса. Риторика в стилистике "мы

будем в изоляции и будем все делать, как раньше" пугает, во фразах "мы справимся!" видится некоторое шапкозакидательство. Нужны не только антикризисные меры ("и вам поможем, и вам поможем"), а модель развития. Если ее не будет, давление будет сохраняться.

- При каких условиях к контролю за движением капитала все же придется прибегнуть?

- Мы когда-то пошли на свободное движение капитала, ожидая, что будем проводить очень рациональную, современную политику. Оказалось, что это дает экономике новые возможности. Но обратной стороной медали стало то, что, когда мы не отвечаем на вызовы, плохие ожидания вымывают деньги. В этой ситуации правильное поведение - придерживаться сценария выхода из изоляции. Если же последовательно создавать изолированную систему, когда-то придется вводить и валютные ограничения. Это, к сожалению, будет означать переход на другой, более низкий уровень развития экономики, с более серьезным госучастием и с властным регулированием. Я бы сказал, это возвращение лет на десять назад. Но это может оказаться в какой-то момент неизбежным. Я вижу, что сейчас в правительстве и у президента борются эти подходы, идет анализ ситуации, выслушиваются экономисты. Пока не сделан выбор в пользу одной из стратегий, побеждают элементы реакции, реагирования, и постепенно создается более изолированная экономика.

- Банк России был вынужден пойти на беспрецедентный шаг - резкое повышение ставки. Ожидаете ли вы в связи с этим финансовый кризис?

- Повышение ставки - классическая мера в данной ситуации. Есть расхожее заблуждение о том, какую роль в экономике играет денежная эмиссия. Она обеспечивает всего около 15% пассивов банков, остальные 85% обеспечиваются из других источников: вкладов населения, межбанковских кредитов, собственных средств банков. Увеличение ставки до 17% в принципе не меняет цены этих 85% основных источников для кредитования экономики.

- Но было бы наивным ожидать, что повышение ключевой ставки не приведет к общему повышению ставок...

- Ставку в экономике поднимает инфляция. Деньги не могут выдаваться под процент ниже инфляции, иначе банк будет кредитовать в убыток себе. Инфляция, а не изменение ставки ЦБ - базовое основание повышения средней ставки. В данном случае ставка ЦБ поднималась, чтобы ограничить использование новых эмиссионных средств для валютных операций. Считается, что подняли поздно и что поднимать надо было выше. Тогда эффект был бы больше. Но если ЦБ пойдет на льготные кредиты для промышленности, и эти усилия сведутся к минимуму. Длинные деньги предприятиям попадут на счета тех же банков и тут же - на валютный рынок. Тем самым эмиссия вызовет дальнейшее снижение курса или повышение инфляции.

Власти должны отказаться от этой эмиссии, чтобы не вызвать дальнейшее разбалансирование макроэкономики, а любые меры поддержки реального сектора осуществлять через гарантии правительства или прямые бюджетные вливания. В том числе, возможно, из Фонда национального благосостояния, пока его хватит. Что у правительства есть в запасе, только тем оно и имеет право пользоваться. А ЦБ должен думать исключительно о денежной позиции, курсе и инфляции, а не о поддержке отдельных отраслей.

- Какие последствия наступят, если, как ожидается, агентство S&P все же пересмотрит страновой рейтинг России, опустив его до мусорного уровня? - Я прогнозирую ухудшение рейтинга России в 2015 году. Слава богу, что это не произошло в конце года. Меняя инвестиционный рейтинг на мусорный, агентство фактически заявляет: "С этой страной работать на обычных, цивилизованных условиях нельзя. Любые инвестиции в эту страну вы должны взвешивать в 7 раз дольше, чем в обычной ситуации". Плюс во многих кредитных и облигационных договорах есть ковенанты на случай присвоения государству мусорного рейтинга. Все эти кредиты могут быть предъявлены к погашению. Когда эти условия оговаривались, никто же не предполагал, что страна так изменится и так ухудшится инвестклимат. Когда такое произойдет, рынок одномоментно очень серьезно просядет, а давление на рубль усилится. Часть этого шока уже сейчас активно "выбирается" рынком.

- То есть мы можем ожидать повторения "черного вторника"?

- Надеюсь, что "черного вторника" не повторится, потому что основное давление будет не на курс, а на фондовый рынок. - А насколько, вы считаете, велики риски того, что Россия перестанет платить по счетам и будет объявлен ограниченный дефолт?

- Думаю, это маловероятно. Дефолт - это крайняя мера, сильно круче, чем введение валютного контроля. Если такое произойдет, если правительство разрешит бизнесу не платить по долгам, у контрагентов не будет гарантий, что, поставив товар в Россию, они получат за него деньги, то есть риски даже для обычной торговли увеличатся на порядок. Все начнут предоставлять товары

только с предоплаты. Это остановка торговли страны, при том что мы зависим от импорта на 50%. В 1998 году, когда подобная мера была реализована, некоторые компании, сжав зубы, продолжали выплаты, чтобы сохранить репутацию. Уж лучше, если выбирать, вводить валютный контроль. Этот режим разрешительного вывоза валюты существовал до 2006 года. Перед тем как вывезти валюту из страны (как правило, капитал, прибыль), ты должен был резервировать ее на специальных счетах ЦБ (карантин) и обосновать причину вывоза. Все наши олигархи ходили в ЦБ за получением разрешений, чтобы вложиться в приватизацию предприятий за рубежом.

КАК СПАСТИ ЭКОНОМИКУ

- Надеемся, не дойдет и до этого. Как, по-вашему, нужно спасать экономику, чтобы не дошло до радикальных запретительных мер? В правительстве, например, говорят, что, пока есть "неприкасаемые" компании, о нормальном инвестклимате говорить бессмысленно...

- Безусловно, рынок должен понимать, что на нем нет зон, где не действуют общие для всех правила. Тогда госкомпания не будет просить денег у государства просто потому, что иначе ей придется пересмотреть свою инвестпрограмму. Или если будет биться за них, можно было бы спросить ее: "Разве у тебя нет резервов для продажи активов и перестройки своей инвестиционной программы? Настолько ты хорошо поработала с банками?" Любая поддержка от государства должна быть для всех одинаковой.

- Без чего еще никак нельзя?

- Главная проблема - полное отсутствие доверия к политике в целом. Нет стратегии, но и нет и каждодневной политики. Сколько решений принимается бессистемно: по торговому сбору, по деофшоризации, по пенсионным накоплениям, по дополнительному контролю за налоговыми счетами в валюте, по полномочиям правоохранителей и т.д. Инвесторы очень искушены, они все эти решения взвешивают: вот это непонятно, вот это пугает, вот это сработает против, здесь увеличится административный или правоохранительный нажим, а вот таргетирование - вроде хорошо, сохранение движения капитала - тоже. Для среднесрочной ситуации минусов оказывается больше, чем плюсов. Значит, инвестиции будут сокращаться. Так вот для начала можно ограничиться даже не до конца продуманной стратегией, а хотя бы демонстративными мерами, иногда даже с перебором, по повышению доверия. Иначе другие, серьезные меры никто не оценит всерьез.

- Это какими?

- Возвращение пенсионных накоплений, например, могло бы стать таким знаковым событием, а самое главное, оно очень полезно для рынка. Сейчас эти деньги тратятся через Минобороны, через социальные расходы, зарплаты. Это плохой путь. Хороший путь - через рынок довести их до тех, кому они нужны для развития бизнеса.

- Хорошо, что еще?

- Давление правоохранительных органов: половинчатые меры - тут подсократили, там какой-то реестр проверок придумали, за проверяющими ввели еще одних проверяющих - уже не работают. В свое время ввели обязательное судебное решение по мерам пресечения, так теперь суд автоматически выдает разрешения по мере пресечения для бизнеса в случае заявки следственных органов. А сработало бы, если бы выпустили большинство сидящих за экономические преступления, за исключением ограниченного числа составов, и жестко держали эту линию. Особенно после Евтушенкова. У меня несколько друзей прошли в последнее время этот путь: приходят силовики, выставляют экономические требования, требования принимаются - и все снимается. Это стало настолько обычной практикой, что нужно ставить жесткие барьеры...

- Вам не кажется, что эта практика присуща действующей общественно-политической формации? Если на самом верху, допустим, с Евтушенковым разбираются, как на более низком уровне можно пресечь эту практику?

- Когда возникает "дело Евтушенкова" по возвращению собственности, это воспринимается как линия поведения - так "разрешено". Правоохранительные органы и судебная система на низшем уровне в значительной степени учитывают это, полагают, что так можно, и это нужно менять. В общем, вполне посильные шаги. Далее, контрольные функции государства нужно существенно уменьшать, раз мы не можем наладить лучшее администрирование. Я как-то приехал в один регион, мне говорят: "У нас очень успешное предприятие, контрольные органы занимают друг за другом очередь, чтобы к нам прийти. С каждым мы по очереди договариваемся". Я назвал только две сферы из примерно десятка. Одна из проблем - это доступ к ресурсам на территории региона, разрешительные функции власти. Есть целые сферы, к которым вообще никто не прикасается, например таможенная система. 155-е место в мире по качеству таможенных процедур из примерно 180!

- В нулевые годы также много говорилось о необходимости судебной реформы, реформы госуправления. Но это все не делалось по разным причинам...

- Почему не делалось? Каждые три-четыре года принималась госпрограмма.

Кое-что, кстати, введено было. Всякого рода коллегии судей, повышение финансовой независимости судов. Но оказалось, что все упирается в негласное административное подчинение. И подбор кадров туда идет с условием, что суды будут вполне управляемыми. Чтобы пресечь эту практику, недостаточно только финансовых вложений, законодательных изменений или изменения структуры назначения. Для этого нужна политическая воля - если прокуратура будет следить за такими случаями, а не содействовать власти в поддержании статус-кво. Если власть чувствует себя монополистом, ей политически не угрожает смена в ближайшие годы, то и суды подчиняются, потому что там тоже люди, они не хотят лишиться работы.

КТО НАЧНЕТ РЕФОРМЫ

- Для этого нужны кадровые решения?

- Кадровые изменения на ключевых постах обязательны. Нужна смена определенного количества руководителей госкомпаний с целью снизить там коррупцию, увеличить прозрачность работы и ограничить административное давление на рынок.

- Только в госкомпаниях или и в правительстве тоже?

- И в правительстве, и в госкомпаниях. Но в правительстве дело больше не в проблеме некомпетентных кадров (там многие - профессионалы), просто у них нет единой консолидирующей политики. Никто и не вспомнит о том, что решили год назад, собственно, и премьер не спрашивает за те программы и принципы, которые принимались раньше. Ведь объявлено же было: налоги не поднимать. А решения проскакивают. Как мимо премьера может пройти решение о введении сбора или повышении страховых взносов, когда он уже объявил, что политика правительства - это не поднимать?! Раз правительство не формирует политику и не следует ей, каждое следующее решение становится спонтанным, отменяющим предыдущие, произвольным. Я это в полной мере испытал на себе. Но чем дальше, тем больше. Это в том числе повлияло на мое конечное решение уйти из правительства. В доверок к кадровой реформе нужен крупный бюджетный маневр, ну и, собственно, антикризисные меры, но они должны отличаться от тех, которыми мы пользовались в 2009 году. В этот раз больше ударит не по моногородам, а по крупным городам. В прошлый раз бюджетники в масле катались, сейчас будет тяжело. Ситуация будет на порядок сложнее. За 15 лет не было падения жизненного уровня, с этого года будет. Отдельные социальные группы провалятся еще сильнее.

- Может ли в условиях кризиса появиться политическая воля на более глубокие институциональные реформы?

- Может, но это маловероятно. Административная управляемость была принята как более эффективная стратегия, обеспечивающая стабильность. Большая нагрузка на бизнес - это как бы вынужденная плата за такой выбор. Для пересмотра этой концепции я не вижу политической воли. Напротив, в условиях нарастания внешних и внутренних проблем такая административная управляемость правоохранительной системы, по-моему, даже больше востребована.

- Нарастание протестной активности из-за снижения жизненного уровня может повлиять на эти установки во власти?

- Накопление негатива может вылиться во что-то более серьезное, но пока этого не прослеживается. Причем не стоит обязательно ожидать от власти каких-либо либеральных шагов. Сейчас проблемы можно списать на внешние факторы, поэтому те, кто пытается опротестовать действия властей, могут легко стать неудобными. - То есть институциональная перестройка если и возможна, то уже за рамками 2024 года?

- Я допускаю, что такая реформа начнется раньше. Как правило, в других странах она происходила со сменой власти. У нас, в силу нашего устройства, это возможно с сохранением первого лица и сменой команды.

- А обратный вариант - в России возможен дворцовый переворот?

- Он маловероятен. Просто я знаю технологию работы власти.

- Возможен ли в России третий вариант, когда из недр самой элиты выходит группа реформаторов?

- Потенциал для этого есть, но он очень слабый. Причем я имею в виду не чиновников, такие люди есть в бизнесе. Они хорошо понимают все страновые риски, негативные стороны частичной изоляции. Большинство построили бизнес своими руками. Меня вдохновляют разговоры с ними.

- Это те бизнесмены, которые хотят остаться в России?

- Да, они хотят остаться в России, хотя мучаются, боятся, переживают.

Когда возникает "дело Евтушенкова" по возвращению собственности, это воспринимается как линия поведения - так "разрешено"

Алексей Кудрин

Результаты

При **Алексее Кудрине**, который занимал пост министра финансов с 2000 по 2011 год, что является самым длительным сроком на этой должности, Россия резко сократила внешний долг и накопила стабилизационный резерв, которым теперь хочет воспользоваться правительство в период кризиса. В 2000-е годы Минфин провел масштабную налоговую реформу: была введена "плоская шкала" подоходного налога в 13%, отменен налог с продаж, снижены ставки НДС и налога на прибыль, ликвидированы внутренние офшоры и т.д. В результате налоговая нагрузка на бизнес сократилась.

После Минфина

Алексей Кудрин ушел в отставку с поста министра финансов в 2011 году после критики правительственной бюджетной политики, а позже отверг возможность войти в новый состав правительства Дмитрия Медведева, если ему предложат в нем пост. Но Кудрин - "полезный и нужный нам человек" - так тогда отозвался о нем Владимир Путин. Возглавив Комитет гражданских инициатив, он стал одним из приближенных к Кремлю независимых экспертов. Прошлой весной он подготовил для администрации президента сценарии последствий санкций в связи с кризисом на Украине. Сохранив прямую связь с президентом, он тем не менее не отказался от критики политики властей. В ноябре 2014 года он допустил отставку правительства, после чего возник слух о том, что он сам может в ближайшее время занять пост премьер-министра. Сам Кудрин эту информацию не комментирует.

Россия-2015 по Кудрину

12-15% может составить в 2015 году инфляция.

Мы переходим уверенно к двузначной инфляции. Впоследствии она может снижаться, эффект переноса девальвации на цены будет постепенно уменьшаться по мере стабилизации рынка.

На 2,5 -5% сократятся реальные располагаемые доходы населения. Впервые с 2000 года за время правления Путина и Медведева снизятся реальные доходы населения в следующем году. Уровень снижения - от 2 до 4-5%.

2-4% (в зависимости от стоимости нефти) может составить сокращение ВВП России в 2015 году. Если цены на нефть вернутся к \$80 за баррель, то падение ВВП в 2015 году "составит от 2% и больше", если цены будут в следующем году на уровне \$60, то "ВВП упадет на 4% или больше".

2-3 месяца понадобится для стабилизации курса рубля в 2015 году, в первую очередь из-за сокращения импорта и, соответственно, спроса на валюту. Нужно 2-3 месяца, чтобы курс стабилизировался и определялся базовыми фундаментальными показателями.

Около 40% составит снижение импорта в 2015 году, большим рискам будет подвержен импорт инвестиционного характера.

Это затормозит модернизацию России. Мы должны понимать, что доступ к современным технологиям станет значительно сложнее, в разы.

БИЗНЕС



Эксперт (expert.ru), Москва, 5 января 2015 14:57

РЖД ПОДПРАВИЛИ ИНВЕСТПРОГРАММУ

Автор: Александр Лабыкин

Правительство утвердило паспорта инвестиционных программ ОАО РЖД на текущий год, финансируемых в том числе за счет средств Фонда национального благосостояния. Планы монополии урезали, во всяком случае проекта "ВСМ Москва-Казань" в перечне финансируемых в этом году из ФНБ не значится. В приоритетах этого года - дороги дальнего Востока, Северо-Запада страны и подходы к портам Азово-Черноморского бассейна, включая Керченский пролив.

Пятого января премьер-министр Дмитрий Медведев утвердил паспорта четырех инвестиционных проектов РЖД на 2015 год. Больше всего средств Фонда национального благосостояния (около 60 млрд рублей) будет потрачено на приобретение локомотивов, втрое меньше - на развитие железнодорожной инфраструктуры восточной части БАМа, еще меньше - в инфраструктуру на подходах к портам Азово-Черноморского бассейна и Северо-Запада России. Это проекты из перечня "самокупаемых инфраструктурных проектов, реализуемых юридическими лицами, в финансовые активы которых размещаются средства ФНБ и /или/ пенсионных накоплений, находящихся в доверительном управлении государственной управляющей компании, на возвратной основе".

Особая миссия "Восточного полигона"

На развитие восточной части БАМа из ФНБ в 2015 году предполагается направить до 7,5 млрд рублей при условии минимальной доходности инвестирования на уровне "инфляция плюс 1 процент". В 2015 году средства должны пойти на развитие железнодорожной инфраструктуры направления Тынды - Комсомольск-на-Амуре - Советская Гавань в рамках большого проекта "Восточный коридор".

Если коротко, то цель проекта - создание к 2018 году провозной способности до 32,6 млн тонн грузов в год /в направлении Ванино-Совгаванского транспортного узла. Если посмотреть масштабно, то проект "Восточный полигон" имеет все шансы превзойти славу легендарного БАМа, реконструкция которого теперь является его составляющей.

Если БАМ претендовал главным образом на соединение западной и восточной частей России, то "Восточный полигон" нацелен ни много ни мало на соединение западных и восточных транспортных потоков Земного шара. "Восточный полигон" изменит маршруты евразийской, а значит со временем и мировой торговли. Если сейчас Россия имеет незначительную долю в евразийском транзите, то вскоре сможет стать великой транспортной державой. Вопрос в дорогах. "Восточный полигон" станет основой для формирования целого ряда международных транспортных коридоров. Например, Азиатско-Североамериканской магистрали (АСАМ) или трансконтинентальной магистрали Европа - Россия - Азия - Америка (ЕРАА). Южная Корея и Китай уже ведут подготовку к интеграции своих магистралей с российскими.

Для финансирования проекта предполагается привлечь 13,2 млрд. рублей за счет выпуска облигаций открытого акционерного общества "Российские железные дороги". В 2014 году это уже сделано на 5,7 млрд. рублей, в 2015 году выпустят облигаций еще на 7,5 млрд рублей, которые выкупят за счет ФНБ или за счет средств кредитных организаций, привлечших средства из общенационального фонда. Собственный капитал РЖД составит 68,8% общей стоимости проекта, или 29,1 млрд рублей. В целом объем инвестиций в часть "Восточного полигона" в 2015 году составляет 42,3 млрд рублей (без НДС). Вес проект и смежные с ним строительства оцениваются в 2,3 трлн рублей.

В паспорте проекта указаны и риски, с которым он столкнется. Главным образом это зависимость сибирской грузовой базы от мировой рыночной конъюнктуры.

Дело в том, что "Восточный полигон" изначально увязан с планами промышленников, чьи проекты смогут наконец-то обеспечить прибыльность дальневосточных магистралей и после их расширения.

Компания "Мечел" еще до кризиса 2008 года начала разработку Эльгинского месторождения, запасы которой оцениваются в 2,2 млрд коксующегося угля. В 2011 начали-таки разработку, соединив построенную своими средствами железнодорожную ветку с БАМом.

Увеличение пропускной способности БАМа потребуются и ввиду проектов "Базового элемента" по разработке Чинейского месторождения - одного из крупнейших в мире по доказанным запасам титано-

магниевого руд (прогнозные запасы - 30 млрд тон). Свои проекты в высокой степени готовности имеют и компании "Роснефть" (строительство Восточного нефтехимического комплекса), и "Металлоинвест" (разработка Удоканского медного месторождения), группа "Evraz" (Таежный ГОК), СУЭК (увеличение мощности ОАО "Ургал уголь"). Вдоль БАМа и Транссиба находятся и перспективные месторождения УК "Колмар", "Норникеля", корпорации "Металлы Восточной Сибири", "Сибуглемета", "Кузбассресурсуголь", ГМК "Тимир", ОАО "Рубикон", ООО "ТЕПК" и других.

При расчете аудиторами инвестиционной окупаемости проекта брался за основу оптимистичный сценарий мирового спроса на сырье из Сибири и Дальнего Востока. В этом варианте только 12 объектов промышленности, которые находятся в высокой степени проработки смогут, по расчетам Минвостокразвития, принести 614,3 млрд рублей в бюджет в среднесрочной перспективе. Помимо увеличения налоговых поступлений, эффект для экономики только от развития железнодорожной инфраструктуры, по расчетам аудиторов, Восточного полигона оценивается в 260 млрд рублей.

Крымская корректировка

С подписанием паспортов проектов РЖД на 2015 года появилась ясность в финансировании другого приоритетного направления - портов Азово-Черноморского бассейнов. На них в этом году выделят до 10,3 млрд рублей из ФНБ - тоже под ставку "инфляция плюс 1%". Цель проекта - создание к 2020 году провозной способности на ближних и дальних подходах к портам Азово-Черноморского бассейна для обеспечения пропускной способности к уровню 2013 года объема груза в размере 70,8 млн тонн (прогноз грузовой базы в 2020 году - 133,4 млн тонн грузов).

Основная тема проекта - доведение до ума инфраструктуры портов Тамани в Краснодарском крае. Морской порт на Таманском полуострове в районе мыса Железный Рог, в поселке Волна, недалеко от станицы Тамань Темрюкского района Краснодарского края находится в состоянии строительства. Он с 2009 года открыт для оказания услуг. В 2010 году здесь был построен пункт пропуска через государственную границу. В сентябре 2011 года открыта 1-я очередь зернового терминала мощностью 5 млн тон (владелец ЗАО "Тамань-инвест"). В 2012 году запущен в эксплуатацию перегрузочный комплекс нефти, нефтепродуктов и СУГ ЗАО "Таманьнефтегаз". На середину 2013 года, терминал практически достиг проектных объемов перевалки нефти - 600 тысяч тонн в месяц. В 2013 году начались отправки на экспорт мазута.

Большую часть грузов в портах Черного моря составляют нефть и нефтепродукты, доля сухих грузов составила 63,6 млн тонн или 36%. Формирование морских грузопотоков контейнерных и сухих грузов на Азово-Черноморском направлении обеспечивают в основном порты Черноморского бассейна России. Согласно консервативному сценарию стратегии развития морской портовой инфраструктуры России до 2030 года потребность в портовых мощностях Азово-Черноморского бассейна возрастет до 151,2 млн тонн сухих грузов в год.

Для увеличения транспортно-логистических мощностей Азово-Черноморского бассейна и было решено создание нового глубоководного сухогрузного района морского порта Тамань.

Однако сейчас работы по строительству портовой инфраструктуры не ведутся. Хотя к проекту уже проявили интерес "Еврохим", "Уралкалий", СУЭК, UCL Holding, "Металлоинвест", Global Ports, "Базэл", "Кузбассразрезуголь", Российский фонд прямых инвестиций и другие. И возможно с новым финансированием из ФНБ их интерес активизируется.

В прошлом году проект развития Азово-Черноморского бассейна пополнился еще одной "главой" - железнодорожной веткой до Керченского пролива, где будут строить транспортный переход через пролив в Крым. В этом, собственно, и состоит суть компромисса. В изданном осенью прошлого года постановлении правительства указано, что оно необходимо "в целях строительства транспортного перехода через Керченский пролив железнодорожный подход к этому переходу будет построен в соответствии с проектом "Создание сухогрузного района морского порта Тамань". Однако в проект создания порта не включено строительство непосредственно подходов, соединяющих запроектированные объекты железнодорожной инфраструктуры с транспортным переходом через Керченский пролив. Проектирование и строительство этих подходов будут проводиться на основании отдельного решения правительства после внесения соответствующих изменений в ФЦП "Развитие транспортной системы России (2010-2020 годы)".

"Северный промышленный путь"

В развитие железнодорожной инфраструктуры Северо-Запада России из ФНБ в этом году будет вложено до 22 млрд рублей под ту же ставку. Проект направлен на обеспечение в 2025 году пропускной способности к уровню 2013 года объема грузов в размере 83,4 млн тонн к морским портам Северо-Запада. Предполагается, что объемы перевозок грузов в 2025 году здесь составят до 301,8 млн тонн. Главным образом речь идет об увеличении пропускной и провозной способностей в полигоне Кузбасс - Урал - Центр - Северо-Запад.

Цель проекта - развитие и обновление железнодорожной инфраструктуры для создания провозной способности к морским портам Северо-Запада в 2025 году для обеспечения пропускной способности к уровню 2013 года объема грузов в размере 83,4 млн тонн (объемы перевозок грузов в 2025 году составят до 301,8 млн тонн).

Целесообразность проекта просчитывалась совместно с крупнейшими грузоотправителями. По их общей оценке, прирост грузовой базы к 2025 году составит до 83,4 млн (относительно 2013 года).

Объем капитальных вложений в ценах соответствующих лет до 2017 года - 22 млрд. рублей в 2015 году за счет выпуска облигаций. Общая стоимость проекта составляет 474,6 млрд. рублей (без НДС), до 93% из которой составят собственные средства РЖД. Но при этом накопленные дисконтированные притоки бюджета (за счет формируемых налоговых платежей и страховых взносов в федеральный и региональный бюджеты Российской Федерации) в перспективе на 30 лет составляют 619 млрд рублей.

Сейчас наиболее загруженным направлением подходов к портам Северо-Запада являются Вологда - Череповец - Волховстрой - Санкт-Петербург. Для обеспечения растущих объемов грузоперевозок необходимо реализовать ряд проектов, а именно: усиление пропускной способности направления Ярославль - Рыбинск - Сонково - Мга, Дмитров - Савелово - Сонково и строительство обхода Ярославского железнодорожного узла; строительство 3-его главного пути на участке Ярославль - Александров и другие.

Главная угроза экономической окупаемости проекта все та же - возможное затяжное снижение цен на российское сырье (в данном случае в основном уголь и металл). Другая угроза - ухудшение конкурентной среды для РЖД вследствие развития портовой инфраструктуры Украины и стран Балтии и соответствующего перераспределения объемов экспортных грузов. Если Украина еще не скоро вернется к инфраструктурным проектам, то новые глубоководные порты в странах Балтии вполне могут составить конкуренцию портам Ленинградской области и Калининградской.

Конкурентная кооперация

Самые большие вложения из ФНБ в этом году - 60,2 млрд рублей, - планируются на приобретение тягового подвижного состава. В этом году планируется закупить 467 новых локомотивов, в 2015-17 годах - 1,508 тысяч локомотивов. Это будет рекордный объем закупаемых локомотивов со времен СССР. В 90-х годах прошлого века закупки составляли десятки локомотивов, только к 2013 году оно достигло более трехсот машин. Общая стоимость закупаемых локомотивов до 2017 года составит 203,6 млрд рублей, из которых РЖД вложит более 77 70%. Для монополии это вопрос скорости движения. Большинство локомотивов, эксплуатируемых на сети российских железных дорог, построены по техническим требованиям 60-70-х годов прошлого века. Строительство современных локомотивов в России осваивали с большим трудом и основном с привлечением иностранных технологий.

Например, немецкий концерн Siemens и российская группа "Синара" создали совместное предприятие (СП) по производству локомотивов. Проект реализуется на базе Уральского завода железнодорожного машиностроения (входит в группу "Синара"), объем производства СП составит около 100 двухсекционных локомотивов в год.

Это не первый железнодорожный проект Siemens в России. Ранее Siemens и Тверской вагоностроительный завод подписали договор о совместном производстве 200 пассажирских вагонов класса RIC. Другой иностранный производитель - французская Alstom совместно с российским предприятием "Трансмашхолдинг" начали разрабатывать пассажирский электровоз ЭП20. Уже подписано соглашение о том, что Alstom приобретает 25% плюс одну акцию материнской компании "Трансмашхолдинга".

Прока не известно, кто будет поставщиком РЖД, но можно предположить, что за продажу локомотивов может развернуться конкурентная борьба, в которой традиционно с переменным успехом будут участвовать и иностранные компании.

Строительство "ВСМ Москва-Казань" отложено

Совет потребителей по вопросам деятельности РЖД Открытого правительства в конце года в целом поддержал проекты финансового плана и инвестиционной программы РЖД на 2015 год и плановый период 2016-2017 годов. Но с учетом ряда замечаний. По мнению экспертов, финансовый план ОАО "РЖД" на 2015 год и плановый период 2016-2017 годов в целом сбалансирован. Однако достижение планируемых показателей может быть поставлено под угрозу в связи с наличием следующих основных рисков. А именно - колебание валютных курсов, отсутствие определенности с выкупом инфраструктурных облигаций ОАО "РЖД" со стороны Внешэкономбанка, снижение или отсутствие прибыли от продажи акций ДЗО.

Другой риск проектов РЖД - отсутствие или существенное сокращение бюджетных ассигнований в 2016-2017 годах. Это по сути уже случилось с одним из приоритетных проектов РЖД - "Высокоскоростная магистраль Москва-Казань", на который правительство намеревалось потратить 150 млрд рублей из ФНБ (при общей стоимости в 384 млрд). Но эта магистраль в перечень утвержденных паспортов программ развития РЖД на 2015 год не вошла. Ранее "ВСМ Москва-Казань" не раз проходила экономическую экспертизу и была отложена правительством до лучших времен с учетом неопределенности ее "финансовой схемы". Хотя глава РЖД Владимир Якунин не раз заявлял, что проект готов к проектированию, которое начнется как только будут выделены на это средства из бюджета. В этом году РЖД ожидает из бюджета выделение 6 млрд рублей на изыскательские работы. Насколько усердными будут усилия монополии по доведению до уровня "экономической целесообразности" высокоскоростной магистрали, мы увидим уже в этом году.

Минтранс России должен в двухмесячный срок направить комплексное обоснование четырех утвержденных 5 января инвестпроектов в Минэкономразвития и Минфин, а эти два ведомства в течение месяца - провести оценку этого обоснования.

РЖД подправили инвестпрограмму



Ведомости, Москва, 12 января 2015 6:00

"ДОЧКИ" СМАРТС ПЕРЕШЛИ В МТС

Автор: Елизавета Серьгина

МТС выкупила у СМАРТС три "дочки" из 12 за 3,13 млрд руб. Оставшиеся активы в случае продажи могут принести основателям СМАРТС во главе с Геннадием Кирюшиным еще 7,9 млрд руб.

Давний покупатель

В августе 2008 г. МТС была готова купить СМАРТС целиком, но сделка так и не состоялась: МТС объясняла, что предложенная ею цена \$1 млрд с учетом долга не устроила Кирюшина, Кирюшин же утверждал, что был согласен с оценкой, но представители МТС не явились на подписание сделки.

Дочерняя компания МТС "Телеком Поволжье" объявила о закрытии сделки по приобретению трех региональных активов группы СМАРТС. Она стала владельцем ЗАО "Пенза-GSM", ЗАО "СМАРТС-Иваново" и ЗАО "СМАРТС-Уфа".

"Пенза-GSM" владеет в Пензенской области полосами шириной 14,8 МГц в диапазоне GSM-1800 и 6,2 МГц в диапазоне GSM-900; "СМАРТС-Иваново" в Ивановской области 14,2 МГц в GSM-1800 и 10 МГц в диапазоне GSM-900; "СМАРТС-Уфа" в Башкирии 14,6 МГц в GSM-1800. Частоты в диапазоне 1800 МГц оператор сможет использовать для развития сети LTE, говорится в его пресс-релизе. МТС также получит синергетический эффект от интеграции приобретенных компаний, ожидает президент МТС Андрей Дубовсков.

За три актива оператор заплатит 3,13 млрд руб. с учетом чистого долга. Представитель МТС и основатель СМАРТС Геннадий Кирюшин отказались раскрыть сумму долгов приобретаемых компаний. Люди, близкие к обеим сторонам сделки, говорят, что долг это "очень небольшая часть" от общей суммы сделки. Согласно данным "СПАРК-Интерфакса", в 2013 г. выручка "СМАРТС-Уфа" составила 40 млн руб., "СМАРТС-Иваново" 136,2 млн руб., "Пенза-GSM" 576,8 млн руб. Общая выручка СМАРТС и ее "дочек" в 2013 г., согласно "СПАРК-Интерфаксу", 2,69 млрд руб. Таким образом, оператор продает "дочек", которые принесли ему около 17% его выручки, или 753 млн руб. Исходя из мультипликатора, по которому прошла сделка (4,1 выручки), оставшиеся у СМАРТС активы могут быть оценены примерно в 7,9 млрд руб.

Крупнейший акционер и председатель совета директоров СМАРТС Геннадий Кирюшин ведет переговоры о продаже компании уже много лет, но с 2005 г. они осложнены акционерными спорами. Как раз тогда компания "Сигма капитал партнерз" (впоследствии ее приобрел бизнесмен Леонид Маевский) выкупила у Внешэкономбанка право требования по кредиту кипрской Argentro Trading & Investments (контролируется Кирюшиным) на \$56,3 млн. Залогом по этому кредиту были 32% акций СМАРТС. С тех пор "Сигма" подала множество исков с требованием передать ей права на заложенные акции и добилась ареста всего этого пакета в счет задолженности. По словам Маевского, Кирюшин так и не погасил долг перед "Сигмой", а задолженность с учетом всех процентов, по его расчетам, составляет уже более \$140 млн.

Вчера Кирюшин и Маевский отказались комментировать свой конфликт. Маевский отметил лишь, что считает незаконной продажу "дочек" СМАРТС без своего участия и намерен помешать дальнейшей продаже. Знакомый Кирюшина говорит, что у Маевского нет никаких документов, которые бы подтверждали его права на актив. Он говорит также, что СМАРТС намерена продать еще три региональные "дочки" "Вымпелкому". В середине ноября 2014 г. ФАС также удовлетворила ходатайства "Вымпелкома" о покупке трех "дочек" СМАРТС архангельской, ярославской и чебоксарской. Человек, близкий к оператору, говорит, что сделка "близка к завершению". Правда, сколько "Вымпелком" заплатит за активы, он не раскрывает.

Абоненты СМАРТС в трех регионах станут клиентами МТС

<http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/821231/dochki-smarts-pereshli-v-mts>

ПЕРСОНАЛИИ

НЕЗАВИСИМАЯ

Независимая газета, Москва, 12 января 2015 6:00

100 ВЕДУЩИХ ПОЛИТИКОВ РОССИИ В 2014 ГОДУ

Автор: Дмитрий Орлов

Неизменный лидер рейтинга влияния российских политиков - президент России Владимир Путин. Среднемесячный результат Путина в 2014 году (9,67 балла) выше, чем в 2013-м (9,20) и 2012-м (9,44). При этом отрыв президента от остальных фигурантов рейтинга существенно увеличился (2,00 балла; в 2011-м - 0,57). Моноцентрическая система принятия решений стала в прошедшем году еще более выраженной - в том числе благодаря "посткрымской" мобилизации элиты, инициированной Владимиром Путиным.

Уровень динамизма

Количество новых фигурантов рейтинга (девять человек) незначительно уменьшилось по сравнению с 2013 годом (10) и существенно - по сравнению с 2012-м (18). Повторяется динамика 2009-2011 годов, когда обновление ядра российской элиты с каждым годом замедлялось. Эту тенденцию нельзя считать благоприятной.

Источниками рекрутирования новых лидеров влияния стали преимущественно российское правительство (Сергей Донской, 75-77-е место; Юрий Чиханчин, 87-е; Михаил Мишустин, 89-е; Максим Соколов, 96-е), а также в меньшей степени бизнес (Аркадий Ротенберг, 61-е), губернаторский корпус (Сергей Аксенов, 84-86-е; Михаил Мень, 99-е) и Общероссийский народный фронт (Александр Галушка, 84-86-е; Андрей Бочаров, 100-е).

Деятели, впервые вошедшие в топ-100 по итогам 2014 года, распределены по уровням влияния еще более неравномерно, чем прежде. В топе-50 (разделы "Очень сильное влияние" и "Сильное влияние") политиков, вновь вошедших в рейтинговую таблицу, вообще нет. При этом абсолютное большинство "новичков" не являются действительно новыми игроками в правящей элите и российской политике.

В анкете для проведения исследования были представлены лидеры непарламентской оппозиции и протестного движения, однако ни один из них не вошел в топ-100 не только по итогам года, но даже по результатам хотя бы одного месяца.

Структура и базовые тренды

Структура ядра российской правящей элиты подверглась изменениям: несколько уменьшилось доминирование федеральной административной элиты по отношению к другим субэлитным группам. Годом ранее доли субэлитных групп (федеральная административная элита, бизнес-элиты, партийная элита, региональная элита) находились в примерном соотношении 8:2:1,5:1, теперь это соотношение составляет 7,5:3:1:1. Доля бизнесменов несколько возросла, однако запрос на повышение роли публичной политики и на лидеров, рекрутируемых в элиту с помощью выборных процедур, усилился.

Базовые тренды, характеризующие динамику влияния российских политиков в 2014 году, таковы: 1) продолжение стабилизации ядра элиты; 2) рост влияния деятелей, имеющих постоянную и устойчивую коммуникацию с президентом; 3) усиление (хотя и неконсолидированное) силовиков в первой половине года и чиновников-"экономистов" - в его конце; 4) некоторое укрепление влияния бизнеса; 5) рост влияния руководителей основных федеральных телеканалов.

Федеральная административная элита

Влияние председателя правительства Дмитрия Медведева (2-е место) стабилизировалось (7,67 балла против 7,58 годом ранее и 7,65 в 2012-м). Как мы и предполагали в комментарии к рейтингу 2013 года, это среднесрочная стабилизация (на более низком уровне, чем в то время,

когда Медведев занимал пост президента: 8,71 в 2011-м; 9,31 в 2010-м). Однако автономия Медведева в рамках моноцентрической системы существенно уменьшилась.

Состав топ-5 впервые за последние несколько лет вообще не изменился. В лидирующую пятерку помимо президента и премьера входят руководитель администрации президента Сергей Иванов (3-е место), первый заместитель руководителя администрации президента Вячеслав Володин (4-е), а также президент "Роснефти" Игорь Сечин (5-е).

Влиятельной остается экономическая часть административной элиты. В топ-20 - первый вице-премьер Игорь Шувалов (7-е место, рост на одну позицию), министр финансов Антон Силуанов (11-е, влияние на прежнем уровне), вице-премьер Аркадий Дворкович (20-е, снижение на четыре позиции), председатель Центробанка Эльвира Набиуллина (18-е, годом ранее 20-е), в группе "Сильное влияние" - вице-премьер Ольга Голодец (25-е), министр экономического развития Алексей Улюкаев (37-39-е), помощник президента Андрей Белоусов (41-е), глава ФАС Игорь Артемьев (44-45-е), Стабильны позиции руководителя аппарата правительства Сергея Приходько (35-е, годом ранее 36-е).

В топ-20, как и годом ранее, семь силовиков - политиков, относящихся к силовой элите по должности или по "происхождению". Министр обороны Сергей Шойгу в целом сохранил влияние на прежнем уровне (6-я позиция), хотя в отдельные месяцы он поднимался по влиянию на 3-е и даже на 2-е место в рейтинге. Директор ФСБ Александр Бортников (16-е) существенно укрепился и вошел в топ-20. Незначительно ослабили позиции вице-преьера Дмитрия Рогозина (15-е место), министра внутренних дел Владимира Колокольцева (21-е).

Из деятелей, ответственных за внутреннюю и информационную политику, по-прежнему выделяется позитивная динамика влияния пресс-секретаря президента, заместителя руководителя президентской администрации Дмитрия Пескова (9-е место): войдя годом ранее в топ-10, он вновь, хотя и незначительно, укрепил свое влияние по итогам 2014-го. Первый заместитель руководителя администрации президента Алексей Громов (19-е; в 2013-м 23-е, в 2012-м 26-е) также усилился и по-прежнему располагает потенциалом для роста влияния. Как и ранее, оба этих деятеля осуществляют регулярную и непосредственную коммуникацию с президентом.

Сохранилось на прежнем уровне влияние начальника Главного управления внутренней политики Олега Морозова (31-е место), восстановились позиции заместителя руководителя аппарата правительства, пресс-секретаря премьер-министра Натальи Тимаковой (55-е, годом ранее 63-е). Усилилось влияние генерального директора Первого канала Константина Эрнста (33-34-е, ранее 41-е), председателя ВГТРК Олега Добродеева (42-е, ранее 47-е); позиции генерального директора НТВ Владимира Кулистикова несколько ослабили (67-70-е, годом ранее 60-е).

Партийная элита

Позиции деятелей "Единой России":

председателя Государственной думы Сергея Нарышкина (17-е место, ранее 13-е), секретаря генсовета "Единой России" Сергея Неверова (49-е место, ранее 42-е), главы фракции "Единой России" в Государственной думе Владимира Васильева (67-70-е место, годом ранее 55-е) - по итогам 2014 года несколько ослабили. При этом усилилось влияние первого заместителя председателя Госдумы Александра Жукова (47-е, годом ранее 54-е).

Из оппозиционных деятелей несколько укрепились лишь позиции Геннадия Зюганова (32-е место, годом ранее 34-е) - очевидно, вследствие того, что в условиях ухудшения экономической ситуации КПРФ вновь становится главным легальным каналом социального протеста. Владимир Жириновский (59-е, годом ранее 52-е), Сергей Миронов (82-е, годом ранее 76-е) и особенно отказавшийся от роли лидера российских либералов Михаил Прохоров (97-е, годом ранее 78-е) в той или иной степени ослабевают.

Политики, стремящиеся создавать альтернативные центры влияния, по-прежнему далеки от лидерских позиций: в топ-50 входят по итогам года лишь помощник президента Владислав Сурков (50-е место); Алексей Кудрин (84-86-е), Александр Волошин (90-е) и Анатолий Чубайс (92-95-е) - на периферии.

Влияние Патриарха Московского и всея Руси Кирилла стабильно (10-е место, годом ранее 9-е).

Региональная элита

Ослабло влияние мэра Москвы Сергея Собянина (12-е место, годом ранее 7-е): выборы Московской городской думы способствовали легитимизации столичной власти, однако претензии президента и различных общественных групп по поводу проводимых в городе структурных и

социальных реформ сыграли негативную роль. Ослабление Собянина пока нельзя характеризовать ни как долгосрочное, ни как необратимое.

Консолидировавший региональную власть губернатор Московской области Андрей Воробьев (51-е, годом ранее 57-е) укрепил позиции. Существенно усилилось также влияние главы Чеченской Республики Рамзана Кадырова (63-е место, годом ранее 77-е) и президента Татарстана Рустама Минниханова (81-е, годом ранее 90-91-е). При этом рейтинг губернатора Санкт-Петербурга Георгия Полтавченко вновь снизился (67-70-е, годом ранее 61-е).

Бизнес-элита

Позиции топ-менеджеров крупнейших государственных корпораций и акционерных компаний, а также близких к важнейшим центрам принятия решений предпринимателей: председателя правления "Газпрома" Алексея Миллера (13-е место), главы "Ростехнологий" Сергея Чемезова (24-е), главы Gunvog Геннадия Тимченко (26-е), президента ВТБ Андрея Костина (37-39-е), Юрия Ковальчука (29-е), председателя правления Сбербанка Германа Грефа (33-34-е) - по итогам 2014 года сохраняются на прежнем уровне или даже усиливаются. Уровень влияния главы "Роснефти" Игоря Сечина (5-е) остается исключительно высоким. Влияние главы РЖД Владимира Якунина (48-е) продолжает ослабевать.

В основном сохраняют позиции в рейтинге представители частного акционерного бизнеса и инвестиционного сообщества: Роман Абрамович (23-е место), Олег Дерипаска (28-е), Вагит Алекперов (37-39-е), Алишер Усманов (40-е).

Дмитрий Иванович Орлов - генеральный директор Агентства политических и экономических коммуникаций, кандидат исторических наук.

Методика исследования АПЭК

Итоговый рейтинг 100 ведущих политиков России основан на результатах экспертных опросов, ежемесячно проводившихся методом закрытого анкетирования в течение 2014 года. Участие в них принимали 24-27 экспертов: политологи, политтехнологи, медиаэксперты, представители политических партий.

Ежемесячно экспертам задавался следующий вопрос: "Как бы вы оценили по шкале от 1 до 10 влияние в администрации президента РФ, правительстве РФ, Федеральном собрании РФ следующих российских политиков?" Каждый из экспертов ежемесячно оценивал влияние каждого из кандидатов, представленных в анкете, а затем определялись средние арифметические значения экспертных оценок (средние баллы). Ежемесячно каждый эксперт мог добавить персоналии (не более пяти), которые, по его мнению, должны быть представлены в рейтинге, но отсутствовали в анкете. Если не представленного в анкете претендента называли хотя бы два эксперта, он оценивался всеми участниками исследования в следующем месяце.

В годовой итоговой таблице средние баллы всех политиков, входивших в соответствии с оценками экспертов в топ-100 хотя бы шесть месяцев, суммированы. На их основании для каждого политика определено среднее арифметическое значение за весь 2014 год (средний итоговый балл).

Итоговый рейтинг представляет собой консолидированную оценку влияния 100 российских политиков лидерами российского экспертного сообщества. Персоналии, вошедшие в рейтинг по результатам опросов, распределены по разделам "Очень сильное влияние" (1-20), "Сильное влияние" (21-50), "Среднее влияние" (51-100).

Список экспертов

Политологи, политтехнологи и медиаэксперты

Бадковский Дмитрий (Институт социально-экономических и политических исследований); Костин Константин (Фонд развития гражданского общества); Орлов Дмитрий (Агентство политических и экономических коммуникаций); Марков Сергей (Институт политических исследований); Толстой Петр (Первый канал); Брилев Сергей (канал "Россия"); Дискин Иосиф (Совет по национальной стратегии); Ремизов Михаил (Институт национальной стратегии); Поляков Леонид (Высшая школа экономики); Виноградов Михаил (фонд "Петербургская политика"); Гонтмахер Евгений (Институт современного развития); Михеев Сергей (политолог); Мухин Алексей (Центр политической информации); Симонов Константин (Фонд национальной энергетической безопасности); Зудин Алексей (Институт социально-экономических и политических исследований); Иванов Виталий (Фонд развития гражданского общества); Львов Степан (ВЦИОМ); Колесников Андрей (политолог); Радзиховский Леонид (политолог), Бовт Георгий (политолог). Представители партий Никонов Вячеслав ("Единая Россия"); Куликов Олег (КПРФ); Зубов Валерий ("Справедливая Россия"); Лебедев Игорь (ЛДПР); Иваненко Сергей ("Яблоко").

©АПЭК, 2014 г.

Политик Место в рейтинге Средний балл
 Очень сильное влияние
 Путин Владимир Владимирович 1 9,67
 Медведев Дмитрий Анатольевич 2 7,67
 Иванов Сергей Борисович 3 7,37
 Володин Вячеслав Викторович 4 7,09
 Сечин Игорь Иванович 5 7,06
 Шойгу Сергей Кужугетович 6 7,02
 Шувалов Игорь Иванович 7 6,35
 Лавров Сергей Викторович 8 6,29
 Песков Дмитрий Сергеевич 9 6,06
 Кирилл (Патриарх Московский и всея Руси) 10 6,01
 Силуанов Антон Германович 11 5,93
 Собянин Сергей Семенович 12 5,91
 Миллер Алексей Борисович 13 5,79
 Бастрыкин Александр Иванович 14 5,75
 Рогозин Дмитрий Олегович 15 5,67
 Бортников Александр Васильевич 16 5,60
 Нарышкин Сергей Евгеньевич 17 5,54
 Набиуллина Эльвира Сахипзадовна 18 5,53
 Громов Алексей Алексеевич 19 5,29
 Дворкович Аркадий Владимирович 20 5,28
 Сильное влияние
 Колокольцев Владимир Александрович 21 5,10
 Матвиенко Валентина Ивановна 22 5,04
 Абрамович Роман Аркадьевич 23 4,95
 Чемезов Сергей Викторович 24 4,90
 Голодец Ольга Юрьевна 25 4,86
 Тимченко Геннадий Николаевич 26 4,84
 Патрушев Николай Платонович 27 4,81
 Дерипаска Олег Владимирович 28 4,74
 Ковальчук Юрий Валентинович 29 4,73
 Козак Дмитрий Николаевич 30 4,71
 Морозов Олег Викторович 31 4,69
 Зюганов Геннадий Андреевич 32 4,68
 Греф Герман Оскарович 33-34 4,57
 Эрнст Константин Львович 33-34 4,57
 Приходько Сергей Эдуардович 35 4,56
 Голикова Татьяна Алексеевна 36 4,53
 Улюкаев Алексей Валентинович 37-39 4,49
 Костин Андрей Леонидович 37-39 4,49
 Алекперов Вагит Юсуфович 37-39 4,49
 Усманов Алишер Бурханович 40 4,45
 Белоусов Андрей Рэмович 41 4,44
 Добродеев Олег Борисович 42 4,43
 Брычева Лариса Игоревна 43 4,41
 Чайка Юрий Яковлевич 44-45 4,40
 Артемьев Игорь Юрьевич 44-45 4,40
 Скворцова Вероника Игоревна 46 4,36
 Жуков Александр Дмитриевич 47 4,33
 Якунин Владимир Иванович 48 4,32
 Неверов Сергей Иванович 49 4,30
 Сурков Владислав Юрьевич 50 4,28
 Среднее влияние
 Воробьев Андрей Юрьевич 51 4,27
 Дмитриев Владимир Александрович 52 4,21
 Хлопонин Александр Геннадиевич 53 4,20
 Муров Евгений Алексеевич 54 4,18

Тимакова Наталья Александровна 55 4,17
Иванов Виктор Петрович 56 4,15
Пучков Владимир Андреевич 57 4,14
Мединский Владимир Ростиславович 58 4,11
Жириновский Владимир Вольфович 59 4,10
Бельянинов Андрей Юрьевич 60 4,01
Ротенберг Аркадий Романович 61 4,00
Трутнев Юрий Петрович 62 3,98
Кадыров Рамзан Ахматович 63 3,96
Ливанов Дмитрий Викторович 64 3,95
Лебедев Вячеслав Михайлович 65 3,90
Кожин Владимир Игоревич 66 3,89
Герасимов Валерий Васильевич 67-70 3,88
Кулистиков Владимир Михайлович 67-70 3,88
Полтавченко Георгий Сергеевич 67-70 3,88
Васильев Владимир Абдуалиевич 67-70 3,88
Ромодановский Константин Олегович 71 3,87
Федоров Николай Васильевич 72-74 3,84
Фрадков Михаил Ефимович 72-74 3,84
Новак Александр Валентинович 72-74 3,84
Мантуров Денис Валентинович 75-77 3,80
Мутко Виталий Леонтьевич 75-77 3,80
Донской Сергей Ефимович 75-77 3,80
Чуйченко Константин Анатольевич 78 3,78
Кириенко Сергей Владиленович 79 3,77
Никифоров Николай Анатольевич 80 3,75
Минниханов Рустам Нургалиевич 81 3,73
Миронов Сергей Михайлович 82 3,72
Коновалов Александр Владимирович 83 3,71
Галушка Александр Анатольевич 84-86 3,70
Аксенов Сергей Валерьевич 84-86 3,70
Кудрин Алексей Леонидович 84-86 3,70
Чиханчин Юрий Анатольевич 87 3,64
Топилин Максим Анатольевич 88 3,62
Мишустин Михаил Владимирович 89 3,61
Волошин Александр Стальевич 90 3,58
Левитин Игорь Евгеньевич 91 3,55
Абызов Михаил Анатольевич 92-95 3,54
Потанин Владимир Олегович 92-95 3,54
Чубайс Анатолий Борисович 92-95 3,54
Евтушенков Владимир Петрович 92-95 3,54
Соколов Максим Юрьевич 96 3,53
Прохоров Михаил Дмитриевич 97 3,45
Турчак Андрей Анатольевич 98 3,43
Мень Михаил Александрович 99 3,41
Бочаров Андрей Иванович 100 3,38

Наша Нива (nn.by), Минск, 8 января 2015 10:13

ИСТОРИЯ ЖИЗНИ ПАВЛА КАЛЛАУРА: СМОЖЕТ ЛИ ПОЛЕССКИЙ САМОРОДОК СПАСТИ БЕЛОРУССКУЮ ЭКОНОМИКУ?

"Среди действующих банкиров Павел Каллаур - самый лучший вариант", - заявил бывший председатель Нацбанка Станислав Богданкевич, узнав о назначении своего бывшего заместителя. В субботу 27 декабря 2014 года Александр Лукашенко назвал Павла Каллаура председателем Нацбанка.

За день до назначения Каллаура, на совещании по экономическим вопросам, Надежда Ермакова, еще в статусе главы Нацбанка, рассказывала о дальнейших планах: "С учетом ситуации не исключено, что [валютный] сбор будет отменен ранее [чем 1 февраля]. Может быть, он будет отменяться постепенно".

При этом 52-летнему председателю правления банка "БелВЭБ" Павлу Каллауру уже было известно, что бороться с валютным кризисом придется ему, а не Ермаковой.

Банкир как раз вернулся из Столинского района, из родной деревни Белоуша, где успел сообщить родственникам о новом назначении.

Татарская шляхта

Каллаура рассматривали в качестве кандидата на пост председателя Нацбанка еще в 2011-м, когда в срочном порядке понадобилось найти замену заболевшему Петру Прокоповичу. Но тогда выбор был сделан в пользу "шкловской" Надежды Ермаковой, руководителя "Беларусбанка".

Почему же не назначили Каллаура? Родная сестра Павла Владимировича рассказала, что у высоких чиновников возникли вопросы к странной фамилии банкира: не еврейская ли она? В результате Каллаура оставили в кадровом резерве.

Существует несколько версий происхождения редкой фамилии, однако ни одна из них не связана с евреями. Некоторые исследователи считают, что Каллауры ведут свой род от монголов, на языке которых это слово можно перевести как "воин, несущий смерть".

Другая версия связывает фамилию со словом "караул", а точнее, с тюркской формой "кора авыл" ("охраняй поселение").

Так или иначе, фамилию "Каллаур" можно отыскать в исследовании "Гербовник родов татарских в Польше"

В Пинском районе есть деревня Калауровичи, родовое имение Каллауров. Их древний герб "Остоя" впервые появился в XI веке. На нем изображены два золотых полумесяца, и меч между ними.

В родной деревне живет три тысячи человек

Деревня Белоуша под Столином, где родился Каллаур, - нетипичная для Беларуси. Во-первых, она поражает своими размерами. С одного конца деревни до другого - около 7 километров, это как от площади Независимости до Национальной библиотеки в Минске. Нумерация домов на центральной улице "Ленина" превышает 300!

Во-вторых, посмотрев на Белоушу, никогда не скажешь, что белорусские деревни вымирают.

Здесь живет около 3 тысяч человек. В некоторых семьях растут по десять детей и даже больше.

Объяснение прироста населения простое - здесь много евангелистов.

Недалеко от Белоуши находится известная деревня Ольшаны, огуречная столица Беларуси.

Земля в Белоуше такая же плодородная, поэтому фермеры всегда ищут желающих подработать.

Оплата фиксированная - 200 тысяч рублей в день. Работники получают деньги на руки, но на выпивку деньги здесь не спускают.

О Каллауре в Белоуше знают все. Старушки называют 52-летнего банкира ласково: "наш Павлик". В деревне до сих пор живут его престарелая мать и сестра. Отца похоронили несколько месяцев назад.

...За два десятка лет работы на высшем уровне Павел Каллаур написал с десяток статей для "Банковского вестника" и дал несколько интервью. Но единственная промелькнувшая в них фраза "о личном" - упоминание о том, как он побывал на балете "Щелкунчик" в исполнении эстонских танцоров.

Нина, сестра председателя Нацбанка, огорошила с порога: "Никаких журналистов. Брат запретил рассказывать о себе хоть что-нибудь. Он всегда говорит: "Мои вопросы решаю я сам". У нас так заведено с детства".

Но позже она все же пускается в воспоминания. Родители, Владимир и Анна Каллаур, были ровесниками. Оба местные, из Белоуши. Они поженились двадцатилетними. В семье было трое детей, Павел - самый младший.

"У него были способности к математике. Ему дома никогда не нужно было читать. Если учитель сказал, он запомнил. Отличная память была", - вспоминает сестра.

В 15 лет Павел решил поступать в Пинский учетно-кредитный техникум (ныне Полесский университет).

Родители тогда сильно болели. "Мама с папой стали на колени: "Мама с папой стали на колени: "Господи, только бы не поступил и вернулся домой". А он приезжает из Пинска и показывает: вот, мама, мое имя в газете! Две "пятерки" получил... Так было и когда он в Минск поступал. Средств маловато было... И также просили бога, чтобы он не прошел, чтобы вернулся домой помогать по хозяйству. Вот такая судьба была", - рассказывает Нина Владимировна.

В 1980-м, окончив техникум, Каллаур стал студентом дневного отделения нархоза, учился по специальности "финансы и кредит".

Жить в Минске было непросто. "Днем учился, а в ночные смены разгружал вагоны. Стипендия в те времена была слабенькая, а у родителей особых ресурсов не было... Это не то, как по благу кто проскочил. Он из-за своей головы далеко пошел", - убеждена сестра.

Несмотря на испытания, Павел окончил университет с красным дипломом. На Западе о таких, как он, говорят self-made man - всего достиг сам.

Работа в провинции и возвращение в Минск

После нархоза Каллаур начал карьерный рост в районных отделениях Госбанка СССР. В Столбцах он был экономистом, в Березино - заместителем руководителя, а в Воложине возглавил отделение. Этот путь занял два с половиной года.

В 1987-м в СССР произошла реформа, в ходе которой были созданы специализированные отраслевые банки - "Сбербанк", "Внешэкономбанк", "Промстройбанк" и другие. Районные отделения Госбанка, которые прежде обслуживали сельское хозяйство, перешли в подчинение "Агропромбанка".

Так Каллаур стал главой воложинского отделения "Агропромбанка". После распада СССР и акционирования название сменилось на "Белагропромбанк". Первым председателем правления был избран Михаил Чигирь, будущий первый премьер-министр Беларуси.

"В 1993-м по согласованию с Чигирем я забрал Каллаура к себе в Минск", - вспоминает Станислав Богданкевич, тогдашний глава Нацбанка.

Взлет Каллаура был ошеломляющим - сразу на должность заместителя Нацбанка. "Он не только служил, но и отстаивал свою позицию", - говорит Богданкевич.

В Нацбанке Павел Каллаур задержался на долгие 17 лет. Он работал под руководством и Станислава Богданкевича, и Тамары Винниковой, и Петра Прокоповича. С течением времени стал первым заместителем председателя Нацбанка.

"За" и "против" монетарного союза

Начиная с середины 1990-х, Россия настаивала на переходе Беларуси на общую валюту - статус Союзного государства обязывал. Белорусские элиты вяло игнорировали требования восточного соседа.

Экономические предпосылки и последствия монетарного союза стали темой диссертации Павла Каллаура, которую он защитил в 2001 г. в БГЭУ.

"На мой взгляд, он занимал правильную позицию: не надо переходить на российский рубль, пока не будет полной экономической интеграции", - говорит Станислав Богданкевич. Присутствующие на защите диссертации вспоминали, что Каллауру пришлось непросто, когда он защищал свою научную работу.

"В диссертации он сохранил независимую позицию. А нархоз всегда был консервативным, на уровне доцентов и профессоров оставалось много "совковых" людей", - объясняет Богданкевич.

В статье (в соавторстве с Игорем Русакевичем) в "Банковском вестнике" за февраль 2000 г. Каллаур анализировал плюсы и минусы отказа от национальной валюты. Среди потенциальных преимуществ для белорусской экономики исследователи называли исчезновение комиссионных расходов, связанных с обменом денег на российские рубли, а также стимулирование торговли между двумя странами.

"Но отказ от валютного курса - это отказ от самостоятельной денежно-кредитной политики", - предупреждал Каллаур. Он призвал глубже исследовать последствия валютного союза.

10 лет - три девальвации

Благодаря дешевой российской нефти, 2000-е были годами стремительного роста белорусского экономики.

"Я все спрашивала его: "Брат, когда вернешь людям деньги со сберегательных книжек?" - вспоминает сестра банкира. - А он мне: "Сколько совещаний было, столько я поднимал этот вопрос, но меня никто не поддерживает..."

Мировой кризис подкосил благосостояние населения. 20%-я одномоментная девальвация, которую власти провели в 2009-м прямо на Новый год, шокировала многих. Но белорусы обошлись малой кровью, если сравнить ту ситуацию с последующими обвалами рубля.

В 2011-м, когда с кризисом тщетно боролись Прокопович, а впоследствии и Ермакова, курс вырос почти втрое.

Каллаура в их рядах уже не было. За полгода до обвала он ушел из Нацбанка. Впрочем, не он один.

Заместители Прокоповича перешли в частные банки

В начале 2010-х руководство Нацбанка существенно изменилось. Заместителей Петра Прокоповича отпустили в свободное плавание. Банковскую элиту заманили к себе белорусские дочки российских банков. Россияне были готовы платить большие деньги за опытных специалистов, которые имели связи с государственным аппаратом.

Павел Каллаур возглавил банк "БелВЭБ", со временем на должность его заместителя перетянули Николая Лузгина. Василий Матюшевский стал руководить "БПС-Сбербанком". А Юрий Алымов сейчас - независимый директор ВТБ. Все они бывшие заместители председателя Нацбанка.

Банкиры уходили работать на россиян с согласия Александра Лукашенко. Судя по его словам, при этом они давали какие-то обещания. "Я пока от них обещанной в свое время труда и отдачи не вижу. Это отдельный разговор", - обмолвился в 2013-м Лукашенко. А за год до этого он вообще называл банки с иностранным капиталом "иностранными агентами".

Выгодная работа на Россию

Что такое "БелВЭБ", который в 2011-м возглавил Каллаур? Это белорусский дочка **российской государственной корпорации "Внешэкономбанк"**. В советское время банк обеспечивал экспартнаимпартныя операции, а в нынешней России выполняет роль "банка развития". Например, кредитовал строительство инфраструктуры в олимпийском Сочи, реконструкцию нефтеперерабатывающих заводов и аэропортов. Председателем наблюдательного совета "Внешэкономбанка" является премьер-министр России Дмитрий Медведев. Неудивительно, что в прошлом году банк попал под санкции Запада.

Работать в такой структуре сверхвыгодных для белорусских банкиров. Пребывание на государственной службе, в том числе в Нацбанке, дает статус, но не дает денег. По словам Надежды Ермаковой, в последнее время она зарабатывала около \$ 2000 в месяц.

На какие суммы мог рассчитывать Каллаур в "БелВЭБ"? По интернету гуляет анонимный отчет о его премиях за 2011 год - якобы руководителю банка насчитывали по \$ 30-40 тысяч в эквиваленте.

Подтвердить или опровергнуть эти цифры невозможно, так как белорусские компании и банки не объявляют размер вознаграждения своим топменеджерам.

Однако можно провести аналогии с Россией. В 2013 году председатель правления "Внешэкономбанка" Владимир Дмитриев получал средний ежемесячный доход \$ 250 тысяч, за год до того - по \$ 210 тысяч. Дмитриев был фактическим руководителем Каллаура.

А Каллаур был для россиян полезным работникам. Под его управлением чистая прибыль "БелВЭБ" значительно вырос, в целом за время председательства удалось заработать около \$ 200 миллионов.

Чистая прибыль "БелВЭБ"

2014 * - \$ 36,4 миллиона

2013 - \$ 46,7 миллиона

2012 - \$ 46,4 миллиона

2011 - \$ 61,3 миллиона

2010 - \$ 20,7 миллиона

2009 - \$ 11,6 миллиона

2008 - \$ 7,2 миллиона

* за три квартала года

Поддерживал национальные проекты

Банки по всему миру занимаются поддержкой социальных проектов. Не исключение и наша страна.

"Белагропромбанк" является генеральным спонсором Национального олимпийского комитета, а "Беларусбанк" - главный партнер футбольного чемпионата страны. "БелВЭБ" также организовывал спортивные мероприятия, например, мировое первенство по велоспорту на треке в Минске.

"Принципиально важно выбирать направления спонсорской поддержки, сотрудничества, - объяснял Каллаур в интервью tut.by. - Прежде всего это то, что связано с нашей национальной культурой, взаимодействие с Национальным историческим музеем, с театрами".

Приобретать исторические артефакты "БелВЭБ" начал давно, однако при Каллауре был набран еще больший размах.

В прошлом году в Национальном историческом музее была представлена выставка "Новая жизнь национальных сокровищ" - четыре зала коллекций "БелВЭБ". Среди самых ценных экспонатов - карта ВКЛ 1616-1630 годов, инициатором издания которой был Николай Радзивилл Сиротка, уникальные монеты конца XIX века, а также "пояс Витовта".

Другой большой проект - факсимильное переиздание полного собрания книг Франциска Скорины. Предполагается, что до 2017-го на деньги "БелВЭБ" увидит свет 20 томов.

Семья банкиров

Родители Каллаура прожили вместе 63 года. "С детства нас приучил отец: никому не доверяй. Проверь, но не доверяй", - вспоминает сестра Нина. По ее словам, Павел, несмотря на занятость на работе, регулярно приезжает в родную деревню, помогает родным. "Стол - это всегда на нем. Может и сам что-то приготовить. Любимое блюдо не припомню, так как давно же вместе не живем. Но я всегда угощаю его сырники", - говорит она.

Еще во время учебы в университете Павел Каллаур познакомился с будущей женой Ларисой. Девушка происходила из-под Лиды. Теперь она - главный бухгалтер банка "Москва-Минск", новым собственником которого стал Нацбанк.

В семье Каллаур выросли двое сыновей. Сестра банкира говорит, что дети с детства хотели стать "как отец" и пойти его путем. Так оно и получилось.

Алексей имел опыт работы в Москве, его имя фигурировало среди игроков волейбольной любительской команды "Связь-Банка" (99,5% акций принадлежит "Внешэкономбанк"). Председателем совета директоров "Связь-Банка" работает Сергей Васильев, который еще недавно по совместительству являлся председателем наблюдательного совета "БелВЭБ". Но недавно на его место президент решил посадить отставленную Надежду Ермакову. Также имя Алексея Каллаура фигурировало в качестве главного менеджера "БПС-Сбербанка".

фото vk.com

В его брата Владимира в социальной сети также указано место работы: "банк". Вместе с женой Ириной он растит двух детей.

фото vk.com

Особняк на улице банкиров

Как и многие другие влиятельные белорусские чиновники, Павел Каллаур получил от государства возможность построить в элитном районе столицы. В 2007-м решением Мингорисполкома был создан "поселок банкиров" на улице Вилейской. Тогдашний председатель Нацбанка Петр Прокопович получил 0,15 га, а все его заместители - Павел Каллаур, Юрий Алымов, Николай Лузгин, Владимир Сенько, Николай Кадушко и Василий Матюшевским - по 0,11 га.

Семья Каллаур построила двухэтажный дом с двумя террасами общей площадью 407 м².

Фото Сергея Гудилина.

Кадастровая цена такого участка, как в Каллаура, составляет около \$ 175 тысяч. На рынке за такую землю с коттеджем просят до миллиона долларов.

Еще несколько лет назад улица Вилейской была частью коттеджного поселка, сейчас вокруг нее начали строить многоэтажки нового микрорайона "Ржавец" ("Лебяжий"), которые будут нависать над домами банковской элиты.

План Каллаура

На Павла Каллаура возложены большие ожидания. "Нацбанку даются самые серьезные полномочия для налаживания нормально функционирующей системы банковского дела в стране", - заявил Александр Лукашенко, представляя нового председателя.

Что для этого нужно? Как минимум унифицировать валютный курс. Пока же весь мир смеется, увидев цифры на табло белорусских обменников - якобы курс покупки выше курс продажи.

Каллаур знает, что делать. В 2000-м он возглавлял группу по выходу на единый курс. Призвал к скорейшей унификации и в 2011-м.

То, что "наделала" Ермакова, Каллаур стал разгребать с первого дня работы.

Всего за рабочую неделю официальный курс доллара вырос уже до 12 800 рублей. Обнулили и валютный сбор на бирже. Сегодня решится, на каком уровне Нацбанк зафиксирует "единый" курс доллара.

"На мой взгляд, непринципиально, какой прирост экономики будет в следующем году....

Принципиально, чтобы мы вышли на уровень инфляции, который позволил бы говорить о однозначный уровень инфляции - менее 10%", - объяснял Каллаур свое понимание ситуации несколько лет назад.

Но сумеет ли он отстоять свою позицию сейчас? Такого же, как он, мнения придерживается советник Лукашенко Кирилл Рудый, но ему в последнее время противостоял правительство во главе с Михаилом Мясниковичем при молчаливом согласии Администрации президента в лице Андрея Кобякова.

"Правительство ни одного шага не мог делать без согласия Кобякова. Он, по сути, главный виновник кризисному обвалу. И его перемещают на пост премьера!" - Возмущается Станислав Богданкевич.

Бывший председатель Нацбанка хоть и говорит, что Павел Каллаур - лучшая кандидатура на роль главного банкира, но замечает, что от него в нынешней ситуации мало что будет зависеть: "Нужна совместная программа по переходу на новую модель регулирования экономики и новая экономическая политика".

* * *

Павел Каллаур. Родился в 1962 году в деревне Белоуша в Столинском районе Брестской области. Окончил Пинский учетно-кредитный техникум (1980), Белорусский государственный институт народного хозяйства имени Куйбышева (1985). Кандидат экономических наук (2001).

Работал в Столбцовском, Березинском, Воложинском отделениях Госбанка СССР (1985 - 1987), возглавлял Воложинское отделение Агпропромбанка СССР (впоследствии - "Белагпропромбанка") (1988 - 1993).

В 1993 - 2010 работал в системе Нацбанка, сначала заместителем председателя правления, с 1999 - первым заместителем. В 2010 - 2014 - председатель правления банка "БелВЭБ". В последние дни 2014 года назначен председателем правления Нацбанка РБ.

<http://nn.by/?c=ar&i=141843&lang=ru>

РАЗНОЕ



Московский Комсомолец (mk.ru), Москва, 4 января 2015 9:40

РАЗМЫШЛЕНИЯ У ПАРАДНОГО ПОДЪЕЗДА КРЕМЛЕВСКОГО ДВОРЦА

Автор: Николай Кротов

Инструкция по приучению чиновника

Послание Президента - это его естественное желание изменить сложившуюся в экономике страны ситуацию. Однако доверить разработку механизма преобразований чиновникам опасно. Все предыдущие попытки оказались неудачными. Но вопрос "Что делать?" сейчас актуальнее, чем вопрос "Кто виноват?"

Вспомнился старый анекдот. Приходит старый еврей в синагогу и обращается к раввину: "Ребе, помоги, у меня курыдохнут!" "Попробуй покормить их квадратиками, вырезанными из желтой бумаги!" На следующий день несчастный пришел с той же просьбой. "Попробуй покормить их треугольниками, вырезанными из красной бумаги!" Потом были зеленые кружки и коричневые ромбики, результат оставался прежним. Наконец, убитый горем человек очередной раз пришел в синагогу и сказал, что курицы померли все. "Жаль, - посетовал мудрый раввин, - у меня еще было столько вариантов!"

Исторический опыт экспериментов над нашей экономикой

Желание Президента сохранить тонкий слой активных людей России похвально. Печально только то, что предпринимательская среда за последние годы, обильно обработана ядохимикатами и в конце концов закатана асфальтом нашим чиновничеством, подобострастно внимавшим на прошлой неделе Президенту. И мало дать свободу предпринимателю, мало ему не мешать, сегодня надо ему активно помогать. Динозавры были свободными, но вымерли, а шансов у них выжить было больше, чем сегодня у малого бизнеса.

Конечно, хорошо бы сегодня заняться проведением индустриализации страны, как делали Витте, Сталин и пытается делать сейчас Обама. Но я не питаю надежд, что это произойдет в ближайшее время.

Индустриализация в советской России прошла после нэпа. Так что сейчас о нем. В СССР и России было несколько периодов, когда пытались применить новую экономическую политику. В первую очередь это 1920-е годы и времена "перестройки". Какие же новации применялись тогда? В первую очередь вспоминаются концессии. Они действовали в Советской России примерно 10 лет - с 1921 года до 1930 года. Несколько самых упорных работали еще несколько лет, потом закрылись. Все помнят семью Хаммеров, друзей всех наших советских лидеров - от Ленина до Горбачева - и их проделки с вывозом всего, что плохо лежало в нашей стране. В первую очередь антиквариата, художественных произведений и драгметаллов. По концессии создавался в 1922 году наш Внешэкономбанк (тогда он назывался Российский коммерческий банк), празднование 90-летия которого проходит в эти дни. Дело в том, что партнер по концессии швед Ашберг так тогда начудил в Советской России, что день рождения банка перенесли на год ликвидации

взаимовыгодного сотрудничества. Швеции же на память об этой короткой концессии досталась уникальная коллекция русских икон. Можно еще вспомнить печальную историю "Лены Голфилд" - концессии, предоставленной англичанам, бывшим акционерам Ленских золотых приисков, на добычу полезных ископаемых в Сибири на территории превышающей всю Европу. Скандалы вокруг этого "совместного" предприятия докатились до начала 1960-х годов.

Раз уж вспомнили о совместных предприятиях, перепрыгнем в 1980-е годы. Можно вспомнить несколько приличных компаний созданных по соответствующему постановлению. Большинство же было чистым надувательством, рассчитанным на прорыв госмонополии внешнеторговой деятельности. Помню, как мне рассказывал предприниматель с большой буквы Александр Паникин, как он в Германии создавал фиктивное предприятие, чтобы уже с ним учредить СП. Реальных партнером найти ему не удалось. Все помнят эти годы в Россию приехало множество жуликов со 100 долларами в кармане, изображавших из себя крутых бизнесменов и подписывающих многомиллионные контракты. Большинство из них были наши бывшие соотечественники, знавшие неспорченную коммерцией психологию доверчивого советского гражданина, испытывающего восхищение от одного лицемерия представителя западной "цивилизации". Сколько сырья и товаров безвозвратно или за бесценок ушло тогда из страны.

Свою лепту в возвращение страны в единственно правильную рыночную экономику внесли комсомольцы. Наверное многие помнят знаменитые Центры НТТМ. Расшифровывались они, как "центр научно-технического творчества молодежи". Замечательно звучало, но в реальности это были алхимические структуры превращавшие безналичные деньги в наличные. Столбы на московских улиц были заклеены объявлениями приглашающие трудовые коллективы, получившие средства от государства для проведения той или иной работы превратить их в наличные. Бралось за это от 30 до 80%! Налогов комсомольцы не платили совсем! На такой базе появился, в частности, банк "МЕНАТЕП".

Параллельно с этим спасением социалистической экономики начали действовать кооперативы, также платившие лишь 3% налогов и за счет этого с легкостью отмывающие деньги, полученные сомнительными способами. Искренне желающие честно поработать разорились быстро, в этот бизнес пошли ушлые люди, вышедшие из комсомольского возраста, но также знающие, что им нужно от жизни.

А уж когда появилась рыжковско-горбачевская новация по Закону "О госпредприятии", свободу реализовать задуманное получили красные директора. Создавая при заводе цех в виде кооператива, они делали его "центром прибыли", проводя через него все, что было выгодно, оставляя в других, государственных подразделениях все убытки. После этого им без труда удалось поучаствовать в приватизации своих предприятий.

Костлявая рука рынка

Мы долго надеялись на обещанную еще Адамом Смитом (это Карл Маркс либералов) невидимую руку рынка, которая должна была реализовать все наши надежды на перемены. Она была чем то вроде сказочной щуки, выполнявшей все хотенья Емели. Но эта часть чьего-то неведомого тела упорно не желала работать, а мы продолжая лежать на офисной печи скоро дождемся другой руки - костлявой руки голода.

Пока цена на нефть была высока наши власти были в расслабленном спокойствие - почти все россияне, по большому счету, были им не нужны. Бросить жалко, статус великой державы можно потерять, а чем занять, чтобы не приставали придумывать времени не было. И неслучайно так активно росло в стране количество праздничных дней, а один из руководителей "Единой России" совсем недавно на полном серьезе обсуждал возможность введения четырехдневной рабочей недели. Как в этой ситуации будут действовать предприниматели депутатов, видимо, не волновало, они от них не зависят.

Теперь всем стало ясно, что ничего с нашим будущим не ясно! А штурманы у нас те же. Так как же обойти наше чиновничество, когда заставить его работать нет никакой возможности? И чтобы не наступать опять на грабли. Мне показалось, что эти же размышления и мучают нашего президента.

В настоящее время создание малого и среднего бизнеса проблема даже не экономическая, а цивилизационная. Нам для выживания необходим класс людей, с горящими глазами, желающими что-то сделать своими руками. Без него мы станем населением, народом-пенсионером. А в очередной, трудный период нашего существования (не могу сказать развития, язык не поворачивается!) нам надо стать народом пассионарным.

На Западе средний и малый бизнес (не считая многочисленных предприятий сферы услуг) группируется вокруг крупных предприятий. Один "Мерседес" дает жизнь нескольким десяткам

тысяч маленьких и средних партнеров. У нас такой возможности нет и увы, в ближайшие годы не предвидится.

Партнерство лучше неволи

Сегодня нужно внедрять правильное государственно-частное партнерство (ГЧП). Пока оно слишком созвучно с ЧП и ГКЧП. Практика его внедрения показала, что пока это "партнерство" лишь ширма для пиления бюджетных денег. Да и опыт Олимпиады продемонстрировал, что сотрудничество большого бизнеса и государства пока получается плохо.

Я понимаю, что мое предложение, модно воспринять, как малиновые параллелепипеды, но все же!

Простые решения чаще всего неправильные, но сложные сегодня не работают. В многоходовках наши чиновники, как рыбы в воде, обыграют и подгонят все, чтобы ты не делал, под свои интересы. В сегодняшних условиях надо действовать проще, легче было наладить общественный контроль.

Например, так: губернаторы (куда им деться под неусыпным оком президента) определяют, что в их регионе необходимо и возможно сделать с участием малого и среднего бизнеса. В Воронежской области это могут быть заводы по переработке картофеля и другие предприятия по переработке сельхоз продуктов, в Вологодской области - предприятия по переработке короткого льна (длинное волокно мы уже, увы, не можем производить) в вату или целлюлозу. Тем более, что мы еще не скоро будем выращивать хлопок. На Дальнем Востоке может быть из леса кругляка что-то делать начнем. В областях, где есть свободные рабочие руки создадим, например, пошивочные мастерские. И т.д. и т.п. Здесь важно сделать акцент на импортозамещение.

Важна роль структур, поддерживающих российский экспорт, в первую очередь, Российского агентства по страхованию экспортных кредитов и инвестиций (ЭКСАР). Внешэкономбанку мелочь не интересна, а вот у специализированного Росэксимбанк нет ни одного проекта с малыми и средними компаниями России, и он очень хотел бы их иметь. Ну вот и карты им в руки, пусть также проанализирует, что бы могло иметь спрос за рубежом.

Пора заняться делом и Российскому Банку поддержки малого и среднего предпринимательства - МСП-Банку. Сейчас он раздает свои деньги коммерческим банкам и уж те от всей души стараются осчастливить предпринимателей - за 20-25% годовых.

Итак, все эти структуры, возможно с использованием Фонда национального благосостояния России должны запустить строительство необходимых объектов. Народный фронт может выполнять роль контролера и стимулятора активности чиновничества.

После запуска предприятий они должны быть проданы либо переданы в лизинг компаниям малого и среднего бизнеса. Форму такой передачи могли бы разработать соответствующие ассоциации и уполномоченный при президенте России по правам предпринимателей Борис Титов.

Главное, чтобы объекты передавались полностью готовыми к работе, с подключением к электросетям, построенными подъездными дорогами и другими выполненными инфраструктурными работами. Важно чтобы предпринимателям не пришлось заниматься переговорами с санэпидемстанциями и другими муниципальными структурами. Я понимаю, что это закаляет борцов, но не время сейчас бросать их в борьбу с бюрократической стихией! Наблюдать, по словам Владимира Высоцкого, как школьник будет драться с отборной шпаной не стоит.

Других способов избежать огромных откатов и сделать работу оперативно нет! К нашим чиновникам можно отнести знаменитые строки советского поэта: "Гвозди бы делать из этих людей / не было б крепче в мире гвоздей!"

Мне совершенно справедливо возразят: наши чиновники заработают на строительстве и перепродаже построенного. Согласен, но для этого необходима публичность всех операций. Специальный сайт должен отражать все движения по этому проекту (атомные станции и секретные космодромы строятся в его рамках ведь не будут). Что строятся, кем, какая смета строительства, по какой цене покупается цемент и кирпичи. Такой же отчет и по процессу продаж. К тому же по завышенным ценам объект не будет покупаться и это тоже оценка работы местной власти. Наконец, необходимо мониторить процесс функционирования предприятий. Если они, согласно Гоголю будут "как мухи выздоравливать", значит пора пришла снимать или сажать градоначальника.

У страны осталось немного возможностей для серьезных преобразований, Президент Путин должен сказать своим чиновникам, что-то похожее на то, что недавно сказал своим глава Чечни

Кадыров: не выполните приказ, сниму без предупреждения! И оценивать их работу по степени эффективности выполнения программы.

Благодаря появлению таких предприятий появятся обещанные миллионы рабочих мест, предприниматели будут платить налоги (скрыть их в такой ситуации сложно). Деньги отобьются за несколько лет.

Опять повторю наказ Сергея Витте: "В России нужно проводить реформы быстро и спешно, иначе они большей частью не удаются или затормаживаются".

И еще стоит вспомнить историю создания южнокорейских чеболей -предпринимательских "семейных кланов" - сделавших "корейское чудо". Собрал местный диктатор своих представителей журнала Forbs и спросил первого: "Чем занимаешься, Ким?" - "Рис выращиваю!" - "С завтрашнего дня будешь создавать автомобильную промышленность! Не можешь - поможем! Не хочешь - заставим!" Такие же вопросы были заданы Паку, Суну, Ли и другим друзьям. В результате появились еще и радиотехнические, судостроительные и другие предприятия. Бизнесмены приложили усилия, вложили свои деньги. Государство дало "крышу", закупило технологии, профинансировало создаваемые компании. Вот такое государственно-частное партнерство!

Мне почему-то кажется, что Владимиру Владимировичу есть кого собрать у себя на даче!

фото: Геннадий Черкасов

<http://www.mk.ru/politics/2015/01/04/razmyshleniya-u-paradnogo-podezda-kremlevskogo-dvorca.html>