



ВНЕШЭКОНОМБАНК

ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ
«БАНК РАЗВИТИЯ И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ВНЕШЭКОНОМБАНК)»

ПРЕСС-СЛУЖБА

ОБЗОР ПРЕССЫ

6 ноября 2014 г.

МОСКВА-2014

СОДЕРЖАНИЕ:

ВНЕШЭКОНОМБАНК	3
ПОГИБ ЗАМПРЕД ВЭБА АЛЕКСАНДР ИВАНОВ	3
ВЭБ: ПОГИБ ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОСКОРПОРАЦИИ АЛЕКСАНДР ИВАНОВ	4
ПОГИБ АЛЕКСАНДР ИВАНОВ	5
"ФОНД НАЦИОНАЛЬНОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ НУЖНО ПОТРАТИТЬ ЦЕЛИКОМ"	6
БАНК РАЗВИТИЯ, КОММЕРСАНТ 6.11	11
ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ	12
МИНУС НА МИНУС	12
РЕЗЕРВНЫЙ ФОНД В ОКТЯБРЕ УВЕЛИЧИЛСЯ НА 341 МЛРД РУБ., ФНБ - НА 270 МЛРД РУБ.	15
НАЦИОНАЛЬНАЯ ЭКСПОРТНАЯ СТРАТЕГИЯ РОССИИ, ИЛИ АВОСЬ ДО 2030 ГОДА.....	16
БИЗНЕС	18
ЛИКВИДАЦИЯ ОТХОДОВ БАЙКАЛЬСКОГО ЦБК ЗАЙМЕТ НЕ МЕНЕЕ ШЕСТИ ЛЕТ	18
ЧТО БУДУТ ПРОИЗВОДИТЬ В БОГОСЛОВСКОМ ИНДУСТРИАЛЬНОМ ПАРКЕ?	19
"РОССЕТИ" СДАЮТ КЛЮЧИ	20
НЕ ТОЛЬКО МОСТ.....	22
РАЗНОЕ	23
САНКЦИИ СТИМУЛИРУЮТ УПОМИНАЕМОСТЬ РОССИЙСКИХ БАНКОВ.....	23

ВНЕШЭКОНОМБАНК

газета.ru

ПОГИБ ЗАМПРЕД ВЭБА АЛЕКСАНДР ИВАНОВ



Зампред ВЭБа Александр Иванов

Фотография: ВЭБ

05.11.2014, 13:04 | «Газета.Ru»

В ОАЭ трагически погиб заместитель председателя Внешэкономбанка Александр Иванов, сын главы Администрации президента [Сергея Иванова](#).

В [ВЭБе](#) Александр Иванов работал в 2000-2002 годах в Управлении межбанковского сотрудничества экспертом отдела российских банков, банков стран СНГ и Балтии, с 2006 года — начальником Департамента структурного финансирования Дирекции инвестиционных банковских операций, с 2007 года — директором Департамента структурного и долгового финансирования, с 2012 года — зампредом ВЭБа. В 2002-06 годах работал в ВТБ.

Александр Иванов совершенно не хотел, чтобы о нем думали просто как о сыне высокого чиновника, занявшем должность. Он очень хотел быть профессионалом и был им. О нем очень хорошо отзывались коллеги в банке, признавая, что он много работает и осваивает новые компетенции. Выпускник МГИМО, в 2003-м году закончил Финансовую академию при правительстве России, а в 2012 — Стокгольмскую школу экономики.

В мае он [дал интервью](#) «Газете.Ru», в котором рассказал о том, как непросто будет российским банкам после закрытия западных рынков капитала, и вместе с тем он был убежден, что многие проекты все же удастся реализовать.

Это колоссальная трагедия, потеря, которую ничем не возместить и не залечить. «Газета.Ru» выражает огромные соболезнования всей семье Александра.



Эксперт (expert.ru), Москва, 5 ноября 2014 15:36

ВЭБ: ПОГИБ ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОСКОРПОРАЦИИ АЛЕКСАНДР ИВАНОВ

Заместитель председателя Внешэкономбанка Александр Иванов трагически погиб на 38-м году жизни, сообщила пресс-служба госкорпорации.

Иванов, старший сын руководителя администрации президента РФ Сергея Иванова, занимал пост зампреда ВЭБа с апреля 2012 года. В госкорпорацию он пришел в 2006 году из банка ВТБ.

"Банк понес тяжелейшую утрату. Ушел из жизни высокий профессионал, непререкаемый авторитет в своей области. Мы навсегда запоем Александр Сергеевича как удивительно светлого и скромного человека, обладавшего яркими и глубокими личностными качествами. Мы лишились настоящего друга и соратника", - говорится в сообщении ВЭБа, размещенном на сайте госкорпорации.

Иванов отвечал во Внешэкономбанке за сотрудничество с международными финансовыми организациями, национальными и региональными институтами развития, предоставление финансирования для внешнеэкономических проектов и программ, обеспечение поддержки экспорта продукции российских организаций, привлечение финансовых ресурсов для организации кредитно-инвестиционной деятельности группы ВЭБа, проведение документарных и гарантийных операций, операций торгового и структурного финансирования.

Он также координировал вопросы взаимоотношений с российскими и зарубежными инвесторами, участия Внешэкономбанка в реализации государственной внешнеэкономической политики, включая работу в межправительственных комиссиях по сотрудничеству с зарубежными странами.

"Благодаря профессионализму, опыту и таланту Александра Сергеевича Иванова Внешэкономбанк реализовал десятки крупнейших проектов, нацеленных на развитие российской экономики, появление высокотехнологичных промышленных производств, создание новых рабочих мест", - отмечает ВЭБ.

<http://expert.ru/2014/11/5/veb-pogib-zamestitel-predsedatelya-goskorporatsii-aleksandr-ivanov/>



Российская газета, Москва, 6 ноября 2014

ПОГИБ АЛЕКСАНДР ИВАНОВ

Автор: Юрий Политов

Глава администрации президента потерял сына
АЛЕКСАНДР Иванов, старший сын главы кремлевской администрации Сергея Иванова, трагически погиб в ОАЭ 3 ноября. Ему было 37 лет.

Эту информацию вчера подтвердили во **Внешэкономбанке** - Александр Иванов был заместителем председателя **ВЭБ** и членом его правления.

В администрации президента РФ глубоко соболезнуют руководителю администрации Кремля Сергею Иванову лично и его семье в связи с трагической гибелью сына, сообщили в пресс-службе главы государства.

Александр Иванов в 2000 году окончил Московский государственный институт международных отношений МИД России по специальности "Мировая экономика", в 2003 году - Финансовую академию при Правительстве Российской Федерации по специальности "Мировая экономика", в 2012 году - Стокгольмскую школу экономики по специальности Executive Master of Business Administration. Свою трудовую деятельность Александр Иванов начал во **Внешэкономбанке** в 2000 году, занимая должность эксперта отдела российских банков, банков стран СНГ и Балтии управления межбанковского сотрудничества.

Как отмечают в **ВЭБе**, "его всегда отличало стремление к самосовершенствованию, получению новых знаний и профессионального опыта, которыми он щедро делился с коллегами".

газета.ru

Газета.Ru, Москва, 5 ноября 2014 10:34

"ФОНД НАЦИОНАЛЬНОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ НУЖНО ПОТРАТИТЬ ЦЕЛИКОМ"05.11.2014, 10:34 | [Рустем Фаляхов](#)

Экономика в этом году вырастет не более чем на 0,2%, в 2015 году покажет нулевой рост и может даже уйти в минус, заявил в интервью «Газете.Ru» главный экономист Внешэкономбанка Андрей Клепач. Стимулировать рост можно, если власти будут готовы потратить Фонд национального благосостояния. Тем временем в среду стало известно, что ЦБ отказался от неограниченных валютных интервенций для поддержания курса рубля.

«Потенциал для снижения рубля есть»

— Для начала поясните, что творится с курсом рубля? Падение продолжится?

— Думаю, мы просто не привыкли к тому, что такое плавающий курс рубля. Колебания на 5–10% — то, к чему надо привыкать.

— Только колебания эти уже за 20%.

— Да, с начала года рубль обесценился по отношению к доллару более чем на 20%. Тем не менее здесь нет того, что происходило в 1998 и в 2008 годах. Это не валютный кризис. Но это существенное ослабление рубля, которое связано с целым рядом факторов. Во-первых, у нас довольно сильный отток капитала.

— Каким будет отток по итогам года?

— Может превысить \$100 млрд.

Возможно, \$110 млрд и более. Это очень большие масштабы.

Собственно, если бы не этот отток, думаю, курс рубля держался бы на уровне \$35–36 руб.

— Но отток в \$100 млрд и более для России не новость. А вот привыкнуть к темпам обвала рубля трудно.

— Если вспомнить конец 2008 года, тогда утекло почти \$200 млрд. Курс рубля снизился в общей сложности почти на 50%. Это был масштабный валютный кризис. Была жесткая курсовая политика, и **ЦБ** потратил много резервов на то, чтобы сдержать снижение курса. Сейчас ЦБ тоже сдерживает курс, но предоставляет ему больше свободы.

— То есть рубль будет еще снижаться?

— Потенциал для снижения есть. Второй фактор — рубль все-таки «нефтяная» валюта. Поскольку цены на нефть снизились и есть неопределенность по дальнейшей динамике, этот фактор также понижает курс.

«Нефть все-таки отскочит»

— Нефть тоже бьет антирекорды. Ваш прогноз по ее стоимости?

— Думаю, нефть все-таки отскочит и

будет около или даже за \$90 за баррель.

Возможно, это произойдет к концу года, может, в начале следующего. Поэтому возможно и укрепление курса рубля.

— На каком уровне наступит равновесие рубля к доллару?

— Если цена будет как сейчас, \$85–90 за баррель, то в ближайшее время у нас все же сохраняется положительный торговый баланс. Валюта, которая приходит в страну, будет поддерживать рубль. Большую часть своей девальвации рубль уже выбрал. Хотя определенная тенденция к ослаблению, скорее всего, сохранится и в следующем году, потому что отток капитала не исчезнет и, скорее всего, будет достаточно большим.

«ЦБ во многом уже отпустил рубль в свободное плавание»

— А какова спекулятивная составляющая в курсе рубля? Иными словами, сколько отняли от стоимости игры банков-спекулянтов?

— Отделить, как говорится, чистых от нечистых, тех, кому действительно необходима иностранная валюта для обслуживания внешних долгов, от тех, кто зарабатывает на разнице курса, почти невозможно. В снижении курса ключевую роль играют фундаментальные факторы, а не нервная или спекулятивная реакция рынка.

— Но вы сказали, что платежный баланс неплохой, то есть доллары в экономике имеются. Нет ощущения, что банки и компании запасаются валютой впрок, учитывая, что ЦБ с Нового года отпустит рубль в свободное плавание?

— Я бы сказал, ЦБ во многом уже отпустил рубль в свободное плавание. Он сейчас позволяет рублю свободно плавать в пределах коридора, установленного для бивалютной корзины.

— Коридор корректировался почти 20 раз...

— Дальше ЦБ либо в очередной раз изменит эти параметры, либо может отказаться от бивалютной корзины.

— Как оценить вклад геополитики в курсообразование?

— Есть серьезные геополитические риски, которые сыграли большую роль в снижении курса, сказались на уровне оттока капитала. Эти риски, к сожалению, сохраняются. И потому давление на национальную валюту продолжится и в следующем году.

— Что делать в этой ситуации?

— Научиться с этим жить. Есть же болезни и микробы, от которых человек не может освободиться, но здоровый организм все равно остается здоровым. Надо научиться пользоваться моментом — для импортозамещения. Отечественные товары не будут дешевле. Конечно, за это заплатит потребитель, в том числе, через ускорение инфляции. Но в наших возможностях воспользоваться снижением курса и обратить его себе на пользу.

«Инструмент более тонкой настройки»

— Насчет микробов, с которыми приходится жить. Сейчас ЦБ внедряет новые инструменты валютного рефинансирования. Это поможет стабилизации курса?

— Не уверен, что это позволит стабилизировать курс. Но если валюта нужна рынку, это надо делать разными способами. В том числе через свопы. Это цивилизованный инструмент. Я бы даже сказал, это инструмент более тонкой настройки валютного и вообще денежного рынка, чем просто операции по продаже и покупке валюты, которые проводит ЦБ.

— Кстати о ЦБ и инфляционном таргетировании. По итогам года какой будет инфляция?

— Будет 8,5%, возможно, около 8,7%. Достаточно сильное инфляционное давление сохранится в будущем году: от 7 до 8%. Но это зависит и от курса рубля, и от перспектив импортозамещения, и от российских антисанкций. Стоимость продукции будет расти. Но это цена, которую мы вынуждены заплатить отечественным товаропроизводителям, для которых открывается окно возможностей.

«Мы можем практически полностью заместить «ножки Буша»

— Вы считаете, отечественный бизнес сможет воспользоваться ослаблением рубля и стать конкурентным на внешних рынках? И в 1998 году, и в 2008–2009 годах власти тоже говорили об импортозамещении, но значительного эффекта замещения импорта не случилось.
— Я бы с вами не согласился.

Во-первых, эффекты всех больших девальваций обычно съедаются за два-три года укреплением курса рубля.

Это один из уроков, который обсуждался экономистами и раньше, в том числе в Министерстве экономического развития: структурные слабости и уязвимости экономики не позволяют нам иметь пока крепкий рубль. И в этом плане позволять ему укрепляться, когда есть поток нефтедолларов, — это, может быть, и недалёковидная, но необходимая политика.

Если говорить об импортозамещении, то картина очень разная. В производстве товаров длительного пользования, тех же легковых автомобилей, рынок хотя и упал, падение началось еще в конце 2013 года. Но мы видим, что импортозамещение здесь происходит.

Наиболее серьезные изменения произошли на продовольственном рынке. За 15 лет, с кризиса 1998 года, у нас фактически сформировалось современное производство мяса птицы. Оно росло по 10% в год, в последние годы по 6–7%. Мы можем сейчас практически полностью заместить «ножки Буша» и импорт птицы в целом. При нормальном развитии событий Россия, думаю, уже через несколько лет могла бы стать экспортером мяса птицы на европейские рынки.

Кроме того, у нас возникло достаточно современное и развитое свиноводство. Хотя тут есть проблемы: племенной скот мы почти полностью завозим из-за границы.

Иная ситуация с крупным рогатым скотом. Но и здесь возникли современные производства на Брянщине, в других регионах. Да, отечественная продукция дороже импортной. Вкладываются большие бюджетные средства в поддержку производств. Тем не менее это серьезный рывок, определенная индустриальная революция, другие стандарты жизни на селе.

Проблема в том, что сельское хозяйство – инерционное производство. Чтобы запустить новые проекты, нужно время. В молочном животноводстве и производстве говядины – несколько лет, по свинине – до полутора лет, по птице – немного быстрее. И здесь очень важен кредитный рычаг. Реализовать масштабные проекты без доступного кредитного ресурса нельзя. Сейчас идет проработка схемы рефинансирования банковских кредитов под инвестиционные проекты, пока на три года.

«Планируется эмиссия облигаций Внешэкономбанка»

— Как санкции и антисанкции отразились на проектах ВЭБа?

— Проблема есть и у Внешэкономбанка, и у других. Целый ряд проектов, например проекты «Мираторга» по разведению мясных пород скота, были связаны с гарантиями иностранных экспортных агентств под поставку сюда нового поголовья. В условиях санкций это становится проблематичным, поэтому сейчас ищем другие механизмы. ВЭБ, расширяя кредитный портфель, опирался даже не столько на деньги бюджета, сколько на заимствования с рынка. Сейчас эта возможность почти полностью закрыта. Как обеспечить фондирование для ВЭБ в условиях санкций — обсуждается. Одно из решений — докапитализировать банк на 30 млрд руб. До конца этого года должно быть выполнено. Но это только один вариант решения проблемы. По сути, капля в море тех обязательств, которые банк уже принял, и тем более для проектов, которые нужно рассматривать и реализовывать.

— 30 млрд руб. — это какая часть реальных потребностей ВЭБа в фондировании?

— Минимальная потребность в ликвидности на ближайший год — 340 млрд руб. Есть поручение премьер-министра Медведева проработать вопрос о дополнительном выделении ежегодно около 30 млрд руб. на 2015–2017 годы.

А чтобы обеспечивать рост кредитного портфеля и реализацию масштабных, в том числе инфраструктурных проектов, нужно от 700 млрд до 1 трлн руб.

Поэтому предполагается фондирование и со стороны Центрального банка, то есть планируется эмиссия облигаций Внешэкономбанка. Часть средств может поступить из ФНБ. Так или иначе, других источников, кроме национальных сбережений, у нас в этих условиях нет.

— Думаете, все проекты будут реализованы?

— Видимо, придется, часть из них отложить. Деньги не падают с неба. Но сбережений в России значительно больше, чем мы реально инвестируем. Разница связана с тем, что мы эти деньги аккумулируем в Резервном фонде, в Фонде национального благосостояния. А значительная часть средств уходит в отток капитала. Если нам удастся создать условия, чтобы бизнес не выводил деньги, а все-таки вкладывал их здесь, вопросы фондирования во многом были бы решены.

«Решение о том, чтобы тратить резервы, уже принято»

— Вы хотите сказать, что ситуация с экономикой такая, что пришло время тратить Резервный фонд? Приходит тот самый «черный день», ради которого копили?

— Решение тратить резервы уже принято. Можно потратить 60% ФНБ.

На мой взгляд, для того, чтобы решить неотложные задачи и амортизировать удар от санкций, ФНБ нужно потратить целиком.

Тем более речь идет о возвратности денег. То есть мы должны тратить эти деньги на такие проекты и на таких условиях, чтобы деньги вернулись. В сроки, которые, может быть, и не совсем коммерческие, но приемлемые. Банки сейчас, в условиях неопределенности, не дают кредиты на длительные сроки. Но государство и государственные институты, такие как ВЭБ, могут выдавать кредиты на шесть, семь, десять лет и более. Все зависит от того, насколько проект действительно нужен, эффективен и безопасен с точки зрения возврата средств.

— Но быстрой отдачи от «строек века» ждать нереально. А отдача нужна сейчас. Вряд ли российская экономика может позволить сейчас такого рода проекты.

— Реконструкция БАМа, Транссиба, проект Кызыл — Курагино дадут существенный эффект с точки зрения экспорта — угля, леса. Это важный проект для развития Дальнего Востока и Восточной Сибири. Бюджетные средства туда уже вкладываются, предполагается и вложение средств ФНБ. Возвратность — от 20 до 30 лет. Но это возвратные деньги. Между проектами есть конкуренция. Посмотрим, какое решение примет государство.

«Есть проекты, в которых главное — способность менять образ страны»

— Возвратность 20 лет — это по нынешним временам почти вечность.

— Если бы в царской России был Минфин с такими требованиями, как у нас, мы бы сейчас по Транссибу не ездили. Потому что ни в какие сроки окупаемости он бы не вписался. И такой страны, как Россия, в некотором смысле тоже никогда бы не было, а от Москвы до Владивостока добирались бы месяцами. Есть проекты, в которых главное не сроки возвратности, а их стратегическое значение и способность менять образ страны.

Не стоит опасаться, что потратим лишнего на такого рода проекты. У нас в этом году профицит бюджета. Планируемый дефицит на ближайшие три года — 0,6% ВВП. В европейских странах дефициты от 3 до 6% и больше. Тем не менее вся Европа покрыта высокоскоростными железнодорожными магистралями. Я уже не говорю про автодороги. США начали строить высокоскоростные железные дороги. Мы пока этот проект отложили.

Нужна определенная дерзость и смелость в реализации таких проектов. Отдача от них будет, и она, более того, просчитана.

— Откуда уверенность, что автомобильные, железные дороги дадут толчок экономическому росту? В Испании отличнейшая сеть автодорог, а экономика, четвертая по размеру в еврозоне, испытывает тяжелейшие трудности.

— Не согласился бы с вами. Можно спорить о том, избыточна или нет дорожная сеть, которую построили в Испании, в том числе во многом на деньги [Евросоюза](#). Но это обеспечивало Испании в 90-е и нулевые годы существенный рост, более быстрый, чем в еврозоне в целом, — около 4% ВВП в год. Возникли новые автозаводы, современные производства. Да, проблемы есть. Но Испания тем не менее страна, которая развивается. Есть проблемы в Италии, там вообще стагнация, даже спад. Но если уж на то пошло, народ с Украины, а кое-кто и из России едет на работу туда. А испанцев в России и на Украине я пока не видел. Хотя, надеюсь, появятся.

— Ваша оценка экономической ситуации, даже когда вы работали в [Минэкономразвития](#), всегда отличалась, как кажется, большей реалистичностью. Возможно, ваша оценка роста ВВП и сейчас отличается от официального прогноза Минэкономразвития?

— Прогнозы Минэкономразвития, на мой взгляд, достаточно точны. Еще весной министерство дало оценку роста ВВП в 0,5%. Это была одна из самых консервативных оценок на тот момент. Большинство экспертов ожидало более высокого роста экономики.

— Это же был ваш прогноз.

— Дело не в том, что он мой. Над ним работал коллектив. Прогноз, который сейчас официально внесен в бюджет, я бы сказал, излишне оптимистичный. Реальные цифры, к сожалению, будут хуже.

Если брать этот год, 0,2—0,3% роста ВВП.

На следующий год — примерно нулевой рост, возможно, с небольшим плюсом. Или, что более вероятно, с минусом.

— И как долго будет продолжаться этот минус?

— У нас нет кризиса. У нас стагнация. И она продолжится в 2015 году. Если геополитическая конфронтация приведет к новой волне санкций, это может вызвать и падение экономики, и падение ВВП, хотя несопоставимое с тем, что было в 2008—2009 годах.

Но у нас еще есть возможность получить в 2016—2017 годах достаточно значимые темпы роста, 2–3%, что приблизит нас к темпам роста мировой экономики. И для нас это вопрос не только доходов людей, но и геополитического веса.

БАНК РАЗВИТИЯ, КОММЕРСАНТ 6.11

Вести
за собой

На протяжении всей своей истории мы были в авангарде национальных преобразований. Мы участвовали и продолжаем участвовать в крупнейших инвестиционных проектах, от которых во многом зависит отечественная экономика. Сегодня в статусе Банка развития мы сосредоточены на реализации масштабных и сложных инфраструктурных

проектов, направленных на диверсификацию национальной экономики. Мы несем с собой перемены, которые преобразуют жизнь страны в целом и жизнь каждого конкретного человека.

Мы смотрим вперед и вдохновляем на большее.
Мы – Банк развития.

Государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)»

veb.ru

ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ

РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА
Неделя

Российская газета # Неделя, Москва, 6 ноября 2014

МИНУС НА МИНУС

Автор: Игорь Зубков

Алексей Улюкаев - об инфляции, пенсиях, поддержке рубля и ценах на нефть

Инфляция в России пойдет на убыль в следующем году. А по итогам этого года она может быть "существенно больше" 8%, рассказал "РГ" министр экономического развития РФ Алексей Улюкаев. Он назвал новый порог беспрошленных интернет-посылок из-за рубежа, объяснил, почему в России нельзя повышать налоги и как низкие цены на нефть сказываются на федеральном бюджете, а также высказал свое отношение к заморозке пенсионных накоплений граждан.

Алексей Валентинович, инфляция с начала года составила 7%. Что изменится до конца года?

АЛЕКСЕЙ УЛЮКАЕВ: Инфляция за 9,5 месяца 2014 года превышает всю накопленную инфляцию прошлого года. Наш прогноз в 7,5% мы делали в ситуации, когда курс доллара находился на уровне меньше 40 рублей. Мы его не меняем. Менять каждый раз прогноз нет никакого смысла.

Влияние курса на инфляцию всегда было, но сейчас оно стало более весомым. Риск того, что инфляция будет больше 8% и, возможно, существенно больше, - материален. Если по непродовольственным товарам рост цен сейчас больше 6%, то по продовольственным - выше 13%. Но оснований полагать, что до конца нынешнего года ситуация изменится, нет. При этом на глобальных продовольственных рынках ситуация вполне комфортная: там не наблюдается ценового роста, а даже наоборот - стабильность.

Самую большую инфляцию стоит ожидать в первом квартале следующего года, когда мы почувствуем эффект от курсовых колебаний рубля. Пик придется на февраль - март. После этого она пойдет на довольно существенное снижение. А среднегодовое значение за 2015 год, вероятно, "перевалит" за 7%.

Сейчас дается множество прогнозов по цене на нефть. Как, по-вашему, конъюнктура нефтяных цен повлияет на бюджет?

АЛЕКСЕЙ УЛЮКАЕВ: Для федерального бюджета почти все равно, какая будет нефть при плавающем курсе рубля к доллару. Ситуация в этом смысле сбалансированная. Если сохранится сегодняшняя цена нефти - 83 доллара за баррель, то среднегодовой показатель будет около 99 долларов. Это полностью соответствует прогнозу. А это значит, что в этом году возникнут дополнительные доходы - бюджет этого года будет гораздо более профицитным, чем это предполагалось. Все, что проигрываем от низкой цены нефти, выигрываем от того, что курс стал слабее. Так что никаких рисков для бюджета в этом смысле не существует. Но и не одним бюджетом живет экономика в стране. Бюджет - это только 20% ВВП, а остальные 80% - это бюджеты домашних хозяйств и компаний.

В этом году рост реальных доходов населения и розничного товарооборота если и будет, то очень маленький. А все последние годы именно потребительский спрос нас вытягивал. В 2015 году мы и вовсе можем уйти в отрицательную плоскость по этим показателям, если сохранится курсовая динамика. Возникают большие риски того, что экономический рост будет отрицательным, инвестиции тоже в минусе оказываются. Но есть и плюсы - выиграют те, кто конкурирует с импортом. Уже сейчас мы зафиксировали рост промышленного производства: за

третий квартал он составил 2,8%. И можно с уверенностью говорить, что так будет до конца года. Запас конкурентоспособности гораздо выше в нынешних условиях.

Американцы сказали, что их устроит цена и в 57 долларов за баррель. Это не сигнал нам, что они будут давить на мировой рынок нефти?

АЛЕКСЕЙ УЛЮКАЕВ: Это называется словесными интервенциями, которые должны сформировать определенное настроение у инвесторов. Я, откровенно говоря, сомневаюсь, что такая цена комфортна для американских, да и для каких бы то ни было других производителей. Безусловно, будет найдена относительно равновесная цена, которая на какое-то время устроит производителей и потребителей. В течение почти 10 лет мы жили с ценой "100 плюс", весьма вероятно, что новая цена будет ниже - "100 минус". С моей точки зрения, она, скорее, будет в районе 90 долларов за баррель. Самое важное - это то, что будет происходить со стороны спроса. Здесь определяющими будут темпы роста экономик Китая и Индии. Понятно, что если они будут снижаться, то синхронно изменятся темпы роста спроса на нефть.

Читатели ждут, что вы назовете новый порог беспошлинной интернет-торговли. В последнее время звучали разные цифры.

АЛЕКСЕЙ УЛЮКАЕВ: Если посмотреть график интернет-покупок, то видно, что на посылки стоимостью свыше 500 евро, а это 2% всех отправок, приходится 30% стоимостного объема. Считается, что бизнес начинается за этой гранью. И непонятно, почему он должен быть освобожден от таможенных пошлин, если получает товары из-за границы по почте. А посылки стоимостью до 500 евро - это, как правило, потребление домашних хозяйств, люди покупают для себя, и такие посылки дополнительно облагаться не будут.

Как вы относитесь к увеличению налоговой нагрузки на физлиц, в частности, к введению налога на недвижимость?

АЛЕКСЕЙ УЛЮКАЕВ: К любому увеличению налоговой нагрузки вообще плохо отношусь. Это ведь не столько вопрос пополнения бюджета, сколько вопрос договора между государством и обществом. Государство говорит: вы мне платите, а я обеспечиваю вашу безопасность, нормальную окружающую среду, развиваю медицину, образование, дороги и так далее. А общество, если получает адекватные услуги от государства, соглашается нести определенный уровень налоговой нагрузки. Да, есть страны, где общество соглашается отдавать 60% своих доходов государству, но при этом там высочайший уровень госуслуг. Именно поэтому не надо нас по уровню налоговой нагрузки сравнивать со Швецией, с Германией. Лучше с Казахстаном, с другими странами бывшего СССР. И увидим тогда, что налоговое бремя в России тяжелее.

Что вы думаете об истории с заморозкой пенсионных накоплений, предложением после 2015 года отменить накопительную часть пенсии?

АЛЕКСЕЙ УЛЮКАЕВ: Можно спорить о том, полезно ли введение элемента обязательных пенсионных накоплений. Но нельзя постоянно менять правила игры. Целое поколение начало выстраивать свою жизненную стратегию соответствующим образом.

Вот говорят, что в негосударственных пенсионных фондах низкая доходность, а в Пенсионном фонде - высокая. Так она там потому высокая, что Пенсионный фонд получает трансферты из федерального бюджета.

Чтобы НПФ качественно изменить, их передали под надзор Банку России. Он отобрал фонды с качественными активами и нормальным менеджментом, заставил НПФ акционироваться, стать прозрачнее, разработали систему страхования пенсионных накоплений. Значит, клиенты НПФ теперь защищены от злоупотреблений, некачественного менеджмента. Мы все выстроили. А выстроив, сказали: а теперь до свидания. Это как в анекдоте о чукче, который картошку посадил, но на следующее утро выкопал, потому что кушать очень хочется. Ровно так мы и поступили.

Взяли 300 млрд рублей пенсионных накоплений и направили их на разные цели. Но если бы и не взяли эти 300 млрд, то они и так были бы направлены примерно на те же самые цели: часть из них пошла бы на финансирование суверенного долга, купили бы пенсионные фонды облигации федерального займа у министерства финансов. То есть минфин получил бы эти средства, только немного по-другому. На часть этих 300 млрд из НПФ купили бы акции компаний, которые сейчас просят денег. Они и получили бы эти деньги, но через пенсионные фонды. Курс доллара неделю назад обновил исторический максимум. И это несмотря на валютные интервенции ЦБ. Может, в этой ситуации стоит приберечь валюту?

АЛЕКСЕЙ УЛЮКАЕВ: Поддерживать рубль, отстаивая какой-то определенный валютный курс, не надо. Но немного сглаживать курсовые колебания, охлаждать рынок, не допускать паники и оттока вкладов из банков - к этому стремиться необходимо. На спрос мы повлиять не можем, валюту банки и компании покупают, поскольку им необходимо рефинансировать долги. Поэтому

ЦБ должен оставаться на валютном рынке, иначе наступит дисбаланс спроса и предложения валюты.

Так что от валютных интервенций я бы сейчас не готов был отказаться. Когда в 2008 году проводили "бархатную" девальвацию, нас обвиняли, что за короткое время мы потратили 130 млрд долларов из резервов. Да, но тем самым домашним хозяйствам и бизнесу сохранили 130 млрд в конечном итоге. Для того резервы и создаются, чтобы сгладить острую ситуацию. Такую, как сейчас.

Посылки стоимостью до 500 евро, как правило, люди покупают для себя, и дополнительным налогом они облагаться не будут

РЕЗЕРВНЫЙ ФОНД В ОКТЯБРЕ УВЕЛИЧИЛСЯ НА 341 МЛРД РУБ., ФНБ - НА 270 МЛРД РУБ.

Москва. 5 ноября. ИНТЕРФАКС-АФИ - Совокупный объем Резервного фонда на 1 ноября 2014 года составил 3 трлн 885,87 млрд рублей (\$89,55 млрд), Фонда национального благосостояния (ФНБ) - 3 трлн 547,02 млрд рублей (\$81,74 млрд), говорится в сообщении Минфина РФ.

Резервный фонд на 1 октября 2014 года составил 3 трлн 544,83 млрд рублей (\$90,00 млрд), Фонда национального благосостояния (ФНБ) - 3 трлн 276,79 млрд рублей (\$83,2 млрд).

Таким образом, Резервный фонд в октябре увеличился на 341,04 млрд рублей, ФНБ - на 270,23 млрд рублей.

Остатки средств на отдельных счетах по учету средств Резервного фонда составили \$40,82 млрд, 31,39 млрд евро, 5,76 млрд фунтов стерлингов, говорится в сообщении.

Совокупная расчетная сумма дохода от размещения средств Резервного фонда на счетах в иностранной валюте в Банке России, пересчитанного в доллары США, за период с 15 января по 31 октября 2014 года составила \$0,50 млрд, что эквивалентно 21,50 млрд рублей. Курсовая разница от переоценки остатков средств на указанных счетах за период с 1 января по 31 октября 2014 года составила 809,08 млрд рублей.

На отдельных счетах по учету средств ФНБ в Банке России размещено \$24,42 млрд, 23,97 млрд евро, 4,35 млрд фунтов стерлингов. На депозитах во Внешэкономбанке размещено 259,98 млрд рублей и \$6,25 млрд. В октябре ВЭБ досрочно возвратил размещенные на депозитах 25 млрд рублей. Эти средства были направлены на приобретение по закрытой подписке 25 тыс. привилегированных акций ОАО "Россельхозбанк" с номинальной стоимостью одной акции 1 млн рублей, что соответствует 10,3% уставного капитала Россельхозбанка.

В долговые обязательства иностранных государств на основании отдельного решения правительства РФ, без предъявления требования к рейтингу долгосрочной кредитоспособности, размещено \$3 млрд. В привилегированные акции кредитных организаций размещено 239,04 млрд рублей.

Совокупная расчетная сумма дохода от размещения средств ФНБ на счетах в иностранной валюте в Банке России, пересчитанного в доллары США, за период с 15 января по 31 октября 2014 года составила \$0,37 млрд, что эквивалентно 15,92 млрд рублей.

Курсовая разница от переоценки средств фонда за период с 1 января по 31 октября 2014 года составила 658,81 млрд рублей. По остаткам средств на счетах в иностранной валюте в Банке России переоценка составила 560,11 млрд рублей; по средствам, размещенным на депозитах в долларах США в ВЭБе, - 66,70 млрд рублей, по средствам, размещенным в долговые бумаги иностранных государств на основании отдельного решения правительства РФ, без предъявления требования к рейтингу долгосрочной кредитоспособности - 32 млрд рублей.

Совокупный доход от размещения средств фонда на депозиты во Внешэкономбанке с января по октябрь составил 44,38 млрд рублей, что эквивалентно \$1,22 млрд. В октябре в федеральный бюджет поступили доходы по досрочно возвращенным ВЭБом депозитам в сумме 3,59 млрд рублей, что эквивалентно \$0,09 млрд, в том числе, по досрочно возвращенным ВЭБом депозитам 0,07 млрд рублей, что эквивалентно \$2 млн.



Коммерсантъ, Москва, 6 ноября 2014

НАЦИОНАЛЬНАЯ ЭКСПОРТНАЯ СТРАТЕГИЯ РОССИИ, ИЛИ АВОСЬ ДО 2030 ГОДА...

На правах рекламы

Открытое письмо Евгения Колесова, члена комитета по экспорту "Деловой России", генерального директора компании Optim Consult (г. Гуанчжоу, Китай)

Я являюсь членом комитета по экспорту "Деловой России". Мы с коллегами недавно активно обсуждали Национальную экспортную стратегию России до 2030 года. Проект разработан экспертами Всероссийской академии внешней торговли с участием Всероссийского научно-исследовательского конъюнктурного института по заказу Минэкономразвития России. У нас с коллегами проект вызвал массу вопросов. Столько же принципиальных вопросов он вызвал у коллег из РСПП и ОПОРЫ России. Даже при беглом знакомстве с проектом бросается в глаза невозможность его применения на практике. В нем не учтена масса вопросов, без которых развитие экспорта становится маловозможным.

Даже с теоретической точки зрения. Стратегия рассматривается вне контекста возможных структурных и отраслевых изменений, которые могут произойти в российской экономике за эти годы. В концепции почти ничего не сказано о потенциальных рисках для развития экспорта. (Мы с Вами сейчас видим, как Америка давит на те страны, которые не поддерживают введение против России санкций. И если хотя бы предположить, что США удалось бы "раскачать" на поддержку санкций, например, Китай, что может произойти? Не нужно говорить о нереальности такого сценария. Подобные вещи всегда происходят внезапно. Уже сегодня это страшно представить, а через год столь интенсивного сближения, которое сейчас идет с Китаем, это может обернуться катастрофой. Завязываться на Китае крайне опасно).

Ничего в стратегии не сказано о нынешних тенденциях глобализации и региональной экономической интеграции. Зато указано, что 80% российского экспорта связаны с поставками энергоносителей. При этом абсолютно игнорируются изменения, происходящие на энергетическом рынке. Европа идет в направлении альтернативных видов энергии, и Китай внимательно изучает эти шаги, чтобы повторить, и, по возможности, улучшить в будущем. В США - "сланцевая революция" в энергетике. Конкуренция в этой сфере растет, и если мы потеряем 5-7% в этом виде экспорта, ситуация будет, прямо скажем, незавидная.

Тем не менее 15 октября состоялось заседание Совета по внешнеэкономической деятельности при Минэкономразвития, где обсуждался проект Национальной экспортной стратегии. При всех минусах стратегии в Минэкономразвития считают возможным ее принять к работе, взяв на ее доработку пару недель. Эти пара недель для тех существенных доработок, которые необходимы, извините, как слону дробина. Ничего концептуального за 2 недели сделать нельзя. Так считают те, кто изучал стратегию детально, абзац за абзацем, страница за страницей!

Почему Министерство (если называть все своими именами) проигнорировало замечания ОПОРЫ, РСПП и "Деловой России", мне до конца не ясно. Возможно, есть установки сверху о быстром принятии стратегии и переходе к реализации. Но тут возникает вопрос: как успешно реализовывать то, что не проработано даже в теоретическом плане?

Я предложил руководителю нашего комитета подготовить совместное письмо с замечаниями от ОПОРЫ, РСПП и "Деловой России", но он считает, что значения это иметь не будет. В итоге ущербный по подходу и структуре документ будет взят в работу. И этим организациям, которые я назвал, следует теперь следить за его реализацией... Я, как член комитета, с такой позицией согласен не полностью. Если нашим организациям предлагают "внимательно следить за реализацией стратегии", когда на предварительном этапе наше мнение было проигнорировано,

то какая от этого польза? На момент обсуждения концепции в Министерстве не отреагировали на комментарии, так и при вскрытии проблем при реализации никто слушать не будет! Мне это очевидно.

Тем не менее уже 22 октября в Москве, на конференции "Поддержка экспорта", приуроченной к трехлетию ЭКСАР (Экспортное страховое агентство России), министр экономического развития А.В. Улюкаев заявил: "Мы планируем добиться роста в 6,3% для всего несырьевого экспорта и, в частности, 6,1% для несырьевых товаров, а в случае оптимистического сценария - 8,0% для всего несырьевого экспорта и 7,6% для несырьевых товаров в частности", заметив, что это "амбициозная задача". Мне кажется, нельзя путать слова "амбициозная" и "невыполнимая" при характеристике задачи.

Вот тоже интересный момент из выступления Алексея Валентиновича: "Основу российского экспорта в европейский регион традиционно составляют нефть и нефтепродукты, природный газ, а также черные и цветные металлы". Министр рассказал о том, что "здесь есть возможности для развития, прежде всего, это содействие в реализации инвестиционных и инновационных проектов российских компаний в странах ЕС. Кроме того, переход от преимущественно простых форм торговли к производственной и научно-технической кооперации, а также в дальнейшем развитии инвестиционного сотрудничества и взаимодействия в области инноваций и высоких технологий, включение российских предприятий в глобальные технологические цепочки создания добавленной стоимости". У меня вопрос: в Министерстве могут назвать хотя бы пару жизненных работающих цепочек подобного рода, дающих реальные высокие доходы в бюджет?

В 2006 году в Шанхае я слышал уже подобное выступление от заместителя председателя Правительства Российской Федерации, на тот момент Жукова Александра Дмитриевича. С тех пор в лучшую сторону для экспорта России ничего не изменилось...

Нам сегодня указали следить за реализацией стратегии, ну что же, будем следить... Мне только совершенно не понятно, зачем плодить организации, давать им что-то для обсуждения, а потом демонстративно игнорировать их мнение!

Хочется верить, что руководство страны, реально озабоченное ее судьбой, и понимая, что этот документ не просто бумажка, обратит внимание на существенные недоработки Национальной экспортной стратегии и потребует ее совершенствования .

В заключение хочется отметить ту важную работу, которую делают коллеги из ОПОРЫ, РСПП и "Деловой России", объединившие экономистов и ведущих предпринимателей.

БИЗНЕС

Gorodskoyportal.ru/tomsk, Томск, 5 ноября 2014 15:57

ЛИКВИДАЦИЯ ОТХОДОВ БАЙКАЛЬСКОГО ЦБК ЗАЙМЕТ НЕ МЕНЕЕ ШЕСТИ ЛЕТ

Автор: Globalsib.com

Компания "ВЭБ Инжиниринг" (Группа ВЭБа) получила положительное заключение государственной экологической экспертизы Росприроднадзора на проект ликвидации негативного воздействия отходов, накопленных в результате деятельности Байкальского целлюлозно-бумажного комбината (БЦБК).

БЦБК остановил производство 16 сентября 2013 года. Комбинат являлся градообразующим предприятием для Байкальска, и решение о прекращении его работы в течении нескольких лет тормозилось аргументами о необходимости обеспечить занятость его работников. Но загрязняющий Байкал комбинат, против которого выступали экологи и общественность, не мог выстоять в существующих экономических условиях.

Представленная документация проекта ликвидации отходов комбината признана соответствующей экологическим требованиям, а также требованиям технических регламентов и инженерных изысканий. Об этом сообщили во Внешэкономбанке. Согласно материалам, планируется проведение работ по очистке надшламовых вод, омоноличиванию шлам-лигнина и золошлаков с последующим захоронением под слоем плодородного грунта.

Проект разработан в рамках Федеральной целевой программы "Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие Байкальской природной территории на 2012 - 2020 годы" по заказу Министерства природных ресурсов и экологии РФ. Общая стоимость его реализации составляет свыше 6 миллиардов рублей. В ближайшее время Минприроды России проведет конкурсную процедуру на право проведения мероприятий рекультивации отходов комбината.

В феврале 2013 года ВЭБ стал основным кредитором комбината, открыв кредитную линию на 3,6 млрд рублей и выкупив задолженность БЦБК у Альфа-Банка. В настоящее время на картах - накопителях, занимающих территорию площадью 175 га, находится около 6,2 млн тонн шлам-лигнина. Процесс ликвидации отходов может занять не менее 6 лет при условии стабильного финансирования и бесперебойной деятельности очистных сооружений комбината. На работы планируется привлечь 424 бывших работников БЦБК.

<http://gorodskoyportal.ru/tomsk/news/news/9597947/>

Аргументы и Факты (ural.aif.ru), Екатеринбург, 5 ноября 2014 16:03

ЧТО БУДУТ ПРОИЗВОДИТЬ В БОГОСЛОВСКОМ ИНДУСТРИАЛЬНОМ ПАРКЕ?

Автор: Артем Рыжаков

Ответ редакции

-В Богословском индустриальном парке, который призван выправить сложное экономическое положение Краснотурьинска, пока заявлены два резидента: это компании группы "Энергетические проекты": "Эпсилон" и "Элемент".

Как сообщили "АиФ-Урал" в правительстве региона, "Эпсилон" производит изделия из алюминиевых сплавов для машиностроения, приборостроения, автомобильной, судостроительной и авиационных отраслей. В качестве основных технологий предприятие использует центробежное литье под давлением, центробежное литье и штамповку. "Эпсилон" заявляет производственную мощность на уровне 3,5 миллиона изделий в год и трудоустроить 400 человек.

"Элемент" намерен заниматься комплексной переработкой отходов глиноземного производства "красных шламов". У компании есть технология эффективного извлечения редких и редкоземельных элементов из техногенных отходов, из них планируется производить продукт с высокой добавленной стоимостью, однако что это за продукция, пока не уточняют. В компании обещают собрать штат минимум из 200 человек. С привязкой к площадке "Элемента" планируется создать кластер редкоземельных элементов - предполагается, что несколько предприятий будут перерабатывать отходы глиноземного производства в керамический электролит и изделия для авиакосмической отрасли.

В целом, управляющая компания Богословского индустриального парка сейчас заключила соглашения с 8 резидентами. Запуск площадки намечен на 2016 год. Напомним, БИП займет 86 гектаров на севере Краснотурьинске по соседству с Богословским алюминиевым заводом (БАЗ). Акционеры проекта, в числе которых - владелец БАЗ ОК "РУСАЛ", рассчитывают таким образом создать стабильный канал сбыта производимого на заводе алюминия и уберечь завод от окончательной гибели.

Сейчас завершается конкурс на отбор подрядной организации, которая займется разработкой проекта планировки территории индустриального парка "Богословский".

Напомним также, что недавно заместитель председателя Внешэкономбанка (ВЭБ) Ирина Макиева заявила о готовности ВЭБа выделить федеральные средства Краснотурьинску для строительства БИП до конца этого года.

<http://www.ural.aif.ru/dontknows/1375430>

Коммерсантъ, Москва, 6 ноября 2014

"РОССЕТИ" СДАЮТ КЛЮЧИ

Автор: Александра Мерцалова, Анастасия Фомичева

Госкомпания распродает свою недвижимость

Госкомпания "Россети" решила консолидировать всю недвижимость на балансе своей "дочки" - ОАО НИЦ ЕЭС. Менеджмент рассчитывает направить вырученные деньги на строительство Федерального испытательного центра. Среди знаковых объектов на продажу - высотка института "Гидропроект" на севере Москвы. Но сейчас на фоне оттока капитала продавцу едва ли удастся реализовать все объекты.

ОАО "Россети" планирует консолидировать всю недвижимость на балансе одной компании - ОАО НИЦ ЕЭС. Соответствующее решение было принято на заседании совета директоров, говорится в сообщении госкомпания. В распоряжении ОАО НИЦ ЕЭС окажутся активы шести компаний: ОАО "НИЦ Северо-Запада", ОАО "НИЦ Поволжья", ОАО "НИЦ Юга", ОАО "НИЦ Урала", ОАО "НИЦ Сибири" и ОАО "Недвижимость ВНИПИэнергопром". На деле сделка будет носить формальный характер: с 2008 года НИЦ ЕЭС работает в качестве управляющей организации для всех этих структур.

Как пояснили "Ъ" в "Россетях", намеченная консолидация связана с намерением компании в скором времени продать всю непрофильную недвижимость. Деньги понадобятся "Россетям" для создания Федерального испытательного центра (ФИЦ) в Санкт-Петербурге. Этот проект был анонсирован еще минувшей весной, инвестиции в него оцениваются в 12,7 млрд руб. Льготные кредиты на ФИЦ изначально был готов предоставить ВЭБ.

ОАО "Россети" появилось на рынке в 2007 году после реорганизации ОАО РАО "ЕЭС России". Собственник 85,3% компании - Росимущество, остальные акции в свободном обращении. "Россети" - крупнейший собственник энергосетей в России, в управлении 2,2 млн км линий электропередачи. Выручка компании в 2013 году составила 759,8 млрд руб. Чистая прибыль - 74 млрд руб.

Строительство ФИЦ - не единственная финансовая проблема "Россетей". Компания неоднократно жаловалась на дефицит финансирования инвестпрограммы на 2015-2019 годы. Из-за регуляторных изменений и сокращения спроса на электроэнергию "Россети" рискуют недосчитаться 200 млрд руб. Общий объем инвестпрограммы при этом ранее оценивался в 1,378 трлн руб.

Объем готовящейся к продаже недвижимости "Россети" пока не оценили. О своем намерении начать продавать активы госкомпания впервые объявила еще в июле: тогда был заключен договор с Российским аукционным домом (РАД) на реализацию 28 объектов общей площадью 181,2 тыс. кв. м. В Москве госкомпания готовится продать четыре объекта общей площадью 66 тыс. кв. м, в Санкт-Петербурге - два здания площадью 11,7 тыс. кв. м. Остальные объекты - в регионах. По предварительным оценкам РАД, начальная стоимость выставленных на торги активов составит около 5,8 млрд руб. Аукционы будут проходить с повышением цены. Самый крупный из выставленных на торги объектов - офисный комплекс на Волоколамском шоссе (34 тыс. кв. м, основным арендатором здания выступает ОАО "Институт Гидропроект") - РАД предварительно оценил в 1,3-1,5 млрд руб. (примерно \$34 млн). Но реальную цену этого объекта управляющий партнер Blackwood Константин Ковалев оценивает в \$119-153 тыс. (из расчета \$3,5-4,5 тыс. за квадратный метр). Но найти покупателя будет довольно сложно: в его реорганизацию потребуется вложить еще как минимум \$34 млн, объясняет он. По словам господина Ковалева, такая инвестиция на фоне массового оттока иностранного капитала и падения спрос на офисные площади вряд ли окупится. С похожей проблемой "Россети", скорее всего, столкнутся и при продаже других объектов.

"Россети" не единственная госкомпания, намеренная избавиться от непрофильной недвижимости. Ранее о начале масштабной программы по реализации непрофильного

имущества заявила "Почта России". На продаже трехсот зданий оператор рассчитывает заработать 15-20 млрд руб. Но по оценкам экспертов, ожидания госкомпании завышены минимум на 30% (см. "Ъ" от 1 августа).

16,7 миллиона квадратных метров объем рынка качественных офисов Москвы (данные JLL)

Газета РБК, Москва, 6 ноября 2014

НЕ ТОЛЬКО МОСТ

Автор: Мария Гордеева

Минтранс предложил потратить на развитие региона еще 135 млрд рублей до 2020 года Железным дорогам Крыма до 2020 года необходимо 135,4 млрд руб. дополнительных инвестиций. Такой вывод сделало Министерство транспорта. С такими расходами крымские дороги по стоимости будут уступать только проектам строительства БАМа и Транссиба.

Потенциальные расходы на Крым продолжают расти: Министерство транспорта предлагает до 2020 года потратить более 135 млрд руб. на мероприятия по развитию железнодорожной инфраструктуры в регионе. Такая сумма включена в обновленную стратегию развития железнодорожного транспорта, которая была опубликована в конце прошлой недели на едином портале раскрытия информации. Затраты, предусмотренные Минтрансом, не включены в утвержденную ФЦП по развитию Крыма, размер которой составляет 681,2 млрд руб. до 2020 года (из них 658,1 млрд руб. - за счет средств федерального бюджета).

Проект обновленной стратегии опубликован в двух вариантах - консервативном и инновационном: первый предполагает, что на железнодорожный транспорт до 2030 года будет потрачено 12,5 трлн руб., второй - 18,7 трлн руб. Инвестиции в 135,4 млрд руб. в Крымскую железнодорожную инфраструктуру указаны сразу в обоих.

На что именно предполагается потратить эту сумму, в стратегии не указано. Представитель Минтранса объяснил, что в утвержденной ФЦП по развитию Крыма учтены только затраты на строительство Керченского моста и подходов к нему. А стратегия министерства, по его словам, отражает "общее представление" о потребностях всей оставшейся железнодорожной инфраструктуры в регионе.

Замгендиректора госпредприятия "Крымские железные дороги" (КЖД, образовано в марте 2014 года) Тарас Бондарь сказал РБК, что компания участвовала в расчетах для Минтранса, но структуру предполагаемого расходования 135 млрд руб. также не раскрыл. Он лишь уточнил, что в первую очередь необходимо будет реконструировать и модернизировать уже существующие ветки - например, от Джанкоя до Феодосии и Керчи (протяженность линии - около 207 км). Общая эксплуатационная длина железных дорог Крыма составляет около 629 км, из них электрифицировано 264 км, говорится на сайте КЖД.

Общая сумма инвестиций в 135,4 млрд руб. до 2020 года предполагает, что начиная со следующего года в крымскую инфраструктуру (без учета строительства Керченского моста) должно инвестироваться в среднем по 27 млрд руб. в год. Для сравнения: вся программа капремонта путей РЖД на 2015 год составляет 17 млрд руб., говорит гендиректор агентства "INFOline-Аналитика" Михаил Бурмистров. По объему финансирования крымские железные дороги будут уступать только проекту БАМа и Транссиба, на которые до 2018 года планируется потратить 560 млрд руб.

Но для того состояния путей, в котором сейчас находятся дороги в Крыму, планируемые затраты адекватны, считает Бурмистров. После окончания строительства Керченского перехода основной пассажиропоток придется на линии от Владиславовки до Керчи и от Джанкоя до Феодосии, отмечает эксперт, но сейчас это однопутные линии, которые даже неэлектрифицированы. Деньги могут понадобиться и на обновление грузовых вагонов Крымской железной дороги, которые уже изрядно изношены, говорил в апреле бывший первый вице-премьер Крыма Рустам Темиргалиев в газете "Коммерсант". В ФЦП по развитию Крыма, по данным Минрегиона, пока не учтен и проект строительства прямой железной дороги Симферополь - Керчь.

Затраты на железные дороги Крыма в стратегии Минтранса названы "дополнительными мероприятиями", которые, как предполагается, должны быть профинансированы за счет средств федерального бюджета. Представитель Минфина на запрос РБК о том, планируется ли изыскивать дополнительные средства в бюджете, вчера не ответил.

Начиная со следующего года в крымскую инфраструктуру должно инвестироваться в среднем по 27 млрд руб. в год

РАЗНОЕ

Bankir.ru, Москва, 6 ноября 2014 3:00

САНКЦИИ СТИМУЛИРУЮТ УПОМИНАЕМОСТЬ РОССИЙСКИХ БАНКОВ

Автор: Скан-интерфакс

Сопроводительная записка итогов мониторинга системы "Скан-Интерфакс" за 3-й квартал 2014 года.

Санкции со стороны стран Запада в отношении российских банков и последствия их введения стали самой обсуждаемой в банковском секторе темой в 3 квартале. Упоминаемость российских банков выросла на 25%, продолжив тенденцию прошлого квартала.

Некоторые из попавших под санкции банков - Россельхозбанк, Газпромбанк и Внешэкономбанк - увеличили упоминаемость вдвое; Банк Москвы и "дочка" ВЭБа Глобэкс - на 60%.

Второй большой темой, активно обсуждаемой СМИ, стала ситуация с долгами "Мечела". Постоянно меняющиеся заявления относительно судьбы предприятия и иски об истребовании долга также добавили упоминаний главным кредиторам компании - тем же Сбербанку, ВТБ и Газпромбанку.

Доля госбанков среди самых популярных в СМИ банков в 3 квартале увеличилась с 66% до 71%. Прирост количества упоминаний показали более половины участников рейтинга.

Лидер рейтинга Сбербанк увеличил число упоминаний на 20%, серебряный призер ВТБ - на 10%.

На 50% выросла упоминаемость банка "БНП-Париба", который после введения санкций прекратил выдачу аккредитивов российским компаниям на финансирование сырьевых сделок.

Промсвязьбанк разместил в июле евробонды на \$300 млн и увеличил количество упоминаний на 30%.

Бинбанк провел эмиссию в пользу основателя банка Михаила Гуцериева и в связи с этим упоминался на 15% больше, чем в прошлом квартале. Впервые в рейтинг попал Банк24.ру, у которого ЦБ отозвал лицензию.

В то же время, более чем в половину сократилась упоминаемость АБ Россия и СМП Банка. Они пострадали от западных санкций еще весной, и во 2 квартале стали лидерами роста упоминаемости. Но после введения секторальных санкций о них вспоминали уже реже, и в результате их упоминаемость постепенно возвращается к "мирному" уровню.

Позиции в рейтинге упоминаемости СКАНа и банковском рейтинге "Интерфакс-100" на этот раз совпали у 3 банков. Это Сбербанк, ВТБ и Уралсиб. Позиции в рейтинге упоминаемости выше, чем в Интерфакс-100 имеют более половины банков. Самая большая разница у Банк24.ру (221 пункта), РНКБ (139 пунктов) и БНП Париба (51 пункт). Ниже, чем в "Интерфакс-100" в рейтинге упоминаемости находятся, в частности, банк Санкт-Петербург (20 пунктов), Ханты-Мансийский банк (11 пунктов), банк ФК Открытие (10 пунктов).

Наиболее часто упоминаемые в СМИ банки. Итоги 3 квартала 2014 года

Источник - Скан-Интерфакс

Поисковая база данных СКАН (www.scan-interfax.ru), проект Группы "Интерфакс", создана для анализа и поиска информации, медиамониторинга.

СКАН - единственная база СМИ, включающая в себя информацию крупнейших информагентств России ("РИА Новости", ИТАР-ТАСС, "Интерфакс", "Прайм"). В базе представлены ключевые деловые и общественно-политические издания, отраслевые и научные журналы, корпоративные бюллетени, транскрипты федеральных и региональных телеканалов. Помимо традиционных СМИ в СКАН включены специализированные источники - судебные решения, сведения о госзакупках, биографии. Общее количество источников в системе СКАН превышает 16 000.

Глубина архивов некоторых источников достигает 25 лет. Вся информация обрабатывается в автоматическом режиме, структурируется и представляется в едином текстовом формате.

Подписчики базы данных СКАН имеют возможность получать оперативную информацию о действиях конкурентов, партнеров и клиентов, анализировать архивы газет и журналов, изучать факты, тенденции и события, экспортировать необходимые данные в Word или Excel, осуществлять графический и статистический анализ деловой информации и новостей.

Индекс PR-эффективности (SPI), рассчитываемый СКАНом, позволяет оценить имидж компаний и персоналий в СМИ. Уникальность индекса заключается в том, что он настраивается в соответствии с качественными и количественными показателями, которые пользователь задает сам - исходя из текущих PR-задач.

СКАН получает информацию от поставщиков только на юридически чистых условиях.

№ Банк	Кол-во упоминаний, 3 кв. 2014	Место в рейтинге СКАНа, 2 кв.2014	Место в рэнкинге ИФ100
1 Сбербанк России	152373	1	1
2 Банк ВТБ	72511	2	2
3 Внешэкономбанк	46713	3	-
4 Газпромбанк	39358	5	3
5 Россельхозбанк	35738	7	6
6 ВТБ 24	20251	4	4
7 Банк Москвы	19695	9	5
8 Альфа-Банк	17834	6	7
9 Промсвязьбанк	15694	10	11
10 Райффайзенбанк	11547	12	12
11 Росбанк	10143	13	13
12 ЮниКредит Банк	6121	14	10
13 АБ Россия	5982	8	16
14 Бинбанк	5660	16	29
15 СМП Банк	5006	11	43
16 МДМ Банк	4713	15	23
17 Абсолют Банк	4612	18	38
18 Банк "ФК Открытие" (бывший Номос-банк)	4520	17	8
19 Банк Уралсиб	4354	20	19
20 Банк ГЛОБЭКС	4348	31	28
21 Банк Русский Стандарт	4151	22	18
22 БНП Париба	4123	29	73
23 Банк24.ру	4005	-	244
24 Нордеа Банк	3911	28	25
25 Связь-Банк	3816	24	21
26 УБРиР	3787	-	31
27 Инвестбанк	3763	19	-
28 Банк Зенит	3762	26	26
29 ХКФ Банк	3455	21	24
30 РНКБ	3260	27	169
31 Банк Траст	3252	-	32
32 Банк Возрождение	3156	25	35
33 Ханты-Мансийский банк	3060	-	22
34 Банк Открытие	2936	23	33
35 Банк Санкт-Петербург	2797	30	15

<http://bankir.ru/publikacii/s/sanktsii-stimuliruyut-upominaemost-rossiiskikh-bankov-10005693/>