



ВНЕШЭКОНОМБАНК

ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ
«БАНК РАЗВИТИЯ И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ВНЕШЭКОНОМБАНК)»

ПРЕСС-СЛУЖБА

ОБЗОР ПРЕССЫ

9 июня 2014 г.

МОСКВА-2014

СОДЕРЖАНИЕ:

ВНЕШЭКОНОМБАНК	3
БОЛЬШАЯ ПЕНЗЕНСКАЯ СТРОЙКА	3
ГРУППА ВНЕШЭКОНОМБАНКА	4
СЕРГЕЙ КРЮКОВ: "МЫ ОСТАЕМСЯ ОПТИМИСТАМИ"	4
КИРИЛЛ ДМИТРИЕВ: НОВЫЙ РОСТ - ПОТРЕБЛЕНИЕ ПЛЮС РАЗВИТИЕ.....	8
ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ	10
УПРАВЛЯЮЩИЕ ПРОСЯТ ЦБ НИВЕЛИРОВАТЬ ВЛИЯНИЕ ИНОСТРАННЫХ РЕЙТИНГОВ	10
БИЗНЕС	13
ПРОДАЖИ SSI-100 МОГУТ ДОВЕРИТЬ БРАЗИЛЬСКОМУ ЭКСПАТУ ИЗ EMBRAER	13
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ КЛАСТЕР СОЗДАДУТ В БАЙКАЛЬСКЕ ВМЕСТО ЗАКРЫВШЕГОСЯ ЦБК	15
СЕРГЕЙ ЕРОЩЕНКО - О СЕЛЬХОЗКЛАСТЕРЕ В БАЙКАЛЬСКЕ, РАЗВИТИИ КБЖД, АЭРОДРОМЕ ИРКУТСКА И РАБОТНИКАХ БЦБК.....	16
ПОВТОРНЫЕ ТОРГИ ПО ПРОДАЖЕ ИМУЩЕСТВА ТЭЦ БЦБК ПРИЗНАНЫ НЕ СОСТОЯВШИМИСЯ.....	17
РЖД СЧИТАЮТ ВОЗМОЖНЫМ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ДЕНЬГИ ВЭБа НА СТРОИТЕЛЬСТВО Ж/Д ВЕТКИ ОТ ТАВАН-ТОЛГОЯ.....	18
НЕИЗЛЕЧИМЫЙ "МЕЧЕЛ".....	20
МОСТ ЧЕРЕЗ КЕРЧЕНСКИЙ ПРОЛИВ МОГУТ ОТДАТЬ ЧАСТНЫМ ИНВЕСТИТОРАМ.....	24
"РОСТЕХ" ПЕРЕДАЕТ ВЛАСТЬ СОВЕТАМ.....	25
ПЕРСОНАЛИИ	27
ДВОЕ ВМЕСТО ГРЕФА	27
"У АВТОПРОМА И РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ ЕСТЬ МНОГО ОБЩЕГО".....	29
РАЗНОЕ	34
ПРОТИВ ЧУБАЙСА ТРЕБУЮТ ВОЗБУДИТЬ УГОЛОВНОЕ ДЕЛО.....	34

ВНЕШЭКОНОМБАНК



Эксперт, Москва, 9 июня 2014

БОЛЬШАЯ ПЕНЗЕНСКАЯ СТРОЙКА

Автор: Сергей Кудияров

В Пензенской области в селе Усть-Инза компания "Азия Цемент" открыла новый завод мощностью 1,86 млн тонн портландцемента в год, выпускаемого по "сухой" технологии. В качестве сырья используются мел и мергель Сурско-Маисского участка с прогнозными ресурсами 36 млн тонн. Проект обошелся инвесторам в 370 млн долларов, из них 110 млн - собственные средства "Азия Цемент", а 260 млн предоставил ВЭБ. В свою очередь ВЭБ привлек 134 млн долларов у Экспортно-импортного банка Китая для финансирования работ генерального подрядчика и поставщика оборудования - Китайской государственной компании по экспорту и импорту машин.

Завод сразу внесет заметный вклад в социальное развитие области. Он дал 490 новых рабочих мест, и еще столько же будет создано в смежных отраслях. Будущие налоговые отчисления предприятия оцениваются не менее чем в 600 млн рублей в год.

Компания "Азия Цемент" была создана в 2006 году и сейчас принадлежит кипрской Cordisella Investments Ltd. Однако генеральным директором "Азия Цемент" является киргизская предпринимательница Айнура Кыпчакбаева, которая одно время возглавляла Социальный фонд Киргизии. В последнее время г-жа Кыпчакбаева занимается бизнесом в России, с ней связывают работающие в сфере недвижимости компании "Азия Истейт" и "Эверест Премиум". Теперь г-жа Кыпчакбаева, очевидно, решила перейти от вложений в недвижимость непосредственно к строительному бизнесу. И понятно почему. Потребление цемента только по итогам прошлого года выросло на 7%, до 69,7 млн тонн, - это исторический максимум за всю историю России.

ГРУППА ВНЕШЭКОНОМБАНКА

Bankir.ru, Москва, 9 июня 2014 4:00

СЕРГЕЙ КРЮКОВ: "МЫ ОСТАЕМСЯ ОПТИМИСТАМИ"

Автор: Софья Ручко

Как сделать так, чтобы банкам стало интересно работать с малым и средним бизнесом, в интервью Bankir.Ru рассказал председатель правления МСП Банка Сергей Крюков.

- Сейчас часто звучат утверждения, довольно спорные, на мой взгляд, о том, что работа с малым и средним бизнесом может стать новым драйвером банковского кредитования, потому что розница в силу определенных причин начинает сжиматься. Вы согласны с этим утверждением? Какое место в деятельности кредитных организаций должна занимать работа с малым и средним бизнесом, чтобы банки могли успешно функционировать?

- Мы всегда поддерживали политику банков-партнеров, которые в своей деятельности отдавали приоритет работе с малым и средним бизнесом. В основном мы работаем с региональными банками (это 85-90% партнеров МСП Банка). У них портфель кредитов МСБ может достигать 90%. Именно он обеспечивает им достаточную стабильность и устойчивость.

Рынок розницы в принципе понятен. Часто за корпоративными клиентами стоят клиенты-физические лица, которым можно предлагать зарплатные, карточные продукты, потребительское кредитование. Те банки, у которых розничный бизнес вытекает из корпоративного, чувствуют себя достаточно нормально. А вот те банки, для которых розница является панацеей, могут столкнуться в будущем с определенными сложностями, потому что это такой достаточно волатильный сегмент, где есть колебания по пассивной базе - сегодня вкладчики несут деньги, а завтра выносят их. Такая политика не способствует построению долгосрочных взаимоотношений с клиентами. Мы не работаем с такими кредитными организациями, поскольку фондируем банки на длительные сроки для дальнейшего финансирования ими инвестиционных проектов.

Банки, у которых работа с малым и средним бизнесом является преобладающим направлением деятельности, могут серьезно конкурировать на региональных рынках даже с крупными федеральными игроками. Есть такие положительные примеры по работе в отдельных регионах, где эти банки составляют реальную конкуренцию Сбербанку, ВТБ24. Может быть, клиенты и понимают, что в чем-то региональные банки могут уступать крупным федеральным игрокам в силу разницы в весовой категории, но, с другой стороны, у клиентов могут быть очень хорошие взаимоотношения с персоналом этого небольшого банка, он может быстро решить здесь все свои вопросы. Если такой региональный банк получает у нас долгосрочное фондирование, то он может предложить заемщикам кредитование на три-пять лет, что становится еще одним его сильным конкурентным преимуществом.

- Одна из новых мер поддержки сегмента малого и среднего бизнеса - секьюритизация. Закон о неипотечной секьюритизации (регулировании секьюритизации финансовых активов) вступает в силу совсем скоро. Какие-то новые направления деятельности МСП Банка в связи с этим предусмотрены?

- Предусмотрены. Это тоже одна из частей нашей стратегии, которая была обновлена в прошлом году и подразумевает создание рыночных механизмов для улучшения условий кредитования МСБ. Секьюритизация как раз создает такой рыночный механизм по кредитам малому и среднему бизнесу.

Сейчас мы находимся на этапе формирования стандартов кредитования, реализации соответствующих пилотных сделок для того, чтобы опробовать этот механизм на практике, а потом передать его рынку, и пусть все рыночные игроки, которые заинтересованы в оперативном управлении портфелем малого и среднего бизнеса, его используют. Это поможет решить вопросы ликвидности банков, нормативов, рисков и инвестиций.

Надеюсь, секьюритизация станет еще одним реально работающим инструментом. Выпускаемые ценные бумаги будут разными, потому что их будут выпускать разные институты с разным уровнем рейтинга. Соответственно, бумаги будут по-разному рейтинговаться, у них будет разная рыночная стоимость. Это удобно для инвесторов, потому что некоторые хотят приобрести консервативную, но низко доходную бумагу, другие, напротив, придерживаются очень агрессивной стратегии, третьим - интересна некая комбинация риска и доходности. Так что каждый инвестор сможет найти какой-то подходящий для себя вариант.

Мы хотим запустить этот механизм, но впоследствии не хотим доминировать на этом рынке. Это и невозможно, потому что доминировать станет тот, у кого будет наибольший портфель кредитов малому бизнесу, а также те игроки, у которых есть наибольшее количество свободных ресурсов - например, Пенсионный фонд (если будет принято решение о том, что пенсионные деньги можно вкладывать в инструменты такого рода). Если говорить о зарубежном опыте, то там на рынке секьюритизации доминируют крупные инвестиционные банки.

Центральный банк поддерживает идею создания рынка секьюритизации и ту работу, которую мы ведем с банковскими ассоциациями по созданию стандартов кредитования. Совместно с Ассоциацией "Россия", АРБ уже создана рабочая группа по этим стандартам. Так что процесс идет. Он, конечно, осложняется общей ситуацией на рынках, волатильностью, нестабильностью курса рубля, что снижает заинтересованность инвесторов во вложениях в российские инструменты, в том числе и новые. Но, тем не менее, рынок секьюритизации все равно развивается.

- Какие новации предусмотрены в рамках программы гарантийной поддержки МСП Банка?

- Летом прошлого года в нашей программе появилось новое направление - предоставление гарантий по кредитам средних предприятий, выданных на инвестиционные цели. Мы выдаем гарантию за средние предприятия, за нас, в свою очередь, гарантирует Внешэкономбанк, а за него - государство в лице Минфина. Основная цель введения гарантийного механизма - повышение доступности финансовых ресурсов для среднего бизнеса. Предоставление гарантий позволяет существенно минимизировать резервы банков, а также поддержать те предприятия, у которых нет достаточного обеспечения для получения долгосрочного кредита.

Но по нашим оценкам и свидетельствам партнеров, критерии на "вход" в программу гарантийной поддержки пока не позволяют более активно превращать задел в конкретную поддержку среднему бизнесу. Ключевой вопрос - определение собственных средств заемщика. Не секрет, что в основном собственники предприятий предпочитают увеличивать капитал в форме долгосрочных займов. Поэтому предлагается считать средствами заемщика долгосрочные (на срок более срока банковской гарантии ОАО "МСП Банк") займы, предоставленные заемщику его акционерами на цели реализации проекта.

Также предлагалось расширить целевую аудиторию получения гарантийной поддержки за счет предприятий, которые фактически уже подходят под критерии среднего бизнеса или однозначно станут таковыми при реализации своего инвестиционного проекта. Именно такие предприятия - динамично развивающиеся, нацеленные на рост - и являются, по сути, драйверами экономического роста в сегменте МСБ.

Мы предложили уточнить эти критерии в рамках работы по гарантийной поддержке среднего бизнеса, но пока в этом вопросе не нашли понимания в Министерстве экономического развития. Хотя нас поддержали в регионах. Мы провели несколько телеконференций, телемостов, откликнулось около 30 регионов. Мы получили отзывы, которые полностью совпадают с нашими предложениями. Регионы предлагают даже в еще большей степени расширить и облегчить критерии отбора, чтобы реально дать производственному бизнесу, занимающемуся инвестиционными долгосрочными проектами, возможность получить такую гарантию.

- Какие регионы являются лидерами? Где особенно успешно идет работа с малым и средним бизнесом?

- Татарстан - он бессменно занимает первое место с момента первого расчета Индекса (по итогам 2010 года). По итогам 2013 года отрыв республики еще больше вырос. Из изменений в первой десятке рейтинга следует отметить рост позиции Камчатского края, потеснившего в тройке Республику Алтай. Покинули топ-10 Адыгея, Удмуртия, Якутия и Белгородская область -

их в группе лидеров сменили Краснодарский край, Республика Ингушетия, а также Калининградская и Вологодская области.

- Список банков-партнеров МСП Банк планирует расширять?

- У нас нет такой самоцели. Здесь все идет абсолютно естественным путем. Практически все банки, которые могут стать участниками программы, уже участвуют в ней. Поэтому у нас ежегодный прирост незначительный - может быть, всего несколько банков в год.

В отношении лизинговых компаний и микрофинансовых организаций наблюдается более динамичная картина. Особенно по МФО, потому что этот рынок последнее время очень серьезно изменяется: происходит укрупнение микрофинансовых организаций, начинает действовать принятый закон о микрофинансовой деятельности, ЦБ все более плотно контролирует эту сферу.

- Какие критерии применяются МСП Банком при отборе партнеров среди МФО?

- Здесь мы достаточно жестко контролируем конечную ставку по выданным кредитам: она ограничена двойной ставкой, по которой микрофинансовые организации получают у нас средства. Также мы оцениваем финансовое положение МФО, есть требования к минимальному капиталу, хотя и небольшие. Для нас важно то, что из себя представляет организация на рынке, какие там работают сотрудники, есть ли технологии оценки рисков и т.п. Это очень важно, потому что именно это в конечном итоге будет обеспечивать успех или неуспех их деятельности. Недооценка подобных факторов чревата повышенными издержками или большим размером невозвратов.

- Риски по невозврату кредитов, выданных в рамках программы МСП Банка, МФО принимают на себя?

- Да, но они могут на себя столько этих рисков набрать, что обанкротятся. И тогда пострадаем и мы тоже.

- Недавно появилось Агентство кредитных гарантий. Чем будут различаться направления деятельности МСП Банка и этой структуры?

- Все, что бы ни делало государство для поддержки малого и среднего бизнеса, имеет позитивный эффект. Другое дело, что эти шаги должны быть взвешенными и не противоречить друг другу.

Мы прошли определенный путь. Конечно, на нем были определенные ошибки. Давайте устранять их и двигаться дальше. Мне не хотелось бы повторения опыта МММ, когда проблемы предшествующего этапа решаются только деньгами уже на следующем.

Сейчас в рынок региональных гарантийных фондов государство уже вкачало 38 млрд. рублей. При этом какого-то заинтересованного обсуждения проблем для того, чтобы сделать выводы и устранить эти проблемы, мы не видели, хотя участники рынка высказывали разные замечания, с которыми Правительство было согласно. Теперь нам говорят, что для устранения всех вопросов по региональным гарантийным фондам надо туда направить еще 50 млрд. рублей. Может быть, это и нужно сделать, но тогда объясните, как именно это нужно сделать и как эти новые 50 млрд. устранят проблемы по нынешним 38-ми?

Необходимо, чтобы работа Агентства кредитных гарантий была предельно прозрачной, чтобы было понятно, как оно будет работать и каким образом будет упорядочена деятельность региональных гарантийных фондов, работающих под его "зонтиком".

- Вы верите в то, что когда-то кредитные программы банков для малого и среднего бизнеса смогут успешно развиваться без господдержки?

- Мы верим в это.

Но здесь важно понимать, что если господдержка оказывается в общем, в отрыве от чего бы то ни было, то она обречена на пустую трату денег. Господдержка всегда должна следовать каким-то принципам и правилам. Опыт нашей программы показывает, что только соединение различных механизмов поддержки оказывает какой-то эффект.

В рамках своей программы МСП Банк сотрудничает с банками, работающими с производственным малым и средним бизнесом, то есть теми компаниями, которые создают рабочие места и реально что-то производят. Если государство считает такое кредитование главным, то тогда нужно усиливать другие формы и меры поддержки в этом направлении - например, добавить к нашим кредитам поручительство регионального гарантийного фонда. Так сразу можно увеличить сумму кредита, потому что поручительство закрывает определенные риски.

- Что кроме мер государственной поддержки может снизить ставки по кредитам бизнесу?

- Сложно говорить о снижении ставки, когда на рынке наблюдается, напротив, повышательный тренд. Но мы здесь все равно остаемся оптимистами.

Во-первых, мы рассчитываем на гарантийный механизм. Ведь стоимость кредитов напрямую зависит от рисков: чем больше риск - тем выше ставка, и наоборот. Гарантии снижают эти риски. Во-вторых, сейчас Центральный банк расширяет механизм рефинансирования. Успешно действует наш эксперимент по рефинансированию портфелей кредитов наших банков-партнеров малому и среднему бизнесу в Центральном банке. Но пока это возможно только по кредитам до одного года. Мы вышли с предложением в ЦБ удлинить срок до трех лет, и первая реакция была достаточно позитивной.

Также мы предлагаем сделать рефинансирование не только портфелей банковских кредитов, но и кредитов, выданных микрофинансовыми организациями, запустив в этот механизм еще и микрокредиты - то есть кредиты до 1 млн. рублей.

Вопрос рефинансирования с Центральным банком развивается успешно, представители ЦБ очень чутко реагируют на требования рынка, на ситуацию с кредитованием этого сегмента. Но здесь остается еще много вопросов с точки зрения регулирования Центробанком сферы кредитования малого и среднего бизнеса. Пока действуют слишком жесткие требования по резервированию, а чем больше банк отвлекает резервов на тот или иной портфель, в частности, на кредиты малому и среднему бизнесу, тем менее охотно он этим сегментом занимается. Мы будем работать с банковскими ассоциациями, с бизнес-сообществом по изменению этой ситуации с точки зрения подходов к кредитованию МСБ в лучшую сторону.

Если хотя бы часть наших планов осуществится, то это если и не переломит тенденцию по ставкам, то, по крайней мере, не позволит сильно их повысить.

- Иностранных инвесторов в сегмент МСБ не наблюдается?

- Они есть, но только при наличии каких-то технологических цепочек, связывающих наших предпринимателей с зарубежными партнерами (то есть если инвесторы и предприниматели развивают какой-либо проект вместе). А так, чтобы инвестор просто пришел на этот рынок, такого не наблюдается.

Секьюритизации является как раз одним из тех инструментов, через которые инвесторы могут прийти на рынок кредитования МСБ. Если какой-то зарубежный фонд, компания или частный инвестор эти бумаги купит, то он фактически таким образом будет кредитовать российский малый и средний бизнес.

- Какие основные проблемы у малого и среднего бизнеса сейчас существуют?

- Согласно нашему последнему опросу, там на первом месте стоят налоговые вопросы, на втором - административные барьеры и на третьем - доступ к финансовым ресурсам. Все эти проблемы уже не первый год существуют, правда, сейчас проблемы налогообложения вырвались вперед. Около 50% предпринимателей говорят о том, что основная трудность для них - это налоговое бремя.

- А банкам что могло бы помочь активнее работать с МСБ?

- Им нужен доступ к долгосрочным ресурсам, источников которых так и не прибавилось, а также менее обременительное банковское регулирование как с точки зрения административного сопровождения, так и резервирования. Тогда и отношение кредиторов к этому сегменту станет более лояльным.***

<http://bankir.ru/publikacii/s/sergei-kryukov-my-ostaemsya-optimistami-10005121/>

Торгово-промышленные ведомости.ru, Москва, 6 июня 2014 12:01

КИРИЛЛ ДМИТРИЕВ: НОВЫЙ РОСТ - ПОТРЕБЛЕНИЕ ПЛЮС РАЗВИТИЕ

Несмотря на замедление темпов экономического роста стран БРИКС, инвесторы по-прежнему верят в развивающиеся экономики - динамика поступающих иностранных инвестиций в эти регионы существенно опережает темпы увеличения их основных макроэкономических показателей. А это дает надежду на скорое возвращение к прежней динамике ВВП, благодаря которой аббревиатура БРИКС и стала своеобразным брендом, ассоциирующимся во всем мире с устойчивым движением вперед. Так считает Кирилл Дмитриев, генеральный директор Российского фонда прямых инвестиций (РФПИ).

Выше среднемирового уровня

В России уверенный восстановительный рост наблюдался с 2010 года и затем перешел в инвестиционную фазу. Однако после этого с наращиванием инвестиций в капитал начались перебои. Главным препятствием для их увеличения большинство экспертов называют снижение доходности бизнеса и, соответственно, вложений в него.

Одновременно экономика остро нуждается в повышении производительности труда, по оценкам экспертов, на 4-5% в год.

Это обязывает нас стремиться не к трудоемкому росту, а к более качественным сценариям. В этом, как и во многом другом, Россия очень схожа со своими партнерами по БРИКС.

Инвестиционный фундамент

Восстановление прерванной динамики экономического роста затруднено из-за дефицита собственных инвестиционных средств. Развивающиеся и переходные экономики чувствуют это на себе особенно остро, так как очень нуждаются в модернизации наиболее перспективных отраслей и инновациях.

Но не стоит забывать, что спасительные вложения могут прийти и из других стран. По данным ЮНКТАД,

в прошлом году прямые иностранные инвестиции в мире выросли на 11%, до уровней, сопоставимых с докризисными. Причем приток в развитые страны занял рекордно низкую долю - всего 39% от общемирового.

В развивающихся экономиках ситуация буквально обратная, прямые иностранные инвестиции здесь достигли очередного пика, увеличившись на 52% к прошлому году. Почти так же хорошо смотрелись страны переходного типа - 45% прироста. Россия, в свою очередь, побилла свой собственный рекорд и привлекла на 83% ПИИ больше, чем в прошлом году, в общей сложности 94 млрд долларов, впервые заняв третье место в рейтинге после Китая и США.

Определенную роль в этом процессе сыграли и проекты, запущенные с участием РФПИ. Привлекая иностранный капитал в Россию, фонд расширяет географию сотрудничества с крупнейшими суверенными и инвестиционными фондами как на территории БРИКС, так и за ее пределами.

Бразилия, где на этот раз проводится саммит, в свое время продемонстрировала почти невероятный рывок, резко увеличив объемы ВВП и став к 2010 году седьмой по величине экономикой в мире. В этом смысле проведение грядущего саммита в этой стране возлагает особую ответственность на его участников. В первую очередь за то, насколько тщательно будет продумана и эффективно реализована первоочередная повестка дня, в том числе в части финансирования и поддержки инвестиционных проектов.

Партнерские отношения

Взаимный товарообмен между участниками БРИКС по-прежнему во многом базируется на активных поставках сырья и сельскохозяйственной продукции. Но сегодня, в том числе и в рамках Делового совета организации, сформулированы новые направления, развитие которых обеспечивает более качественное увеличение регионального и мирового ВВП. Попутно эти отрасли, ориентированные на потребителя или промышленность, уже сами по себе становятся новыми точками притяжения инвестиций.

Так, в России по-прежнему сохраняются сильные предпосылки роста потребления. Несмотря на его активное увеличение в последние годы, остается потенциал для расширения соответствующих рынков.

Пока по уровню потребления РФ отстает от США в 2,8 раза, от Германии - в 1,9 раза.

Довольно высок и промышленный потенциал, особенно с учетом необходимости социально-экономического развития Сибири и Дальнего Востока.

Статистика подтверждает актуальность этой повестки. Несмотря на общее торможение, в прошлом году в России активно - на 4-7% - росли химический комплекс, деревообработка, швейное и текстильное производство. В качестве наиболее перспективных отраслей аналитики также выделяют телекоммуникации, транспорт, строительство жилья, медицину.

Таким образом, инфраструктура, необходимая для развития этих отраслей, неизбежно попадает в число инвестиционных приоритетов. Это отличает Россию и другие экономики БРИКС от развитых стран, чей рост в большей степени связан с внутренним потреблением.

Нет сомнений, что бизнес должен выступить обязательным участником инфраструктурного развития. Как показывает опыт РФПИ в целом и работа в рамках Делового совета БРИКС, на паритетных государственно-частных началах легче и быстрее решаются вопросы финансирования даже самых крупных и сложных проектов.

В ходе ближайших встреч в рамках Делового совета предстоит окончательно очертить контуры создаваемого Банка развития БРИКС. С точки зрения бизнеса, имеются все предпосылки для того, чтобы сформировать эффективный и действенный механизм. Частный сектор уже продемонстрировал свою готовность применять подобные инструменты на практике. Компании и фонды более охотно вкладываются в инициативы, поддержанные правительствами. Тем более что в условиях волатильной экономики это один из немногих способов обеспечить доверие инвесторов и стабильность капиталовложений.

Но в текущий момент у Банка развития БРИКС есть и еще одна немаловажная миссия, помимо обеспечения инфраструктурного рывка внутри наших экономик. Не стоит забывать, что остальной финансовый мир также нуждается в площадках для стабильных, надежных и выгодных инвестиций. И сотрудничество с партнерами по БРИКС при наличии мощного финансового инструмента может помочь им быстрее выбраться из кризисных явлений.

Мария Качевская,
ТПП-Информ

http://www.tpp-inform.ru/analytic_journal/4665.html

ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ

Известия, Москва, 9 июня 2014

УПРАВЛЯЮЩИЕ ПРОСЯТ ЦБ НИВЕЛИРОВАТЬ ВЛИЯНИЕ ИНОСТРАННЫХ РЕЙТИНГОВ

Автор: Анастасия Алексеевских

Оценки отечественных компаний зарубежными агентствами излишне политизированы. Управляющие компании могут в ближайшее время лишиться возможности управлять пенсионными средствами. Снижение суверенного рейтинга России и последовавшее за этим снижение рейтингов крупнейших российских эмитентов заставляет управляющих бить тревогу.

Если рейтинги опустятся ниже отметки, предусмотренной законом, то инвестирование пенсионных средств в ценные бумаги крупнейших отечественных компаний будет являться нарушением российского законодательства. В текущих условиях единственный выход для управляющих - не работать с пенсионными средствами. А от имеющихся бумаг УК придется избавляться, причем они могут быть проданы по цене ниже рыночной. Об этих рисках говорится в письме президента Национальной лиги управляющих (НЛУ) Дмитрия Александрова, направленном в Центробанк. НЛУ предлагает регулятору перейти полностью на шкалу российских агентств, а также разрешить УК инвестировать средства в ценные бумаги компаний, имеющих рейтинг ниже странового на четыре ступени.

25 апреля 2014 года международное агентство Standard & Poor's понизило суверенный рейтинг России с ВВВ до ВВВс прогнозом - "негативный". Вслед за этим компания снизила и рейтинги крупнейших российских госкомпаний: "Газпрома", "Роснефти", "Транснефти", РЖД, банка ВТБ и его дочерних структур ("ВТБ Страхование", "ВТБ Лизинг", "ВТБ Лизинг-Финанс", Банк Москвы и "ВТБ Капитал"), Федеральной сетевой компании. По мнению Александрова, возможно дальнейшее снижение рейтинга.

После этого Национальная лига управляющих (НЛУ) направила в Центробанк письмо (есть в распоряжении "Известий"), в котором выразила опасения по поводу того, что в условиях снижения суверенного рейтинга России до уровня ВВВ- снижаются и долгосрочные рейтинги крупнейших эмитентов до аналогичного уровня с негативным прогнозом.

- Между тем большая часть пенсионных накоплений инвестирована именно в бумаги таких эмитентов и госбумаги, - пишет Александров.

По данным Минфина, на сегодняшний день совокупный портфель пенсионных накоплений **ВЭБа**, частных управляющих компаний и НПФ составляет 3 трлн рублей и носит явно выраженный консервативный характер, при этом свыше 70% совокупного инвестиционного портфеля приходится на государственные ценные бумаги и депозиты в рублях в кредитных организациях. В облигации российских эмитентов сегодня инвестировано порядка 20% совокупного инвестиционного портфеля пенсионных накоплений. По оценке начальника отдела управления активами Промсвязьбанка Алексея Крапивко, 80-90% пенсионных накоплений инвестировано в суверенные и корпоративные облигации. Объем пенсионных накоплений в негосударственных пенсионных фондах на 31 марта 2014 года составил 1,1 трлн рублей (данные Минфина). А от Пенсионного фонда управляющие привлекли 1,9 трлн рублей на 31 марта 2014 года.

- По российскому законодательству рейтинг компании, в ценные бумаги которой могут быть инвестированы пенсионные накопления, должен быть не ниже ВВот S&P, - обращает внимание Александров.

Требования к рейтингам эмитентов, в ценные бумаги которых могут быть инвестированы пенсионные средства, зафиксированы в постановлении правительства от 30 июня 2003 года "№" 379 ("Об установлении дополнительных ограничений на инвестирование средств пенсионных накоплений в отдельные классы активов...") и ст. 36.15 закона о негосударственных пенсионных фондах. Эти документы устанавливают минимально допустимый рейтинг компании, в которую могут быть вложены пенсионные деньги, на уровне ВВ-.

- Наличие в инвестиционных портфелях УК государственных бумаг и бумаг эмитентов с рейтингом ниже допустимого будет являться нарушением действующего законодательства, - пишет Александров. - Не исключено, что новые санкции со стороны США и Европы будут способствовать дальнейшему снижению рейтингов. Чтобы не нарушать нормы, управляющим придется избавляться от высокодоходных и ликвидных бумаг, продавая их по цене ниже рыночной, что напрямую скажется на результатах инвестиционной деятельности.

По словам экспертов, управляющие могут избавляться от бумаг с дисконтом в 5-10% и выше.

- Возможна коррекция котировок в сторону понижения в ходе продаж, - говорит начальник аналитического департамента United Traders Михаил Крылов. - Учитывая объемы средств под управлением, коррекция составит до 20%.

Также Александров ожидает волны исков от НПФ, чьи средства находятся у УК в управлении, - даже при общем понимании, что это не вина самих управляющих.

Управляющие просят Центробанк перейти полностью на шкалу российских агентств. Еще одна просьба НЛУ - чтобы УК могли инвестировать средства в ценные бумаги компаний, имеющих рейтинг ниже странового на четыре ступени (то есть при текущей ситуации - В+).

- Регулятор получил письмо от НЛУ и в настоящее время занимается изучением данного вопроса, - сообщили "Известиям" в пресс-службе ЦБ.

Эксперты, опрошенные "Известиями", в целом разделяют опасения управляющих.

По их мнению, в текущей ситуации управляющие находятся перед выбором - либо нарушать, либо иметь зафиксированную отрицательную переоценку по облигациям в портфеле при их продаже для устранения нарушений. Первое грозит проблемами с лицензией, второе - потенциальными убытками в конце года. Как показывает опыт 2008 года, НПФ с удовольствием идут в суд, где выигрывают дела против управляющих, обязанных управлять деньгами пенсионных накоплений "на условиях возвратности и сохранности".

По словам адвоката компании "Яковлев и партнеры" Татьяны Кормилицыной, среди вариантов решения возникшей проблемы может быть только корректировка действующего законодательства, в том числе путем отказа от привязки к рейтингам международных агентств.

- В противном случае, согласно положениям ФЗ "О негосударственных пенсионных фондах", управляющие компании будут обязаны скорректировать структуру активов в соответствии с требованиями законодательства, что повлечет необходимость продажи таких облигаций, - указывает Кормилицына. - Несовершение таких действий вполне может являться основанием для аннулирования лицензии управляющей компании в соответствии с нормами ст. 61.2 ФЗ "Об инвестиционных фондах".

Начальник аналитического управления банка БКФ Максим Осадчий предупреждает, что массовая распродажа управляющими компаниями ценных бумаг может привести к обвалу российского фондового рынка. По мнению аналитика, повышенная активность вокруг идеи создания национального рейтингового агентства как раз и объясняется, в частности, попыткой получить рейтинговое агентство, которое не позволит обвалить рынок.

По словам руководителя практики инвестиционного консультирования компании "НЭО Центр" Анастасии Когановской, полностью избавиться от инвестиций в ценные бумаги, рейтинг которых опустился ниже допустимого, будет проблематично: во-первых, из-за необходимой диверсификации портфеля НПФ, во-вторых, это может спровоцировать падение рынка.

Не все эксперты настроены пессимистично.

- Мы не видим серьезных проблем в связи со снижением долгосрочного рейтинга России и компаний, - комментирует управляющий портфелем УК "БИН Финанс Групп" Дмитрий Сергеев. - В настоящее время по законодательству пенсионные накопления можно размещать в инструменты с фиксированным доходом с рейтингом не ниже ВВпо шкале S&P и Fitch или не ниже Вa3 по шкале Moody's или из высшего котировального списка (A1 и A2). Что касается размещения пенсионных резервов, то законодательство здесь еще либеральнее и пенсионные резервы можно размещать в ценные бумаги, не имеющие инвестиционного рейтинга, ограничений на покупку ценных бумаг из высшего котировального списка тоже нет. По нашему мнению, снижение

суверенного рейтинга до BBBc BBB не затрагивает большую часть эмитентов. Будут проблемы только если эмитенты начнут терять рейтинг BB-. Пока этого не происходит.

Замгендиректора Allianz Investments Сергей Лукин не поддерживает идею снижения планки для инвестирования пенсионных денег - в таком случае пенсионные средства будут инвестированы в высокорискованные бумаги, что не только не решит, но и усугубит проблему сохранности накоплений. То есть управляющие снимут с себя часть рисков и переложат их на пенсионеров, резюмирует аналитик MFX Broker Сергей Некрасов.

- Через бурную полноводную реку можно переправиться только по мосту, - говорит Лукин из Allianz Investments. - В складывающейся ситуации ширины моста не хватает, чтобы всем пройти. Давайте разрешим переходить через реку в метре от моста - примерно так звучит просьба НЛУ. Если рейтинг меняется, то УК должны будут исключать эти ценные бумаги из портфеля, а также не смогут их приобретать. Конечно, опасения, которые НЛУ излагает в своем письме, небезосновательны, но "подкручивать" законодательство под ситуацию - как раз переходить реку в метре от моста. Зачем, вообще, были установлены ограничения по рейтингу, если их можно пересмотреть?

Смысл таких ограничений теряется и стоит задуматься о реконструкции моста в целом.

По мнению аналитиков, полный переход на шкалу российских агентств лишит смысла любой рейтинговый порог, понизив объективность оценки.

В ПФР и НПФ в пятницу воздержались от официальных комментариев. Они пояснили свой отказ тем, что регулятор в лице ЦБ еще не высказал свою позицию по обозначенной в письме проблеме.

Источник в одном из НПФ считает, что при нынешней ситуации нужно реализовать принципиально новый подход при инвестировании пенсионных денег - отказ от ориентира только на рейтинги, которые подвержены политическому давлению. Собеседник указывает, что нужно расширять список направлений, куда можно инвестировать пенсионные деньги.

БИЗНЕС



РИА Новости (ria.ru), Москва, 6 июня 2014 12:11

ПРОДАЖИ SSJ-100 МОГУТ ДОВЕРИТЬ БРАЗИЛЬСКОМУ ЭКСПАТУ ИЗ EMBRAER

В этом году планируется выйти на выпуск более 40 самолетов. Они будут поставлены "Аэрофлоту", "ЮТэйру", мексиканскому перевозчику Interjet, "Газпром авиа".

МОСКВА, 6 июн - РИА Новости. Екатерина Соболев. Акционеры российско-итальянской компании "Гражданские самолеты Сухого" (ГСС) - производителя SSJ-100 - придумали как провести допэмиссию на 1 миллиард евро в пользу ВЭБа и при этом не размыть пакет итальянской Alenia, рассказали РИА Новости источники в отрасли.

Они также нашли топ-менеджера из конкурирующего бразильского концерна Embraer, которому предложили возглавить продажи российского самолета по всему миру. На эту должность претендует бывший вице-президент авиапроизводителя Алекс Глок (Alex Glock).

Минпромторг РФ и "Объединенная авиастроительная корпорация" (ОАК, в нее входит основной акционер ГСС - "Сухой") находятся на стадии завершения переговоров с Alenia по вопросу допэмиссии ГСС в пользу контролирующего акционера на 1 миллиард евро.

"Средств в объеме 250 миллионов евро на сохранение пакета у итальянцев по-прежнему нет. Но стороны договорились сохранить его, зафиксировав долг Alenia по пакету", - рассказал РИА Новости один из участников переговоров с российской стороны. Таким образом, итальянцы получают пролонгированное право на допэмиссию в свою пользу, если эти деньги появятся в будущем, сказал собеседник агентства.

Российские власти решили поддержать ГСС, находящиеся в тяжелом финансовом положении из-за большого долга, еще в 2011 году. Помощь должна была включать возмещение 600 миллионов долларов долга компании перед ВЭБом. Итальянская сторона за свое согласие предложила передать права на все продажи самолета в SuperJet International (SJI, 51% у Alenia, 49% у - "Сухого").

По данным другого источника РИА Новости, это предложение итальянцев было неприемлемо, поэтому варианты рассматривались разные. Тем не менее, стороны отказались от создания одной компании из SJI и ГСС (75% у "Сухого", остальное у Alenia), которые управляют программой продажи и производства самолета. И решили просто не делить рынки. Сейчас SJI занимается продажами, кастомизацией и поставками лайнера в Европу и Америку, а ГСС отвечает за производство и продажу на других рынках.

Экспат от конкурента

"Поскольку передача прав по продажам в SJI была для российской стороны неприемлема, итальянцы согласились объединить усилия в части продвижения самолета на международном рынке. Курировать эту работу, вероятно, будет Алекс Глок - бывший вице-президент Embraer, а ныне старший вице-президент по коммерческому блоку SJI", - знает источник РИА Новости в авиапроме.

То, как и через какие структуры будут идти продажи, еще не утверждено.

Согласно аккаунту Глока в linkedin его место работы теперь, действительно, SJI. Другой собеседник РИА Новости, близкий к переговорам, настаивает, что кандидатура экспата еще не одобрена, но ведутся переговоры о привлечении в команду и других высококвалифицированных иностранцев.

"Оба акционера заинтересованы в успехе программы SSJ-100. Сейчас мы работаем над усовершенствованием программы его маркетинга и продаж. Говорить об итогах этой работы преждевременно", - отмечает представитель ОАК.

"Информация о том, что топ-менеджер производителя основного конкурента SSJ-100 - Embraer-190 - возможно займется продажами в ГСС, позитивна", - считает главный редактор avia.ru Роман Гусаров. По его словам, именно привлечение профессионалов высочайшего класса со всего мира в части продаж самолета уже на этапе становления сделало проект Embraer-190 успешным. "Жаль, что ГСС последовала этому примеру лишь через несколько лет, успев получить немалые убытки", - сожалеет он. Так чистый убыток ГСС в 2013 году вырос вдвое, до 9,99 миллиарда рублей.

В ближайшее время ГСС, тем не менее, обещает вывести свой проект в серийное производство, а после - на окупаемость. В этом году планируется выйти на выпуск более 40 самолетов. Они будут поставлены "Аэрофлоту", "ЮТэйру", мексиканскому перевозчику Interjet, "Газпром авиа".

Допэмиссию посчитают по осени

Не исключено, что финансовая помощь ГСС от ВЭБа будет получена осенью. Об этом глава корпорации Владимир Дмитриев говорил в кулуарах ПМЭФ. По его словам, компании находятся на завершающей стадии переговоров. Важные решения, в том числе и на уровне президента РФ, были приняты. Достигнуты принципиальные договоренности. Сейчас обсуждаются корпоративные процедуры, сказал он, не исключив, что это будет сделано до осени.

Сама помощь будет состоять из двух траншей. Первый - на 692 миллиона евро - средства, полученные от продажи ВЭБом 5% акций EADS. Они пойдут через допэмиссию акционера ГСС - компании "Сухой", в которой ВЭБ может получить порядка 30%. Совет директоров ГСС от 19 мая уже рекомендовал провести допэмиссию на 36,5 миллиарда рублей.

Собрание акционеров по вопросу увеличения уставного капитала состоится 9 июня. Второй транш составит порядка 300 миллионов долларов. Эти деньги ОАК планирует получить от продажи ВЭБу 48% акций лизинговой компании "Ильюшин Финанс Ко." в рамках сделки по консолидации Внешэкономбанком 100% ИФК. Сейчас у ВЭБа 21,4% этой компании.

<http://ria.ru/economy/20140606/1010944204.html>

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ КЛАСТЕР СОЗДАДУТ В БАЙКАЛЬСКЕ ВМЕСТО ЗАКРЫВШЕГОСЯ ЦБК

Иркутск. 6 июня. ИНТЕРФАКС - Сельскохозяйственный кластер будет создан в городе Байкальск Иркутской области, где осенью прошлого года был остановлен градообразующий Байкальский целлюлозно-бумажный комбинат (БЦБК), заявил губернатор региона Сергей Ероценко в пятницу на пресс-конференции в рамках фестиваля "Байкальская пресса-2014".

"Мы достигли согласия с ВЭБом о создании сельскохозяйственного кластера", - уточнил он.

Планируется, что в кластер войдет тепличное хозяйство и перерабатывающее производство.

По словам главы региона, "ВЭБ поддержит проект инвестициями".

Байкальский ЦБК прекратил варку целлюлозы в сентябре 2013 года.

В качестве вариантов дальнейшего развития БЦБК обсуждались модернизация, создание альтернативных производств, перепрофилирование. Власти региона и общественные организации неоднократно выступали за закрытие комбината. Основными факторами, препятствующими закрытию, являлись наличие у комбината большой кредиторской задолженности, нерешенность проблемы с утилизацией отходов производства, а также проблема занятости населения.

Ранее сообщалось, что количество высвобождающихся с комбината людей - 1600-1700 человек. В настоящее время часть из них уже трудоустроена.

БЦБК был введен в строй в 1966 году.

ИА Телеинформ (i38.ru), Иркутск, 7 июня 2014 6:11

СЕРГЕЙ ЕРОЩЕНКО - О СЕЛЬХОЗКЛАСТЕРЕ В БАЙКАЛЬСКЕ, РАЗВИТИИ КБЖД, АЭРОДРОМЕ ИРКУТСКА И РАБОТНИКАХ БЦБК

Иркутск, 07.06.14 (ИА "Телеинформ"), - В Байкальске возможно создать сельскохозяйственный кластер, включающий в себя тепличный комплекс и цеха по переработке выращиваемых культур и дикоросов. Об этом губернатор Иркутской области Сергей Ерощенко заявил на пресс-конференции, которая состоялась в рамках фестиваля "Байкальская пресса-2014". По словам главы региона, соглашение об инвестировании такого проекта накануне достигнуто с "Внешэкономбанком".

Также Сергей Ерощенко рассказал о достигнутых правительством Иркутской области договоренностях по созданию на юге Байкала особой экономической зоны туристско-рекреационного типа. В частности, ОАО "Российские железные дороги" готово участвовать в развитии уникального туристического объекта Кругобайкальская железная дорога. "Таких объектов в мире всего четыре. КБЖД должна приносить налоговые доходы, давать дополнительные рабочие места", - уверен губернатор. Кроме того, с ОАО "Сбербанк России" достигнуто согласие по развитию горнолыжного комплекса.

Глава Приангарья подчеркнул, что туристическая отрасль основывается на инфраструктуре, в том числе транспортной. "Мы добиваемся передачи в областную собственность Иркутского аэропорта для реализации инвестпроекта, который станет базовым в развитии туристско-рекреационной зоны, - отметил Сергей Ерощенко. - При этом мы не потратим ни рубля федеральных средств, но решим задачу, которая будет иметь мультипликативный эффект".

Говоря о сложностях в решении вопроса, связанного с трудоустройством высвобожденных работников Байкальского целлюлозно-бумажного комбината, губернатор выразил понимание проблемы людей, десятки лет проработавших на химическом предприятии. Вместе с тем, Сергей Ерощенко считает, что "наличие такого комбината не имеет право на существование".

- Нельзя спекулировать на теме закрытия БЦБК, политизировать и без того напряженную ситуацию в Байкальске. Необходимо четко понимать, что дымящая труба ставила крест на развитии всего юга Байкала, - подчеркнул глава региона.

По информации пресс-службы правительства Иркутской области

<http://i38.ru/kommentariy-ekonomika/sergey-eroschenko-o-selchozklaster-e-v-baykalske-razvitii-kbzhd-aerodrome-irkutsk-i-rabotnikach-btsbk>

ИА Телеинформ (i38.ru), Иркутск, 7 июня 2014 6:44

ПОВТОРНЫЕ ТОРГИ ПО ПРОДАЖЕ ИМУЩЕСТВА ТЭЦ БЦБК ПРИЗНАНЫ НЕ СОСТОЯВШИМИСЯ

Байкальск, 07.06.14 (ИА "Телеинформ"), - Повторные торги по продаже имущества ТЭЦ БЦБК, которые прошли 6 июня, признаны не состоявшимися. Об этом сообщается на сайте "Центра реализации".

Напомним, на продажу было выставлено имущество ТЭЦ БЦБК, свободное от залогов. В лот входили здания и сооружения, а также движимое имущество. Всего на торги выставлено 89 наименований. Формат конкурса открыт по составу участников с закрытой формой представления предложений о цене, то есть предложенная стоимость не подлежит разглашению до начала проведения торгов. Начальная цена снижена на 10% и составляет 97 миллионов 141 тысяч 046,40 рублей. Размер задатка - 4 миллиона 857 тысяч 052,32 рублей.

Первые торги также были признаны несостоявшимися, поскольку на участие в них не было подано ни одной заявки.

Кстати, именно такой исход предрекал конкурсный управляющий БЦБК Александр Иванов. Ранее он сообщал Телеинформу, что если покупателя на имущество комбината не найдется, 9 июня 2014 года акт приема-передачи ТЭЦ БЦБК будет направлен главе администрации (мэру) Байкальска. "В соответствии с законом, в течение месяца он должен его подписать и принять ТЭЦ в том состоянии, в каком она находилась на момент передачи. После 9 июня дата приема будет зависеть от главы администрации Байкальска", - пояснил Александр Иванов.

Отметим, ранее на баланс муниципалитета уже был передан безвозмездно имущественный комплекс очистных сооружений. В частности, в собственность муниципалитета передано 18 объектов недвижимости, образующих комплекс очистных сооружений. Среди них насосные станции, резервуары, отстойник дождевых вод, цех обезвоживания и утилизации осадка, производственный и административно-бытовой корпуса. Переданные канализационные очистные сооружения администрация Байкальска намерена передать в аренду, что позволит обеспечить дополнительные доходы местного бюджета.

Как сообщалось ранее, изначально предполагалось отдать комплекс в аренду путем аукциона, торги назначались на 7 апреля, однако были отменены распоряжением министра имущественных отношений региона.

Напомним также, что на торги было выставлено движимое имущество комплекса ТЭЦ БЦБК, обремененное залогом Внешэкономбанка. Лот включает 37 наименований. Заявки начали принимать 28 апреля, окончание - 5 июня. Собственно торги будут проведены 10 июня. Форма представления предложений о цене - открытая. Начальная стоимость имущества равняется 2 миллионам 593 тысячам 722 рублей, размер задатка - 129 тысячи 686,10 рублей. В настоящее время идет определение участников торгов.

<http://i38.ru/obichnie-ekonomika/povtornie-torgi-po-prodazhe-imuschestva-tets-btsbk-priznani-ne-sostoyavshimisya>

РЖД СЧИТАЮТ ВОЗМОЖНЫМ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ДЕНЬГИ ВЭБА НА СТРОИТЕЛЬСТВО Ж/Д ВЕТКИ ОТ ТАВАН-ТОЛГОЯ

Улан-Батор. 6 июня. ИНТЕРФАКС - ОАО "РЖД" (МОЕХ: RZHD) не отказывается от строительства железнодорожной ветки от месторождения Таван-Толгой в Монголии, при этом считает приемлемым для себя несколько вариантов реализации этого проекта.

Еще в 2009 году была разработана концепция развития железнодорожной инфраструктуры Монголии, которая предполагала модернизацию существующих железных дорог Монголии и строительство ветки Таван-Толгой - Сайншанд, но монгольская сторона в одностороннем порядке неоднократно меняла условия участия иностранных инвесторов в проекте.

"В результате сегодня там нет железнодорожного сообщения (от Таван-Толгой). Китайские партнеры предлагают (Монголии) узкую колею. На наш взгляд, двойной железнодорожный стандарт - это огромное бремя (сейчас в Монголии колея российского стандарта 1520 мм). Мы готовы еще раз вернуться к этой теме (строительству ветки от Таван-Толгой)", - заявил первый вице-президент РЖД Вадим Морозов журналистам.

Как говорится в материалах РЖД, с которыми ознакомился "Интерфакс", наиболее предпочтительным вариантом является проведение модернизации существующей и строительство новых железных дорог на базе УБЖД (совместное предприятие РЖД и Монголии) с паритетным вкладом акционеров в уставный капитал и заимствованием недостающих средств на финансовом рынке.

Второй вариант - организация финансирования через специальную проектную компанию, доля в которой у монгольской стороны может составить 51%. В связи со сложным экономическим положением РЖД проект может быть профинансирован Внешэкономбанком.

Третий вариант - концессионная схема, предлагаемая монгольской стороной. При данном варианте российская сторона не будет совладельцем железнодорожной инфраструктуры, поэтому заинтересована в длительном сроке концессии (50 лет) и в заключении долгосрочного договора на эксплуатацию с УБЖД. Этот вариант требует дополнительной проработки.

Таван-Толгой - каменноугольное месторождение на юге Монголии в пустыне Гоби, одно из крупнейших по размеру запасов в мире (6,5 млрд тонн угля, около 40% из которых - высококалорийный коксующийся уголь). Частичная разработка месторождения началась в 1967 году. Монголия разделила месторождение на две зоны: в одной части разработку будет вести группа международных горнодобывающих компаний, в другой - монгольская госкомпания Erdenes Tavan Tolgoi, 50% которой будет принадлежать правительству, а остальные 50% будут распределены между инвесторами и гражданами Монголии.

НОРНИКЕЛЬ В БЛИЖАЙШИЕ МЕСЯЦЫ ПЛАНИРУЕТ ДОГОВОРИТЬСЯ С ВЭБОМ О ПРОЕКТНОМ ФИНАНСИРОВАНИИ Быстринского

Москва. 6 июня. ИНТЕРФАКС - "Норильский никель" (МОЕХ: GMKN) в ближайшие месяцы планирует договориться с ВЭБом о предоставлении проектного финансирования для реализации проекта строительства Быстринского ГОКа (Забайкальский край), сообщил журналистам исполнительный директор - первый замгендиректора "Норникеля" Павел Федоров.

"Мы прошли предварительную инвестиционную комиссию в ВЭБе и выходим на следующие стадии", - сказал он, уточнив, что "от следующей стадии остается два шага до окончательного решения наблюдательного совета ВЭБа".

"Предполагаем заниматься этой работой в ближайшие месяцы", - добавил П.Федоров.

Заместитель гендиректора - руководитель блока экономики и финансов ГМК Сергей Малышев уточнил "Интерфаксу", что в ВЭБе ГМК планирует привлечь весь необходимый объем средств для реализации Быстринского проекта, объем капвложений в который составляет около \$1 млрд.

Служба финансово-экономической информации

Коммерсантъ # Деньги, Москва, 9 июня 2014

НЕИЗЛЕЧИМЫЙ "МЕЧЕЛ"

КАК ОДНА ИЗ КРУПНЕЙШИХ РОССИЙСКИХ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИХ КОМПАНИЙ ОКАЗАЛАСЬ НА ГРАНИ БАНКРОТСТВА, КОМУ МОГУТ ДОСТАТЬСЯ ЕЕ АКТИВЫ И КТО РАСПЛАТИТСЯ ПО ЕЕ ДОЛГАМ, РАЗБИРАЛСЯ ОБОЗРЕВАТЕЛЬ "ДЕНЕГ" ЕВГЕНИЙ СИГАЛ.

ВЫЗОВ ДОКТОРА

Широкой публике имя миллиардера Игоря Зюзина стало известно в июле 2008 года, когда на него и принадлежащий ему "Мечел" обрушился с критикой Владимир Путин. На заседании правительства, проходившем с участием владельцев ведущих металлургических предприятий, обсуждались проблемы отрасли, в том числе трансфертное ценообразование, позволяющее компаниям минимизировать налоги. Игорь Зюзин на заседание не явился. "Собственника и руководителя "Мечела" Игоря Владимировича Зюзина мы пригласили на совещание, но он вдруг заболел. А меж тем в первом квартале его компания продавала сырье за границу по ценам в два раза ниже рыночных. А маржа где, в виде налогов?" - задался вопросом Владимир Путин.

И посоветовал Зюзину (сегодня уже можно утверждать, что эта фраза стала крылатой) "как можно быстрее поправиться, иначе к нему доктора придется послать и зачистить все эти проблемы". А также попросил обратить особое внимание на вопрос ценообразования в "Мечеле" ФАС, "а может быть, даже и Следственный комитет прокуратуры" (тогда СК входил в ее состав). Столь жестко Путин публично высказался в адрес крупного бизнесмена впервые после дела ЮКОСа. Рынок отреагировал соответствующе - в тот день индекс РТС упал на 5,5%, а суммарная капитализация фондового рынка уменьшилась на \$58 млрд.

Дела "Мечела" обстояли еще хуже: его акции подешевели более чем на 30%, капитализация компании разом уменьшилась на \$5 млрд.

И хотя спустя два года, в 2010-м, Владимир Путин заявил, что сожалеет о том, что его критика привела к такому падению, и что "Зюзин все исполнил, все сделал и ведет себя корректно", угроза прислать доктора оказалась для "Мечела" началом конца.

Если в 2008 году в списке богатейших россиян по версии Forbes Игорь Зюзин занимал 12-е место с состоянием \$13 млрд, то к 2014-му он опустился на 194-е место с "жалкими" \$450 млн. Капитализация "Мечела" за шесть лет упала в десятки раз и сейчас составляет около \$700 млн (на пике было \$24 млрд). Долг "Мечела" за это время вырос до астрономической суммы - почти \$10 млрд, и у компании не хватает средств не только на его выплату, но, похоже, и на обслуживание: EBITDA по итогам 2013 года составила \$730 млн, а затраты на обслуживание долга - \$742 млн.

Помимо корпоративного долга, на Зюзине висит долг личный. В 2005 году для выкупа доли своего партнера Владимира Йориха он привлекал внешнее финансирование под залог акций. По данным "Коммерсанта", объем сделки с долей партнера составил \$1,5 млрд. И до сих пор 42% акций из принадлежащих Зюзину 67% не выкуплены - находятся в залоге у банков.

А на прошлой неделе кипрский суд по иску миноритарного акционера одной из "дочек" "Мечела" запретил трем офшорам, через которые Игорь Зюзин контролирует компанию, любое отчуждение и обременение активов. То есть фактически заморозил большую часть активов Зюзина. Заморозка ограничивает оборот активов, уменьшает ликвидность, в связи с чем падает их качество, и банки могут потребовать дополнительных залогов. Возможно, скоро мы будем наблюдать крупнейшее (опять же после дела ЮКОСа) олигархическое банкротство в России.

ТЯЖЕЛЫЙ МЕТАЛЛ

Для металлургических компаний сейчас не лучшее время: все они отягощены долгами, а спрос и цены на металлы на мировых рынках, упавшие еще в 2008 году, так до сих пор и не восстановились. Сначала это объяснялось мировым финансовым кризисом, теперь -

замедлением китайской экономики. "Русал", к примеру, уже несколько лет работает на грани рентабельности. Положение в черной металлургии немногим стабильнее. У "Северстали" и НЛМК дела чуть лучше, у ММК и "Евраз" - чуть хуже; так или иначе, компании отрасли пока справляются с трудностями, в критическом положении оказался только "Мечел".

Главная причина проблем "Мечела" - не столько в критике со стороны Путина, сколько в активной экспансии компании в середине нулевых годов, которая проводилась на заемные средства. Вот неполный список активов, которые "Мечел" скупил за четыре года: 2004-й - "Ижсталь", порт Посьет на Японском море; 2005-й - порт Камбарка; 2006-й - Московский коксогазовый завод, 2007-й - Южно-Кузбасская ГРЭС, "Кузбасэнергосбыт", Братский завод ферросплавов. В 2008 году "Мечел" покупает порт Темрюк на Таманском побережье Азовского моря, Тихвинский ферросплавный завод, а также право на разработку Уватского месторождения кварцитовых руд. В том же году компания совершает свою главную покупку - контрольный пакет акций компании "Якутуголь", в состав которой входит Эльгинское месторождение угля, одно из крупнейших в мире (запасы - 2,2 млрд т). Тогда же "Мечел" начинает международную экспансию: приобретает в Казахстане Шевченковское никелевое месторождение и месторождение хромитовых руд Восход, а также договаривается о покупке американской угольной компании Bluestone Coal.

Игорь Зюзин строил вертикально-интегрированный холдинг с металлургическим, угольным и энергетическим дивизионами, а также с инфраструктурой для экспорта всего комплекса сырья для металлургического производства: железной руды, коксующегося угля, ферросплавов.

Одна проблема - активы он покупал в кредит. "Зюзин сделал большие покупки и инвестиции в производство в сытые нулевые годы, но делалось это на заемные средства и под залог активов. А когда в 2008 году цены обрушились, он мог только рефинансировать задолженность, а долг тем временем продолжал расти, - говорит Айрат Халиков, старший аналитик по металлургии ИК "Велес Капитал". - Другие компании сектора тоже делали инвестиции, но не в таком объеме - все-таки их фокус был направлен не на расширение, а на рентабельность производства".

Как следствие, в кризис 2008-2009 годов у "Мечела", как и ряда других компаний, случился margin call перед западными банками. Стоимость акций, находящихся у них в залоге, резко снизилась, и банки требовали дополнительных залогов или возвращения долгов, грозя в противном случае банкротством. "Мечел", как и другие компании, получил помощь от властей в лице госбанков. Топ-менеджер одного из них рассказал "Деньгам", что к тому времени Игорь Зюзин уже сделал все необходимые выводы из критики, иначе не видать ему было денег госбанков. Но один из бывших министров парировал: ""Мечел" - системообразующее предприятие, в тот момент его необходимо было спасти все равно, невзирая на личность собственника".

ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ТРЕУГОЛЬНИК

Как оказалось, кризис не заставил Игоря Зюзина поменять стратегию. Он продолжает инвестировать: завершает сделку по покупке Bluestone Coal, строит новые цеха на заводах, осваивает новые месторождения, прежде всего Эльгинское - в 2011 году оно дает первый уголь, а в 2012-м там запускают первую линию по обогащению мощностью до 3 млн т. И главное, Игорь Зюзин начинает прокладывать железнодорожную ветку из Якутии, от Эльгинского месторождения, в Амурскую область, чтобы там соединить ее с Дальневосточной железной дорогой. Без этой дороги освоение Эльгинского месторождения теряет смысл. Но только начальные расходы по проекту составили \$2,3 млрд. А общая сумма расходов, связанных с освоением месторождения, может дойти до \$4,7 млрд.

Чтобы наладить экспорт угля в Китай и другие страны АТР, "Мечел" в декабре 2012 года через "дочку" "Мечелтранс" выкупает на аукционе 73% дальневосточного порта Ванино за 15,5 млрд руб., опередив структуры Олега Дерипаски. 27% Ванино, которые принадлежали Еп+ Дерипаски, после аукциона, в январе 2013 года, пришлось продать мажоритария за \$160 млн.

Вопрос, на который так и нет ответа: откуда "Мечел" взял деньги на эти покупки? Частично проясняет ситуацию череда сделок с Ванино, последовавшая сразу после аукциона. "Мечелтранс" перебрал акции порта Ванино трем кипрским офшорам и отказался раскрыть их бенефициаров. Примечательно, что произошло это через пару дней после того, как был взят курс на деофшоризацию экономики. Однако за цепочку сделок вокруг Ванино претензии Игорю Зюзину не высказывались. По версии, изложенной "Мечелом", компания просто "нуждалась в деньгах для возврата средств, потраченных на покупку", а за офшорами якобы стоит "консорциум инвесторов", передавших "Мечелу" управление портом. По рынку сразу поползли слухи, что деньги на покупку Ванино дали китайцы, тем более что большая часть угля все равно пойдет к ним. Но источники "Денег" и газеты "Коммерсантъ" утверждают, что конечный бенефициар этих офшоров - сам Зюзин. В августе 2013 года стало известно, что 24,99% акций Ванино выкупило

ЗАО "Титан", аффилированное с РЖД. Как рассказал "Деньгам" один из бывших министров, "Якунин - один из немногих руководителей, с которым Зюзину удалось сохранить хорошие партнерские отношения".

На первый взгляд приобретение порта Ванино выглядит логично: его экспортные возможности составляют 8 млн т. "Эльгинское месторождение - хороший актив, там редкие марки коксующегося угля. Внутренний рынок сейчас перенасыщен, и для "Мечела" единственный способ наращивать отгрузку - покупка порта. Компания получает возможности для экспорта", - говорит Айрат Халиков.

С другой стороны, время выбрано не совсем удачное. "Цены на сырье на внутреннем рынке Китая идут вниз, а это значит, что рынок продолжит сжиматься во всем мире. Пока Россия руками "Мечела" и "Распадской" наращивала добычу, Китай занялся диверсификацией поставок из Австралии и Бразилии, а рост спроса оказался не таким высоким, как ожидали, - отмечает Халиков. - Экспорт коксующегося угля менее рентабелен, чем продажа на внутреннем рынке из-за более низких цен за рубежом и затрат на поставку. В результате маржа окажется ниже запланированной".

Строительство дальневосточного треугольника Эльга - железная дорога - Ванино, эффективность которого только еще предстоит доказать, удвоило долг "Мечела": если в 2008 году компания была должна \$5,2 млрд, то к 2012-му долг вырос до рекордных \$9,6 млрд. Сумма на конец 2013 года - \$9,2 млрд. При этом неизменно падала EBITDA - с \$2,4 млрд в 2011 году до \$1,5 млрд в 2010-м и \$750 млн в 2013-м.

СТАЛЬ СПЕЦИАЛЬНОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Основные кредиторы "Мечела" - госбанки. Крупнейший - Газпромбанк, ему "Мечел" должен более \$2,3 млрд. Долг перед ВТБ - \$1,8 млрд, перед Сбербанком - \$1,3 млрд. ВЭБ для освоения Эльгинского месторождения открыл для "Мечела" кредитную линию еще на \$2,5 млрд, и, по словам источника, близкого к компании, большая часть этой суммы уже вычерпана. Еще более \$1 млрд компания привлекала путем размещения облигаций, а также в частных банках.

Если госбанки до последнего времени сохраняли спокойствие (по крайней мере, его видимость), то у частных нервы не выдержали.

14 марта Альфа-банк потребовал у "Мечела" погасить \$150 млн из выданного кредита в \$420 млн, угрожая в противном случае инициировать банкротство компании. Такой суммы у бывшего миллиардера Зюзина не нашлось и, чтобы расплатиться, пришлось закладывать 65% акций Белорецкого металлургического комбината и 25% акций порта Посьет.

А в конце мая стало известно, что и госбанки устали бесконечно реструктурировать задолженность "Мечела". "Мы работаем по реструктуризации кредитов, чтобы компания смогла выполнить обязательства. Есть и другой вариант, нынешний владелец лишается пакета акций, а банки-кредиторы продают его новому акционеру", - сказал "Ведомостям" президент ВТБ Андрей Костин. Топ-менеджер другого госбанка подтвердил "Деньгам", что "обсуждаются разные варианты выхода из долгового кризиса, но Зюзина от непосредственного управления, вероятно, пора отстранять. Он довел компанию почти до банкротства и вряд ли сможет ее реанимировать".

Понятно, что госбанки в этом случае - проводники высшей воли, решение о смене собственника принимается в других кабинетах. "Деньгам" известно, что за последние три недели в Кремле и Белом доме прошло несколько совещаний, посвященных "Мечелу". Вопрос решается при участии первого вице-премьера Игоря Шувалова, министра промышленности Дениса Мантурова и помощника президента Андрея Белоусова. Причем банкротство в списке возможных решений не значит: слишком большие убытки придется списать госбанкам.

Один из рассматриваемых вариантов - выкуп РЖД у "Мечела" дороги к Эльгинскому месторождению за \$2 млрд. По мнению Айрата Халикова, именно в связи с этим на повестке дня оказалась смена менеджмента: "Если компания получит \$2 млрд чистого кэша, то возникает вопрос: в чьи руки он попадет?" Против этого сценария выступают в правительстве: продажа железной дороги уменьшит долговую нагрузку на "Мечел", но не решит его фундаментальных проблем. Иглавное, потребует докапитализации РЖД на те же \$2 млрд, так как у монополии денег на эту сделку нет. Что будет означать продолжение господдержки, просто из другого кармана.

Аналитики сходятся на том, что нет такого доктора, который вылечил бы "Мечел" целиком. И для реального оздоровления компании ее бизнес нужно разделить. Прежде всего обособить добывающую и металлургическую составляющие и продать активы.

Челябинский металлургический комбинат (ЧМК), где запущено производство 100-метровых рельсов, может заинтересовать "Евраз", который как раз имеет контракт с РЖД до 2017 года на

поставку рельсов этого типа. Бизнесом по производству труб могла бы заинтересоваться Трубная металлургическая компания Дмитрия Пумпянского или Объединенная металлургическая компания Анатолия Седых. Ферросплавами - Челябинский электрометаллургический завод или мировые лидеры ENRC и Samancore. Энергоактивами - кто-то из монстров российской энергетики. А Эльгинское месторождение с завязкой на порты могло бы остаться самостоятельным бизнесом при участии китайских партнеров, которые и так идут на Дальний Восток после недавнего подписания соглашений между Россией и Китаем.

Другое дело, что в России не сложилось практики такой сложной и долгой реструктуризации крупных компаний.

Как правило, их все равно выкупают целиком. При этом у соседей по отрасли - "Евраз", "Северстали" и НЛМК - нет возможности приобрести "Мечел", да и зачем принимать на себя его астрономические долги. Похоже, следует ожидать появления в скором времени претендента на покупку, который сможет найти общий язык с госбанками. В том числе добиться долгосрочного рефинансирования долга или допэмиссии с последующей конвертацией в акции "Мечела" и размыванием доли Игоря Зюзина.

Причем претендент на поверку может оказаться старым. Еще в 2007 году "Ведомости" и другие СМИ сообщали, что госкомпания "Рособоронэкспорт" (сейчас входит в состав госкорпорации "Ростех") после покупки волгоградского металлургического завода "Красный Октябрь" и создания холдинга "Русспецсталь" интересовалась мечеловским ЧМК, тоже одним из ведущих производителей спецстали в стране. Источники даже сообщали, что начались переговоры между руководством "Рособоронэкспорта" и Зюзиными, но успехом они не увенчались. Тогда долг "Мечела" был втрое меньше нынешнего - "всего" \$3,3 млрд. Сейчас Игорь Зюзин может оказаться сговорчивей

СПРОС И ЦЕНЫ НА МЕТАЛЛЫ НА МИРОВЫХ РЫНКАХ, УПАВШИЕ ЕЩЕ В 2008 ГОДУ, ТАК ДО СИХ ПОР И НЕ ВОССТАНОВИЛИСЬ. СНАЧАЛА ЭТО ОБЪЯСНЯЛОСЬ МИРОВЫМ ФИНАНСОВЫМ КРИЗИСОМ, ТЕПЕРЬ - ЗАМЕДЛЕНИЕМ КИТАЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ
ПО РЫНКУ СРАЗУ ПОПОЛЗЛИ СЛУХИ, ЧТО ДЕНЬГИ НА ПОКУПКУ ПОРТА ВАНИНО "МЕЧЕЛУ" ДАЛИ КИТАЙЦЫ, ТЕМ БОЛЕЕ ЧТО БОЛЬШАЯ ЧАСТЬ ЭЛЬГИНСКОГО УГЛЯ ВСЕ РАВНО ПОЙДЕТ К НИМ

Игорь Зюзин покупал хорошие активы (на фото - Эльгинское угольное месторождение), но для этого приходилось слишком много занимать. Фото РИА НОВОСТИ

Хотя Игорь Зюзин (в центре) внял критике Владимира Путина, финансовое здоровье "Мечела" поправить так и не удалось. Фото МАКСИМ ШЕМЕТОВ / ИТАР-ТАСС

Компания РЖД, возглавляемая Владимиром Якуниным (справа), могла бы выкупить принадлежащую Игорю Зюзину ветку железной дороги за \$2 млрд, но и это не гарантирует "Мечелу" спасения. Фото ИГОРЬ КУБЕДИНОВ / ИТАР-ТАСС

За порт Ванино "Мечел-транс" заплатил 15,5 млрд руб., но владельцами порта в результате оказались кипрские офшоры.

Известия, Москва, 9 июня 2014

МОСТ ЧЕРЕЗ КЕРЧЕНСКИЙ ПРОЛИВ МОГУТ ОДАТЬ ЧАСТНЫМ ИНВЕТОРАМ

Автор: ИРИНА НЕНАШЕВА

"Автодор" подсчитал стоимость Керченского моста.

Строительство транспортного перехода через пролив может составить от 283 млрд до 376 млрд рублей.

Как отметил председатель правления ГК "Автодор" Сергей Кельбах на заседании межведомственной рабочей группы, по итогам анализа вариантов прохождения перехода предпочтительным был выбран Тузлинский маршрут (с использованием Тузлинской косы и насыпной дамбы). Всего рассматривалось 74 варианта реализации проекта. При этом, как следует из материалов к заседанию, самым дешевым вариантом является совмещенный двухуровневый мост (четыре полосы автомобильной дороги и два железнодорожных пути). Самым же дорогим - строительство вантового автомоста и прокладка железнодорожного тоннеля (четыре полосы автодороги и два железнодорожных пути).

Как сообщил по итогам заседания заместитель министра транспорта Олег Белозеров, рассматриваются различные варианты финансирования строительства, в том числе привлечение частных инвестиций, а также средств Фонда национального благосостояния.

Кельбах добавил, что возможна реализация проекта по схеме контракта жизненного цикла в форме концессии или долгосрочного инвестиционного соглашения. По его словам, также рассматриваются варианты введения платного проезда автомобилей.

Ранее сообщалось, что межведомственная рабочая группа в июне определит вариант трассы, тип транспортного перехода и ориентировочную стоимость строительства. Расходы на создание перехода будут включены в проект бюджета России на 2015-2018 годы.

Окончательные работы по инженерным изысканиям и разработке технико-экономического и финансового обоснований, необходимые для заключения контракта на проектирование и строительство, должны быть завершены до 1 октября текущего года. Закончить строительство планируется в 2018 году.

Ранее сообщалось, что полномочия заказчика моста через Керченский пролив могут перейти от "Автодора" к РЖД. Правительство поручило готовить проект "Автодору", еще когда мост через пролив рассматривался как совместный российско-украинский инвестпроект. После присоединения Крыма президент Владимир Путин объявил, что мост должен быть и автомобильным, и железнодорожным. У РЖД как раз есть опыт строительства и содержания аналогичных объектов.

Технико-экономическое обоснование проекта по строительству моста должно быть готово к 1 июля. Напомним, что президент к этой дате поручал определить стоимость и источники финансирования моста через Керченский пролив.

Коммерсантъ, Москва, 9 июня 2014**"РОСТЕХ" ПЕРЕДАЕТ ВЛАСТЬ СОВЕТАМ**

Автор: Егор Попов, Анна Балашова

Госкорпорация меняет структуру управления

Как стало известно "Ъ", "Ростех" решил поменять модель управления своими субхолдингами - состав их советов директоров уже поменялся либо будет переизбран в ближайшее время. Госкорпорация хочет сделать советы самостоятельными, сокращая в них количество госслужащих и собственных топ-менеджеров и привлекая туда бизнесменов. Впрочем, переход не будет резким. Главами обновленных советов назначены люди с большим опытом работы в госорганах или традиционно близкие к "Ростеху".

О том, что "Ростех" с этой недели переходит к новой системе корпоративного управления, меняя состав и сокращая количество членов советов директоров своих субхолдингов, "Ъ" рассказали в госкорпорации. Теперь советы будут состоять максимум из семи человек: двух независимых директоров, гендиректора холдинга и четырех представителей госкорпорации. Независимые директора будут избираться из госслужащих, представителей научного сообщества либо крупного бизнеса. В "Ростехе" подчеркивают, что благодаря новым правилам число госслужащих и представителей самой госкорпорации в советах сразу сократится, в дальнейшем их доля продолжит уменьшаться. К 1 сентября 2015 года "представителей госструктур должны заменить независимые директора, число представителей корпорации также снизится, а представителей бизнеса и науки - возрастет", уверяют в "Ростехе". Там хотят сделать субхолдинги "самостоятельными". Источник "Ъ", знакомый с ситуацией, поясняет, что "долгий период формирования субхолдингов подошел к концу, теперь нужно выводить их в рынок, для этого у советов должно быть больше полномочий".

В субхолдингах "Ростеха", которые принадлежат госкорпорации на 100%, смена состава советов уже произошла через решение единственного акционера - директива сформирована 3 июня. Речь, в частности, идет о концерне "Радиоэлектронные технологии" (КРЭТ), "Швабе", "Технологии машиностроения", Объединенной приборостроительной корпорации (ОПК), НПО "Высокоточные комплексы" и др. (см. "Ъ-Онлайн"). В большинстве других субхолдингов (например, в "Росэлектронике") изменение состава советов должно пройти в июле в рамках внеочередных собраний акционеров. Переход к новой модели управления всеми холдингами планируется завершить до 1 сентября. Кроме того, 5 июня набсовет "Ростеха" принял решение сократить количество членов правления самой госкорпорации с 18 до 10 человек.

Но кадровый анализ перестановок показывает, что революций "Ростех" не планирует, новые участники советов в основном бывшие чиновники. Так, совет директоров "Швабе" возглавил экс-полпред президента в СЗФО Илья Клебанов, КРЭТа - Александр Горбунов, работавший до 2010 года в Минобороны. Бывший замминистра связи Денис Свердлов номинирован на пост председателя совета директоров "Росэлектроники", он также войдет в состав совета ОПК. Денис Свердлов является одним из основателей LTE-оператора "Скартел", совладельцем которого был "Ростех" (контролировал 25,1%), после этого работал замминистра связи, был советником министра, а сейчас занят организацией фонда прямых инвестиций в международные проекты. Сам господин Свердлов вчера подтвердил "Ъ", что его кандидатура выдвинута на пост главы совета "Рос электроники".

Из уже назначенных глав советов человеком полностью из бизнеса можно считать лишь Олега Лобанова, который до весны 2014 года был вице-президентом АвтоВАЗа по корпоративному развитию и финансам, а до этого работал в "Вымпелкоме" и "Норильском никеле". Теперь господин Лобанов возглавит совет "Технологий машиностроения" (специализируются на производстве боеприпасов). Источники "Ъ" отмечают, что Олег Лобанов "человек, надежно

зареккомендовавший себя в команде Ростеха"" - он был и. о. президента АвтоВАЗа" после ухода с этой должности Игоря Комарова и до назначения на нее Бу Андерссона.

"Учитывая, что "Ростех" во многом сосредоточен на производстве оборонной продукции, неудивительно, что многие из членов советов выходцы из государственных и военных структур", - отмечает глава совета директоров кадрового агентства Top Contact Артур Шамилов. При этом, подчеркивает он, "избрание новых глав, безусловно, позитивный шаг" - раньше советы субхолдингов "просто технически проводили решения госкорпорации, теперь решено дать им больше самостоятельности, при этом очевидно, что резко расширить полномочия просто невозможно". Но в перспективе трех-пяти лет, добавляет эксперт, полномочия советов, безусловно, будут увеличиваться, в том числе и через изменения уставов, в итоге действительно могут стать самостоятельными центрами принятия решений.

дополнительная информация

ПЕРСОНАЛИИ



Ведомости, Москва, 9 июня 2014

ДВОЕ ВМЕСТО ГРЕФА

Автор: Дарья Борисьяк Григорий Милов

Президент Сбербанка Герман Греф, контракт которого истекает в ноябре 2015 г., готовит себе преемника. Им может стать один из двух первых зампредов госбанка Лев Хасис или Максим Полетаев

Опционы все ближе

Греф рассчитывает на утверждение в этом году опционной программы. "У нас все ближе консенсус с нашими директорами Гарантии нет, но шанс такой есть", сказал он акционерам. Экспредседатель ЦБ Сергей Игнатьев, избранный председателем наблюдательного совета Сбербанка, заявил, что он не против опционов: "Просто эта программа должна быть сбалансированной, и общая сумма вознаграждения в среднем за ряд лет должна быть сопоставима с общей суммой вознаграждения того или иного члена правления в нынешних условиях".

На случай своего ухода из Сбербанка Греф намерен подготовить себе преемников, рассказал предправления госбанка на годовом собрании акционеров в пятницу, отвечая на вопрос Айвараса Абромавичуса, партнера фонда East Capital (владеет 4,8% акций банка). Абромавичус поинтересовался, что будет со Сбербанком, когда его покинет Греф, и пожелал, чтобы была обеспечена политика преемственности.

Греф пообещал подготовить потенциального преемника на случай своего ухода. По стандартам госбанка у каждого менеджера должно быть по два преемника, рассказал он. Греф сообщил, что перед ним стоит задача положить акционерам на стол список фамилий. Основной акционер госбанка Центробанк, (50% плюс 1 акция банка).

Впрочем, в ближайшие 1,5 года Греф не планирует покинуть Сбербанк: его контракт истекает в ноябре 2015 г. К этому времени Греф должен подготовить преемников.

Кандидаты у него уже имеются, говорит человек, близкий к наблюдательному совету Сбербанка, это два первых зампреда правления Лев Хасис и Максим Полетаев. Но будут ли они предложены акционерам в качестве кандидатов на пост в 2015 г., пока неизвестно, отметил он, добавляя, что акционеры, возможно, и не захотят менять первое лицо банка и продлят контракт, как это произошло в 2011 г., когда истек первый договор Грефа.

Кандидаты в преемники Грефа стали его первыми заместителями почти одновременно летом 2013 г., но они шли к этому разными путями. Полетаев почти 20 лет делал карьеру в Сбербанке. В 1995 г. он пришел в Ярославский банк Сбербанка на должность начальника отдела анализа и маркетинга, затем возглавлял отдел размещения ресурсов, управление ценных бумаг. В 2000 г. стал зампредом правления Ярославского банка Сбербанка, а через два года возглавил Байкальский банк Сбербанка. В 2009 г. Полетаев был назначен на должность вице-президента, директора управления корпоративного развития Сбербанка. В том же году возглавил Московский банк Сбербанка. В 2013 г. он стал первым зампредом госбанка. Сейчас он курирует розничный и корпоративный бизнес госбанка.

Хасис же до прихода в Сбербанк 10 лет занимался продовольственной розницей. В 2002 г. он возглавил совет директоров принадлежавшей "Альфа-групп" сети "Перекресток".

При Хасисе компания объединилась с "Пятерочкой" в X5 Retail Group, а Хасис стал ее гендиректором. За пять лет под руководством Хасиса X5 провела крупнейшие в истории отрасли сделки: купила сети гипермаркетов "Карусель" (\$940 млн) и дискаунтеров "Копейка" (\$1,65 млрд), а ее капитализация выросла в 10 раз с \$1,1 млрд до \$11,2 млрд, выручка в 4 раза, с \$2,8 млрд до \$11,3 млрд. Затем Хасис первым из россиян стал топ-менеджером глобальной корпорации исполнительным директором по новым форматам Walmart. Есть у него и банковский опыт: в 90-х гг. он был управляющим Самарским филиалом АвтоВАЗбанка и вице-президентом Альфа-банка, и опыт собственного бизнеса: он владел контрольным пакетом ЦУМа. В Сбербанке он курирует эффективность клиентских сервисов.

После прихода Хасиса в Сбербанк несколько человек, близких к госбанку, называли его вероятным преемником Грефа во главе банка.

Греф заявил, что не хотел бы сейчас называть конкретных фамилий. По его словам, преемник не обязательно должен быть из Сбербанка, но это должен быть самый конкурентоспособный человек на рынке, а внутренние кандидаты за время работы в госбанке сильно растут.

В России дела с преемственностью руководства обстоят хуже, чем в других странах. Плановые, т. е. заранее прогнозируемые, замены первых лиц в России в 2013 г. происходили лишь в 40,9% случаев, подсчитали консультанты Strategy& (бывшая Booz & Co). Это меньше, чем в 2012 г. (42,9%) и чем в США и Канаде (69,2%), Западной Европе (51,5%), Японии (83,9%), Китае (85,7%), Бразилии и Индии (65,7%). В России недостаточно занимались и сейчас занимаются преемственностью руководства внутри компаний, подчеркивала Екатерина Козинченко, гендиректор российского офиса Strategy&. Процесс подготовки преемника на позицию гендиректора из нескольких внутренних кандидатов может занимать от 3 до 5 лет, напоминает партнер российского офиса Odgers Berndtson Федор Шеберстов. Каждый менеджер Сбербанка должен иметь двух преемников

<http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/694671/dvoe-vmesto-grefa>

Коммерсантъ, Москва, 9 июня 2014**"У АВТОПРОМА И РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ ЕСТЬ МНОГО ОБЩЕГО"**

Автор: Интервью взял ИВАН САФРОНОВ

Президент Объединенной ракетно-космической корпорации о старых проблемах и новых задачах
В декабре 2013 года президент Владимир Путин подписал указ о создании Объединенной ракетно-космической корпорации (ОРКК). О ходе реформы космической отрасли, о своем взгляде на многолетние проблемы предприятий, о кооперации с украинскими компаниями, а также об отношении к западным санкциям президент корпорации ИГОРЬ КОМАРОВ рассказал корреспонденту "Ъ" ИВАНУ САФРОНОВУ.

"Я не родился в автопроме"

- Прошло уже более полугода с момента вашего появления в космической отрасли. Как вы в ней вообще оказались? Долго ли шли переговоры?

- Переговоры - сложный процесс, обо всех нюансах не расскажешь. Предложение поступило от курирующего отрасль вице-преьера Дмитрия Рогозина. Оно было довольно неожиданным, и вопрос решался быстро, буквально в течение нескольких недель. Первая реакция была ожидаема и понятна, ведь до этого я работал в другой сфере. Но когда пришел на АвтоВАЗ, у меня было тоже не так много специальных отраслевых знаний, я не родился в автопроме и не работал там всю жизнь. Думаю, что получил предложение из ракетно-космической сферы потому, что у меня уже был опыт реформирования крупных предприятий, в том числе крупнейшего и, пожалуй, одного из самых сложных в машиностроении.

- При всех особенностях и различиях у автопрома и ракетно-космической отрасли есть и много общего - принципы производства, технологии, необходимые изменения, то есть все, что диктуют современная промышленность, экономика и, конечно, мировая конкуренция. Полагаю, исходя из этого и принималось решение о моем назначении. Затем прошли встречи с президентом и председателем правительства, где были поставлены конкретные задачи, которые теперь предстоит решать.

- ОРКК уже юридически создана. Какое время отводится для ее окончательного формирования?

- Согласно указу президента, ОРКК была зарегистрирована в начале марта 2014 года, тогда же были сформированы основные органы управления. В апреле правительство согласовало состав правления корпорации, поэтому с формирования исполнительного органа прошло чуть больше месяца. В августе мы должны получить акции открытых акционерных обществ ракетно-космической промышленности. Сейчас идет оценка и подготовка к внесению этих акций в капитал ОРКК. Как только это произойдет, у нас будут юридические основания принимать все необходимые управленческие решения.

- А что с федеральными государственными унитарными предприятиями?

- Эта проблема более долгая и сложная: надо подготовить их к акционированию, провести соответствующую корпоративную оценку, акционировать их, затем оценить эти акции, а после внести их в уставный капитал ОРКК. Эта процедура должна быть завершена во второй половине 2015 года. Таким образом мы получим юридическую основу для реализации своих функций как собственника. Но нам нужно решать проблемы предприятий на более раннем этапе. Здесь есть определенная коллизия между этой необходимостью и тем юридическим порядком, по которому должно быть осуществлено акционирование предприятий, их оценка и внесение акций в наш уставный капитал. Считаю, что, исходя из проблем отрасли, нужно значительно быстрее двигаться в получении действенных механизмов в управлении этими предприятиями. У меня есть предложения, я их скоро вынесу на обсуждение.

- Вы хотите все сделать быстрее?

- Мы тесно работаем с Росимуществом по обязательным процедурам, которые должны проводиться для акционирования предприятий. Разработана подробная "дорожная карта", но, исходя из объема работы, вряд ли можно сделать этот процесс намного быстрее.

- На сегодня за вопросы промышленности, за внесение предложений в правительство по-прежнему отвечает Роскосмос?
- Механизм сегодня остается тем же - этим занимается Роскосмос. Мы сейчас обсуждаем возможность изменения действующего порядка внесения наших инициатив - для встраивания ОРКК в принятие решений.
- Каких именно?
- Роскосмос сейчас осуществляет управление. Когда нам, например, надо решить какой-либо вопрос на предприятии - тогда агентство должно написать юридический документ с описанием того, что предприятию надо сделать. Это объективная ситуация, было бы слишком смело требовать передачи каких-либо полномочий, понимая, что юридическую ответственность за это до передачи акций будет нести другое лицо.
- Конфликты с Роскосмосом были?
- Разные мнения есть всегда, если работаешь на результат. С главой Роскосмоса Олегом Остапенко мы стараемся прийти к максимально полезному для промышленности решению. "Нет такого дефекта, исправив который все станет хорошо"
- Как оцениваете положение дел в отрасли? Проводился ли аудит предприятий?
- Аудита предприятий как такового не было. Мы собирали информацию об их состоянии с помощью отраслевых институтов. Более того, скажу, что в ОРКК у нас нет сил и возможности сделать полномасштабный аудит всей космической промышленности. Основная работа пройдет на предприятиях, которые нуждаются в финансовом оздоровлении. Информация, которую мы получили, свидетельствует об устойчивом положении большинства предприятий, но вряд ли можно говорить, что у всех есть средства для серьезной модернизации производства, проведения научных исследований, необходимых для реализации и госпрограммы вооружений и федеральной космической программы.
- Рентабельность предприятий в целом низкая.
- Что думаете о Центре имени Хруничева, чьи изделия, в частности ракета-носитель "Протон-М", подводили за последние годы не раз и не два.
- Анализ показывает, что с начала 2000-х до середины 2009 года аварийность была на общемировом уровне: порядка 5% нештатных ситуаций. А сейчас стало больше 10%. Ухудшение очевидно. Настораживает то, что связаны все эти аварии с качеством контроля процессов на производстве, с его организацией, с подготовкой персонала. Это системные вещи. Подтверждает это также то, что нет одного дефекта, исправив который все станет хорошо. Нет такого, что поставили контролеров, ввели военную приемку - и все чудесным образом решилось раз и навсегда. Дефекты не повторяются, что свидетельствует о деградации системы.
- Как собираетесь решать проблему?
- Нет решения, которое касается одного человека или одной проблемы... Бывает, что пытаются решить вопрос, найдя крайнего. Но на самом деле выход только один - системная работа. Если говорить медицинскими терминами, то срок лечения болезни обычно пропорционален времени болезни. И чем больше система в этом состоянии находилась, тем больше потребуются времени. Есть, конечно, комплекс аварийных мер, касающихся именно "разбора полетов" и работы комиссии по итогам нештатных ситуаций, после чего принимаются экстренные меры, чтобы не допустить их повторения. Но если говорить о выздоровлении, то надо копать гораздо глубже. Ведь проблемы росли в связи с длительным недофинансированием, потерей компетенции кадров и снижением уровня заработной платы. Вот тот комплекс вопросов, которые ОРКК будет решать в том же Центре имени Хруничева. - По итогам последних лет он зарабатывал на коммерческих пусках "Протона" до \$800 млн ежегодно. Удастся сохранить уровень или же из-за санкций Запада показатели упадут?
- Надежда на сохранение подобных показателей остается, хотя санкции оптимизма не добавляют. Многие проекты подвешены: нам часто не говорят ни да, ни нет, а ведь это предмет лицензирования шаг за шагом, что не придает стабильности. Особенно Центру имени Хруничева, в котором ситуация и так непроста.
- Экс-глава Роскосмоса Владимир Поповкин считал, что двигателестроение находится в кризисе. Согласны?
- Я считаю, что двигателестроение, как это ни парадоксально, - одно из наиболее конкурентных направлений деятельности. Да, объединение "Энергомаш" несколько лет назад было на грани кризиса из-за падения объема заказов и недофинансирования. И сейчас все непросто. Но во многом благодаря работе исполнительного директора "Энергомаша" Владимира Солнцева она исправилась. Улучшены показатели качества, эффективности, снижены накладные расходы...

Есть контракты по ракетным двигателям РД-180, надеюсь, что они будут в перспективе пользоваться еще большим спросом. Безаварийная серия этих двигателей - более 50 запусков. В том числе из-за эффективного взаимодействия с американскими партнерами. На том же американском рынке конкурента им нет: не случайно США сейчас специально выделяют финансирование на создание собственных двигателей.

- У американцев есть запас двигателей РД-180 где-то на два года. Если они найдут им замену, возможно ли использование двигателей для внутренних нужд?

- Это вопрос, требующий решения. По РД-180 последние проблемы были созданы не столько Госдепом или санкциями против российских чиновников, сколько частной компанией SpaceX. Она подала в суд на ВВС США и компанию Lockheed Martin Corporation, утверждая, что они покупают двигатели у российского "Энергомаша", а доходы от их продажи поступают физическим лицам, включенным в санкционный список Госдепа США.

- Неужели Дмитрию Рогозину?

- Да. И вот на основании этого заявления судья приостановил перечисление денег по контрактам до выяснения обстоятельств во избежание нарушения режима санкций со стороны США. В течение недели удивленные юристы крупных компаний давали исчерпывающие объяснения, что это невозможно: "Энергомаш" принадлежит государству, и средства от реализации контрактов не могут поступать физическим лицам, в списке они или нет. 8 мая ограничение было снято, инцидент исчерпан. Такой вот спор "хозяйствующих субъектов". Сейчас наши партнеры говорят о заинтересованности в продолжении закупки двигателей "Энергомаша". Но политический фактор я бы все равно исключать не стал.

"Развернуть назад уже запущенный процесс кооперации с зарубежными партнерами будет сложно"

- Политика - это как раз про Украину.

Россия долгие годы закупала ракету "Зенит" производства днепропетровского "Южмаша". Каково будущее проекта?

- Оно стало гораздо менее определенным. Сразу скажу: сейчас поставки от "Южмаша" по ранее заключенным контрактам продолжаются и разрыва отношений как такового нет. Руководитель, отвечающий за выполнение контрактов, должен оценивать их выполнение с точки зрения рисков. Нужно оценить будущее проекта, чтобы понимать, насколько наши партнеры могут исполнять свои обязательства. А ведь и американцы, и украинцы сами контролируют их выполнение. Договариваешься с какой-то одной конкретной фирмой, в итоге вмешиваются третьи силы - и контракты оказываются невыполнимыми! Мы понимаем важность и историю отношений с украинскими партнерами и готовы продолжать взаимовыгодное сотрудничество. Но если вдруг возникнут обстоятельства, которые в конечном итоге приведут к разрыву контрактов, кто за это будет отвечать? Какой ущерб будет нанесен совместным программам? Теперь оценивать контракты мы будем именно с этой точки зрения.

- То есть риски возросли многократно?

- Они значительно увеличились, и не только со стороны украинских партнеров. Мы будем пересматривать стратегию сотрудничества с зарубежными странами. Надеюсь, не сильно, поскольку ситуация в обозримой перспективе будет нормализована. Схожие проблемы есть и у наших зарубежных партнеров, потому что в кооперации участвует не одна и не две стороны - ни одно государство не производит всю номенклатуру для создания космических изделий. Полагаю, что география поставок, которые в настоящее время идут из США, в ближайшие годы поменяется. А если санкции продолжатся, то очень сильно изменится. Поверьте, не только мы заинтересованы в нормальной и стабильной реализации проектов.

- Из-за событий на Украине были ли заморожены какие-либо проекты?

- Пока нет. Отчасти потому, что есть заделы для реализации проектов, поэтому эффект от прекращения тех или иных поставок мы ощутим только через какое-то время. Надо понимать также - с Украиной мы работаем по кооперации, сложившейся в 80-е годы прошлого века или даже еще раньше. И космическая промышленность не самая критичная отрасль с точки зрения рисков взаимодействия с Украиной. Есть отрасли, более серьезно "завязанные" на украинский промышленный комплекс. Сейчас настало время, когда мы будем определяться, в каком направлении и вместе с кем двигаться дальше. И от того, какой вектор мы выберем, будет строиться вся работа на 15-20 лет вперед. Развернуть назад уже запущенный процесс кооперации будет сложно.

- Российские спутники в части электронно-компонентной базы состоят из большого количества зарубежных микросхем. Как быть с отказом США поставлять их в Россию?

- Более 70% радиационно-стойкой базы производится американскими компаниями. Но им запрещена поставка в Китай, некоторые азиатские страны и на Ближний Восток, а сейчас еще и в Россию путь перекрыт. Я думаю, в краткосрочной перспективе это может нам создать проблемы. Но сейчас мы решаем вопрос по импортозамещению и модифицируем ряд элементов, чтобы довести проекты до логического конца. В долгосрочной перспективе у нас больше не будет оснований расслабляться и надеяться, что наши партнеры по освоению космоса и дальше продолжают поставлять нам свою продукцию, а мы сможем не обращать внимания на необходимость развития ключевых и принципиально новых технологий в России.

- Видите ли вы потенциал у российской низкоорбитальной спутниковой системы "Гонец"?

- Мы в ОРКК начинаем оценивать перспективные темы. До осени я надеюсь дать предложения по дальнейшему развитию некоторых проектов, в том числе и этой системы.

- Какие задачи ставите по развертыванию спутниковых систем?

- Одно из направлений - это не только увеличение численности группировки космических аппаратов, но и внедрение полученных с их помощью данных для народно-хозяйственных, коммерческих и других целей. Здесь мы проигрываем. Если взять соотношение возможностей спутников дистанционного зондирования Земли по части затрат и результата, то наши показатели будут одними из худших. По ГЛОНАСС надо также делать больший упор на гражданское использование, не только в транспорте, но и развивать другие сервисы и услуги.

"Беспокоят многочисленные уголовные дела на предприятиях"

- Какое будущее ожидает проект плавучей платформы Sea Launch?

- Этот проект задумывался как коммерческий, но сделать его успешным и окупаемым так и не удалось. Лично я считаю Sea Launch едва ли не самым совершенным стартовым комплексом в техническом плане. Но одновременно одним из самых провальных - в коммерческом. И Sea Launch в силу своего местонахождения (побережье Калифорнии. - "Ъ") не может участвовать в реализации некоторых государственных космических программ, тем более военных. Надо трезво оценить возможность вывода проекта на окупаемость.

- У вас есть для этого время?

- Очень мало. Эти решения не должны приниматься годами, потому что каждый год приносит достаточно крупную сумму убытков. - Какова она сейчас? Звучала цифра \$500 млн.

- Накопленные убытки несколько меньше.

Кроме того, накладные расходы на поддержание этого проекта добавляются каждый год, даже если ничего не делать. Надо понимать, что перенос сроков при отсутствии конкретного решения добавляет проекту значительные убытки. Я считаю, что в этом году нужно точно или санировать и найти эффективное решение для существования Sea Launch, или переводить его в другой статус.

- В какой?

- Или продавать, или считать дотационным. Будет третий вариант - рассмотрим и его.

- А что с ракетно-космической корпорацией "Энергия", которая владеет проектом? О продвижении военных проектов не сообщается, а сама она живет только за счет производства пилотируемых и грузовых кораблей.

- Серьезных финансовых проблем, кроме того же Sea Launch, я не вижу. Но надо определить стратегию развития "Энергии" и по-новому посмотреть на ее продуктовую линейку. Не исключаю появления новых проектов, насколько мы себе их можем позволить - в области той же пилотируемой космонавтики, освоения дальнего космоса... Но прежде чем браться за серьезные и глобальные задачи, необходимо навести порядок в хозяйстве. Чтобы добиться своевременной и качественной реализации проекта, а не как обычно - с большими нареканиями, переделками и проблемами у заказчиков.

- Когда может быть решен вопрос о доведении доли государства в "Энергии" до контрольного пакета?

- Сегодня заказчиком для новых проектов и инвестором может быть только государство. А если уж государство будет источником финансирования, то именно оно и вправе следить за эффективностью предприятия. Есть план получения государством 51% акций, и в этом году мы точно обо всем договоримся.

- Следственный комитет возбудил против президента "Энергии" Виталия Лопоты уголовное дело. Получив акции компании, вы не планируете приостановить его полномочия?

- Я не хотел бы говорить в сослагательном наклонении - это как минимум некорректно. Надеюсь, еще до вступления ОРКК в эффективный контроль и передачи акций будет возможность влиять

на кадровую политику входящих в корпорацию предприятий. Если необходимо - принимать кадровые решения совместно с Роскосмосом.

- Многочисленные уголовные дела на предприятиях вас не беспокоят?
- Беспокоят. Наряду с явными случаями хищений и бесхозяйственностью, которые требуют вмешательства правоохранительных органов, хочу заметить: во многих историях есть и "личные завязки". Это взаимоотношения различных руководителей - нынешних, бывших, тех, которые были до бывших... Все вопросы с необоснованными претензиями надо решать быстро. И разделять - что действительно нарушает закон, а что используется в личных интересах. Надо быть прозрачными и эффективными, чтобы вернуть доверие и государства, и людей.

- ОРКК по своему внутреннему устройству схожа с другими компаниями - Объединенной авиастроительной корпорацией, Объединенной судостроительной корпорацией. Последние прокурорские проверки показали, что ситуация в них далека от благоприятной. В ОРКК так не получится?

- Проблемы, которые накапливаются и потом выливаются в уголовные дела, связаны с качеством управления и контролем организации работы. Если их вовремя не решать, то могут быть такие последствия. Моя задача - в правильной и прозрачной организации всех процессов. Крайне важно наладить взаимодействие с предприятиями, чтобы корпорация не выглядела как министерство в худшем его понимании - с мелкой опекой и реальной безответственностью. Нет такого, что поставили контролеров, ввели военную приемку - и все чудесным образом решилось раз и навсегда

Если взять соотношение спутников зондирования Земли по части затрат и результата, то наши показатели будут одними из худших

Нужно, чтобы корпорация не выглядела как министерство в худшем смысле - с мелкой опекой и реальной безответственностью

РАЗНОЕ

Известия, Москва, 9 июня 2014

ПРОТИВ ЧУБАЙСА ТРЕБУЮТ ВОЗБУДИТЬ УГОЛОВНОЕ ДЕЛО

Автор: Александра Баязитова, Елизавета Маетная

Против Анатолия Чубайса требуют возбудить уголовное дело

По мнению депутата Госдумы, в деятельности "Роснано" есть несколько составов преступлений
По мнению зампреда комитета Госдумы по бюджету и налогам Оксаны Дмитриевой, в деятельности "Роснано" есть несколько составов преступлений

Депутаты Госдумы требуют возбудить уголовное дело против главы "Роснано" Анатолия Чубайса и других менеджеров госкорпорации. По их мнению, их деятельность по развитию нанотехнологий имеет признаки как минимум девяти составов преступлений. Запрос генеральному прокурору Юрию Чайке тщательно расследовать деятельность госкорпорации, взяв его под личный контроль, направила первый зампред комитета Госдумы по бюджету и налогам Оксана Дмитриева.

Депутаты поручили Счетной палате проверить деятельность "Роснано" еще в конце 2011 года, подпись под документом тогда поставили 93 депутата. Проверка была закончена в 2013 году, сразу же получила гриф "Для служебного пользования" и, как положено, была отослана правоохранительным органам (МВД, ФСБ, Генпрокуратуре, Следственному комитету) для принятия процессуальных решений. Некоторые факты, выявленные проверкой, были озвучены на пресс-конференции Счетной палаты и попали в прессу, однако силовики выявленными фактами не заинтересовались, указывает Дмитриева в запросе.

До настоящего времени ничего не известно ни о проведенных расследованиях, ни о возбужденных уголовных делах по действиям и сделкам, "имеющим признаки состава преступлений по следующим статьям Уголовного кодекса Российской Федерации: статья 147 "Нарушение изобретательских и патентных прав"; статья 159 "Мошенничество"; статья 159.1 "Мошенничество в сфере кредитования"; статья 174.1 "Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им преступления"; статья 196 "Преднамеренное банкротство"; статья 199 "Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с организации"; статья 285.1 "Нецелевое расходование бюджетных средств"; статья 201 "Злоупотребление полномочиями"; статья 185 "Злоупотребления при эмиссии ценных бумаг", - указывается в документе.

ЭПИЗОД 1 - ДЕЛО PLASTIC LOGIC

Гибкая пластиковая электронная книга Plastic Logic - наш ответ корпорации Apple - стала, пожалуй, самым раскрученным проектом "Роснано". Еще в 2011 году Анатолий Чубайс представил на тот момент премьеру Владимиру Путину этот экспериментальный гаджет и пообещал, что вскоре он заменит весь комплект школьных учебников. Но не прошло и года, как проект был закрыт из-за "отсутствия экономической целесообразности", что вызвало в блогосфере бурю насмешек в адрес менеджмента "Роснано": злые языки утверждали, что технология была устаревшей уже в момент демонстрации нового гаджета. Однако, согласно данным Счетной палаты, менеджеры "Роснано" оказались вовсе не такими профанами в технологиях, которыми хотели казаться. Более того, судя по произведенным манипуляциям с

бюджетными деньгами, выпуск новых гаджетов реально и не планировался, считает Оксана Дмитриева. По ее мнению, целью проекта было вывести деньги за рубеж, о чем депутат и написала Чайке.

Изначально предполагалось, что "Роснано" закупит технологию производства гибких дисплеев и в Зеленограде запустит их производство тиражом свыше 2 млн экземпляров в год. Однако вместо обычного договора купли-продажи или организации совместного предприятия была проведена совершенно иная схема.

Осенью 2010 года "Роснано" покупает за 7,1 млрд рублей 44% акций ирландской Plastic Logic Holding. Затем средства почти сразу же переводятся в Plastic Logic Luxemburg. Тем временем в России учреждается ЗАО "Пластик Лоджик", которое под поручительство "Роснано" берет кредиты в банках на 5,7 млрд рублей и... тут же выдает их в качестве займа компании Plastic Logic Luxemburg под льготные проценты до 2020 года. На эти кредитные деньги Plastic Logic Luxemburg покупает акции своего кредитора - российского ЗАО "Пластик Лоджик".

В результате никакая (даже устаревшая) технология закуплена не была, завод в Зеленограде так и не построен, зато на счетах зарубежной Plastic Logic Luxemburg осело (с учетом сложной системы взаимозачетов) более 5 млрд рублей, а на счетах российского ЗАО, которое напрямую даже и не принадлежит "Роснано", осталось к 2013 году всего лишь 620 млн рублей - к такому выводу пришли аудиторы Счетной палаты.

Как отмечает Оксана Дмитриева, в данном случае налицо "факты мошенничества при кредитовании, использование долгосрочных внутригрупповых займов, незаконные схемы вывода бюджетных средств в компании с офшорной регистрацией".

ЭПИЗОД 2 - ДЕЛО МЕЖДУНАРОДНОГО ФОНДА

К созданию международного фонда в "Роснано" подошли серьезно. Предполагалось, что фонд будет вкладывать деньги в другие международные фонды, которые будут вкладываться в нанотехнологии. Для этого в Люксембурге был зарегистрирован Fonds Rusnano Capital штатной численностью три человека (все - менеджеры "Роснано"). Чтобы управлять такой сложной структурой, в Швейцарии была создана управляющая компания Rusnano Capital A.G. штатной численностью пять человек (включая и самого Анатолия Чубайса), а также заключен договор на консультационные услуги с компанией Axioma Management, которой за услуги было выплачено \$1,3 млн. Управление было несложным: всего фонду выделено \$440 млн, из которых 70% ушло на депозиты в банки или покупку зарубежных "голубых фишек". А 30% было вложено в два зарубежных фонда, один из которых находился в процессе ликвидации.

При этом многие члены наблюдательного совета "Роснано" были категорически против самой идеи создания фонда. Как отмечали аудиторы Счетной палаты, один из членов наблюдательного совета направил отрицательное заключение на этот проект, отметив, что в нем не было полноценного обоснования необходимости создания.

- Это чистый вывод денег за рубеж, - возмущается Дмитриева. - Фактически все 13,5 млрд рублей, которые направлены в фонды, либо потеряны для нас, либо не принесли никакой отдачи, при этом менеджмент "Роснано" был об этом предупрежден.

ЭПИЗОД 3 - ДЕЛО "УСОЛЬЯ"

Впрочем, несправедливо было бы сказать, что все деньги ушли в никуда. Например, завод по производству поликристаллического кремния все-таки был создан - на производственных мощностях предприятия ООО "Усолье-Сибирский силикон". Но при этом параметры финансового участия "Роснано" постоянно менялись. Например, в 2011 году после вложений 4,5 млрд рублей в производство корпорация решила назначить новую проектную организацию, которой стала компания Sherigo Resources Limited, зарегистрированная на Британских Виргинских островах.

Специалист по офшорам Александр Захаров из Paragon Advice Group говорит, что само по себе создание офшоров не зло, другое дело - как эти фирмы используются.

- Открытие компаний на Британских Виргинских островах накладывает меньше ограничений по регулированию сделок, поскольку они попадают под действие английского права, которое основано на защите любых договоренностей сторон, включая и устные, - объясняет Захаров. - У нас легко признать сделку недействительной, а там наоборот.

На покупку Sherigo Resources потребовалось еще почти 16 млрд рублей - из них 9,4 млрд потратила госкорпорация "Роснано", а 6,6 млрд - соинвестор проекта "Сбербанк Капитал" (в итоге "Роснано" в компании получила 58,75%, "Сбербанк Капитал" - 41,25%). Новый подрядчик потратил почти все полученные деньги еще на одно приобретение - за 15,8 млрд рублей Sherigo Resources купила дополнительные акции кипрской Insqu Production Limited. При этом, как отмечают аудиторы, ее капитал составлял отрицательную величину, так что фактически она

ничего не стоила. При этом вся эта структура стала настоящей фабрикой по выпуску отчетности для неправомерного возмещения НДС из бюджета, отмечают аудиторы.

"Ряд сделок, осуществляемых за счет инвестиций, обладают признаками отмывания и легализации средств, получения необоснованной налоговой выгоды, занижения налогооблагаемого дохода, необоснованного получения возмещения НДС из бюджета при экспортноимпортных операциях", - отмечали в отчете аудиторы Счетной палаты.

Но даже с учетом этого проект является убыточным и "содержит риски потери вложенных инвестиций", резюмируют аудиторы. Все вложения в проект опять же были сделаны, невзирая на протесты научного совета "Роснано": эксперты предрекали падение цен на поликремний, что и произошло.

За несколько лет цены упали с \$300-400 до \$16 за 1 кг.

"Прошу проверить сделки, осуществляемые за счет инвестиций, которые обладают признаками отмывания и легализации средств, получения необоснованной налоговой выгоды, занижения налогооблагаемого дохода, необоснованного получения возмещения НДС из бюджета при экспортно-импортных операциях, выявленных Счетной палатой", - требует от генпрокурора Дмитриева.

ЭПИЗОД 4 - ДЕЛО "ЛИОТЕХА"

Еще одним проектом, который был одобрен "Роснано" вопреки мнению своего же научно-технического совета, стал "Лиотех", заявленный как "крупнейший в мире завод по производству литий-ионных аккумуляторов высокой емкости". Согласно проекту, это должно быть совместное предприятие "Роснано" и китайского производителя аккумуляторных батарей Thunder Sky. Стоимость проекта составила 13,5 млрд рублей. При этом деньги вносила только корпорация "Роснано", а партнер должен был внести свою интеллектуальную собственность - технологию производства.

Эксперты были категорически против: одни указывали, что производство этих батарей не является нанотехнологией, другие - что потребителем продукции внутри страны может быть только армия и поэтому участие в нем иностранного партнера является угрозой национальной безопасности. А официальный оценщик "Эрнст энд Янг Оценка" на основании проведенного анализа рынка заявил, что в ближайшие 10 лет только Китай может быть рынком сбыта для этой продукции. Так что строить завод в России было не слишком логично.

Но завод все-таки построен. Однако, несмотря на то что "Роснано" свой взнос сделала, ее китайский партнер интеллектуальную собственность так и не внес, а продукция завода стала фактически контрафактной. Сейчас предприятие работает себе в убыток, продавая тем же китайцам продукцию в два раза дешевле себестоимости.

И это не единственный такой проект.

- Практически из 130 млрд рублей привлеченных внешних инвестиций, о которых постоянно заявляет "Роснано", 80 млрд рублей - это нематериальные активы, которые отнюдь не всегда являются реальными технологиями, - подсчитала Дмитриева. - Как правило, это товарный знак, оценка которого часто завышена в три четыре раза, а если это лицензионные права или патенты, то часто они должным образом не оформлены или не поддерживаются. А в ряде случаев эти "нематериальные права" являются устаревшими технологиями, которые просто не нужны иностранному инвестору.

Как сообщили "Известиям" в Счетной палате, дело "Лиотеха" пока единственное, которым заинтересовался Следственный комитет. Однако возбуждено оно не против менеджеров "Роснано", а против компании "Лиотех".

ЭПИЗОД 5 - НЕДОСТОВЕРНАЯ ОТЧЕТНОСТЬ

Впрочем, несмотря на сверхубыточные проекты, общий убыток "Роснано" составил в 2012 году всего лишь 21,8 млрд рублей. Секрет прост: по данным Счетной палаты, отчетность госкорпорации не во всем достоверна.

Первые нарушения были допущены уже при акционировании компании.

При первоначальном имущественном взносе в 130 млрд рублей на дату реорганизаций при преобразовании в ОАО уставный капитал "Роснано" составил всего лишь 6,6 млрд рублей, а разницу менеджмент компании записал в прибыль - до сих пор эта фиктивная прибыль формально покрывает получаемые корпорацией многомиллиардные убытки.

"Это связано не с получением доходов, а с искажением бухгалтерской отчетности в результате реорганизации "Роснано", - отмечается в запросе генпрокурору.

- Согласно отчету Счетной палаты, за рубеж с помощью различных схем якобы по совместным проектам ушло 47 млрд рублей, вернулось меньше половины, - говорит Дмитриева. - При этом в

отчете прямо отмечено, что как минимум 1,2 млрд рублей было перечислено фирмам-однодневкам. При этом в каждом проекте есть те или иные нарушения, которые достойны внимания правоохранительных органов: либо откровенное мошенничество с выводом денег за рубеж, либо должностные преступления при оценке материального вклада иностранного партнера, либо недобросовестная бухгалтерская отчетность, либо мошенничество в сфере кредитования, либо нарушение изобретательских или патентных прав.

Адвокат Артур Рамазанов удивляется столь прохладной реакции правоохранительных органов на выявленные Счетной палатой факты. Но для того, чтобы эта проверка вылилась в реальные уголовные дела, нужно еще много чего сделать, замечает он.

- Только в ходе надлежащей всесторонней, полной и объективной проверки правоохранительными органами и спецслужбами России, а возможно, и других стран, а также при содействии Интерпола и т.д. можно будет установить истину и принять решение о наличии в действиях руководства "Роснано" какого-либо криминала, - объясняет Рамазанов.

Александр Захаров считает, что пока вообще нет никаких доказательств того, что деньги, выведенные за рубеж, исчезли со счетов иностранных фирм.

- Если бы были факты присвоения этих средств или их растраты, тогда другое дело, - говорит Захаров. - Любое обвинение прежде всего должно строиться на юридических фактах. К тому же нельзя забывать, что любое предприятие несет коммерческие риски. Что касается нанотехнологий, то это серьезная интеллектуальная собственность. И она лучше защищается именно с позиции иностранного права. И поэтому совместные предприятия создают за рубежом. В самой "Роснано" на официальный запрос "Известий" не ответили. Ранее в госкомпании претензии депутатов и Счетной палаты уже отвергали, называя выявленные нарушения обычными ошибками.

По словам Анатолия Чубайса, корпорация не выводила деньги за рубеж, а осуществляла трансфер технологий, останавливать который - нелепость.

Анатолию Чубайсу придется ответить на неудобные вопросы.