



ВНЕШЭКОНОМБАНК

ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ
«БАНК РАЗВИТИЯ И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ВНЕШЭКОНОМБАНК)»

ПРЕСС-СЛУЖБА

ОБЗОР ПРЕССЫ

5 июня 2014 г.

МОСКВА-2014

СОДЕРЖАНИЕ:

ВНЕШЭКОНОМБАНК	3
"ПРЕМИЯ РАЗВИТИЯ".....	3
ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ	5
СЧЕТНАЯ ПАЛАТА НЕДОСЧИТАЛАСЬ ПЕНСИЙ	5
РФ и КНДР в июне начнут расчеты в рублях - глава Минвостокразвития	8
РОССИЯ ПРЕДЛОЖИЛА КИТАЮ ВОЙТИ В ЕАБР НА ПАРИТЕТНЫХ НАЧАЛАХ	9
ПОЧЕМУ МЫ НЕ БОГАТЕЕМ?	10
БИЗНЕС	13
РОССИЯ ДОБРАЛАСЬ ДО НЕДР ЗИМБАБВЕ.....	13
КОНКУРСНОЕ ПРОИЗВОДСТВО НА БЦБК ПРОДЛЕНО ЕЩЕ НА ПОЛГОДА	15
ВЫКУП ЗА МОНОПОЛИЮ.....	16
ДЕНЬГИ "ГАЗПРОМУ"	18
СЕЧИН ТОРМОЗИТ МАНЕВР	20
НОВЫЙ ПРЕЗИДЕНТ ДЛЯ ОСК	22
РОССИЙСКАЯ МЕСТЬ ТАРУТЕ.....	23
РАЗНОЕ	26
ГОСКОМПАНИИ ПОДДЕРЖАТ КУОРТЫ КРЫМА, НО СОТРУДНИКОВ ТУДА НЕ ПОГОНЯТ	26

ВНЕШЭКОНОМБАНК

Промышленный еженедельник (promweekly.ru), Москва, 4 июня 2014 8:06

"ПРЕМИЯ РАЗВИТИЯ"

Внешэкономбанк вручил награды лучшим проектам

В рамках Петербургского международного экономического форума прошла торжественная церемония вручения "Премии развития", учрежденной Внешэкономбанком.

Лауреатами "Премии развития" в 2014 году стали следующие проекты:

В номинации "Лучший инфраструктурный проект" - проект "Строительство медицинского технопарка в Новосибирской области" - ЗАО "Инновационный медико-технологический центр (Технопарк)" (Новосибирская область).

В номинации "Лучший проект в отраслях промышленности" - проект "Создание Дальневосточного центра глубокой переработки древесины в г. Амурске Хабаровского края с организацией собственной лесозаготовки" - ОАО "Дальлеспром" (Хабаровский край).

В номинации "Лучший проект по комплексному развитию территорий" - проект "Создание и развитие автомобильных производств в Калининградской области в 1996-2020 гг." - ООО "АВТОТОР Холдинг" (Калининградская область).

В номинации "Лучший проект субъекта малого и среднего предпринимательства" - проект "Разработка и введение на рынок инновационной продукции - иммунохроматографических тест-полосок для определения инфаркта миокарда на основе белка, связывающего жирные кислоты" - ООО "ОФК - КАРДИО" (Калужская область).

Награды победителям вручали руководитель Администрации Президента Российской Федерации Сергей Иванов и Председатель Внешэкономбанка Владимир Дмитриев.

Открывая церемонию, Сергей Иванов отметил важность того, чтобы "такие проекты получали поддержку не только со стороны государства, но и со стороны профессионального или гражданского общества, чтобы граждане нашей страны знали о тех весомых, реальных достижениях, которых добиваются отечественные компании, регионы, инициативные, творческие, неравнодушные люди. Именно в этом заключается дух этой Премии".

Поздравляя победителей, Владимир Дмитриев сказал: "Ширится география проектов, которые представляются на конкурс, ширится номенклатура отраслей, представленных в конкурсных предложениях и заявках. Объявленные четыре номинации должны быть расширены за счет приоритетных направлений деятельности Банка и регионов. Это, прежде всего, проекты, направленные на поддержку промышленного экспорта Российской Федерации, и высокотехнологичные инновационные проекты", - добавил он.

За несколько месяцев Конкурсная комиссия Премии получила заявки от 231 компании из 61 региона Российской Федерации. Наибольшее количество поступило в номинации "Лучший проект субъекта малого и среднего предпринимательства" - 99, в номинации "Лучший проект в отраслях промышленности" - 66, в номинации "Лучший проект по комплексному развитию территорий" - 37. На соискание премии за "Лучший инфраструктурный проект" было подано 29 заявок. В результате было отобрано 12 проектов в четырех номинациях.

Включение проекта в список номинантов Премии является фактом признания экономическим сообществом России вклада данного проекта в социально-экономическое развитие страны. Участие в Премии не только способствует популяризации лучших российских практик в области эффективного управления инвестициями и формированию благоприятного инвестиционного климата в регионе.



Внешэкономбанк вручил награды лучшим проектам

<http://www.promweekly.ru/2014-19-6.php>

ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ



Ведомости, Москва, 5 июня 2014

СЧЕТНАЯ ПАЛАТА НЕДОСЧИТАЛАСЬ ПЕНСИЙ

Автор: НАТАЛИЯ БИЯНОВА

Доход, который за девять лет начислили на накопительные счета граждан Пенсионный фонд России и частные фонды, оказался меньше инфляции и того дохода, о котором отчитывались управляющие, обнаружила Счетная палата

Пенсионные деньги

На 1 января 2013 г. накопительную часть пенсии формировали 76,2 млн человек, объем их пенсионных накоплений превышал 2 трлн руб.

В первые за десять лет, как пенсионные накопления граждан инвестируются на фондовом рынке, стало известно, какой доход на самом деле начисляется на накопительные счета застрахованных.

Это выяснила Счетная палата (СП), проанализировав эффективность инвестирования накоплений граждан за 2004-2012 гг. Вывод обескураживает. "Ни Пенсионный фонд России (ПФР), ни негосударственные пенсионные фонды (НПФ) не обеспечили сохранность пенсионных накоплений застрахованных лиц с учетом инфляционных потерь", указано в отчете СП по итогам проверки эффективности инвестирования накоплений.

Инфляция за 2004-2012 гг. составила 129,2% (см. график на стр. 19), или в среднем 9,65% в год, указано в материалах аудиторов (есть у "Ведомостей"). Среднегодовой прирост пенсионных накоплений за этот период в ПФР (результаты всех управляющих ПФР как частных компаний, так и ВЭБа) составил 0,79-9,24%.

Прирост накоплений в НПФ 0-10,2% и "во всех фондах, за исключением НПФ Промрегион и НПФ РГС, не превысил рост инфляции", указано в отчете.

Среди причин слабого результата аудитор СП Владимир Катренко называет "состояние финансового рынка, значительные расходы, связанные с инвестированием".

До сих пор граждане судили о приросте своих накоплений по расчетному показателю доходности в процентах годовых, полученной управляющими компаниями (УК), которых фонды нанимают для работы на фондовом рынке.

Но критерием эффективности инвестирования является "фактический доход, полученный от инвестирования и отраженный в специальной части индивидуальных лицевых счетов застрахованных лиц", отмечает СП, а он "меньше показываемой [УК] доходности", следует из материалов госаудиторов.

Основной управляющий ПФР ВЭБ, все эти годы в роли государственной УК управлявший средствами молчунов (сейчас это 1,86 трлн руб. против 1,1 трлн во всех частных фондах). "В государственной УК доходность за 2004 г. составила 7,33%, а фактический прирост пенсионных накоплений 3,09%, за 2005 г. 12,18 и 8,71%, за 2006 г. 5,67 и 4,66%, за 2007 г. 5,98 и 4,99%", пишет СП.

Аудиторы применяли утвержденную приказом Минфина для ПФР методику расчета размера дохода на счета застрахованных так называемый коэффициент прироста. Для НПФ единой методики нет, указывают аудиторы. В их материалах представлен модельный расчет на примере НПФ "Лукойл-гарант", лидера рынка пенсионных накоплений.

Проанализировав отчетность фонда, аудиторы СП пришли к выводу, что в среднем суммы на накопительных счетах его клиентов в 2005-2012 гг. (НПФ начали работать с накоплениями с 2005 г.) прирастали на 7,74% в год при средней инфляции за этот период 9,4%.

"Использованная аудиторскими СП методика некорректна для расчета результатов НПФ", говорит президент НПФ "Лукойл-гарант" Сергей Эрлик. Эта методика предусматривает срок инвестирования в 12 месяцев, а частные фонды инвестируют только девять месяцев ПФР перечисляет им накопления новых клиентов к началу апреля (этот срок установлен законом). Так что полученные за девять месяцев инвестирования 7,74% соответствуют 9,44% годовых т. е. выше инфляции, настаивает Эрлик. СП также не учла, что в 2009 г. частные фонды инвестировали накопления новых клиентов всего около шести месяцев, напоминает председатель совета НПФ "Европейский" Евгений Якушев.

"В 2009 г. у ВЭБа и, соответственно, ПФР из-за падения рынка был убыток, Пенсионный фонд долго не мог передать средства за перешедших в частные фонды клиентов решал вопрос о том, как покрыть этот убыток", напоминает Якушев.

"Уровень дохода УК и НПФ и коэффициент прироста сумм, которые разносятся на лицевых счетах граждан, это две разные величины, которые рассчитываются по разным методикам", заявил представитель ПФР.

"Есть определенное лукавство в информировании застрахованных ВЭБ отчитывается в гросс-доходности по всему портфелю (из этой доходности госуправляющий в конце года взимает свое вознаграждение), а ПФР рассчитывает свои коэффициенты прироста, исходя из того, когда поступали взносы, какой срок инвестировались эти суммы", объясняет Якушев.

При этом счета застрахованных ежеквартально пополняются страховыми взносами работодателей. "В итоге из такого письма счастья не только застрахованные, но даже специалисты рынка не могут четко понять, где инвестиционный доход и, главное, сколько его в деньгах, а где взносы от работодателя", отмечает Якушев. Частные фонды информируют своих клиентов и о доходности в процентах годовых, и о конкретных суммах инвестдохода, начисленного на счет, указывает Эрлик.

Представитель ПФР указывает, что "из коэффициента прироста (фактического дохода. Ведомости) уже исключены нормативно обоснованные затраты и комиссионные".

"У ПФР комиссионные равны нулю, а нормативно обоснованные затраты не превышают 0,1% от чистых активов и идут на оплату технических услуг депозитария, биржи и т. д.", говорит представитель ПФР.

У ВЭБа комиссионные составляют несколько десятых процента, у частных УК и НПФ соответственно до 10 и 15% от заработанного дохода, отмечает он.

Представитель ВЭБа сообщил "Ведомостям" размер вознаграждения государственного управляющего: при средней стоимости чистых активов за отчетный год, превышающей 100 млрд руб., составляет 200 млн руб. плюс 0,02% от средней стоимости чистых активов, превышающей 100 млрд руб.

"За восемь лет с 2005 по 2012 г. показанная ВЭБом доходность составила 70%, а прирост на счетах молчунов, отраженный ПФР, 57%", подсчитал аналитик компании "Пенсионные и актуарные консультации" Евгений Биезбардис. Разница в 13 процентных пунктов "довольно существенна" и, "вероятно, не может объясняться только вознаграждением и затратами управляющего", отмечает он.



<http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/692851/schetnaya-palata-nedoschitalas-pensij>

РФ И КНДР В ИЮНЕ НАЧНУТ РАСЧЕТЫ В РУБЛЯХ - ГЛАВА МИНВОСТОКРАЗВИТИЯ

Остров Русский. 5 июня. ИНТЕРФАКС - Россия и Северная Корея готовы к началу взаимных расчетов в рублях, сообщил глава Минвостокразвития РФ Александр Галушка по итогам заседания межправительственной комиссии в четверг.

"Уже в этом месяце начнутся расчеты в рублях - появится такая возможность между Россией и КНДР, открыты первые счета в российских банках", - сказал А.Галушка.

По его словам, возможность расчетов значительно ускорит и облегчит торгово-экономическое сотрудничество между Россией и Северной Кореей.

"5 мая было подписано соглашение о списании всех корейских долгов перед Россией, и это стало толчком для дальнейших взаимоотношений с КНДР. Над нами висела эта задолженность, сейчас этого фактора нет", - отметил А.Галушка.

Как сообщалось ранее, президент РФ Владимир Путин 5 мая подписал закон о ратификации межправительственного соглашения России и КНДР по урегулированию задолженности республики перед РФ по кредитам, предоставленным в период бывшего СССР. Госдума приняла этот закон 18 апреля, Совет Федерации одобрил 29 апреля.

По условиям соглашения к сложившемуся в пользу России сальдо взаимных обязательств (более \$11 млрд) применяется скидка в размере 90%. Остаток долга - \$1,09 млрд - погашается в течение 20 лет 40 равными полугодовыми платежами путем зачисления на беспроцентный счет, открываемый Внешэкономбанком в Банке внешней торговли КНДР.

Эти платежи будут использоваться на финансирование на территории КНДР проектов в сфере здравоохранения, образования и энергетики по согласованию сторон. Кроме того, есть вероятность использования этих средств на устройство землеотводов при строительстве газопровода и железной дороги через территорию северокорейской республики в Южную Корею.

Переговоры об урегулировании задолженности шли почти 20 лет. До 2007 года сторонам не удавалось договориться о схеме погашения долга.

Служба финансово-экономической информации



Интерфакс, Москва, 4 июня 2014 10:43

РОССИЯ ПРЕДЛОЖИЛА КИТАЮ ВОЙТИ В ЕАБР НА ПАРИТЕТНЫХ НАЧАЛАХ

Москва. 4 июня. INTERFAX.RU - Россия предложила Китаю войти в состав Евразийского банка реконструкции и развития (ЕАБР), в дальнейшем расширить состав его участников и преобразовать в банк ШОС, сообщил министр финансов РФ Антон Силуанов в интервью телеканалу "Россия 24" по итогам Пятого финансового диалога между Россией и Китаем в Пекине.

По словам Силуанова, в дальнейшем возможно привлечение и дополнительных участников в этот банк. Это позволит повысить его представительность, а также, увеличивая капитализацию, привлекать больше ресурсов на рынке. С другой стороны, у банка появится больше инструментов для того, чтобы реализовывать инфраструктурные проекты в странах - участниках банка, отметил глава российского Минфина.

"Китайские коллеги выразили интерес к такому сотрудничеству, окончательное решение должно быть определено в ближайшее время", - сказал он.

В сентябре 2013 года, спецпредставитель президента РФ при ШОС Кирилл Барский заявлял, что Китай изучает возможность присоединения к ЕАБР.

<http://www.interfax.ru/finances/379508>

Финансовая газета, Москва, 5 июня 2014

ПОЧЕМУ МЫ НЕ БОГАТЕЕМ?

Автор: НИКОЛАЙ ВАРДУЛЬ

Компания ФБК оценила динамику национального богатства России за 10 лет

Мы привыкли к рефрену о том, что живем не только в самой большой (это точно), но и самой богатой стране. Что ни говори, а это поднимает чувство комфорта. Тогда и с текущими невзгодами смириться проще. Как почти 50 лет назад (!) пели в "Айболите-66": "Это даже хорошо, что пока нам плохо!". Но насколько богата Россия? И, что еще важнее, становится ли со временем она богаче?

Оценка по принципу present value

Компания ФБК решила применить свой аналитический и аудиторский потенциал для ответа на эти вопросы. Первое исследование "Сколько стоит Россия?" было реализовано в 2004 году, а сейчас оно продолжено "Сколько стоит Россия 10 лет спустя?". Возможно, если продолжить напрашивающуюся аналогию с мушкетерской сагой Александра Дюма, дойдет и до "Виконта де Бражелона".

Пока же нам предложена десятилетняя динамика. Так что же она демонстрирует?

Дадим слово авторам, опубликовавшим основные положения своего исследования в "Ведомостях":

"В самом начале реализации проекта "Сколько стоит Россия: 10 лет спустя?" невозможно было предугадать, какова будет итоговая стоимость российской экономики, посчитанная на основе метода дисконтированных доходов. Однако проект завершен, и результаты у нас получились следующие. Стоимость российской экономики, оцененная как совокупная стоимость всех отраслей, приведенная к концу 2012 г., составила 3460,1 трлн руб.

Для сравнения со стоимостью российской экономики в 2002 г. необходимо перевести полученную 10 лет назад оценку (974,7 трлн руб.) в цены 2012 г. путем умножения ее на цепной индекс - производство дефляторов ВВП за 2003-2012 гг. Цепной индекс за этот период составил 366,3%. Таким образом, в ценах 2012 г. стоимость исходя из условий 2002 г. составила бы 3570,1 трлн руб. Таким образом, за 10 лет стоимость российской экономики снизилась на 3%. Важно даже не то, что стоимость российской экономики сократилась. Важно то, что она спустя 10 лет не выросла".

Вывод кажется едва ли не оскорбительным и уж во всяком случае непатриотичным: как же так, 10 лет пролетели зря? И ведь какие годы, темпы роста ВВП до 2009 года теперь нам могут только сниться! А национальное богатство так и не выросло? Как связаться с прокуратурой?

Если серьезно, то все дело, конечно, в выбранной методике подсчета. Здесь аналитики-аудиторы из ФБК кардинально расходятся с Росстатом. Статистическое ведомство считает основные фонды и оборотные средства. Их сумма и есть национальное богатство, которое растет, а не стоит на месте или падает. Аналитики-аудиторы ФБК выбирают другой маршрут. Они свой метод в приведенной цитате уже назвали: "дисконтирование доходов". То есть это не затратный, не сравнительный, а именно доходный метод. Почему выбран именно он? Во-первых, он самый рыночный - это счет, отталкивающийся от доходности тех или иных финансовых и нефинансовых, произведенных и произведенных, материальных и нематериальных активов. Как пишут авторы, они учитывают "все-все, в результате чего генерируется новая стоимость". Во-вторых, в системе национальных счетов, некой методичке, выпущенной ООН для органов национальной статистики, в частности, говорится: "Стоимость может быть приблизительно определена как настоящая или дисконтированная, стоимость будущих выгод, ожидаемых от данного актива".

Правда, как выяснилось в ходе презентации исследования, которое прошло 27 мая в ФБК, нив одной стране национальное богатство исключительно методом доходности активов не считали.

Так или иначе учитывался и затратный метод. Руководитель исследования Игорь Николаев считает, что монометод способствует стройности предпринятого исследования и вообще

выполненная работа пионерная в международном плане. Так и есть, нов приоритет отечественной экономической науки в каком угодно ее сегменте верится с известным напряжением. Хотя авторы правы, ссылаясь на то, что именно в этом направлении движется, например, и Всемирный банк в своих статистических оценках развития отдельных стран.

Сергей Гуриев, виртуально участвовавший из Парижа в обсуждении, проходившем в ФБК, считает выбранный метод совершенно верным. Он привел весьма характерный и отнюдь не исключительно статистический пример. Россия строит исследовательский центр Сколково. Строительство, естественно, стоит денег. Но понесенные затраты будут равны нулю, если построенный центр не даст научных рекомендаций, которые приведут к прогрессу в экономике.

Пример, помимо всего прочего, хорош и тем, что показывает связь метода дисконтированных доходов с прогнозными оценками роста экономики в целом и ее отдельных отраслей. Строго говоря, здесь заложен немалый риск. Авторы исследования опирались на официальный долгосрочный прогноз Минэкономразвития. Но всем известно, что эти прогнозы крайне уязвимы в силу своей слабой достоверности. Они регулярно и весьма кардинально пересматриваются, вплоть до того, что может быть изменен сам вектор экономической динамики - от низкого, но роста к некатастрофическому, но падению, например, что характеризуют принципиально различные состояния экономики. Эти прогнозы бывают точны, лишь когда от их последнего пересмотра до точки окончания прогнозируемого периода остаются недели. Так в последнее время постоянно случается с годовыми прогнозами. Но этот риск внешний, независимый от аналитиков ФБК. Тем не менее он показывает на известную условность полученных результатов, в них важны не столько конкретные полученные цифры, сколько тенденции.

Главная тенденция, подчеркнут еще раз, в том, что за прошедшие 10 лет национальное богатство, рассчитанное методом дисконтирования доходов, не выросло.

Семь пар чистых и семь пар нечистых

Это в целом, а что происходило по отраслям?

Авторы выделяют отрасли, где произошел самый крупный прирост стоимости. На первом месте оказывается связь. Прирост - 533,7% (почти в 6 раз), на втором - финансовая деятельность - прирост на 374,7%, дальше все скромнее: здравоохранение и социальное обеспечение - прирост на 58,2%, образование - на 27%, торговля и общественное питание - на 24,8%, строительство - на 20,8%.

Есть отрасли, где выработка стоимости сократилась. В сельском хозяйстве почти вдвое (минус 50,4%), в промышленности - минус 49,5%, ЖКХ - минус 46,6%, транспорт - минус 44,3%, культура и искусство - минус 37,2, управление и оборона - минус 30,8%, наука - минус 19,1%.

Тенденции позволяют сделать ряд важных выводов. Во-первых, социальные отрасли: здравоохранение, образование, культура остаются в России недооцененными. С одной стороны, это следствие традиционалистского подхода, согласно которому главное - промышленность с сельским хозяйством, все остальное - или спекуляции (торговля и финансовый сектор), или вообще нечто исключительно затратное, не приносящее отдачи. Он устарел до полной замшелости. Как и положение, которое выдвигает, например, глава РЖД Владимир Якунин: постиндустриальное общество - это перспектива не для России.

Традиционные промышленность и сельское хозяйство уже не играют прежней роли в генерировании добавленной стоимости, а в дальнейшем их роль будет еще интенсивнее угасать. Правда, одним из объяснений может быть и неразвитость самих российских промышленности и сельского хозяйства, но это дополнительное объяснение, главной тенденции оно не отменяет.

Из сказанного следует, что к промышленной политике, о которой многие сегодня пекутся, появляются вопросы. Промышленность уже не флагман экономического развития, стоит усилить акцент на инновационной политике.

Развитие человеческого капитала открывает новые перспективы. И это следует не из благих пожеланий, не из положения российской Конституции о том, что Россия - социальное государство, а из тенденции, которая уже развивается и которую надо поддержать. Для чего следует еще раз обратиться к выбранным приоритетам бюджетной политики.

Что делать и кто виноват?

Тема эффективности экономической политики непосредственно вытекает из оценки национального богатства России. Начать стоит с того, что управление и оборона, как уже было сказано, показывают снижение генерирования стоимости.

Да, это специфический вид деятельности, как подчеркнул Сергей Гуриев, добавленная стоимость в ней появляется по затратному принципу, в силу затрат на нее. Затраты-то растут, а вот результаты...

Численность работающих в органах исполнительной власти выросла за 10 лет на 21,7% - с 1 070 200 до 1 301 900 человек.

При этом сильнее всего вырос штат работников федеральных органов - на 37,7% (с 444 400 человек в 2002 г. до 612 100 человек в 2012 г.). Меньше всего разросся штат муниципальных чиновников - всего на 6,2% (с 448 700 до 476 600 человек за тот же период).

А что с критериями эффективности?

Вслед за авторами исследования сошлемся на Всемирный банк, который ведет статистику шести "индексов государственного управления":

- учет государством интересов общества (voice and accountability);
- политическая стабильность и отсутствие насилия/терроризма (political stability and absence of violence/terrorism)
- эффективность правительства (government effectiveness);
- качество регулирующих мер (regulatory quality);
- соблюдение законодательства / верховенство права (rule of law);
- коррупция (control of corruption).

По всем указанным показателям Россия за 10 лет откатилась назад: мало того, что как в 2002 г., так и в 2012 г. Россия оказалась ниже уровня развитых стран, сами показатели российского госуправления, поданным Всемирного банка, не улучшились, а ухудшились. Особенно сильный провал Всемирный банк зафиксировал по индексу "учет интересов общества".

Можно, конечно, высказать претензии к критериям ВБ и к его подсчетам. Но само исследование динамики национального богатства России заставляет задаться вопросом: кто виноват в том, что это богатство не растет?

На обсуждении в ФБК мнения разделились. По мнению Гуриева, качество экономической политики (добавим: не только с точки зрения управления стоимостью) - это рост экономики и перспективы дальнейшего роста. Здесь у России полный провал.

Ссылки на международную экономическую и политическую конъюнктуру не проходят, потому что российская экономика задолго до санкций вступила в противофазу к развитию мировой экономики. Мировая, американская, европейская входят в фазу оживления, российская замедлялась три года подряд и, в конце концов, оказалась на грани "отрицательных темпов роста".

Участовавший в обсуждении зампред ВЭБа Сергей Васильев возражал. По его мнению, "никакая экономическая политика" на динамику национального богатства серьезно не влияет, это не ее калибр. Он напомнил, что на нацбогатство влияют не только традиционный капитал, но и человеческий, социальный или организационный капитал - это устройство связей в обществе, а все это гораздо фундаментальнее тех задач, которые оперативно решает экономическая политика. По Васильеву, виновата неразвитость российских институтов.

Он прав. Правда, дальше возникает резонный вопрос: а кто виноват в недоразвитости российских институтов? Так что если Васильев возражал Гуриеву, защищая коллег по экономическому блоку правительства в широком смысле, то получилось у него даже рискованнее, чем у Гуриева: в том, что национальное богатство России не растет, виновата политика, и не только экономическая. Добавить нечего.

3,46 квадриллиона рублей стоит сейчас Россия. За 10 лет в постоянных ценах она подешевела на 3%. Расчеты ФБК.

Игорь Николаев считает, что выбранный подход к оценке России "учитывает все-все, генерирующее стоимость"

БИЗНЕС

Коммерсант®

Коммерсантъ, Москва, 5 июня 2014

РОССИЯ ДОБРАЛАСЬ ДО НЕДР ЗИМБАБВЕ

Автор: Елена Киселева, Денис Скоробогатько, Анатолий Джумайло

Чтобы добыть из них платину

Как стало известно "Ъ", группа Vi Holding Виталия Мащицкого, "Ростех" и Внешэкономбанк (ВЭБ) создали консорциум по освоению второго по величине в мире месторождения платины Дарвендейл в Зимбабве. Организатором финансирования проекта, где у россиян 50%, станет ВЭБ, которому поручено привлечь \$3 млрд. Взамен власти Зимбабве обещают России "широкий доступ" на свой рынок.

Vi Holding, "Ростех" и ВЭБ создали консорциум по освоению Дарвендейла, говорится в письме главы "Ростеха" Сергея Чемезова на имя Владимира Путина от 14 апреля (есть у "Ъ").

Сделка по покупке 50% акций зимбабвийской Ruschrome Mining, владеющей лицензией на его разработку (еще 50% у местной компании, представляющей интересы государства), была заключена в мае 2013 года, а создание консорциума оформлено "соответствующим образом" 8 апреля 2014 года, пишет господин Чемезов.

До конца года консорциум планирует завершить разведку на основных блоках и подтвердить запасы по международным стандартам. Строительство первой очереди ГОКа начнется в 2015 году (объем инвестиций - \$500 млн, займет до трех лет). Общий объем инвестиций в проект со сроком окупаемости шесть лет составит около \$3 млрд. Сергей Чемезов предложил назначить ВЭБ организатором финансирования, что Владимир Путин поддержал, наложив на письмо резолюцию "согласен". После этого проект сдвинулся с мертвой точки, отметил источник "Ъ" в аппарате правительства. 28 апреля вице-премьер Аркадий Дворкович поручил главе ВЭБа Владимиру Дмитриеву "принять участие в создании консорциума в качестве организатора финансирования".

Месторождение платиноидов в долине Дарвендейл - второе по величине в мире. Доказанные запасы платины - 19 т, ресурсы - 755 т с учетом других металлов (палладий, родий, золото, никель и медь) в пересчете на условную платину. Общий объем капитальных вложений в разработку до 2055 года оценивается в \$2,8 млрд. После запуска ГОКа производство платины может составить около 600 тыс. унций в год. С 2006 года лицензия на горный отвод "№1" принадлежит Ruschrome Mining Ltd.

О планах консорциума в составе Vi Holding, "Ростеха" и ВЭБа купить долю в Дарвендейле стало известно год назад. Переговоры вели представители Vi Holding, структуры которого и приобрели компанию, владеющую долей в Ruschrome. Прошлым летом источники "Ъ" говорили, что за 40% Ruschrome покупатель собирался заплатить \$300 млн. Оставшиеся 10% планировал сохранить продавец - Центр делового сотрудничества с зарубежными странами (ЦДС), но затем полностью вышел из проекта, рассказал "Ъ" источник, знакомый с ходом переговоров.

Господин Мащицкий - глава совета директоров алюминиевой Vimetco с мощностями в Румынии, Китае и Сьерра-Леоне. В Москве Vi Holding известен как один из главных претендентов на застройку Тушинского аэродрома. Источники "Ъ" из окружения Сергея Чемезова отмечают, что тот давно дружит с Виталием Мащицким, также выходцем из Иркутской области. Для реализации проекта в Зимбабве создано ОАО "Афромет". По данным ЕГРЮЛ, компания, зарегистрированная

19 мая 2014 года, на 99% принадлежит ООО "Ви Холдинг", на 1% - гендиректору Алексею Семенову.

В Vi Holding "Ъ" подтвердили создание проектной компании и то, что ее участниками станут "Ростех" и ВЭБ. "Сделка структурируется, размер долей участников консорциума пока не определен", - сообщили "Ъ" в Vi Holding. В "Ростехе" это подтвердили. Источники "Ъ" говорят, что в середине мая глава совета директоров Vi Holding Валерий Краснов в письме в ВЭБ предложил госбанку 10%. Он также попросил установить кредитный лимит ВЭБа на проект в размере \$3 млрд сроком до 15 лет. Из них \$100 млн получит "Афромет" в качестве бридж кредита на два года на проектно-изыскательные и геологоразведочные работы, утверждают собеседники "Ъ". В ВЭБе от комментариев отказались.

Реализация проекта Дарвендейл обсуждалась на встрече сопредседателей российско-зимбабвийской межправительственной комиссии в Москве 9 апреля, по нему решено подписать межправительственное соглашение. "Власти Зимбабве обещают дать России широкий доступ на свои рынки", - пояснил источник в Минпромторге. По данным ГК "Норильский никель", Зимбабве обеспечивает 7% мирового рынка платины (Россия - 12%). При этом, полагают в ГК, забастовки рабочих в ЮАР (73% рынка) вместе с выбытием мощностей приведут к сохранению дефицита до 2016 года. Но, уточняет Сергей Донской из Societe Generale, развивается и вторичная переработка, на которую уже приходится 20-25% рынка. При текущих ценах на платину, по его оценкам, рентабельность проекта Vi Holding и "Ростеха" может достигать 30%.

Коммерсантъ # Иркутск, Иркутск, 5 июня 2014 1:00

КОНКУРСНОЕ ПРОИЗВОДСТВО НА БЦБК ПРОДЛЕНО ЕЩЕ НА ПОЛГОДА

Автор: "Интерфакс"

Арбитражный суд Иркутской области вчера продлил до 3 декабря 2014 года процедуру конкурсного производства на ОАО "Байкальский ЦБК". "Суд удовлетворил ходатайство управляющего Александра Иванова и продлил конкурсное производство и, соответственно, полномочия управляющего до 3 декабря 2014 года", - сообщил представитель суда. Сам управляющий на заседании суда не присутствовал, но его представитель в арбитраже пояснил, что конкурсная масса в рамках процедуры банкротства до конца не сформирована, предстоит еще провести ряд торгов по продаже движимого и недвижимого имущества. В частности, по его словам, на 6 июня назначен повторный тендер по ТЭЦ Байкальского ЦБК; утвержден порядок продажи имущества, находящегося в залоге у Внешэкономбанка. Второй крупный кредитор БЦБК - "Иркутскэнерго" - пока не согласовал продажу активов в залоге. В настоящий момент БЦБК обладает более чем 250 объектами недвижимого имущества. Представитель управляющего добавил, что БЦБК ранее сократил более 900 сотрудников, в штате остаются еще 550, но из них еще 396 в ближайшее время будут сокращены. Конкурсное производство введено на БЦБК в декабре 2012 года, годом позже суд продлил его до 4 июня 2014 года. Мораторная кредиторская задолженность комбината - 2,8 млрд руб., контролирующий кредитор - Внешэкономбанк. Байкальский ЦБК прекратил варку целлюлозы в сентябре 2013 года, теперь он находится на стадии закрытия. ТЭО демонтажа и рекультивации промплощадки БЦБК будет готово в июне. Закрытие комбината курирует "ВЭБ Инжиниринг", структура Внешэкономбанка.

Коммерсантъ, Москва, 5 июня 2014

ВЫКУП ЗА МОНОПОЛИЮ

Автор: Юрий Барсуков, Кирилл Мельников

Китайский контракт угрожает "Газпрому" либерализацией рынка газа

Вчера на заседании президентской комиссии по ТЭКу Владимир Путин фактически дал старт полномасштабной либерализации российского рынка газа. Впервые обнародованные революционные предложения главы "Роснефти" Игоря Сечина о доступе независимых компаний к трубопроводному экспорту газа и самостоятельному строительству инфраструктуры не встретили возражений, напротив, президент вновь напомнил о необходимости равных правил игры для всех. Даже высказанная президентом страны идея, которая должна была подсластить "Газпрому" пилюлю, - докапитализация как минимум на \$25 млрд для выполнения контракта с Китаем, - исходила, по данным "Ъ", от Игоря Сечина.

Будущее устройство российской газовой отрасли стало центральной темой обсуждения на президентской комиссии по ТЭКу, которая прошла вчера в Астрахани. Как накануне писал "Ъ", ответственный секретарь комиссии, глава "Роснефти" Игорь Сечин подготовил ряд масштабных предложений, причем не только в отношении рынка нефти и нефтепродуктов (см. справки на стр. 9), но и в первую очередь - газа. И в тренде последних двух лет направлены они были на ослабление позиций "Газпрома". Ключевые идеи были обнародованы на заседании комиссии, которого участники рынка ждали почти год, и немедленно стали публичными и официальными - заседание впервые полностью транслировалось в прямом эфире. И речь шла о действительно революционных идеях отмены монополии "Газпрома" на экспорт трубопроводного газа (пока для поставок в АТР), а также о возможности для независимых производителей самостоятельно строить экспортные газопроводы. До сих пор эти возможности в основном обсуждали эксперты, а участники рынка и чиновники говорили об них исключительно не под запись.

Хотя Владимир Путин прямо не утвердил предложения Игоря Сечина, он подчеркнул, что тариф на транспортировку газа по ГТС должен быть одинаковым для всех участников рынка, а затраты на нее нужно снижать, поскольку "внутренние потребители не должны субсидировать поставки газа на экспорт". Независимые производители много лет обвиняли "Газпром" в том, что тариф на транспортировку внутри РФ позволяет монополии окупать затраты на экспортные газопроводы, к которым только она и имеет доступ. Предложения господина Сечина поддержали Минэнерго и НОВАТЭК, крупнейший независимый производитель газа в России. Глава "Газпрома" Алексей Миллер, хотя и значился одним из докладчиков, на заседании не присутствовал, поскольку вел переговоры в Берлине с руководством "Нафтогаза Украины", а затем вернулся прямо в Москву.

В результате монополию фактически представлял Владимир Путин - он сам сообщил о готовности государства оказать беспрецедентную помощь "Газпрому" в реализации его китайского контракта. По словам президента, "правительство и Минфин должны будут подумать над докапитализацией "Газпрома" на объем стоимости строительства новой инфраструктуры". Стоимость газопровода "Сила Сибири" для поставок в Китай оценивается в \$25 млрд, что составляет более четверти от текущей капитализации монополии (\$98 млрд). Владимир Путин отметил, что "Газпром" договорился с КНР о получении аванса по контракту, "но можно пойти и по пути докапитализации" с использованием золотовалютных резервов (ЗВР), поскольку "бесконечное наращивание ЗВР несет в себе определенные риски". До сих пор об авансе по китайскому контракту говорили лишь как о вероятности, причем источники "Ъ" утверждают, что твердой договоренности действительно нет и именно поэтому встал вопрос о докапитализации.

По словам источников "Ъ", близких к президентской комиссии, изначально идея о докапитализации "Газпрома" при подготовке повестки не обсуждалась. Такой вариант буквально за несколько часов предложил даже не Алексей Миллер или другие топ-менеджеры монополии, а

опять же Игорь Сечин, который пообщался с Владимиром Путиным до начала заседания и смог убедить его в целесообразности идеи. Источники "Ъ" отмечают, что так господин Сечин хочет найти выход из ситуации и подтвердить свой неформальный статус лидера российского ТЭКа. В Минфине и Минэкономике идею траты ЗВР на докапитализацию "Газпрома" не комментируют. В самой монополии не понимают, о чем идет речь.

Собеседники "Ъ" утверждают, что "Газпром" в переговорах с Китаем не обсуждал финансирование инфраструктуры за счет доэмиссии своих акций. По словам источников "Ъ", идея господина Сечина даже не согласовывалась с монополией и стала для всех участников комиссии неожиданностью. В то же время собеседники "Ъ" полагают, что докапитализация "Газпрома" вряд ли повысит стоимость компании. Источники "Ъ" не исключают, что в схеме докапитализации может быть задействован возглавляемый господином Сечиным "Роснефтегаз". В прошлом году госхолдинг уже скупил с рынка около 1% акций "Газпрома", укрепив прямой контроль государства над компанией. По мнению Ильдара Давлетшина из "Ренессанс Капитала", если стоит задача финансирования проекта поставки газа в Китай, более целесообразным было бы увеличение долга, который у "Газпрома" находится на низком уровне, нежели получение денег в капитал. "Лучший выход для акционеров компании - организация отдельного проектного финансирования с участием инвесторов помимо "Газпрома", например ВЭБа", - считает аналитик. По мнению Дмитрия Чернякова из "Муранов, Черняков и партнеры", единственной разумной схемой увеличения капитала "Газпрома" является выпуск доэмиссии. По уставу компании одобрить это может только квалифицированное большинство, то есть не менее 75% акционеров, тогда как у государства только контрольный пакет. По мнению собеседников "Ъ" на рынке, миноритарии едва ли будут рады увеличению участия государства в компании.

РБК daily, Москва, 5 июня 2014

ДЕНЬГИ "ГАЗПРОМУ"

Автор: ТИМОФЕЙ ДЗЯДКО, ЯНА МИЛЮКОВА, ЕЛЕНА МАЛЫШЕВА

Владимир Путин поручил правительству докапитализировать газовую монополию. Государство может поучаствовать в строительстве газопровода в Китай, первая очередь которого оценивается в 25 млрд долл. Президент Владимир Путин поручил проработать вопрос о докапитализации "Газпрома" для создания дополнительной инфраструктуры на Дальнем Востоке. Вчера чиновники финансово-экономического блока правительства не могли сказать, как именно пройдет докапитализация и откуда деньги.

В конце мая "Газпром" подписал с CNPC 30-летний контракт на поставку газа в Китай на 400 млрд долл. Тогда Путин заявил, что для выполнения этого контракта потребуются суммарные инвестиции в инфраструктуру более 70 млрд долл. А предправления "Газпрома" Алексей Миллер уточнял, что объем российских инвестиций составит 55 млрд долл.

Средства требуются для освоения Чаяндинского и Ковыктинского месторождений в Восточной Сибири, газ которых будет поставляться в Китай, а также для строительства газопровода "Сила Сибири". Его протяженность составит 3,2 тыс. км, он пройдет от Якутии до Владивостока с отводом на Китай в районе Благовещенска.

"Думаю, что "Газпром" возражать против этого не будет, но правительство и Минфин должны подумать о докапитализации "Газпрома" на объем стоимости строительства новой инфраструктуры. Здесь есть разные возможности. В том числе привлечение ресурсов наших партнеров по данным проектам. Мы договорились о получении предоплаты, аванса (китайская CNPC может предоставить аванс на сумму до 25 млрд долл. - РБК). Но можно пойти и по пути докапитализации", - сказал Путин (цитата по Интерфаксу).

Средства можно найти в золотовалютных резервах, предположил президент: "В какой-то мере бесконечное наращивание золотовалютных резервов несет в себе определенные риски. Но, во всяком случае, об этом можно подумать. Имея в виду, что контракт, о котором мы говорим, является долгосрочным и уже точно абсолютно окупаемым".

Высокопоставленный чиновник Минфина утверждает, что до совещания в Астрахани не слышал, чтобы вопрос о докапитализации "Газпрома" обсуждался. Также говорит и источник в Росимуществе. "Ситуация экстраординарная", - заявили несколько чиновников Белого дома по поводу того, каким именно способом "Газпром" может получить средства.

ПРОЕКТНОЕ УЧАСТИЕ

Пресс-секретарь Путина Дмитрий Песков пояснил РБК, что под докапитализацией не подразумевается допэмиссия "Газпрома": "Речь не идет о вливании в уставный капитал, речь идет о проектной участии. Государство может оплатить проекты. Сформулировано поручение правительству это проработать".

"Вряд ли это будет выпуск облигаций и привлечение под них средств ВЭБа, поскольку это уже нельзя будет считать докапитализацией", - размышляет высокопоставленный источник в Минэкономразвития. Скорее всего, о выпуске облигаций речи не идет, поскольку это будет означать увеличение долга, а не увеличение капитала, соглашается с ним собеседник РБК в Минфине.

Тезис Путина об окупаемости восточного проекта позволяет предположить, что финансирование пойдет по линии Фонда национального благосостояния. Его средства вкладываются на возвратной основе.

Возможно, президент имел в виду, что правительство может докапитализировать "Газпром" за счет средств ФНБ (составляют 3,033 трлн руб.), потому что государственные сбережения учитываются в составе ЗВР, предполагает главный экономист Альфа-банка Наталия Орлова.

"Правительство не может распоряжаться золотовалютными резервами Банка России, остается только та часть резервов, к которым относятся Резервный фонд и ФНБ. Скорее всего, президент

говорил об этом", - считает главный экономист ING Russia по России и СНГ Дмитрий Полевой. По его словам, пока все предложения о том, чтобы что-то профинансировать, связывались с ФНБ, потому что возможности его использовать четко прорисованы. Но "Газпром" заявок на эти деньги не подавал.

"РОСНЕФТЬ" В ТРУБЕ "ГАЗПРОМА"

Первая очередь "Силы Сибири" оценивается в 25 млрд долл., напоминает аналитик UBS Максим Мошков. Если речь идет о финансировании строительства инфраструктуры, то, скорее всего, ей смогут пользоваться и независимые производители газа, добавляет он.

На вчерашнем заседании Сечин впервые публично выступил за либерализацию экспорта трубопроводного газа, монополия на который принадлежит "Газпрому". "Мы просим рассмотреть возможность предоставить независимым производителям право экспорта газа с новых месторождений в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке", - сказал он. "Это вопрос, конечно, дискуссионный, но такая мера будет являться дополнительным стимулом развития всего региона", - отметил он.

В конце прошлого года "Роснефть" и НОВАТЭК получили право на экспорт сжиженного природного газа наряду с "Газпромом". Но на главное преимущество "Газпрома" - экспорт трубопроводного газа - "Роснефть" ранее не посягала, Сечин говорил, что компания заинтересована в развитии на внутреннем рынке газа. Представители "Газпрома" и НОВАТЭКа не комментируют это предложение.

"Присутствие независимых производителей уменьшит риски, поскольку газ в Китай планируется поставлять с новых месторождений, которые еще не освоены", - отмечает партнер Greenwich Capital Лев Сныков. Но участие государства в проекте даст правительству больше оснований в будущем увеличивать налоги для "Газпрома", считает он.



Ведомости, Москва, 5 июня 2014

СЕЧИН ТОРМОЗИТ МАНЕВР

Автор: Маргарита ПАПЧЕНКОВА

Минфин и Минэнерго готовы провести налоговый маневр в нефтяной отрасли за четыре года, однако президент "Роснефти" Игорь Сечин категорически против изменений. Менять налоговую систему в отрасли все равно придется, предупреждают эксперты

На вчерашней комиссии по ТЭКу при президенте обсуждали основные параметры налогового маневра в нефтяной отрасли: резкое снижение пошлин до уровня, близкого к Казахстану (\$80), снижение акцизов и такое же резкое повышение НДС. Накануне Минэнерго и Минфин согласовали финальную версию маневра.

"Ведомости" ознакомились с параметрами маневра. Планируется, что он продлится четыре года, а не два, как изначально предлагал Минфин. Но нефтяников уже в следующем году ожидают сильные изменения налоговых параметров (см. таблицу). В 2015 г. предельный коэффициент в формуле экспортной пошлины на нефть снизится с 59 до 42% (в действующем бюджете на 2014-2016 гг. в следующем году предусмотрено снижение лишь до 57%). К 2018 г. пошлина опустится до 30% почти до уровня казахстанской (сейчас \$80, т. е. 28%). Это снизит бюджетные риски от создания Евразийского экономического союза (ЕЭС): у российских компаний не будет соблазна экспортировать нефть не через Россию, а через Белоруссию, которая может произвольно установить очень низкие пошлины.

Пошлины на светлые нефтепродукты к 2018 г. снизятся до 26%, в том числе на бензин. Сейчас на бензин действует заградительная пошлина 90%. Она была введена, чтобы предотвратить дефицит на внутреннем рынке. Пошлина на мазут будет повышаться до 100%, но не резко, как предусмотрено действующим бюджетом, а к 2018 г.

НДС на нефть в 2015 г. вырастет до 775 руб. за 1 т (в 2014 г. 493 руб.), а через четыре года достигнет 950 руб. Это не такое сильное повышение, как Минфин рассчитывал изначально. Но эффект для бюджета и при таком сценарии будет нулевым, выпадающих доходов не будет, поясняет чиновник финансово-экономического блока.

У компаний в первый год может снизиться маржа из-за возросших издержек: при снижении пошлины на нефть до уровня, близкого к казахстанскому, стоимость сырья для НПЗ вырастет примерно на \$300 за 1 т и многие проекты станут нерентабельными, подсчитали в Московском нефтегазовом центре ЕУ. Но в последующие годы компании компенсируют потери благодаря росту цены на бензин по плану Минфина, они могут повыситься на 1-2 руб.

Минфин подготовил другие инструменты поддержки: низкие акцизы для производителей нефтепродуктов, в нефтехимии отрицательные акцизы и низкая цена на сырье.

Добывающий сегмент окажется в выигрыше от такого маневра, оценивает директор Московского нефтегазового центра ЕУ Денис Борисов: средний проект без льгот при цене на нефть в \$110 за баррель в ближайшие два года дополнительно получит примерно \$0,7 на каждый баррель, в 2017-2018 гг. эта величина превысит \$1 за баррель. При росте цен на нефть положительный эффект для добычи увеличивается, при снижении уменьшается (из-за особенностей формулы расчета НДС и экспортной пошлины).

Перерабатывающий сегмент от маневра проиграет, хотя он и выгоднее для них, чем нынешний сценарий увеличения пошлин на мазут до 100% с 2015 г.: доходность снизится не так сильно, продолжает Борисов. При такой конфигурации маневра маржа условного НПЗ в Центральной России в ближайшие два года снизится с \$9 до \$4 за баррель, а к 2018 г. до нуля, оценивает эксперт: "И только завершение модернизации заводов позволит восстановить уровень маржи".

Влияние на бюджет пока сложно оценить, считают аналитики. В ближайшие два года при текущих ценах на нефть оно будет нейтральным, а дальше все зависит от изменения товарных потоков, поясняет руководитель международной налоговой практики ЕУ для нефтегазового сектора Алексей Кондрашов: "Надо учитывать изменения в структуре корзины нефтепродуктов например, при росте выпуска светлых бюджетные поступления могут сократиться".

Однако даже согласованные параметры маневра не устроили президента "Роснефти" Игоря Сечина. "Эти предложения создают дестимулирующий эффект добычи и противоречат задачам по развитию Сибири и Дальнего Востока", заявил он. Маневр ухудшит экономику новых крупных проектов, серьезные риски возникнут у "Роснефти" при реализации проекта Восточной нефтехимической компании, произойдет снижение инвестклимата в целом, предупредил он президента Владимира Путина.

Решение о маневре нужно принимать быстрее, ответил Сечину замминистра финансов Сергей Шаталов: изменения нужны, чтобы сохранить поступления в бюджет, гармонизировать пошлины внутри ЕЭС, а также защитить нефтяников от резкого роста пошлин на мазут.

Путин с Шаталовым согласился: правительство должно определиться с параметрами маневра в ближайшее время. Налоговый маневр неизбежен, его надо провести в ближайшее время, предупреждает аналитик IFC Markets Дмитрий Лукашов: "В противном случае условия для экспорта российской нефти будут гораздо выгоднее в Белоруссии, и это обрушит поступления российских пошлин в бюджет". Нефтепереработка проиграет от налогового маневра

<http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/692431/sechin-tormozit-manevr>



Ведомости, Москва, 5 июня 2014

ВКРАТЦЕ

НОВЫЙ ПРЕЗИДЕНТ ДЛЯ ОСК

Объединенная судостроительная корпорация (ОСК, 100% у государства) получила распоряжение Росимущества о прекращении с 3 июня полномочий президента ОСК Владимира Шамова и назначении на этот пост Алексея Рахманова (замминистра промышленности), сообщил представитель ОСК. Кандидатуру Рахманова правительство одобрило в мае. Шаков возглавлял госкорпорацию год. Ведомости

<http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/692581/vkratce>

Новости dn.ua (novosti.dn.ua), Донецк, 4 июня 2014 14:11

РОССИЙСКАЯ МЕСТЬ ТАРУТЕ

После второго случая ареста счетов главы донецкой облгосадминистрации Сергея Таруты в оффшорных зонах не остается сомнений: российские власти продолжают войну против украинского бизнеса, пишет "Украинская правда".

После закрытия российского рынка для украинской продукции власти РФ, очевидно, начали вводить аналоги персональных санкций против раздражающих их украинских олигархов.

В течение последней декады аресту подверглись активы Таруты в оффшорных юрисдикциях - Британских островах и на Кипре - по иску российского банка ВТБ. Об обоих случаях сообщила газета "Коммерсант".

По информации издания, в 2011 году Тарута как совладелец корпорации "Индустриальный союз Донбасса" вместе с российским номинальным акционером ИСД Александром Катуниным выступили поручителями по кредиту на 30 млн долл для одного из сибирских предприятий, которое хотел развивать Катунин.

Деньги не вернули, а проект заморозили. Кредитор - ВТБ - подал жалобу на поручителей в российский суд, а потом и в кипрский. Между РФ и Кипром заключено соглашение об оказании правовой помощи, поэтому иск российского банка суд в Никосии удовлетворил, что ударило по Таруте.

Под арест попали его донецкий футбольный клуб "Металлург", оффшорная компания, на которую оформлены 19,94% акций строительной компании из Македонии Beton A.D., и 75% польской верфи Gdansk Shipyard Group SP Z.O.O.

Кипрский суд наложил запрет на отчуждение арестованного имущества.

Сергей Тарута предпочел воздержаться от публичных заявлений.

Спустя неделю стало известно, что иск ВТБ поддержал Высокий суд правосудия Британских Виргинских островов. Под арестом оказались восемь компаний, среди которых Украинская горно-металлургическая компания - УГМК, "Новые инженерные технологии", столичная гостиница "Хаятт" и "Энергомашспецсталь".

Помимо запрета на отчуждение активов, суд предписал Таруте открыть данные об активах во всем мире стоимостью свыше 50 тыс долл.

Информацию о структуре собственности ИСД и сопутствующих бизнесов собственники тщательно скрывали даже тогда, когда их состав был полностью украинским. До 2009 года совладельцами "Индустриального союза Донбасса" были Виталий Гайдук, Сергей Тарута и Олег Мкртчян.

Незадолго до кризиса 2008 года собственники ИСД инициировали грандиозный проект реконструкции Алчевского меткомбината стоимостью 2 млрд долл. В кризис программу приостановили. Долговая проблема корпорации обострилась - модернизацию проводили в долг, привлекая заемные средства.

В то время мировой спрос на основную продукцию ИСД - металл - снизился, вслед за этим обрушились и цены. Обслуживать долг, который, по некоторым оценкам, составлял 3,5 млрд долл, стало невозможно.

В 2009 году Гайдук продал свою долю в корпорации ИСД компаньонам - Таруте и Мкртчяну. В начале 2010 года 50% плюс две акции корпорации приобрел пул загадочных российских инвесторов. Недавно стало известно имя одного бизнесмена из этой группы - Александр Катунин. Финансировал сделку ВЭБ, пребывающий в собственности российского правительства. Тарута и Мкртчян получили по 25% минус одна акция. После двух сделок информация о том, чем владеет Тарута, стала еще более запутанной. Понятно лишь то, что на его предприятиях уже давно работала команда российских менеджеров, которых ассоциировали с ВЭБ.

Считается, что в сделку с россиянами не вошли крупнейшая сеть УГМК, которая в 2012 году контролировала 20% украинского рынка торговли металлом, лозозаготовительная компания "Керамет" - около 15% на этом рынке, "Металлург", "Хаятт" и польская верфь Gdansk Shipyard.

Металлургические предприятия корпорации - Алчевский меткомбинат, Алчевский коксохимзавод, Днепровский меткомбинат имени Дзержинского, Днепровский трубный завод, венгерский метзавод "Дунаферр" и польский метзавод "Гута Ченстохова" - оказались под контролем россиян. Новые собственники начали дело с "зачистки" кадров и установления своего контроля. Первые значимые решения в кадровой политике российские инвесторы приняли через год после сделки. В январе 2011 года представители ВЭБ были назначены финансовыми кураторами украинских комбинатов.

В 2012 году кадровое влияние новых собственников усилилось. В ходе внеочередных акционерных собраний на Алчевском и Днепровском меткомбинатах произошли заметные ротации в наблюдательных советах.

В состав этих органов были введены топ-менеджеры, связанные с российскими бизнес-структурами - ВЭБ и "Тройкой-диалог". Из пяти мест в каждом совете три получили россияне. Тарута и Мкртчян оказались в меньшинстве.

Рокировки говорили о переуступке прав управления. Новые акционеры расставляли своих людей, которые брали под контроль финансовые потоки.

От новых собственников ИСД получала кредиты на крупные суммы. В декабре 2013 года, по данным НКЦБФР, было подписано соглашение об увеличении кредитной линии для Алчевского меткомбината до 2,05 млрд долл.

Кредитором стала кипрская фирма Margit Holding Ltd, первоначально открывшая линию Алчевскому меткомбинату в декабре 2011 года на 865 млн долл. Процентная ставка, объем и срок предоставления займа - 5,125% годовых на пять лет - наводила на мысль, что деньги на завод "приводят" российские акционеры.

Margit Holding Ltd была старой аффилированной структурой ИСД и, вероятно, в 2010 году перешла под контроль россиян вместе с иными активами корпорации.

Инвесткомпания Eavex Capital 1,5 года назад оценивала долг ИСД 4 млрд долл.

"Компания находится в сложной экономической ситуации. Принципиальный вопрос - какая доля у Таруты в структурном акционерном капитале группы. Полагаю, она меньше, чем 25% минус одна акция. Российские собственники предоставляли капитал под очень скромные проценты и, очевидно, требовали нечто взамен", - говорит аналитик инвесткомпания Eavex Capital Иван Дзвинка.

В марте 2014 года, когда Тарута был назначен председателем Донецкой облгосадминистрации, на сайте ИСД появился пресс-релиз, в котором корпорация разъясняла статус новоиспеченного чиновника в своем бизнесе.

"Совладелец корпорации "Индустриальный союз Донбасса" Сергей Тарута, назначенный главой Донецкой облгосадминистрации, не исполнял обязанностей главы совета директоров корпорации и не является ее сотрудником.

Сформированная структура управления ИСД не предусматривает избрание совета директоров общества. Функции совета директоров выполняет общее собрание участников корпорации", - говорилось в сообщении.

Тон релиза не оставляет сомнений: позиции украинского олигарха в ИСД пошатнулись. Причем, судя по всему, уже давно и непоправимо.

Вероятно, он уже много лет миноритарный акционер, которого сейчас вынуждают продать последний небольшой пакет корпорации по бросовой цене. Или же россиянам приглянулись предприятия, которые не вошли в сделку в 2010 году.

Так, именно через металлоторговую сеть УГМК продавался прокат, произведенный Алчевским и Днепровским меткомбинатами. Фактически, эта компания заведует сбытом металла корпорации на украинском рынке, а "Керамет" - единственный поставщик металлолома на меткомбинаты ИСД.

Возможно, именно тотальная зависимость от россиян стала той причиной, почему Тарута проявил себя так бледно в самом начале разгула сепаратизма в Донецке. Из-за его попустительства и, вероятно, зависимости от мнения также зависимого от россиян Рината Ахметова, сегодня ситуация на Донбассе приобрела неконтролируемый характер.

Что еще может таиться за чередой судебных исков против Таруты?

Запрет на отчуждение активов - крайне неудобное предписание для любого бизнеса. В Киеве давно говорят, что гостиница "Хайятт" выставлена на продажу. Тарута ранее опровергал эту информацию, однако киевские аналитики до сих пор полагают, что собственник заинтересован в продаже этой недвижимости.

Летом 2013 года появилась информация, что Тарута пытается решить проблемы Гданьской верфи путем продажи застройщикам части земельных участков, которые принадлежат польскому предприятию. В Европе продолжается кризис в судостроении, азиатские компании строят суда гораздо дешевле, чем европейцы.

Верфь, купленная украинцами за 103 млн долл, балансирует на грани банкротства. Для ее спасения якобы разработали специальный план. На его реализацию нужны деньги, которые и собирались выручить от продажи участков.

Чтобы их продать, украинским бизнесменам нужно было получить множество разрешений от польских центральных и местных властей. Не исключено, что за год эту проблему удалось решить.

Судебные предписания в офшорных юрисдикциях могут заморозить процесс поиска покупателей на данные объекты. Это можно расценивать как месть российских властей Таруте за его проукраинскую позицию в разгар террористической атаки России на Донецкую область или же принуждение главы ОГА к каким-либо действиям, выгодным российской стороне.

"Такое противостояние и риски возникновения неприятных прецедентов передела собственности в перспективе несут больше угроз РФ, чем Украине. Дело в том, что российского капитала у нас намного больше, чем украинского - в России", - отмечает вице-президент консалтинговой компании RCG Александр Сирик.

Он полагает, что причины судебной атаки на Таруту - политические. Может ли происходящее стать продолжением экономической войны между Украиной и РФ? В Украине много предприятий с российским капиталом. Они представлены на металлургическом, банковском, страховом, топливном и титановом рынках.

Маловероятно, что украинские власти станут изгонять российских собственников. Это будет означать сворачивание множества бизнесов, которые приносят доходы украинской казне и обеспечивают работой десятки тысяч украинцев.

Правильным ответом Киева на агрессию Москвы мог бы стать решительный запрет на продажу россиянам продукции военного назначения, как недавно заявил советник президента Украины Каха Бендукидзе.

Аргументов в споре могло бы добавить ускорение подачи исков в международные суды по вопросу возмещения убытков, связанных с аннексией Крыма.

Министр юстиции Украины Павел Петренко заявил, что сумма убытков по "крымскому вопросу" может составить 92 млрд долл. С положительными решениями европейских судов об их компенсации Украине будет легче договариваться с Россией по множеству вопросов, в том числе по газовым.

<http://novosti.dn.ua/details/226755/>

РАЗНОЕ



РИА Новости (ria.ru), Москва, 4 июня 2014 22:46

ГОСКОМПАНИИ ПОДДЕРЖАТ КУРОРТЫ КРЫМА, НО СОТРУДНИКОВ ТУДА НЕ ПОГОНЯТ

Правительство в лице Ростуризма в конце мая обратилось к госкомпаниям с предложением направить на отдых в Крым и Севастополь своих сотрудников за счет средств организаций.

МОСКВА, 4 июн - РИА Новости. Курортами Крыма летом этого года по рекомендации правительства воспользуются сотрудники "Почты России", "Россетей", "Русгидро", Сбербанк, "Ростелекома", "Роснефти" и ВЭБа. Некоторые госкомпании обещают частично или даже полностью возместить стоимость путевок, но заверяют, что никого на полуостров ехать они принуждать не будут - акция носит исключительно добровольный характер.

Правительство в лице Ростуризма в конце мая обратилось к госкомпаниям с предложением направить на отдых в Крым и Севастополь своих сотрудников за счет средств организаций, следует из телеграммы за подписью врио руководителя Ростуризма Олега Сафонова.

"Во исполнение поручений президента РФ и правительств республики Крым и города Севастополь и для обеспечения курортного сезона 2014 года вам предлагается приобрести за счет средств компании путевки для отдыха сотрудников в здравницах Крымского федерального округа", - говорится в телеграмме, текст которой имеется в распоряжении РИА Новости.

Тем временем, не все компании последовали предложению. В понедельник Общероссийский народный фронт раскритиковал те, что отправят детей своих сотрудников отдыхать за границу вместо Крыма. Порицанию подверглись "Газпром трансгаз Казань", администрация подмосковной Балашихи, "Газпром добыча Уренгой" и "Восточно-Сибирские магистральные нефтепроводы" ("дочка" "Транснефти"). К слову, другие дочки "Транснефти" массово объявляли открытые конкурсы на покупку путевок на черноморские курорт.

"Солнышко для "почты"

Большинство госкомпаний ждать не стали и уже взяли "под козырек". К массовому выезду в Крым готовятся сотрудники "Почты России".

"Среди рекомендуемых объектов отдыха на территории полуострова Крым, прежде всего, рассматриваются пансионаты и базы отдыха, находящиеся в ведении предприятий почтовой отрасли. В частности, подведомственная "Севастополь почта" база отдыха "Солнышко", - сообщил РИА Новости официальный представитель ФГУП.

"Почта" сотрудничает и с другими с предприятиями гостиничного бизнеса региона. Работникам был предложен отдых в пансионатах Крыма, туристические программы с посещением достопримечательностей. На предприятии предусмотрена частичная оплата стоимости путевок в пансионаты, находящиеся на балансе предприятия, а также санаторно-курортных путевок. Право выбирать место отдыха предоставлено работникам, уточнил собеседник агентства.

В "Россетях" отправлять сотрудников в Крым планируют в рамках существующих программ поддержки отдыха.

"Однако акция носит рекомендательный характер", - заметили в компании. Сотрудники "Россетей", которые выбирают в качестве места для отдыха Крым, могут рассчитывать на частичную компенсацию расходов. Но централизованного приобретения путевок за счет собственных средств в компании не планируется.

Пять звезд от Сбербанка

"Во Внешэкономбанке на сегодня на отдых в Крым оформлено 134 заявки. Речь идет о самих работниках ВЭБа и членах их семей", - рассказали в госкорпорации.

В Сбербанке нет централизованных программ летнего отдыха сотрудников. Но банк обещает сделать "доступным отдых для сотрудников с небольшими доходами" в одном из лучших санаториев полуострова - "Мрия".

"Условия проживания и обслуживания в "Мрии" соответствуют пятизвездочному отелю", - говорится в комментарии банка для РИА Новости.

"Русгидро" выбрала четыре санатория Крыма. "При этом работники вправе отдыхать и в других здравницах, удовлетворяющих требованиям компании", - отмечает представитель пресс-службы. В группе "Русгидро" формируется список сотрудников и членов их семей, планирующих отдых в Крыму. В коллективном договоре предусмотрена компенсация санаторно-курортного отдыха. На 3 июня в филиалах компании компенсация составляет 56,8 тысячи рублей и до 34 тысяч рублей на ребенка, отметил представитель компании.

Тысячи нефтяников заполняют Крым

"Роснефть" в связи с вхождением Крыма в состав РФ сформировала специальную программу для отдыха своих сотрудников с учетом курортов Крыма - Ялты, Алушты, Евпатории. Компания не первый год реализует программу отдыха своих сотрудников в различных курортах России.

"Компания всегда проводила политику льготных цен для оплаты отдыха своих сотрудников. Отдых в Крыму будет предоставлен нескольким тысячам сотрудников компании по льготной цене и будет частично оплачен из бюджета дочерних обществ", - заявил РИА Новости представитель "Роснефти".

Сотрудники "дочек" "Газпрома" сами платят

"Ростелеком" пока ограничился тем, что ознакомил своих сотрудников с общедоступной информацией о предложениях крымских санаторно-курортных учреждений. Представитель госкорпорации "Ростех" рассказал РИА Новости, что там письмо Ростуризма "получили и рассматривают".

Родственница раскритикованных ОНФ "Газпрома трансгаза Казань" и "Газпрома добыча Уренгой" - "Газпром энергохолдинг" (ГЭХ, "дочка" "Газпрома") рекомендаций не получала и дополнительных опций для сотрудников по Крыму не планирует.

"В компании не принято оплачивать отдых сотрудников, каждый это делает самостоятельно", - пояснила представитель ГЭХ Мария Фролова.

Смогут ли все долететь?

Источник, близкий к совету директоров "Аэрофлота" (51% принадлежит государству) тоже о предложениях от Ростуризма не слышал. Но считает, что дополнительные катализаторы процессу отправки россиян в Крым придумывать не нужно.

Глубина продаж билетов на полуостров - 100%, загрузка на два месяца вперед. Это касается как "Добролета" - "дочка" "Аэрофлота" будет летать в Симферополь два раза в день, так и рейсов самого "Аэрофлота".

"Инфраструктура просто может быть не готова к такому потоку. Сейчас российские авиакомпании уже перевозят столько же российских пассажиров в Крым, сколько все иностранные и украинские компании вместе", - соглашается источник в другой крупной российской авиакомпании.