



ВНЕШЭКОНОМБАНК

ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ
«БАНК РАЗВИТИЯ И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ВНЕШЭКОНОМБАНК)»

ПРЕСС-СЛУЖБА

ОБЗОР ПРЕССЫ

15 апреля 2014 г.

МОСКВА-2014

СОДЕРЖАНИЕ:

ВНЕШЭКОНОМБАНК	3
РОССИЙСКИЙ ЭКСПОРТ: НЕ ТОЛЬКО НЕФТЬ И ГАЗ	3
САМОЛЕТЫ В МЕКСИКУ	5
ВЭБ В I КВАРТАЛЕ ОБЕСПЕЧИЛ ДОХОД ПЕНСИЯМ ПО РАСШИРЕННОМУ ПОРТФЕЛЮ В 8,9 МЛРД РУБ., ГЦБ - 38 МЛН РУБ.	6
ТЕЛЕКАНАЛ "РОССИЯ 24", КУРС ДНЯ, 14.04.2014, 20:30	7
ВЭБ ПРОСИТ ПРАВИТЕЛЬСТВО СНЯТЬ ОГРАНИЧЕНИЕ МИНИМАЛЬНОЙ ДОЛИ ГОСБУМАГ ПО ИНВЕСТИЦИОННЫМ ПОРТФЕЛЯМ ВЫПЛАТНОГО РЕЗЕРВА И СРОЧНЫХ ПЕНСИОННЫХ ВЫПЛАТ	8
ДИРЕКТОР ДЕПАРТАМЕНТА ДОВЕРИТЕЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ВНЕШЭКОНОМБАНКА АЛЕКСАНДР ПОПОВ: "ЧЕМ БОЛЕЕ ДИВЕРСИФИЦИРОВАНЫ ВАШИ ВЛОЖЕНИЯ, ТЕМ МЕНЬШЕ РИСК ВСЕ ПОТЕРЯТЬ И БОЛЬШЕ ШАНС УВЕЛИЧИТЬ НАКОПЛЕНИЯ"	9
ВНЕШЭКОНОМБАНК УВИДЕЛ ПОТЕНЦИАЛ В МАЛОМ И СРЕДНЕМ БИЗНЕСЕ РО	14
ПРОЕКТ С АДЛЕРСКОЙ ТЭС ПРЕТЕНДУЕТ НА ПОБЕДУ В КОНКУРСЕ "ПРЕМИЯ РАЗВИТИЯ"	15
НОМИНАНТОМ "ПРЕМИИ РАЗВИТИЯ" ПО СИБИРСКОМУ ФЕДЕРАЛЬНОМУ ОКРУГУ СТАЛ УНИКАЛЬНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ ТЕХНОПАРК	16
ГРУППА ВНЕШЭКОНОМБАНКА	18
МСП БАНК В 2013Г УВЕЛИЧИЛ ЧИСТУЮ ПРИБЫЛЬ ПО МСФО НА 4,4% - ДО 732,7 МЛН РУБ.	18
"ГЛОБЭКС" НАШЕЛ ГЛАВУ	19
НА ВОСТОКЕ УКРАИНЫ НАЧИНАЮТ ЗАКРЫВАТЬСЯ БАНКИ	20
ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ	21
ТАТЬЯНА ГОЛИКОВА ПРЕДЛОЖИЛА ПОДПРАВИТЬ ПОЛНОМОЧИЯ МИНИСТЕРСТВ	21
"РОССИЯ" ВОШЛА В КРЫМ	23
КРЫМ НЕ МЕСТО ДЛЯ БИЗНЕСА	25
ТОЧКА ЗРЕНИЯ: ГДЕ БАНКАМ НАЙТИ ДЕНЬГИ НА КРЕДИТЫ	27
БИЗНЕС	28
EVRAZ НАШЛА ПОКУПАТЕЛЯ В ДОНБАССЕ	28
ОЛЕГ ДЕРИПАСКА ДОЛЖЕН ЗАПЛАТИТЬ	32
ОЛЕГ ДЕРИПАСКА ОСТАЛСЯ В ДОЛГУ	33
РЖД НЕ ВИДЯТ НЕОБХОДИМОСТИ ДЛЯ ЭКОНОМИКИ РФ В ЗАВОДЕ BOMBARDIER В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ	34
МОСТОТРЕСТ БУДЕТ УЧАСТВОВАТЬ В КОНКУРСЕ НА МОСТ ЧЕРЕЗ КЕРЧЕНСКИЙ ПРОЛИВ СОВМЕСТНО С УСК "МОСТ"	35
РЖД ДО 2017Г ВЛОЖАТ 8,3 МЛРД РУБ. В РЕКОНСТРУКЦИЮ Ж/Д ВЕТКИ К НОВОМУ МОСТУ ЧЕРЕЗ АМУР	36
ОМСК-ФЕДОРОВКЕ ПОДБИРАЮТ МОДЕЛИ	38
РАЗНОЕ	40
МЕДИАРЕЙТИНГ РОССИЙСКИХ БАНКОВ: МАРТ-2014	40

ВНЕШЭКОНОМБАНК

Торгово-промышленные ведомости.ru, Москва, 14 апреля 2014 15:04

РОССИЙСКИЙ ЭКСПОРТ: НЕ ТОЛЬКО НЕФТЬ И ГАЗ

Одним из показателей высокоразвитой и эффективной экономики является многоплановая структура экспорта страны. Стремление России заявить о себе как о стране с активно развивающейся и успешной экономикой предполагает диверсификацию нашего экспорта. Однако в последние два десятилетия торговля осуществляется преимущественно природными ресурсами.

О том, что еще может предложить наша страна зарубежным покупателям, мы поговорили с человеком, не понаслышке знающим, с какими проблемами сталкиваются российские экспортеры и какие перспективы есть у наших производителей на международном рынке, - директором департамента финансирования экспорта "Внешэкономбанка" Даниилом Алгульяном.

- Даниил Валерьевич, первый мой вопрос, конечно же, касается диверсификации нашего экспорта, как проблемы, о которой много говорят в последние годы. Как известно, основу нашего экспорта составляет торговля энергоресурсами. А что еще Россия может предложить другим странам уже сейчас и что сможет предложить в будущем?

- На самом деле, если мы говорим о российском экспорте, то мы говорим о достаточно крупной сумме - порядка 520-530 млрд долларов в год, на общемировом уровне это очень хороший результат. Эта сумма примерно соответствует тому месту, которое российская экономика по своим размерам занимает в мировом сравнении. По этому показателю Российская Федерация устойчиво входит в мировую десятку.

Но основная проблема носит структурный характер, потому что чуть более половины нашего экспорта - это экспорт сырья. И, конечно, нам всем хотелось бы, чтобы доля продукции с более высокой добавленной стоимостью постепенно увеличивалась. Да, действительно, экспорт машин и оборудования у нас занимает только около 5-6%, что совсем немного, но вместе с тем можно отметить, что постепенно его доля растет.

Например, по сравнению с прошлым годом, по предварительным оценкам, экспорт российского машиностроения вырос на 6%, в то время как экспорт в целом остался практически тем же.

- То есть смещение структуры экспорта в сторону от ресурсной составляющей все же происходит?

- Да, постепенно смещение происходит, но все же нам хотелось бы, чтобы оно осуществлялось более быстрыми темпами. Тем не менее определенные сдвиги есть. Я бы не стал говорить, что существует какой-то ограниченный набор отраслей, где у нас есть экспортные перспективы. На самом деле в сфере экспорта у нас еще непочатый край работы практически по всем направлениям. Однако есть 3-4 точки роста, где стоило бы ожидать успехов уже в ближайшем будущем.

Прежде всего я имею в виду авиастроение. Уже можно сказать, что Россия вернулась в число стран, которые серийно производят гражданские самолеты, и мы говорим о России как о стране, которая занимается экспортом в сфере гражданской авиации.

За последний год в рамках "Внешэкономбанка" было одобрено финансирование поставки за рубеж 26 самолетов "Сухой СуперДжет 100".

В своем сегменте этот самолет постепенно и довольно уверенно начинает отвоевывать свою нишу на международных рынках. Естественно, в сфере авиации "СуперДжетом" российский экспорт не ограничивается, но на сегодняшний день так сложилось, что он стал центральным элементом российского экспорта гражданских самолетов. Естественно, если мы говорим о военной продукции, то там картина несколько иная.

Второе, как мне кажется, очень важное направление - это энергетика, причем энергетика как атомная, так и тепловая, гидроэнергетика. В этом секторе у российских производителей на

протяжении последних десятилетий еще с советских времен достаточно устойчивые позиции на международных рынках. Здесь нам есть что предложить. Мы в последние годы заключили целый ряд достаточно крупных сделок в различных странах, причем как с традиционными партнерами РФ в экспортном машиностроении, так и с компаниями на новых рынках.

Поэтому для нас энергетическое машиностроение - это также одно из ключевых направлений.

Несмотря на то, что о России говорят как о прежде всего сырьевой экономике, работая здесь, во "Внешэкономбанке", я регулярно сталкиваюсь с интереснейшими проектами по экспорту программного обеспечения, экспорту компьютерной техники. То есть в тех отраслях, в которых традиционно Россия не считается мировым лидером.

- Насколько мне известно, компании "Яндекс" и "Касперский" уже довольно хорошо зарекомендовали себя на международных рынках .

- Да, это так, это уже известные крупные компании, сделавшие себе имя, но существует и довольно большое количество небольших российских компаний, работающих в региональных центрах вдали от Москвы, которые занимают в мире ведущие позиции в рамках своих сегментов.

- Жаль, что о них мало кто знает.

- В настоящее время мы также активно стараемся работать с ними, помогая им выходить на международные рынки, распространять их продукцию за рубежом. Это очень интересное направление.

Существует транспортное машиностроение.

У России, как у производителя железнодорожного оборудования, очень выгодные позиции, связанные с тем, что в странах СНГ и в целом ряде других пограничных стран ширина колеи и железнодорожные стандарты во многом совместимы с российскими.

Это позволяет Российской Федерации успешно экспортировать продукцию железнодорожного машиностроения за рубеж.

Как видите, на самом деле охват очень широкий. Перечисленные мной четыре направления никак не говорят о том, что другие как-то хуже или менее перспективны. Отнюдь, с точки зрения поддержки экспорта мы сейчас находимся в такой интересной фазе, когда мы сами для себя открываем какие-то новые направления, где мы еще можем быть полезны для российского производителя.

Мария Качевская ,
ТПП-Информ***

http://www.tpp-inform.ru/analytic_journal/4496.html

Промышленный еженедельник, Москва, 14 апреля 2014

САМОЛЕТЫ В МЕКСИКУ

Внешэкономбанк и "ЭКСПАР" поддержат экспорт "Sukhoi Superjet 100" Государственная корпорация "Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)" и консорциум международных банков подписали кредитное соглашение о предоставлении синдицированного кредита в целях финансирования поставки шестого самолета "Sukhoi Superjet 100", оснащенных двигателями SaM146 производства ОДК, мексиканской авиакомпании Interjet (ABC Aerolineas, S.A. de C.V). Банком-агентом по кредиту выступил Natixis (Французская Республика). Наряду с иностранными страховыми агентствами SACE (Итальянская Республика) и Coface (Французская Республика) впервые в структуре данной сделки участвует и Российское агентство по страхованию экспортных кредитов и инвестиций (ЭКСПАР, Группа ВЭБа).

Заместитель председателя Внешэкономбанка - член правления Александр Иванов отметил: "Внешэкономбанк продолжает осуществлять комплексную поддержку российского экспорта авиационной техники. В рамках крупной международной сделки кредитование нашего банка получило надежное обеспечение в форме страхового покрытия ОАО "ЭКСПАР". Это важное свидетельство успешной работы, созданной в рамках Группы ВЭБа, системы "одного окна" по финансированию российского экспорта".

В декабре 2013 года ВЭБ и консорциум международных банков (Natixis, Intesa Sanpaolo и Deutsche Bank) предоставили синдицированные кредиты в целях финансирования поставок пяти самолетов "Sukhoi Superjet 100" мексиканской авиакомпании. Компания Interjet уже эксплуатирует поставленные ранее пять воздушных судов "Sukhoi Superjet 100", произведенных ЗАО "Гражданские самолеты Сухого".

Поставки воздушных судов компании Interjet осуществляются в соответствии с договором твердого заказа 20-ти самолетов "Sukhoi Superjet 100" и возможностью приобретения еще 10-ти самолетов, заключенным в 2010 году Interjet с компанией SuperJet International - совместным предприятием Alenia Aermacchi и холдинга "Сухой". Общая сумма кредита может составить до 500 млн долларов США. Внешэкономбанк совместно с рядом ведущих зарубежных банков ведет переговоры о финансировании оставшейся части заказа. Поставки оставшихся 14-ти самолетов планируется профинансировать в 2014-2015 гг.

Финансирование поставок "Sukhoi Superjet 100" осуществляется в рамках заключенного в июне 2011 года между Внешэкономбанком, Coface и SACE трехстороннего соглашения, направленного на формирование интегрированной системы финансирования международных продаж самолетов "Sukhoi Superjet 100" с использованием кредитно-лизинговой схемы финансирования экспортных поставок воздушных судов иностранным покупателям.

ВЭБ В I КВАРТАЛЕ ОБЕСПЕЧИЛ ДОХОД ПЕНСИЯМ ПО РАСШИРЕННОМУ ПОРТФЕЛЮ В 8,9 МЛРД РУБ., ГЦБ - 38 МЛН РУБ.

Москва. 14 апреля. ИНТЕРФАКС-АФИ - Доход от инвестирования пенсионных накоплений граждан РФ, находящихся под управлением Внешэкономбанка (ВЭБ), в рамках расширенного инвестиционного портфеля в первом квартале 2014 года составил 8,867 млрд рублей, в рамках портфеля государственных ценных бумаг (ГЦБ) - 37,8 млн рублей, говорится в материалах ВЭБа.

Стоимость чистых активов расширенного портфеля на 31 марта 2014 года составила 1 трлн 859,9 млрд рублей, увеличившись за квартал на 0,3%.

Стоимость чистых активов портфеля ГЦБ по итогам первого квартала составила 10,919 млрд рублей, снизившись за квартал на 0,04%.

Из Пенсионного фонда России в первом квартале 2014 года средства ВЭБу не перечислялись.

ВЭБ с 1 ноября 2009 года формирует два инвестиционных портфеля в зависимости от инструментов инвестирования: расширенный (менее консервативный, в него вошли средства так называемых "молчунов") и портфель государственных ценных бумаг (более консервативный).

ТЕЛЕКАНАЛ "РОССИЯ 24", КУРС ДНЯ, 14.04.2014, 20:30

Ведущий не назван

ВЕДУЩИЙ: Внешэкономбанк отчитался о доходах от инвестирования пенсий. Средства "молчунов", а они находятся в расширенном инвестиционном портфеле, в первом квартале выросли на 8 миллиардов 800 миллионов рублей. Более консервативный портфель государственных ценных бумаг принес 37 миллионов 800 тысяч доходов. Из Пенсионного фонда средства ВЭБу не перечислялись.

Лаборатория Пенсионной Реформы (pensionreform.ru), Москва, 14 апреля 2014 13:45

ВЭБ ПРОСИТ ПРАВИТЕЛЬСТВО СНЯТЬ ОГРАНИЧЕНИЕ МИНИМАЛЬНОЙ ДОЛИ ГОСБУМАГ ПО ИНВЕСТИДЕКЛАРАЦИЯМ ПОРТФЕЛЕЙ ВЫПЛАТНОГО РЕЗЕРВА И СРОЧНЫХ ПЕНСИОННЫХ ВЫПЛАТ

Внешэкономбанк (ВЭБ) направил в Министерство финансов РФ предложение снять ограничение минимальной доли государственных ценных бумаг и увеличить долю корпоративных облигаций до 60% для двух инвестиционных портфелей - выплатного резерва и срочных пенсионных выплат. Об этом в интервью "Лаборатории Пенсионной Реформы" сообщил директор департамента доверительного управления Внешэкономбанка Александр Попов. Данные изменения УК хочет ввести для повышения доходности портфелей.

Полностью интервью читайте здесь.

А.Попов отметил, что пока инвестдекларации этих портфелей практически полностью совпадают с декларацией расширенного портфеля, в том числе имеется и ограничение минимальной доли гособлигаций, и жесткое ограничение доли корпоративных бумаг. При этом совокупно оба выплатных портфеля составляют лишь 0,1% от объема расширенного портфеля. Для обеспечения реальной сохранности средств выплатного резерва необходимо активное управление, чему препятствуют вышеуказанные ограничения. Поэтому ВЭБ выступил с инициативой снять ограничение минимальной доли государственных бумаг и увеличить долю корпоративных облигаций. Согласно действующим декларациям, суммарная доля государственных ценных бумаг не может составлять менее 50 процентов в инвестиционном портфеле, а максимальная доля облигаций российских эмитентов - не более 40% .

Объем портфеля срочных пенсионных выплат в настоящее время составляет 160 млн. руб., доходность в 2013 году составила - 5,51%; выплатного резерва - 1,7 млрд. руб., доходность - 5,52%.

Выплатными портфелями ВЭБ управляет более полутора лет. УК сформировала инвестиционные портфели выплатного резерва и срочных пенсионных выплат в конце 2012 года. Ранее, в конце 2011 года, президент РФ Владимир Путин подписал закон "О порядке финансирования выплат за счет средств пенсионных накоплений". Выплатной резерв формируется ПФР для финансирования выплаты накопительной части трудовой пенсии по старости. Закон определяет функции государственной УК по доверительному управлению средствами выплатного резерва и средствами пенсионных накоплений застрахованных лиц, которым установлена срочная пенсионная выплата. В 2012 году постановлением правительства государственной УК выплатного резерва был назначен Внешэкономбанк.

Для изменения инвестиционных деклараций по этим портфелям необходимо вносить соответствующие поправки в постановление правительства.***

<http://pensionreform.ru/70077>

Лаборатория Пенсионной Реформы (pensionreform.ru), Москва, 14 апреля 2014 13:45

**ДИРЕКТОР ДЕПАРТАМЕНТА ДОВЕРИТЕЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ВНЕШЭКОНОМБАНКА
АЛЕКСАНДР ПОПОВ: "ЧЕМ БОЛЕЕ ДИВЕРСИФИЦИРОВАНЫ ВАШИ ВЛОЖЕНИЯ, ТЕМ
МЕНЬШЕ РИСК ВСЕ ПОТЕРЯТЬ И БОЛЬШЕ ШАНС УВЕЛИЧИТЬ НАКОПЛЕНИЯ"**

Итоги 2013 года и планы на 2014 год озвучил в интервью "Лаборатории Пенсионной Реформы" директор департамента доверительного управления **Внешэкономбанка** (государственной управляющей компании, которая управляет накоплениями "молчунов") Александр Попов. Он рассказал читателям портала о том, чем стала новая пенсионная реформа для рынка инвестиций России и для простых граждан, и дал совет - как не остаться на пенсии полностью в руках государства.

В России в конце прошлого года принято новое пенсионное законодательство, запущен механизм третьей по счету пенсионной реформы. Как вы оцениваете это событие?

Прежде всего, на мой взгляд, произошедшее в 2013 году все-таки нельзя назвать пенсионной реформой. Я бы назвал то, что случилось, контрреформой, уходом от изменений, которые были сделаны в 2002 году. Сначала сократили возраст граждан, которые имеют право на накопительную пенсию, а сейчас идет процесс уничтожения накопительной части пенсии.

Вы полагаете, накопительную пенсию в России вообще отменят?

Трудно сказать, но опасность такого поворота событий, по моему мнению, очень велика. С учетом текущей экономической ситуации в условиях роста бюджетных расходов велик соблазн "заморозить" накопительную пенсию и в следующем году. Кстати, мне не очень понятна цифра, которая фигурирует в прессе, - 240 млрд. руб. Накопительные взносы в целом даже за 2013 год составили больше 400 млрд. руб. Ничто не указывает на то, что в 2014 году они были бы меньше, тем более что зарплаты в 2014 году вырастут, и, следовательно, вырастут отчисления в накопительную часть.

В 2002 году, когда в нашей стране приступили к проведению пенсионной реформы, ее авторы обосновывали необходимость введения накопительной части следующим образом. По расчетам того времени предполагалось, что уже в середине 20-х годов XXI века в России соотношение пенсионеров и работающих будет один к одному, и накопительная часть в значительной степени должна была снять нагрузку на государство. Каким образом? Накопительная компонента должна была увеличиваться, распределительная компонента - сокращаться, а вместе с ней, как предполагалось, уменьшалась бы роль государства как распределителя пенсионных средств и его ответственность перед гражданами.

Но теперь представители Минтруда говорят, что, по их расчетам, соотношения "один к одному" мы достигнем только в 40-х годах, а то и в 50-х годах, и поэтому еще долго сможем существовать за счет распределительной части. Я не ставлю под сомнение эти расчеты. Но, все же, доля странности в этом есть. Демографическая ситуация, конечно, улучшилась... но не на столько же! Так что, думаю, это все же попытка поправить бюджет за счет пенсионных накоплений.

Но ведь это краткосрочная помощь!

Да, и Минфин об этом говорит. Ситуация несколько не изменилась и не изменится. "Триллионные" трансферты из бюджета в ПФР как были, так и есть, так они и будут.

Каковы, на ваш взгляд, последствия реформы 2013 года (давайте для краткости так будем называть происходящее на пенсионном рынке)?

Момент был выбран очень удачно. Еще не так много людей озаботилось вопросом формирования своей будущей пенсии. Большинство как рассчитывало на государство, так и рассчитывает, не понимая, что размер будущей пенсии зависит, в первую очередь, от них самих. Очевидно, что когда обязательные отчисления в накопительную часть занимают меньше трети от всех отчислений в ПФР, они вряд ли сформируют хорошую пенсию. Но запущенная в 2002 году накопительная система была своего рода демонстрационной моделью. Люди начали

принудительно откладывать на пенсию. И поначалу, когда остатки на счетах были небольшими, большинству было все равно: приходили "письма счастья" с информацией, что на счете всего 500 рублей... А когда в этих письмах появилась информация об остатках в размере 20 или даже 50 тысяч рублей, то тут интерес заметно повысился.

А ведь в наших условиях тотальной финансовой безграмотности населения эти обязательные накопления должны были играть очень важную образовательную роль. Люди видели, что система работает, накопления никуда не исчезают и даже прирастают. И именно это в последствии и начало вызывать интерес уже к добровольным пенсионным накоплениям. И если бы мы в этой системе поработали бы еще пять-шесть лет, это стало бы огромным стимулом для роста добровольных накоплений и базой для страхования жизни. Сейчас же этот фактор убрали. Я считаю, что для будущих пенсионеров, которые не сделали никакого выбора, реформа 2013 года - крайне негативное событие, которое фактически оставляет их полностью в руках государства. А государство - правительство - принимает решения в первую очередь исходя из состояния государственных финансов, а не личных финансов будущих пенсионеров.

Какими могут быть последствия для рынка инвестиций?

На самом деле, для рынка инвестиций последствия будут гораздо более тяжелыми.

Пенсионные накопления всегда были, есть и будут единственным источником долгосрочных инвестиций, особенно в России. Возможно, к нему через несколько лет прибавилось бы страхование жизни, но сейчас - только пенсионные накопления. В результате реформы рынок долгосрочных инвестиций в России практически умрет.

На **ВЭБ** как на долгосрочном инвесторе можно ставить крест. С 2014 года мы на этом рынке фактически отсутствуем. Что касается НПФ и частных УК, то здесь еще надо наблюдать за ситуацией. Смогут ли они стать источником долгосрочных инвестиций? Пока что экономических условий для этого я не вижу. Известно, что чем больше срок обращения облигации, ее дюрация, тем сильнее влияние изменения доходности на цену облигации. То есть при росте рыночной доходности на 1% цена десятилетней облигации упадет гораздо больше, чем цена трехлетней облигации. Таким образом, чем больше дюрация облигаций, тем выше риск получения отрицательной переоценки. Если ранее НПФы обязаны были ежегодно компенсировать всем клиентам убытки от инвестирования за счет ИОУД (имущество, предназначенное для обеспечения уставной деятельности НПФ), то сейчас, с вступлением в силу системы гарантирования накопительных взносов, НПФ по-прежнему должен обеспечить компенсацию клиентам сначала за счет своих ресурсов, и только потом прибегнуть к помощи гарантийного фонда. Правда теперь это касается не всех клиентов, а только тех, кто решил перейти в другой фонд или тех, кому уже назначаются выплаты накопительной части. При этом по итогам компании 2013 года видно, что риски значительного оттока клиентов весьма высоки, соответственно высоки и риски долгосрочного инвестирования.

Конечно, и портфели ГУК "открыты всем ветрам" в плане влияния рыночной переоценки. Но у нас есть непереоцениваемые инструменты, те же ГСО (государственные сберегательные облигации), которые по условиям эмиссии не имеют вторичного обращения на рынке. Такие инструменты в некоторой степени нивелируют влияние рынка, безусловно, не дают расти доходности, но и не дают ей "проваливаться". Расширенный портфель очень большой и в достаточной степени диверсифицирован, поэтому мы могли позволить себе долгосрочные вложения.

В чем основной риск 2014 года для **ВЭБ**?

Как я уже сказал, на нас как на долгосрочном инвесторе можно ставить крест. Притока пенсионных накоплений уже не будет. Конечно, какая-то часть населения выберет наши портфели. Но это уже не те цифры. Ежегодно мы получали почти 300 млрд. руб., теперь не будем получать практически ничего. Наоборот, объем средств пенсионных накоплений, который по итогам 2013 года у нас "уйдет" в НПФ и частные УК, составит как минимум 200 млрд. руб. То есть, с 2014 года притока накоплений не будет, а отток будет значительный. Так пойдет и дальше. А ведь именно за счет новых средств мы и могли делать долгосрочные инвестиции.

Таким образом, основной риск, с которым мы будем бороться в этом году, - это риск ликвидности. Мы уже сейчас заняты сокращением дюрации портфелей, уходим в краткосрочное инвестирование и создаем значительную подушку ликвидности.

Как могут измениться инвестпортфели **ВЭБ** к концу текущего года? И реально ли изменение инвестиционных деклараций?

Расширенный портфель уже в значительной мере диверсифицирован и в высокой степени стрессоустойчив. Менять что-либо пока нет необходимости. По этому портфелю с точки зрения ликвидности значимую угрозу представляет лишь наличие ограничений по минимальной доле

государственных ценных бумаг. Пока мы с этим ограничением справляемся. Регуляторы - Минфин, Банк России - в курсе этой проблемы, с их помощью ее и удастся решать, а дальше - поживем-увидим.

ВЭБ что-то делает для привлечения "молчунов" на свою сторону - чтобы они выбрали **ВЭБ** в качестве УК?

ВЭБ очень жестко ограничен законодательно утвержденными стандартами раскрытия информации в своей возможности, скажем так, себя "подавать", я даже не говорю - рекламировать. Тем более что с НПФ и частными УК мы никогда и не конкурировали. У нас разные цели, соответственно разные инвестдекларации, разные возможности. Если у негосударственных УК или фондов цель - это доходность, то у нас - сохранность пенсионных накоплений. И мы в данном случае с ними не конкурируем. Более того, мы, что называется, не знаем своего клиента, не работаем с ним - в отличие от НПФ с их сетью агентов, рекламой и пр. Мы - хоть и самая крупная, но просто одна из управляющих компаний государственного пенсионного фонда.

Как вы оцениваете доходность инвестирования **ВЭБ** и среднюю по рынку за последние три года? Она была в основном выше (или, как в прошлом году, на уровне) инфляции. Отмечают, что это были хорошие для российской экономики годы. Можно ли было добиться еще более хороших результатов?

Лично я больше доволен 2013 годом, чем 2012-м, хотя в 2012 году у нас доходность была на уровне 9%, а инфляция составила 6,2%. Казалось бы, мы показали результаты гораздо выше инфляции, но здесь надо понимать причины такого результата: заработать на росте рынка - дело нехитрое. Сложнее показать достойный результат на "падающем" рынке (а в 2013 году он таким и был, рост цен облигаций прекратился в середине 1 квартала 2013 года). То, что мы в этих условиях смогли показать доходность выше инфляции, радует нас больше всего.

В 2013 году две трети частных УК показали доходность выше, чем **ВЭБ**.

И молодцы! Но не будем забывать, что у нас разные инвестиционные цели - **ВЭБ** за сохранность накоплений, УК и НПФ - за доходность! Но даже с учетом этого мы продемонстрировали достойный результат.

Я убежден, что в 2013 году мы смогли показать достойный результат в первую очередь за счет инвестирования средств в долгосрочные бумаги так называемых инфраструктурных компаний (РЖД, ФСК, Газпром), и очень жаль, что теперь мы теряем эту возможность. Ведь это эмитенты с международным кредитным рейтингом, равным рейтингу России, доходность облигаций гарантированно превышает инфляцию, поэтому такие облигации очень хорошо подходят именно для долгосрочного вложения пенсионных накоплений. В 2013 году мы инвестировали в такие ценные бумаги около 280 млрд. руб., и если бы ничего не менялось, мы могли бы за пять лет увеличить вложения в них до одного триллиона рублей.

Кстати, когда речь идет о некоем бенчмарке для рынка инвестиций пенсионных накоплений, то наш расширенный портфель вполне можно рассматривать как бенчмарк. Как правило, профессиональные управляющие показывают доходность выше, чем мы, так как у них инвестдекларации более гибкие, чем наши.

Можете ли вы спрогнозировать среднюю доходность пенсионных накоплений на текущий год?

Мы не можем давать прогнозы по таким показателям - здесь **ВЭБ** ограничен условиями раскрытия информации. Но я не уверен, что сейчас мы найдем на рынке эксперта, который бы дал такой прогноз. Это практически нереально.

Что касается первого квартала - боюсь, что при такой рыночной ситуации, сильнейшем падении рынка в марте, хороших цифр мы не увидим ни у кого. При этом показатель инфляции начал расти, так что по итогам 1-го квартала показатели нашей доходности будут сильно ниже инфляции. Однако это объективные, внешние обстоятельства, на которые мы оказать влияние не в состоянии.

Доходность, которую регулярно озвучивает **ВЭБ** и другие УК, среди ряда экспертов не считается "чистой" доходностью - ведь на счета клиентов НПФ в результате перечисляется доход в процентном соотношении ниже, чем то, что озвучивают управляющие компании по итогам отчетного периода. Как вы прокомментируете эту ситуацию?

Есть доходность инвестирования средств, которая является относительным, усредненным показателем, считается в процентах годовых и отражает эффективность УК. А есть расчетный коэффициент прироста, который служит для определения суммы в рублях (т.е. абсолютного значения), зачисляемой на лицевой счет застрахованного гражданина по итогам года. Но страховые взносы поступают в ПФР и передаются им в управление в течение всего года. Чем

ближе к концу года сумма взноса поступила в УК, тем меньше времени она инвестируется и приносит доход. То есть, если основная сумма взносов за конкретного гражданина поступила в УК в четвертом квартале года, то у УК очень мало возможностей по времени управлять ими. И тогда коэффициент прироста, который в результате видит клиент, может быть очень маленьким. А на среднегодовой доходности УК это почти никак не сказывается. Поэтому доходность и коэффициент, по которому разносятся средства по счетам клиентов, - это совершенно разные вещи, и по доходности невозможно оценить свой конкретный доход.

Но люди-то так и делают!

Так надо это объяснять нашим согражданам! Кроме того, чем больше остаток на счете и, соответственно, чем меньше относительно остатка новые ежегодные поступления (например, остаток 100 тыс. руб., а поступления - 10 тыс. руб.), тем больше будут коррелировать цифры коэффициента прироста и доходности УК.

С 2012 года ВЭБ формирует "выплатные" портфели для инвестирования тех средств, который ПФР передает в управление за лиц, вышедших на пенсию. С каждым годом эти средства будут значительно возрастать. Как бы вы охарактеризовали инвестстратегию ГУК в отношении этих средств? Какие особенности и проблемы вы видите в отношении связанных с ними инвестпроцессов? Удовлетворены ли вы уже имеющимися результатами?

Выплатными портфелями мы управляем уже полтора года. У нас сформировалось четкое понимание ликвидности этих портфелей. По объемам портфели небольшие, на рынок они такого влияния не оказывают, как "триллионные" портфели пенсионных накоплений, управлять ими гораздо легче и проще. Один портфель срочных выплат - 160 млн. руб., объем второго - 1,7 млрд. руб. И чтобы обеспечивать реальную сохранность средств портфелей выплатного резерва считаем, что без активного управления не обойтись.

Однако пока инвестдекларации этих портфелей практически полностью совпадают с декларацией расширенного портфеля, в том числе имеется и ограничение минимальной доли гособлигаций, и, по нашему мнению, слишком жесткое ограничение доли корпоративных бумаг. При этом совокупно оба выплатных портфеля составляют лишь 0,1% от объема расширенного портфеля!

Поэтому ВЭБ выступил с инициативой по изменению инвестиционных деклараций выплатных портфелей с тем, чтобы полностью отменить минимальную долю государственных бумаг и увеличить долю корпоративных облигаций. В частности, в этом году мы направили соответствующие предложения в Министерство финансов РФ, сопроводили их расчетами. Вопрос рассматривается и мы надеемся к середине года получить одобрение регуляторов.

Имеющимися результатами управления выплатными портфелями мы, безусловно, пока недовольны. Но понимаем, что они в значительной степени объективны. Когда мы только начинали работу с ними, никто не мог прогнозировать ликвидность, и мы вынуждены были держать ее на уровне мгновенной. Доходность в связи с этим была довольно низкая. И, по сути, мы начали с достаточной отдачей работать с этими портфелями только во втором полугодии 2013 года, но до инфляции все-таки не дотянули. Доходность по портфелю выплатного резерва - 5,52%, по портфелю срочных пенсионных выплат - 5,51%.

Как вы относитесь к идее ЦБ сделать разные портфели для граждан разного возраста?

Идеологически это правильное направление, но решение о том, какой портфель выбрать, каждый человек должен принимать самостоятельно. Не требуется феноменальной грамотности и рыночной интуиции, чтобы понять простую арифметику: когда ты молод, у тебя много лет работы впереди, а накопления пока не слишком значительны, лучше выбирать более рискованную стратегию инвестирования; а вот если ты уже близкишься к пенсионному возрасту, то лучше не рисковать.

Но решать здесь за конкретного человека абсолютно невозможно. Если он с молодых лет решает, что его устраивают госбумаги, зачем его принудительно заставлять рисковать? Или, например, если человек, которому до выхода на пенсию осталось несколько лет, потерял из-за кризиса часть своих накоплений, - почему он должен быть лишен возможности "отыграть" потерянное?

Думаю, оптимальное решение - это если бы каждый фонд, в том числе и ПФР, в обязательном порядке предлагал клиентам три-четыре инвестиционные стратегии, от максимально консервативной до агрессивной. При этом каждую стратегию реализовывали бы одна-две управляющие компании. А гражданин сам мог выбрать стратегию инвестирования своих накоплений, а не просто НПФ или управляющую компанию ПФР.

Среди читателей "Лаборатории Пенсионной Реформы" много будущих пенсионеров. Что бы вы посоветовали им как специалист рынка инвестиций - какие шаги стоит предпринимать для того, чтобы получать пенсию побольше?

Трудно предложить универсальную стратегию: в значительной степени она зависит от уровня доходов будущего пенсионера. Именно поэтому для нашей страны с невысокими пока что доходами демонстрационная версия в виде обязательных накоплений была крайне важна.

Единственное, что я точно посоветую - обязательную накопительную часть надо оставлять. Можно сравнивать две системы, доказывать состоятельность или, наоборот, несостоятельность одной или другой... но это все будет в сослагательном наклонении. Есть один принцип - диверсификация. Чем более диверсифицированы ваши вложения, тем меньше риск все потерять. И больше шанс увеличить накопления.***

<http://pensionreform.ru/70076>



РИА РосБизнесКонсалтинг (rbc.ru), Москва, 14 апреля 2014 19:13

ВНЕШЭКОНОМБАНК УВИДЕЛ ПОТЕНЦИАЛ В МАЛОМ И СРЕДНЕМ БИЗНЕСЕ РО

В ситуации экономической нестабильности банковский сектор Ростовской области делает основные ставки на кредитование малого и среднего бизнеса (МСБ). Банкиры отмечают, что именно этот сектор станет буфером в ожидании появления крупных инвестпроектов. Тем более, что уровень кредиторской задолженности предприятий и организаций региона ниже среднероссийского показателя.

Перспективу развития кредитования сектора МСБ видят даже в такой крупной госкорпорации, как **Внешэкономбанк**. На Межрегиональной конференции "Региональные стратегии банков на 2014 год" замдиректора представительства Внешэкономбанка в ЮФО Герман Крашенинников заявил, что их дочерняя структура - МСП Банк - также начала активно работать с данным сегментом бизнеса. Ранее прерогативой госкорпорации было сопровождение крупных инвестпроектов.

Как поясняет Крашенинников, сегодня на рынке инвестиций наблюдается сокращение количества инвестпроектов, которые в принципе подходили бы для кредитования. При этом сами банки стали значительно осторожнее при кредитовании проектов и существенно ужесточили свои требования.

"В этом году южное представительство Внешэкономбанка подписало с властями Ростовской области договор о комплексном развитии региона, что позволит в ручном режиме довести заявленные ранее крупные проекты. Но при этом параллельно мы видим необходимость в развитии сектора МСБ. Совместно с теми же проектами-гигантами на одной площадке индустриального парка или промышленного кластера возникает целый ряд проектов МСБ", - пояснил Крашенинников.

В **Внешэкономбанке** подчеркивают, что в отличие других банков, госкорпорация сделала акцент на кредитование проектов неторгового сектора.

"МСП Банк является оператором государственной программы финансовой поддержки МСБ. Именно через нее предлагаются те условия для бизнеса, которые обычные банки не всегда могут предоставить. МСП-Банк не имеет филиальной сети и работает через банки-партнеры. В Ростовской области их около 30. Банк финансирует их "дешевыми" деньгами, а они уже осуществляют непосредственное взаимодействие с бизнесом в соответствии с разработанными программами - например, по энергоэффективности, модернизации производства, инновациям", - рассказывает Крашенинников.

Эксперт пояснил, что на сегодняшний день до половины кредитных договоров в этом сегменте заключается с представителями среднего бизнеса. При этом **Внешэкономбанке** подчеркивают: чтобы "перекрыть" один мегапроект по объемам привлеченных средств, понадобится десятки проектов малого бизнеса. Но, с другой стороны, работа с этим сегментом предполагает и иную стратегию работы с рисками, что сегодня особенно актуально для банков. **Внешэкономбанк** увидел потенциал в малом и среднем бизнесе РО

http://rostov.rbc.ru/rostov_topnews/14/04/2014/917827.shtml

ЮГА.ру (yuga.ru), Краснодар, 14 апреля 2014 14:55

ПРОЕКТ С АДЛЕРСКОЙ ТЭС ПРЕТЕНДУЕТ НА ПОБЕДУ В КОНКУРСЕ "ПРЕМИЯ РАЗВИТИЯ"

Проект строительства Адлерской ТЭС, реализованный в Краснодарском крае компанией "Газпром инвестпроект", вошел в число претендентов на победу в конкурсе "Премия развития". Как сообщали ЮГА.ру, Адлерскую ТЭС ввели в эксплуатацию в январе 2013 года. Она была построена в рамках программы возведения олимпийских объектов и развития Сочи как горноклиматического курорта.

Станция создана на основе двух энергоблоков парогазовой установки общей мощностью 360 МВт. ТЭС должна обеспечить более трети пиковой нагрузки во время Игр-2014. Планируется, что энергия, вырабатываемая на Адлерской ТЭС, покроет около 50% существующего дефицита электроэнергии в Сочи.

Адлерская ТЭС преимущественно работает на природном газе - самом экологически чистом энергетическом ресурсе. Топливо на станцию подается по главной "олимпийской" артерии - газопроводу Джубга - Лазаревское - Сочи, проложенному по дну Черного моря.

На "Премии развития" проект Адлерской ТЭС претендует в номинации "Лучший инфраструктурный проект", сообщили в оргкомитете конкурса.

" В результате реализации проекта создан важный инфраструктурный объект, который стал надежным источником бесперебойного энергоснабжения Олимпийских и Паралимпийских зимних игр, а также Сочинского района в целом. Включение проекта в число номинантов национальной "Премии развития" очень почетно для нас и свидетельствует о признании его значимости на федеральном уровне ", - прокомментировал первый заместитель Генерального директора ООО "Газпром инвестпроект" Александр Федорусенко.

"Премия развития" - это национальный ежегодный конкурс, учрежденный Внешэкономбанком в 2012 году в целях стимулирования инвестиционной деятельности и формирования привлекательного и благоприятного инвестиционного климата в России.

В этом году в конкурсе приняли участие 231 проект из 61 региона Российской Федерации, из их числа 12 заявок поступило из Южного федерального округа.

Имена победителей станут известны во время торжественной церемонии вручения премии на Петербургском международном экономическом форуме, который пройдет 22-24 мая 2014 года. Электростанции

<http://www.yuga.ru/news/328710/>

ИА Телеинформ (i38.ru), Иркутск, 14 апреля 2014 12:12

НОМИНАНТОМ "ПРЕМИИ РАЗВИТИЯ" ПО СИБИРСКОМУ ФЕДЕРАЛЬНОМУ ОКРУГУ СТАЛ УНИКАЛЬНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ ТЕХНОПАРК

Санкт-Петербург, 14.04.14 (ИА "Телеинформ"), - Проект "Строительства медицинского технопарка в Новосибирской области" компании ЗАО "Инвестиционный медико-технологический центр (Технопарк)" вошел в число претендентов на победу в номинации "Лучший инфраструктурный проект" национальной "Премии развития", учрежденной государственной корпорацией "Банк развития" и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)".

Концепция инновационного медико-технологического центра (Медицинского технопарка) была разработана при активном участии правительства Новосибирской области, ведущих отраслевых федеральных НИИ, частного бизнеса, государственных и частных медицинских учреждений, инвестиционных компаний. Инициаторами проекта выступили Инвестиционная группа "Мамонов" и ФГБУ Новосибирский НИИТО им. Я.Л. Цивьяна.

Результатом этой работы стало создание модели Инновационного медико-технологического центра - как первого в РФ медицинского технопарка замкнутого цикла.

В технопарке представлена вся необходимая инфраструктура для развития инновационных медицинских технологий и их выхода в практическое здравоохранение. Элементы создаваемого комплекса позволяют инновационной медицинской компании пройти весь путь от превращения научной идеи в конкурентоспособную медицинскую продукцию или услугу.

Технопарк включает в себя три зоны работы: центр прототипирования инновационных медицинских изделий и технологий, центр инжиниринга, инновационную клинику.

Центр прототипирования и Инжиниринговый центр Медицинского технопарка являются единственными в РФ по направлению "медицина", которые были организованы в рамках программы развития инфраструктуры для малых и средних предприятий Министерства экономического развития РФ.

На текущий момент работа ведется над такими проектами, как формирование системы дистанционной реабилитации на основе современных реабилитационных программно-аппаратных комплексов, системы ранней диагностики онкологических заболеваний, создание имплантов на основе современных биосовместимых, биодегрируемых материалов, наноструктурированной биокерамики, создание тканеинженерных комплексов и другими проектами. На текущий момент проекты реализуются в области травматологии, ортопедии, нейрохирургии, урологии, онкологии, реабилитологии, кардиологии, клеточных технологий, регенеративной медицины и в других сферах медицины.

Проект реализуется по модели государственно - частного партнерства, основная часть инвестиций (более 70%) была обеспечена за счет проектного финансирования и вложений частных инвесторов. Консолидированный доход проектов в 2013 году: более 700 млн. рублей. 7500 человек прошло через обучающие мероприятия технопарка. Создано более 500 рабочих мест в рамках самого проекта и проектов, реализуемых с использованием инфраструктуры Медицинского технопарка.

Генеральный директор Медицинского технопарка, вице-президент "Инвестиционной группы Мамонов" Екатерина Мамонова отметила: "Создание уникального медицинского технопарка помогает решать одну из главных задач, стоящих перед современной Россией - повышение качества и продолжительности жизни населения. Мы создаем базу для развития одной из самых сложных и высокотехнологичных отраслей - биомедицинской. Такие инвестиции не только прибыльны, но и оправданы с социальной точки зрения".

"Премия развития" - это национальный ежегодный конкурс, учрежденный Внешэкономбанком в 2012 году в целях стимулирования инвестиционной деятельности и формирования привлекательного и благоприятного инвестиционного климата в России. Стратегической целью конкурса является достижение целей по комплексной модернизации и реновации отечественной экономики и устойчивого социально-экономического развития России.

По данным Конкурсной комиссии в этом году в конкурсе приняли участие 231 проект из 61 региона Российской Федерации. Из их числа 35 заявок поступило из Сибирского федерального округа.

Имена победителей станут известны во время торжественной церемонии вручения премии на Петербургском международном экономическом форуме, который пройдет 22-24 мая 2014 года.

По информации пресс-службы "Премии развития"

<http://i38.ru/obichnie-ekonomika/nominantom-premii-razvitiya-po-sibirskomu-federalnomu-okrugu-stal-unikalniy-meditsinskiy-technopark>

ГРУППА ВНЕШЭКОНОМБАНКА

МСП БАНК В 2013Г УВЕЛИЧИЛ ЧИСТУЮ ПРИБЫЛЬ ПО МСФО НА 4,4% - ДО 732,7 МЛН РУБ.

Москва. 14 апреля. ИНТЕРФАКС-АФИ - МСП банк в 2013 году увеличил чистую прибыль по МСФО на 4,4% - до 732,67 млн рублей, говорится в отчете кредитной организации.

Чистые процентные доходы банка составили в 2013 году 3,5 млрд рублей по сравнению с 3,1 млрд рублей в 2012 году. Активы кредитной организации выросли на 6,9% - до 118,98 млрд рублей. Рост активов в основном был обеспечен ростом объема финансирования кредитных организаций в рамках кредитования малого и среднего предпринимательства: объем этих активов увеличился на 17,6% - до 89,6 млрд рублей.

Совокупный капитал банка по Базельским стандартам вырос в 2013 году на 4,7% - до 31,21 млрд рублей. Общий норматив достаточности капитала увеличился до 24,5% с 23,8% в 2012 году. Норматив достаточности капитала первого уровня вырос до 18,5% с 17,8%.

Задолженность МСП банка перед ЦБ РФ сократилась с 18,6 млрд рублей по итогам 2012 года до 14,9 млрд рублей по итогам 2013 года. Объем средств кредитных организаций на балансе МСП банка незначительно сократился, составив 45,3 млрд рублей по сравнению с 45,9 млрд рублей годом ранее. Объем выпущенных долговых ценных бумаг увеличился на 72,6% - до 26,82 млрд рублей.

МСП банк является дочерней компанией Внешэкономбанка, созданной для государственной поддержки развития малого и среднего бизнеса. МСП банк по итогам 2013 года занял 45-е место по объему активов среди российских банков в рейтинге "Интерфакс-100", подготовленном "Интерфакс-ЦЭА".

Служба финансово-экономической информации

Коммерсантъ # Санкт-Петербург, Санкт-Петербург, 15 апреля 2014

"ГЛОБЭКС" НАШЕЛ ГЛАВУ

Автор: Юлия Чаюн
и объединил филиалы

Банк "Глобэкс" объявил о назначении управляющего петербургским филиалом, которого у кредитной организации в Петербурге не было больше года. Им стала Ирина Воробьева. Она возглавляла один из филиалов банка до проведения реорганизации.

Вчера в банке "Глобэкс" (входит в группу Внешэкономбанка) сообщили о том, что на должность управляющего филиалом "Петербургский" выбрана Ирина Воробьева.

В пресс-службе банка рассказали, что в апреле 2014 года было завершено объединение двух филиалов банка - "Северо-Западный" (принадлежал тольяттинскому ОАО "Национальный торговый банк", которое было куплено "Глобэксом" в 2011 году, филиал имеет два офиса в Петербурге) и "Петербургский".

В банке пояснили, что летом 2012 года пост управляющего филиалом покинул Юрий Красковский, и глава филиала так и не был назначен. Фактически всем руководила заместитель управляющего Ирина Ефимович.

Ирина Воробьева в банковской сфере работает с 1995 года, начинала карьеру в банках Тольятти, с 2001 года занимает руководящие должности. В 2006 году назначена на должность заместителя председателя правления - управляющего петербургским филиалом "Национального Торгового Банка". С 2011 года - до объединения филиалов "Северо-Западный" и "Петербургский" банка "Глобэкс" - возглавляла филиал "Северо-Западный".

Основной задачей, стоящей перед госпожой Воробьевой, является увеличение доли рынка банка "Глобэкс" в Петербурге. В планах на 2014 год - рост объема среднего бизнеса в рамках корпоративного клиентского портфеля филиала "Петербургский" и развитие розничного направления (авто- и потребительское кредитование, кредитные карты, ипотека, транзакционный бизнес).

На 1 апреля 2014 года кредитный портфель филиала "Глобэкса" превысил 13 млрд рублей, а объем привлеченных средств физических и юридических лиц - 9 млрд рублей.

Юлия Сахарова, директор HeadHunter по Северо-Западу, говорит, что, как правило, текучка среди банковских управленцев невелика. "Карьерный рост в банковской сфере не такой быстрый, как например, в FMCG. И зачастую средний руководящий состав и топ-менеджмент банка пополняется из внутреннего кадрового резерва. В Петербурге средняя предлагаемая заработная плата управляющих в банках составляет 95-120 тыс. рублей, по данным за 2013 год. При этом в 75 процентах вакансий была указана средняя заработная плата 150 тыс. рублей, максимальная в вакансиях для управленцев в коммерческих банках - более 450 тыс. рублей", - заключает она.

Юлия Чаюн

Вечерние вести # Киев, Киев, 14 апреля 2014 19:25

НА ВОСТОКЕ УКРАИНЫ НАЧИНАЮТ ЗАКРЫВАТЬСЯ БАНКИ

Коммерческие банки закрывают свои отделения, которые находятся в зоне конфликтов в Донецкой области в рамках проводимой антитеррористической операции.

Об этом сообщает "Интерфакс-Украина".

Например, Райффайзен Банк Аваль приостановил работу пяти из 58 отделений в регионе: по одному в Енакиево, Славянске, Краматорске, Дружковке и Донецке. Банк "Финансы и Кредит" закрыл два из 22 отделений в Донецкой области: в Славянске и Енакиево.

ПУМБ Рината Ахметова закрыл одно отделение в Славянске. Так же поступили и в Альфа-Банке.

Платинум Банк приостановил работу офиса в Мариуполе.

В то же время многие банки пока игнорируют возможные угрозы: в Сбербанке России работают все 26 отделений в Донецкой области, у Ощадбанка - все 549, у ОТП Банка - все 18 в Донецке и Луганске. Проминвестбанк, который подконтролен российскому ВЭБу, тоже не менял режим работы своих 16 отделений в Донецкой области.

<http://gazetavv.com/news/economy/114920-na-vostoke-ukrainy-nachinayut-zakryvatsya-banki.html>

ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ

НЕЗАВИСИМАЯ

Независимая газета, Москва, 15 апреля 2014

ТАТЬЯНА ГОЛИКОВА ПРЕДЛОЖИЛА ПОДПРАВИТЬ ПОЛНОМОЧИЯ МИНИСТЕРСТВ

Автор: Анастасия Башкатова

Алексея Улюкаева прочат на роль координатора по исполнению майских указов президента Глава Счетной палаты Татьяна Голикова предложила вчера изменить работу правительства по исполнению майских указов президента. До сих пор координацию и контроль в ручном режиме осуществлял Владимир Путин - на регулярных совещаниях с министрами. Теперь же по инициативе Голиковой в правительстве должно быть назначено одно главное ведомство, которое и будет в дальнейшем координировать усилия других министерств. Достижение показателей майских указов остается важнейшей задачей кабинета Дмитрия Медведева. И появление супер-ведомства, которое фактически замыкает на себя работу правительства, станет несомненной административной новацией. На роль министра-координатора Голикова прочит Алексея Улюкаева, который возглавляет сегодня Министерство экономического развития. Эксперты ищут объяснения необычной административной активности Татьяны Голиковой.

За несколько часов до запланированного совещания Владимира Путина с министрами глава Счетной палаты Татьяна Голикова предложила вчера кардинальные административные изменения. По ее словам, в стране должен появиться специальный уполномоченный орган, который будет собирать информацию об исполнении указов и предоставлять ее правительству. Этим органом может стать ведомство Алексея Улюкаева - Минэкономразвития (МЭР).

Исполнение майских указов, судя по всему, идет в стране очень непросто. Анализ аудиторов показал, что межведомственная координация не налажена, единой методологии расчета стоимости мероприятий, проводимых под эгидой указов, нет, разные органы власти озвучивают порой противоречивые оценки финансового состояния регионов, "дорожные карты" провисают по срокам и не вписываются в запланированное финансирование.

Вчера Голикова привела пример такой неразберихи. Например, сначала регионы заявили, что стоимость майских указов Владимира Путина оценивается ими в 2,2 трлн руб. Но затем - в четвертом квартале 2013 года - эту оценку скорректировали, уменьшив на 150 млрд руб. Выходит, ни у федеральных ведомств, ни у самих субъектов нет целостного понимания того, сколько средств нужно на самом деле. Не исключено, что единый уполномоченный орган нужен в том числе для того, чтобы свести к минимуму разногласия между федеральными ведомствами и разными уровнями власти.

На первый взгляд идея Татьяны Голиковой создать на базе МЭР единый уполномоченный орган выглядит как чисто техническая корректировка. Но в этом предложении можно увидеть также кардинальную перестройку всей системы управления экономическим блоком правительства.

Ведь майские указы президента - это не какие-то второстепенные поручения. Это ключевые для всей страны стратегические ориентиры на весьма длительную перспективу. Долгосрочные ориентиры для всей страны сначала были сформулированы в предвыборных статьях Владимира Путина. А после его победы на выборах они были зафиксированы в виде конкретных показателей в указах, которые президент подписал 7 мая 2012 года. Эти показатели определяют развитие страны практически во всех ключевых сферах.

И вся работа правительства, естественно, подчинена именно исполнению майских указов президента. Путин фактически в "ручном режиме" контролирует весь процесс, дает указания конкретным министрам или же объявляет им выговоры за срывы и недоработки. Теперь же эта технология управления может быть существенно изменена: роль координатора может перейти к Алексею Улюкаеву. По крайней мере такой вывод сам напрашивается после заявлений Татьяны Голиковой.

До последнего времени именно президент организовывал механизм контроля исполнения своих указов, именно он учредил технологию постоянных совещаний с членами правительства по майским указам. Почему предложения по изменению работы правительства прозвучали не от президента или премьера, а от главы Счетной палаты - можно только догадываться. Так или иначе, столь важные административные идеи в устах Путина или Медведева звучали бы более естественно.

Причины административной активности главного контрольного органа могут быть разные. Не исключено, что Татьяна Голикова не проявляла никакой самостоятельности, а лишь транслировала решение, принятое самим Владимиром Путиным. Можно предположить, что сейчас для президента куда важнее не внутренние проблемы исполнения указов, а внешние вызовы. Очевидно, что ключевыми для страны стали геополитические разногласия. Возможно, Владимиру Путину проще иметь дело с одним министром-координатором, а не тратить время на ручное управление ведомствами.

При этом объявлять о переменах по политическим соображениям удобнее главе Счетной палаты, а не президенту.

Тем более что Счетная палата получила недавно дополнительные функции и превратилась в своеобразного мегааудитора. Впрочем, возможны и другие версии происходящего.

По мнению экспертов, подобные административные изменения связаны с проблемами вокруг Крыма и украинского кризиса. Федеральным ведомствам надо перераспределить финансовые потоки, распространить на новую территорию общероссийские нормы и правила, и все это происходит на фоне одновременного оттока капитала и угрозы ужесточения санкций. Поэтому для концентрации внимания на майских указах понадобилось связующее звено.

"Такая практика часто используется в работе крупных корпораций, когда за комплексное решение проблемы отвечает конкретный человек или комитет", - уточняет коммерческий директор компании "Народная казна" Александр Гуськов.

Но есть и другие версии.

Майские указы реализовывать все сложнее, поэтому руководству страны понадобился своего рода крайний, на которого потом можно будет переложить всю ответственность за стратегический провал.

"Для того чтобы навести порядок и понять, на какой стадии исполнения находится тот или иной указ, Голикова предложила назначить единый орган, который будет следить за происходящим и доводить до сведения остальных полученные результаты. Предложение может быть и неплохое, но Минэкономразвития рискует стать крайним", - поясняет аналитик компании "Альпари" Анна Кокорева.

"Успешная реализация майских указов президента в текущей экономической ситуации выглядит маловероятной. Проблемы, которые мешают реализации майских указов, надо было решать в 2004-2008 годах", - считает эксперт Русской школы управления Андрей Ильдеменов. По его словам, назначение Минэкономразвития координатором и ответственным за исполнение указов - это не что иное, как "президентский аутсорсинг".

Как следует из объяснений эксперта, теперь если ситуация с майскими указами не улучшится, виноват в этом будет уже не президент, а уполномоченный орган. И тогда вполне можно будет ожидать кадровые перестановки и увольнения как в самом Минэкономразвития, так и в подотчетных министерствах.

Реакции Владимира Путина на административные идеи Татьяны Голиковой на момент сдачи номера не последовало.

Глава Счетной палаты Татьяна Голикова обнаружила нарушение графиков исполнения майских указов из-за ошибок в финансировании. Фото ИТАР-ТАСС

Не исключено, что скоро президентское совещание по майским указам будет проходить в новом формате.

Коммерсант®

Коммерсантъ, Москва, 15 апреля 2014

"РОССИЯ" ВОШЛА В КРЫМ

Автор: Ксения Дементьева, Симферополь; Ольга Шестопап, Светлана Дементьева

Банк начинает работу на полуострове

Изучив на месте, как работают и не работают в Крыму российские банки, "Ъ" выяснил, что на полуостров без лишнего шума вышел первый серьезный игрок - банк "Россия" Юрия Ковальчука. В отличие от других крупных банков, риски блокировки зарубежных счетов и безналичных операций по картам Visa и MasterCard для "России" во многом уже реализовались. Но в банке все равно предпочитают не афишировать планы в Крыму.

Словам первого вице-преьера Крыма Рустама Темиргалиева о том, что украинские банки покидают полуостров с разной степенью спешности, можно легко найти подтверждение, просто пройдя по улицам Симферополя. Вчера днем двери большинства банков были заперты, а перед ними топтались раздосадованные люди. Так, у Piraeus bank в районе 13:00 стояло человек десять, которых, по их словам, пригласили прийти именно к этому времени, впрочем, двери банка были надежно заперты. Укрсиббанк (входит в группу BNP Paribas) клиентов впускал, но только для погашения кредитов. "Ваши вклады уже в Николаеве, там и заберете", - говорили собравшимся у дверей вкладчикам. У Укргазбанка отделения не работали, а на банкоматах красовалось объявление, что попытка воспользоваться им чревата изъятием выпущенных этим банком карт. Имэксбанк поступил еще более радикально: он и вовсе вывез из отделений свои банкоматы.

В результате крымчане выстроились в очереди в местный Черноморский банк реконструкции и развития: он пока работает по украинской лицензии, но уже обратился за российской. Клиент в очереди под номером 156 сообщил, что все стоят, чтоб оплатить счета и положить деньги. Не менее впечатляющие очереди и в Сбербанк России. Он работает по лицензии Нацбанка Украины (НБУ), но оставаясь в Крыму по российской лицензии из-за рисков санкций не собирается. И местные жители стоят сейчас в очередях, чтобы забрать деньги, которые еще две недели назад несли в Сбербанк, считая его российским.

"Ъ" удалось обнаружить только один украинский банк, который собирается продолжить работу в Крыму уже под российской лицензией. О таких планах сообщил сотрудник симферопольского отделения Всеукраинского банка развития. Что после этого будет с его украинским бизнесом - неясно. В общем колл-центре банка на Украине сообщили, что он "работает в обычном режиме", а о намерениях получения российской лицензии "ничего не известно". Но учитывая, что, по данным НБУ, банк на 100% принадлежит сыну экс-президента Украины Виктора Януковича Александру Януковичу, ситуация выглядит логичной.

Российские банки также по-прежнему относятся к работе в Крыму крайне осторожно. Обнаружить действительно крупного игрока, который начинает экспансию на полуостров, "Ъ" удалось почти случайно.

Маленький сюжет о том, что в Крым приходит подконтрольный Юрию Ковальчуку банк "Россия", входящий в топ-20, промелькнул вчера на "Пятом телеканале". В своем комментарии телеканалу зампред "России" Олег Малинин сообщил, что "банк открывает свое представительство, в дальнейшем планирует открывать филиалы и допофисы и тем самым обеспечить крымчан услугами в банковском секторе". "Каждый банкир старается охватить сетью практически всех клиентов, и мы к этому тоже будем стремиться..." - добавил он.

Но попытка разъяснить ситуацию показала, что афишировать свои планы по работе в Крыму в "России" не хотят. В общем колл-центре банка про новое представительство ничего не знали. В пресс-службе "России" отказались от комментариев. Выяснить детали пришлось прямо в новом представительстве на Турецкой улице в Симферополе, в доме 12. Здание уже украшает блестящая вывеска "Открытое акционерное общество "Акционерный банк "Россия"", представительство в Республике Крым, г. Симферополь..., ген. лицензия ЦБ РФ "№328" с логотипом банка. Однако пообщаться с "Россией" в Крыму удалось лишь по домофону. Строгий женский голос сообщил, что банк еще только открылся, пока не работает. На Турецкой будет головной офис, который откроется примерно через две недели. Клиентам туда ходить не стоит, "для них откроют операционные офисы". Назвать дату открытия голос в домофоне отказался. Подобная закрытость "России", несмотря на то что санкции Запада в отношении банка уже реализованы (зарубежные счета и безналичные операции по картам заблокированы, банк принял решение работать только в России и только в рублях), вовсе не излишняя мера предосторожности, считают эксперты.

"Пока санкции наложены только на сам банк и его совладельца Юрия Ковальчука, однако за решение о работе на оккупированной, по мнению Украины, территории субъектный состав санкций может быть расширен, - полагает один из собеседников "Ъ". - Деятельность банка в части принятия решений достаточно прозрачна, а ведь решение о выходе в Крым, об открытии представительства и т. д. кто-то принимал - а значит, могут быть и последствия".

Российские банки помельче, постепенно выходящие в Крым, таких рисков, похоже, не боятся. Но масштаб их бизнеса невелик, а спектр услуг пока ограничен. Зато в части принятия принципиальных решений некоторые из них обогнали не только крупнейших столичных игроков, но и федеральные власти. В частности, как сообщили "Ъ" в подразделении РНКБ (бывшая дочерняя структура Банка Москвы, проданная властям Крыма), карты банк пока не выпускает, но когда будет - с 20 апреля, - это будут карты только платежной системы ПРО100 (сейчас это платежный элемент подконтрольной Сбербанку УЭК). Таким образом, пока российские власти и банкиры ломают копыта над тем, как лучше создавать национальную платежную систему - на базе ПРО100 или без нее, - их коллеги в Крыму свой выбор уже сделали.

КОНТЕКСТ

КРЫМ РАЗМЕНИВАЕТ БАНКИ

Альфа-банк Украина вчера сообщил о прекращении с 17 апреля работы в Крыму. "Альфа-банк, работая в рамках украинского законодательства, не имеет достаточных правовых оснований для дальнейшего предоставления банковских услуг на территории Республики Крым", - пояснил банк. Зато небольшие российские банки все чаще заявляют о своем выходе в регион. Так, вчера на сайте ЦБ появилась информация о намерении Джаст-банка (входит в восьмую сотню) начать работу в Крыму. В самом банке "Ъ" пояснили, что он уже функционирует в Симферополе. "Мы подготовили документы для регистрации филиала, пока открыт только кредитно-кассовый офис", - рассказала "Ъ" член правления Джаст-банка Владимира Михайловская. 100% долей Джаст-банка принадлежат бизнесмену Ленуру Ислямову, в начале апреля избранному на должность исполняющего обязанности зампреда совета министров Республики Крым. В Крыму господин Ислямов владеет также информационным холдингом "Атлант СВ", транспортной компанией "СимСити Транс". "Все свои активы, включая банк, Ленур Ислямов сейчас передает в доверительное управление, так как в соответствии с законом о госслужбе он обязан передать принадлежащие ему ценные бумаги, акции и т.д. в доверительное управление", - уточняет она. Кто именно станет управляющим активами господина Ислямова, в банке до согласования его кандидатуры с ЦБ не раскрывают. Ольга Шестопал



Ведомости, Москва, 15 апреля 2014

КРЫМ НЕ МЕСТО ДЛЯ БИЗНЕСА

Автор: Сергей ТИТОВ

Киев готовит санкции для работающих в Крыму компаний. Они могут лишиться бизнеса на Украине. Угроза сработала: некоторые крупные банки уже стали закрывать свои подразделения в Крыму

Граница на замке

Попасть на территорию Крыма и покинуть ее согласно законопроекту можно будет только по специальному разрешению (форму утвердят украинский МИД и Служба безопасности). Нарушителей ждет до восьми лет лишения свободы. Под запретом любые виды перевозок. Сделки с недвижимостью, заключенные не по украинским законам, признаются ничтожными.

Сегодня Верховная рада во втором, окончательном чтении принимает законопроект об оккупированных территориях, который устанавливает ограничения на ведение бизнеса в Крыму, сообщил "Ведомостям" и. о. руководителя фракции "Батькивщина" Сергей Соболев. Документ запрещает любую хозяйственную деятельность, подпадающую под госрегулирование, т. е. требующую лицензирования и сертификации (остальные меры см. врез).

Полного запрета не будет, уточняет Соболев, для некоторых видов бизнеса вводятся ограничения: "Их определит кабмин". В частности, будет запрещено обращение "подакцизной группы товаров", отмечает он.

За основу взяты законы, которые в Грузии регулируют отношения с оккупированными, по ее мнению, территориями Абхазией и Южной Осетией, рассказывает директор Центра евразийских исследований Владимир Корнилов. Ответственность за нарушение условий лицензирования для отдельных отраслей на Украине разная, говорит он, обычно штрафы и лишение лицензии. Если компания признается нарушителем украинского законодательства в Крыму, то лицензии лишат на территории всей Украины, поясняет Корнилов.

На Украине лицензируются те же виды деятельности, что и в России, рассказывает Татьяна Сивельникова из "Тарло и партнеры": строительство, геодезия, банковская деятельность, производство алкоголя, телекоммуникационные связи. Акцизами облагаются те же товары, что и в России: топливо, табак, алкоголь.

Работающим в Крыму компаниям могут грозить и налоговые санкции на Украине. Для Киева они остаются украинскими налогоплательщиками. Но крымские власти запретили платить налоги в бюджет Украины, напоминает Рустам Вахитов из Baker Tilly Tax Service. Украинские санкции за неуплату налога от штрафа до возбуждения уголовного дела, если сумма неуплаченного налога превышает \$70 000, предупреждает Вахитов. Чтобы избежать налоговых претензий и не нарушить новый закон об оккупированных территориях, компании активно перестраивают бизнес, знает он: закрывают украинские структуры и передают крымские активы крымским компаниям.

Риск потери украинского бизнеса уже заставил крупнейшие российские банки пересмотреть свою деятельность в Крыму. Они начали массово сокращать там свое присутствие. О закрытии трех четвертей офисов в Крыму и увольнении сотрудников сообщал президент ВТБ Андрей Костин, отметив, что для ВТБ важно сохранить украинский бизнес (его цитаты по "Прайму"). О передаче части крымских отделений Российскому национальному коммерческому банку (РНКБ) говорил президент Сбербанка Герман Греф. Вчера о полном уходе из Крыма с 17 апреля сообщил "Альфа-банк Украина".

Оценивают риски и телекоммуникационные компании, рассказывает один из участников рынка: есть вероятность лишиться лицензии на всей территории Украины. К тому же к санкциям могут присоединиться западные страны, беспокоится он. В МТС (в 2013 г. выручка от операций на Украине составила 10% от общей) и "Вымпелком" (7%) комментировать свои планы по дальнейшей работе на полуострове отказались.

"Вопрос изучаем и готовим возможные сценарии", говорит сотрудник нефтяной компании, добавляя, что финальный результат будет зависеть от принятого закона. Представители "Лукойла" (в Крыму владеет 13 АЗС и одной нефтебазой) и "Роснефти" (семь АЗС и нефтехранилище) от комментариев отказались. На Украине у "Лукойла" 236 АЗС, а также нефтехимическое предприятие "Карпатнефтехим" (не работает с прошлого года). В 2012 г. завод выпустил 429 900 т продукции около половины от всего производства нефтехимии группы "Лукойл". "Роснефть" на Украине владеет Лисичанским НПЗ (завод стоит с марта 2012 г.) и 141 АЗС. "Роснефть" будет защищать свои активы на Украине, говорил в середине марта президент компании Игорь Сечин. По его словам, это относится и к Лисичанскому НПЗ: "Пока все нормально, мы ведем модернизацию завода" (цитата по ИТАР-ТАСС).

Бизнес стал жертвой политики, сетует вице-президент РСПП Александр Мурычев, но в итоге Украина только проиграет. В Крыму много украинских предпринимателей, отмечает он, а за украинскими санкциями последует ответ России. Крымские же потребители ухода части компаний не заметят, обнадеживает он: "Рынок не терпит пустого пространства, на место ушедших придет российский средний бизнес".

<http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/661411/krym-ne-mesto-dlya-biznesa>



Ведомости, Москва, 15 апреля 2014

ТОЧКА ЗРЕНИЯ: ГДЕ БАНКАМ НАЙТИ ДЕНЬГИ НА КРЕДИТЫ

Автор: Наталия Кольцова

Ситуация на российском долговом рынке, наблюдавшаяся вплоть до конца III квартала прошлого года, внушала осторожный оптимизм. Рынок облигаций с ипотечным покрытием (ИЦБ) как источник ликвидности для широкого круга коммерческих банков, не имеющих дешевой депозитной базы, в 2013 г. чувствовал себя совсем неплохо. По итогам года было секьюритизировано 132 млрд руб., или около 10% от всех выданных ипотечных кредитов. Появился новый класс инвесторов — негосударственные пенсионные фонды, заинтересованные в долгосрочных надежных долговых инструментах, каковыми являются российские ИЦБ.

Ложкой дегтя стало решение о временной приостановке пополнения накопительной части трудовых пенсий в НПФ до завершения их акционирования, т. е. скорее всего не ранее 2015 г. Вряд ли негосударственные пенсионные фонды полностью уйдут с этого рынка. У НПФ уже аккумулированы достаточно большие портфели ценных бумаг. И погашение ранее сделанных инвестиций источник инвестиций для этого года. Однако сужение спроса на ИЦБ будет оказывать серьезное негативное давление на стоимость денег для ипотеки в 2014 г.

Где банкам найти деньги на выдачу новых ипотечных кредитов, как управлять возрастающими процентными рисками?

АИЖК предлагает программы по предоставлению ликвидности через выкуп ипотечных облигаций. До конца года действует аналогичная программа Внешэкономбанка. Но этого явно недостаточно для возрастающего спроса на ипотеку.

В этих непростых условиях особая роль принадлежит Банку России. Маловероятно, что он станет выкупать ипотечные облигации по аналогии с тем, как это было сделано в Европе и США. Однако даже совершенствование существующих механизмов сделок репо могло дать неплохой эффект. Но стоит дифференцировать подход к дисконтам в зависимости от стандарта качества облигаций, а по наиболее надежному сегменту снизить их до минимального уровня, например облигаций федерального займа (ОФЗ). Рынку можно дать сигнал, что выпущенные бумаги при соответствии критериям будут сразу доступны для операций репо без необходимости принятия отдельных решений. И наконец, можно проводить даже в небольших объемах, но на регулярной основе сделки репо для ипотечных облигаций на срок до года и, может быть, даже до трех лет.

Вкупе с совершенствованием нормативов резервирования и уменьшения нагрузки на капитал банков это даст банкам предсказуемый источник финансирования ипотеки.

<http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/661361/gde-bankam-najti-dengi-na-kredity>

БИЗНЕС

Коммерсант®

Коммерсантъ, Москва, 15 апреля 2014

EVRAZ НАШЛА ПОКУПАТЕЛЯ В ДОНБАССЕ

Автор: Анатолий Джумайло

Vitkovice Steel купили структуры, близкие к ИСД

Как стало известно "Ъ", покупателями чешского Vitkovice Steel у Evraz Романа Абрамовича и партнеров за \$287 млн выступил Индустриальный союз Донбасса (ИСД). В 2010 году контрольный пакет ИСД при финансовой поддержке ВЭБа перешел российским инвесторам во главе с экс-совладельцем Evraz Александром Катуниним, остальное - у Олега Мкртчана и губернатора Донецкой области Сергея Таруты. Но эксперты сочли покупку Vitkovice ИСД "длинной и рискованной инвестицией".

Покупателем чешского сталепрокатного завода Vitkovice Steel у Evraz выступили структуры, близкие к акционерам Индустриального союза Донбасса, об этом "Ъ" рассказали источники, знакомые с деталями сделки. О продаже актива "группе частных инвесторов" Evraz сообщила 4 апреля, сумма сделки составила \$89 млн без учета долга \$198 млн, из которых \$128 млн - перед Evraz. Но формальными покупателями были пять кипрских компаний, которыми также, в свою очередь, владели офшоры Harless Investments Ltd, Bigcastle Investments Ltd, Bassam Holdings Ltd, Tamrick Services Ltd и Zaida Services Ltd. Информации о том, кто стоит за этими компаниями, нет. На рынке предполагали, что Vitkovice Steel мог быть продан структурам, близким к акционерам Evraz - Роману Абрамовичу, Александру Абрамову и Александру Фролову (контролируют 64% акций). Но, по словам собеседников "Ъ", знакомых со сделкой, завод купили акционеры ИСД, в том числе бывший совладелец Evraz Александр Катунин, продавший доли в активах холдинга господам Абрамову и Фролову в 2004 году.

ИСД - один из крупнейших металлургических холдингов Украины, в 2013 году входящие в него Алчевский и Днепровский металлургические комбинаты выпустили свыше 7 млн тонн стали (по данным "Металл-Курьера"). В холдинг также входят "Алчевсккокс", венгерская ISD-Dunaferr и польская ISD-Huta Chestochowa. По данным Forbes, консолидированная выручка ИСД за 2012 год - 28,9 млрд гривен (\$3,56 млрд), убыток - 2,52 млрд гривен (\$311 млн).

Мощность Vitkovice - 755 тыс. тонн листового и 170 тыс. тонн сортового проката в год, есть сталелитейный цех мощностью 950 тыс. тонн. В 2013 году завод выпустил 571 тыс. тонн стали, выручка - \$442 млн, убыток до вычета налогов - \$32 млн.

ИСД с середины 2000-х годов контролировали Виталий Гайдук, Сергей Тарута и Олег Мкртчан, но в январе 2010 года 50% плюс 2 акции ИСД выкупила группа российских инвесторов во главе с Александром Катуниним. Виталий Гайдук вышел из состава акционеров. Сделку финансировал ВЭБ, его глава Владимир Дмитриев в декабре 2013 года заявил, что это была "инвестиция порядка \$8 млрд", которая помогла украинским предприятиям "выйти из очень серьезной экономической ситуации", связанной с кредитами. ВЭБ стал "единственным источником ресурсов, в том числе и оборотных средств", отмечал он. "ИСД вполне мог бы выступить покупателем Vitkovice: у него уже есть заводы в Польше и Венгрии, а стратегия ВЭБа всегда была направлена на скупку активов в период спада в металлургии", - считает источник в отрасли.

В Evraz заявили, что по договоренности с покупателями не раскрывают их до тех пор, пока они сами не заявят о себе. В ИСД и ВЭБе от комментариев отказались. С губернатором Донецкой области Сергеем Тарутой связаться вчера не удалось.

Сергей Гайда из Dragon Capital не исключает, что в финансировании этой сделки снова мог участвовать ВЭБ, ведь ИСД, судя по последней информации, еще не разобрался со своими долгами (по данным "Ъ", около \$3 млрд). Приглашенный ВЭБом финансовый директор холдинга Евгений Потапов в январе 2013 года говорил украинскому Forbes, что ИСД надо договориться с кредиторами для переноса выплат \$2,4 млрд на 2014- 2017 годы. Сейчас в ИСД финансовое положение компании не комментируют. У дивизиона стали и проката "Метинвеста" Рината Ахметова при выручке \$9,8 млрд за 2013 год EBITDA составила всего \$204 млн, у ИСД, единственным модернизированным активом которого является Алчевский металлургический комбинат, рентабельность может быть еще меньше, считает господин Гайда. Но один из участников рынка рассказал "Ъ", что акционеры ИСД в 2013 году интересовались угольными активами в России.

Президент и совладелец Evraz Александр Фролов 9 апреля говорил "Ъ", что покупатели Vitkovice "заинтересованы в развитии актива и могут сделать его экономику эффективней, задействовав другие сырьевые потоки", чем Evraz. Но Сергей Гайда считает сделку неочевидной: "Возникает вопрос, как сможет ИСД сделать Vitkovice прибыльным, если это не вышло у Evraz, обладающей большими финансовыми и производственными ресурсами?" Он добавляет, что это "очень длинная и рискованная инвестиция" для акционеров ИСД, хотя "\$300 за тонну мощностей - это дешево".

СУД РЕШИЛ ВЗЫСКАТЬ В ПОЛЬЗУ ВЭБА С ООО "ПОРТ СОЧИ ИМЕРЕТИНСКИЙ" И РЯДА КОМПАНИЙ ОКОЛО 5 МЛРД РУБЛЕЙ

(добавлен последний абзац с комментарием Внешэкономбанка)

Москва. 14 апреля. ИНТЕРФАКС-АФИ - Арбитражный суд Москвы в понедельник удовлетворил иск Внешэкономбанка (ВЭБ) о взыскании с ООО "Порт Сочи Имеретинский" (подконтрольно "БазЭлу" Олега Дерипаски), ООО "Имеретинская стивидорная компания" и "Государственной корпорации олимпийских объектов и развития города Сочи как горноклиматического курорта" ("Олимпстрой") около 5 млрд рублей, сообщил корреспондент агентства "Интерфакс-АФИ" из суда.

Из взыскиваемой суммы 3,6 млрд рублей составляет основной долг.

Ранее дело откладывалось в связи с возможностью урегулировать спор мирным путем.

Представитель "Порта Сочи Имеретинский" заявил "Интерфаксу", что "общей для сторон задачей остается поиск возможности для внесудебного урегулирования данного вопроса". А пока порт будет обжаловать данное решение суда в установленном законом порядке, сказал он.

Суд ранее удовлетворил ходатайство истца об увеличении размера иска в связи с перерасчетом процентов и пеней по состоянию на 14 апреля 2014 года.

Суд ранее отказал ООО "Порт Сочи Имеретинский" в удовлетворении ходатайства об объединении в одно производство настоящего иска, а также иска, поданного "Портом Сочи Имеретинский" об изменении условий кредитного соглашения.

Как сообщалось ранее, строительство порта было предусмотрено "Программой строительства олимпийских объектов и развития Сочи как горноклиматического курорта", утвержденной правительством РФ в 2007 году.

Инвестиции в проект составили 6 млрд рублей, 4 млрд рублей из которых были выделены ВЭБом ООО "Порт Сочи Имеретинский" в виде кредита. Поручителем по займу выступил "Олимпстрой". Планировалось, что кредит будет выплачиваться за счет доходов, которые порт планировал заработать на перевалке обещанных "Олимпстроем" олимпийских грузов. Однако в итоге обещанный грузопоток через порт так и не пошел.

Как заявлял "Интерфаксу" представитель порта, из обещанных порту 14 млн тонн грузов за период с апреля 2010 года по март 2013 год было перевалено чуть более 3 млн тонн.

Согласно данным базы "СПАРК-Интерфакс", убыток ООО "Порт Сочи Имеретинский" за период с 2008 года по 2013 год составил 276 млн рублей. В результате порт не смог обслуживать кредит.

В 2013 году ООО "Порт Сочи Имеретинский" подало два иска - к "Олимпстрою" и ВЭБу. В первом случае порт пытался получить 4 млрд рублей упущенной выгоды, во втором - изменить условия кредитного договора. Оба иска пока находятся в процессе рассмотрения.

"БазЭл" до 2015 года планирует перепрофилировать грузовой терминал "Порта Сочи Имеретинский" под яхтенную марину и уже от доходов бизнеса расплачиваться по долгам перед ВЭБом.

"Вся задолженность по состоянию на сегодняшний день взыскана в полном объеме", - сообщил "Интерфаксу" представитель банка в ответ на запрос о точной сумме задолженности ООО "Порт Сочи Имеритинский" перед ВЭБом.

Служба финансово-экономической информации



Ведомости, Москва, 15 апреля 2014

ОЛЕГ ДЕРИПАСКА ДОЛЖЕН ЗАПЛАТИТЬ

Автор: Милана Челпанова

Ключевой элемент

Олег Дерипаска

гендиректор "Базового элемента"

"Этот порт является одним из ключевых элементов, обеспечивающих успешную подготовку к Олимпийским играм в 2014 г. Строительство инфраструктурных объектов одно из приоритетных направлений в стратегии развития группы "Базовый элемент".

(пресс-релиз "Базэла", июль 2012 г.)

Вчера Арбитражный суд Москвы удовлетворил иск **ВЭБа** к структурам "Базэла" ООО "Порт Сочи Имеретинский" и Имеретинской стивидорной компании, а также к "Олимпстрою" почти на 5 млрд руб., сообщили "Ведомостям" представители истца и ответчика. "Порт Сочи Имеретинский" должен заплатить **ВЭБу** 3,665 млрд руб. основного долга и процентов за пользование кредитом, а также 524 млн руб. неустойки и процентов; с Имеретинской стивидорной компании суд взыскал 745,6 млн руб., сообщает "Прайм".

Кредитное соглашение с **ВЭБом** на 3,6 млрд руб. структуры "Базэла" заключили в 2009 г. Эти деньги они занимали для строительства в Имеретинской бухте порта, который должен был принимать по 5 млн т грузов в год для олимпийской стройки в Сочи. Проект обошелся структурам "Базэла" в 6 млрд руб.

Возвращать кредит **ВЭБу** они планировали из средств, которые предполагалось заработать на перевалке олимпийских грузов. Но заработать на перевалке не удалось грузы пошли по железной дороге. С апреля 2010 г., когда запустилась первая очередь, по март 2013 г. порт перевалил всего 3 млн т грузов вместо 14 млн т, на которые рассчитывал, исходя из прогноза "Олимпстроя". С 2008 г. порт ни разу не получал прибыль. По итогам 2012 г. его убыток составил 44,3 млрд руб. В 2013 г. "Порт Сочи Имеретинский" подал иск к "Олимпстрою" почти на 4 млрд руб. В такую сумму структура "Базэла" оценила упущенную выгоду от того, что прогнозы "Олимпстроя" по грузопотоку не оправдались (суд в иске отказал, заседание по апелляции состоится 23 апреля). Она надеялась взыскать деньги с "Олимпстроя" и вернуть долг **ВЭБу**, рассказывал представитель порта. Параллельно "Порт Сочи Имеретинский" через суд пытался заставить **ВЭБ** увеличить период возврата кредита и уплаты процентов (заседание по этому иску состоится 22 апреля).

Не дождавшись расплаты по кредиту, в октябре 2013 г. **ВЭБ** подал иск к структурам "Базэла" и их поручителю "Олимпстрою". В ходе судебных разбирательств на "Олимпстрой" была возложена субсидиарная ответственность. Поэтому в случае если структуры "Базэла" откажутся заплатить **ВЭБу** около 5 млрд руб., вместо него это должен будет сделать "Олимпстрой".

По словам источника "Ведомостей" в **ВЭБе**, наиболее вероятный сценарий развития событий такой: порт перейдет к "Олимпстрою", который должен будет его продать и отдать деньги **ВЭБу**. Если денег от продажи актива не хватит, то "Олимпстрой" доплатит из своих. Представитель "Олимпстроя" не смог оперативно прокомментировать это. Представитель "Базэла" сказал, что в данный момент переговоры о передаче порта "Олимпстрою" не идут. По его словам, "Базэл", как и планировалось, в конце 2014 г. начале 2015 г. собирается перепрофилировать порт в марину на 600-700 яхт, чтобы окупить затраты на грузовой проект, говорит собеседник "Ведомостей". А решение суда по взысканию 5 млрд руб. со структур "Базэла" будет оспорено, сказал он.

<http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/661541/oleg-deripaska-dolzhen-zaplatit>

Коммерсантъ, Москва, 15 апреля 2014

ОЛЕГ ДЕРИПАСКА ОСТАЛСЯ В ДОЛГУ

Автор: Халиль Аминов

"Базэлу" надо вернуть ВЭБу за порт в Сочи

У застройщиков олимпийских объектов в Сочи продолжаются проблемы с кредиторами. Теперь структура "Базэла" в суде первой инстанции проиграла дело по иску ВЭБа, требующего вернуть почти 5 млрд руб. Этот кредит госбанк выдал холдингу Олега Дерипаски на строительство в Имеретинской долине грузового порта, который оказался для инвестора убыточным.

Вчера арбитражный суд Москвы удовлетворил иск ВЭБа о взыскании 4,6 млрд руб. с двух "дочек" "Базэла" - ООО "Порт Сочи Имеретинский" (ПСИ) и Имеретинской стивидорной компании (ИСК; выступала поручителем). Помимо основного долга, превышавшего 3 млрд руб., суд взыскал с ПСИ 524 млн руб. в виде неустойки и процентов по займу, с ИСК - 745 млн руб. Соответчиком по иску привлечена госкорпорация "Олимпстрой" (курировала все стройки в Сочи к Играм), выступавшая также поручителем ПСИ по проблемному кредиту.

РАПСИ со ссылкой на представителя "Олимпстроя", участвовавшего на заседании суда, сообщило, что решение наб совета ВЭБа привлечь к делу куратора олимпийскихстроек "не соответствует условиям соглашения". Представитель ПСИ заявил, что компания намерена обжаловать решение первой инстанции, рассчитывая урегулировать спор во внесудебном порядке. Такая возможность была исчерпана, поэтому госбанк и обратился в суд, говорил ранее источник "Ъ", близкий к ВЭБу. В аппарате вице-преьера Дмитрия Козака (курировал в правительстве РФ подготовку в Сочи к Олимпиаде) не комментируют взаимоотношения контрагентов.

ВЭБ выдал ПСИ кредит в 2009 году на строительство в Имеретинке грузового порта, который должен был поставлять грузы на олимпийские объекты. Общая стоимость этого проекта составила 6 млрд руб. До этого Минтранс и "Олимпстрой" обещали, что в 2010-2013 годах грузопоток порта составит 14 млн тонн - это позволило бы погасить кредит за счет операционных доходов. Но на деле порт перевалил около 3 млн тонн. Большую часть сочинских грузов перетянуло на себя ОАО РЖД. Сейчас инвестор пытается взыскать с "Олимпстроя" убытки, возникшие из-за недогрузки порта. Параллельно ПСИ в суде требует от ВЭБа изменить соглашение по кредиту - пролонгировать сроки погашения и сократить размеры выплаты по процентам.

После Игр на базе порта компания намеревалась создать марину для яхт. Эти планы остаются в силе, сообщили вчера в компании. Но в Сочи такой объект уже построен "Сомкомфлотом". К Играм "Базэл" построил и Олимпийскую деревню (затраты - около 30 млрд руб., из которых около 22 млрд руб. - кредит ВЭБа). Построенные 340 тыс. кв. м будут распродаваться как апартаменты. По подсчетам краснодарской Mason Realty Group, в Сочи, где стоимость такой недвижимости составляет 130-140 тыс. руб. за 1 кв. м, построено свыше 14 тыс. апартаментов и квартир. Их можно распродать не ранее чем к 2024 году.

В последнее время проблемы возникли и у других олимпийских застройщиков. В марте совладелец "Инжтрансстрой" Ефим Басин объявил о ликвидации компании, так как после Олимпиады корпорация не может рассчитаться с субподрядчиками. В Сочи "Инжтрансстрой" построил 14 объектов, включая автодорогу между курортами "Альпика-Сервис" и "Роза Хутор" и гидротехнические сооружения на реке Мзымта. Омское НПО "Мостовик", построившее к зимним Играм Большую ледовую арену, недавно подало в суд заявление о своем банкротстве.

РЖД НЕ ВИДЯТ НЕОБХОДИМОСТИ ДЛЯ ЭКОНОМИКИ РФ В ЗАВОДЕ BOMBARDIER В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

(добавлен текст после 7-го абзаца)

Москва. 14 апреля. ИНТЕРФАКС - ОАО "Российские железные дороги" (МОЕХ: RZHD) (РЖД) не видит необходимости для экономики РФ в заводе Bombardier в Саратовской области.

"Все-таки можно было советоваться с главным заказчиком. Если строите завод - это хорошо, но какой тип локомотивов он будет выпускать? (...) Мы о нем узнаем из прессы - это неправильно", - сказал старший вице-президент Валентин Гапанович журналистам в понедельник в Москве.

"Посоветуйтесь, во-первых, если строить, то под какие объемы и под какой продукт. Можно построить завод, продукция которого не нужна. Мы об этом говорили с заместителем губернатора в прошлом году, нас не услышали", - добавил топ-менеджер РЖД.

По его мнению, для российских нужд вполне достаточно заводов, уже существующих в Новочеркасске и в Пышме. Согласно расчетам железнодорожной монополии, все потребности железной дороги в тяговом подвижном составе до 2025 года имеющиеся мощности могут закрыть.

Новые заводы, по словам В.Гапановича, окажутся недозагружены. В то же время предприятия должны работать с коэффициентом загрузки в минимум 80%.

"Они (заводы в Новочеркасске и Пышме - ИФ) в таком режиме и работают. Пышму еще можно загрузить. Этого вполне достаточно", - подчеркнул старший вице-президент РЖД.

Также он напомнил, что существует еще завод в Казахстане - совместное производство Alstom и "Трансмашхолдинга" (МОЕХ: TRMH), которое выпускает электровозы. "На рынке Таможенного союза есть, где развернуться", - заключил В.Гапанович.

Строительство нового завода по производству двухсекционных электровозов в городе Энгельс в Саратовской области началось летом 2013 года. Проектом занимается СП ЗАО "Энгельсский локомотивный завод" и Bombardier Transportation.

Ранее сообщалось, что под этот проект около 6 млрд рублей намерено инвестировать ОАО "ВЭБ-Лизинг".

Окончание строительства запланировано на второе полугодие 2015 года.

Проектная мощность новой производственной площадки составит 150 двухсекционных локомотивов в год.

"Востребованность продукции будущего завода не вызывает сомнений: в ближайшие годы России и странам СНГ предстоит масштабное обновление парка локомотивной тяги", - заявлял глава Внешэкономбанка Владимир Дмитриев.

Служба финансово-экономической информации

МОСТОТРЕСТ БУДЕТ УЧАСТВОВАТЬ В КОНКУРСЕ НА МОСТ ЧЕРЕЗ КЕРЧЕНСКИЙ ПРОЛИВ СОВМЕСТНО С УСК "МОСТ"

Москва. 14 апреля. ИНТЕРФАКС - ОАО "Мостотрест" (МОЕХ: MSTT) примет участие в конкурсе на строительство моста через Керченский пролив совместно с ОАО "УСК "Мост" Геннадия Тимченко, заявил генеральный директор "Мостотреста" Владимир Власов в ходе телефонной конференции в понедельник.

"Мы, безусловно, будем подавать заявку по проекту моста через Керченский пролив. В зависимости от того, насколько этот проект будет сразу рассматриваться большим комплексом или будет строиться один мост - тут цифры могут быть разными, мы будем давать предложение солидарно с УСК "Мост" и думаем, что комплекс таких компетенций, которые есть у "Мостотреста" и УСК "Мост", вряд ли может быть перебит каким-либо другим конкурентом", - сказал В.Власов.

При этом, по его словам, в случае если будет принята концепция "дешевого проекта и скоростного строительства, то практически в конце этого года начнутся первые работы.

Как сообщалось, конкурс на проведение инженерных изысканий и разработку ТЭО строительства транспортного перехода через Керченский пролив выиграло ОАО "Институт по изысканиям и проектированию мостовых переходов "Гипротрансмост". Цена, предложенная победителем запроса предложений, - 375 млн руб. (начальная стоимость составляла 384 млн руб.).

ОАО "Гипротрансмост" в срок до 1 ноября предстоит провести инженерные изыскания и разработать технико-экономическое обоснование для принятия решения о выборе типа перехода через Керченский пролив, его проектирования и строительства.

Как следует из данных базы "СПАРК-Интерфакс", основным владельцем ОАО "Гипротрансмост" является ООО "МИК", которое в свою очередь на 100% принадлежит ОАО "Волгомост" (МОЕХ: VLGM). При этом, согласно данным "СПАРК-Интерфакс", основными акционерами "Волгомоста" являются пять кипрских компаний: Tevaryso Trading Limited (19,91%), Eltores Investments Ltd (19,91%), Chrysanthemum Services Limited (19,69%), Sormenia Investments Ltd (19,63%) и E.C.C.P. Investments Limited (14,57%). Бенефициаром "Волгомоста" СМИ называли предпринимателя Аркадия Ротенберга.

Ранее ГК "Автодор" создала дочернее ОАО "Транспортный переход через Керченский пролив", которое выступило заказчиком проведения инженерных изысканий и разработки технико-экономического обоснования по строительству транспортного перехода через Керченский пролив. Позднее ОАО "Федеральный центр проектного финансирования" (ФЦПФ, 100%-ная "дочка" Внешэкономбанка) и "дочка" "Автодора" подписали соглашение по проекту строительства транспортного перехода через Керченский пролив, по которому ФЦПФ предоставит "дочке" "Автодора" 700 млн руб. сроком на 5 лет на возвратной основе для подготовки проекта моста.

Министр транспорта Максим Соколов отмечал, что на строительство моста потребуется минимум 3,5 года, инвестиции в строительство оцениваются минимум в 50 млрд руб., при этом позднее президент РФ Владимир Путин поручил сделать мост как автомобильным, так и железнодорожным, что увеличило стоимость строительства.

По словам министра финансов РФ Антона Силуанова, финансирование строительства моста через Керченский пролив в Крыму планируется осуществлять за счет средств, предусмотренных в рамках государственной программы развития транспорта до 2020 года.

РЖД ДО 2017Г ВЛОЖАТ 8,3 МЛРД РУБ. В РЕКОНСТРУКЦИЮ Ж/Д ВЕТКИ К НОВОМУ МОСТУ ЧЕРЕЗ АМУР

Хабаровск. 14 апреля. ИНТЕРФАКС - ОАО "РЖД" (МОЕХ: RZHD) намерено реконструировать грузовую железнодорожную ветку Биробиджан I - Ленинск, которая связывает Транссиб со строящимся мостом через Амур, говорится в пресс-релизе Дальневосточной железной дороги (ДВЖД).

"На территории области в 2014 году планируется начало реконструкции ветки. На реализацию проекта до 2017 года запланированы средства в размере 8,3 млрд рублей", - отмечается в сообщении.

По информации пресс-службы, в понедельник в Биробиджане руководитель ДВЖД Михаил Заиченко и губернатор Еврейской автономной области (ЕАО) Александр Винников обсудили вопросы деятельности железнодорожной монополии.

М.Заиченко отметил выросший в первом квартале на 12,2% грузооборот в ЕАО. "Эти темпы подтверждают своевременность прежних инвестиций, в том числе в реконструкцию Облученского тоннеля, который сдан в эксплуатацию в прошлом году", - говорится в пресс-релизе.

На встрече также обсуждался вопрос сокращения объемов пригородных железнодорожных перевозок. По словам гендиректора ОАО "Экспресс Приморья" Сергея Кузнецова, также участвовавшего во встрече, такие перевозки продолжают оставаться убыточными.

"Руководитель ("Экспресса Приморья" - ИФ) представил анализ этой сферы деятельности в ЕАО, а также план оптимизации пригородных пассажирских перевозок на территории области, в соответствии с которым предложено сократить периодичность курсирования электропоездов", - говорится в сообщении.

Как сообщалось, в феврале ООО "Рубикон" (100%-ная "дочка" золотодобывающего альянса Petropavlovsk) и Тунцзянская железная дорога, входящая в корпорацию Chinese Railways, приступили к строительству пограничного железнодорожного мостового перехода через Амур между населенными пунктами Нижнеленинское (вблизи станции Ленинск) и Тунцзян.

Протяженность мостового перехода - 2,2 км, из них российская часть - 0,3 км. Пропускная способность составит от 5,2 млн тонн грузов в год (I этап) до 20-21 млн тонн (II этап). Мост строится на условиях государственно-частного партнерства, частные инвестиции оцениваются в 6 млрд рублей (разделены поровну между российской и китайской сторонами), еще 1,73 млрд рублей выделяет федеральный бюджет на строительство пункта пропуска. Международный проект планируется завершить в декабре 2016 года.

Мост позволит компании IRC (структура Petropavlovsk, единственный производитель желруды на Дальнем Востоке России) поставлять продукцию на рынки Азиатско-Тихоокеанского региона. IRC намерена создать на Дальнем Востоке горно-металлургический кластер, куда войдут Олекминский, Кимкано-Сутарский и Гаринский ГОКи, а также, в перспективе, Дальневосточный металлургический комбинат.

Весной прошлого года ОАО "Фонд развития Дальнего Востока и Байкальского региона" (входит в группу Внешэкономбанка) заключило соглашение с ГК "Петропавловск - черная металлургия" о приобретении 100% ООО "Рубикон" - проектной компании по реализации строительства российской части железнодорожного мостового перехода через Амур.

Коммерсантъ # Омск, Омск, 15 апреля 2014 3:00

ОМСК-ФЕДОРОВКЕ ПОДБИРАЮТ МОДЕЛИ

Автор: ОЛЬГА ДАНИЛОВА

Правительство области готовит конкурс для отбора инвестора

Правительство Омской области готовит в сентябре конкурс по отбору инвестора для строительства аэропорта Омск-Федоровка. По сведениям властей, интерес к проекту проявило порядка 30 инвесторов, среди которых ЗАО "УК "Аэропорты регионов"" Виктора Вексельберга, "Базэл аэро" Олега Дерипаски и подконтрольное советнику главы "Роснефти" Игоря Сечина Роману Троценко ООО "Новпорт". Стоимость нового аэропорта оценивается в 14-18 млрд руб. Эксперты полагают, что часть потенциальных инвесторов может отсеяться, если чиновники не укажут основным условием конкурса возможность продажи территории действующего аэропорта Омск-Центральный.

О намерении региональных властей найти инвестора для строительства аэропорта Омск-Федоровка вчера "Ъ" сообщил представитель Омской области при правительстве РФ Виктор Войтенко. "Сейчас Внешэкономбанк разрабатывает соответствующую документацию. Рассмотрены три юридические модели реализации проекта на условиях государственно-частного партнерства: BOOT (Build Own Operate Transfer - построй - владей - управляй - передай, - "Ъ"), акционерное и концессионное соглашения. В любом из предложенных вариантов правительство Омской области будет контролировать работу аэропорта и не допускать нюансов, которые могут нанести ему ущерб", - сказал Виктор Войтенко. Конкурс на определение инвестора строительства Омск-Федоровки состоится в сентябре.

Строительство аэропорта Омск-Федоровка, который должен заменить действующий Омск-Центральный, началось в 1982 году и возобновлялось в 2001 и 2006 годах. В 2010 году в конкурсе на разработку бизнес-плана строительства, объявленном областными властями, победил консорциум в составе Hochtief Aktiengesellschaft, Cushman & Wakefield и ООО "Руфаудит - Омское бюро". Эксперты рассчитывали, что к 2015-2016 годам за \$150 млн в Омске появится аэропорт с пассажиропотоком не менее 1,15 млн человек в год. Для реализации проекта в августе 2011 года правительство Омской области создало ОАО "Омский аэропорт Федоровка", 51% акций которого принадлежали НПО "Мостовик", 49% - региону. В конце 2012 года губернатор Омской области Виктор Назаров объявил о приостановке строительства Омск-Федоровки из-за нехватки бюджетных средств. В марте 2014 года 51% акций "Мостовика" выкупило омское ОАО "Межгосударственная корпорация развития" (МКР).

Виктор Войтенко вчера пояснил "Ъ", что к проекту уже проявили интерес порядка 30 инвесторов. Среди них - ЗАО "УК "Аэропорты регионов"" (входит в группу компаний "Ренова" Виктора Вексельберга), "Базэл аэро" (входит в финансово-промышленную группу "Базовый элемент" Олега Дерипаски), "дочка" фонда AEON Corporation ООО "Новпорт", подконтрольное советнику главы "Роснефти" Игоря Сечина Роману Троценко, ООО "Аэроинвест", ОАО "Газпромбанк", инвестиционный фонд Rise Capital AB. "Проект будет привлекателен для инвесторов. По прогнозам Lufthansa Consulting, пассажиропоток в омском аэропорту к 2030 году увеличится до двух миллионов человек", - пояснил чиновник.

По словам господина Войтенко, строительство Омск-Федоровки должно завершиться в 2017-2018 году, "предварительная стоимость оценивается в 10-12 млрд руб". "В дальнейшем планируется реконструкция аэропорта, в связи с прогнозируемым ростом пассажиропотока к 2030 году, предварительно затраты составят еще 4-6 млрд руб", - пояснил чиновник.

В "Базэл аэро" вчера подтвердили интерес компании к готовящемуся конкурсу. "Проект развития аэропорта в Федоровке интересен группе "Базэл аэро" как один из перспективных региональных аэропортов. Сотрудничество должно строиться на взаимовыгодной и понятной основе как для инвестора, так и для области. "Базэл аэро" готова учесть пожелания региональных властей и применить наиболее выгодные и понятные схемы инвестирования", - подчеркнули в компании.

В "Ренова" предположили, что конкурс на строительство Омск-Федоровки привлечет основную тройку игроков. "В России всего три компании, профессионально занимающиеся управлением региональными аэропортами: наши "Аэропорты регионов", "Новпорт" и "Базэл аэро". Любые

новые более-менее крупные проекты в городах-миллионниках привлекают все три компании", - сказали "Ъ" в "Ренова".

В МКР, владеющей контрольным пакетом акций ОАО "Омский аэропорт Федоровка", вчера ушли от ответа на вопрос о намерении участвовать в конкурсе, заявив, что корпорация "будет заниматься развитием своего актива". Каким образом, заместитель гендиректора МКР Сергей Деменский не пояснил. По словам Виктора Войтенко, на данный момент МКР "в реализации данного проекта участия не принимает", но может это сделать "на общих основаниях".

Аналитики считают, что областные власти основным условием конкурса должны прописать возможность продажи инвестором территории действующего аэропорта Омск-Центральный, чтобы "вернуть часть средств, необходимых на строительство нового аэрокомплекса". "Аэропорт, который в перспективе может обслуживать 1,2-1,5 млн пассажиров, будут рассматривать все аэропортовые холдинги. Но интерес к проекту будет определяться в значительной степени застройкой территории Омск-Центрального. Это может отрезать часть претендентов", - уверен руководитель аналитической службы агентства "Авиапорт" Олег Пантелеев. Площадь Омск-Центрального 655 га, в 2010 году областные власти давали согласие на строительство на месте действующего аэропорта жилого микрорайона.

Ольга Данилова

РАЗНОЕ

Banki.ru, Москва, 14 апреля 2014 16:39

МЕДИАРЕЙТИНГ РОССИЙСКИХ БАНКОВ: МАРТ-2014

Автор: Медиалогия

Компания "Медиалогия" специально для Banki.ru составила медиарейтинг российских банков за март 2014 года. Основой для построения рейтинга стал МедиаИндекс*. Лидерами рейтинга по качественному показателю МедиаИндекс в марте 2014 года стали Сбербанк, ВТБ и ВЭБ.

Главные события, повлиявшие на медиарепутацию Сбербанка:

- глава Сбербанка Герман Греф доложил президенту России Владимиру Путину о том, что на создание национальной платежной системы в России уйдет до шести месяцев;
- по сообщениям СМИ, при создании в России строительных сберегательных касс может быть использован опыт Сбербанка, который в 2012 году запустил программу "народной ипотеки" в Краснодарском крае. Согласно условиям программы, на вкладе Сбербанка "Ипотечный" ее участник накапливает средства для первоначального взноса на приобретаемое жилье;
- Сбербанк за 2013 год увеличил чистую прибыль на 4% до 362 млрд руб., следует из МСФО госбанка.

ВТБ занял вторую позицию благодаря следующим сообщениям СМИ:

- госкорпорация "Роснефть" обсуждает покупку у ВТБ Одесского НПЗ, ранее перешедшего под контроль госбанка после остановки деятельности вследствие столкновений на Майдане;
- проект "ВТБ Арена парк" получил от Комитета государственного строительного надзора города Москвы разрешение на строительство Центрального стадиона "Динамо";
- СМИ сообщали об открытии в Севастополе шести отделений банка ВТБ.

СМИ сообщали о следующих событиях с участием ВЭБа:

- СМИ сообщали о готовящемся назначении замминистра экономики Андрея Клепача на пост зампреда ВЭБа;
- на совещании в правительстве при участии представителя ВЭБа обсуждался вариант продажи "Мечелом" ОАО "РЖД" железнодорожной ветки Улак-Эльга к Эльгинскому угольному месторождению. Отмечалось, что кредит на покупку может предоставить ВЭБ;
- в России может появиться новый крупный зерновой оператор - он может быть создан на базе пытающегося избежать банкротства агрохолдинга САХО при участии ВЭБа, который реструктурирует долг группы, оценивающийся в 15 - 18 млрд. руб. Впоследствии ВЭБ получит право конвертировать долг в акции САХО с дальнейшей их продажей стратегическому инвестору.

Самые заметные перемещения в рейтинге:

"Уралсиб" (+12)

- Банк "Уралсиб" повысил ставки по вкладам в рублях от 0,4 до 1,1 процентных пункта в зависимости от суммы, срока и вида депозита, продлил действие юбилейного вклада "УРАЛСИБ | 25 ЛЕТ".

МДМ Банк (+26)

- Председатель совета директоров МДМ Банка Олег Вьюгин рассказал СМИ о последствиях введенных США санкций в адрес ряда российских компаний и физических лиц.

ИБ "Ренессанс Капитал" (+12)

- Управляющий директор "Ренессанс Капитала" Наталья Лебедева рассказала СМИ о последствиях введенных США санкций для российских банков.

Банк "Возрождение" (+26)

- Чистая прибыль банка "Возрождение" по МСФО за 2013 год составила 1,5 млрд рублей, что лучше прогноза, - говорится в сообщении кредитной организации.

Банк БКФ (+15)

- Начальник аналитического департамента БКФ Банка Максим Осадчий рассказал СМИ о последствиях введенных США санкций для российских банков.

"Тинькофф кредитные системы" (+10)

- Чистая прибыль ТКС банка по МСФО выросла в 2013 году на 48%.

ХКФ Банк (+10)

- ХКФ Банк провел исследование среди клиентов, имевших опыт кредитования. Согласно ему, мужчины готовы были потратить на подарки женщинам в честь Международного женского дня в 2014 году на 27% больше - около 7,5 тысячи рублей; 90% опрошенных планировали купить подарки за счет собственных средств, не прибегая к кредитам.

ОТП Банк (+17)

- В отчетности ОТП Банка за 2013 год по стандартам Будапештской фондовой биржи прослеживается смещение приоритетов от розничного к корпоративному кредитованию. По итогам 2013 года ОТП Банк нарастил портфель корпоративных кредитов на 28%.

МТС-Банк (+12)

- Компания МТС и МТС-Банк запустили расширенную программу поощрения клиентов, позволяющую выбрать один из вариантов возврата части средств за безналичные покупки с банковской карты "МТС Деньги".

Банки (new), которые вошли в медиарейтинг в марте 2014 года, но не были представлены в ТОП-50 в предыдущем месяце (с указанием заметных событий, которые освещали СМИ):

Банк "Ак Барс" (31 место)

- Два акционера ОАО "Универсальная электронная карта" - банки "Ак Барс" и "Уралсиб" - заблокировали допэмиссию акций компании на 1 млрд рублей.

DeltaCredit (36 место)

- Банк "ДельтаКредит" разместил свои десятилетние облигации под 12% годовых, что на 3,5 процентного пункта выше ставки предыдущих размещений.

"Русский Стандарт" (38 место)

- Акционер банка "Русский Стандарт" - компания "Русский стандарт-инвест" (контролирует 9,12 процента акций) - до конца года выделит дочерней структуре миллиард рублей в качестве безвозмездной финансовой помощи.

Дойче Банк (42 место)

- Банк укрепил медиапозиции благодаря аналитическим обзорам и комментариям своих представителей.

СКБ-банк (44 место)

- СКБ-банк занял лидирующие позиции в рейтингах, составленных аналитическим центром "Эксперт-Урал", и в очередной раз вошел в число крупнейших банков Уральского региона по размеру активов (135,4 млрд руб.) и собственного капитала (15,3 млрд руб.).

Металлинвестбанк (47 место)

- Банк укрепил медиапозиции благодаря аналитическим обзорам и комментариям своих представителей.

Российский национальный коммерческий банк (48 место)

- Банк Москвы сообщил о продаже 100% Российского национального коммерческого банка.

Первый Объединенный Банк (49 место)

- По сообщениям СМИ, самарский Первобанк планирует привлечь 10 млрд. руб. через четыре выпуска биржевых облигаций. Деньги пойдут на кредиты населению и предприятиям.

СБ Банк (50 место)

- Издание "Московский комсомолец" обращает внимание читателей на то, что в СБ Банке все вклады предусматривают возможность пополнения, а такие депозиты традиционно популярнее непополняемых.

ТОП-50 банков:

Место в рейтинге за месяц	Перемещение	Банк	МедиаИндекс
1	0	Сбербанк	55 059,26
2	0	ВТБ	11 693,54
3	+2	ВЭБ	8 622,85

4	-1	Промсвязьбанк	7 593,33
5	-1	Газпромбанк	6 947,33
6	0	ВТБ 24	4 559,92
7	+1	Банк Москвы	3 972,41
8	+12	Уралсиб	3 773,52
9	+1	Ханты-Мансийский банк	2 792,75
10	-1	Райффайзенбанк	2 446,04
11	-4	Альфа-Банк	2 426,13
12	+26	МДМ Банк	2 263,02
13	+2	Бинбанк	2 256,98
14	+3	Абсолют Банк	2 058,94
15	+8	НБ "ТРАСТ"	1 956,64
16	+12	ИБ "Ренессанс Капитал"	1 941,10
17	+26	Банк "Возрождение"	1 843,43
18	0	Банк "Санкт-Петербург"	1 810,15
19	+15	Банк БКФ	1 680,93
20	+4	ЮниКредит Банк	1 562,56
21	-9	Банк "Зенит"	1 433,11
22	+9	Запсибкомбанк	1 430,75
23	-7	Пробизнесбанк	1 426,35
24	+3	Татфондбанк	1 339,59
25	+10	Тинькофф кредитные системы	1 329,72
26	+7	МСП Банк	1 302,28
27	-5	Российский кредит	1 279,63
28	-2	Банк24.ру	1 247,78
29	+10	ХКФ Банк	1 194,56
30	+17	ОТП банк	1 176,14
31	new	Банк "Ак Барс"	1 117,75
32	0	Ренессанс Кредит	1 084,30
33	+8	Уральский банк реконструкции и развития	1 000,21
34	-9	Московский кредитный банк	976,73
35	+5	Глобэкс	925,01
36	new	DeltaCredit	885,36
37	+12	МТС Банк	856,29
38	new	Русский Стандарт	842,38
39	+6	Нордеа Банк	826,68
40	+2	Банк "Кольцо Урала"	808,14
41	+5	Банк "Солидарность"	805,84
42	new	Дойче Банк	788,91
43	-24	НОМОС-Банк	767,10
44	new	СКБ-банк	761,02
45	-1	БКС Премьер	732,21
46	-10	Лето Банк	702,28
47	new	Металлинвестбанк	649,14
48	new	Российский национальный коммерческий банк	606,35
49	new	Первый Объединенный Банк	585,39

* МедиаИндекс отражает не только количественное, но и качественное присутствие компании в информационном поле. МедиаИндекс зависит от влияния СМИ, заметности сообщения, яркости упоминания объекта, цитирования, конфликтности, характера упоминания в СМИ и других параметров.

Методика

1. В рейтинге участвовали банки, работающие на территории РФ.
2. Рейтинги построены на основе базы СМИ системы "Медиалогия", которая включает на данный момент более 17 000 источников: ТВ, радио, газеты, журналы, информационные агентства, интернет-СМИ и блоги.
3. Всего проанализировано 96 981 сообщений.
4. Данные для рейтинга рассчитаны 11.04.14.***

<http://www.banki.ru/news/research/?id=6462625>