



ВНЕШЭКОНОМБАНК

ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ
«БАНК РАЗВИТИЯ И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ВНЕШЭКОНОМБАНК)»

ПРЕСС-СЛУЖБА

ОБЗОР ПРЕССЫ

20 января 2014 г.

МОСКВА-2014

СОДЕРЖАНИЕ:

ВНЕШЭКОНОМБАНК	3
ВЭБ СПРАВИТСЯ В ОДИНОЧКУ	3
АВИАПРОМ: SUPERJET ЛЕТИТ В ДЖАКАРТУ	4
ВЭБ ПРОФИНАНСИРОВАЛ ПОСТАВКУ SUKHOI SUPERJET 100 В ИНДОНЕЗИЮ	5
ВЭБ ПРЕДОСТАВИЛ КРЕДИТ НА ФИНАНСИРОВАНИЕ ПОСТАВКИ SSJ-100	6
ОБЪЕМ СДЕЛОК ВЭБА И ГСС ДОСТИГ \$1 МЛРД.....	7
ВЭБ ПРОФИНАНСИРОВАЛ ПРОЕКТ SSJ-100 БОЛЕЕ ЧЕМ НА 1 МЛРД ДОЛЛАРОВ.....	8
КОРОТКО	9
НА ГАЙДАРОВСКОМ ФОРУМЕ ОБСУДИЛИ СОЦИАЛЬНУЮ ПОЛИТИКУ	10
ОБЪЯВЛЕНИЕ О КОНКУРСЕ НА ПРИСУЖДЕНИЕ ПРЕМИИ ЗА ВКЛАД В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ "ПРЕМИЯ РАЗВИТИЯ - 2014"	11
ГРУППА ВНЕШЭКОНОМБАНКА	12
ШАНС ДЛЯ КОНЦЕССИЙ	12
МСП БАНК РАСШИРЯЕТ ВОЗМОЖНОСТИ "ПОРТАЛА ДАННЫХ ПО МСП"	16
ХАНТЫ-МАНСКИЙ БАНК ПРОКРЕДИТУЕТ КУРГАНСКИЙ ЗАВОД НА МИЛЛИАРД	17
СВЯЗЬ-БАНК ПРЕДОСТАВИЛ СИБИРСКОЙ СЕРВИСНОЙ КОМПАНИИ КРЕДИТ НА 2,5 МЛРД РУБ.....	18
ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ	19
Из интервью российским и иностранным СМИ	19
РОССИЙСКАЯ ПРОГРАММА В ДАВОСЕ.....	28
ДАВОС ЗАГЛЯНЕТ ЧУТЬ ДАЛЬШЕ СВЕТЛОГО БУДУЩЕГО	29
МИНИСТР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ АЛЕКСЕЙ УЛЮКАЕВ: ЗАСТОЙ В ЭКОНОМИКЕ - ПРОБЛЕМА ПОХЛЕЩЕ ЛЮБОЙ ИНФЛЯЦИИ.....	30
МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ БЕРЕТ БАНКОВСКИЙ КУРС	34
ВСЕ ДОРОГИ ВЕДУТ В БАНК	35
БЕСКОНТРАКТНЫЙ УДАР	37
БИЗНЕС	40
МОНОГОРОДЬЕ	40
"РОСНЕФТЕГАЗ" ПОЛУЧИТ ЭНЕРГОБЛОК	46
"РОСНЕФТЕГАЗ" БЛОКИРУЕТ "ИНТЕР РАО"	47
РУССКИЕ ВСЕ-ТАКИ ИДУТ	48
ОБЩЕСТВЕННОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ СО ВРЕМЕНИ ЗАПУСКА КАНАЛА СОБРАЛО 2,2 МИЛЛИОНА РУБЛЕЙ ПОЖЕРТВОВАНИЙ	51
У ПОСТАВЩИКОВ ПРАВИТЕЛЬСТВА ПРОВЕРЯТ ГРАЖДАНСТВО	52
РАЗНОЕ	53
"КАМАЗ" НЕ ДОГНАТЬ.....	53
В "РОСАТОМЕ" ПРОШЛА УТИЛИЗАЦИЯ БЮДЖЕТА	54

ВНЕШЭКОНОМБАНК

РБК daily

РБК daily, Москва, 20 января 2014

ВЭБ СПРАВИТСЯ В ОДИНОЧКУ

Автор: Елена Аткиова

Корпорация самостоятельно финансирует поставки SSJ-100 в Индонезию

Внешэкономбанк впервые самостоятельно профинансировал сделку по поставкам российских самолетов Sukhoi Superjet на экспорт. Корпорация не только предоставила кредит покупателю, но и взяла на себя лизинг и страхование самолетов.

Внешэкономбанк (ВЭБ) профинансировал поставку трех российских самолетов Sukhoi Superjet-100 (SSJ-100) индонезийской авиакомпании PT Sky Aviation. В 2011 году она заказала 12 самолетов на 380 млн долл., обеспечив российскому авиастроителю выход на рынок Юго-Восточной Азии. Кредит в размере около 80 млн долл. выдан авиакомпании на 12 лет, рассказал зампред правления ВЭБа Александр Иванов. Размер ставки он не раскрыл, назвав ее конкурентоспособной.

Сделка по финансированию поставок SSJ-100 в Индонезию - первая крупная сделка, где группа Внешэкономбанк использует комплексный подход, утверждает директор департамента финансирования экспорта ВЭБа Даниил Алгульян. ВЭБ предоставил финансовые ресурсы, "ВЭБ-лизинг" отвечает за реализацию лизинговой схемы с участием специально созданной компании, а российское экспортное кредитное агентство ЭКСАР ("дочка" "ВЭБ-лизинга") обеспечило страховое покрытие. В декабре в сделке по поставкам самолетов в Мексику авиакомпании Interjet ВЭБ предоставлял финансирование в составе консорциума международных банков, а страховое покрытие осуществляли иностранные экспортные кредитные агентства - итальянская SACE и французская Soface.

ЭКСАР в первый раз страховало сделку, связанную с поставкой самолетов, рассказали в ВЭБе. Представитель агентства добавил, что и в дальнейшем планируется предоставлять страховое покрытие подобным экспортным сделкам. Комплексный подход, считают в ВЭБе, минимизирует риски. Так, участие ЭКСАР позволяет обеспечить более защищенную с финансовой и правовой точки зрения структуру сделки и повышает эффективность управления рисками.

Кроме того, для финансирования поставок в Индонезию используется кредитнолизинговая форма, хотя ранее поставки осуществлялись, как правило, через механизм государственных контрактов и гарантий, говорит представитель компании "Гражданские самолеты Сухого" (ГСС). В сделке с мексиканской Interjet также была использована кредитно-лизинговая форма, но ВЭБ действовал не в одиночку, а в консорциуме банков. По словам г-на Алгульяна, специально под сделку создана лизинговая компания Maple Aviation Leasing, которая становится собственником самолета, поэтому в случае невыплаты по кредиту проще вывести актив (самолет) и передать его другой авиакомпании. Это также улучшает возможности контроля эксплуатации самолета.

Однако пока не решен вопрос об остаточной стоимости самолета, Минпромторг разрабатывает схему гарантий остаточной стоимости авиатехники с декабря прошлого года. По истечении срока договора самолет возвращается лизингодателю и снова должен быть передан в лизинг или продан, говорит аналитик ИК "Регион" Алла Юрова. Поскольку тип самолета совсем новый, рынок пока не понимает, какой может быть остаточная стоимость SSJ-100 через 10 - 12 лет. В результате для лизингодателя возникают дополнительные риски, требующие создания определенных резервов, говорит она.

специально под сделку создана лизинговая компания Maple Aviation Leasing, которая становится собственником самолета

Вместе с 12 самолетами SS J-100 председатель ВЭБ Владимир Дмитриев проводил в Индонезию кредит на 80 млн долларов.



Эксперт, Москва, 20 января 2014

АВИАПРОМ: SUPERJET ЛЕТИТ В ДЖАКАРТУ

Внешэкономбанк выдал индонезийской авиакомпании Sky Aviation кредит на 80 млн долларов. Это первый транш в рамках 12-летнего кредита, предоставляемого для покупки авиаперевозчиком трех самолетов Sukhoi SuperJet 100 у ЗАО "Гражданские самолеты Сухого" (ГСС). Специально для финансирования поставок SSJ 100 был использован уникальный для российского финансового рынка способ структурирования сделки: помимо ВЭБа и Российского агентства по страхованию экспортных кредитов и инвестиций (ЭКСАР) в предоставлении кредита принимают участие международные банки и экспортные кредитные агентства SACE (Италия) и Soface (Франция), обеспечивающие страховое покрытие.

В прошлом году подобная схема была апробирована при поставке 20 SSJ 100 мексиканской компании Interjet. Банком - агентом по кредиту тогда выступил французский Natixis.

Для продвижения SuperJet использована новая схема кредита.

газета.ру

Газета.ру, Москва, 17 января 2014 17:03

ВЭБ ПРОФИНАНСИРОВАЛ ПОСТАВКУ SUKHOI SUPERJET 100 В ИНДОНЕЗИЮ

Автор: "ГАЗЕТА.RU"

Государственная корпорация "Внешэкономбанк" выдала кредит на финансирование поставок трех самолетов Sukhoi Superjet 100 в Республику Индонезия. Об этом сообщается на сайте корпорации.

Финальным заказчиком этих самолетов является базирующаяся в Джакарте авиакомпания PT Sky Aviation, с 2010 года осуществляющая авиаперевозки на территории Индонезии.

Данная сделка была проведена в рамках реализации Внешэкономбанком концепции комплексной поддержки экспорта. В проекте также приняло участие ОАО "ВЭБ-лизинг", являющееся одной из ведущих лизинговых компаний на российском рынке.

http://www.gazeta.ru/business/news/2014/01/17/n_5882673.shtml

АвиаПОРТ (aviaport.ru), Москва, 17 января 2014 16:23

ВЭБ ПРЕДОСТАВИЛ КРЕДИТ НА ФИНАНСИРОВАНИЕ ПОСТАВКИ SSJ-100

Автор: Екатерина Тропова, Олег Пантелеев // АвиаПорт.Ру

Москва. 17 января. АвиаПорт - Государственная корпорация "Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)" предоставила кредит на финансирование поставки трех самолетов SSJ-100 авиакомпании PT Sky Aviation (Индонезия), говорится в сообщении пресс-службы банка.

Кредитные средства в размере около \$80 млн предоставлены на срок 12 лет, сообщил заместитель председателя ВЭБ Александр Иванов. Он не назвал процентную ставку по кредиту, отметив, что "условия финансирования конкурентоспособные".

Соглашение о предоставлении кредита подписано 30 декабря 2013 года, на текущей неделе средства были перечислены индонезийской компании, уточнил генеральный директор ЗАО "Гражданские самолеты Сухого" Андрей Калиновский.

Экспортное страхование сделки обеспечено Российским агентством по страхованию экспортных кредитов и инвестиций (ОАО "ЭСКАР"). Также в сделке принимает участие ОАО "ВЭБ-лизинг".

Контракт на поставку 12 самолетов SSJ-100 авиакомпания PT Sky Aviation заключила на авиасалоне МАКС-2011. Стоимость сделки оценена в \$380,4 млн в каталожных ценах.

На конец прошлого перевозчик эксплуатировал три самолета данного типа. Первый SSJ 100 был поставлен Sky Aviation в конце 2012 года, его коммерческая эксплуатация началась весной 2013 года. А.Калиновский отметил, что поставки самолетов в рамках контракта продолжатся в 2015 году. Ранее в ГСС заявляли, что поставки должны завершиться к 2016 году. Помимо Индонезии SSJ-100 эксплуатируют мексиканская Interjet и лаосская Lao Central.

ЗАО "Гражданские самолеты Сухого" было образовано в 2000 году для создания новых образцов авиационной техники гражданского назначения. В настоящее время реализует проект создания семейства самолетов Sukhoi Superjet 100. ОАО "Компания "Сухой" принадлежит 71,9929% акций ГСС, ОАО "ОКБ Сухого" - 3,0071%, World's Wing SA - 25%. В январе-сентябре 2013 года компания ГСС увеличила чистый убыток по РСБУ в сравнении с аналогичным периодом прошлого года в 2,8 раз - до 7 млрд 285 млн 134 тыс. рублей.***

<http://www.aviaport.ru/news/2014/01/17/272399.html>



ПРАЙМ, Москва, 17 января 2014 15:41

ОБЪЕМ СДЕЛОК ВЭБА И ГСС ДОСТИГ \$1 МЛРД

МОСКВА, 17 янв - Прайм. Общий объем сделок группы ВЭБ и ЗАО "Гражданские самолеты Сухого" (ГСС) составляет 1 миллиард долларов, сообщил журналистам зампред ВЭБа Александр Иванов.

"В данной цифре учитывается часть кредита в 1 миллиард долларов, который ВЭБ выдал ГСС в 2012 году (уже 600 миллионов из этой суммы мы получили). И сделки по самолетам, которые профинансировала группа ВЭБ. Это InterJet, "Аэрофлот" AFLT и другие", - уточнил старший вице-президент по экономике и финансам ГСС Артем Погосян.

Новый самолет SuperJet Stretch поступит на рынок через 3-4 года >>

<http://1prime.ru/transport/20140117/775509252.html>

ИТАР-ТАСС # Единая лента, Москва, 17 января 2014 15:35

ВЭБ ПРОФИНАНСИРОВАЛ ПРОЕКТ SSJ-100 БОЛЕЕ ЧЕМ НА 1 МЛРД ДОЛЛАРОВ

Автор: ИТАР-ТАСС

МОСКВА, 17 января. /ИТАР-ТАСС/. Госкорпорация "Банк развития и внешнеэкономической деятельности /Внешэкономбанк, ВЭБ/ профинансировала проект "Сухой Суперджет 100" /SSJ-100 производства ЗАО "Гражданские самолеты Сухого", ГСС/ на сумму более 1 млрд долларов. Об этом сообщил журналистам заместитель председателя правления ВЭБа Александр Иванов. "Более 1 млрд долларов", - сказал он, отвечая на вопросы журналистов.

Старший вице-президент по экономике и финансам ГСС Артем Погосян пояснил, что в рамках выделенной в 2012 году кредитной линии ВЭБа на 1 млрд долларов "выбрано уже более 600 млн долларов". "Плюс у нас есть сделки по финансированию продаж самолетов", - добавил он, имея в виду сделки по продаже самолетов SSJ-100 как на внешнем, так и на внутреннем рынке.

Эксперт # Юг, Ростов-на-Дону, 20 января 2014

КОРОТКО

Внешэкономбанк направил первый транш на сумму 310 млн рублей на строительство в Ростове-на-Дону пятизвездного отеля на 190 номеров под управлением оператора "Хаятт Интернешнл". Проект, реализуемый ГК "Дон-плаза", начат еще до кризиса 2008 года, но затем был заморожен и долго оставался долгостроем. В прошлом году он был включен в план совместных мероприятий ВЭБа и правительства Ростовской области, результатом чего стало подписание кредитного договора на сумму 3,1 млрд рублей со сроком действия до 2028 года.

Пресс-релизы Publishernews.ru, Москва, 18 января 2014 15:24

НА ГАЙДАРОВСКОМ ФОРУМЕ ОБСУДИЛИ СОЦИАЛЬНУЮ ПОЛИТИКУ

17 января, в третий день международного Гайдаровского форума-2014 "Россия и мир: устойчивое развитие", прошла пленарная дискуссия "Социальная политика: расходы и инвестиции".

Сергей Васильев, член правления, заместитель председателя Внешэкономбанка, считает, что большая часть стран пытается перевести как здравоохранение, так и образование - две социальных сектора - на частные рельсы, через страховую медицину, через систему платного образования. Бюджеты не безграничны, поддерживать надо малоимущих, считает Сергей Васильев.

В панельной дискуссии третьего дня форума также принимал участие Лоуренс Котликофф, руководитель международной лаборатории изучения бюджетной устойчивости Института экономической политики им. Е.Т. Гайдара, профессор Бостонского университета.

Официальный сайт МО ХМАО (admkogalym.ru), Когалым, 18 января 2014 10:26

ОБЪЯВЛЕНИЕ О КОНКУРСЕ НА ПРИСУЖДЕНИЕ ПРЕМИИ ЗА ВКЛАД В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ "ПРЕМИЯ РАЗВИТИЯ - 2014"

Информируем Вас о том, что государственная корпорация "Банк развития и внешнеэкономической деятельности" (Внешэкономбанк) проводит ежегодный конкурс на присуждение премии за вклад в социально-экономическое развитие России "Премия развития - 2014".

Участниками конкурса могут выступать социально-ориентированные некоммерческие организации, юридические лица, индивидуальные предприниматели, а также физические лица - производители товаров, работ, услуг, осуществляющие свою деятельность в сфере социального обслуживания населения на территории автономного округа.

Конкурс проводится по следующим номинациям:

- Лучший инфраструктурный проект;
- Лучший проект в отраслях промышленности;
- Лучший проект по комплексному развитию территорий;
- Лучший проект субъекта малого и среднего предпринимательства.

Участие в конкурсе бесплатное.

Заявки на участие в конкурсе принимаются до 31 января 2014 г.

ГРУППА ВНЕШЭКОНОМБАНКА

Эксперт # Юг, Ростов-на-Дону, 20 января 2014

ШАНС ДЛЯ КОНЦЕССИЙ

Автор: Арина Барсукова

В начале года в Государственной думе должно состояться второе чтение федерального закона "Об основах государственно-частного партнерства в Российской Федерации" - рамочного документа для реализации крупных проектов в сфере инженерной, транспортной, коммунальной и прочей инфраструктуры. Весной был принят пакет поправок в федеральный закон "О концессионных соглашениях", также направленных на активизацию инфраструктурного строительства, готовится еще ряд изменений в этот закон. На юге России уже есть примеры заключения концессионных соглашений и работы власти и бизнеса в формате ГЧП - в частности, в Ростовской области соответствующий региональный закон был принят еще в 2010 году. Это определяет внимание к Югу ведущих российских специалистов в данной сфере. О региональных перспективах концессионных соглашений "Эксперту ЮГ" рассказал руководитель Федерального центра проектного финансирования (дочерней компании Внешэкономбанка) Александр Баженов. По его мнению, грядущие изменения законодательства позволяют смотреть в будущее с оптимизмом, но тиражированию проектов в сфере ГЧП мешает несколько фундаментальных факторов: специфика межбюджетных отношений, нехватка профессиональных команд в региональных и муниципальных администрациях, ограниченный круг потенциальных участников проектов ГЧП в частном бизнесе.

- Что могут сделать новые законопроекты по концессиям и ГЧП для развития проектов в регионах?

- Сегодня в России уже есть масса демонстрационных проектов, которые показывают, что можно делать в рамках взаимодействия государства и бизнеса практически во всех возможных отраслях общественной инфраструктуры. В связи с этим поправки в ФЗ "О концессионных соглашениях" и проект ФЗ "Об основах государственно-частного партнерства в Российской Федерации", как бы они ни улучшали нормативное регулирование, не заменят самой деятельности по использованию этих законов. Безусловно, эти законы могли бы существенно ускорить движение вперед, но основная задача, которая решается сегодня, заключается в том, чтобы пилотный опыт в сфере ГЧП был воспроизводимым, мультиплицировался. Соответственно, этой темой становится целесообразно заниматься не как хобби или общественной инициативой, чтоб заметили, а развивать ее как индустрию. И существующий механизм, тем более с предлагаемыми улучшениями, мог бы работать - это объективно. Субъективная сторона заключается в том, что тот, кто принимает решения, не освобожден от риска, и новые законопроекты эту проблему радикально не решают. Это дефект не концепции, а системы того, как у нас принимается и реализуется политическая ответственность. Слишком часто бывает, что губернатор обещает проекту любую возможную поддержку, а вот конкретно решать принципиальные вопросы об условиях контракта, распределении рисков, долгосрочных обязательствах приходится чиновникам из разных ведомств внизу.

- Сейчас, по официальным данным, в России уже зарегистрировано более 800 концессионных соглашений, но, по оценкам экспертов, их реализуется гораздо меньше. Почему?

- Мы видим, что федеральных концессий сегодня всего несколько, региональные развиваются в основном в дорожном строительстве в формате концессионного контракта так называемого жизненного цикла, а основная масса концессий заключается на муниципальном уровне, когда в концессию передаются действующие котельные, какие-то социальные объекты. В этом случае

объект переходит в эксплуатацию частнику без перехода прав собственности и, значит, без оплаты, но за обещание более качественной эксплуатации и, может быть, инвестиций, которые на поверку представляют собой те же деньги из текущей тарифной выручки. Получается своеобразная форма недоприватизации, но разве это не то, чего хотел законодатель в 2005 году?

- Часто сторонники реализации концессий и иных форм ГЧП отмечают, что существующая система распределения затрат на реализацию проекта и доходов от него между бюджетами различных уровней тормозит развитие этого инструмента. В чем здесь заключаются противоречия?

- Действительно, экономика территориального и городского развития разодрана на куски бюджетной системой, тарифным, градостроительным и земельным законодательством. В результате у городов ограничены возможности, чтобы пользоваться результатами роста экономики. Основной объем доходов бюджета формируется на федеральном и региональном уровне, а социальные, коммунальные и транспортные обязательства и условия реализуются на муниципальном. Выполнение этих условий должно содействовать экономическому росту, но обязательства исполняются внизу, а результаты от этого возникают вверху - и обратно вниз они не перетекают, несмотря на все усилия.

- Вы могли бы пояснить это на конкретных примерах?

- Мы просчитывали комплексную застройку микрорайона города Кирова. Местной администрации были необходимы деньги на создание транспортной, энергетической, социальной и коммунальной инфраструктуры, и 80 процентов затрат по этой инфраструктуре - ответственность муниципалитета. Одновременно мы просчитали экономический эффект от реализации проекта, потому что любая комплексная застройка является большим положительным инвестпроектом, который способствует развитию экономики. И у нас получилось, что 80 процентов доходов бюджета от реализации проекта находятся на федеральном и региональном уровне. А у муниципалитета получается 80 процентов затрат и 20 процентов доходов, и он никак не может это сбалансировать, хотя в целом для проекта результат по сумме всех уровней доходов и расходов положительный. Таких примеров нестыковок регулирования с экономическими законами развития городов много.

- Какие способы устранения этих диспропорций вы бы предложили?

- Если бы у нас был механизм, в рамках которого часть из этих 80 процентов доходов от проекта переходила к городу хотя бы на время окупаемости привлекаемых им инвестиций, тогда муниципалитеты бы получали возможность создавать столько инфраструктуры, сколько экономически эффективно, а не на сколько им подали милостыни. Это сняло бы массу инфраструктурных ограничений. Такая постановка вопроса принципиально отлична как от выравнивания бюджетной обеспеченности, так и от перераспределения полномочий. Она не требует ломать сложившуюся систему, а пытается сформировать приемлемый способ ее экономически рационального существования. Хотя иногда кажется, что без политической реформы, которая увяжет региональный уровень власти с местным самоуправлением (как это происходит в Москве и Петербурге), существующую систему к развитию городов не приспособить.

- Знаете ли вы случаи продуктивного взаимодействия бизнеса и власти в проектах ГЧП?

- Можно привести известный пример Калужской области, где власти взяли обязательство бесплатно обеспечить инфраструктурой промышленную площадку для строительства автозавода "Фольксваген". Благодаря этому компания решила построить завод не во Владимире и не в Московской области, а именно в Калуге, вложив в него порядка 780 миллионов евро. На территориях с подведенной инфраструктурой стали развиваться и другие производства. Корпорация развития, созданная для реализации проекта, получает возмещение своих затрат от администрации Калужской области, у которой возникает рост налоговой базы от экономического развития территории. Раньше у администрации области не было собственных средств на создание инфраструктуры, а перекладывать эти затраты на бизнес оказывалось непродуктивно. Было найдено решение, когда развитие города, его транспортной, коммунальной и социальной инфраструктуры окупается не только за счет тарифов и платы за подключение, но и за счет экономического развития всей территории. Иными словами, мы должны найти способ возвращать территориям тот дивиденд экономического роста, который создается с их непосредственным организационным участием.

- Общаясь с представителями местных администраций на Юге, часто слышишь жалобы, что инвесторы не горят желанием участвовать в концессионных соглашениях и не выстраиваются в очереди, чтобы подать заявки на конкурсы. С чем это связано?

- В конкурсах участвуют операторы, а для строительства им надо привлекать долговое финансирование. Способность финансовых организаций кредитовать концессионные проекты зависит от качества самих концессий, предложенных властями рынку, от качества концессионеров, которых выбрали власти, а также от требований финансовых регуляторов к финансирующим организациям по обеспечению рисков.

Если про качество концессий и концессионеров тезис понятен, то по вопросам совместимости запроса частного и государственного партнеров к финансовому сектору с его легальными возможностями по выдаче денег требуются пояснения. У финансового сектора свои требования к финансированию инвестиционных проектов, и если условия ему не подходят, какие бы соглашения государство ни предлагало, он их финансировать не сможет. А если не будет финансирования, механизм работать не станет. Вот и все.

- Получается, что и здесь, как и в реальном секторе, все упирается в политику банков?

- Представьте, что частный оператор концессии в ЖКХ приходит в банк, который пытается разобраться, как риски тарифного регулирования обеспечиваются в соглашении или законодательством, но не понимает этого. В банке читают закон о долгосрочных тарифных соглашениях и хотят понять, можно ли будет получить возмещение из бюджета на выпавшие доходы, если соглашение окажется нарушено. Как охарактеризовать риск такого заемщика? Что банк получит взамен, если что-то случится? А получается, что ничего. Объекты находятся в собственности муниципалитета, субъекта РФ или в федеральной собственности, прав на них у банка нет, прав на возмещение затрат инвестора тоже нет - значит, они в моделируемом будущем станут определяться решением суда. Если же государство решит соглашение продлить, но заменить концессионера, то проводить конкурс оно будет само, и банку, естественно, неизвестно, кто на нем победит. В результате банк не понимает, как в дальнейшем обязательства перед ним будут исполняться.

- Можно ли как-то обойти эту коллизию?

- Вследствие нормативной случайности концессионный механизм работает на стыке разных секторов, где существует определенная степень свободы, например, при строительстве мусороперерабатывающих заводов и физкультурно-оздоровительных комплексов - в Нижнем Новгороде, Саратове, Мурманске, Волгограде и других городах. В этих проектах в качестве источников долгового финансирования выступают негосударственные пенсионные фонды (НПФ). Их участие стало возможным благодаря приказу ФСФР, согласно которому средства пенсионных накоплений могут использоваться для финансирования инфраструктурных проектов, если это концессия или с Российской Федерацией, или с субъектом федерации, либо если проект гарантирован Российской Федерацией или ВЭБом. Поэтому следует создать концессию с субъектом РФ: в ее рамках берется обязательство построить некий объект, а в соглашение вписываются необходимые условия и требования, однако вопрос их исполнимости является дискуссионным. Исходя из требований ЦБ РФ, банки оценивают, что требования, прописанные в концессионных соглашениях в части дополнительных обязательств по расчетам, ограниченно исполнимы. Управляющие компании НПФ пробуют доказать, что это возможно, их оценка рисков по проекту в немалой степени замещена автоматическим размещением облигаций такого концессионера в котировальный список ценных бумаг, разрешенный к размещению на основании решения ФСФР. Эта тема имеет право на существование, должна развиваться, если, конечно, в пенсионной индустрии останется инвестиционная мощность.

- А что делать в сфере ЖКХ? Инвестиции в ЖКХ у нас настойчиво привязываются к тарифам, хотя это явно непродуктивный путь.

- Когда в 90-х годах в мире активно стали запускаться концессии в ЖКХ, ожидалось, что все оплатят инвесторы и вернут за счет тарифов. Но теперь по данным Всемирного банка оказывается, что такие концессии дольше 10-12 лет не живут. Через досрочное расторжение они прекращаются раньше, чем завершается период окупаемости. Тарифы не могут обеспечить полную окупаемость капитальных вложений. Но это же не наша история. Действительно, в ЖКХ сейчас на первый план для повышения инвестиционной привлекательности отрасли выдвигают возможность долгосрочного тарифного регулирования и перевод всех в концессию на условиях коммерческой окупаемости инвестиций. Но дискуссия об инвестиционной привлекательности нашего коммунального хозяйства заканчивается, когда мы видим, что западные операторы в проектах с обязательствами по развитию инфраструктуры имеют показатель EBITDA около 35-40 процентов, за счет которой расплачиваются за кредиты, а у нас и пять процентов для многих водоканалов - это голубая мечта. Организация экономического развития и сотрудничества в 2007 году выпустила исследование взаимосвязи развития инфраструктуры, источников ее финансирования и экономического роста. Там утверждается, что основной экономический

эффект от развития инфраструктуры - не в росте объемов платных услуг, а в экономическом развитии территории и росте доходов бюджетной системы. Но это же еще надо перевести на русский язык!

- Представители крупного бизнеса, готового принимать участие в концессиях на юге России, сетуют на недостаточно высокий уровень подготовки чиновников для ведения и реализации таких проектов. Эта проблема характерна только для нашего региона, или она актуальна для страны в целом?

- Это проблема актуальна во всем мире - откуда взяться командам профессионалов в этой сфере? Чисто органическим путем требуемое количество чиновников, которые способны этим заниматься, не вырастет, это вопрос наработки специализированных компетенций государственного и муниципального управления. Крупные концессионные проекты не возникают как обычные проекты строительства. Те же водоканалы могут построить кучу объектов за три-пять лет в рамках бюджетных закупок, где всем понятно, как и что надо делать. Совсем другое дело - концессии: тут проекты особенные, которые в каком-то смысле должны быть прорывными. В связи с этим надо четко понимать, как они организованы. Для их подготовки следует спланировать специалистов из разных органов власти внутри регионов в одну команду, которая этим инструментом ГЧП научится пользоваться. И, в отличие от госзакупок, здесь более широкий межведомственный характер принятия решений. Чтобы запустить концессию, нужно договориться по земельным, градостроительным вопросам, уладить проблемы с органами тарифного регулирования, с Минфином договориться о бюджетных обязательствах, с антимонопольным ведомством - по условиям конкуренции, и так далее.

- Получается, судьба проектов ГЧП сильно зависит от субъективных факторов?

- Субъективные проблемы связаны с тем, что органы власти не понимают, какой именно оператор победит в конкурсе и сможет ли он привлечь финансирование на условиях, которые кажутся привлекательными для власти. Эта сложность велика - риск часто кажется неприемлемым, и на самом деле у нас частного бизнеса, который готов быть оператором таких долгосрочных проектов ГЧП, концессий, очень немного. И чтобы управлять этим риском, надо профессионально готовить концессионные конкурсы. Допустим, в Ростове-на-Дону водоканал отдан в аренду на 25 лет, а в Перми отдали ту же инфраструктуру на 49 лет в концессию. Мало того, что отдали неправильно, так еще и получается, что в ближайшие почти полвека в Перми никто не вспомнит, почему надо исполнять ранее принятые обязательства.

- Складывается впечатление, что будущее концессий крайне туманно. Какие перспективы развития вы видите у этого механизма в ближайшие годы?

- С точки зрения возникающего политического спроса на этот инструмент ГЧП, шансы успешного возникновения новой экономической модели городского развития есть. Оптимизм вызывает осторожное движение Минэкономразвития по двум законопроектам об изменении концессионных соглашений и об основах ГЧП. На мой взгляд, для ЖКХ предложения по изменению ФЗ "О концессионных соглашениях" являются очень важными, хотя они и не сгенерированы из отрасли, и предполагают распространить модель контракта жизненного цикла с дорог на все общественные виды инфраструктуры. Соответственно, и в ЖКХ эту модель можно будет применять.

Второе изменение, которое внесло Минэкономразвития, - это проект постановления правительства РФ "О внесении изменений в Правила формирования и использования бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Российской Федерации". Предлагается формировать концессии в формате жизненного цикла и использовать Инвестфонд не на стадии финансирования строительства, а для расчетов с концессионером на стадии эксплуатации. Тогда часть суммы, которую федеральный бюджет получает от экономического развития территории в связи с реализацией проекта, будет возвращаться муниципалитетам, чтобы рассчитаться за инфраструктуру, как источник платы за доступность, то есть так, как это делают дорожные фонды. Это механизм абсолютно революционный. Он мог бы существенным образом все оживить. Но административно он пока не воспринимается на должном уровне.

МСП банк (msrbank.ru), Москва, 17 января 2014 15:35

МСП БАНК РАСШИРЯЕТ ВОЗМОЖНОСТИ "ПОРТАЛА ДАННЫХ ПО МСП"

МСП Банк (группа **Внешэкономбанка**) продолжает развитие интерактивного проекта "Портал данных по МСП" (прежнее название - "Итоги Программы - интерактивная карта"). Данный проект представляет собой интерактивную базу данных по малому и среднему предпринимательству в России, отражающую как актуальную информацию о результатах реализации Программы финансовой поддержки МСП, так и статистические данные из официальных источников (Росстат, Министерство финансов РФ, Центральный Банк России) в привязке к регионам России. Данная информация обновляется ежемесячно.

Основная задача проекта заключается в информировании пользователей о результатах реализации Программы в регионах РФ. В состав портала входит "Интерактивная карта", отражающая географию и отдельные количественные параметры реализации Программы. Кроме того, портал включает в себя "Портрет региона", отражающий социально-экономическое положение выбранного региона РФ, и раздел "Кредитные продукты". В течение 2014 года планируется запустить мобильную версию портала для операционных систем iOS и Android.

На портале с января 2014 года появился ряд нововведений. В их число входит вкладка "Программа поддержки МСП", расположенная в разделе "Портрет региона". Данная вкладка содержит информацию по количеству поддержанных МСП, объему финансирования предпринимателей, а также перечень партнеров, осуществляющих поддержку бизнеса в каждом регионе.

В правом нижнем углу раздела "Интерактивная карта" теперь появилось "Умное окно", которое содержит информацию по шести основным показателям в разрезе федеральных округов и регионов.

УралПолит.ru, Екатеринбург, 17 января 2014 14:24

ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ БАНК ПРОКРЕДИТУЕТ КУРГАНСКИЙ ЗАВОД НА МИЛЛИАРД

КУРГАН, 17 января, ИА УралПолит.Ru. Ханты-Мансийский банк открыл кредитную линию на сумму 1 млрд 160 млн рублей курганскому заводу цветного литья для реализации инвестиционного проекта по производству дверной фурнитуры и сопутствующих направлений хозяйственной деятельности, сообщает пресс-служба банка.

Сделка проведена в рамках госпрограммы поддержки малого и среднего предпринимательства МСП Банк (группа Внешэкономбанка), который является госгарантом по возврату кредита. В рамках договора МСП Банка предоставил безотзывную гарантию по уплате основного долга в сумме 50% от общего лимита кредитной линии, сроком действия на 5 лет.

Как пояснил вице-президент Ханты-Мансийского банка Олег Мосин, проект интересен тем, что в рамках господдержки финансируется действительно уникальное производство в регионе и стране. Завод цветного литья будет выпускать дверную фурнитуру, не уступающую по качеству лучшим мировым стандартам. В перспективе планируется производство металлических дверей, радиаторов систем отопления и других видов продукции.

"Мы кредитуем под гарантию МСП Банка комплекс, который станет передовым предприятием в РФ по техническим возможностям изготовления декоративных изделий, в том числе дверной фурнитуры, которая на сегодняшний день практически вся китайского производства. Данный проект является хорошим примером политики импортозамещения и его реализация позволит наладить выпуск продукции европейского качества в России, в частности, в Кургане. Планируемый прирост бизнеса предприятия к концу 2015 года составит более 960 млн рублей", - уточнил Олег Мосин.

http://uralpolit.ru/news/banks/insured_event/1389954283-khanty-mansiiskii-bank-prokredituet-kurganskii-zavod-na-milliard



РИА РосБизнесКонсалтинг (rbc.ru), Москва, 17 января 2014 18:53

СВЯЗЬ-БАНК ПРЕДОСТАВИЛ СИБИРСКОЙ СЕРВИСНОЙ КОМПАНИИ КРЕДИТ НА 2,5 МЛРД РУБ.

Связь-банк открыл ЗАО "Сибирская сервисная компания" (ССК) кредитную линию на 2,5 млрд руб. на срок до 3 лет. Об этом говорится в сообщении кредитной организации.

Средства будут направлены на финансирование текущих проектов компании.

ЗАО "Сибирская сервисная компания" оказывает широкий спектр услуг предприятиям нефтегазодобывающего комплекса, основными видами деятельности являются поисково-разведочное и эксплуатационное бурение нефтяных и газовых скважин.

ОАО "АКБ "Связь-банк" основано в 1991г. Банк располагает сетью из 51 филиала в регионах РФ. Главным акционером Связь-банка является государственная корпорация "Банк развития и внешнеэкономической деятельности" (Внешэкономбанк).

<http://www.rbc.ru/rbcfreenews/20140117185352.shtml>

ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ



Президент России официальный сайт

ИЗ ИНТЕРВЬЮ РОССИЙСКИМ И ИНОСТРАННЫМ СМИ

19 января 2014 года, 12:00



17 января 2014 года

Интервью корреспондентам телеканалов BBC, ABC News, CCTV, «Россия-1», «Первого канала» и информационного агентства Around the Rings.

© Фото пресс-службы Президента России

В преддверии Олимпиады-2014 в Сочи Владимир Путин дал интервью корреспондентам телеканалов BBC, ABC News, CCTV, «Россия-1», «Первого канала» и информационного агентства Around the Rings. Запись интервью состоялась 17 января в Сочи.

В.ПУТИН: Мне кажется, что вы всё знаете про Олимпиаду. Я даже не знаю, что я могу вам ещё дополнительно сообщить. Или думаете, что всё знаете, и вряд ли я смогу вас в чём-нибудь переубедить. Но если такой шанс есть, пожалуйста, с удовольствием побеседуем с вами.

Э.ХУЛА (как переведено): Восемь лет я уже приезжаю сюда, и я увидел серьёзные перемены: арены, стадионы, все различные трассы, и для биатлона, в горах построен кластер. Много денег вложено в Сочи, в российскую Олимпиаду, в подготовку Игр – 50 миллиардов долларов, по оценкам. Мы не видели пока точную цифру, не знаем её, сколько стоит Олимпиада. Сколько же она стоит, и стоит ли это того? Каков будет «выхлоп» от Олимпиады, какая польза?

В.ПУТИН: Общая цифра подготовки к Олимпиаде известна, это 214 миллиардов рублей. Если разделить по сегодняшнему курсу на 33, то получится искомая цифра в долларовом эквиваленте.

Но ответ на этот вопрос я хотел бы начать с другого, с того, что мы планировали ещё до Олимпиады. В 2006–2007 годах приняли план развития Большого Сочи как курорта. Если посмотрите на карту Российской Федерации, увидите, что это в основном на сегодняшний день страна с северными территориями, более 70 процентов наших территорий отнесены или могут быть отнесены к северным, или даже к Крайнему Северу. На юге у нас небольшая полоска тёплого моря – Чёрного моря, и, в общем-то, не так уж много регионов с благоприятным тёплым климатом.

На всей этой огромной территории у нас практически не было ни одного современного курорта, которым могли бы пользоваться российские граждане. Сегодня мы являемся чемпионами по посещению других государств во время отдыха. Наши граждане, например, в Турции занимают, по-моему, первое место по количеству туристов, более трёх миллионов человек в прошлом году туда съездили, а это примерно одна климатическая зона вместе с черноморским побережьем. Поэтому перед нами стояла большая задача по развитию инфраструктуры этого региона Российской Федерации. Повторяю, была принята даже соответствующая программа. Но, как всегда бывает, это и в России так, и в любой другой стране, – не хватает денег на вещи, которые кажутся даже первоочередными. А уж на развитие курорта, а эта проблематика никогда не кажется первоочередной, денег не хватает хронически. Поэтому мы совместили, по сути дела, сразу несколько задач.

Первая, и это самое главное, – развитие юга страны, инфраструктурное развитие прежде всего. Думаю, что здесь мы преуспели, потому что создана абсолютно новая транспортная инфраструктура, энергетическая и экологическая. Если посмотреть на выбросы в атмосферу в 2007 году и сегодня, то после окончания проекта, а он уже практически завершён, выбросы в атмосферу вредных веществ сократились в два раза. Это за счёт того, что мы перевели на более экологичный вид топлива электроэнергетику, провели два газопровода, построили две новые электростанции, восемь или девять подстанций, уничтожили в районе Большого Сочи две постоянно дымивших ранее свалки и построили новую транспортную инфраструктуру. Всё это вместе сократило нагрузку на экологию. Согласитесь, что для курорта это крайне важная вещь.

Вторая задача, которую мы перед собой ставили, – восстановить базы подготовки российских спортсменов высокого класса. Ведь после развала Советского Союза в России практически не осталось баз подготовки в среднегорье. Они все оказались за границей: или в Грузии, или в Армении, отчасти в Казахстане, если взять каток «Медео».

Наши конькобежцы вынуждены были, смешно и стыдно сказать, проводить чемпионат Российской Федерации в Берлине, потому что катков просто не было. Мы полностью утратили всё, что связано с трамплинами, с этим видом спорта. Вот сейчас мы построили несколько центров, кстати говоря, не только в Сочи, хотя вот эти два трамплина в Сочи являются абсолютно уникальными с технической точки зрения, но мы и в других регионах в рамках подготовки к Олимпиаде построили самые современные трамплины в мире.

И наконец, третье – мы хотели создать совершенно новый горный туристический кластер для того, чтобы сделать этот регион Российской Федерации круглогодичным курортом – и зимой, и летом. Думаю, что и это нам удалось. Поэтому, если мы будем смотреть исключительно на подготовку к Олимпиаде, это 214 миллиардов, из них всего 15 спортивных объектов, кстати говоря, всё остальное – инфраструктура. Если посчитать какие-то вещи, связанные с развитием прилегающей инфраструктуры, может быть, там будет и больше, но это не имеет никакого прямого отношения к Олимпийским играм.

С.БРИЛЁВ: Владимир Владимирович, Вы сейчас только что назвали трамплин уникальным объектом, но ведь он уникален не только со спортивно-технической точки зрения, но и (вряд ли иностранцы в курсе Вашей фразы «Где здесь товарищ Билалов?») Вашего посещения этого трамплина и указаний на то, как, что может работать. Билалов тогда был наказан, и жёстко, на глазах у всей страны. Остальные испугались и выполнили все обещания? Какое у Вас ощущение вообще в отношении этого?

«Первая задача, которую мы перед собой ставили, – это развитие юга страны, инфраструктурное развитие прежде всего. Здесь мы преуспели, создана абсолютно новая транспортная инфраструктура, энергетическая и экологическая».

В.ПУТИН: Вы знаете, я, во-первых, хочу завершить ответ на вопрос Эда [Хула], который он задал. Из 214 миллиардов около 100 миллиардов – это государственные деньги, всё остальное – это деньги частных компаний. Прежде всего они вложены, конечно, в гостиничную инфраструктуру. Кстати говоря, мы создали более 40, где-то, по-моему, 41–43 тысячи новых, по сути, абсолютно новых гостиничных мест. В рамках развития курорта это чрезвычайно важная вещь. Вот на эти цели были использованы финансовые средства наших компаний, это частные вложения.

А что касается того, что кто-то вовремя что-то не исполнял, вы знаете, мы с вами понимаем, что сочинский олимпийский проект был на протяжении последних нескольких лет самой большой, самой крупной стройкой в мире. Без всякого преувеличения – это самая большая строительная площадка в мире. Конечно, при таком масштабе и, прямо скажем, при отсутствии опыта такого масштабного строительства в нашей стране, в современной России, здесь без сбоев быть не могло, и конечно, приходилось вести нелицеприятные разговоры и по ценам, и по срокам, и по качеству. А как иначе? По-другому невозможно. Знаете, если ходить и только всех хвалить, то результата не будет никогда.

Моя работа заключается не в том только, чтобы ордена раздавать, хотя и это тоже входит в мои служебные обязанности, но и, главным образом, надо способствовать тому, чтобы мы достигали определённых результатов. А это такая ежедневная черновая работа.

Где в мире вы видели строителей, которые всё делают в срок, качественно и по минимальной цене? Ну хоть одну страну мне назовите такую. Нет вообще в мире ни одной такой страны, понимаете. Везде мы видим попытки завышения стоимости объектов: и в Европе, и в Северной Америке, и в Азии – везде одно и то же.

Но это нормальная борьба между заказчиком, в данном случае государством, либо частным заказчиком, который у нас здесь гостиницы строил, и исполнителями, подрядчиками. Подрядчик всегда хочет побольше заработать, заказчик всегда хочет получить качественный продукт в срок и подешевле. Всегда идёт такая борьба, это нормальная обстановка. Ясно, что есть какая-то граница, за которой уже правонарушения, но за этим должны следить правоохранительные органы, и они самым жёстким образом здесь работали. Мы старались не допустить того, чтобы кто-то переступил эту грань. В целом, мне кажется, нам это удалось.

А что касается вот этого конкретного случая, да, Сбербанк подхватил потом этот проект и довёл его до конца, очень качественно, по-современному. Ни одного такого трамплинного комплекса больше в мире нет.

Дж.СТЕФАНОПУЛОС (как переведено): Говорили, что проблема коррупции действительно серьёзна: 18 миллиардов долларов было расхищено, швейцарец говорил, это правда или нет?

В.ПУТИН: Во-первых, швейцарец этого не говорил. Конечно, нам небезынтересно то, что о нас говорят в мире наши партнёры, тем более по олимпийскому движению. Я посмотрел стенограмму его встречи с журналистами, ваши коллеги пытались его вытянуть на эту тему, и я понимаю журналистов, это их работа – всегда вытаскивать «горячие» темы. Но швейцарский специалист, президент, насколько я понимаю, лыжной федерации [Жан-Франко Каспер] этого не говорил, как мне показалось из стенограммы, это первое.

Второе, если у кого-то есть конкретные данные о коррупционных проявлениях в связи с реализацией сочинского олимпийского проекта, мы просим предоставить нам эти объективные данные. Мы будем рады и благодарны и используем эту информацию для того, чтобы наводить порядок в этой сфере.

Что такое коррупционные проявления? Это применительно к данному случаю расхищение государственных средств с использованием государственных чиновников, в руки которых эти средства попадают. Если у кого-то есть такая информация, дайте нам, пожалуйста, эти сведения. Повторяю ещё раз, мы будем благодарны. Но пока, кроме разговоров, никто ничего нам не предоставляет. Мы понимаем и знаем и даже привыкли к этому: всегда есть какие-то силы, которые всегда против всего борются, в том числе и против олимпийского проекта. Я не знаю зачем, но, может, специальность у них такая, может быть, так настроены, по жизни их кто-то сильно обидел. Но если есть объективные данные, дайте нам их, пожалуйста, как можно быстрее. Пока их нет, никто не даёт.

Наши правоохранительные органы работают в этой сфере. Были случаи, я уже об этом говорил, где-то несколько лет назад местные чиновники пытались здесь торговать землёй, предназначенной для олимпийских объектов. Проведено следствие, эти люди осуждены российским судом и отбывают наказание. Каких-то крупномасштабных коррупционных проявлений в рамках реализации сочинского проекта мы пока не видим. Есть то, о чём я уже сказал, есть попытки исполнителей, подрядчиков завысить цену. Но это, повторяю ещё раз, во всех странах мира происходит, а наша задача в том, чтобы её понизить, добившись качества исполнения проекта и соблюдения сроков строительства.

Понимаете, всегда идёт борьба, и мы об этом публично говорим, и в этом смысле даже несколько подпитываем, что ли, эти слухи о коррупционных проявлениях. Нам что делать – или всегда про это молчать, или не бояться вот таких реакций и работать открыто? Мы выбрали второй путь – работать открыто. Если мы видим, что есть в чём-то какие-то проблемы, мы прямо об этом говорим, публично.

Вот, пожалуй, весь комментарий на этот счёт. Я пока таких серьёзных коррупционных проявлений не вижу, но вопрос, связанный с завышением объёмов строительства, есть.

Знаете, здесь может быть ещё какой комментарий. С чем связано это завышение [объёмов] строительства? Когда идёт борьба на тендерах и на конкурсах, то соискатели права на проведение того или иного проекта, строительство того или иного объекта, часто сознательно занижают стоимость объекта, свои предложения по стоимости, для того чтобы выиграть проект. Как только они выиграли, понимают, что по этим ценам не справляются, и начинается повышение. Это тоже практически почти везде происходит. Мы здесь не являемся каким-то уникальным случаем. Здесь можно говорить о качестве проведения тендеров, наверное. Но вот это повышение цены связано иногда с такими сознательными действиями подрядчика, а иногда и с недостаточно эффективной профессиональной оценкой необходимых вложений, особенно в условиях горного кластера.

Кавказские горы – это молодые горы, и здесь много проблем, связанных с сейсмикой, с оползнями и так далее. Эти вещи иногда действительно не были достаточно квалифицированно и своевременно оценены при определении первичной цены проекта. Но это такие рабочие моменты, это не коррупция.

Э.МАРР: Господин Президент, сейчас британцы думают поехать во Францию либо в Швейцарию, чтобы кататься на лыжах, а Вы хотите убедить их поехать кататься на лыжах в Россию. Если они поедут, то насколько сложно будет им получить визу? В одностороннем порядке вы можете что-то без согласования с Евросоюзом, без переговоров с Евросоюзом, предпринять какие-то шаги, чтобы упростить им визовый режим, получение визы и въезд?

В.ПУТИН: Что касается гостей Олимпиады в Сочи, то мы приняли уникальное решение, которое заключается в том, что гости Олимпиады, туристы, которые приезжают на Олимпиаду, могут приехать в Сочи на Олимпийские игры без виз, а только на основе аккредитации. Для того чтобы эту аккредитацию получить, у нас открыты специальные «окна» во всех наших дипломатических представительствах. Но виза не нужна, первое.

Второе, мы считаем, что у нас создан уникальный проект по качеству и по объёму: 150 километров только лыжных трасс сделано здесь за эти годы, я уже сказал, создано 40 с лишним тысяч мест в гостиницах, вы посмотрите. Наверное, нужно ещё по качеству обслуживания многое сделать, но в целом материальная база тут создана очень хорошая для крупномасштабного, мирового класса туристического центра.

Думаю, что многим будет очень интересно посмотреть, даже тем, кто не сможет приехать на Олимпиаду, всё равно людям будет интересно посмотреть: а что же такое Сочи, где была Олимпиада? Это всегда такой интерес в мире к местам проведения Олимпиады существует, поэтому мы будем рады, если любители зимних видов спорта будут приезжать в Сочи, для того чтобы посмотреть, что здесь Россия сделала, как она осуществила этот проект. А если кому-то понравится, может быть, это станет постоянным местом отдыха наших друзей или из Соединённых Штатов, или из Европы, или из азиатских стран, в том числе из Китая, почему нет? Ведь те, кто любит горные виды спорта, они любят знакомиться с разными местами, с удовольствием съезжают и в Канаду, и в Соединённые Штаты, потом в Швейцарию либо в Италию, Францию, и в Сочи, надеюсь, приедут.

Теперь по поводу виз. Мы по некоторым туристическим направлениям делаем исключения. Допустим, туристы, которые используют водный вид транспорта, могут без визы заходить в Петербург на определённое количество времени. Есть и другие исключения. Но это всё-таки исключения, а общий режим такой: все вопросы виз или безвизового режима осуществляются на основе взаимности во всём мире. Нам бы очень хотелось, чтобы мы с нашими коллегами в Евросоюзе в конце концов договорились об этом безвизовом режиме. Я уже много раз об этом говорил. Евросоюз имеет безвизовый режим со многими странами Латинской Америки, в которых криминальная обстановка не лучше. В некоторых случаях даже гораздо более остро стоит [вопрос], чем в Российской Федерации. И где Латинская Америка, а где Европа? Если посмотреть на Россию и Европу, это, по-моему, совсем рядом. Правда?

Поэтому, мне кажется, нужно договориться о безвизовом режиме в целом. А о каких-то исключениях, наверное, про какие-то отдельные мероприятия можно будет поговорить.

«Мы приняли уникальное решение, которое заключается в том, что туристы, которые приезжают на Олимпиаду, могут приехать в Сочи без виз, на основе аккредитации. Для того чтобы эту аккредитацию получить, открыты специальные «окна» во всех наших дипломатических представительствах».

И.ЗЕЙНАЛОВА: Владимир Владимирович, в начале декабря Вы провели три дня в Сочи, inspecting готовность олимпийских объектов. Тогда Вы сказали, что сейчас нужно говорить не о том, что сделано, а что ещё не сделано, остались недоделки, нужно навести лоск. Так вот сейчас всё ли сделано, что Вам докладывают? Где труднее всего шли работы, и что ещё остаётся, если ещё что-то остаётся?

В.ПУТИН: Уже всё сделано, сейчас нужно навести порядок: наладить работу гостиниц, убрать строительную технику, строительный мусор, то есть подготовиться, как любые хозяева или хозяйки делают в преддверии приёма гостей. Подготовиться к приёму гостей так, чтобы всё было красиво и соответствовало духу самого мероприятия, а объекты все готовы.

Вы же знаете, мы провели на них уже много тестовых соревнований: и этапы Кубка мира, и другие крупные международные старты. Участники соревнований, гости наши, специалисты в целом были довольны и сказали о высокой степени готовности ещё год назад, сейчас все объекты закончены.

Ц.-И.ШУЙ: Господин Президент, есть, прежде чем я задам вопрос, одна деталь, которую я хотел Вам сказать. За 14 лет я уже пятый раз беру у Вас интервью, иногда один на один, иногда совместно с другими коллегами. В Китае Вы очень популярны. До моего приезда я в нашем офисе Центрального телевидения сказал нашим интернет-пользователям, что я сюда приеду и буду брать у Вас интервью. И как только я опубликовал это сообщение, два миллиона пользователей отметили, что им нравится эта публикация, очень много задали вопросов.

Вы только что сказали, что приглашаете туристов из разных стран приехать в Сочи. А как Вы отнеслись бы к тому, чтобы китайские инвесторы после Олимпиады приехали в Сочи для строительства гостиниц? Какие шансы представляет эта ситуация для китайских инвесторов?

В.ПУТИН: Во-первых, я хочу передать самые наилучшие пожелания всем моим друзьям в Китае и через социальные сети, и через другие средства массовой информации. Знаю, что у меня в Китае много друзей. И это не случайно, потому что нас с Китаем связывают особые отношения. И у меня к Китаю особые чувства, Китай – это великая страна, с великой культурой, с очень интересными, трудолюбивыми и талантливыми людьми.

Передайте им большую благодарность за такое отношение. Это взаимное чувство.

Теперь по поводу инвесторов. Мы будем приветствовать инвесторов всех стран мира, в том числе из Китая. А у Китая большой инвестиционный потенциал. Китай – страна с самыми большими золотовалютными резервами. В Китае созданы очень хорошие инструменты для инвестиций, в том числе целая сеть крупнейших фондов. И с частью из этих фондов, с крупнейшими китайскими инвестиционными фондами, работает и Российский фонд инвестиций – РФПИ. У них уже есть совместные проекты.

Как правило, иностранным инвесторам достаточно сложно найти наиболее эффективные сферы применения своих капиталов: и эффективные, и одновременно хорошо защищённые. Часто они это делают вместе с соответствующими национальными структурами. Вот такая структура – я только что о ней сказал – РФПИ, которая работает с китайскими партнёрами, может работать в любых регионах Российской Федерации и в любых отраслях.

Если для китайских партнёров будет интересен туристический кластер на юге страны или, скажем, сельскохозяйственный кластер, а здесь у нас, в Краснодарском крае, в Ставропольском крае – это рядом, соседние регионы, Ростовская область – это наша житница, как мы говорим, это регионы с преимущественным развитием сельскохозяйственного производства, здесь очень хороший климат. Но в некоторых областях, например в Ростовской области, это соседняя область с Краснодарским краем, там и машиностроение развито хорошо, развивается авиационный кластер, а по многим из этих направлений у нас с китайскими друзьями есть перспективные, очень интересные совместные планы. Поэтому мы приглашаем их не только в Сочи и в Краснодарский край, но и для работы на всем юге Российской Федерации.

И.ЗЕЙНАЛОВА: Владимир Владимирович, Олимпийские игры всегда, во все времена во всех странах привлекали экстремистов, которые хотели бы заявить о себе на весь мир. К сожалению, в

контексте последних терактов и угроз на юге России приходится обсуждать это и в отношении Сочи.

Несколько ведомств работают по обеспечению безопасности Игр, и им сообщают, что предложена помощь и европейскими, и американскими экспертами. Что Вам сейчас докладывают по поводу того, каков масштаб угроз, чему мы уже противостоям и чему нам придётся противостоять?

В.ПУТИН: Вы правильно сказали, экстремисты всегда пытаются заявить о себе, особенно в преддверии каких-то крупных мероприятий, и не только спортивных, но и политических.

Вы прекрасно знаете, какие меры безопасности предпринимаются во время организации встреч глав государств в рамках «Группы двадцати», либо «восьмёрки», либо других форумов, АТЭС, например, в Азиатско-Тихоокеанском регионе. То же самое касается и крупных спортивных мероприятий.

Очень жаль, я уже высказывался по этому поводу, хочу повторить: люди, настроенные экстремистски, они, как правило, люди ограниченные и не отдают себе отчёт в том, что даже если, как они думают, они ставят перед собой благородные цели, то, совершая террористические акты, они отдаляются, всё дальше и дальше уходят от достижения тех, на первый взгляд даже благородных, может быть, целей (во всяком случае, они это думают), вообще уходят за горизонт. Потому что они перед всем миром предстают не иначе как преступники, причём преступники в самом худшем смысле этого слова, как люди кровожадные, не считающиеся не только со свободами или с правами человека, а ни в грош не ставящие жизнь человека.

Чем бы люди ни руководствовались при совершении таких актов, оправдания им никогда не будет, и в глазах всех здравомыслящих людей мира они всегда останутся преступниками. Таким образом, на цели, которые они перед собой ставят, они сразу же налагают вот эту криминальную тень. Но мир таков, какой он есть, мы хорошо помним трагические события во время Олимпийских игр в Мюнхене, когда почти целиком была уничтожена спортивная делегация Израиля. И, конечно, начиная с этого времени все страны мира без исключения предпринимают особые, экстраординарные усилия по обеспечению безопасности.

Надеюсь, что всё, что мы делаем, с пониманием, с ясным пониманием оперативной обстановки, которая складывается вокруг Сочи и вообще в этом регионе. У нас есть прекрасное понимание того, что это такое, какова эта угроза, как её купировать, как с этим бороться. Надеюсь, что наши правоохранительные органы справятся с этим с честью, достойно, так же, как это было при проведении других крупных мероприятий и спортивных, и политического характера.

И.ЗЕЙНАЛОВА: Как корреспондент я работала на нескольких Олимпийских играх, в том числе и лондонских (самых свежих из Олимпийских игр). Когда мы туда приехали, оказалось, что на крышах жилых домов на севере и востоке Лондона стоят установки Patriot. Это, конечно, сначала вызвало шок, как и военные корабли, которые были пришвартованы в заливе около Гринвича. Но британское правительство объяснило: «Угроза массированная, мы будем ей противостоять, и это необходимость». И так и произошло – стояли установки Patriot. Что-нибудь подобное мы в Сочи увидим?

В.ПУТИН: Надеюсь, что вы ничего не увидите, но всё это будет. А что касается Лондона, то мы помним, что во время проведения одной из «восьмёрок» там состоялась целая серия террористических актов, в том числе и в метро. Помню, как болезненно реагировал на это тогдашний Премьер-министр Великобритании Тони Блэр, и помню, как все мы оказали ему моральную, а если нужно, оказывали и специальную поддержку.

Кстати говоря, и сейчас я хочу поблагодарить всех наших партнёров из Северной Америки, Соединённых Штатов, Европы и из азиатских стран, которые очень активно сотрудничают со своими коллегами из правоохранительных органов Российской Федерации и специальных служб. Такая совместная работа активно ведётся.

Ц.-И.ШУЙ: Господин Президент, за месяц до открытия Олимпиады случились два теракта в Волгограде, и очень у многих людей есть кое-какие опасения по поводу сочинской Олимпиады. Мы уверены, что Россия сможет принять ещё более серьёзные меры безопасности. Но не повлияют ли они на работу спортсменов и других участников?

В.ПУТИН: Мне бы не хотелось, чтобы террористические акты, преступления подобного рода, направленные на подрыв международного сотрудничества как в политической, так и в гуманитарной сфере, в том числе в спортивной сфере, повлияли на эти мероприятия. Потому что если мы позволим себе проявить слабость, показать свой страх, то значит, мы будем способствовать этим террористам в достижении их целей.

Думаю, что международное сообщество, работающее во всех сферах: и в гуманитарной, и в политической, и в экономической – должно объединять свои усилия в борьбе с такими античеловеческими проявлениями, как террористические акты и как убийство ни в чём не повинных людей. Наша задача, конечно, задача организаторов заключается в том, чтобы обеспечить безопасность участников Олимпиады и гостей этого спортивного праздника, и мы всё для этого сделаем.

«У нас создан уникальный проект по качеству и по объёму: 150 километров только лыжных трасс, 40 с лишним тысяч мест в гостиницах. Создана очень хорошая материальная база для крупномасштабного, мирового класса туристического центра».

Э.ХУЛА: Господин Президент, каким образом Вы планируете обеспечить достаточный уровень безопасности на Олимпийских играх и тем не менее сделать это счастливым и радостным событием?

В.ПУТИН: Я уже сказал, отвечая на вопрос Ваших коллег, о том, что мы постараемся сделать так, чтобы осуществление мер безопасности не было избыточным, не бросалось в глаза, не давило на участников соревнований и гостей Олимпиады, на журналистов. Но в то же время сделаем всё от нас зависящее, чтобы эти меры были эффективными.

Для обеспечения безопасности будет задействовано около 40 тысяч сотрудников правоохранительных органов и специальных служб. Конечно, мы задействуем, будем использовать весь опыт, который накоплен при проведении подобных мероприятий в других регионах мира и в других странах. Это значит, что мы будем защищать и воздушное пространство, и морскую акваторию, и горный кластер. Надеюсь, что это будет организовано таким образом, что это не будет бросаться в глаза, не будет, как я уже сказал, как бы давить на участников Олимпиады.

Отмечу также, что, начиная с 7 января текущего года, в районе Большого Сочи введён особый режим передвижения людей и грузов. У нас работает круглосуточный штаб по обеспечению безопасности – я хочу подчеркнуть: круглосуточный, – который координирует деятельность различных наших правоохранительных структур и специальных органов и поддерживает контакты со своими коллегами за рубежом.

Дж.СТЕФАНОПУЛОС: Господин Президент, позвольте мне сменить сейчас тему, прошу прощения. Все американцы, которые направляются в Сочи, обеспокоены, и некоторые даже

разработали собственные планы по эвакуации в случае чего-то, что может произойти. А Вы не обеспокоены, если что-то подобное произойдёт в других частях России, то эти планы будут использованы?

В.ПУТИН: Россия большая страна, и так же, как в любой другой стране, разные происходят события. Мы организуем работу по обеспечению безопасности в Сочи, привлекая многие силы и средства, но главным образом такие, которые не задействованы при обеспечении безопасности в других регионах Российской Федерации. Нам хватает таких средств и по линии Федеральной службы безопасности, по линии Министерства внутренних дел, армейских подразделений, которые тоже будут задействованы для обеспечения безопасности, как я уже сказал, в морской акватории и воздушного пространства.

Если кто-то считает для себя необходимым разрабатывать какие-то отдельные планы обеспечения своей собственной безопасности, то это тоже неплохо, но это нужно делать, безусловно, в контакте с организаторами Олимпийских игр и в контакте с нашими специальными службами. Как я уже сказал, у нас есть постоянно действующий, круглосуточно действующий штаб, он находится в контакте со своими коллегами соответствующих служб и подразделений зарубежных государств. Кстати говоря, эти коллеги представлены в этом штабе, есть, повторяю, прямое профессиональное взаимодействие. Если потребуется, то все эти инструменты будут задействованы. Надеюсь, что до этого не дойдёт.

Коммерсант®

Коммерсантъ, Москва, 20 января 2014

РОССИЙСКАЯ ПРОГРАММА В ДАВОСЕ

Автор: ДМИТРИЙ БУТРИН

В программе сессии Всемирного экономического форума чисто российская часть в 2014 году достаточно велика. Две ключевых дискуссии, на которых, как предполагается, будет работать вся российская правительственная делегация (во главе ее вице-премьер Аркадий Дворкович, ожидается также участие вице-преьера Дмитрия Козака, министра экономики Алексея Улюкаева, министра финансов Антона Силуанова), - пленарная сессия "Прогноз по России" во второй половине дня (параллельно аналогичная сессия будет посвящена Индии) и панельная дискуссия "BRICS в кризисе среднего возраста?", преимущественно посвященная проблемам роста в России и Бразилии днем 23 января. Кроме этого, утром 23 января специальная дискуссия будет посвящена перспективам развития экономического сотрудничества в Евразии, российское участие ожидается 24 февраля на сессии, посвященной экономике Украины, активное участие делегации России предполагается на сессиях, посвященных перспективам G20, и общих макроэкономических сессиях. Наиболее интересная часть программы переговоров - встреча делегации РФ с министерством торговли США днем 23 января. Делегация России воспользуется моментом для продвижения и рекламы открывающейся зимней Олимпиады в Сочи - вечером 22 января предполагается хоккейный матч российской делегации со сборной делегатов Давоса. Деловые завтраки традиционно проводят в Давосе ВТБ и Сбербанк. Прием, организованный "МегаФоном", 21 января фактически откроет программу светской жизни в Давосе (официально сессия открывается 22 января и закрывается 25 января), вечером 22 января его сменит "Ночь инвестора в Давосе", проводимая Российским фондом прямых инвестиций; предполагается еще ряд частных чисто российских мероприятий на сессии.



Коммерсантъ, Москва, 20 января 2014

ДАВОС ЗАГЛЯНЕТ ЧУТЬ ДАЛЬШЕ СВЕТЛОГО БУДУЩЕГО

Автор: Татьяна Едовина

Эксперты ВЭФ обсудят риски уже состоявшейся глобализации

На этой неделе открывается ежегодная сессия Всемирного экономического форума в Давосе - главной неформальной площадки общения власти и бизнеса. В отличие от предыдущих лет, повестка предстоящей встречи неочевидна. Тема антикризисных мер, как ожидается, уступит место обсуждению среднесрочных перспектив мирового экономического развития - от рисков дефляции по мере ужесточения центробанками монетарной политики до побочных эффектов глобализации и торможения "быстрорастущих" экономик, лидировавших в предыдущем десятилетии.

"Переустройство мира: последствия для общества, власти и бизнеса", - так официально обозначена тема открывающейся во вторник сессии Всемирного экономического форума (ВЭФ) в Давосе. Основой для дискуссий в рамках форума станут риски глобализации, которым в предыдущие годы "было уделено недостаточно внимания", - объявил в пятницу основатель ВЭФ Клаус Шваб. Отдельно планируется обсудить и перспективы развития так называемых быстрорастущих экономик, в первую очередь стран БРИКС и Мексики, где в последние годы эксперты диагностируют структурные ограничения роста. Форум намерены посетить главы Бразилии и Мексики Дилма Руссефф и Энрике Пенья Ньето, всего же анонсировано участие более 40 глав государств и правительств, включая премьер-министров Великобритании и Японии Дэвида Кэмерона и Синдзо Абэ.

Макроэкономическую повестку накануне дополнила и глава Международного валютного фонда (МВФ) Кристин Лагард, впервые открыто предупредив об усилении рисков дефляции в развитых экономиках. Текущие темпы инфляции остаются значительно ниже плановых показателей ведущих регуляторов, сокращение же монетарной поддержки, в том числе программ количественного смягчения ФРС США, должно проводиться лишь при "более устойчивых показателях роста", - заявила Кристин Лагард. По ее словам, "общее направление развития мировой экономики определенно позитивное, однако она по-прежнему находится в уязвимом положении - средние темпы роста остаются низкими, при этом в разных регионах наблюдаются слишком значительные расхождения по этому показателю".

Между тем, по данным опубликованного на прошлой неделе экспертного отчета ВЭФ "Global risks 2014", наиболее актуальным риском для мировой экономики в ближайшее десятилетие станет увеличивающийся разрыв в доходах населения. Сокращение мирового среднего класса может привести к падению общего уровня потребления и социальной нестабильности, - опасаются авторы исследования. О негативных последствиях расслоения по доходам в ВЭФ предупреждают не первый год, более того, повестка предыдущей сессии форума была посвящена провалам капитализма и "новым путям развития". "Рынки должны служить на благо обществу", - призывал тогда господин Шваб. Впрочем, политические заявления предыдущего форума касались преимущественно долгового кризиса в зоне евро. Теперь же на повестке "слишком много различных тем, чтобы выделить одну доминирующую", - считает Клаус Шваб.

Помимо сокращения разрыва между богатыми и бедными, а также решения проблем экологии, эксперты форума призывают участников обсудить высокую безработицу и низкий уровень занятости среди молодежи. Проблема "потерянного поколения" (к нему относят родившихся между 1990 и 2000 годами, то есть тех, кто выходит на рынок труда после кризиса), ранее обсуждавшаяся лишь в Европе, впервые выносится на повестку форума. "Качественное образование требует все больших инвестиций, тогда как перспективы их возмещения становятся сомнительными", - констатируют авторы отчета.

Комсомольская правда # Москва, Москва, 20 января 2014

МИНИСТР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ АЛЕКСЕЙ УЛЮКАЕВ: ЗАСТОЙ В ЭКОНОМИКЕ - ПРОБЛЕМА ПОХЛЕЩЕ ЛЮБОЙ ИНФЛЯЦИИ

Автор: Евгений АРСЮХИН, Валерий РУКОБРАТСКИЙ

Министр экономического развития России Алексей Улюкаев взялся с "Комсомолкой" спорить, дескать, инфляция в 2013 году не выше 6% будет, да вчистую и проиграл - 6,5% по итогам года. Спорили на потребительскую корзину. Вот министру и пришлось на старый Новый год взять корзину - настоящую, из лозы - и положить в нее продукты, которые может съесть за месяц россиянин, живущий на минимальный размер оплаты труда (5554 рубля). Улюкаев нам нехитрую снедь торжественно вручил, а мы расспросили министра, почему инфляция из-под контроля вырвалась и что вообще с экономикой делать будем.

ХОРОША ИНДЕЙКА, ДА ТОРГОВЕЦ ЖАДЕН

- Как так получилось, что вы нам проиграли?

- И на старуху бывает проруха... Высокая инфляция появляется в том числе вот из этой самой продуктовой корзины. В России в расходах граждан доля продовольствия еще очень велика - 37% (в развитых странах - менее 20%), поэтому рынок продовольствия на инфляцию сильно влияет, а это рынок трудно предсказуемый.

- Но существует мнение, что продовольствие к инфляции касательства не имеет.

Мол, мы получаем продукты из Бразилии, Израиля, Польши, а там - свои валюты, которые относительно рубля не дорожают.

- Не все так просто. Конечно, валюты многих стран третьего мира дорожают или дешевеют по траекториям, очень близким к движению рубля. Но, с другой стороны, цены - это еще и результат поведения торговцев, поставщиков. Если они видят, что рубль дешевеет относительно доллара, то будут переписывать ценники, даже если берут картошку из Израиля, где шекель к рублю дешевеет. Грубо говоря, если дорожают сапоги из Европы, будет дорожать и курятина из Бразилии. Когда рубль слабеет относительно доллара и евро, это всегда приводит к общему росту цен.

ТРИ ИСТОЧНИКА

- Центробанк 13 января отказался от искусственной поддержки курса рубля. И в тот же день рубль покатился вниз! Хотя ЦБ объяснил: мы рубль без защиты не оставляем, если что-то с ним случится, выправим курс...

- Не вижу тут ничего экстраординарного. Проблема лишь в том, что часто представители власти не могут объяснить и бизнесменам, и обществу, что именно они делают. Да, ЦБ отказался от "жесткой опеки" над курсом рубля, зато сосредоточился на инфляции, взялся отвечать за то, что она не превысит определенного уровня. Это называется "инфляционное таргетирование"...

- И вы - "крестный отец" этого самого таргетирования.

- В известном смысле. У новой политики ЦБ, как у марксизма, - три источника. Рыночное формирование курса рубля. Четкий трансмиссионный механизм, передающий сигналы денежной политики от ЦБ коммерческим банкам, от них - в реальный сектор. И диалог с обществом. Инфляция - это во многом психологическая материя, в ней многое зависит от ожиданий. Если общество думает, что инфляция будет высокой - она и окажется высокой. Поэтому диалог с людьми, с бизнесменами в том числе, - это очень важная вещь. Никто не застрахован от сбоя, и вот небольшой сбой случился.

РУБЛЬ СКОРЕЕ БУДЕТ СЛАБЕТЬ

- Сколько будет стоить рубль к доллару в 2014 году?

- Трудно сказать. На курс влияют события трех уровней. Сиюминутные - текущий спрос на рубли, доллары, это решается на бирже. Затем состояние платежного баланса страны. Если из страны уходит больше денег, чем в нее приходит, валюта этого государства будет слабеть. Наконец, есть фундаментальный фактор, это экономический рост. В нулевые годы экономика России росла быстрее, чем экономика "мира в целом". И рубль укреплялся. Но если в стране - стагнация, тогда ее валюта будет слабеть.

- Из ваших слов получается, что в 2014 году рубль скорее слабеть будет.

- В самом деле вероятность того, что рубль будет слабеть, несколько выше. Осторожно так скажу. Но на протяжении года будут как подъемы курса, так и спады.
 - А это уже предопределено, что экономика России будет расти медленнее, чем "мира в целом"?
 - На самом деле нет. Рост экономики нашей страны по прогнозам - 2,5%. В апреле мы планируем уточнить этот прогноз в свете текущей ситуации. Но не думаю, что серьезно пересмотреть. В среднем мировой ВВП вырастет немного быстрее, но это пока тоже лишь прогноз.
- "В ТАКУЮ ЯМУ МЫ ЕЩЕ НЕ ЗАБИРАЛИСЬ"
- У нас низкий экономический рост - 1,4%. И довольно высокая инфляция - 6,5%...
 - В самом деле такого сочетания в новейшей истории страны еще не было. Увы, в 2014 - 2015 году картина будет примерно такой же. Что опаснее тут, инфляция или замедление роста? Я думаю, что последнее. Мне кажется, что в 2014 году нам удастся удержать инфляцию на уровне 5%. Мы не так уж сильно превысили целевой показатель в 2013-м, всего на 0,5%. Так что с инфляцией разберемся, а вот с ростом ВВП так просто не получится.
 - Как вы собираетесь стимулировать рост ВВП?
 - Изобретать велосипед не будем. Действуем, применяя меры, которые проверены и в России, и за рубежом. Во-первых, надо снизить издержки бизнеса. Речь идет в том числе и о тарифах естественных монополий. Во-вторых, сделать так, чтобы ресурсы, которые у бизнеса высвободятся после снижения издержек, предприниматели направили на развитие производств, а не спрятали в офшорах. Мы разрабатываем необходимые меры, рапортуем, что время прохождения таможи, допустим, снизилось вдвое, но положила руку на сердце это часто остается формальностью. Послушать бизнес, все не так радужно, как следует из отчетов чиновников. Нам надо чаще говорить с бизнесменами, чтобы знать, как на самом деле обстоят дела.
 - В-третьих, нужно поддерживать экспорт. Невозможно ориентироваться только на рынок своей страны, даже такой огромной, как Россия. А на внешних рынках нас ждут рогатки, которые умело ставят перед нашими товарами другие страны. Наконец, четвертое - преодоление инфраструктурных ограничений.
 - Часто бизнесмену дешевле товар произвести, чем доставить. Нужны новые дороги, порты, аэропорты. Все это, конечно, невозможно сделать за год. Но если не дергаться, не суетиться, а гнуть эту линию - успех будет, рост оживится.
- "ЧТО ВЫ К СТАВКЕ РЕФИНАНСИРОВАНИЯ ПРИСТАЛИ?"
- Есть миф, что Россия ничего толком не производит и что новых заводов у нас давно не строилось...
 - Это не так, конечно. Вот в той корзине, что я вам в счет своего проигрыша преподнес, все продукты - российские, причем отменные. Мы эффективны на рынках металлов, минеральных удобрений, в химии и нефтехимии. Другое дело, что нам нужно заставить экономику производить еще более широкий спектр товаров. И добиться более высокой степени переработки, чтобы экспортировать не сырье, а товар с высокой добавленной стоимостью.
 - Предприниматели жалуются на запредельно дорогие кредиты. Причину видят в том, что ЦБ держит высокую ставку рефинансирования - 8,25%. Но вот ЦБ объявляет, что отныне основной является другая ставка, так называемая ключевая, она - лишь 5,5%. Но кредиты все равно не дешевеют!
 - Да что все пристали к ставке рефинансирования?
 - Она никогда не определяла в России цену денег! Применялась только для начисления штрафов для банков.
 - Реально ключевая ставка - она и в мое время была, и сейчас составляет 5,5%. При этом крупные компании, особенно экспортеры, зачастую получают от ведущих банков кредиты дешевле, чем в Европе. Но огромной массе средних и малых предприятий об этом остается лишь мечтать. Банки можно понять. Мороки с мелкими заемщиками много, выгода невелика (ведь кредиты небольшие), риски высокие, ведь часто такие предприятия кредитной истории не имеют. Вот и выходит минимум 17%. Мы эту ситуацию будем постепенно менять. Со Сбербанком, ВТБ-24 предполагаем построить кредитные фабрики, чтобы кредиты выдавали по ставке не выше 10%. Чтобы такой процент обеспечить, необходимо разместить часть Фонда национального благосостояния во Внешэкономбанке, эти деньги и будут страховкой от риска.
- "ГОТОВЬТЕСЬ К БЕЗРАБОТИЦЕ"
- Предприниматели жалуются, что им дорого обходится рабочая сила. Ведь нужно платить за работника в социальные страховые фонды. На Западе не так - вот тебе зарплата, сам все налоги выплачивай.

- Я в принципе за то, чтобы работник все налоги платил за себя сам. Но жизнь предпринимателя это вряд ли облегчит, ведь ему придется поднять зарплату так, чтобы после уплаты всех налогов она осталась бы прежней.

Зато работник станет более ответственным. Когда вы получаете деньги в кассе, а выплаты в страховые фонды сделал за вас работодатель, вам все равно, сколько он перечислил и куда. А если вы платите сами, то начинаете контролировать работу социальных фондов. Поскольку в одиночку это сложно, объединяетесь с другими работниками... Такой общественный контроль полезен для экономики.

- Ваш предшественник на посту министра экономразвития Андрей Белоусов говорил, что зарплата россиян "слишком велика", ведь производительность труда у нас - одна из самых низких в мире.

- Я с ним соглашусь. И дело даже не в абсолютном размере зарплаты, а в динамике ее роста. Предыдущее десятилетие зарплаты у нас росли вдвое быстрее, чем производительность труда. Это значит, что деньги берутся не от труда, а еще откуда-то.

- Откуда же?

- От сырьевой ренты преимущественно. А это штука хрупкая, ненадежная. Сегодня нефть дорогая, а завтра дешевая. Рост зарплаты должен соответствовать росту производительности труда. Положа руку на сердце государство само создало эту неприятную ситуацию. Бытовал лозунг - "Делайте все что угодно, только не сокращайте рабочие места!". Сейчас мы от этого ушли. Сокращая, одновременно помогайте переqualificироваться, переучиться, поддержите деньгами тех, кого уволили.

- Получается, мы ратуем за безработицу! А в США, например, правительство платит бизнесмену деньги за каждое созданное рабочее место.

- Это две стороны одной медали. Да, официальная цель Федеральной резервной системы США - создание рабочих мест. Но создавать, а не консервировать старые! Чтобы создать новое, нужно убить старое. Тонкость в том, чтобы делать это по уму. Если просто увольнять - будет безработица, если никого не увольнять - получится застой.

"ОЛИМПИАДУ ПОЛИТИЗИРОВАЛИ"

- Среди экспертов много разговоров о том, какое влияние на экономику оказывает Олимпиада. За этим действительно стоит что-то важное или экономическое значение Игр переоценено?

- Игры слишком политизированы. Это важное социальное, культурное, спортивное, политическое событие, но его влияние на экономику относительно невелико. Олимпийские стройки создавали спрос, который от строительной отрасли распространялся на многие другие. Но с завершением Олимпиады не образуется вакуума, который разрушит нашу строительную отрасль.

- Ведь начинаются другие стройки.

- Например, возведение Центральной кольцевой автодороги вокруг Москвы, цена проекта - под триллион рублей, из которых Фонд национального благосостояния инвестирует около 150 млрд. руб. Или реконструкция трассы БАМ - Транссиб стоимостью несколько сотен миллиардов рублей. Каждый из этих проектов по меньшей мере сравним по масштабу с олимпийскими объектами. Так что спрос просто переключится с Олимпиады на них.

- В свое время американцы подняли экономику послевоенной Европы, построив там дороги. Может, нам достаточно замостить автобанами европейскую Россию, а дальше бизнес все сделает сам?

- Конечно, нам нужны хорошие дороги. Но простых рецептов не бывает. Нельзя сказать - "протянем автобаны до каждой деревни, а дальше хоть трава не расти". Не вырастет.

"ВСЯ СТРАНА НЕ МОЖЕТ БЫТЬ "ОСОБОЙ ЗОНОЙ"

- Вы упомянули проект реконструкции дороги БАМ - Транссиб. И сразу вспомнилась проблема Восточной Сибири и Дальнего Востока. Есть же проект: не поднимем эти регионы, если не объявим там особую экономическую зону! Мне это непонятно - зачем?

- Чтобы, как в Китае.

- Чтобы жить, как в Китае, надо быть китайцами. Мы не китайцы, поэтому мы должны решать наши вопросы иначе.

- У нас есть особые экономические зоны. На мой взгляд, их слишком много. А эффективных - мало. Нужно выбрать из них те, что работают хорошо, и еще больше облегчить там режим ведения бизнеса.

Но обносить половину России "колючей проволокой", создавая там эксклюзивные условия... Это - расписаться в том, что мы не в состоянии экономику всей страны поднять, а готовы - лишь местами. Знаете, как в анекдоте, - "нам не удалось отмыть наших деток, ничего, новых нарожаем".

- А вот есть Казахстан - это огромная особая экономическая зона. Там все налоги ниже, чем в России, и многие наши предприятия в этой стране уже зарегистрировались.

- Я бы не преувеличивал их число. "Беглецов" в Казахстан все-таки мало. Но Казахстан указал нам на наши слабые места. В 2015 году начинает работать Евразийский экономический союз, в нем - свободное движение не только товаров, но и услуг, и капитала, и людских ресурсов. Нам нужно быть готовыми к этому.

НЕМНОГО О ЛИЧНОМ А где же муза?

- Недавно в журнале "Знамя" напечатали ваши новые стихи, но пишете вы, как мы знаем, нынче мало. Считается, что поэзия расцветает, когда в государстве все плохо, взять Россию начала XX века.

- Это так.

- Значит, у вас все хорошо?

- Да куда там... Есть выражение: "Блюз - это когда хорошему человеку плохо, попса - это когда плохому человеку хорошо". Когда я пойму (чего, надеюсь, не случится), что все мои усилия пошли прахом, отойду в сторону, сяду и буду лить слезы, бряцая на лире. - У вас муза печальная?

- К сожалению, да.

- А вы смотрите фильмы про экономику? "Уолл-стрит", например?

- Не смотрел. Я экономикой профессионально занимаюсь. Считаю, что котлеты отдельно, мухи - отдельно.

Рис.: Валентин ДРУЖИНИН.

Министр экономического развития: "Чтобы поправить дела, нам во-о-от такие проекты нужны!".



РБК daily, Москва, 20 января 2014

МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ БЕРЕТ БАНКОВСКИЙ КУРС

Автор: Юлия Синяева, Татьяна Алешкина

Глава Минэкономразвития (МЭР) Алексей Улюкаев продолжает укреплять команду ведомства коллегами из банковской сферы. Как стало известно РБК daily, у департамента корпоративного управления МЭР меняется руководитель. Вместо Юлии Чижовой руководить подразделением будет Юлия Лещевская из Росэксимбанка ("дочка" Внешэкономбанка), рассказал РБК daily источник, близкий к Минэкономразвития, и подтвердил один из чиновников ведомства. "Новый руководитель приступит к работе 28 января", - уточнил представитель МЭР. Г-жа Чижова уходит с должности директора департамента в связи с переходом на новую работу, со сменой руководства функционал департамента меняться не будет, добавил собеседник газеты.

Экс-зампред ЦБ Алексей Улюкаев практически с самого прихода в Минэкономразвития старается усилить ведомство коллегами по старому цеху. Так, одним из его заместителей стал Николай Подгузов, ранее занимавший должность руководителя одного из управлений "ВТБ Капитала". Как ранее сообщала РБК daily, г-н Улюкаев звал к себе на работу и Елену Музыку, недавно покинувшую пост замдиректора департамента финансовой стабильности Банка России. Однако о ее переходе пока ничего не известно.

ВЕДОМОСТИ

ESTABLISHED 1825 THE FINANCIAL TIMES

Ведомости, Москва, 20 января 2014**ВСЕ ДОРОГИ ВЕДУТ В БАНК**

Автор: Маргарита Лютова

Правительство нуждается в посторонней помощи, чтобы предотвратить нецелевые траты на мегапроектах. Следить за строительством ЦКАД государству помогут банки
Без аудита нельзя

Претенденты на первый участок ЦКАД должны были определиться в начале декабря, но вскрытие конвертов перенесено на апрель 2014 г. по поручению Дворковича. Поступило всего две заявки, рассказывает федеральный чиновник, правительство было недовольно недостаточно высоким уровнем конкуренции. Одновременно с отбором строителя "Автодор" выберет консультанта, который проведет технологический и ценовой аудит проекта. Сегодня определяются претенденты на аудиторский контракт стоимостью 30 млн руб. Будущий инвестор должен будет учитывать заключение аудитора, следует из поручений Дворковича.

Вице-премьер Аркадий Дворкович поручил госкомпании "Автодор" ввести для первого участка Центральной кольцевой автодороги (ЦКАД) обязательное банковское сопровождение (копия поручений есть у "Ведомостей").

Президент Владимир Путин распорядился выделить на ЦКАД 150 млрд руб. из фонда национального благосостояния (ФНБ). Всего ЦКАД обойдется в 300 млрд руб., идет конкурс на первую секцию (49,5 км, см. врез), стартовая стоимость 52,4 млрд руб., частник вложит 6,77 млрд, остальное государство, средств ФНБ не потребуется, объяснял представитель "Автодора". Министр по вопросам "открытого правительства" Михаил Абызов обещает, что на этом проекте будут опробованы все процедуры, которые позволят сделать его максимально прозрачным и эффективным.

К марту "Автодор" должен провести конкурс на банковское сопровождение и строительный контроль для первой секции ЦКАД. Сейчас техническое задание обсуждается в "открытом правительстве".

Правительство понимает, что у общества есть недоверие к мегапроектам, констатирует партнер ФБК Игорь Николаев, логично переложить эту функцию на банки: контроль платежей - их работа. Банковское сопровождение предполагает, что для расчетов по строительному контракту в банке будет открыт обособленный счет. Основная идея отделить инвестиционный поток от хозяйственной деятельности подрядчика, объясняет сотрудник крупного банка: инвестиционные ресурсы, поступающие на баланс подрядчика, смешиваются с оборотными деньгами и отследить их уже невозможно.

Банк обеспечит, чтобы платежи соответствовали смете и производились в нужное время, в нужном объеме и по нужной статье, объясняет директор электронной торговой площадки Газпромбанка Андрей Черноголов, а также проверит получение и исполнение платежа. Под контроль подпадут и аванс, и оплата работ, следует из проекта технического задания, банк после проверки исполнения работы и ее соответствия смете сам решит, перечислять ли средства.

Появляется третья сторона, которая проследит за каждым рублем, выделенным на проект, резюмирует сотрудник крупной строительной компании, закрывать глаза на подозрительные операции банку будет невыгодно и нецелевые расходы станут возможны, только если сработает "человеческий фактор".

Госзаказчики могут, но не обязаны использовать банковское сопровождение по закону о федеральной контрактной системе (заработал с этого года). Эта мера применяется редко, говорят банкиры. Сбербанк по распоряжению правительства вел банковское сопровождение строительства второй сцены Мариинского театра в Санкт-Петербурге, рассказывает

представитель банка, а во исполнение указа президента четырех дальневосточных проектов "Русгидро".

На госконтрактах эта мера пока в новинку, замечает Черногоров, банковское сопровождение на проекте ЦКАД будет первым опытом такого масштаба. Контракт на банковское сопровождение заинтересует все крупные банки, считает Черногоров, банки и так проверяют платежи, у многих уже есть партнерские подрядные компании, которые занимаются строительным контролем, теперь на этом можно будет заработать и заодно получить дополнительные средства на счетах. Расходы заказчика совсем невелики, тем более в масштабе такого крупного проекта, продолжает Черногоров: тарифы банков на сопровождение начинаются с 20 000 руб. в квартал.

Заказчик страхует риски, а надежный подрядчик получает гарантии своевременной оплаты работ, указывает на плюсы участия банка Павел Турбанов из "Трансстрой".

Контролировать нужно не только расчеты заказчика с генподрядчиком, но и его расчеты с субподрядчиками, замечает сотрудник крупного банка: можно открыть обособленные счета вообще по всей цепочке вплоть до поставщиков первичных материалов.

Строители теперь будут бояться банков больше, чем любого государственного контролера, иронизирует сотрудник строительной компании. Правительство надеется, что очередное кольцо вокруг Москвы будет строиться без перерасхода

<http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/606391/vse-dorogi-vedut-v-bank>

Взгляд.Ру, Москва, 17 января 2014 16:34

БЕСКОНТРАКТНЫЙ УДАР

Автор: Ольга САМОФАЛОВА

Отказ группы ВТБ и АвтоВАЗа работать с Fitch не избавил их от проблем с этим агентством. Скандал с необоснованным занижением рейтингов агентством Fitch Ratings в очередной раз привлек внимание к монополизму рейтинговых агентств. Тройка глобальных игроков - Fitch, Standard & Poors и Moody's - уже давно критикуется за ангажированность, ошибочные оценки, необъективное завышение или занижение рейтингов тех или иных эмитентов. Теперь к этим обвинениям добавляются подозрения в шантаже отказавшихся платить агентствам компаний.

Банк ВТБ сильно удивился, когда 10 января на сайте Fitch Ratings появился негативный рейтинг банка от этого агентства, да еще выпущенный по запросу самого банка. Российской компании пришлось оправдываться, что она еще в 2012 году отказалась от услуг Fitch, и агентству об этом сообщили за несколько месяцев до начала 2013 года. Однако Fitch решил продолжить оценивать ситуацию в банке - по собственной инициативе.

Добровольное выставление рейтингов - это довольно редкое явление для агентств. Во-первых, это приходится делать бесплатно. Неофициально за услуги рейтинговых агентств компании платят 100 тыс. долларов, но стоимость контракта может быть в несколько раз больше, если речь идет о крупном игроке рынка, коим без сомнений является ВТБ.

Во-вторых, добровольное выставление рейтингов означает, что аналитики рейтингового агентства составляют свои выводы на основе открытых источников и не имеют доступа к конфиденциальной информации, например, о проблемных кредитах банка. То есть агентство в этом случае ничем не отличается от аналитиков, например, конкурирующего банка, которые также в состоянии изучить доступные данные и сделать свои выводы.

Добавим, что накануне Fitch выпустил рейтинг АвтоВАЗа, который также отказался от контракта с агентством. Впрочем, но на этот раз Fitch тут же отозвал свой добровольно сделанный отчет.

Возвращаясь к ВТБ - это уже не первый рейтинг, выпущенный Fitch после разрыва отношений с банком. Первый отчет агентство опубликовало в начале 2013 года. Тогда агентство лишь пригрозило, что рейтинг ВТБ может быть снижен, а в начале этого года угрозу исполнило. На прошлой неделе Fitch снизило долгосрочные рейтинги дефолта ВТБ на одну ступень - до "BBB-", а также шести дочерним компаниям - "ВТБ 24", Банку Москвы, банкам ВТБ в Австрии и Франции, "ВТБ лизингу" и "ВТБ капиталу".

Причина такого решения вызывает вопросы к обоснованности не только у самого банка, но и у российских экономистов. Fitch указывают, что резервы России существенно меньше, чем были к моменту кризиса в 2008 году. Поэтому столь щедро спасти крупнейшие госбанки страны - Сбербанк, ВЭБ и ВТБ - государство не сможет.

Однако рейтинги Сбербанка и ВЭБа Fitch снижать не стал - в агентстве объяснили это тем, что роль ВТБ в проводимой государством политике меньше, чем у ВЭБа, и он менее значим для банковской системы, чем Сбербанк. Но такой аргумент выглядит странно: как бы ни казалось простым гражданам несправедливым, что бюджетные деньги приходится тратить на помощь банкам, которые в погоне за сверхприбылью предоставляют кредит, а потом требуют возврата вдвое больше одолженной суммы, банкротство даже одного крупного банка уровня ВТБ - это куда более серьезная проблема, причем, для всей страны. Все помнят, к чему привело банкротство Lehman Brothers в августе 2008 года. Есть, правда, еще один способ спасения банка - кипрский, когда экспроприируют часть средств вкладчиков и на них спасают банк и всю финансовую систему страны. Россия вряд ли до такого дойдет.

В ВТБ считают, что "российский офис агентства нацелен, прежде всего, на PR-акции и сенсационную подачу материала, а не на взвешенный и беспристрастный анализ для профессионалов фондового рынка". Собственно, публикация на бесплатной основе негативных

рейтингов в ВТБ расценивают как шантаж на эмитента, чтобы тот снова заключил контракт с ним, и тогда рейтинг повысится. Тем более, что Fitch проигрывает российский рынок другим агентствам - Standard & Poors и Moody's.

Похожая практика шантажа использовалась в Азии. Так, в исследовании Национального Банка Бельгии говорится, что так называемый *unsolicited* (назатребованные) рейтинги агентства Fitch в Азии, как правило, ниже, чем обычные, что связано с недостатком информации у рейтингового агентства. В этом исследовании также выдвигается мнение, что агентства используют своего рода "шантаж" эмитента с целью продать ему "платный" рейтинг.

Представитель банковского рынка рассказывает газете ВЗГЛЯД, что в России только у Fitch есть практика присвоения и поддержания добровольных кредитных рейтингов - так называемых *"unsolicited ratings"* и *"non-participating ratings"*. Например, по Мегафону, а в прошлом - по Северстали.

Примеры, когда рейтинговые агентства, и, в частности Fitch, снижают "добровольные" рейтинги, встречаются регулярно. Из наиболее "нашумевших" - снижение в "спекулятивную" категорию мировых гигантов Sony и Panasonic в 2012 году. Эмитенты вынуждены "мириться" с такой добровольной деятельностью рейтинговых агентств. К примеру, когда в апреле 2012 года Fitch снизила долговой рейтинг Nokia до "мусорного", компания вполне нейтрально отреагировала на это. Хотя контракта с агентством не было.

При этом, юридически придаться к рейтинговым агентствам практически невозможно, потому что кредитный рейтинг - это всего лишь мнение группы аналитиков, указывают участники банковского рынка. Другое дело, что добровольные рейтинги должны обязательно помечаться на видном месте, и не в конце пресс-релиза, как обычно делается, чтобы все участники рынка правильно понимали и воспринимали отчеты. В случае ВТБ, напомним, вообще было указано, что рейтинг делался по запросу компании.

Олигополия рейтинговых агентств

Ко всем трем международным рейтинговым агентствам - Fitch, Standard & Poors и Moody's, которые контролируют более 90% глобального рынка, в последнее время предъявляется много претензий. Кризис 2008 года выявил очень многое.

Во-первых, он показал, что крупнейшие рейтинговые агентства могут серьезно запаздывать со своими решениями. Они тогда держали рейтинги некоторых компаний на высоком уровне до последнего, хотя те фактически были уже банкротами и надо было снижать рейтинги. Агентства обвинили в конфликте интересов из-за связей с эмитентами. Причем, агентства даже признали свою вину и уверили, что исправятся.

Австралия пошла дальше и через суд в 2012 году доказала, что Standard & Poor's обманул инвесторов - 12 австралийских городов. Дело в том, что муниципалитеты в 2006 году купили ценные бумаги Constant Proportion Debt Obligation (CPDO), так как S&P присвоила CPDO высший рейтинг "AAA" и уверяли, что риск дефолта по их облигациям составляет менее процента. Однако через несколько месяцев бумаги обесценились на 90%. В итоге Австралийские муниципалитеты потеряли свои вложения. Австралийский суд признал, что банк, который организовал выпуск облигаций CPDO, был заинтересован в таком решении S&P.

Европейские чиновники вообще очень возмущались, когда агентство S&P снизило рейтинг Франции в 2011 году, и даже начали проверку в отношении рейтингового агентства. В S&P тогда объяснило, что произошла ошибка по технической причине.

Летом 2011 году решение Moody's снизить сразу на четыре ступени рейтинг гособлигаций Португалии до "мусорных" в ЕС также назвали "ошибкой" и обиделись. Moody's засомневались, что Португалия способна стабилизировать размеры госдолга, что является главным условием для получения финансовой помощи от ЕС и МВФ. Но европейский ЦБ и МВФ за два месяца до выпуска этого отчета уже одобрили решение выделить Португалии помощь в 78 млрд евро.

Россия тоже порой становится жертвой рейтинговых агентств. Даже Владимир Путин в 2011 году говорил, что рейтинговые агентства часто ошибаются, и призывал их к более взвешенным оценкам. "По этим оценкам, Россия является чуть ли не мировым лидером по такому негативному критерию, который влияет на инвестиционный климат, как влияние малярии для ведения бизнеса. Где Россия и где малярия? Странные оценки, странные критерии", - удивлялся тогда Путин.

Генеральный директор агентства "Рус-Рейтинг" Ричард Хейнсворт еще в 2011 году высказывал мнение, что те, кто присваивает рейтинги разным странам, получают прямые указания из Нью-Йорка. "Как руководитель рейтингового агентства я глубоко убежден, что рейтинги в отношении России существенно искажены - они сильно занижены", - писал в своей колонке Хейнсворт.

К примеру, накануне кризиса 2008 года агентства говорили, что российские банки плохи, непрозрачны и у них много плохих активов, поэтому будет то же самое, что в 1998 году - они рухнут. Центробанк уверял, что это в сравнении с западными у нас не так все плохо, но агентства не слышали или не хотели слушать. Но время все расставило на места. "Но история кризиса показала, что мы были правы. Банковская система России устойчива и жизнеспособна, ей мешает только страновой рейтинг России. На мой взгляд, одна из главных проблем, выявленных кризисом, - безоговорочное доверие рейтинговым агентствам", - отмечает Хейнсворт.

Наносимый вред сложно переоценить. Инвесторы, которые читают такие рейтинги, получают искаженное представление о ситуации в России, и решают, что приходить с инвестициями слишком рискованно. А российские компании, чьи рейтинги занижаются, сталкиваются, как минимум, с проблемами при получении кредитов. Не говоря уже о том, что партнеры могут просто отказаться от работы с эмитентом, которого агентство посчитало ненадежным игроком рынка.

Положить конец олигополии рейтинговых агентств, как выражался ранее министр финансов Германии Вольфганг Шойбле, может только создание собственных рейтинговых агентств. Однако на завоевание доверия финансового рынка у нового агентства могут уйти десятилетия. Инвесторам нужны будут железные доказательства, что новый игрок не получает указания сверху, компетентен и независим. То же российское агентство "Рус-Рейтинг" пока составляет свои отчеты исключительно для тех, кто не побоялся и уже пришел в Россию. Тех, кто присваивает рейтинги разным странам, не раз обвиняли в ангажированности

<http://vz.ru/economy/2014/1/17/668157.html>

БИЗНЕС

Коммерсантъ **Власть**

Коммерсантъ # Власть, Москва, 20 января 2014

МОНОГОРОДЬЕ

Автор: АЛЕКСАНДР ГАБУЕВ

Правительство вплотную занялось проблемой моногородов. На эти цели в бюджете года выделены около 100 млрд рублей - в пять раз больше, чем во время кризиса. "Власть" выяснила, как правительство собирается предотвратить взрыв недовольства в моногородах и какие долгосрочные инструменты использует для решения этой острейшей проблемы.

В конце ноября 2012 года члены Совета безопасности России под руководством Владимира Путина собрались в Кремле. В повестке стоял всего один вопрос: "Обеспечение национальной безопасности РФ на начальном этапе функционирования экономики России в рамках ВТО". Страна только завершила 18-летнюю эпопею с присоединением к Всемирной торговой организации, и теперь президент, премьер, силовики и ключевые чиновники экономического блока обсуждали возможные риски. Самый главный из них президент обозначил в начале совещания: "В условиях глобального кризиса участие России в ВТО может создать сложности в отдельных регионах со слабо диверсифицированной экономикой, например в моногородах. Закрытие убыточных, неэффективных предприятий, особенно крупных, способно увеличить безработицу, и это уже социальные риски". По ходу встречи слово "моногорода" звучало чаще других, вспоминает один из участников совещания.

Проблемой моногородов, экономика которых зависит от одного градообразующего предприятия, власти пришлось активно заняться во время кризиса 2008-2009 годов. После событий в Пикалево, когда в ситуацию демонстративно вмешивался сам Путин, правительство разработало специальную программу поддержки моногородов. В 2010 году на нее выделили 27 млрд рублей (было освоено 22,7 млрд). Но затем кризис вроде бы кончился, ситуация перестала быть острой. Уже в 2011 году на поддержку моногородов в бюджете выделили всего 1,5 млрд рублей, а в 2012 году - ни копейки. Казалось, что проблема уже не столь актуальна. В результате Минфин убедил президента и премьера не утверждать предложенную Минрегионом бюджетную программу "Региональная политика и федеративные отношения", часть средств из которой должны достаться моногородам, она так и не попала в бюджет на 2013 год. "Была надежда, что проблемы удастся решить за счет высокого экономического роста, ведь в январе 2013 года премьер Медведев ставил задачу увеличить ВВП на 5%", - говорит федеральный чиновник.

Все изменилось уже в 2013 году. Из-за затяжного падения цен на ряд экспортных товаров (особенно металлы) начались проблемы в целом ряде моногородов. К середине года стало окончательно понятно, что многие поселения стоят на пороге новых потрясений. "Если быстро не принять должные меры, уже зимой или весной 2014 года мы получим взрыв в пяти-шести наиболее проблемных моногородах. Пикалево покажется детским лепетом", - рассказывает "Власти" один из участников совещаний в Кремле. Решение проблемы моногородов опрошенные "Властью" чиновники в один голос называют едва ли не главным вызовом социальной и политической стабильности в этом году: недаром Владимир Путин отдельно затронул эту тему в послании Федеральному собранию.

Беспокойство власти по поводу моногородов вполне понятно. Официальный перечень моногородов, который был составлен Минрегионом в 2009 году, состоит из 342 пунктов, это каждый третий город России. Моногородом считается поселение, где на градообразующем предприятии заняты не менее 25% жителей, а предприятие дает не менее 50% продукции. До кризиса моногорода производили 24% ВВП страны. По данным на 2013 год, в них проживало около 15,6 млн человек, то есть примерно 10,9% населения РФ. На предприятиях, которые являются градообразующими, трудятся примерно 1 млн 360 тыс. человек - около

1,8% экономически активного населения страны. Основными отраслями экономики для моногородов являются металлургия (49 предприятий), добыча топливно-энергетических полезных ископаемых (46), добыча других полезных ископаемых (39) и лесная промышленность (39).

В список попали такие крупные промышленные центры, как Тольятти (население около 719 тыс. человек), Новокузнецк (549 тыс.), Астрахань (528 тыс.), Набережные Челны (517 тыс.) и Липецк (509 тыс.). Однако в большинстве - в 261 населенном пункте - проживают не более 50 тыс. человек. Население меньше 10 тыс. имеют 96 моногородов. Среди субъектов федерации лидерами по числу моногородов являются Кемерово (19), Свердловская область (15) и Ханты-Мансийский автономный округ (14).

Проблема моногородов досталась России от советского планового хозяйства. Размещение предприятий в том или ином месте диктовалось не столько экономическими расчетами, сколько политическими соображениями - необходимостью удерживать территорию или строить предприятия в глухих регионах, куда не доберется враг (особенно много таких поселений было основано в последние сталинские годы).

Спустя 23 года после распада СССР многие моногорода оказались не нужны: месторождения почти выработаны, оборудование на заводах безнадежно устарело, затраты на транспортировку продукции градообразующих предприятий до рынков делают заводы убыточными. "Некоторые города, к сожалению, уже никогда не восстановятся - никакая помощь им не поможет, их надо закрывать", - категоричен правительственный чиновник.

Для спасения моногородов была создана специальная рабочая группа при правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции, которую возглавляет первый вице-премьер Игорь Шувалов (именно он является главным куратором этой темы в кабинете). Группу в ноябре 2009 года возглавила зампред ВЭБа Ирина Макиева, которая до того работала с Игорем Шуваловым в Кремле и была заместителем руководителя его аппарата в Белом доме. Группа мониторит ситуацию в наиболее проблемных моногородах, искала крупные проекты для диверсификации городской экономики, в конфликтных ситуациях усаживала за стол переговоров региональных чиновников, профсоюзы и владельцев предприятий (о работе группы Макиева рассказывала "Власти" в интервью "Бросать эти города нельзя", опубликованном в "№"34 от 27 августа 2012 года).

К началу 2013 года, вспоминает один из членов группы, был составлен детальный список мер помощи моногородам, но из-за оптимистичных настроений в правительстве он не был подкреплен деньгами. Тогда же группа разделила моногорода на три группы по степени взрывоопасности ситуации (зеленый - наименьший уровень угрозы, желтый - средний, красный - высший) и составила список из 56 самых сложных поселений, ситуацию в которых надо постоянно отслеживать. Была разработана система оценки рисков ухудшения ситуации в моногородах (есть в распоряжении "Власти"), где обстановка оценивается по уровню семи рисков: рост безработицы, ухудшение ситуации на градообразующем предприятии, сокращение персонала градообразующего предприятия, ухудшение состояния малого и среднего бизнеса, снижение уровня среднемесячной заработной платы, экономический спад в моногороде, отток населения. Все списки и рейтинги, которыми оперирует группа, построены на использовании закрытых данных, а информацию о состоянии того или иного города чиновники публично не озвучивают, "чтобы не дестабилизировать и без того непростую ситуацию" ("Власть" попыталась восполнить этот пробел, результаты см. на стр. 18-19).

Осенью 2013 года стало окончательно понятно, что моногородам нужно еще больше внимания со стороны властей. В октябре в Кремле прошло новое совещание, по итогам которого Владимир Путин поручил определить единый орган исполнительной власти, ответственный за моногорода, заложить средства на поддержку проблемных городов в бюджет 2014-2016. Кроме того, ответственное ведомство должно мониторить ситуацию в наиболее сложных моногородах и докладывать об обстановке 15 марта и 15 сентября каждого года.

К концу 2013-го многие из поручений президента были исполнены. С декабря единым уполномоченным органом, который занимается моногородами, стало Минэкономки, туда будет передана система мониторинга ситуации и все полномочия Минрегиона. В ВЭБе был создан проектный офис, который будет заниматься инвестпроектами в моногородах. В декабре же был принят новый бюджет. Статья 23 предусматривает выделение до 343,9 млрд руб. на реализацию "дополнительных мер по поддержке отраслей экономики, малого и среднего предпринимательства, рынка труда, моногородов и социальной поддержке граждан". По словам источников "Власти" в правительстве, не все эти деньги могут пойти на моногорода, но "сумма будет значительной". Ранее Игорь Шувалов говорил о том, что необходимы будут около 100 млрд рублей в год. Собеседники "Власти" указывают, что в бюджетных проектировках на 2015 и 2016 годы будут заложены не меньшие суммы, "учитывая настрой в моногородах". Поскольку уже 26 января в Петрозаводске состоится первая за долгое время массовая демонстрация жителей карельских моногородов, организованная рабочими Надвоицкого алюминиевого завода (см. статью на стр. 8), тема будет оставаться приоритетной, особенно в предвыборные годы.

По словам собеседников "Власти", сейчас в правительстве вырабатывается документ, который закрепит общую сумму финансирования помощи моногородам и направления поддержки, это будет оформлено в виде отдельной бюджетной подпрограммы. "Идет выработка нормативных документов, но о конкретных параметрах говорить преждевременно", - заявила "Власти" Ирина Макиева. По словам источника "Власти" в Минэкономки, в документ наверняка войдут основные направления поддержки моногородов, которые раньше были расплывены по разным ведомствам: меры содействия занятости (Минтруд), меры по ремонту и переселению аварийного жилья (Фонд содействия развитию ЖКХ), финансирование развития

промышленных парков (Минпромторг) и помощь малым и средним предприятиям (Минэкономики). "Важно, чтобы за координацию отвечала одна команда, а не получилось по принципу кто в лес, кто по дрова". Группа по моногородам" доказала свою эффективность, пусть дальше занимаются", - говорит источник в правительстве.

После того как правительство утвердит подпрограмму по моногородам и ее финансирование, власти предстоит принять несколько системных решений. Главное - будет ли правительство пытаться спасти все моногорода, или некоторые будут признаны безнадежными. "Хорошо говорить, что безнадежных городов не бывает. Но есть ситуации, когда месторождение выработано и новых ископаемых там нет. Или оборудование настолько устарело, что завод никогда не станет рентабельным. В таких ситуациях у города нет перспектив, он превратится в бездонную бочку, поглощающую средства", - говорит правительственный чиновник. Таких "безнадежных" городов в России менее десятка, однако решение об их закрытии дастся власти нелегко: недовольные найдутся всегда.

Решения для таких ситуаций есть. В этом году группа "Базовый элемент" провела исследование в 18 моногородах, где представлены ее предприятия, и сформулировала несколько рекомендаций для государственной политики (копия доклада есть у "Власти"). Эксперты "Базового элемента" полагают, что закрытие моногородов может привести к негативным социальным последствиям, более предпочтительным является вариант с управляемым сжатием моногородов - тогда не возникнет проблем с людьми, которые не желают переезжать, а законсервированные производства можно будет запустить заново. "Более экономически оправданной является не ликвидация, а управляемое сжатие моногородов. Хорошо спланированная политика управляемого сжатия кризисных моногородов обойдется в 20- 33 млрд руб. в зависимости от масштабов переселения (от 40% до 60% населения).

Это в 5-6 раз дешевле, чем их ликвидация, общие расходы на которую могут составить около 120 млрд рублей. Политика управляемого сжатия позволит вернуть в экономическую деятельность 45-50 тыс. человек, многие из которых являются квалифицированными работниками с хорошими навыками к переобучению", - говорится в докладе. По данным источника "Власти" в правительстве, перевоз одного человека из безнадежного моногорода обойдется бюджету в 1 млн рублей. Второе ключевое предложение "Базэла" - разделить программу помощи моногородов на две части. В тех городах, где у градообразующего предприятия есть хорошие перспективы, надо сосредоточиться на помощи предприятию. В тех городах, где перспектив у предприятия нет, надо сосредоточиться на социальной помощи. Такой подход поможет сэкономить бюджетные деньги. "С отдельными выводами можно спорить, но в целом подход правильный: деньги на развитие предпринимательства в тех городах, у которых нет будущего, давать нерационально. Надо адресно поддерживать людей", - говорит федеральный чиновник.

Однако переселение и даже сжатие моногородов наверняка вызовет волнения. По словам источника "Власти", в 2013 году рабочая группа по моногородам попросила ФСО, проводящую закрытые опросы населения, опросить жителей самых проблемных моногородов на тему возможного переезда. Положительно высказались всего 30% опрошенных. "Есть люди, которые уже и вправду никуда не могут переехать в силу возраста. А есть проблема менталитета - когда люди не переезжают, поскольку уверены, что государство их все равно спасет", - негодует один из собеседников "Власти". "Решение о переезде на новое место никогда не будет простым, - согласен управляющий партнер McKinsey по России Виталий Клинов. - Есть старшее поколение, которому, скорее всего, очень сложно найти новую работу, оно вообще консервативно. В работе с такими людьми велика роль государства, но ответственность может взять на себя и крупный бизнес, который получал прибыль от заводов раньше. Более молодые люди должны брать ответственность на себя. Если мы хотим видеть Россию конкурентной, должен произойти сдвиг в сознании, повыситься ответственность граждан за собственную судьбу, за собственный успех".

По словам Клинова, в мировой практике существуют несколько простых мер, которые помогут повысить мобильность населения, что критически важно для решения проблемы моногородов: "Нужен рынок дешевого арендного жилья, развитие которого следует стимулировать налогами, упрощением административных процедур, вообще выводить его в "белый" режим. Необходима развитая система переквалификации персонала. У нас в целом уровень образования в стране позволяет это сделать. Можно дополнить существующую сеть специальных учебных заведений и расширить линейку специальностей, причем не обязательно разрабатывать образовательные программы с нуля - в современном мире можно купить готовую программу. Нужно хорошее агентство по трудоустройству на национальном уровне. Такое агентство устраняет информационную асимметрию. Где-то есть спрос на рабочих определенных специальностей. И где-то есть специалисты, которые отвечают требованиям работодателей. Но интернет-сайты, ищущие кандидатов для заполнения вакансий, не справляются полностью. Должен быть портал с хорошим классификатором по специальностям".

Кроме того, судя по мировой практике, государству придется вложиться в обучение управленческих кадров в моногородах и регионах. "Важно создание квалифицированной команды на местах для управления проектом, - отмечает Клинов. - Сложно рассчитывать, что какой-то градоначальник возьмет и составит грамотную программу развития моногорода, потому что это отдельная технология. Нужна команда профессионалов, владеющих такой технологией, которая будет выезжать на место и изучать каждую конкретную ситуацию. Есть масса аспектов, где квалификация кадров крайне важна. Например, как вести переговоры с якорными инвесторами, какие льготы следует давать, а какие - нет". Сейчас таких навыков у властей моногородов нет. По данным "Власти", рабочая группа обсуждает идею обучения руководства моногородов технологиям управления подобными территориями за счет государства. В России подобным

опытом обладает пока только школа "Сколково", которая делала подобные программы по заказу компании СУЭК.

Наконец, как показывает опыт моногородов вроде Надвоиц, важным условием успеха становится информационная открытость. "Часто мы видим прекрасные программы, государство делает серьезные инвестиции, которые тем не менее не в полной мере оцениваются населением, потому что люди не совсем понимают, что происходит, - отмечает Клинцов. - Надо объяснять людям что, почему и как".

Решение проблемы моногородов чиновники в один голос называют едва ли не главным вызовом социальной и политической стабильности в этом году

ИНДЕКС УСТОЙЧИВОСТИ МОНОГОРОДОВ К КРИЗИСАМ

Составленный экспертами правительства индекс моногородов по уровням риска официально не обнародован. Поэтому "Власть" решила провести собственное исследование на эту тему. Разработанный нами индекс дает представление о том, в каких населенных пунктах проблемы градообразующих предприятий грозят перерасти в социальные взрывы, а где риски подобного развития событий практически отсутствуют.

Официальный перечень моногородов состоит из 342 пунктов. Чтобы выяснить уровень проблемности и рисков каждого из таких городов, мы оценили их по шести критериям. Критерии имеют различный удельный вес в итоговой оценке города. Это выражается в максимально возможном количестве "баллов проблемности", начисляемых по ним.

Наибольший вес среди критериев получили финансовые показатели градообразующего предприятия. Максимальные 35 баллов получили обанкроченные или находящиеся в стадии ликвидации компании, а также имеющие убыток более 1 млн руб. на одного сотрудника. Соответственно, чем лучше финансовое положение компании-кормильца моногорода, тем меньше баллов тому начислялось. Второй по весу критерий - доля работников градообразующего предприятия в населении города. Максимальные 25 баллов начислялись городам, где на головном предприятии трудится более 20% населения. Чем эта доля меньше, тем меньше риск для города. Следующим оцененным параметром стал уровень просроченной задолженности в отрасли, к которой относится градообразующее предприятие. Соответственно, чем меньше доля просрочки, тем меньше баллов начислялось моногороду. Максимальное число баллов по этому критерию - 15. По 10 максимальных баллов могли дать два критерия: удаленность от региональных экономических центров и общая оценка социальной напряженности в городе. Наименьший вес в индексе имеют данные по безработице.

Это связано с недоверием к цифрам муниципальной статистики, согласно которой средний уровень безработицы в моногородах составляет всего 1,81%. Максимальная возможная сумма баллов - 100 (на практике максимальный результат на текущий момент составил 75 баллов). При составлении индекса использовались базы данных Kartoteka.ru, "СПАРК-Интерфакс" и Integrum, материалы Росстата и "РИА Рейтинг", а также информация собственных корреспондентов в регионах. Подробнее о системе начисления баллов см. в таблице.

По итогам исследования все моногорода были разделены нами по уровню рисков на четыре группы: низкий уровень (до 30 баллов включительно, всего 86 городов), средний уровень (35-45 баллов, 165 городов), высокий уровень (50-60 баллов, 75 городов) и критический уровень (65 баллов и более, 16 городов). Наиболее подверженными рискам моногородами России стали Надвоицы, Таштагол и Байкальск, набравшие по 75 "баллов проблемности". Самым сложным регионом можно назвать Карелию, пять из имеющихся на ее территории десяти моногородов попали в критическую группу.

Подробнее с географией моногородов можно ознакомиться с помощью карты на стр. 18-19.

Информационный центр ИД "Коммерсантъ"

КАК НАЧИСЛЯЛИСЬ БАЛЛЫ ПРОБЛЕМНОСТИ МОНОГОРОДАМ

КРИТЕРИЙ	БАЛЛЫ	В КАКОМ СЛУЧАЕ НАЧИСЛЯЛИСЬ
Доля работающих на градообразующих предприятиях в населении города	25	при доле более 20%
	20	от 15% до 20%
	15	от 10% до 15%
	10	от 5% до 10%
	5	до 5% включительно
Финансовый результат градообразующих предприятий	35	при предприятии-банкроте, находящемся в стадии ликвидации или с убытком более 1 млн руб. на одного сотрудника
	30	при убытке от 500 тыс. до 1 млн руб.
	25	при убытке от 250 тыс. до 500 тыс. руб.
	20	при убытке от 100 тыс. до 150 тыс. руб.
	15	при убытке до 100 тыс. руб., а также филиалам
	10	при прибыли менее 100 тыс. руб.
	5	при прибыли от 100 тыс. до 1 млн руб.
0	при прибыли более 1 млн руб.	
Доля просроченной задолженности по отрасли градообразующего предприятия	15	при доле более 10%
	10	от 5% до 10%
	5	от 2% до 5%
	0	менее 2%
Безработица в городе	5	при безработице более средних по всем моногородам 1,81%
	0	менее 1,81%
Удаленность города от административного центра субъекта федерации	10	при времени в пути до центра наземным транспортом более 3 часов
	5	от 1 до 3 часов
	0	менее 1 часа
Общая оценка социально-экономической ситуации в городе	10	Наличие информации корреспондентов «Ъ», других СМИ и органов власти о сложной ситуации в городе и фактов открытого проявления недовольства жителей (акций протеста, громких преступлений и т. п.)
	5	Наличие информации о сложной ситуации в городе без фактов проявления недовольства жителей (акций протеста, громких преступлений и т. п.)
	0	Ситуация в моногороде явно не отличается от других подобных населенных пунктов

ТОП-10 ХОЛДИНГОВ-РАБОТОДАТЕЛЕЙ В МОНОГОРОДАХ

ХОЛДИНГ	ЧИСЛО МОНОГОРОДОВ, В КОТОРЫХ РАЗМЕЩЕНЫ ПОДКОНТРОЛЬНЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ
ГК «Ростех»	14
ОАО «Роснефть»	12
Группа «Базэл»	12
Evraz	9
ОАО «СУЭК»	9
ГК «Росатом»	8
ОАО ЛУКОЙЛ	7
ОАО «Мечел»	7
ОАО «Газпром»	7
ОАО УГМК	7



Указаны среднемесячные спотовые цены на алюминий на Лондонской бирже металлов (LME).
Источник: Westmetall.

Источник: Westmetall.



Рабочую группу по моногородам возглавила давняя соратница Игоря Шувалова **Ирина Макиева**



Ведомости, Москва, 20 января 2014

"РОСНЕФТЕГАЗ" ПОЛУЧИТ ЭНЕРГОБЛОК

Автор: АЛИНА ФАДЕЕВА

"Роснефтегаз" заплатил Росимуществу за право консолидировать блокпакет "Интер РАО" на четверть дороже рынка. Другие акционеры энергокомпании пока продавать акции не спешат. Росимущество продаст "Роснефтегазу" 13,76% акций "Интер РАО" за 18,8 млрд руб. Цена пакета указана в распоряжении правительства, которое подписал премьер Дмитрий Медведев 16 января. Цена определена независимым оценщиком ЗАО "Финансовый консультант", говорится в документе. Получить комментарии представителя оценщика не удалось.

В четверг 13,76% стоили на Московской бирже на четверть дешевле 14,3 млрд руб. В течение пятничных торгов "Интер РАО" подорожала на 8,98%. По оценке "ВТБ капитала", "Интер РАО" сейчас переоценена даже на рынке: справедливая оценка банка 11,5 млрд руб. за 13,76% акций энергохолдинга, премия может объясняться тем, что благодаря этой покупке "Роснефтегаз" собрал блокпакет. В начале декабря госструктура выкупила у "Росатома" 12,45% "Интер РАО". Сумма сделки не раскрывалась.

Деньги от продажи пакета Росимущества пойдут на строительство АЭС "Аккую" в Турции (весь проект оценивается в 100 млрд руб.), рассказывал в октябре министр энергетики Александр Новак. У Росимущества останется в собственности девять акций "Интер РАО". Это позволит заключить акционерное соглашение об управлении "Интер РАО" с "Роснефтегазом", когда он соберет контрольный пакет компании, рассказывал ранее источник в Росимуществе.

Инвестировать в энергетические госкомпании "Роснефтегазу" разрешил президент Владимир Путин в мае 2012 г. Появление акционера с ясной стратегией развития приведет к росту инвестиционной привлекательности общества и, соответственно, к увеличению его капитализации, говорилось в распоряжении правительства.

В собственности госкомпаний остается еще 41% акций "Интер РАО", они распределены между ФСК, ВЭБом и "Русгидро". Еще 13,21% принадлежит "Норникелю". Представитель ФСК не ответил на вопрос "Ведомостей" о возможной продаже пакета. Ранее гендиректор компании Андрей Муров говорил, что акции компании находятся на историческом минимуме и их продажа нанесет ущерб как самой ФСК, так и "Интер РАО". Представитель "Русгидро" отказался от комментариев. В конце прошлого года предправления компании Евгений Дод говорил, что готов продать пакет, но не по рыночной цене, так как сейчас пакет стоит в 6 раз ниже цены покупки. Представитель ВЭБа на запрос "Ведомостей" не ответил. Заместитель гендиректора "Норникеля" Сергей Малышев в конце прошлой недели говорил, что компания тоже ждет позитивной конъюнктуры акций энергокомпаний, чтобы продать бумаги. В первом полугодии "Норникелю" уже пришлось списать \$512 млн из-за обесценения "Интер РАО". Во втором полугодии 2013 г. списания тоже будут в том числе из-за обесценения акций энергокомпаний, сказал Малышев. За 2013 г. "Интер РАО" подешевела в 2,8 раза.

Представитель "Роснефтегаза" был недоступен для прессы.

<http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/606051/rosneftegaz-poluchit-energoblok>

Коммерсантъ, Москва, 20 января 2014

"РОСНЕФТЕГАЗ" БЛОКИРУЕТ "ИНТЕР РАО"

Автор: Наталья Скорлыгина, Анастасия Фомичева

Госхолдинг собрал 26,3% акций энергокомпании

Правительство одобрило продажу госпакета "Интер РАО" (13,76% акций) "Роснефтегазу", который заплатит за него 18,8 млрд руб. Пакет продан по цене 1,3 коп. за акцию - это в два раза дешевле номинала, но на треть выше последних рыночных котировок. По данным "Ъ", за ту же цену продал "Роснефтегазу" свои 12,5% акций "Интер РАО" и "Росатом". После сделки "Роснефтегаз", совет директоров которого возглавляет президент "Роснефти" Игорь Сечин, соберет блокпакет "Интер РАО" и станет крупнейшим акционером энергохолдинга.

Дмитрий Медведев подписал распоряжение о продаже "Роснефтегазу" 13,76% акций "Интер РАО" с сохранением девяти акций в федеральной собственности, сообщило правительство в пятницу. Цена составила 18,79 млрд руб., или 1,308 коп. за акцию. Эту оценку дал независимый оценщик ЗАО "Финансовый консультант". Акции проданы более чем вдвое дешевле номинала (2,81 коп.), но с премией 32,85% к цене акций в четверг на Московской бирже (0,985 коп.) и 20,11% к средней цене акций "Интер РАО" за последнее полугодие (1,089 коп.).

Покупка госдоли позволит "Роснефтегазу" собрать блокпакет энергохолдинга (26,3% акций). Советы директоров обеих компаний уже возглавляет президент "Роснефти" Игорь Сечин. Первый крупный пакет "Интер РАО" (12,49% акций) "Роснефтегаз" в декабре выкупил у "Атомэнергпрома" и других структур "Росатома" (по данным самого "Интер РАО", у "Роснефтегаза" 12,6%). По информации источника "Ъ", знакомого с условиями сделки, за пакет "Росатом" получил около 17 млрд руб., то есть почти по той же цене за акцию, что в рамках сделки с Росимуществом.

Получали ли прочие крупные акционеры "Интер РАО" - государственные Федеральная сетевая компания (ФСК; 18,57%), ВЭБ (5,11%) и "РусГидро" (4,92%), а также ГК "Норильский никель" (13,21%) - предложение продать пакеты по такой цене, в компаниях не комментируют. Глава блока экономики и финансов, заместитель гендиректора "Норникеля" Сергей Малышев в пятницу говорил, что приоритетом для ГК является продажа бумаг "Интер РАО" стратегическому инвестору ("Роснефтегаз" может быть им в госкомпаниях ТЭКа по указу президента), хотя не исключается и продажа на рынке. В "Норникеле" признают, что уже рассматривают "интересные предложения", но детали не раскрывают, подчеркивая: "Нет задачи реализовать пакет по любой цене, решение будет приниматься при наилучшей конъюнктуре рынка". В "РусГидро" от комментариев отказались, но глава компании Евгений Дод в ноябре говорил, что продажа пакета "Роснефтегазу" "актуальна". Цена покупки акций была в шесть раз дороже сегодняшнего рынка, пояснял он, и "РусГидро" не готово по ней продавать, но, если консенсус с "Роснефтегазом" будет найден, ему "с удовольствием" пакет продадут. Тогда же глава ФСК Андрей Муров говорил, что продавать акции "Интер РАО" на историческом минимуме невыгодно.

В ФСК "Ъ" пояснили, что вопрос о продаже находится в компетенции государства. В ВЭБе вопрос не комментируют. Но у банка особая ситуация: пут-опцион дает ему возможность вернуть "Интер РАО" свой пакет как минимум по 4 коп. за акцию, и, чем дольше ВЭБ не прибегает к своему праву, тем выше цена.

В пятницу котировки "Интер РАО" резко поднялись, быстро перейдя "психологический барьер" в 1 коп. за акцию и достигнув 1,06 коп к закрытию биржи (рост на 8,98%). Как фундаментальная оценка цена, предложенная "Роснефтегазом", оправданна, говорит старший аналитик ФК "Открытие" Сергей Бейден, хотя это самая низкая фундаментальная оценка "Интер РАО" за последние годы. Рыночная оценка ниже, и, по его мнению, нет сигнала, что она достигнет 1,3 коп. Котировки всего энергосектора остаются на низком уровне, добавляет аналитик. Он считает, что, пока рынок не увидит "предсказуемость в регулировании" отрасли, не будет и предпосылок роста.



Эксперт, Москва, 20 января 2014

РУССКИЕ ВСЕ-ТАКИ ИДУТ

Автор: АЛЕКСАНДР МЕХАНИК

В результате сложной борьбы с защитниками американской национальной безопасности компания "Т-Платформы" отстояла право на свой бизнес

Компания "Т-Платформы", ведущий российский разработчик суперкомпьютеров, исключена из Списка организаций и лиц, действующих вопреки национальной безопасности и внешнеполитическим интересам США" (Entity List), и с нее сняты наложенные правительством США экспортные ограничения, грозившие уничтожением бизнеса компании. Бюро промышленности и безопасности (БПБ), подведомственное министерству торговли США, объявило об этом 31 декабря 2013 года.

Ограничения, которые теперь отменены, означали, что для компании устанавливается "презумпция запрета" на получение лицензий на экспорт, реэкспорт и трансфер любых товаров и изделий, изготавливаемых в США или по американским технологиям в других странах мира. Это закрывало для компании возможность не только приобретать электронные компоненты в Штатах, но и заказывать чипы, самостоятельно разработанные специалистами "Т-Платформ", на любой фабрике мира, поскольку все фабрики используют американские технологии. Для "Т-Платформ" это означало фактический "запрет на профессию": без соответствующей элементной базы, производство которой находится под полным американским контролем, создание суперкомпьютеров невозможно. Более того, запрет этот распространялся не только на само предприятие, но и на его ведущих менеджеров, поскольку действовал для любых компаний аналогичного профиля, созданных с их участием.

Под американским контролем

История, столь удачно завершающаяся, началась 8 марта 2013 года, когда БПБ объявило о включении компании "Т-Платформы" и двух ее филиалов, в Германии и на Тайване, в "Список организаций и лиц, действующих вопреки национальной безопасности и внешнеполитическим интересам США". Обосновывая такое решение, БПБ в своем постановлении указывало, что оно "имеет основания полагать, что компания "Т-Платформы" экспортировала товары двойного назначения без необходимой лицензии и что деятельность компании связана с разработкой компьютерных систем для военных целей и с производством компьютеров для ядерных исследований". Причем об этих претензиях никто компанию предварительно не информировал. ("Эксперт" подробно писал об этом в статье "Русскому хайтеку указали на место", см. "№" 13 за 2013 год.) Генеральный директор и совладелец компании Всеволод Опанасенко сразу же заявил, что никаких правил экспорта, устанавливаемых правительством США, компания не нарушала и будет подавать апелляцию. Он не исключал, что это решение стало результатом действий американских конкурентов, обеспокоенных тем, что "Т-Платформы" не только успешно работает на российском рынке, но и вышла уже на европейский и даже на американский рынок - компания выиграла тендер на поставку суперкомпьютера Университету штата Нью-Йорк в Стони Брук (State University of New York at Stony Brook, SBU). Эти подозрения казались тем более обоснованными, что было известно о нервной реакции тогдашнего госсекретаря США Хиллари Клинтон на сотрудничество Германии и России в области суперкомпьютинга.

Фактически такую же подоплеку усмотрел в этом и журнал Businessweek, который опубликовал статью под заголовком "A Second Russian Supercomputer in the U. S.? Nyet" ("Второй русский суперкомпьютер в США? Нет") и сопроводил ее характерной иллюстрацией из фильма Стенли Кубрика времен холодной войны "Доктор Стрейнджлав, или Как я научился не бояться и любить Бомбу".

Напомним читателю, почему проблема суперкомпьютеров столь болезненна и для России, и для США. Они используются для прогнозирования погодноклиматических условий, моделирования ядерных испытаний, испытаний различной техники - авиационной, автомобильной; для

моделирования жизненного цикла ядерных топливных элементов. Суперкомпьютеры применяются в проектировании ядерных и термоядерных реакторов, для анализа данных геологической разведки при поиске и оценке нефтяных и газовых месторождений, для расшифровки ДНК. Иными словами, они нужны там, где необходимо численное моделирование, или там, где требуется огромный объем сложных вычислений, обработка большого количества данных в реальном времени.

Можно ожидать, что уже в ближайшее время основные потребители самолетов одним из условий поставки сделают предъявление результатов моделирования лайнера. И все те, у кого такой модели нет, будут вытеснены с рынка самолетов. То же верно и для рынка атомных реакторов и других рынков технически сложных изделий. Таким образом, проблема суперкомпьютеров становится центральной для поддержания конкурентоспособности страны на рынках высокотехнологической продукции.

Проблема же в том, что практически все современные суперкомпьютеры собираются на основе блоков и компонентов, изготовленных или разработанных в Соединенных Штатах, так что фактически США контролируют весь рынок микроэлектроники и суперкомпьютеров. И не откажутся от этого контроля, пока у них есть эта возможность. Поэтому не надо удивляться, если подобные происшествия будут и дальше время от времени происходить с российскими компаниями.

Это не наш метод

В августе компания подала апелляцию.

Как поясняет Всеволод Опанасенко, "срок с марта до августа потребовался для детальной проработки всех документов. В результате апелляция заняла двести страниц, а с приложениями - тысячу страниц. Нам были заданы дополнительные вопросы. После рассмотрения апелляции кто-то из сотрудников Госдепартамента бросил фразу, что это была очень хорошая домашняя работа".

Известно, что положительное решение при рассмотрении апелляции должно быть единогласно принято комиссией, куда входят представители министерств торговли, энергетики, финансов, обороны и Госдепартамента. И оно было принято. При этом американская сторона поставила условие, что в "Т-Платформах" должно быть создано специальное подразделение, занимающееся соблюдением экспортного законодательства, чтобы впредь не попадать в подобные ситуации.

"И мы его создали, - говорит г-н Опанасенко, - и проводим регулярные семинары для сотрудников по соблюдению американского законодательства".

Но это внешняя сторона процесса.

Успеху российской компании, как с благодарностью подчеркивает Всеволод Опанасенко, в значительной мере способствовало подключение к решению ее проблем ряда российских министерств и ведомств - МИДа, Минэкономразвития, Минпромторга, являющегося акционером компании Внешэкономбанка, которые вели "закулисную" дипломатическую работу. О проблемах "Т-Платформ" был проинформирован и президент. Насколько известно, эта проблема поднималась на переговорах министра иностранных дел РФ Сергея Лаврова и госсекретаря США Джона Керри и даже Владимира Путина и Барака Обамы.

"Более того, - говорит Всеволод Опанасенко, - пока не был сделан мидовский запрос, Госдепартамент не отвечал нам на вопрос, почему мы в этот список попали. Только тогда пришла бумага, в которой выражались опасения по некоторым нашим операциям и некоторым нашим клиентам, которые нам пришлось развеивать в своей апелляции".

Из американских госучреждений дошли сведения, что эту проблему обсуждал с президентом Обамой посол США в России Майкл Макфол. И будто бы президент сказал, что если это действительно результат нечестной конкуренции, то "это не наш метод".

Сам Макфол так прокомментировал "Эксперту" решение БПБ: "Успешное завершение апелляционного процесса по делу "Т-Платформ" демонстрирует нашу готовность сотрудничать с российскими компаниями в решении возникающих сложных вопросов, а также нашу неизменную поддержку надежной и безопасной торговли с Россией".

Важно драться до последнего

Какие выводы можно сделать из этой истории? По словам Всеволода Опанасенко, "приятно осознавать, что американское законодательство работает, а американские учреждения действуют без предвзятости. Мы были невиновны и представили доказательства своей невиновности, они были рассмотрены и удовлетворены. Важно драться до последнего. В случае если здесь был элемент конкурентной борьбы и конкуренты способствовали введению данных санкций, рассчитывая, что они нашли наше слабое место и мы сдадимся, то они ошиблись. Этого

не произошло. Так же рекомендую поступать всем, кто, конечно, ничего предосудительного не совершает".

Разумеется, вся эта история сильно ослабила позиции "Т-Платформ" как в России, так и на мировом рынке. Компания потеряла большое количество крупных сделок. Свято место пусто не бывает, и оно сразу было занято американскими корпорациями. И хотя Опанасенко рассчитывает вернуть утраченное, легко не будет. Потому что 80-90% суперкомпьютерного рынка занимают американские корпорации. "На нашем примере государство должно понять, - считает Всеволод Опанасенко, - что подобные акции в отношении системообразующих компаний и предприятий могут приводить к снижению конкурентоспособности или даже к остановке одной или нескольких отраслей, поэтому наиболее критически важные технологии должны развиваться внутри страны". Независимо от причин, приведших к включению "Т-Платформ" в американский черный список, ясно, что сохранение зависимости нашей промышленности и обороны от доброй воли американцев и их союзников делает наш технологический суверенитет весьма условным. Причем эта зависимость существует практически во всех секторах инновационной промышленности - от металлорежущих станков до микроэлектронных чипов. И эту зависимость надо преодолевать.

Сохранение зависимости нашей промышленности и обороны от доброй воли американцев и их союзников делает наш технологический суверенитет весьма условным. Эту зависимость надо преодолевать

"Т-Платформы" - единственный российский разработчик, шесть высокопроизводительных систем которого вошли в топ-500 самых мощных суперкомпьютеров мира. Наиболее известный - суперкомпьютер "Ломоносов", установленный в МГУ и первоначально занимавший 13-е место. На счету компании более 300 успешных комплексных проектов и ряд собственных патентов на суперкомпьютерные технологии и электронные компоненты. Компания располагает центром разработки в России и офисами в России, Германии и на Тайване, работает на международных рынках, успешно осуществляя проекты в США и Европе.

Генеральный директор и совладелец компании "Т-Платформы" Всеволод Опанасенко: "В случае если здесь был элемент конкурентной борьбы и конкуренты способствовали введению данных санкций, рассчитывая, что они нашли наше слабое место и мы сдадимся, то они ошиблись. Этого не произошло".

Агентство социальной информации (asi.org.ru), Москва, 17 января 2014 15:14

ОБЩЕСТВЕННОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ СО ВРЕМЕНИ ЗАПУСКА КАНАЛА СОБРАЛО 2,2 МИЛЛИОНА РУБЛЕЙ ПОЖЕРТВОВАНИЙ

МОСКВА. Сумма пожертвований в пользу Общественного телевидения России, запущенного в мае 2013 года, составила 2,2 млн рублей, сообщает газета "Известия". Свой материальный вклад в развитие телеканала в 2013 году внесли в том числе несколько высокопоставленных чиновников.

Так, глава Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям Михаил Сеславинский пожертвовал ОТР 100 тыс. рублей, а министр связи и массовых коммуникаций Николай Никифоров перевел на счет канала 200 тыс. рублей. От председателя Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека Михаила Федотова на счет канала поступила 1 тыс. рублей. Кроме того, фонд ОТР пополняется за счет добровольных взносов сотрудников телеканала.

ОТР было запущено 19 мая прошлого года. Оно задумывалось как первый в России телеканал, который бы финансировался телезрителями. Запускался канал за счет государственных субсидий. Премьер-министр РФ Дмитрий Медведев в конце 2012 года утвердил правила предоставления федеральных субсидий ОТВ, в соответствии с которыми в 2013 году проект получил от государства 1,55 млрд рублей, а в 2014 и 2015 годах должен получить еще по 1,5 млрд рублей. Ранее гендиректор ОТР Анатолий Лысенко также заявлял, что 1,5 млрд рублей - это только 65-70% необходимых средств и телеканал продолжит искать пути финансирования.

Как говорится на сайте Общественного ТВ, пожертвования граждан принимаются в соответствии со ст. 582 Гражданского кодекса РФ (пожертвования) - "любые физические и юридические лица (жертвователи) вправе осуществлять пожертвования некоммерческим организациям на ведение уставной деятельности".

Кроме того, Общественному телевидению России в Министерстве финансов рекомендовали сформировать целевой капитал, чтобы доходы от размещения эндаумента на финансовых рынках покрывали расходы на содержание телеканала, а также выделили кредит от Внешэкономбанка в 250 млн рублей.

"Легенда о том, что канал может существовать на пожертвования, не оправдала себя. Мы понимали это изначально", - заявлял Анатолий Лысенко летом.

Однако, возможно, низкий уровень пожертвований объясняется неудачно организованной системой переводов пожертвований через банк.

"Я обратил внимание на то, что перевести благотворительный взнос в пользу Общественного телевидения России оказалось очень трудно. Я потратил примерно 40 минут в банке, чтобы оформить все бумажки. Ведь мы знаем, что существуют такие вещи, как электронные платежи. Мы живем в XXI веке. И я по этому поводу сказал гендиректору ОТР Анатолию Лысенко, что, по моему, люди, которые отвечают за сбор пожертвований в пользу Общественного телевидения, живут еще в XIX веке", - говорил Михаил Федотов РИА Новости.

В настоящее время, согласно информации, представленной на сайте ОТР, пожертвования по-прежнему принимаются только по платежному поручению.

Коммерсантъ, Москва, 20 января 2014

У ПОСТАВЩИКОВ ПРАВИТЕЛЬСТВА ПРОВЕРЯТ ГРАЖДАНСТВО

Автор: Анастасия МАНУЙЛОВА

Госдума предлагает правительству допустить к госзакупкам любые российские юрлица. Госдума предлагает правительству быстро и довольно мягко решить вопрос с "деофшоризацией" госзакупок. В Госдуму вносится пакет законопроектов, согласно которому в госзакупках в РФ на стороне поставщика могут участвовать только юрлица, зарегистрированные на территории России, при этом вопрос о раскрытии бенефициаров и владельцев российских "дочек" иностранных компаний проект вообще не ставит.

Новые инициативы по деофшоризации, о которых Владимир Путин сообщил в конце прошлого года, начали реализовываться на законодательном уровне. Соответствующий проект поправок к двум основополагающим для контрактной системы федеральным законам "О контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" и "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" поступил на рассмотрение Госдумы, 15 января правительство получило запрос из Госдумы об отзыве на этот пакет.

Деофшоризация была одной из главных тем в послании Владимира Путина Федеральному собранию: традиционно упоминаемая каждый год, в этот раз она была акцентирована больше обычного. Помимо прочего, причиной этому послужили кадровые перестановки в Кремле - ставший в 2013 году экономическим помощником президента Андрей Белоусов активно занимался этим направлением еще будучи главой Минэкономразвития. Впрочем, в послании основные идеи деофшоризации президент изложил в достаточно общем виде: он отметил, что доходы компаний иностранной юрисдикции должны подпадать под налогообложение РФ, кроме того, им необходимо ограничить доступ к мерам господдержки, включая кредиты ВЭБа и госгарантии. В более конкретном виде эти инициативы были изложены в указаниях Дмитрия Медведева - в частности, он поручил Минэкономки и Федеральной антимонопольной службе разработать законопроект по введению запрета на заключение с офшорными компаниями государственных или муниципальных контрактов.

При буквальной реализации введение такого ограничения могло бы существенно сократить участие в госзаказе всего крупного бизнеса РФ: большинство российских компаний из-за экспортного характера экономики в любом случае работают с иностранными юрисдикциями. Полностью же зарубежные компании на практике принимают участие в госзакупках крайне редко - чаще всего они действуют через дочерние организации, зарегистрированные на территории РФ. В тексте законопроекта, который был разработан членами комитета Госдумы по экономполитике единороссами Игорем Руденским и Игорем Игошиным, как раз такой вариант и указан: теперь участвовать в госзаказе сможет любое юридическое лицо, "зарегистрированное на территории РФ".

Это, по сути, и есть все содержание законопроекта: сейчас соответствующие положения законодательства предполагают участие в госзакупках "любых" юрлиц, что теоретически открывает возможность для прямого участия в конкурсах и аукционах бюджетной системы, например, компании, напрямую зарегистрированной в офшорной юрисдикции. Новое положение требует от участника госзакупок с иностранным участием или капиталом иметь дочернее юрлицо в РФ. Отметим, иные ограничения, в том числе с требованием обязательного раскрытия информации о собственниках и бенефициарах такого юрлица, могут вводиться иными законами, например законом о федеральной контрактной системе, однако законодатели предлагают пойти по самому простому пути, просто потребовав в обязательном порядке проводить все операции по госзакупкам только в рамках финансовой системы РФ, где они действительно более подконтрольны, чем в иностранной юрисдикции.

РАЗНОЕ



Российская газета, Москва, 20 января 2014

"КАМАЗ" НЕ ДОГНАТЬ

Автор: ВЛАДИМИР ИЛЬИН

Россияне выиграли "Дакар-2014"

ЭКИПАЖ россиянина Андрея Каргинова на "КАМАЗе" стал победителем общего зачета в классе грузовиков завершившегося в Чили ралли "Дакар-2014". Вместе с Каргиновым успех разделили Андрей Мокеев и Игорь Девяткин.

Заключительный, 13-й этап был отмечен драматичными событиями. Экипаж Каргинова в генеральной классификации значительно опережал голландца Жерара де Роя на IVECO, однако на 90-м километре спецучастка прямо перед российским грузовиком потерпели аварию китайцы, заблокировавшие трассу. Было потеряно много времени, после финиша лидерами общего зачета формально стали голландцы. И все-таки жюри ралли приняло справедливое решение компенсировать экипажу Каргинова потраченное на помощь китайцам время, в результате чего россияне вернули себе первую строчку. Голландцы - вторые, Эдуард Николаев, Евгений Яковлев и Владимир Рыбаков в итоге стали третьими. Еще два экипажа "КАМАЗов" вышли в сильнейшую пятерку зачета грузовиков.

Коммерсантъ, Москва, 20 января 2014**В "РОСАТОМЕ" ПРОШЛА УТИЛИЗАЦИЯ БЮДЖЕТА**

Автор: АЛЕКСАНДР ЖЕГЛОВ

Бывшие руководящие работники госкорпорации предстанут перед судом. Как стало известно "Ъ", закончено расследование скандального уголовного дела о хищении бюджетных средств в госкорпорации "Росатом", длившееся более трех лет.

На днях замгенпрокурора Владимир Малиновский утвердил обвинительное заключение и направил материалы дела в суд для рассмотрения по существу. Перед судом предстанут бывший заместитель главы госкорпорации Евгений Евстратов и пять его сообщников, среди которых действующий первый заместитель гендиректора ФГУП "Росатомфлот" Мустафа Кашка. По данным "Ъ", материалы уголовного дела о хищении бюджетных средств в госкорпорации "Росатом" поступили из Генпрокуратуры в Замоскворецкий суд 15 января, однако дата предварительных слушаний по делу пока не назначена.

Согласно обвинительному заключению, следственной частью ГУ МВД РФ по Центральному федеральному округу бывшему заместителю главы госкорпорации Евгению Евстратову и экс-заместителю начальника департамента капитального строительства госкорпорации Сергею Колобаеву инкриминируется совершение преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 159 (мошенничество в особо крупном размере) и ч. 3 ст. 285 (злоупотребление должностными полномочиями, повлекшее тяжкие последствия) УК РФ. Кроме них в мошенничестве обвиняются замруководителя "Росатомфлота" Мустафа Кашка, гендиректор ФГУП "Аварийно-технический центр Минатома России" (АТЦ) Виктор Стывбур, гендиректор ФГУП "Центр ядерной и радиационной безопасности" (ЦЯРБ) Сергей Казаков и заместитель директора ЦЯРБа по финансам и экономике Светлана Слинкина.

Расследование уголовного дела продолжалось более трех лет. Сами следственные действия были завершены еще в августе 2011 года, но затем обвиняемые и их адвокаты стали всеми возможными способами затягивать передачу дела в суд. По данным "Ъ", защитники и далее намерены препятствовать рассмотрению дела в суде по существу.

На предварительных слушаниях они собираются заявить ходатайство о возвращении уголовного дела следствию для устранения якобы выявленных защитниками недостатков расследования.

Само уголовное дело о хищениях в "Росатоме" было возбуждено еще в августе 2010 года по материалам, собранным оперативниками главного управления экономической безопасности и противодействия коррупции МВД РФ. Тогда полицейские задержали Сергея Колобаева, который был обвинен в хищении 60 млн руб., выделенных госкорпорацией на строительство в Мурманской области двух объектов утилизации отработанного ядерного топлива для ФГУП "Атомфлот". Эти объекты так и не были построены, хотя на бумаге они существовали, а деньги на их строительство были списаны. Позднее в этом же мошенничестве был обвинен Мустафа Кашка, который подписал акт приемки якобы построенных объектов от ФГУП "Атомфлот".

В июле 2011 года полиция задержала Евгения Евстратова, который на тот момент уже уволился из госкорпорации. Ему было предъявлено обвинение в хищении 50 млн руб., выделенных госкорпорацией для выполнения научно-исследовательских работ для нужд предприятий атомной отрасли. Как утверждает обвинительное заключение, по его указанию санкт-петербургское ФГУП АТЦ заказало некие исследования находящемуся в Москве ФГУП ЦЯРБ. За проведение этих исследований было уплачено 22 млн руб. Как считает следствие, в реальности никаких исследований не проводилось, а деньги были обналичены и похищены. Научные материалы и сведения, представленные руководством "Росатома" как результаты этих исследований, на самом деле были получены из интернета и являлись чужими диссертациями и научно-исследовательскими работами. По аналогичной схеме были похищены еще 23 млн руб. Эту сумму, согласно обвинительному заключению, АТЦ заплатил за научные разработки частной фирме, имевшей лицензию только на изготовление компакт-дисков.

Большую часть предварительного следствия господа Евстратов и Колобаев провели по решению суда под арестом в СИЗО, но в ноябре 2012 года Мосгорсуд освободил их под залог 5 млн руб. Сейчас все фигуранты дела находятся на свободе. А Мустафа Кашка даже стал фигурантом еще одного громкого скандала. В конце прошлого года он был избит владельцем мурманского телеканала "ТНТ-Блиц" Василием Пиминим на новогодней вечеринке, организованной губернатором Мурманской области Мариной Ковтун.