



ВНЕШЭКОНОМБАНК

ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ
«БАНК РАЗВИТИЯ И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ВНЕШЭКОНОМБАНК)»

ПРЕСС-СЛУЖБА

ОБЗОР ПРЕССЫ

15 октября 2013 г.

МОСКВА-2013

СОДЕРЖАНИЕ:

| | |
|--|-----------|
| ГРУППА ВНЕШЭКОНОМБАНКА | 3 |
| ФОНД ДЛЯ ДОРОГ | 3 |
| ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ..... | 5 |
| МИНФИН РФ НАШЕЛ В ТРЕХЛЕТНЕМ БЮДЖЕТЕ ДЫРУ В 1 ТРЛН РУБЛЕЙ..... | 5 |
| НА ТРИ ГОДА ХВАТИТ | 6 |
| БИЗНЕС | 8 |
| ПУТИН В ТОБОЛЬСКЕ ОБСУДИТ РАЗВИТИЕ НЕФТЕХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ..... | 8 |
| УКРАИНСКИЙ ПРЕМЬЕР ИЗУЧАЕТ ОПЫТ СОЗДАНИЯ ТЕХНОПАРКОВ В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ | 9 |
| МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ ПО ПРОЕКТАМ МОГУТ БЫТЬ ПОДПИСАНЫ НА ФОРУМЕ В МОСКВЕ - ДВОРКОВИЧ | 10 |
| ВЕРНИТЕ ДОЛГ! | 11 |
| ПРИБЫЛЬ УПЛЫЛА ИЗ ПОРТА | 12 |
| Олимпстрой выступит соответчиком по иску ВЭБа к "Порту Сочи Имеретинский" на 5 млрд руб. | 14 |
| В ПОИСКАХ ТЕПЛОВЫХ ИСТОЧНИКОВ..... | 15 |
| СУД ОТЛОЖИЛ НА 12 НОЯБРЯ РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛА ОБ ОТСТРАНЕНИИ УПРАВЛЯЮЩЕГО БАЙКАЛЬСКОГО ЦБК | 17 |
| Сделка АЛРОСА с Evraz по Тимиру предполагает 3-летний обратный опцион | 18 |
| "РУСАЛ" ОПЯТЬ ХОЧЕТ В ПАРИЖ | 19 |
| ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ СОВЕТА ДИРЕКТОРОВ "СОВКОМФЛОТА" ПЕРЕИЗБРАН КЛЕБАНОВ | 21 |
| ПЕНСИОННАЯ СИСТЕМА | 22 |
| ДОХОДНОСТЬ ПЕНСИОННЫХ НАКОПЛЕНИЙ В ВЭБЕ СНИЗИТСЯ ИЗ-ЗА ХРАНЕНИЯ СРЕДСТВ БЫВШИХ "МОЛЧУНОВ" | 22 |
| ВЭБ ИЗ-ЗА ПЕНСИОННЫХ МАНЕВРОВ С 2014 Г ЛИШИТСЯ СТАТУСА ДОЛГОСРОЧНОГО ИНВЕСТОРА | 23 |
| ВЭБ ЛИШИТСЯ СТАТУСА ДОЛГОСРОЧНОГО ИНВЕСТОРА ИЗ-ЗА ИЗМЕНЕНИЙ В СХЕМЕ ПЕНСИОННЫХ НАКОПЛЕНИЙ | 24 |
| ГРАЖДАН ПЕРЕВОДЯТ НА ПЕНСИОННУЮ ПЯТИЛЕТКУ | 25 |
| Телеканал "Россия 24", МНЕНИЕ, 14.10.2013, 19:10 | 26 |
| Телеканал "Россия 24", ЭКОНОМИКА, 14.10.2013, 21:14 | 36 |
| Радиостанция "Радио России", ВЕСТИ, 14.10.2013, 23:00..... | 37 |

ГРУППА ВНЕШЭКОНОМБАНКА



Ведомости, Москва, 15 октября 2013

ФОНД ДЛЯ ДОРОГ

Автор: Маргарита Лютова, Ведомости

Российский фонд прямых инвестиций (РФПИ) продолжает экспансию на рынке инфраструктурных проектов: в свой портфель он хочет добавить мост через Лену

Вчера Росавтодор вскрыл конверты с заявками претендентов на один из крупнейших автодорожных тендеров - строительство и содержание моста через Лену в районе Якутска. Начальная стоимость строительства - 46,7 млрд руб. (в ценах I квартала 2013 г.), 40,2 млрд из них даст государство. Мост будет бесплатным, инвестор должен содержать его до 2027 г., а государство заплатит за это еще 16 млрд руб.

На контракт нашлось три претендента (см. врез). В одном из консорциумов намерен участвовать принадлежащий Внешэкономбанку РФПИ. К заявке консорциума "Якутская мостостроительная компания" (ЯМК) приложено письмо поддержки от РФПИ, сообщил ответственный секретарь конкурсной комиссии Михаил Волобуев, перечисляя поступившие документы.

Представитель РФПИ подтвердил, что фонд "рассматривает возможность участия в проекте": получит право приобрести долю ЯМК. По данным ЕГРЮЛ на 22 августа, ЯМК принадлежит ее гендиректору Александру Афанасьеву.

В документах заявки ЯМК были договоры о продаже долей. Покупатели - российская "дочка" китайской China Civil Engineering Construction Corporation (CCECC), "Стройгазконсалтинг" (крупнейший подрядчик "Газпрома") и омское НПО "Мостовик". Представитель "Стройгазконсалтинга" подтвердил участие в конкурсе, с представителями других компаний консорциума связаться не удалось. Ранее представитель "Мостовика" говорил, что компания намерена участвовать в конкурсе.

У участников консорциума есть опыт реализации масштабных проектов и интерес к развитию Дальнего Востока, объясняет представитель РФПИ. "Мостовик" спроектировал и построил вантовый мост на о. Русский к саммиту АТЭС в 2012 г. стоимостью 34 млрд руб.

Это третий автодорожный проект, которым интересуется РФПИ. Фонд участвует в конкурсе на строительство участка платной трассы М11 "Москва - Санкт-Петербург". А гендиректор РФПИ Кирилл Дмитриев говорил ранее, что фонд вместе с соинвесторами готов выделить до 60 млрд руб. на строительство двух секций ЦКАД.

Возможно, РФПИ на таких конкурсах лучше "выносить за скобки" - он мог бы сразу предоставлять финансирование победителю, замечает консультант, близкий к одному из участников консорциума: у него не только значительные финансовые ресурсы, но и тесные связи с руководством страны, конкурировать с ним непросто. Резервированный капитал РФПИ - \$10 млрд, указано на его сайте. Зато у РФПИ пока нет ни одного действующего российского инфраструктурного проекта, в отличие, например, от "ВТБ капитала", не согласен человек, близкий к одному из участников конкурса. Чиновники требуют от РФПИ больше доходных проектов, в сырье идти нельзя, фонд нацелился на инфраструктуру, говорит источник, близкий к РФПИ: нужно осваивать деньги, а инфраструктура - не худший выбор.

Кто хочет строить мост

Первой подала заявку французская Vinci - в конкурсе участвует ее проектная "дочка" "Концессок 22", представитель Vinci от комментариев отказался. Еще один претендент - "ВТБ капитал" в консорциуме "Транспортные концессии (Саха)"; его партнеры - "Институт "Стройпроект" и "УСК МОСТ", сообщил руководитель департамента финансирования инфраструктуры "ВТБ капитала" Олег Панкратов.

ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ

Reuters Россия и страны СНГ, Москва, 14 октября 2013 18:00:00

МИНФИН РФ НАШЕЛ В ТРЕХЛЕТНЕМ БЮДЖЕТЕ ДЫРУ В 1 ТРЛН РУБЛЕЙ

Автор: Дарья Корсунская

МОСКВА (Рейтер) - Министерство финансов РФ, едва сведя бюджет и еще не успев провести его через Думу, насчитало до 1 триллиона рублей выпадающих доходов в ближайшие три года при плохом сценарии, который заставит тратить Резервный фонд, и, возможно, секвестировать бюджет.

Первый замминистра финансов РФ Татьяна Нестеренко сообщила в понедельник, что налоговая и таможенная службы представили "более сдержанные" расчеты поступлений доходов.

"Их оценки показывают, что доходы могут быть меньше, это примерно за три года может триллион, может чуть меньше", - цитируют Нестеренко агентства Интерфакс и Прайм.

Минфин верстал в этом году бюджет на очередную трехлетку в условиях торможения экономики и необходимости найти деньги на финансирование обещаний президента Владимира Путина без ослабления бюджетной политики. Эксперты усомнились в реалистичности учтенных в бюджете доходов.

"Есть сценарий худшего, чем заложено в бюджет, поступления доходов, - сказала Нестеренко. - Мы смотрим, каким образом будет реагировать бюджетная система и хватит ли нам резервов для того, чтобы поддержать действующие обязательства, и времени для того, чтобы при необходимости их пересмотреть и уменьшить, и изменить законодательство".

По словам Нестеренко, прогнозируемые объемы приватизации также уменьшены по сравнению с тем, что заложено в проект бюджета, а покрывать образующийся в этом случае дефицит Минфин будет за счет средств Резервного фонда.

По расчетам Минфина, в 2013 году вместо заложенных 427 миллиардов рублей бюджет получит от приватизации лишь 52 миллиарда. В 2014-2016 годах Минфин предусмотрел более скромные цифры: 196,8 миллиарда рублей, 158,5 миллиарда рублей и 99,9 миллиарда рублей соответственно.

"Резервный фонд у нас - 4,2 процента ВВП, нам хватит Резервного фонда, если доходы от приватизации будут меньше планируемых. На три года хватит", - сказала она.

При этом Нестеренко напомнила, что накопленные к настоящему моменту средства Резервного фонда и Фонда национального благосостояния меньше того, что было потрачено из Резервного фонда во время кризиса в 2009-2010 годах.

"Резервный фонд вместе с Фондом национального благосостояния составляет в совокупности 8,4 процента ВВП. Только за 2009-2010 годы, во время кризиса, при резком падении было потрачено из Резервного фонда 9 процентов ВВП. За один год", - сказала Нестеренко.

При этом почти 40 процентов средств 2,85-триллионного ФНБ уже вложено в различные малоликвидные инструменты: 676 миллиардов рублей размещены на депозитах во Внешэкономбанке, а от 450 миллиардов Путин отписал на инфраструктурные проекты в обмен на облигации монополий со сроком погашения до 30 лет.



Ведомости, Москва, 15 октября 2013

НА ТРИ ГОДА ХВАТИТ

Автор: Ольга Кувшинова, Маргарита Папченкова, Ведомости

Первый аудит Татьяны Голиковой ...

Счетная палата нашла в проекте бюджета ложные доходы и необоснованные расходы

Счетная палата усомнилась в реалистичности исполнения указов президента и бюджета в 2014-2016 гг. Программная часть бюджета, составляющая более половины расходов, не готова совсем. С 2014 г. бюджет переходит на программное финансирование - по 39 госпрограммам запланировано потратить 8,2 трлн руб., или 58,5% расходов бюджета в 2014 г. Но программы не готовы. Они формировались в двух вариантах - оптимистическом и базовом, в жесткий бюджет 2014-2016 гг. не вписался ни один. "Ни одна госпрограмма с точки зрения ее отражения в бюджете не соответствует тому, что в ней написано", - констатирует председатель Счетной палаты Татьяна Голикова. Они должны быть приведены в соответствие с бюджетом к 29 октября - это, по мнению Голиковой, сверхзадача: "Нужно скоординировать их между собой, увязать со стратегическими документами". А им госпрограммы не соответствовали с момента их подготовки в 2012 г., выяснила Счетная палата. Например, программа повышения конкурентоспособности промышленности предполагает рост производительности труда к 2018 г. в 1,36 раза в сравнении с 2011 г., а указ президента - в 1,5 раза. Из 360 целевых индикаторов госпрограмм в бюджете отражены 222. Программы сильно варьируются по срокам, большинство не содержит информацию о связи с другими программами, целевые показатели не отражают собственно целей, а количественные - обоснованности их достижения, говорится в заключении Счетной палаты.

"С 1 января нужно действовать строго в соответствии с госпрограммами. Есть риск, что этого не произойдет, - рассказала Голикова "Ведомостям". - И есть риск, что в результате спешки проработанными и профинансированными окажутся неприоритетные направления - их проще доработать, а стратегические будут недофинансированы и в итоге все показатели госпрограмм "поплывут". Тогда встанет вопрос об эффективности использования этих средств".

"Я не увидела в бюджете системно выстроенных приоритетов - так, как это было в свое время с нацпроектами, - говорит Голикова. - Есть указы президента, и 2,2 трлн руб. за три года на их реализацию выделяется, но так, чтобы открыть бюджет и увидеть, что и сколько по конкретному указу, этого нет, в госпрограммах это также не отражено".

Госпрограммы должны быть приведены в соответствие с бюджетом до 1 марта, говорит замминистра финансов Алексей Лавров, ограничений для исполнения бюджетов законодательство не содержит.

Претензии у аудиторов и к обоснованности основных параметров бюджета. В бюджете-2014 оказались "лишними" 400 млрд руб. - аудиторам непонятно, за счет чего они образовались. Прогноз по сборам налоговых доходов завышен: улучшение администрирования, на которое надеется Минфин, мало реальный способ. В то же время некоторые источники доходов в 2014 г. не учтены: например, акцизы на импортируемые бензин и дизтопливо (за девять месяцев 2013 г. поступило 4,1 млрд руб.) или плата за продажу лицензий на шельф (50,7 млрд). Есть претензии к расходам. "Как у бывшего работника Минфина (была замминистра. - "Ведомости"), у меня вызывает удивление ситуация, когда нули стоят по исполнению за 2013 г., а в 2014 г., в условиях жесткого бюджета, ничего не происходит по корректировке ассигнований по этим направлениям. Я не понимаю этого", - говорит Голикова. Так, федеральная программа по развитию внутреннего

туризма на восемь месяцев 2013 г. выполнена на 7,8%, при этом в бюджете на 2014 г. средств на нее выделяется в 1,8 раза больше.

Источники финансирования дефицита не кажутся Счетной палате надежными: программа приватизации за восемь месяцев 2013 г. выполнена на 38% даже от нового, сниженного вчетверо, уровня (52 млрд руб.), а в 2014 г. от приватизации ожидается получить 197 млрд руб. (это должно покрыть более 50% дефицита). Сомнения есть и в реалистичности плана по внутренним займам: в этом году он пока исполнен менее чем наполовину, но не снижены расходы на обслуживание госдолга. А их объем - более 0,5 трлн руб. в 2016 г. - сопоставим с федеральными расходами на образование или ЖКХ, говорится в заключении.

Сам бюджет подготовлен на зыбкой основе, считают аудиторы: макропрогноз Минэкономразвития слишком оптимистичен. Бюджет, верставшийся в условиях резкой остановки роста экономики и ухудшения прогноза, теперь готовят к еще более худшему варианту.

Минфин уже посчитал, что может не хватить 1 трлн руб. - столько в 2014-2016 гг. недоберут ФНС и ФТС, сказала вчера замминистра финансов Татьяна Нестеренко, есть риски и невыполнения плана приватизации. Покроет недостачу от приватизации резервный фонд. "На три года хватит", - сообщила замминистра. В обоих нацфондах сейчас 8,4% ВВП - меньше, чем было из них потрачено в кризис 2008-2010 гг. (более 10% ВВП).-

БИЗНЕС



РИА Новости (ria.ru), Москва, 15 октября 2013 0:17:00

ПУТИН В ТОБОЛЬСКЕ ОБСУДИТ РАЗВИТИЕ НЕФТЕХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Владимир Путин в Тобольске Тюменской области проведет совещание по развитию нефтехимической промышленности. В совещании, как ожидается, будут участвовать помощник президента Александр Белоусов, федеральные министры и руководители компаний нефтехимического комплекса страны.

МОСКВА, 15 окт - Прайм. Президент России Владимир Путин в Тобольске Тюменской области проведет совещание по развитию нефтехимической промышленности и примет участие в запуске завода по производству полипропилена.

В совещании, как ожидается, будут участвовать помощник президента Александр Белоусов, федеральные министры и руководители компаний нефтехимического комплекса страны.

В ходе поездки глава государства посетит также новейшее предприятие нефтехимической промышленности ООО "Тобольск-Полимер" (предприятие ОАО "Сибур Холдинг"). Президент ознакомится с технологическими линиями производства пропилен и примет участие в церемонии пуска предприятия.

Как сообщал в сентябре агентству "Прайм" источник в отрасли, "Тобольск-Полимер" будет производить пропилен по технологии дегидрирования пропана и затем осуществлять его полимеризацию. Мощность установки дегидрирования составит 510 тысяч тонн пропилен в год. Объем производства полипропилена, как ожидается, составит около 500 тысяч тонн в год. Проект входит в перечень приоритетных инвестиционных проектов в Уральском федеральном округе, утвержденных главой правительства России.

Запустив завод в эксплуатацию, "Сибур" рассчитывает стать одним из трех крупнейших мировых производителей полипропилена.

"Тобольск-Полимер" расположен в промышленной зоне города на площади 220 гектаров. Его строительство началось в 2010 году. Общая стоимость комплекса составляет более 60 миллиардов рублей, в его проектировке участвовали немецкие и итальянские инженеры, оборудование поступало из Америки, Японии, Германии, Италии и Южной Кореи, а его установкой занимались российские специалисты. Для финансирования проекта "Сибур" привлекал как собственные средства, так и средства "Внешэкономбанка".

Полипропилен является третьим в мире по потреблению пластиком после полиэтилена и ПВХ. Он применяется в автомобильной промышленности, в ЖКХ и при производстве товаров народного потребления.

<http://ria.ru/economy/20131015/970011038.html>



УКРАИНСКИЙ ПРЕМЬЕР ИЗУЧАЕТ ОПЫТ СОЗДАНИЯ ТЕХНОПАРКОВ В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Корр. ИТАР-ТАСС Алевтина Зубрилина

14 октября 2013

20:21

ИТАР ТАСС

Украинская делегация во главе с премьер-министром Николаем Азаровым в рамках двухдневного визита в Калужскую область изучит опыт региона по созданию технопарков. Сегодня члены делегации посетили два технопарка: "Ворсино" в Боровском районе, где ознакомились с работой мультимодального логистического центра "Freight Village Kaluga", и "Росва" /пригород Калуги/, где расположен завод "Пежо Ситроен".

"Наша задача - посмотреть и изучить, как создается технопарк, мы собираемся присоединиться к этой громадной работе", - сказал Николай Азаров. По его оценке, "на Украине много потенциальных возможностей по созданию технопарков и привлечению в них иностранных инвестиций".

Все инвесторы на Калужскую землю приходят на подготовленные площадки. Власти прокладывают все коммуникации, строят авто- и железные дороги. Консалтинговыми вопросами занимается специально созданное Агентство регионального развития, помощь в обустройстве компаниям оказывает корпорация развития Калужской области. А на территории технопарка "Грабцево" уже три года функционирует учебный центр подготовки специалистов для автопромышленности. За это время в нем прошли обучение более девяти тысяч человек. Сейчас в технопарках Калужской области работают в общей сложности 25 тыс человек.

"Мы не побоялись и открыли первый технопарк в самое трудное с точки зрения финансов время - в 1998 году, начали с нуля, все строилось на собственные деньги, позаимствованные во **Внешэкономбанке**", - рассказал калужский губернатор Анатолий Артамонов.

На Украине действует закон "Об индустриальных парках". Предприятие, имеющее статус индустриального парка может претендовать на государственную помощь, компенсацию льгот по кредитам, а потенциальные резиденты индустриального парка могут надеяться на таможенные и налоговые льготы. Крупнейшим индустриальным центром Украины всегда считался Харьков.

"С помощью средств **Внешэкономбанка** в Харькове создан парк культуры имени Горького, - отметил председатель Харьковской областной государственной администрации Михаил Добкин. - Но, несмотря на действие закона, принятого более года назад, возникает ряд трудностей, поэтому украинцы намерены применить у себя опыт Калужской области".

Во вторник премьер-министры РФ и Украины Дмитрий Медведев и Николай Азаров проведут в Калуге 10-е заседание Комитета по вопросам экономического сотрудничества Российско-Украинской межгосударственной комиссии. Об этом ранее сообщила пресс-служба правительства РФ, отметив, что перед заседанием премьеры "проведут переговоры в формате тет-а-тет".

РИА Новости # Единая лента, Москва, 14 октября 2013 12:22:00

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ ПО ПРОЕКТАМ МОГУТ БЫТЬ ПОДПИСАНЫ НА ФОРУМЕ В МОСКВЕ - ДВОРКОВИЧ

МОСКВА, 14 окт - РИА Новости. Соглашения о реализации совместных проектов в области высоких технологий могут быть подписаны между российскими и зарубежными компаниями на предстоящем втором московском международном форуме инновационного развития "Открытые инновации", не исключает глава оргкомитета форума, вице-премьер РФ Аркадий Дворкович.

Выступая в понедельник в РИА Новости на брифинге, где обсуждалась программа форума, Дворкович отметил большой состав зарубежных экспертов, которые приедут на это мероприятие. На форуме, в частности, будут делегации Финляндии и Франции, которые возглавят премьер-министры этих стран.

"Когда на форуме присутствуют зарубежные делегации, премьер-министры, обычно к таким визитам готовятся различные соглашения. Уверен, что и с финскими, и с французскими партнерами они будут, но сейчас пока точно сказать нельзя", - ответил Дворкович на вопрос журналистов, стоит ли ждать подписания соглашений между российскими и зарубежными компаниями.

Форум "Открытые инновации" пройдет с 31 октября по 2 ноября нынешнего года. Его организаторами стали, в частности,

Министерство экономического развития РФ, правительство Москвы, ОАО "Роснано", ОАО "РВК", фонд "Сколково", Внешэкономбанк. РИА

Новости является генеральным информационным партнером форума.



Ведомости, Москва, 15 октября 2013

ВЕРНИТЕ ДОЛГ!

Автор: Ирина Мокроусова, Максим Товкайло, ВЕДОМОСТИ

"Базэл" не хочет платить **Внешэкономбанку**

Поручителем по кредиту на 5 млрд руб. выступил "Олимпстрой"

Вчера Арбитражный суд Москвы зарегистрировал иск **ВЭБа** о взыскании 5,025 млрд руб. со структуры "Базового элемента" Олега Дерипаски - ООО "Порт Сочи Имеретинский" (ПСИ) и его поручителей: "Олимпстрой" и ООО "Имеретинская стивидорная компания", сообщает РАПСИ. Представитель **ВЭБа** подтвердил, что иск подан, но от дальнейших комментариев отказался. Представители "Олимпстрой" и секретариата вице-преьера по Олимпиаде Дмитрия Козака от комментариев воздержались.

Источник "Ведомостей" в Минрегионе считает, что **ВЭБ** согласовал свои действия с правительством. Федеральный чиновник подтвердил это "Ведомостям". А представитель "Базэла" сказал, что для компании "иск был ожидаем, поскольку "Олимпстрой" свои обязательства по поручительству не выполнил". Скорее всего, кредитным договором предусмотрено, что в случае, если структура Дерипаски не сможет обслуживать кредит, **ВЭБ** направит требование "Олимпстрою", поэтому ПСИ, видимо, считает, что должен платить "Олимпстрой", предполагает гендиректор юридического бюро "Падва и Эпштейн" Павел Герасимов.

Кредит **ВЭБа** в размере 3,8 млрд руб. на строительство порта ПСИ получил весной 2009 г. По этому кредиту поручился "Олимпстрой".

"Мы писали бизнес-план, исходя из того, что через порт будет перевалено 14 млн т грузов. Это должны были быть только олимпийские грузы. Но в итоге они шли по железной дороге. Перевалка с апреля 2010 по март 2013 г. через порт составила 3 млн т грузов", - объясняет представитель "Базэла". Поэтому в мае 2013 г. ПСИ подал два иска: один - к "Олимпстрою", который не обеспечил загрузку порта, второй - к **ВЭБу** о реструктуризации кредита.

Источник "Ведомостей", близкий к ВЭБу, сказал, что ПСИ предлагали несколько вариантов реструктуризации долга, но ни один из них должника не устроил, поэтому иск - крайняя мера. Федеральный чиновник рассказал, что, в частности, Дерипаске предлагали заложить по этому кредиту ликвидные активы - такие залоги принимались от других участников олимпийской стройки. Он уточнил, что если Дерипаска согласится внести в качестве обеспечения по кредиту ликвидный актив, то иск может быть отозван. Представитель "Базэла" сказал, что "подача иска не исключает возможности урегулирования данного вопроса во внесудебном порядке". Если кредиты, выданные для строительства олимпийских объектов, не погасит "Олимпстрой", то их придется погашать из федерального бюджета, отметил чиновник: в 2012 г. было принято соответствующее постановление правительства.-

газета.ru

Газета.ру, Москва, 14 октября 2013 22:50:00

ПРИБЫЛЬ УПЛЫЛА ИЗ ПОРТА

Автор: АЛЕКСЕЙ ТОПАЛОВ

ВЭБ подал в суд на компании, подконтрольные "Базэлу" Олега Дерипаски, и государственный "Олимпстрой"

ВЭБ пытается через суд вернуть средства, предоставленные подконтрольной "Базэлу" компании "Порт Сочи Имеретинский" (ПСИ). Цена вопроса - 5 млрд рублей. Поручителем по кредиту выступала другая структура "Базэла" и госкомпания "Олимпстрой". Представитель порта утверждает, что именно "Олимпстрой" обязался погасить кредит перед **ВЭБом**, но до сих пор этого не сделал.

Внешэкономбанк подал иск на общую сумму 5,025 млрд рублей против компаний, подконтрольных "Базэлу" Олега Дерипаски. Иск зарегистрирован арбитражным судом Москвы. Об этом в понедельник сообщает РАПСИ.

Речь идет об ООО "Порт Сочи Имеретинский" (ПСИ) и ООО "Имеретинская стивидорная компания" (осуществляет работы по разгрузке-погрузке судов, складированию, хранению, взвешиванию, счету, сортировке груза). Также в число ответчиков вошла госкомпания "Олимпстрой".

В 2009 году **ВЭБ** выделил ПСИ кредит в размере 3,8 млрд рублей, которые должны были пойти на строительство олимпийских объектов. "Олимпстрой" и "Имеретинская стивидорная компания" выступили поручителями ("Олимпстрой" выступает поручителем по всем "олимпийским" кредитам **ВЭБа**).

ПСИ должна была выплатить задолженность за счет операционной деятельности порта, однако вместо запланированных на 2010-2013 годы 14 млн тонн грузооборота он составил лишь 3 млн тонн, и доходов компании не хватило для погашения кредита. Весной ПСИ подала в тот же Московский арбитраж иск к **ВЭБу**, в котором требовала реструктуризации кредита. Параллельно компания подала иск к "Олимпстрою", требуя компенсации 3,17 млрд рублей упущенной выгоды, потому что именно "Олимпстрой" как компания, строящая олимпийские объекты, должен был гарантировать грузооборот. Суд, однако, перенес рассмотрение дела на конец марта следующего года.

Порт Сочи Имеретинский находится на берегу Черного моря в районе Адлера (устье реки Мзымта). Был построен для поставок на объекты олимпийского строительства цемента, гравия, песка и щебня. Предполагается, что после Олимпиады-2014 порт будет перепрофилирован под стоянку для яхт на 600-700 мест, соответствующая договоренность заключена "Базэлом" и компанией Island Global Yachtin. Однако СМИ ранее сообщали, что порт будет передан "Олимпстрою", и что с ним сделает госкомпания - неизвестно.

"С самого начала проект был плохо спланирован и спроектирован, - комментирует глава агентства Infranews Алексей Безбородов. - Порт был введен в действие с опозданием (в 2012 году вместо 2010 года - "Газета.Ru"), и весь грузопоток ушел на железнодорожные перевозки". По словам Безбородова, в данном случае **ВЭБ** в своем праве, но банку следует поторопиться - если дело затянется, то после олимпиады **ВЭБ** рискует вообще ничего не получить.

Представитель ООО "Порт Сочи Имеретинский" заявил что компания ожидала иска от **ВЭБа**. "Иск был ожидаем, так как "Олимпстрой" свои обязательства по поручительству к сегодняшнему дню не выполнил", - заявил собеседник "Газеты.Ru". По его словам, "Олимпстрой" принял на себя обязательства погасить кредит, полученный ПСИ, но не сделал этого. Представитель ПСИ отметил, что подача иска не исключает возможности урегулирования данного вопроса во внесудебном порядке.

ВЭБ на запрос о комментарии не ответил, представители "Олимпстрой" были в понедельник недоступны.

"Если ВЭБ выиграет дело, то ответственность по иску будут нести компании "Базэла" и "Олимпстрой" солидарно, - комментирует партнер юридической фирмы Lidings Андрей Зеленин. - Если "Олимпстрой" не заплатит по поручительству, возможно начало процедуры банкротства в отношении ПСИ, и в итоге ВЭБ получит свои деньги от продажи активов компании".

<http://www.gazeta.ru/business/2013/10/14/5707185.shtml>

РОССИЯ-ВЭБ-ПОРТ-ИСК

14.10.2013 17:57:37 MSK

ОЛИМПСТРОЙ ВЫСТУПИТ СООТВЕТЧИКОМ ПО ИСКУ ВЭБА К "ПОРТУ СОЧИ ИМЕРЕТИНСКИЙ" НА 5 МЛРД РУБ.

Москва. 14 октября. ИНТЕРФАКС - Внешэкономбанк 11 октября подал иск в арбитражный суд Москвы о взыскании с ООО "Порт Сочи Имеретинский" (ПСИ, подконтрольная "БазЭлу" Олега Дерипаски) 5 млрд рублей, говорится на сайте суда.

Ответчиками совместно с "Портом Сочи Имеретинский" выступают его "дочка" ООО "Имеретинская стивидорная компания" и ГК "Олимпстрой".

Как сообщалось ранее, строительство порта было предусмотрено "Программой строительства олимпийских объектов и развития Сочи как горноклиматического курорта", утвержденной правительством РФ в 2007 г. Инвестиции в проект составили 6 млрд рублей, 4 млрд рублей из которых были выделены ВЭБом ПСИ в виде кредита. Поручителем по займу выступил "Олимпстрой". Планировалось, что кредит будет выплачиваться за счет доходов, которые порт планировал заработать на перевалке обещанных "Олимпстроем" олимпийских грузов. Однако в итоге обещанный грузопоток через порт так и не пошел. Как заявлял "Интерфаксу" представитель порта, из обещанных 14 млн тонн грузов порт с апреля 2010 года по март 2013 год было перевалено чуть более 3 млн тонн.

Согласно данным базы "СПАРК-Интерфакс", убыток ПСИ с 2008 года по 2013 год составил 276 млн рублей. В результате ПСИ не смог обслуживать кредит.

В текущем году ПСИ подавал два иска - к "Олимпстрою" и ВЭБу. В первом случае порт пытался получить 4 млрд рублей упущенной выгоды, во втором - изменить условия кредитного договора. Однако оба иска пока находятся в процессе рассмотрения.

В начале октября газета "Коммерсантъ" со ссылкой на федерального чиновника писала, что "Олимпстрой" может ответить по кредитам "БазЭла" на олимпийские стройки перед ВЭБом, в частности по кредиту, привлеченному для строительства порта.

Служба финансово-экономической информации

Эксперт Сибирь.ру, Новосибирск, 14 октября 2013 17:29:00

В ПОИСКАХ ТЕПЛОВЫХ ИСТОЧНИКОВ

Автор: АЛЕКСАНДР ПОПОВ

ТЭЦ Байкальского ЦКБ пока будет работать вхолостую и за счет компенсаций из бюджета, обеспечивая тепломтоль ко население Байкальска. Власти и **ВЭБ** ищут варианты новой тепловой генерации, которую город "потянет" самостоятельно

Внешэкономбанк (ВЭБ) и правительство Иркутской области создадут специальную управляющую компанию для развития моногорода Байкальска, где набирает обороты процесс закрытия Байкальского целлюлозно-бумажного комбината (БЦБК). Компания будет иметь двойную функцию: с одной стороны, она займется всеми формальностями, которые возникнут при закрытии БЦБК, с другой - развитием расположенной здесь же площадки туристической ОЭЗ "Ворота Байкала". По словам генерального директора компании "ВЭБ Инжиниринг" (структура **ВЭБа**) Дмитрия Шейбе, еще одной важной задачей управляющей компании станет привлечение инвесторов и стратегических партнеров для развития промплощадки комбината.

Сам процесс закрытия БЦБК, стартовавший в сентябре с выхода приказа о сокращении персонала, постепенно набирает обороты. И хотя до кульминации пройдет еще немало времени, новостей из Байкальска с каждой неделей будет становиться все больше и больше. Так, совет кредиторов комбината 8 октября принял решение выставить на открытые торги первый объект имущественного комплекса предприятия - здание недостроенного общежития для сотрудников БЦБК. Начальная цена трехэтажного 21-квартирного объекта - 15 млн рублей. Скорее всего, покупателем станет администрация Слюдянского района, готовая вложиться в достройку здания, чтобы обеспечить жильем работников бюджетной сферы. Сроки аукциона еще не известны.

Решение совета кредиторов комбината, ведущую скрипку в котором исполняет **ВЭБ**, принято в рамках федерального закона "О банкротстве" - конкурсное производство предполагает распродажу имущественного комплекса должника. В дальнейшем на открытые аукционы выставят и другие объекты недвижимости комбината - всего их 317, однако не все капитальные строения имеют полные пакеты документации (кадастры и право собственности, к настоящему времени оформлено лишь на 203 объекта). "Рыночная стоимость будет определяться по каждому объекту отдельно. Если здание или сооружение выставляется отдельно, то это одна цена. Если же мы выставляем имущественный комплекс, например, железнодорожного хозяйства: депо, мастерские, железнодорожные пути, железнодорожные ветки, стрелочные переходы, которых на комбинате 52 при общей протяженности железнодорожных путей 29,5 км емкостью до 500 вагонов, - то в виде единого комплекса капитализация будет гораздо выше", - объяснил журналистам конкурсный управляющий БЦБК Александр Иванов (цитата из газеты "Коммерсант").

На аукцион рано или поздно будет выставлена и ТЭЦ комбината, которая сегодня отапливает также весь 15-тысячный Байкальск. Однако последняя, как социально значимый объект, будет продаваться только на закрытых торгах. В правительстве Иркутской области уже прошло совещание, на котором обсуждались перспективные варианты теплоснабжения Байкальска после остановки БЦБК - мощности действующей ТЭЦ для этого крайне избыточны даже в ее нынешнем состоянии. Как заявил министр жилищной политики и энергетики региона Евгений Селедцов, пока анализируются два варианта - модернизация существующего теплоисточника (при этом схема останется централизованной) или строительство новой генерации - на угле, газе или отходах деревообработки (в таком случае теплоснабжение города будет локализовано по районам). Во втором случае, кстати, перспективным решением может стать и достройка электрической котельной, которую в 2009 году начало возводить "Иркутскэнерго". Варианты ТЭО модернизации ТЭЦ "ВЭБ Инжиниринг" обещает представить на рассмотрение правительства региона в декабре, еще около двух месяцев понадобится на разработку проектно-сметной документации по эффективному тепло- и электроснабжению города.

Деваться некуда: по данным Селедцова, функционирование действующей ТЭЦ требует 250-270 млн рублей в год, или 12% от общего объема субсидий на всю Иркутскую область. Связано это с тем, что при установленной мощности угольной ТЭЦ БЦБК в 352 Гкал/час по теплу на нужды самого Байкальска идет не более 45-50 Гкал/час. Технически в котлах можно сжигать как минимум 600 тонн угля в сутки, а на самом деле - не менее одной тысячи тонн, иначе агрегаты не удастся даже разогреть. При этом для города хватило бы и 300 тонн. При работающем производстве эта разница компенсировалась за счет нужд предприятия, сегодня же загрузку ТЭЦ углем придется осуществлять исключительно за счет бюджета. Как заявил губернатор Иркутской области Сергей Ероценко, облправительством подготовлены предложения по финансированию разницы на приобретение угля для ТЭЦ, которые направлены в правительство РФ - затраты на приобретение и поставку угля (в среднем - более 50 млн рублей в месяц) предполагается компенсировать либо напрямую из федерального бюджета, либо за счет кредита **Внешэкономбанка**, оператором которого является "ВЭБ Инжиниринг". В любом случае, власти делают все для того, чтобы низкий тариф на тепло для населения в Байкальске не вырос. Радует пока то, что рукотворного дефицита угля, характерного для отопительных сезонов прошлых лет, в этом году вроде бы не предвидится - поставка топлива идет с опережением темпов, запас угля на складе превышает 6,7 тыс. тонн, в пути по Транссибу движется еще 9,2 тыс. тонн уже оплаченного угля. В сумме это соответствует 22-дневному расходу в зимний период.

<http://expert.ru/siberia/2013/41/v-poiskah-teplovyih-istochnikov/>



ПРАЙМ, Москва, 14 октября 2013 10:10:00

СУД ОТЛОЖИЛ НА 12 НОЯБРЯ РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛА ОБ ОТСТРАНЕНИИ УПРАВЛЯЮЩЕГО БАЙКАЛЬСКОГО ЦБК

ИРКУТСК, 14 окт - РИА Новости. Арбитражный суд Иркутской области в понедельник отложил на 12 ноября рассмотрение заявления ОАО "Иркутскэнерго" об отстранении Александра Иванова от обязанностей конкурсного управляющего Байкальского ЦБК, сообщили РИА Новости представитель пресс-службы суда.

Конкурсный кредитор БЦБК, ОАО "Иркутскэнерго", в начале августа обратился в арбитраж с жалобой на действия Иванова, в которой просит признать действия конкурсного управляющего ненадлежащими и отстранить его от должности.

"В понедельник суд отложил на 12 ноября рассмотрение заявления. Управляющему предложено представить документы в обоснование своего отзыва на жалобу "Иркутскэнерго", - сказал представитель суда.

На Байкальском ЦБК введено конкурсное производство, общий долг предприятия - 2,8 миллиарда рублей с учетом пеней и штрафов. Крупнейшие кредиторы комбината - "Внешэкономбанк", "Иркутскэнерго". В сентябре комбинат остановил производство и сейчас готовится к закрытию.

Ранее Иванов говорил РИА Новости, что до конца года планируется сформировать аукционные лоты имущества комбината и передать их на оценку; имущество предполагается продать на торгах в рамках конкурсного производства. Сами торги, по его словам, состоятся не ранее середины 2014 года.

Материал подготовлен РИА Новости

<http://1prime.ru/companies/20131014/768076297.html>

РОССИЯ-АЛРОСА-EVRAZ-ОПЦИОН

14.10.2013 21:15:43 MSK

СДЕЛКА АЛРОСА С EVRAZ ПО ТИМИРУ ПРЕДПОЛАГАЕТ 3-ЛЕТНИЙ ОБРАТНЫЙ ОПЦИОН

Москва. 14 октября. ИНТЕРФАКС - Соглашение "АЛРОСА" (МОЕХ: ALRS) с Evraz о покупке 51% железорудной ГМК "Тимир" предполагало пут-опцион, согласно которого алмазодобывающая компания может выкупить контрольный пакет "Тимира" обратно, говорится в проспекте "АЛРОСА" к IPO, имеющемуся в распоряжении "Интерфакса".

Соглашение по "Тимиру" было заключено в апреле этого года, сумма сделки составила 4,95 млрд рублей, или около \$160 млн. Третьим участником соглашения акционеров стал ВЭБ, получивший 1 акцию и право приоритетного выкупа доли любого из акционеров не ранее, чем через 10 лет.

Пут-опцион действует в течение трех лет с момента создания СП и только в случае, если лицензии на основные месторождения Тимира, Таежное и Тарыннахское, будут отозваны в связи с событиями, имевшими место до 2 апреля 2013 года. Другие основания для введения пут-опциона в действие - нарушение ряда гарантий, содержащихся в соглашении, в том числе налоговых, по итогам чего Evraz понесет убытки в размере 25% от общей суммы сделки.

Выкуп может пройти по цене сделки + LIBOR 5%.

Сопряжен с рисками и процесс расставания с непрофильными активами в сфере ТЭК. В конце сентября "АЛРОСА" заключила с "Роснефтью" соглашение о продаже 100% в своих газовых активах (ЗАО "Геотрансгаз" и ООО "Уренгойская газовая компания"), а также ЗАО "Иреляхнефть" и ОАО "АЛРОСА-Газ". Общая сумма сделки - \$1,38 млрд.

Заккрытие сделки связано с рядом условий, в том числе одобрением регулятора и финальными корпоративными процедурами по итогам due diligence активов. Если продажа газовых активов будет завершена, а сделка по "Иреляхнефти" и "АЛРОСА-Газ" по какой-либо причине не произойдет, "АЛРОСА" должна будет заплатить "Роснефти" \$75 млн, следует из меморандума. Если продажа газовых активов не завершится к 31 декабря 2013 г. по независимой от "Роснефти" причине, "Роснефть" (МОЕХ: ROSN) будет иметь право расторгнуть сделку (или продлить срок на 3 месяца). Если газовые активы будут проданы, но сделка по "Иреляхнефти" и "АЛРОСА-Газ" не завершится до 31 декабря 2014 г. по не зависящей от "Роснефти" причине, "Роснефть" может продлить сделку на срок до года.

При этом "АЛРОСА" уверена, что все условия будут выполнены и продажа газовых и нефтяных активов свершится.

Кроме железорудных, газовых и нефтяных активов, "АЛРОСА" планирует избавиться от Мак-банка

Коммерсантъ, Москва, 15 октября 2013**"РУСАЛ" ОПЯТЬ ХОЧЕТ В ПАРИЖ**

Автор: Анатолий Джумайло

Компания пытается рефинансировать кредиты

"Русал" сегодня проведет последнюю в этом году общую встречу с кредиторами, пытаясь добиться рефинансирования кредитов на сумму свыше \$5 млрд. По ним компании предстоит около \$2 млрд выплат в 2013- 2015 годах, еще \$1 млрд к выкупу в 2014- 2015 годах могут предъявить держатели рублевых облигаций Братского алюминиевого завода "Русала". По словам источников "Ъ" в банковских кругах, положение "Русала" еще не дефолтное, но аналитики полагают, что компания не сможет избежать рефинансирования.

Сегодня топ-менеджмент "Русала" и представители иностранных банков - кредиторов компании обсудят в Париже варианты рефинансирования предэкспортного кредита на \$4,75 млрд (PXF) и синдицированного кредита на \$400 млн. Об этом "Ъ" рассказали источники в банковских кругах и подтвердили в "Русале". "Встречи носят рабочий характер и проводятся ежеквартально, последняя состоялась в июне", - пояснили в компании. "Русал" привлек PXF в июне 2011 года, чтобы рассчитаться с консорциумом международных кредиторов в рамках соглашения о реструктуризации (\$4,34 млрд) и ОНЭКСИМом (\$552 млн). Погасить PXF надо к 2018 году, ставка плавающая и зависит от уровня долга компании, сейчас она составляет LIBOR+2,85% годовых. Синдицированный кредит на \$400 млн "Русал" брал, чтобы досрочно погасить \$406 млн процентных платежей и части тела долга PXF в 2013 году. Условия кредита и сроки погашения компания не раскрывает.

"Русалу", согласно его июньской презентации, до конца года надо выплатить \$406 млн по российским кредитам, а в 2014 и 2015 годах - \$1,5 млрд и \$1,6 млрд по PXF, рублевым бондам и "прочим российским займам". Структуру выплат компания не раскрывает, из презентации можно сделать вывод, что на PXF приходится примерно половина выплат. Игорь Лебединец из "ВТБ Капитала" указывает, что "Русал Братский алюминиевый завод" должен погасить два выпуска рублевых облигаций (серии 07 и 08) на \$500 млн каждый в 2018 и 2021 годах, но компания отражает их в структуре долга на ближайшие два года, так как бумаги могут быть предъявлены к выкупу в феврале 2014 года и апреле 2015 года соответственно.

Первый замгендиректора "Русала" Владислав Соловьев в январе заявлял, что компания "спокойно может погашать по \$1,5 млрд" в 2014 и 2015 годах с учетом дивидендов ГМК "Норильский никель" ("Русал" владеет 27,8%). Но после пересмотра стратегии ГМК в октябре минимальные дивиденды для "Русала" снизились до \$1,1 млрд за эти два года.

Владимир Сергиевский из Barclays Capital замечает, что основная задача "Русала" сейчас - перенести погашение основного долга и выплачивать только проценты. У компании вряд ли есть иные перспективы, кроме рефинансирования, считает аналитик, ведь даже с учетом дивидендов от "Норникеля" денежного потока "Русала" в 2014-2015 годах, скорее всего, будет недостаточно для погашения PXF и выкупа бондов. По прогнозу Barclays, после выплаты процентов кумулятивный денежный поток компании в 2014-2015 годах составит менее \$300 млн. По наблюдениям Игоря Лебединца, с августа облигации "Русала" седьмой серии сильно упали в цене, их доходность в 32% годовых к февральскому погашению - дистресс-цена. Однако держателями бондов преимущественно являются российские банки, указывает аналитик, а с учетом того, что они же кредитуют "Русал", банки могут и не потребовать досрочного погашения. Зато это может сделать часть инвесторов - физических лиц и фондов, уточняет Игорь Лебединец.

Источники "Ъ" в банковских кругах говорят, что переговоры о рефинансировании кредитов "начались давно и находятся в продвинутой стадии". Но пока договориться о его параметрах и возможном продлении ковенантных каникул, действующих до конца года, не удастся. Прежде всего, уточняет один из собеседников "Ъ", нет общей позиции кредиторов (это около 30 банков). Ситуация "Русала" сложная, но если сторонам не удастся договориться в ближайшее время, дефолт не наступит, долги этого года компания сможет выплатить, уверяют источники "Ъ". Бывший топ-менеджер одного из банков, кредитующих "Русал", верит, что компании удастся договориться с банкирами. "Никто не захочет затевать суды по всему миру, создавать резервы", - объясняет собеседник "Ъ". По его словам, комиссия за рефинансирование может составлять 2-2,5% от суммы кредита, которая будет добавляться как 0,2-0,3% годовых к ставке прежнего кредита при фактическом продлении выплат на три-четыре года.

РИА Новости # Единая лента, Москва, 14 октября 2013 18:24:00

ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ СОВЕТА ДИРЕКТОРОВ "СОВКОМФЛОТА" ПЕРЕИЗБРАН КЛЕБАНОВ

МОСКВА, 14 окт - Прайм. Председателем совета директоров ОАО "Совкомфлот" единогласно переизбран Илья Клебанов, сообщает компания.

Клебанов возглавляет совет с 25 ноября 2011 года.

Заседание совета директоров состоялось в понедельник. Вопрос об избрании председателя был единственным в повестке.

В состав совета, избранного на годовом собрании в августе, также входят гендиректор компании Сергей Франк, замминистра транспорта РФ Виктор Олерский, президент Национальной палаты судоходства Алексей Клявин, первый заместитель председателя Внешэкономбанка Михаил Полубояринов, президент ОАО "АК "Транснефть" Николай Токарев и независимые директора Марлен Манасов, Дэвид Мурхаус, Чарльз Райан.

Группа компаний "Совкомфлот" - одна из ведущих в мире судоходных компаний, специализирующаяся на перевозке нефти, нефтепродуктов и сжиженного газа. Флот включает более 150 судов общим дедвейтом около 12 миллионов тонн. Единственным акционером компании является РФ. "Совкомфлот" в первом полугодии 2013 года получил 14,5 миллиона долларов чистого убытка по МСФО против 51 миллиона долларов чистой прибыли годом ранее. Выручка сократилась на 14,2% - до 628,4 миллиона долларов.

ПЕНСИОННАЯ СИСТЕМА

РИА Новости # Единая лента, Москва, 14 октября 2013 20:35:00

ДОХОДНОСТЬ ПЕНСИОННЫХ НАКОПЛЕНИЙ В ВЭБЕ СНИЗИТСЯ ИЗ-ЗА ХРАНЕНИЯ СРЕДСТВ БЫВШИХ "МОЛЧУНОВ"

МОСКВА, 14 окт - Прайм. Средства россиян, принявших в 2013 году решение перевести свои пенсионные накопления в НПФ, будут вынужденно размещаться ВЭБом на краткосрочных низкодоходных депозитах, эта сумма оценивается на уровне 300 миллиардов рублей, сообщил директор департамента доверительного управления ВЭБа Александр Попов.

ВЭБ управляет пенсионными средствами "молчунов", часть из которых в кампанию 2013 года решили передать управление своими накоплениями негосударственным пенсионным фондам.

"Мы сейчас говорим про средства тех граждан, которые уходят из ПФР в НПФы, это те средства, которые уже есть (в расширенном портфеле ВЭБа - ред.). Они будут продолжать уходить. Если они остаются у нас, поскольку они краткосрочные, они инвестируются в краткосрочные депозиты, которые весьма низкодоходные. А средства тех граждан-молчунов, которые инвестируются у нас в расширенном портфеле, они инвестируются у нас долгосрочном портфеле, их доходность не существенно, но выше", - сказал Попов в эфире телеканала "Россия 24".

Он добавил, что средняя доходность по долгосрочному портфелю выше 7%, а по краткосрочным депозитам - около 5-5,5%. Попов пояснил, что за счет краткосрочных депозитов снизится общая доходность расширенного портфеля. "Люди, которые остаются в расширенном портфеле, вынуждены будут своей доходностью поделиться с теми, кто уже волеизъявился и уходит в НПФы", - отметил он.

При этом еще один риск связан с тем, что на рынке краткосрочных депозитов ВЭБ будет конкурировать с ПФР. "Он будет размещать свои средства в краткосрочные депозиты, мы будем размещать средства в краткосрочные депозиты. Мы, безусловно, можем договориться, но рынок всегда использует это в свою пользу, а это отразится только негативно на ставке размещения", - отметил представитель ВЭБа.

Попов отметил, что госкорпорация не стремится оставить эти средства в управлении. "Мы официально обозначили нашу позицию, что если эти средства остаются в рамках расширенного портфеля ВЭБа, может возникнуть некая не очень приятная коллизия", - отметил Попов.

РИА Новости # Единая лента, Москва, 14 октября 2013 21:18:00

ВЭБ ИЗ-ЗА ПЕНСИОННЫХ МАНЕВРОВ С 2014 Г ЛИШИТСЯ СТАТУСА ДОЛГОСРОЧНОГО ИНВЕСТОРА

МОСКВА, 14 окт - Прайм. Внешэкономбанк с 2014 года практически полностью потеряет инвестиционный ресурс и перестанет быть долгосрочным инвестором, поскольку принято решение на следующий год обнулить взносы "молчунов", которые сейчас входят в расширенный портфель ВЭБа, сообщил директор департамента доверительного управления ВЭБа Александр Попов.

Согласно решению российских властей, с 2014 года средства пенсионных накоплений будут перечисляться в распределительную систему до тех пор, пока НПФ не пройдут процедуру акционирования, проверку в ЦБ и не войдут в систему гарантирования пенсионных накоплений.

"На самом деле для Государственной управляющей компании, наверное, это будет означать практически полную потерю инвестиционного ресурса, и мы можем сказать, что с 2014 года мы фактически прекращаем быть долгосрочным инвестором, поскольку у нас средств для какого-то нового инвестирования практически не будет", - сказал Попов в эфире телеканала "Россия 24".

"Что касается переходного периода (времени, отведенного россиянам, чтобы принять решение по выбору, где хранить свои пенсионные накопления - ред.), то мы посмотрим. Предугадать волеизъявления граждан довольно трудно, поэтому, какой объем средств у нас уйдет, останутся ли у нас какие-то средства, я думаю, мы увидим уже где-то в марте 2014 года, ждать осталось недолго", - сказал он.

Таким образом, ВЭБ с 2014 года не сможет покупать новые выпуски инфраструктурных облигаций, которые выпускаются как минимум на 10 лет. Представители правительства ранее неоднократно заявляли о необходимости направлять средства пенсионных накоплений на выкуп инфраструктурных облигаций.

газета.ru

Газета.ру, Москва, 14 октября 2013 21:44:00

ВЭБ ЛИШИТСЯ СТАТУСА ДОЛГОСРОЧНОГО ИНВЕСТОРА ИЗ-ЗА ИЗМЕНЕНИЙ В СХЕМЕ ПЕНСИОННЫХ НАКОПЛЕНИЙ

Автор: "ГАЗЕТА.RU"

Директор департамента доверительного управления Внешэкономбанка Александр Попов заявил, что ВЭБ с 2014 года практически полностью лишится статуса долгосрочного инвестора, сообщает РИА "Новости".

По словам Попова, это случится из-за того, что будут обнулены взносы "молчунов", которые сейчас входят в расширенный портфель ВЭБа. "На самом деле для государственной управляющей компании, наверное, это будет означать практически полную потерю инвестиционного ресурса, и мы можем сказать, что с 2014 года мы фактически прекращаем быть долгосрочным инвестором, поскольку у нас средств для какого-то нового инвестирования практически не будет", - подчеркнул Попов.

Он также отметил, что руководство ВЭБа с опаской смотрит на переходный период (время, отведенное россиянам на принятие решения, где хранить свои пенсионные накопления). "Предугадать волеизъявления граждан довольно трудно, поэтому, какой объем средств у нас уйдет, останутся ли у нас какие-то средства, я думаю, мы увидим уже где-то в марте 2014 года, ждуть осталось недолго", - отметил Попов.

Так или иначе, в ВЭБе предполагают, что с 2014 года банк не сможет покупать новые выпуски инфраструктурных облигаций, которые выпускаются как минимум на 10 лет. Ранее в правительстве неоднократно подчеркивали необходимость направлять средства пенсионных накоплений на выкуп инфраструктурных облигаций.

http://www.gazeta.ru/business/news/2013/10/14/n_3252881.shtml

Коммерсант®

Коммерсантъ, Москва, 15 октября 2013

ГРАЖДАН ПЕРЕВОДЯТ НА ПЕНСИОННУЮ ПЯТИЛЕТКУ

Автор: ИВАН КУЗНЕЦОВ

Правительство внесло в Госдуму законопроект, согласно которому граждане смогут переводить свои пенсионные накопления из одного негосударственного пенсионного фонда (НПФ) в другой не чаще чем раз в пять лет.

"Законопроектом предусматривается переход от ежегодного выбора страховщика или инвестиционного портфеля управляющей компании к выбору один раз в пять лет", - отмечается в сообщении правительства, обнародованном вчера.

Изменения предполагается внести в федеральные законы "О негосударственных пенсионных фондах" и "Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в РФ". "Принятие законопроекта будет способствовать минимизации рисков, возникающих при смене страховщика по обязательному пенсионному страхованию", - отмечается в сообщении. По итогам переходной кампании 2012 года 4,8 млн граждан перешли из Пенсионного фонда России в НПФ, еще 1,34 млн сменили один НПФ на другой. В свете последних инициатив правительства, предложившего перевести накопления за один год в распределительную часть пенсии и за два - передать из НПФ в управление ВЭБу, привлекательность НПФ в глазах граждан может упасть. Однако любой переход гражданина из НПФ потенциально будет нести риск для системы гарантирования накоплений, которую предполагается вскоре создать. Дело в том, что убыточная инвестиционная деятельность игрока по обязательному пенсионному страхованию (ОПС) остается "бумажной" на коротком отрезке времени: пока не наступил срок пенсионных выплат, частные управляющие и НПФ имеют шанс исправить ситуацию и выйти в плюс по доходности. Но в момент перехода гражданина от одного страховщика по ОПС к другому убытки должны будут фиксироваться и покрываться (до уровня суммы всех перечислений работодателя, то есть без инвестдохода) из собственных средств НПФ, а если их не хватит - из гарантийного фонда. Ранее участники рынка указывали, что при текущей частоте смены НПФ гражданами средства гарантийного фонда исчерпаются достаточно быстро (см. "Ъ" от 25 июля).

Вчера глава ЦБ Эльвира Набиуллина в интервью телеканалу "Вести 24" заявила, что Банк России рассчитывает на вступление первых НПФ в систему страхования пенсионных накоплений уже к 1 января 2015 года, притом что фондам, работающим по ОПС, на это будет дан еще год.

ТЕЛЕКАНАЛ "РОССИЯ 24", МНЕНИЕ, 14.10.2013, 19:10

Ведущий не назван

ВЕДУЩИЙ: Пенсионный маневр сегодня в центре внимания программы "Мнение". Какая судьба ожидает негосударственные пенсионные фонды и управляющие компании, смогут ли россияне участвовать в формировании своих пенсий и как можно гарантировать возврат денег из накопительной части, которые будут заморожены в будущем году? Вот об этом моя коллега Эвелина Закамская поговорит со своими гостями. Эвелина, добрый вечер.

Эвелина ЗАКАМСКАЯ: Добрый вечер, Дмитрий. Правительство обещает вернуть замороженные за 2014 год средства из распределительной части в накопительную, но существуют ли документальные гарантии этого возврата, каково будущее накопительной части пенсий. Об этом мы будем говорить с экспертами в ближайшие 50 минут. Добрый вечер, господа.

Большое спасибо, что пришли сегодня в нашу студию для участия в этой беседе. Итак, сегодня у нас в гостях Антон Рахманов - генеральный директор ЗАО "Сбербанк Управления Активами". Антон Федорович, здравствуйте. Алексей Моисеев - заместитель министра финансов Российской Федерации. Алексей Владимирович, спасибо, что пришли. Александр Попов - директор департамента доверительного управления "Внешэкономбанка". Здравствуйтесь, Александр Викторович. И Андрей Никитченко - президент негосударственного пенсионного фонда "СтальФонд". Андрей Николаевич, здравствуйте, тоже спасибо, что пришли. Итак, правительство приняло решение на один год заморозить поступления средств в негосударственные пенсионные фонды, а вместо этого 6 процентов средств, предназначенных для накопительной части, перейдут в страховую часть. И первый вопрос тогда к вам в связи с этим, Алексей Владимирович. Цели и задачи этого пенсионного маневра. И второй вопрос: где будут находиться все-таки эти средства, потому что на этот счет разная информация есть, - либо в Пенсионном фонде, либо они перейдут к ВЭБу?

Алексей МОИСЕЕВ, заместитель министра РФ: Эта мера она должна рассматриваться в комплексе вместе с большим количеством других мер, направленных на, как у нас принято на бюрократическом новоязе говорить, совершенствование и регулирование пенсионной системы негосударственных пенсионных фондов. Но, по сути, это то, что где-то к началу этого года сложилось общее в правительстве мнение, что система надзора и регулирования на финансовых рынках, в том числе негосударственных пенсионных фондов, неудовлетворительна, и говорить о том, что мы можем обеспечить сохранность накоплений граждан в масштабе всей системы, к сожалению, нельзя. Я здесь не хочу говорить про какие-то отдельные фонды - я говорю про масштаб системы, про качество. Честные люди, естественно, работают по-честному, но, к сожалению, выловить нечестных людей мы поняли, что мы не можем. Там было несколько предпосылок, связанных с тем, что было несколько неприятных ситуаций с небольшими фондами, которые, к сожалению, очень некрасиво закончили свою жизнь - при первой попытке у людей получить какую-то из них пенсию, там были, когда туда зашли сотрудники Пенсионного фонда России, который у нас по закону должен регистрировать после ликвидации пенсионного фонда, они не нашли не только денег, но они не нашли даже там записей о том, кому и сколько, собственно говоря, положено платить. То есть мы столкнулись с такими проблемами и это в итоге привело к тому, что был принят целый комплекс решений как с точки зрения надзора, так и с точки зрения регулирования. С точки зрения надзора, конечно, самое большое решение - о создании мега-регулятора. Как раз в середине января, если помните, президент принял решение о том, что надо все-таки его создавать и, когда стали думать, как будет работать новый мега-регулятор, пришли к выводу, что надо создать для него новые условия, которые помогут ему уже на новых рельсах выстроить качественный надзор. Для этого было написано тоже несколько законопроектов, в частности, это были законопроекты по гарантированию пенсионных накоплений и идущие вместе с ними в пакете законопроекты о поправках в базовые пенсионные законы, которые предполагают создание и введение элементов процессуально-надзорных негосударственных пенсионных фондов и которые также предполагают улучшение режима, при котором пенсионные фонды могут инвестировать. То есть, с одной стороны, мы ужесточаем надзор, с другой стороны, мы даем больше свободы. То есть раньше регулирование было такое - что мы все запрещаем, то есть мы не знаем, что внутри фондов, поэтому мы пытаемся контролировать, что на входе в этот черный ящик, не понимая, что будет на выходе. То есть мы говорим: мы вот это, вот это, вот это нельзя и 31 декабря ты должен быть в плюсе. Неважно, что если 30 ты был в плюсе, а 31 в минусе, это значит плохо, условно говоря. Такой подход он не

удовлетворял ни регулятора, ни надзорные органы, ни, собственно, негосударственные пенсионные фонды, которые нам говорили, что дайте нам какую-то свободу, мы не можем заработать денег пенсионерам, потому что мы не можем свободно инвестировать. Но свобода должна прийти в обмен на что-то. Поэтому решение было принято - то, что вводится процессуальный надзор, и правительство не так давно утвердило "дорожную карту" по дальнейшему развитию процессуального надзора в негосударственных пенсионных фондах. По этой карте предполагается, что не только в этих законах, про которые я сказал, где элементы вводятся уже процессуального надзора, но также будет написан закон, который будет целиком посвящен введению процессуального надзора негосударственных пенсионных фондов. Но также было введено и гарантирование. А, когда появляется гарантирование, то по аналогии с системой страхования вкладов на входе необходимо проверить, что мы, собственно, будем гарантировать. Вот отсюда вышел следующий пакет законопроектов, который... Я говорил, что, во-первых, для того, чтобы Банку России как новому надзорному органу проверить, что, собственно, происходит в негосударственных пенсионных фондах, надо поменять их организационно-правовую форму, потому что текущая организационно-правовая форма, она по сути, не дает никакой возможности получения прозрачности по... И, кроме этого, было принято решение о том, что надо пройти фондам проверку Банком России, потому что понятно, что по опыту предыдущих фондов, которые были формально СФРом проверяемые и вроде как соблюдали все (нрзб.), когда пришли люди за деньгами, оказалось, денег нет. Поэтому решили пройти проверку, и решили проблему на входе для того, чтобы не было проблем внутри системы, потому что система тогда будет подвергнута опасности, что не будет к ней доверять. Поэтому так и принято решение, уже подходя к ответу а ваш вопрос, не передавать в негосударственные пенсионные фонды деньги до тех пор, пока они не пройдут эти проверочные механизмы. Там у разных категорий денег будет разная судьба. Сегодня это готово это детально прокомментировать, если будет необходимость, но общая канва решения была такая.

ВЕДУЩИЙ: Сейчас они все-таки где будут эти деньги находиться - они пойдут на покрытие дефицита Пенсионного фонда или они будут переданы в управление государственной управляющей компании сейчас?

Алексей МОИСЕЕВ: Первоначальный план действительно был такой, чтобы передать их в управление государственной управляющей компании, но потом все-таки после долгих очень совещаний мы приняли решение, что мы должны будем поставить всех граждан в одинаковое положение, чтобы не получилось так, что те граждане, которые выбирали НПФ, не оказались в ситуации худшей или, наоборот, лучшей, смотря, как посмотреть, по сравнению с гражданами, которые выбирали, например, ЧУКи. Есть такая еще форма, когда люди остаются в ПФР и при этом выбирают частные управляющие компании, или граждане, которые остались в государственной управляющей компании. Поэтому все деньги, которые поступают в систему, там, как я уже сказал, несколько категорий денег - деньги, которые поступают в систему в 2014 году, те, которые были начислены в 2013, а те, которые поступают в рамках перечисления материнского капитала на пополнение накопительной части, дополнительные взносы и софинансирование, они идут в ПФР, ПФР этими деньгами управляют и передают реестры в негосударственные пенсионные фонды сразу. И, как только негосударственный пенсионный фонд акционизируется и проходит проверку, эти деньги получает. Деньги, взносы, которые поступают в течение 2014 года, это условно 2014 год, понятно, что Пенсионный фонд может и раньше, а может и позже, там до конца 2015 года мы ставим этот дедлайн для того, чтобы негосударственные пенсионные фонды прошли эти два мероприятия.

ВЕДУЩИЙ: До конца 2016 года они должны пройти переаттестацию, эту свою переаттестацию, да?

Алексей МОИСЕЕВ: Совершенно верно - до 1 января 2016 года.

ВЕДУЩИЙ: Так что будет происходить. Деньги замораживаются на год. Соответственно, что: если в 2014 году кто-то уже может начать получать накопительную часть, я имею в виду те фонды, которые пройдут переаттестацию, а кто-то нет?

Алексей МОИСЕЕВ: Не предполагаете, что, когда мы это дело рассчитывали, что кто-то сумеет намного быстрее пройти эти процедуры. Некоторые фонды нам, например, сказали, что у них эта процедура займет 20 месяцев. Некоторые сказали, что пройдет 6 месяцев. Но это такая экстремальная информация. Но суть этого всего в том, что за это время деньги будут поступать действительно в распределительную часть, но граждане будут учитываться в их распределительных накоплениях. Собственно говоря, мы здесь даже не придумали этот опыт - недавно то же самое сделала Польша и там тоже показано, что это права граждан никак не ущемляет.

ВЕДУЩИЙ: Вы сказали, что предпосылкой для этого решения стала низкая квалификация некоторых пенсионных фондов и управляющих компаний. А насколько велики потери клиентов этих компаний, потому что насколько серьезно, и что с этими деньгами происходит - могут ли

клиенты сейчас вернуть эти средства себе, работает ли на сегодняшний день система гарантирования или страхования денег?

Алексей МОИСЕЕВ: Система гарантирования формально заработает, когда будут приняты законы. В зависимости от того, как они будут приниматься, это произойдет, по всей видимости, 1 января 2015 года. Но для того, чтобы система гарантирования заработала, надо, чтобы фонды в нее вступили, естественно. Это раньше 2015 года по всей вероятности, не произойдет. Там возможны какие-то варианты, но по всей вероятности этого не будет. И, что касается тех фондов, которые по ходу дела...

ВЕДУЩИЙ: Сейчас.

Алексей МОИСЕЕВ: ... сейчас, те, которые не пройдут проверку.

ВЕДУЩИЙ: А те, которые уже обанкротились, которых вы не нашли, как вы сказали?

Алексей МОИСЕЕВ: Тех, кто не нашли, там Пенсионный фонд России должен был за счет собственных средств изыскивать средства. Там, к счастью, небольшие деньги - там десятки миллионов рублей, пока. И поэтому ПФР смог справиться, там у них есть определенные ресурсы, которые у них возникают, которые они не разносят по счетам. А, что касается тех фондов, которые будут проходить проверку, конечно, мы ни в коем случае не должны допустить, чтобы граждане потеряли. Поэтому Банк России как регулятор за счет собственных средств будет таким фондам добивать до номинала. Но мы опять же говорим - до номинала. То есть это принципиальное решение, что мы гражданам гарантируем только объем номинала их взносов.

ВЕДУЩИЙ: Андрей Николаевич, скажите, пожалуйста, какие у вас перспективы? Вы берете на себя какие-то обязательства по тому, за какие сроки вы можете пройти переаттестацию, и вызывает ли она у вас какие-то опасения, знакомы ли вы с набором критериев, по которым будут проходить переаттестацию негосударственные пенсионные фонды?

Андрей НИКИТЧЕНКО, президент НПФ "СтальФонд": Переаттестация у нас не вызывает опасения. Мы надеемся, что мы будем в числе первых, кто сможет пройти. Мы в своих силах уверены и думаем, что этот комплекс мер, о котором говорил Алексей, за этот комплекс мер правительству можно поставить 5 баллов. Но только за этот, потому что за последние два месяца правительство приняло, нарезало, я бы сказал, решений, как винегрет, и в этом винегрете есть очень хорошие, с нашей точки зрения, хорошие, нехорошие и плохие.

ВЕДУЩИЙ: Хорошие - это то, что будет проведена селекция объективная среди негосударственных пенсионных фондов, и то, что сказал Алексей Владимирович о том, что есть, существовали действительно объективные риски того, что клиенты так или иначе могут потерять свои деньги из накопительной части?

Андрей НИКИТЧЕНКО: Очень хорошее - комплекс мер, направленных на сохранение, гарантирование и прозрачность пенсионных фондов. Это то, о чем сообщество негосударственных пенсионных фондов просило очень давно, и, наконец-то, процесс запущен. Просто хорошее - это акционирование, я бы сказал, потому что это будет способствовать привлечению капитала, а значит повышению качества отрасли. А вот плохие - это как раз тот, как говорил Алексей, комплекс мер по переводу, по разным деньгам по-разному, 2013 год, 2014. Вот за 2013 год, я бы сказал, завешивание - это мероприятие плохое, а отказ от перечисления взносов за 2014 год... Вернее, за 2013 - это нехорошее, а за 2014 - это плохое. Я могу пояснить, почему.

ВЕДУЩИЙ: А нехорошее и плохое у вас как различается - по степени одного зла и большого зла?

Андрей НИКИТЧЕНКО: По степени негативности воздействия. Потому что когда мы говорим о том, что деньги, взносы, за 2013 год потом, через некоторое время негосударственные пенсионные фонды получают, то это можно принять, хотя есть негативный эффект. Когда мы говорим...

ВЕДУЩИЙ: Прежде всего, мне кажется, законодательный он какой-то, то есть получается...

Андрей НИКИТЧЕНКО: Он на самом деле имеет очень долгосрочный эффект на приток и отток капитала в страну и на инвестиционный климат. Если вы изымаете деньги из оборота и говорите о том, что у вас взносы за 2014 год люди не получают, то назовем вещи своими именами - это конфискация. И вот правительство может говорить, что это не конфискация, но в голове инвестора - это конфискация. Как только инвестор зарубежный и отечественный понимает, что здесь могут хотя бы на один год конфисковать, он откладывает все инвестиционные решения, особенно такие долгосрочные, как приход капитала в частные пенсионные фонды. А частные пенсионные фонды - это опора экономики, опора государства. Поэтому здесь, когда мы видим эту корзину решений, у нас возникает вопрос: а в чем мотивация? И с этой точки зрения мне бы очень хотелось спросить Алексея: а мотивация в чем - создать крупную индустрию современную частную или изъять деньги? Потому что если мы посмотрим...

ВЕДУЩИЙ: Покрыть дефицит бюджета - не мотивация разве?

Андрей НИКИТЧЕНКО: Возможно, это такая мотивация, но эта мотивация, к сожалению, несет в себе огромный негативный эффект. Во-первых, есть соблазн в 2015 году сказать: у нас, ну, ничего страшного, в 2014, мы еще раз продлим, в 2016 году продлим. И в стране, которая имеет очень большую историю с конфискациями, люди реагируют очень и очень чувствительно. Кстати, я не согласился бы с тем, что опыт Польши позитивен. На мой взгляд, опыт Польши негативен. Да, они провели, но эффект этого был негативный. Есть очень хорошие решения, мы их поддерживаем всеми силами, но есть негативные. И мы в этих негативных видим угрозу долгосрочным интересам государства и отечественной экономике.

ВЕДУЩИЙ: Александр Викторович, я предполагала, как могла коснуться эта пенсионная реформа, пенсионный маневр ВЭБа. Потому что предполагалось изначально, что средства негосударственных пенсионных фондов, которые недополучат негосударственные пенсионные фонды и управляющие компании, перейдут к вам в управление и это, наверное, был положительный момент в вашей биографии. Сейчас какие за и против во всех этих решениях, в комплексе этих решений вы видите для "Внешэкономбанка"?

Александр ПОПОВ, директор департамента доверительного управления "Внешэкономбанка": На самом деле для "Внешэкономбанка" как организации это ничего такого не несет ни за, ни против. Мы государственная управляющая компания, назначенная правительством. Мы делаем то, что нам велит дело, по сути, правительство, позволяет делать с определенными целями, задачами, за что с нас и спрашивают. В данной ситуации для "Внешэкономбанка" это, еще раз повторюсь, как для организации это не несет ни негативных, ни позитивных последствий. Что мы можем сказать? Здесь, я думаю, нам надо достаточно четко поделить для понимания, что средства второй половины 2013 года они не передаются.

ВЕДУЩИЙ: Остаются в Пенсионном фонде они.

Александр ПОПОВ: Сюда же страховые взносы, материнский капитал, софинансирование - это все остается в Пенсионном фонде. А взносы, которые 2014 года, я так понимаю, относится ли сюда материнский капитал, мы до сих пор не знаем.

ВЕДУЩИЙ: Нет, только 6 процентов накопительной части.

Александр ПОПОВ: А куда он уходит. Уходит в Пенсионный фонд, я так понимаю. Материнский капитал и софинансирование.

Алексей МОИСЕЕВ: Материнский капитал, софинансирование и ДСВ - дополнительные страховые взносы - уходят в ПФР для временного управления, 6 процентов уходят в распределительную часть.

ВЕДУЩИЙ: Во временное управление - фактически значит на выплату текущих пенсий скорее всего?

Алексей МОИСЕЕВ: Нет.

ВЕДУЩИЙ: А на что?

Алексей МОИСЕЕВ: Они будут временно управляться. Сейчас есть такая практика - Пенсионный фонд время от времени, между тем, как он деньги получает и когда он их отдает, самостоятельно их инвестирует. То же самое будет происходить и здесь.

Александр ПОПОВ: А здесь мне бы тоже хотелось уточнить еще один вопрос, поскольку мы, честно говоря, тоже информацией обладаем далеко не в полной мере, что будет, например, со средствами тех граждан, которые в кампанию 2013 года выберут НПФ и перейдут из ПФР, подадут заявления о переходе из ПФР в негосударственные пенсионные фонды? Что с этими средствами будет, нам, честно говоря, нам пока не очень понятно. А мы ожидаем, что отток может быть очень значительный, поскольку мы сейчас видим, что количество заявлений по сравнению с предыдущим даже первым полугодием увеличилось почти на 30 процентов. Основная масса заявлений приходит, как правило, во второй половине года. Пока такого увеличения у нас данных статистических нету, но мы ожидаем, что отток может быть очень весомый и очень существенный. И что будет с этими средствами, мы пока не знаем. Остаются ли они у нас в управлении, переходят ли они во временное размещение в Пенсионный фонд. И здесь мы можем сказать, что мы никогда не стремились, никогда не хотели оставить эти средства у нас в управлении. Более того, мы уже даже официально можно сказать, что мы обозначили нашу позицию. Мы и письма писали нашим регуляторам, в министерства и ведомства с обозначением нашей позиции - что если эти средства остаются в рамках расширенного портфеля "Внешэкономбанка", то здесь может возникнуть некая не очень приятная коллизия. Получается так, что эти средства краткосрочные, поскольку и Алексей Владимирович, и все говорят, что этот процесс должен быть завершен в основной массе до начала 2016 года, то есть это средства двухлетние, не больше. Эти средства надо отдавать по первому требованию получается.

ВЕДУЩИЙ: По первому требованию кого?

Александр ПОПОВ: По первому требованию НПФ. Как только НПФ проходит все, вступает в систему гарантирования, акционируется, эти средства по первому требованию должны быть ему переданы во исполнение волеизъявления граждан. Соответственно, эти средства крайне

краткосрочные, надо обеспечивать максимальную мгновенную ликвидность по этим средствам. Они могут размещаться, соответственно, только в краткосрочные депозиты и ни в коем случае их нельзя рассматривать как некий инвестиционный ресурс.

ВЕДУЩИЙ: Я уточню: по первому требованию, но не раньше 2015 года. Потому что если вы пройдете за 5 месяцев все необходимые нормы, это не значит, что...

- А почему?

ВЕДУЩИЙ: Потому что на 2014 год заморожены.

Александр ПОПОВ: Мы сейчас говорим про те взносы, чтобы нам все не валить в одну кучу, 2014 год у нас уходит в распределительную всё. А мы сейчас говорим про средства тех граждан, которые уходят из ПФР в НПФ. Это те средства, которые уже есть и они должны быть...

ВЕДУЩИЙ: Они и могут продолжать уходить.

Александр ПОПОВ: Они и могут продолжать уходить, безусловно. Но что будет с этими средствами? Мы просто понимаем сейчас, что если они остаются у нас, эти средства, то получается, поскольку они краткосрочные, они инвестируются в краткосрочные депозиты, которые, как правило, весьма низкодоходные. А средства тех граждан, которые у нас инвестируются, "молчуны", в расширенном портфеле, они инвестируются на долгосрочной базе и их доходность не существенно, но все равно выше - средняя доходность она выше 7 процентов. А краткосрочные депозиты сейчас это где-то 5-5,5 процентов. Не знаю, больше 6 все равно такие суммы разместить невозможно.

Антон РАХМАНОВ: Там меньше будет, чем 5. По сути, мани-маркет, если вы смотрите на средства по требованию, то это будет 2-3(?) (нрзб.) процента.

Александр ПОПОВ: Мы смотрим на ключевую ставку Банка России - 5,5 и особенно дороже никто брать не будет. И получается так, что мы, во-первых, снизим за счет этих самых депозитов доходность расширенного портфеля, а, с другой стороны, люди, которые остаются в расширенном портфеле, они вынуждены будут своей доходностью поделиться с теми, кто уже волеизъявился в уходит в НПФ. Поэтому здесь мы видим не очень приятную коллизию.

ВЕДУЩИЙ: Но может это вылиться в еще один законопроект, который на это время...

Александр ПОПОВ: И конкуренцию, например, нашу в Пенсионном фондом Российской Федерации, потому что он будет размещать свои средства в депозиты такие же краткосрочные, мы будем выходить, размещать средства в краткосрочные депозиты. Мы, безусловно, можем друг с другом договориться, но рынок использует такие вещи всегда в свою пользу и это может отразиться только негативно на ставке размещения.

ВЕДУЩИЙ: Со снижением прибыли, да?

Александр ПОПОВ: Безусловно.

ВЕДУЩИЙ: То есть конкуренция - это не всегда хорошо. В данном случае вам конкурировать с Пенсионным фондом...

Александр ПОПОВ: На самом деле для нас было бы, наверное, более понятно, об этих средствах что можно сказать, куда они пойдут, где они будут инвестироваться, поскольку этих средств действительно может быть очень много. Мы так прогнозируем, что их может быть совершенно абсолютно вероятно, что их будет около 300 миллиардов.

ВЕДУЩИЙ: Я уточню: а не в следующем году у вас заканчивается лицензия на управление пенсионными средствами?

Александр ПОПОВ: В июне этого года правительство продлило нам наши функции еще на 5 лет.

ВЕДУЩИЙ: Еще на 5 лет и сейчас эта проблема не стоит. С другой стороны, если по мере сокращения рынка негосударственных пенсионных фондов часть клиентов ведь может переходить, в том числе к вам.

Александр ПОПОВ: Безусловно. Чтобы оставить те же самые 6 процентов, да, можно не только негосударственный пенсионный фонд выбрать, можно выбрать любой портфель, в том числе и государственной управляющей компании. Эта возможность есть, но на самом деле мы предполагаем...

ВЕДУЩИЙ: Вам она не кажется убедительной сейчас и надежной?

Александр ПОПОВ: Не очень кажется убедительной и не кажется, что будет просто очень много желающих выбрать портфель государственной управляющей компании, оставляя там 6 процентов. И в любом случае то, что сейчас делается, безусловно, достаточно плохо влияет на состояние рынка долгосрочных инвестиций.

ВЕДУЩИЙ: Давайте пока продолжим набрасывать вопросы. Антон Федорович, ваша очередь.

Антон РАХМАНОВ, генеральный директор ЗАО "Сбербанк Управления Активами": Очень сильно согласен с Андреем как коллегой по цеху по поводу его интерпретации ситуации, что да, вроде бы как цель очень благая и понятная, то есть сделать индустрию более понятной, более четко регулируемой, более прозрачной - здесь мы поддерживаем двумя руками. А вот как это сделано, я считаю, что это на самом деле просто катастрофа. Потому что в средней

долгосрочной перспективе это будет колоссальный негативный психологический эффект со стороны розничного инвестора, в первую очередь. И мы как управляющие, то есть для нас получается, что это как бы палка о двух концах, потому что, с одной стороны, мы, естественно, рассчитывали на... Очень оптимистично и позитивно смотрели на последнюю динамику прихода средств в НПФ розничных инвесторов. Только в этом году, по-моему, по результатам 7 или 8 месяцев порядка 5 миллионов заявлений подписали.

ВЕДУЩИЙ: Да, было, переходили в НПФ.

Антон РАХМАНОВ: То есть это весьма и весьма серьезно. А, с другой стороны, мы видим это как достаточно серьезный удар по, вообще, инвестиционному имиджу России, особенно за рубежом. Потому что я лично сам, например, веду достаточно много маркетинговой активности и очень многие международные инвесторы всегда спрашивали и это был один из основных вопросов: а где, собственно говоря, ваш внутренний долгосрочный источник капитала, где ваша пенсионная реформа? Почему вы сами не вкладываете собственные деньги в фондовый рынок собственный? Почему вы призываете нас вкладывать, говорите, что он очень дешевый, а сама страна не сделала ничего для того, чтобы подтвердить и как бы положить свой рубль на бочку?

ВЕДУЩИЙ: Опасения понятны. Другое дело, был ли выход, был ли другой выход сейчас пополнения дефицита Пенсионного фонда?

Антон РАХМАНОВ: Я считаю, что не надо пополнять дефицит Пенсионного фонда, не такой он уж и критичный, благодаря этому упражнению. В общем, первая часть, когда за 2013 год деньги остаются в ПФР, это, наверное, то не самый идеальный вариант, но можно сказать, что после дальнейшей санации системы она станет существенно более прозрачна, надежна и так далее и это краткосрочное снижение доходности для инвесторов и есть та плата за надежность, которой государство их воодушевляется, что называется, поддержать. Это я понимаю.

ВЕДУЩИЙ: Торговаться начинают, да? За 2013 год еще можно, за 2014 уже не трогайте, получается так.

Антон РАХМАНОВ: А 2014 год - это в чистом виде конфискация, как я, например, воспринимаю. Потому что я принял осознанно решение, что мои 6 процентов моих средств, которые я сам перевожу, участвуя там еще в софинансировании и так далее, я хочу, лично я, чтобы ими управлял НПФ "Сбербанка", а никто другой. Потом с какого-то абсолютно непонятого бодуна эти средства уходят в распределительную часть и не решает это проблему.

Александр ПОПОВ: У нас есть закономерный легитимный вопрос к правительству о действительной мотивации этого решения. Если вы принимаете решение с негативным эффектом и при этом вы не получаете очевидного никакого позитива, в том числе вы не решаете проблему в распределительной части, то возникает вопрос: а, может быть, мотивация какая-то другая, может быть, есть что-то еще? Тогда скажите нам, скажите инвесторам и мы будем знать. Мы считаем, что решение о 2014 году крайне негативное для всей страны. Не для пенсионных фондов - сейчас не идет речь о пенсионных фондах, для экономики страны.

ВЕДУЩИЙ: Андрей Николаевич, я попробую сказать, прежде, чем передать слово Алексею Владимировичу. Вас убеждает то, как сейчас говорит правительство? Правительство вам примерно говорит следующее: друзья, нам эти средства необходимо придержать, не скрывая того, что есть некие проблемы с Пенсионным фондом и с выплатой текущих пенсий, но нам эти средства необходимо придержать до тех пор, пока не будет проведен искусственный отбор, естественный отбор среди негосударственных пенсионных фондов.

Александр ПОПОВ: Искусственно-естественный.

ВЕДУЩИЙ: Ну, искусственный или естественный, искусственно-естественный даже.

- Вот эта мотивация нам понятна.

ВЕДУЩИЙ: А потом вы эти деньги вам вернем, говорят. Или на каких условиях мы вам вернем.

Андрей НИКИТЧЕНКО: Про 2014 год говорят, что, вообще, все взносы они уходят.

ВЕДУЩИЙ: Не вернем.

Андрей НИКИТЧЕНКО: Как я понимаю, они не возвращаются - они уходят на оплату пенсий текущим пенсионерам.

ВЕДУЩИЙ: Но при этом государство обещает их проиндексировать, если я правильно понимаю, 7 процентов...

Андрей НИКИТЧЕНКО: Люди, за которых произведены взносы, они не получают никогда. По сегодняшнему решению правительства никогда люди, которые получают взносы 2014 года, их на счетах не увидят, правильно? Очень хотелось бы понять. Если это так, то, к сожалению, это большой удар по стратегическим интересам страны. Если это не так, то мы будем рады поддержать. Кстати, я хочу сказать, что Алексей Владимирович одна из самых светлейших голов в правительстве, который великолепно разбирается в вопросе, и его слово для нас очень важно.

ВЕДУЩИЙ: Поэтому мы его сюда и пригласили.

Антон РАХМАНОВ: У меня есть очень тонкая ремарка. А вот для тех управляющих компаний, которые сейчас прошли аудит ПФР, которые перезаключили с ним договор, почему на нас это тоже распространяется? Мы и так уже акционированы, аудит мы и так уже прошли.

ВЕДУЩИЙ: Не знаю.

Алексей МОИСЕЕВ: Я не очень понимаю, как может быть акционирование. Сейчас единственная организационно-правовая форма, которая может быть для негосударственного пенсионного фонда - это некоммерческая.

ВЕДУЩИЙ: Некоммерческая.

Алексей МОИСЕЕВ: По поводу управляющих компаний сейчас тоже давайте ответчу. Собственно, я уже ответил по поводу управляющих компаний. Связано с тем, что у нас были бы разные ситуации у граждан, которые находятся, сделали разный выбор. Если мы посмотрим на цифры, подавляющее большинство граждан, которые сделали выбор, сделали выбор в пользу негосударственных пенсионных фондов, - это в районе 700 миллиардов рублей. Люди, которые сделали выбор в пользу так называемых ЧУКов - частных управляющих компаний и при этом остались в ПФР, там в районе 50 миллиардов рублей. И, если мы говорим про ваш портфель, там, по-моему, 2 тысячи человек или что-то такое, которые осознанно выбрали, ваш консервативный портфель. Да, он совсем маленький, там, где люди осознанно сделали выбор, что они хотят остаться в ВЭБе в консервативном портфеле, да?

Александр ПОПОВ: Они расширенный тоже выбирали.

Алексей МОИСЕЕВ: Ну, расширенный. То есть этих людей, которые осознанно сделали выбор, их очень мало, правильно? То есть для чистоты. И поэтому с точки зрения денег, если уж вы говорите про деньги, хотя к деньгам я тоже сейчас вернусь, то этот выбор он денежного особого смысла не имеет. В чем суть? Что мы должны были поставить граждан в равное положение. И поэтому мы говорим, что все люди, которые (нрзб.) куда бы то ни было, они должны оказаться в одинаковом положении. Мы не можем позволить себе ситуацию, когда...

Антон РАХМАНОВ: А при чем тут неодинаковость положения? Человек принял абсолютно осознанное решение. Он дееспособный, ему больше 21 года. Он принял решение: я хочу отдать деньги в управляющую компанию. А вы ему говорите: нет, потому что пенсионные фонды еще не акционированы, но мы тебе тоже не даем.

- При том он остался в Пенсионном фонде Российской Федерации.

Антон РАХМАНОВ: Я просто логики не вижу.

Алексей МОИСЕЕВ: Давайте все-таки. Я почему сказал: вы все вопросы задайте, потом буду отвечать. Я это специально сделал, чтобы меня не перебивали, если можно. Поэтому я с вашего разрешения продолжу. Любое государство имеет право ограничивать права граждан. Например, государство запрещает курить марихуану, потому что считает, что это вредно для граждан. Или, например, государство ограничивает тем или иным способом участие граждан в азартных играх и так далее. То есть есть вещи, когда люди может быть дееспособными, тем не менее они в своем выборе ограничиваются. Это примерно такая же ситуация. Когда у вас подавляющее большинство людей, которые направляли свои деньги, дееспособные, старше 21 года, хотя не обязательно старше 21 года, есть люди, которые раньше выбрали, которые раньше начали работать, которые выбрали негосударственные пенсионные фонды. И с ними мы такую операцию проделываем. Мы не можем не проделать такую же операцию с людьми, которые сделали другой выбор.

ВЕДУЩИЙ: Допустим, давайте примем это как данность, это реальность объективная, да.

Алексей МОИСЕЕВ: Это номер один. Что касается номера два, то это действительно осознанное решение не передавать деньги. И я понимаю, что есть разница между тем, что остаться в ПФР, и тем, что передается в распределительную систему. Но я прошу обратить ваше внимание на то, что в бюджете 2014 года эти деньги, которые, как там работает, что действительно сокращается трансферт бюджета на сбалансированность Пенсионного фонда, он действительно сокращается. Но в бюджете это не идет на что-то другое, в бюджете это относится в резерв, то есть деньги не потрачены. Поэтому если какой-то пенсионный фонд, который пройдет все эти мероприятия раньше, вы говорите, что вам надо очень мало времени, - отлично, очень хорошо. И вы, Андрей, тоже говорите, что вам надо мало времени. Очень хорошо - что называется, дерзайте, проходите раньше и за счет резерва. Как будет работать? Что у Пенсионного фонда увеличивается его сбалансированность, эти деньги снимаются с резерва и отправляются на повышение сбалансированности Пенсионного фонда, деньги не потрачены. Если мы бы сейчас расписали, что эти деньги все ушли на газеты, пароходы и так далее, тогда это было бы одно дело, но они сейчас не потрачены. Что касается, дальше следующий вопрос, по поводу переходов. Деньги, которые перечисляются негосударственными пенсионными фондами в 2013 году, в любом качестве, они управляются Пенсионным фондом Российской Федерации. То есть те деньги, которые в 2013 уже зашли, то что называется "хвосты" 2013 года, они все "хвостами" такими и остаются, то есть эти деньги они идут на счет гражданина в ПФР,

управляются ПФР и при этом негосударственный пенсионный фонд получает реестр всех денег, которые ему причитаются, и всех граждан, которые должны там быть. Но, конечно, в течение 2014 года, пока система не заработает, переходов, конечно, не будет, потому что переходить откуда куда, непонятно.

ВЕДУЩИЙ: То есть не будут граждане переходить из государственного в негосударственные, в 2014 году нет, потому что это вот мне казалось это странным.

Александр ПОПОВ: А деньги где остаются?

Алексей МОИСЕЕВ: От тех граждан, которые сейчас подадут заявления?

Алексей МОИСЕЕВ: Как я уже сказал только что, все "хвосты" 2013 года...

Александр ПОПОВ: Это не "хвосты" 2013 года - это все то, что у человека все накопленное, все нажитое непосильным трудом, да.

Алексей МОИСЕЕВ: Ну, и так, да. Но все то, что накопилось, если человек уже сделал выбор о переходе, то понятно, что деньги переходят в ПФР и ПФР ими управляет.

Александр ПОПОВ: И ПФР ими управляет?

Алексей МОИСЕЕВ: Совершенно точно.

Александр ПОПОВ: Отлично.

ВЕДУЩИЙ: Скажите, Алексей Владимирович, так, для более широкой аудитории. Понятно, что здесь представителей пенсионных фондов и управляющих компаний интересуют вполне конкретные направления. А все-таки форма, которая выбрана для дальнейшего существования негосударственных пенсионных фондов - так называемое акционирование. Почему именно эта правовая форма выбрана, какие у нее преимущества и насколько сложно, скажем так, к ней подойти из сегодняшнего некоммерческого партнерства?

Алексей МОИСЕЕВ: Во-первых, в законе предусмотрено, такм такая запись есть, которая оставляет нам возможность, если мы увидим, что пенсионный фонд нам скажет: нет, акционирование нам, как выяснилось, не подходит, то там написано, что можно выбрать иную форму. Но этот закон об акционировании он рассматривался не где-то нами, как это принято говорить, келейно или кулуарно, а он рассматривался и очень детально, надо сказать, рассматривался на нашей пенсионной группе, которая заседала много раз, она была создана в марте.

ВЕДУЩИЙ: То есть вы анализировали и выбирали?

Алексей МОИСЕЕВ: Совершенно точно. Просто я отвечу по сути. Во-первых, это было решение принято с согласия пенсионных фондов, которое очень активное участие принимали в работе нашей пенсионной группы. Но причина, почему выбор был сделан именно в пользу этой формы, что она как раз-таки наиболее простая в реализации. Когда мы думали разного рода другие вещи - например, о форме паевых инвестиционных фондов, то пришли к выводу, что там перевод из одного в другое будет де факто невозможен, исключительно сложно. То есть это самая простая форма. Там сложность заключается только в том, как определить, кто будет акционером. И мы там какие-то 4 или 5 вариантов в законе прописали, но на те случаи, если никак не получается, тогда мы открыли такое окошечко - сказали, что тогда совет фонда может сам определить, кто будет акционером.

ВЕДУЩИЙ: Потому что попадались сообщения, например, от некоторых негосударственных пенсионных фондов, которые не хотят раскрывать своих бенефициаров. Такое требование содержится в форме акционирования?

Алексей МОИСЕЕВ: Мы исходим из того для того, чтобы обеспечить качественный надзор на финансовых рынках, необходимо понимать, кто является бенефициаром. В этом смысл реформы банковского регулирования, которое было произведено весной этого года, был принят законопроект, направленный именно на это. И там даже несколько законопроектов было принято, направленных на то, чтобы регулятор понимал, кто является количественным бенефициаром банков и кто является аффилированными лицами с этими банками. И это генеральная линия, она подписывается Базелем, и мы намерены реализовывать ее во всех сегментах финансового рынка.

ВЕДУЩИЙ: Есть на сегодняшний день хотя бы примерный прогноз, какую часть негосударственных пенсионных фондов может потерять рынок в результате селекции? Сейчас мы знаем 17 компаний из 51 не прошли, да, по-моему, Пенсионный фонд России не продлил с ними договоры. Это другая история, но тем не менее.

Алексей МОИСЕЕВ: Мы, даже не мы, потому что мы не являемся, у нас нет информации о АСВ, которая будет служить организацией, которая будет осуществлять гарантирование в случае банкротства пенсионных фондов. И Банк России сделал этот анализ. Я не буду, чтобы никого не пугать, цифры назвать, но только скажу, что они небольшие. Это я говорю про те фонды, которые, по оценке АСВ и Банка России, не смогут пройти. Это же знаете, как всегда, при анализе надо говорить, кто может, а кто хочет. Мы предполагаем, что будут, наверное, крупные фонды, которые не захотят дальше заниматься обязательным пенсионным страхованием. То

есть такое мы тоже допускаем, но это, естественно, их право. Заставить людей, отобрать лицензию на деятельность, которой они хотят заниматься, мы, естественно, не можем. А с точки зрения тех, которые не смогут. - там достаточно по отношению к размеру отрасли. Мы говорим о единичных процентах по объему средств пенсионных накоплений. Если говорить о тех фондах, которые не захотят, да, действительно в прессе были открытые письма некоторых фондов, которые говорят, что они не захотят это сделать, действительно крупные фонды. Ну, не захотят, значит, не захотят. В таком случае средства будут у граждан переданы...

ВЕДУЩИЙ: Место займут другие в этой ситуации, получится?

Алексей МОИСЕЕВ: Надеяться хотелось. По механизму пару слов: средства будут передаваться у Пенсионный фонд России. Гражданам специально для этого продлевается право выбора между накопительной и распределительной. Граждане будет иметь право выбрать другой негосударственный пенсионный фонд.

ВЕДУЩИЙ: А у вас есть на сегодняшний день, господа, понимание, как войти в систему страхования, которая должна работать на этом рынке, и как будут застрахованы накопления?

Андрей НИКИТЧЕНКО: Лично у меня такого понимания пока нет, потому что документы...

ВЕДУЩИЙ: Как, на ваш взгляд, должно было бы выглядеть, чтобы здесь мы сейчас смогли какой-то диалог начать на эту тему?

Андрей НИКИТЧЕНКО: Мне кажется, что это проблема сохранности для клиента денег она многоуровневая, комплексная. И, естественно, есть внутренние механизмы, которые должны быть внутри фонда, и должны быть механизмы, которые существуют как какой-нибудь гарантийный фонд под шапкой правительства. Но в конечном итоге мы все прекрасно понимаем, что у нас есть еще, кроме фондов, есть еще два крупных игрока, которые должны участвовать в том, чтобы средства сохранялись: первый - это государство, второй - это сам клиент. Потому что сам человек тоже должен думать своей головой, где он хранит деньги, и он должен не бездумно отписывать и участвовать. При этом та система, которая сейчас запланирована, нам представляется вполне разумной и мы считаем, что это будет не шаг - это будет скачок в развитии целой индустрии.

ВЕДУЩИЙ: А как она сейчас будет работать, просто расскажите. Потому что понятно, как это отрегулировано на уровне страхования вкладов в банке, - это 700 тысяч, если у тебя больше 700 тысяч, то уже сам виноват и тогда перед тобой никто ответственности не несет. В случае с отчислениями пенсионных накоплений.

Алексей МОИСЕЕВ: Во-первых, что гарантируется? Гарантируется номинал взносов. То есть мы не гарантируем накопления.

ВЕДУЩИЙ: Меньше того, что вы отчислили уже не потеряете?

Алексей МОИСЕЕВ: Совершенно точно. Всегда в таких системах есть баланс средств: с одной стороны, надо обеспечить уверенность участников системы в ее надежности, а, с другой стороны, надо, о чем Андрей сказал только что, надо обеспечить все-таки, потому что люди должны думать, что они делают. С элементами такой проблемы мы столкнулись сейчас в банковском секторе - ситуация, когда гарантируется все, никакой мотивации делать осознанный выбор между, извините, ковбоями и ответственными финансовыми компаниями нет. Поэтому был выбран такой путь, что мы идем по среднему пути: мы гарантируем гражданам то, что они внесли, но, если они выбрали фонд, который проводит какую-то неправильную агрессивную политику, то тогда они могут...

ВЕДУЩИЙ: А что такое агрессивная политика негосударственного пенсионного фонда? Это обещание большого процента опять прибыли или что, или надо спросить, куда они инвестируют?

Алексей МОИСЕЕВ: Нет, пенсионные фонды они же... Лучше спросить коллег. У пенсионных фондов достаточно либеральная инвестиционная декларация сейчас. Проблема, которая сдерживает пенсионные фонды, это инвестирование, например, в акции, как я понимаю, коллеги, простите, если я неправ, это то, что мы ограничивали, эта проблема была 31 декабря, которая в пакете законов.

ВЕДУЩИЙ: Когда нужно было показать плюс в конце года?

Алексей МОИСЕЕВ: Совершенно точно. А вторая проблема связана с тем, что ежегодные переходы. Это тоже будет по-другому - сейчас раз в 5 лет мы предлагаем. Это то, что правительство внесло в ГД. Мы полагаем, что это позволит пенсионным фондам наиболее эффективно инвестировать свои средства, потому что управляющим будет больше свободы к тому, чтобы выбирать правильны активы. Но есть риск, что найдутся управляющие, которые, воспользовавшись этой новой свободой, начнут покупать что-то, проводить такую инвестиционную политику, которая приведет их к краху. Мы видели большое количество разных злоупотреблений. Кроме того, откровенные мошенничества в финансовых организациях, кризис 2008-2009 года, когда там брали, несмотря на то, что это запрещено, придумывали, как взять левверидж и так далее.

Андрей НИКИТЧЕНКО: В основном, не касалось негосударственных пенсионных фондов. Давайте все-таки, а то люди подумают, наши зрители подумают, что мы сейчас говорим, что брали левверидж, были махинации на рынке негосударственных пенсионных фондов. Этого не было.

Алексей МОИСЕЕВ: Давайте, если коротко. Короче говоря, номинал гарантируется при выходе на пенсию и номинал гарантируется при переходе из фонда в фонд, но там есть определенные условности. То есть это не всегда за счет АСВ. А почему я говорил там много процессуальный надзор в начале передачи, потому что фонд должен будет создавать свои резервы. Во-первых, у фонда есть так называемый ИОУД - имущественные отчисления уставной деятельности, которые станут капиталом после акционирования. Во-вторых, фонд должен будет создавать резерв, аналогичный резервам, которые банки создают на возможные потери по ссудам. Сначала фонд компенсирует из этого, но, если он по этим двум показателям опускается ниже норматива, тогда фонда передается для санации в АСВ и уже АСВ из своих средств добивает до номинала гражданину.

ВЕДУЩИЙ: Антон Федорович, мне бы хотелось, чтобы вы тогда все-таки прокомментировали коротко, а как выбирать негосударственные пенсионные фонды, когда в этом снова возникнет необходимость, и на что обращать внимание клиентам, когда уже будет возможность этот выбор делать? За чем нужно следить - за портфелем, за капиталом негосударственного пенсионного фонда или за тем, входит ли он в систему страхования и этого будет достаточно?

Антон РАХМАНОВ: Не, ну, слушайте. Во-первых, в систему страхования по определению он должен будет войти, здесь сомнения никакого нет. А так, в принципе, правила достаточно стандартные: для любой инвестиционной стратегии, естественно, мы смотрим на размер фонда, то есть на его надежность, по сути.

ВЕДУЩИЙ: Большой более надежен в этой ситуации?

Антон РАХМАНОВ: По определению, потому что больше диверсификации, меньше подвержен такому риску, например, как резкий уход большого количества пайщиков. На самом деле это мы смотрим на то, каких результатов достигал фонд и особенно важно смотреть, какие были результаты в плохие годы. В хорошие годы все ПИФы достаточно неплохо. А вот в сложные...

ВЕДУЩИЙ: А после 2014 года обнуления не произойдет этой истории, то есть все равно..?

Антон РАХМАНОВ: В определенной степени произойдет, но нужно будет смотреть, во-первых, я считаю, еще на ту команду, которая осталась в фонде, потому что, естественно, команда определяет результаты. Наш бизнес - это, вообще, про бизнес людей. То есть осталась команда, остался костяк, остались профессионалы, то, соответственно, выбор сделать будет легче. Ну, и надеемся, что в результате все-таки и реформа, и вся система будет настолько доработана, что люди, то есть пенсионеры и инвесторы, наконец-то, поймут, а что они делают, будут это делать более осознанно. Сейчас понятно, что мы находимся в достаточно серьезном переходном периоде, особенно связанном, в первую очередь, с изменениями регуляции. Но и регуляция поможет системе стать более прозрачной и понятной.

ВЕДУЩИЙ: Более прозрачной и эффективной. И последний вопрос тогда к вам, Александр Викторович. Понятно, что перед российской экономикой, между тем, сохраняется задача развития инвестирования и развития института длинных денег и эффективного инвестирования этих средств. Какие риски и какие возможности для этого сохраняются и появляются в этот самый переходный период, о котором мы сейчас говорим? Что мы потеряем, что мы приобретем?

Александр ПОПОВ: На самом деле, для государственной управляющей компании, в первую очередь, наверное, это будет означать практически полную потерю инвестиционного ресурса. И мы в общем можем сказать, что мы с 2014 года фактически прекращаем быть тем самым долгосрочным инвестором, поскольку у нас средств реально для какого-то нового инвестирования практически не будет. И это не секрет, это понятно, поскольку мы управляем, в основном, это взносы "молчунов", чьи взносы будут, по сути, обнуляться. То, соответственно, нового притока новых денежных средств у нас просто не будет. Что касается этого переходного периода, то здесь, безусловно, конечно, мы посмотрим. Предугадать волеизъявление граждан крайне трудно, поэтому какой объем средств у нас уйдет, останутся ли у нас какие-то средства, - я думаю, мы это все увидим, уже не так много ждать осталось, это где-то будет в марте 2014 года.

ВЕДУЩИЙ: Был один оптимистичный момент - наконец, что-то зависит от волеизъявления граждан. Я благодарю вас за этот разговор и за участие в нашей программе. Это была программа "Мнение". Спасибо за внимание и до свидания.

ТЕЛЕКАНАЛ "РОССИЯ 24", ЭКОНОМИКА, 14.10.2013, 21:14

Ведущий Анна Лазарева

ВЕДУЩИЙ: Гражданам позволят менять негосударственные пенсионные фонды не чаще, чем раз в пять лет. В Госдуму внесен соответствующий законопроект. Это позволит снизить риски, объясняют в кабинете министров. Напомню, с будущего года ЦБ начнет проверку НПФ. Фонды, тем временем, должны стать акционерными обществами, чтобы войти в систему гарантирования накоплений. На это им дается два года. Пока же средства граждан будут переданы в ВЭБ.

В эксклюзивном интервью нашему каналу замминистра финансов Алексей Моисеев заявил, что ни будущим пенсионерам, ни самим НПФ о судьбе этих накоплений беспокоиться не стоит.

Алексей МОИСЕЕВ, заместитель министра финансов РФ: Я прошу обратить ваше внимание на то, что в бюджете 2014 года вот эти деньги, которые... Как там работают? Действительно, сокращается трансферт бюджета на сбалансированность пенсионного фонда. Он действительно сокращается. Но в бюджете это не идет на что-то другое. В бюджете это относится в резерв. То есть деньги не потрачены. Поэтому если какой-то пенсионный фонд, который пройдет все эти мероприятия раньше, и за счет резерва... Как он будет работать? Что у пенсионного фонда увеличивается его несбалансированность, эти деньги снимаются с резерва и отправляются на повышение сбалансированности пенсионного фонда. Деньги не потрачены.

ВЕДУЩИЙ: Участие в дискуссии о пенсионных накоплениях принял также директор Департамента доверительного управления ВЭБ Александр Попов. Он объяснил, какой объем средств потеряет банк из-за грядущих изменений.

Александр ПОПОВ, директор Департамента доверительного управления

Внешэкономбанка: ГУК с 2014 года фактически прекращает быть тем самым долгосрочным инвестором, поскольку у нас практически не будет средств для какого-то нового инвестирования. И это, в общем, не секрет, это понятно. Мы управляем средствами "молчунов", чьи взносы будут, по сути, обнуляться. Соответственно, притока новых денежных средств у нас просто не будет.

РАДИОСТАНЦИЯ "РАДИО РОССИИ", ВЕСТИ, 14.10.2013, 23:00

Ведущий не назван

ВЕДУЩИЙ: Россиянам позволят менять негосударственные пенсионные фонды не чаще, чем раз в пять лет. Это позволит снизить риски, объясняют в кабинете министров. Соответствующий законопроект уже внесен в Госдуму. Напомню, с будущего года Центробанк начнет проверку негосударственных пенсионных фондов. В свою очередь, сами фонды должны стать акционерными обществами, чтобы войти в систему гарантирования накоплений. На это им дается два года. Пока же средства граждан будут переданы во Внешэкономбанк.

В эксклюзивном интервью телеканалу "Россия 24" замминистра финансов Алексей Моисеев заявил, что ни будущим пенсионерам, ни самим негосударственным пенсионным фондам о судьбе этих накоплений беспокоиться не стоит.

Алексей МОИСЕЕВ, заместитель министра финансов РФ: Я прошу обратить ваше внимание на то, что в бюджете 2014 года вот эти деньги, которые... Как там работают? Действительно, сокращается трансферт бюджета на сбалансированность пенсионного фонда. Он действительно сокращается. Но в бюджете это не идет на что-то другое. В бюджете это относится в резерв. То есть деньги не потрачены. Поэтому если какой-то пенсионный фонд, который пройдет все эти мероприятия раньше, и за счет резерва... Как он будет работать? Что у пенсионного фонда увеличивается его несбалансированность, эти деньги снимаются с резерва и отправляются на повышение сбалансированности пенсионного фонда. Деньги не потрачены.

ВЕДУЩИЙ: Участие в дискуссии о пенсионных накоплениях принял также и директор Департамента доверительного управления Внешэкономбанка Александр Попов. Он объяснил, какой объем средств потеряет банк из-за грядущих изменений.

Александр ПОПОВ, директор Департамента доверительного управления

Внешэкономбанка: ГУК с 2014 года фактически прекращает быть тем самым долгосрочным инвестором, поскольку у нас практически не будет средств для какого-то нового инвестирования. И это, в общем, не секрет, это понятно. Мы управляем средствами "молчунов", чьи взносы будут, по сути, обнуляться. Соответственно, притока новых денежных средств у нас просто не будет.