



ВНЕШЭКОНОМБАНК

ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ
«БАНК РАЗВИТИЯ И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ВНЕШЭКОНОМБАНК)»

ПРЕСС-СЛУЖБА

ОБЗОР ПРЕССЫ

28 мая 2013 г.

МОСКВА-2013

СОДЕРЖАНИЕ:

ВНЕШЭКОНОМБАНК	3
28 МАЯ ДМИТРИЙ МЕДВЕДЕВ ПРОВЕДЕТ ЗАСЕДАНИЕ НАБЛЮДАТЕЛЬНОГО СОВЕТА ВНЕШЭКОНОМБАНКА	3
МЕДВЕДЕВ ПРОВЕДЕТ ЗАСЕДАНИЕ НАБЛЮДАТЕЛЬНОГО СОВЕТА ВНЕШЭКОНОМБАНКА	4
МЕДВЕДЕВ ПРОВЕДЕТ ЗАСЕДАНИЕ НАБСОВЕТА ВЭБА, НА КОТОРОМ ПОДВЕДУТ ИТОГИ ЗА 2012 ГОД....	5
НАБСОВЕТ ВЭБА РАССМОТРИТ ПОРЯДОК ОКАЗАНИЯ БАНКОМ КОМПЛЕКСНОЙ ПОДДЕРЖКИ ЭКСПОРТА	6
ВНЕШЭКОНОМБАНК ПРИНЯЛ УЧАСТИЕ В 36-М ГОДОВОМ СОБРАНИИ АССОЦИАЦИИ ФИНАНСОВЫХ ИНСТИТУТОВ РАЗВИТИЯ АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОГО РЕГИОНА (ADFIAP)	7
RUSSIA SHOULD LOOK AT AFRICA.....	8
ГРУППА ВНЕШЭКОНОМБАНКА	10
ГОСУДАРСТВО ПРЕДОСТАВЛЯЕТ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ ПРЕДПРИЯТИЯМ-ЭКСПОРТЕРАМ ...	10
ИРКУТСКАЯ СИСТЕМА	12
ИДЕМ ПРОТИВ РЫНКА.....	13
ТРИ ИНВЕСТОРА И МАУКОР.....	15
ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ	16
ПРИВАТИЗАЦИИ ТРИ ГОДА ЖДУТ.....	16
Инвесторы готовы вкладывать в ГЧП-ПРОЕКТЫ	18
КТО УПРАВИТСЯ С ПОЛТРИЛЛИОНА	19
БИЗНЕС	20
СПОР НА "АЛЕНКУ"	20
МИНТРАНС: ПРОЕКТ ВСМ МОСКВА-КАЗАНЬ ЗАИНТЕРЕСОВАЛ ГАЗПРОМБАНК, СБЕРБАНК, ВТБ И ВЭБ	21
ПУТИН ПРИДАСТ УСКОРЕНИЕ ПОЕЗДАМ	22
ВЫСОКОСКОРОСТНАЯ Ж/Д МОСКВА - КАЗАНЬ МОЖЕТ БЫТЬ ПОСТРОЕНА К ЧМ-2018	24
ОПОРА ПРОСИТ ЖИЗНЕННОЙ ТЕРРИТОРИИ	25
ПАРК НЕМНОГО ЗАПУСТИЛИ	27
КАК ОТРЕМОНТИРОВАТЬ "ИННОВАЦИОННЫЙ ЛИФТ".....	29
В СОВЕТЕ ДИРЕКТОРОВ "РАЗГУЛЯЯ" НА 7 МЕСТ ПРЕТЕНДУЕТ 10 ЧЕЛОВЕК.....	32

ВНЕШЭКОНОМБАНК

Официальный интернет-портал Правительства Российской Федерации (government.ru),
Москва, 28 мая 2013 0:34:00

28 МАЯ ДМИТРИЙ МЕДВЕДЕВ ПРОВЕДЕТ ЗАСЕДАНИЕ НАБЛЮДАТЕЛЬНОГО СОВЕТА ВНЕШЭКОНОМБАНКА

28 мая Д.А.Медведев проведет заседание наблюдательного совета Внешэкономбанка, на котором будут подведены итоги работы ВЭБа за 2012 год и утвержден годовой отчет банка. Кроме того, на утверждение наблюдательным советом будет представлен график подготовки и внедрения порядка предоставления Внешэкономбанком комплексной поддержки экспорта российских товаров, работ и услуг, в том числе с учетом ориентации ЗАО "Росэксимбанк" на поддержку экспорта российскими субъектами малого и среднего предпринимательства. Данный порядок нацелен на совершенствование процедур поддержки российского высокотехнологичного экспорта, что позволит дополнительно активизировать это направление деятельности Внешэкономбанка и его дочерних структур.

В рамках внедренной в 2012 году системы корпоративного управления будут рассмотрены вопросы об утверждении результатов выполнения Внешэкономбанком общекорпоративных ключевых показателей эффективности за 2012 год, а также об утверждении целевых (плановых), минимальных и максимальных значений общекорпоративных ключевых показателей эффективности на 2013 год.

Также в ходе заседания будут рассмотрены результаты конкурса на присуждение премии за вклад в социально-экономическое развитие России (Премия развития), вопрос о продлении до 31 декабря 2014 года сроков выкупа Внешэкономбанком ипотечных облигаций в ходе реализации программы инвестиций Внешэкономбанка в проекты строительства доступного жилья и ипотеку, а также методика определения и использования величины общекорпоративного ключевого показателя эффективности "Качество кредитного портфеля", направленная на улучшение качества структуры кредитного портфеля банка.

В заседании примут участие заместители Председателя Правительства Российской Федерации А.В.Дворкович, Д.Н.Козак, Д.О.Рогозин, А.Г.Хлопонин, Министр экономического развития А.Р.Белусов, Министр финансов А.Г.Силуанов, глава Внешэкономбанка В.А.Дмитриев.

Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк) создан в 2007 году путем реорганизации Банка внешнеэкономической деятельности СССР на основании Федерального закона от 17 мая 2007 года "№82-ФЗ "О банке развития".

Банк создан для обеспечения повышения конкурентоспособности экономики России, ее диверсификации, стимулирования инвестиционной деятельности. Банк развития реализует инвестиционную, внешнеэкономическую, страховую, консультационную поддержку проектов в России и за рубежом, направленных на развитие инфраструктуры, инноваций, особых экономических зон, защиту окружающей среды, на поддержку экспорта российских товаров, работ и услуг, а также на поддержку малого и среднего предпринимательства.

Высшим органом управления Внешэкономбанка является наблюдательный совет, в который входят восемь его членов и председатель Внешэкономбанка. Председателем наблюдательного совета Внешэкономбанка является Председатель Правительства РФ.

<http://government.ru/announcements/2089>

ИТАР-ТАСС # Урал (itartass.ur.ru), Екатеринбург, 28 мая 2013 7:13:00

МЕДВЕДЕВ ПРОВЕДЕТ ЗАСЕДАНИЕ НАБЛЮДАТЕЛЬНОГО СОВЕТА ВНЕШЭКОНОМБАНКА

МОСКВА, 28 мая. /ИТАР-ТАСС/. Премьер-министр РФ Дмитрий Медведев проведет сегодня заседание наблюдательного совета Внешэкономбанка, где будут подведены итоги работы Банка развития за 2012 год и рассмотрены ряд актуальных вопросов. Об этом сообщила пресс-служба правительства РФ.

На заседании должен быть утвержден Годовой отчет банка. Будут также рассмотрены вопросы об утверждении результатов выполнения Внешэкономбанком общекорпоративных ключевых показателей эффективности за 2012 год и об утверждении плановых, минимальных и максимальных значений общекорпоративных ключевых показателей эффективности на 2013 год. В ходе заседания планируется рассмотреть вопрос о продлении до 31 декабря 2014 года сроков выкупа Внешэкономбанком ипотечных облигаций по программе инвестиций в проекты строительства доступного жилья и ипотеку. Кроме того, на утверждение наблюдательным советом будет представлен график подготовки и внедрения порядка предоставления Внешэкономбанком комплексной поддержки экспорта российских товаров, работ и услуг, в том числе с учетом ориентации ЗАО "Росэксимбанк" на поддержку экспорта российскими субъектами малого и среднего предпринимательства. В пресс-службе пояснили, что данный порядок нацелен на совершенствование процедур поддержки российского высокотехнологичного экспорта.

Также будут рассмотрены результаты конкурса на присуждение премии за вклад в социально-экономическое развитие России /"Премия развития"/.

Наблюдательный совет Внешэкономбанка возглавляет премьер-министр Дмитрий Медведев. В этот высший орган управления ВЭБа входят также председатель банка Владимир Дмитриев, первый вице-премьер Игорь Шувалов, вице-премьеры Аркадий Дворкович, Дмитрий Козак, Дмитрий Рогозин, Александр Хлопонин, министры экономического развития и финансов Андрей Белоусов и Антон Силуанов.

Внешэкономбанк является государственной корпорацией, выполняющей функции Банка развития. В его задачи входит повышение конкурентоспособности экономики России, ее диверсификации, стимулирования инвестиционной деятельности. В частности, Внешэкономбанк финансирует крупные инвестиционные проекты, направленные на устранение инфраструктурных ограничений экономического роста.

http://www.tass-ural.ru/lentanews/medvedev_provedet_zasedanie_nablyudatel'nogo_soveta_vneshekonombanka-.html

РИА Новости # Единая лента, Москва, 28 мая 2013 0:10:00

МЕДВЕДЕВ ПРОВЕДЕТ ЗАСЕДАНИЕ НАБСОВЕТА ВЭБА, НА КОТОРОМ ПОДВЕДУТ ИТОГИ ЗА 2012 ГОД

МОСКВА, 28 мая - Прайм. Премьер-министр РФ Дмитрий Медведев во вторник проведет заседание наблюдательного совета Внешэкономбанка (ВЭБ) на котором будут подведены итоги работы за 2012 год и утвержден годовой отчет, говорится в сообщении кабинета министров.

На заседании также рассмотрят вопрос о продлении до 31 декабря 2014 года сроков выкупа ипотечных облигаций в ходе реализации программы инвестиций ВЭБа в проекты строительства доступного жилья и ипотеку. В частности, будет рассмотрена методика, направленная на улучшение качества структуры кредитного портфеля банка.

Кроме того, на утверждение набсоветом будет представлен график подготовки и внедрения порядка предоставления ВЭБом комплексной поддержки экспорта российских товаров, работ и услуг, в том числе с учетом ориентации ЗАО "Росэксимбанк" на поддержку экспорта российскими субъектами малого и среднего предпринимательства.

"Данный порядок нацелен на совершенствование процедур поддержки российского высокотехнологичного экспорта, что позволит дополнительно активизировать это направление деятельности Внешэкономбанка и его дочерних структур", - говорится в сообщении.

В частности, в рамках внедренной в 2012 году системы корпоративного управления будут рассмотрены вопросы об утверждении результатов выполнения ВЭБом общекорпоративных ключевых показателей эффективности за 2012 год, а также об утверждении целевых (плановых), минимальных и максимальных значений общекорпоративных ключевых показателей эффективности на 2013 год. Также в ходе заседания будут рассмотрены результаты конкурса на присуждение премии за вклад в социально-экономическое развитие России.

В заседании набсовета примут участие вице-премьеры РФ Аркадий Дворкович, Дмитрий Козак, Дмитрий Рогозин, полпред президента РФ в Северо-Кавказском федеральном округе Александр Хлопонин, министр экономического развития Андрей Белоусов, министр финансов Антон Силуанов и глава Внешэкономбанка Владимир Дмитриев.

РОССИЯ-ВЭБ-НАБСОВЕТ-ПОВЕСТКА

28.05.2013 8:02:01 MSK

НАБСОВЕТ ВЭБА РАССМОТРИТ ПОРЯДОК ОКАЗАНИЯ БАНКОМ КОМПЛЕКСНОЙ ПОДДЕРЖКИ ЭКСПОРТА

Москва. 28 мая. ИНТЕРФАКС-АФИ - Наблюдательный совет Внешэкономбанка (ВЭБ) на заседании во вторник рассмотрит график подготовки и внедрения порядка предоставления банком комплексной поддержки экспорта российских товаров, работ и услуг, в том числе с учетом ориентации Росэксимбанка на поддержку экспорта российскими субъектами малого и среднего предпринимательства, говорится в сообщении пресс-службы правительства РФ.

Эти меры нацелены на совершенствование процедур поддержки российского высокотехнологичного экспорта, что позволит дополнительно активизировать это направление деятельности ВЭБа и его дочерних структур.

Также на заседании набсовета будут рассмотрены итоги работы ВЭБа за 2012 год, утвержден годовой отчет банка.

Кроме того, набсовет рассмотрит вопросы об утверждении результатов выполнения Внешэкономбанком ключевых общекорпоративных показателей эффективности за 2012 год, а также об утверждении целевых, минимальных и максимальных значений показателей эффективности на 2013 год.

На заседании также будут рассмотрены результаты конкурса на присуждение премии за вклад в социально-экономическое развитие России ("Премия развития"), вопрос о продлении до 31 декабря 2014 года сроков выкупа ВЭБом ипотечных облигаций, а также методика определения и использования величины ключевого общекорпоративного показателя эффективности "качество кредитного портфеля", направленная на улучшение качества структуры кредитного портфеля банка.

Заседание набсовета ВЭБа проведет премьер-министр РФ Дмитрий Медведев.

Служба финансово-экономической информации

Внешэкономбанк (veb.ru), Москва, 27 мая 2013 21:04:00

ВНЕШЭКОНОМБАНК ПРИНЯЛ УЧАСТИЕ В 36-М ГОДОВОМ СОБРАНИИ АССОЦИАЦИИ ФИНАНСОВЫХ ИНСТИТУТОВ РАЗВИТИЯ АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОГО РЕГИОНА (ADFIAP)

Делегация **Внешэкономбанка** приняла участие в работе 36-го Годового собрания Ассоциации финансовых институтов развития Азиатско-Тихоокеанского региона (ADFIAP), состоявшегося 22-23 мая 2013 г. в г. Улан-Баторе. Делегацию возглавил заместитель Председателя **Внешэкономбанка** - член Правления Александр Иванов.

В ходе мероприятий в Улан-Баторе проведены переговоры с Исполнительным директором **Банка Развития** Филиппин Джиллом Буэнавентурой, Исполнительным директором **Банка развития** Монголии Ким Джанг Джином и Генеральным директором **Банка развития** Вьетнама Нгуйен Куанг Дунгом. Стороны обсудили вопросы текущего и потенциального двустороннего сотрудничества по реализации совместных проектов в сферах устойчивого развития, энергоэффективности, инфраструктуры, а также финансирования проектов малого и среднего предпринимательства, обмена опытом и наилучшими бизнес-практиками по основным направлениям деятельности.

На состоявшейся в рамках мероприятий в Улан-Баторе церемонии награждения институтов развития ADFIAP Awards 2013 **Внешэкономбанк** получил приз в номинации "Лучший отчет в области устойчивого развития".

Также состоялась рабочая встреча А. Иванова с Генеральным Секретарем ADFIAP Октавио Перальтой. На встрече обсуждалась роль **Внешэкономбанка** как постоянного члена Ассоциации, возможность вхождения **Внешэкономбанка** в Совет Директоров ADFIAP, а также вопросы проведения следующего Годового собрания.

Очередное 37-е Годовое собрание ADFIAP состоится весной 2014 г. в Москве. Принимающей стороной и организатором выступит **Внешэкономбанк**.

Ассоциация финансовых институтов развития Азиатского и Тихоокеанского региона (Association of Development Financial Institutions of Asia and Pacific ADFIAP) была образована в 1976 г. и на сегодняшний день является одним из крупнейших международных объединений институтов развития, членами которого являются 131 организация из 45 стран. **Внешэкономбанк** стал полноправным членом ADFIAP с 1 января 2013 г.

http://veb.ru/press/news/arch_news/index.php?id_19=30191

The Moscow Times.com, Москва, 26 мая 2013 19:08:00

RUSSIA SHOULD LOOK AT AFRICA

Автор: Dmitry Suchkov

President Vladimir Putin's recent meetings with African leaders have had skeptics once again raising doubts about the utility of Africa to Russia's economic and business interests. But a good understanding of the importance of Africa should begin with an appreciation of the huge potentials of African economies, many of which, until recently, have been locked into a multiplicity of trade relationships with Western nations.

The time for Russian businesses to act is now, and Russian companies already operating in Africa should consider expanding. Africa has a huge consumer market potential that can translate into the most important consumer target markets for companies in Russia. According to a recent report by McKinsey & Company, in 1980 just 28 percent of Africans lived in cities. But today, 40 percent of the continent's 1 billion people live in cities, a proportion roughly comparable to China's number of city dwellers and larger than India's number. By 2030, that share is projected to rise to 50 percent, and Africa's top 18 cities will have a combined spending power of \$1.3 trillion.

The return on investment is higher in Africa than in other developing regions, which is why Africa should be part of Russia's investment strategy.

If recent trends continue, Africa will play an increasingly important role in the global economy. By 2040, it will be home to one in five of the planet's young people, and the size of its labor force will top China's.

In 2000, roughly 59 million households in Africa had \$5,000 or more in income. By 2014, this number is forecast to reach 106 million. Africa already has more middle-class households, defined as those with yearly incomes of \$20,000 or above, than India. Africa's rising consumption will create more demand not just for local products but can also spark demand for made-in-Russia items, which have found it so hard to compete in European markets.

Nor can Russian executives and investors afford to ignore the fact that Africa has almost 60 percent of the world's uncultivated arable land and a large share of the natural resources.

The rate of return on foreign investment is also higher in Africa than in any other developing region, another compelling reason why a strategy for Africa must be part of Russia's long-term planning.

Despite longstanding commercial ties with Europe, Africa now conducts half its trade with developing economic regions, "or south-south trade," according to the McKinsey report. From 1990 through 2008, Asia's share of African trade doubled, to 28 percent, while Western Europe's portion shrank, to 28 percent, from 51 percent. New foreign direct-investment projects into Africa is expected to reach \$150 billion by 2015, according to Ernst & Young, creating up to 350,000 jobs per year. There is a very good chance that when BRICS is up and running, this south-south trade flow will be dominated by the trade-bloc member states.

One of the hard lessons of the global financial crisis is that emerging economic powers should build institutions and forums that are alternatives to Western-dominated ones. Such institution is BRICS, of which Russia and South Africa are members. Together the BRICS economies account for 25 percent of global output and 40 percent of the world's population. One of the key BRICS objectives is to build an effectively functioning internal market capable of easing movement of goods and people within the BRICS member states.

This rapidly changing economic landscape in Africa remains a direct challenge for Russian companies. Russia's peers in BRICS have been investing heavily and striking multiple business deals on the continent, with China leading the pack with more than \$100 billion in trade and investment.

One of the hard lessons derived from the global financial crisis is that emerging economic powers need to build institutions and forums that are alternatives to Western-dominated ones. BRICS, with Russia and South Africa taking a dual-leadership role, is an excellent example of a non-Western-dominated institution. Suffice it to say that South Africa leads the world in such critical fields as organ transplant and energy technology.

Therefore, it's not a question of whether Russia and Africa need each other. It's a question of whether one can prosper without the other.

Dmitry Suchkov is the head of international projects at **Vneshekonombank** and the executive secretary of Russia's Coordination Committee on Economic Cooperation with the countries of Africa south of the Sahara.

<http://www.themoscowtimes.com/opinion/article/russia-should-look-at-africa/480503.html>

ГРУППА ВНЕШЭКОНОМБАНКА

Областная газета (oblgazeta.ru), Екатеринбург, 27 мая 2013 21:18:00

ГОСУДАРСТВО ПРЕДОСТАВЛЯЕТ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ ПРЕДПРИЯТИЯМ-ЭКСПОРТЕРАМ

Автор: ВАЛЕНТИНА СМИРНОВА

Российский экспорт стимулируется страхованием кредита не только поставщику, но и покупателю. Фото Александра Зайцева.

По инициативе правительства Свердловской области в Екатеринбурге состоялась презентация Российского агентства по страхованию экспортных кредитов и инвестиций (ЭКСПАР).

Что касается поддержки экспортно ориентированных предприятий за рубежом, то здесь приоритет отдается нескольким отраслям. Это машино-, авиа-, судо- и автомобилестроение, а также ракетно-космическая и химическая отрасли, энергетика. Особое внимание уделяется созданию гарантий для региональных производителей высокотехнологичной продукции. По экспорту сырья страховое покрытие со стороны агентства не предусмотрено.

Экспортные кредиты страхуются как от коммерческих, так и политических рисков. К первым относится неисполнение обязательств со стороны иностранного контрагента, в том числе по причине его банкротства, длительная задержка по оплате, необоснованный отказ от исполнения контракта. Под вторыми имеются в виду те события, на которые все участники контракта повлиять напрямую не могут. Это негативные действия законодательной власти, направленные на срыв поставок, запрет на перевозку валюты, забастовки, национализация имущества, войны.

К примеру, как рассказал на презентации свердловским предпринимателям и представителям банковского сообщества генеральный директор ЭКСПАР Петр Фрадков, в результате военных действий в Ливии ряд крупных российских компаний потерял много проектов и понес существенные финансовые убытки.

Единственным акционером агентства, уставный капитал которого 30 миллиардов рублей, на сегодняшний день является Внешэкономбанк. А главными клиентами, кроме пока в основном крупных предприятий, - российские и иностранные банки, предоставляющие финансирование экспортерам.

-Страхование иностранных банков делается для того, чтобы экспортер, наш потенциальный клиент, имел возможность выбрать наиболее выгодные условия для финансирования своих проектов, - объяснил позицию ЭКСПАР начальник управления клиентских отношений Константин Аксенов. - При этом создается классическая система финансирования экспорта - банки принимают в обеспечение только договор страхования агентства, не требуя дополнительных налогов, поручительств и обеспечения.

Страхователями могут также выступать торговые дома предприятий, зарегистрированные за пределами России и даже в офшорных зонах, если они занимаются продвижением именно российской продукции на зарубежные рынки. Покрытие убытков может составить от 90 до 95 процентов.

Планы у агентства следующие - к будущему году застраховать 3300 предприятий, из которых большую часть должны составлять средние и мелкие. Доля экспорта, застрахованного ЭКСПАР на сумму 500 миллиардов рублей, в общем объеме несырьевого российского экспорта должна

составить 9,7 процента. Выбраны также приоритетные с точки зрения страхования отечественного предпринимательства регионы - это Азия, страны СНГ, Латинская Америка.

Кстати

Александр ХАРЛОВ, министр международных и внешнеэкономических связей Свердловской области:

-По данным Уральского таможенного управления, в нашей области работают порядка 1800 участников внешнеэкономической деятельности, занимающихся экспортно-импортными операциями. Часть из них, а это в основном крупные предприятия, такие, как, Трубная металлургическая компания, уже имеют возможность пользоваться услугами ЭКСАР. Это очень важная и существенная государственная поддержка экспортеров.

Но, оценивая ситуацию объективно, я не думаю, что после данной презентации агентства в регионе резко увеличится число экспортеров. Как и при применении любого нового механизма, в данном случае и агентству, и предприятиям нужно досконально просчитывать выгоду от взаимного сотрудничества.

Но это не последняя встреча правительства области и предпринимателей Среднего Урала с представителями ЭКСАР. Петр Фрадков заявил о намерении участвовать в июле в выставке "ИННОПРОМ-2013" и на его площадке вновь рассказать о возможностях, предоставляемых агентством предприятиям-экспортерам.

<http://www.oblgazeta.ru/economics/9194/>

ИРКУТСКАЯ СИСТЕМА

27 мая 2013

Промышленный еженедельник

МСП Банк финансирует энергоэффективность

МСП Банк (группа **Внешэкономбанка**) начинает финансирование проекта по реконструкции и модернизации системы теплоснабжения г. Киренска (Иркутская область), реализуемого ООО "КиренскТеплоРесурс" ("КТР"). Общая стоимость проекта составила 298 млн руб., из них 150 млн руб. - средства МСП Банка, предоставленные через АКБ "Международный финансовый клуб" (г. Москва). Поддержка оказана на условиях кредитного продукта "МСП-Идея", стоимость финансирования составит 12,5% в год.

Проектом предусмотрено строительство и запуск в микрорайоне "Мельничный" г. Киренска нового теплоисточника - котельной мощностью 16,42 Гкал/ч, работающей на биотопливе из древесных отходов, которая заменит действующую мазутную котельную. Кредитные средства будут направлены на закупку котельного оборудования, модельный ряд которого не превышает 5 лет, а так же проведение проектных работ и строительство самой котельной.

Преимущества модернизации системы теплоснабжения города в том, что новая топливная биомасса, представляющая собой сыпучий продукт, экологически безопасна. Проект также предполагает полностью автоматизировать процесс подачи топлива в котел и последующий процесс сжигания.

Проект ООО "КТР" соответствует целям Программы "Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на территории Иркутской области на период до 2020 года". Его реализация приведет к снижению энергоемкости валового регионального продукта за счет повышения эффективности использования энергоресурсов.

Кредитный продукт "МСП-Идея" запущен в октябре 2012 года с целью предоставления средств исключительно на поддержку инновационных проектов субъектов МСП. В рамках продукта у МСП Банка с партнерами заключено четыре кредитных договора на сумму 470 млн руб., из которых на сегодняшний день поддержку в объеме 210 млн руб. получили два предприятия малого бизнеса.

Эксперт # Урал, Екатеринбург, 27 мая 2013

ИДЕМ ПРОТИВ РЫНКА

Автор: Людмила Шаповалова

МСП Банк изменил формат поддержки малого бизнеса, сконцентрировавшись на предоставлении кредитных линий под производственные и энергоэффективные проекты. О том, зачем это нужно и что перемены принесут экономике, мы разговариваем с заместителем председателя правления МСП Банка Надеждой Мартыновой.

- Сегодня с малым бизнесом происходят довольно драматичные вещи: предпринимательский климат ухудшается, закрываются ИП. Как эти изменения повлияли на первые результаты работы банка в этом году?

- Действительно, после повышения социального налога число предпринимателей резко сократилось, но наш кредитный портфель растет, и положительный тренд сохраняется. Наибольшее число закрытий пришлось на бизнесменов, работающих в форме ИП. Мы, конечно, поддерживаем и таких предпринимателей, но в большей степени все-таки ориентированы на малый бизнес, который берет кредиты на модернизацию, инновации, программы энергоэффективности. Но я считаю, что необходимо все же работать над повышением финансовой грамотности бизнеса и выводом его из тени: нельзя загонять предпринимателей в частные кредиты.

- Вы сознательно ушли от кредитования торговли, несмотря на то, что она занимает почти половину российской экономики?

- Когда мы только выводили на рынок наши программы, мы поддерживали все. Особенно в период кризиса, когда была установка насытить рынок денежной массой. Но кризис закончился, а господдержка не безгранична, поэтому приоритетным сейчас является именно производственный сектор. Надо сказать, что большинство наших продуктов для торговли и не предназначены: таким компаниям вряд ли нужны кредиты до семи лет. Мы - банк развития. Поэтому должны идти немного против рынка. Чем сложнее проект у предпринимателя, тем более доступные ресурсы он может получить и на более долгий срок. Однако, к примеру, в моногородах и социально депрессивных регионах мы поддерживаем и торговлю в полном объеме. В других регионах предприятия торговли могут получить наш кредит в объеме до миллиона рублей через микрофинансовые предприятия.

- Сейчас многие называют свою деятельность инновационной, хотя она не всегда является таковой. Как вы проверяете предприятия на инновационность?

- Основная характеристика такого предприятия - подтвержденные патенты. И таких предприятий в стране достаточно: много энергосберегающих проектов, особенно в сфере ЖКХ, много патентов в сфере медицины. Проекты существуют, их просто надо искать и объяснять предпринимателям, повторюсь еще раз - обучать.

- Откуда все эти инноваторы: они организуют компании на волне этого тренда или существуют уже продолжительный срок?

- Зачастую ими руководят люди, пришедшие в бизнес из науки. Они работали в перестройку в НИИ, потом ушли в бизнес и обладают большим научным потенциалом и хорошим опытом. В финальной стадии находится борьба за "Премии Развитие", учрежденную Внешэкономбанком, ее победители будут объявлены на Санкт-Петербургском международном экономическом форуме в июне. На нашу номинацию "Лучший субъект малого и среднего предпринимательства" приходится более трети всех заявок на конкурс. Возраст предприятий разный: я анализировала заявки, там есть компании, которые трудятся и два года, и больше десяти лет.

- Какие требования ставятся перед предприятиями для получения вашего кредита?

- На сегодняшний день мы, предоставляя ресурсы банкам, лизинговым компаниям, факторинговым и микрофинансовым организациям, принимаем риски партнеров. Партнеры

принимают риски конечного заемщика. Поэтому у каждого банка требования пока что свои. В перспективе мы предполагаем разделять риски с банками и тогда, естественно, сможем диктовать свои условия.

- Возможно ли совмещение ваших программ с программами господдержки, например, гарантийных фондов? Этот механизм оказывает влияние на вашу деятельность?

- Безусловно, гарантийный механизм в России активно развивается, но фонды работают непосредственно с банками-кредиторами. Мне кажется, этот инструмент пока задействован не в полной мере. По данным журнала "Эксперт", по итогам 2011 года капитал гарантийных фондов был оценен в 17 миллиардов, а гарантий они выдали на 16 миллиардов. Такие институты должны давать гарантий хотя бы в четыре-пять раз больше своего капитала. Впрочем, они пока не так долго продвигаются на рынке, впоследствии эффект от их работы должен стать более ощутимым. В случае гарантийных фондов, которые капитализируются за счет государственных средств, изначально ставится задача не допустить убытков, должен быть стопроцентный возврат. Мне кажется, это не вполне верная стратегия. Региональные фонды должны предусматривать определенные риски. Надо активнее использовать международную практику: на Западе риски изначально заложены в таких программах, и это считается нормальным.

- А почему государство боится рисковать? В случае с малым бизнесом риски ведь не те же, что в случае с олимпийской стройкой или горнолыжными курортами на Кавказе.

- На самом деле риски довольно большие, потому что порядка 40% начинающих предприятий не выживают. Должно пройти определенное время, должны произойти изменения в сознании людей, чтобы повысилась выживаемость предприятий. И отношение самих предпринимателей к своим финансовым обязательствам должно стать другим. Не секрет, что среди определенной прослойки бизнесменов бытует утверждение "только трусы платят долги". Должен заработать механизм кредитной истории, который позволит регулировать отношения между предпринимателем и банком на протяжении всей жизни бизнесмена. Если брать Америку, то кредитная история начинается чуть ли не со школьной скамьи. И финансовая грамотность должна повыситься: люди не понимают, зачем платить налоги, зачем зарабатывать себе деловую репутацию. Я думаю, что время перемен не за горами.

- Грамотностью должно заниматься правительство регионального уровня?

- Да, нужна поддержка программ развития на региональном уровне. Я очень много езжу по стране, меня приглашают на бизнес-форумы, ярмарки, и зачастую, спросив, что людям известно о поддержке малых предприятий в их регионе, в 95% случаев я слышу - "ничего". Мне как-то позвонил мужчина, который хотел открыть фермерское хозяйство. Он говорил, что написал письмо в правительство, ответа не получил, ищет заемные. Я спросила, зарегистрировал ли он юрлицо, есть ли устав и так далее. Он отвечает: "Нет. Вот денег дадут, тогда зарегистрируюсь". То есть люди еще не умеют решать даже базовые вопросы ведения бизнеса, и с этим необходимо работать.

- Насколько трудно региональному банку начать сотрудничество с вами?

- У нас есть определенные требования к банкам, продиктованные в основном регулятором и связанные с размером капитала. Второе ключевое требование - это наличие рейтинга надежности. Естественно, мы анализируем все основные риски: и структуру кредитного портфеля, и структуру привлеченных средств, и уровень просрочки. Это стандартная банковская процедура. На сайте банка есть вся необходимая информация, и любой желающий может себя самостоятельно оценить на соответствие программе. Кстати, как показал последний кризис, мелкие и средние банки оказались более устойчивы в моменты нестабильности. Мелкие банки во время кризиса боялись размещать деньги, поэтому сидели на ликвидности и были достаточно устойчивы. Кроме того, средние банки больше открыты к сотрудничеству, они охотнее перестраивают свою деятельность под наши программы. Крупному банку это сложнее сделать: если у него кредитный портфель исчисляется миллиардами, то ему не так интересно перестраивать свои технологические процессы. Но на самом деле это не является серьезным препятствием: все крупные банки федерального уровня с нами работают - было бы желание, тогда ничего нет невозможного.



Ведомости, Москва, 28 мая 2013

ТРИ ИНВЕСТОРА И МАУКОР

Автор: Роман Дорохов, Ведомости

"Ведомостям" стали известны подробности сделки, в результате которой крупнейший участник российского рынка IT-аутсорсинга Мауког должен получить \$100 млн

Российский фонд прямых инвестиций (РФПИ) готов инвестировать \$100 млн в Сервисную холдинговую компанию (работает под брендом Мауког) - крупнейшего участника российского рынка IT-аутсорсинга - вместе с ЕБРР и финским фондом Сарман, рассказал "Ведомостям" человек, близкий к одному из участников планируемой сделки. Мауког выпустит допэмиссию акций, которую и выкупят инвесторы, добавляет он. Это подтвердил представитель ЕБРР Ричард Уоллис, уточнив: банк готов инвестировать \$25 млн, до \$50 млн предоставит РФПИ, а остальное - Сарман.

100% Мауког могут стоить (без долга) \$300-400 млн, оценивал ранее аналитик "Сбербанк СИБ" Михаил Ганелин. Если так, то после выпуска допэмиссии инвесторы могут получить 20-25% акций Мауког на троих.

Все средства инвесторов, по словам анонимного собеседника "Ведомостей", получит сама Мауког, которая планирует провести ряд поглощений и возглавить процесс консолидации одного из самых перспективных и динамично растущих сегментов российского рынка информационных технологий - IT-аутсорсинга. В прошлом году российский IT-рынок, по предварительным оценкам IDC, превысил \$33 млрд (+4% к уровню 2012 г.). В 2010-2012 гг. Мауког уже приобрела несколько компаний, обслуживающих офисную технику, торговое и IT-оборудование предприятий заказчиков. Основными клиентами в 2012 г. она называет торговые сети (обеспечили 50% всех доходов Мауког за 2012 г.), операторов связи (13,9%) и предприятия госсектора (13,4%). Но все больше российских организаций продолжают передавать поддержку и обслуживание IT-инфраструктуры сторонним подрядчикам, обращает внимание близкий к участникам сделки человек, а Мауког единственная предоставляет такие услуги по всей России. Через несколько лет Мауког может провести IPO на Московской бирже и нынешние инвесторы получат ликвидный актив, рассчитывает он.

Сервисную холдинговую компанию основал в 2010 г. Сергей Сульгин, бывший партнер Михаила Ляща по IT-компаниям "Компьюлинк". Гендиректор РФПИ Кирилл Дмитриев должен быть давно знаком с Сульгиным. Десять лет назад Дмитриев был управляющим директором Delta Private Equity Partners, инвестировавшей в "Компьюлинк". В то время бизнес "Компьюлинка" быстро рос благодаря заказам от госхолдинга "Связьинвест", но после смены руководства Минкомсвязи в 2008 г. контрактов стало меньше - и о планах провести IPO пришлось забыть.

Сарман - финская компания прямых инвестиций, управляющая портфелем активов стоимостью 3,3 млрд евро. У нее уже была похожая инвестиция в Швеции: в 2001 г. она купила долю в компании Eftel, а в 2004 г. продала ее за 7 млн евро. Вчера представитель Сарман отказался от официальных комментариев, так же поступили представители РФПИ и Мауког.-

\$500 млн за год

За год работы РФПИ инвестировал в российские компании \$500 млн, сообщал Кирилл Дмитриев (на фото) в марте 2013 г. президенту Владимиру Путину. Фонд работает по принципу соинвестирования: совместные с партнерами инвестиции составили \$1,6 млрд, еще \$3,2 млрд партнеры вложили в эти проекты сами.

ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ



Ведомости, Москва, 28 мая 2013

ПРИВАТИЗАЦИИ ТРИ ГОДА ЖДУТ

Автор: Антон Трифонов Ведомости

Госбанки не продаются ...

На ближайшие 3-5 лет стоит забыть про приватизацию крупных пакетов госбанков, считает агентство Standard & Poor's

Standard & Poor's призывает не верить в объявленные российским правительством планы приватизации ВТБ и Россельхозбанка

Несмотря на прогресс в приватизации ряда активов, скорее всего правительство сохранит за собой контрольные пакеты Сбербанка, ВТБ и Россельхозбанка по крайней мере на ближайшие 3-5 лет, а возможно, и на более длительный срок. Такой вывод содержится в опубликованном вчера отчете рейтингового агентства Standard & Poor's.

Согласно объявленному летом 2012 г. плану приватизации, к 2016 г. государство должно выйти из капитала (иногда с сохранением "золотой акции") 12 госкомпаний, а еще в семи сократит свое участие. По плану государство собиралось полностью выйти из капиталов ВТБ и Россельхозбанка, а долю в Сбербанке сократить до 50% плюс 1 акция. На текущий момент план выполнен только по Сбербанку, который провел SPO в сентябре 2012 г., а доля государства в ВТБ после недавней допэмиссии сократилась пока до 60,9%.

Госбанки играют роль внутренних стабилизаторов при возникновении стрессовой ситуации в экономике, замечают эксперты S&P, а также увеличивают ликвидность в секторе. Исходя из этого, полагают они, в среднесрочной перспективе российские власти сохранят контроль над крупнейшими финансовыми институтами.

Сроки приватизации могут растянуться из-за ухудшения ситуации на рынке, говорится в отчете рейтингового агентства. По мнению экспертов, вмешательство государства в работу госбанков в форме директивного кредитования и развития неприбыльных направлений бизнеса "оказало давление на финансовые профили и сделало их менее привлекательными для внешних инвесторов".

Россельхозбанк (100% у государства) имеет "более слабый финансовый профиль", чем ВТБ или Сбербанк, и его приватизация наименее вероятна даже при благоприятной рыночной конъюнктуре, считают в

S&P. Частных инвесторов смущает ориентация банка на кредитование сельского хозяйства, подверженного высоким рискам неплатежей, а также недиверсифицированный бизнес банка. У ВТБ проблемы с показателями достаточности капитала. Ее можно исправить с помощью допэмиссий, но сокращение доли государства ниже уровня в 50% плюс 1 акция "крайне маловероятно" в ближайшие два года, говорится в отчете.

Выводы экспертов рейтингового агентства частично подтверждают и чиновники. Правительство не исключает сохранения за государством доли в ВТБ, говорила руководитель Росимущества Ольга Дергунова.

Говоря о приватизации почти 11% ВТБ (снижение доли государства до контрольного пакета, запланировано до конца 2015 г.), она заметила, что таким образом Росимущество обозначило намерения государства: "Дальше зависит от "дорожной карты" (цитата по "Интерфаксу"). Россельхозбанк не будет приватизирован, пока в России не будет создан институт развития агропромышленного комплекса, говорил недавно вице-премьер Аркадий Дворкович.

Приватизации Внешэкономбанка в S&P не ожидают вовсе: это "специализированный институт развития, который занят выполнением государственных задач". Дело не только в некоммерческом характере работы банка, но и в условиях выпуска евробондов, когда смена контролирующего акционера может привести к выплате всего или части выпуска.

С точки зрения рынка задержка с приватизацией госбанков скорее позитивный момент, считает портфельный управляющий УК "Уралсиб" Игорь Михайлов. Сейчас дополнительное давление со стороны на котировки не к месту, полагает он: "Денег на рынке и так немного, а любая допэмиссия оттягивает на себя их часть, конъюнктура тоже не лучшая". С экономической же точки зрения при нынешней оценке российских активов спешить с продажей неразумно, заключает он: если только нет острой потребности в допдоходах бюджета.-

Деньги в казну

\$5,2 МЛРД получил бюджет от продажи 7,6% Сбербанка в сентябре 2012 г. В результате допэмиссии ВТБ на 102,5 млрд руб. бюджет не получил ничего, все деньги пошли в капитал банка

Госбанки слишком влиятельны, чтобы государство скоро решилось потерять в них контроль.

НОВОСТИ; Форум
Рынку нужен закон

28 мая 2013
Российская Бизнес-Газета

ИНВЕСТОРЫ ГОТОВЫ ВКЛАДЫВАТЬ В ГЧП-ПРОЕКТЫ

В "РГ" прошла конференция, посвященная проекту федерального закона об основах ГЧП. Российские и международные эксперты обсудили сферу действия закона и механизмы его регулирования, а также проанализировали те дополнения и изменения, которые нужны законопроекту, принятому Госдумой в первом чтении, чтобы он реально заработал.

Важно, отмечали докладчики, исключить противоречия со смежным законодательством, а регулирование сделать более целенаправленным. В частности, процедуры отбора инвесторов необходимо привести в соответствие с иным федеральным законодательством. Сегодня одна из основных проблем - отсутствие на федеральном уровне урегулированной конкурсной процедуры для неконцессионных форм ГЧП и понятных форматов господдержки проектов. Другая важная цель - гармонизировать региональное законодательство.

Важно определить полномочия в сфере ГЧП Российской Федерации, субъектов РФ и муниципальных образований. Необходима единая информационная система, в которой была бы аккумулирована информация о предстоящих конкурсах, фиксировалась разрабатываемая методологическая база. Кроме того, необходимо формировать банк проектов ГЧП, типовой документации, уверены юристы и чиновники.

Замглавы минэкономразвития Сергей Беляков подчеркнул, что задачи зарегулировать все, что можно, при работе над законопроектом, перед министерством не стояла: "Мы провели аудит законодательства о ГЧП, практики применения таких проектов и выяснили одну интересную вещь: законодательство ограничивает возможности ГЧП только концессионным соглашением. Этого инструментария абсолютно недостаточно. Во-первых, субъекты начали принимать собственные законы о ГЧП, что означает, что потребность в них есть. Во-вторых, частные инвесторы готовы вкладывать, рисковать деньгами, проявлять финансовый интерес к реализации подобного рода проектов, но для этого им нужны определенные гарантии и условия механизма заключения таких соглашений, описывающие обязательства обеих сторон, а не только одной из сторон".



Ведомости, Москва, 28 мая 2013

КТО УПРАВИТСЯ С ПОЛТРИЛЛИОНА

Автор: Екатерина Кравченко Ведомости

Один из крупнейших суверенных фондов мира, China Investment Corp., не может найти руководителя

Один из крупнейших суверенных фондов мира, китайский China Investment Corp. (CIC) с активами почти в \$500 млрд, не может найти руководителя

Суверенный фонд КНР ищет нового председателя с марта - после ухода бывшего руководителя Лу Дживея на пост министра финансов. Сейчас функции председателя исполняет президент фонда Гао Сицин.

CIC был создан в 2007 г. для повышения отдачи от управления частью международных резервов страны - \$200 млрд из \$3,4 трлн. Сейчас его активы - \$482 млрд (данные Sovereign Wealth Fund Institute на 13 мая). Фонд подчиняется министерству финансов, но его фондирование осуществляет Народный банк Китая, который хочет увеличить контроль за его деятельностью.

Среди отказавшихся занять должность - зампред Народного банка Китая И Хан. Вице-мэр Шанхая Ту Гуаншао продолжает рассматривать предложение. Те, кто обладает соответствующей квалификацией, отказываются, а кто хочет занять пост, таковой не имеют, посетовал в разговоре с FT высокопоставленный сотрудник CIC. Кандидатуру председателя CIC должны согласовать премьер и другие высокопоставленные чиновники КНР. Боятся претенденты и конфронтации с Лу, который стал одним из самых влиятельных чиновников КНР, пишет FT. Представитель CIC отказался от комментариев.

Претенденты боятся обнаружить неприятные сюрпризы в активах фонда или стать ответственными за сделанные предшественниками ошибки, отмечает сотрудник CIC: "Слишком много было инвестиций - и некоторые явно были поспешными".

В числе первых инвестиций CIC в 2007 г. были вложения в финансовый рынок (среди них - Morgan Stanley и Blackstone), за ними последовали сделки в энергетическом и сырьевом секторах. Финансовые инвестиции и вложения в непубличные активы принесли убытки, признал сотрудник CIC. Довольно много было инвестировано в еврозону, отмечал председатель наблюдательного совета фонда Цзинь Лицунь, называя это "инвестициями будущего". Среди них - вложения в телекоммуникационную компанию Eutelstat Communications, французскую энергетическую группу GDF Suez, аэропорт Хитроу и компанию по водоснабжению Thames Water. На покупку европейских активов правительство КНР в прошлом году дополнительно выделило CIC \$30 млрд.

Средняя норма возврата инвестиций CIC в 2007-2011 гг. составила 3,8%, отчетность за прошлый год еще не опубликована. Представители фонда уверяли, что в 2012 г. эффективность инвестиций выросла.

Среди инвестиций CIC есть и российские. В прошлом году фонд участвовал в IPO Московской биржи, купив ее акции на \$60 млн, а недавно участвовал в размещении допэмиссии ВТБ, вложив в капитал госбанка \$100 млн. В марте CIC подписал с Внешэкономбанком и РФПИ меморандум о взаимопонимании по совместному инвестированию проектов на Дальнем Востоке, в первую очередь в инфраструктуре и логистике, в числе возможных направлений сотрудничества также названа добыча и переработка природных ресурсов с высокой добавленной стоимостью.

-ИСПОЛЬЗОВАНЫ МАТЕРИАЛЫ FT И WSJ

ИСТОЧНИК: SWE INSTITUTE

БИЗНЕС

РОССИЙСКАЯ
БИЗНЕС-ГАЗЕТА

Российская бизнес газета, Москва, 28 мая 2013

СПОР НА "АЛЕНКУ"

Автор: ЕЛЕНА ШМЕЛЕВА

БОРИС ТИТОВ О ПРОБЛЕМАХ ПРАВООБЛАДАТЕЛЕЙ В РОССИИ

Проблему правообладателей пытается решить бизнес-омбудсмен

Вступил в силу закон "Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в РФ", который определяет правовое положение бизнес-омбудсмана, основные задачи и пределы его компетенции. Согласно документу он будет назначаться главой государства сроком на пять лет с учетом мнения предпринимательского сообщества. Подробности своей деятельности "РБГ" поведал Уполномоченный при президенте РФ по защите прав предпринимателей Борис Титов.

Другое направление нашей работы - экология, ею занимается общественный бизнес-омбудсмен Ильдар Неверов. Ему приходится разбирать массу сложных запутанных и одновременно резонансных дел. К примеру, дело Енисейского ферросплавного завода, который собираются построить под Красноярском. ВЭБ выдал компании на него кредит - 7 млрд руб., но строительство уперлось в поднявшееся экологическое движение против этого завода. Проект, который должны были осуществить на старой площадке промышленной зоны, приостановили. Конечно, надо было готовить общественность, с народом говорить, а не просто ходить по кабинетам и получать печати на своем проекте. Мы решили выехать на место и поговорить с местной общественностью.

Оказалось, что там не все так чисто, как представляется со стороны. Один из лидеров этого экологического движения занимался тем, что последнее время скупал землю вокруг той площадки, где собираются строить ферросплавный завод, и переводил сельхозземли в земли-поселения, а потом продавал участки. Строительство завода могло испортить ему весь бизнес. Нельзя политизировать процессы строительства, исходя из неких частных интересов. Тогда мы не построим ни один завод, даже самый экологически чистый. В этом случае мы предложили провести независимую профессиональную экспертизу и оценить проект данного завода, а также последствия его строительства, и дать заключение в целом по экологической ситуации в Красноярске. Но пока все уперлось в общественное мнение. Нет, и все тут.



ПРАЙМ, Москва, 27 мая 2013 19:47:00

МИНТРАНС: ПРОЕКТ ВСМ МОСКВА-КАЗАНЬ ЗАИНТЕРЕСОВАЛ ГАЗПРОМБАНК, СБЕРБАНК, ВТБ И ВЭБ

БОЧАРОВ РУЧЕЙ (Сочи), 27 мая - РИА Новости. Интерес к финансированию проекта строительства высокоскоростной железнодорожной магистрали (ВСМ) Москва - Казань проявили Газпромбанк, Сбербанк SBER, Внешэкономбанк и ВТБ VTBR, сообщил журналистам министр транспорта РФ Максим Соколов.

"Это все банки, которые принимали участие в этом совещании", - сказал он по итогам совещания о перспективах развития высокоскоростного железнодорожного сообщения в России у президента Владимира Путина. В числе участников совещания - руководители трех названных банков и госкорпорации Внешэкономбанк.

"Инвестбанки подтвердили потенциальную заинтересованность участия в проекте в представленной модели", - сказал министр.

Он добавил, что предметный поиск инвесторов начнется, когда будет разработана проектная документация. Тогда можно будет говорить о проведении road show, в котором могут принять участия многие инвесторы, в том числе зарубежные инвестфонды.

Сейчас в РФ нет высокоскоростных железнодорожных магистралей. Ранее в качестве пилотных проектов назывались направления Москва - Санкт-Петербург и Москва - Екатеринбург. Однако в апреле первый вице-президент РЖД Александр Мишарин сообщил журналистам, что, скорее всего, первым проектом по созданию ВСМ в России станет Москва - Казань. Стоимость строительства ВСМ Москва - Казань оценивается в 928 миллиардов рублей, сообщал ранее в понедельник глава РЖД Владимир Якунин.

Материал подготовлен RIA.ru

<http://1prime.ru/transport/20130527/763663423.html>



Ведомости, Москва, 28 мая 2013

ПУТИН ПРИДАСТ УСКОРЕНИЕ ПОЕЗДАМ

Автор: Милана Челпанова, Ведомости

Путин придал ускорение ...

Трасса Москва - Санкт-Петербург не станет первой высокоскоростной магистралью в России, приоритет отдан трассе Москва - Казань

Президент Владимир Путин поручил правительству и РЖД проработать варианты финансирования высокоскоростных магистралей (ВСМ). Уже в этом году начнется проектирование трассы Москва - Казань на бюджетные деньги

Направления Москва - Казань и Москва - Ростов-на-Дону - Адлер могут стать новыми пилотными проектами высокоскоростных железнодорожных магистралей, заявил вчера президент Владимир Путин на совещании в Сочи. Решение о развитии в России высокоскоростного сообщения принято, РЖД и правительству дано поручение проработать механизмы финансирования этих проектов, рассказал "Ведомостям" один из участников совещания. Уже в этом году РЖД получит 16-18 млрд руб. на проектные работы по ВСМ Москва - Казань, отмечает источник, близкий к другому участнику совещания. Эти деньги монополия получит из федерального бюджета, уточнил он. Ранее первой ВСМ в России РЖД планировала построить трассу Москва - Санкт-Петербург.

Стоимость строительства ВСМ Москва - Казань президент РЖД Владимир Якунин оценил в 928 млрд руб. Во сколько обойдется строительство трассы Москва - Адлер, Якунин не уточнил. В генсхеме развития сети РЖД (направлена в правительство в апреле) объем инвестиций на строительство ВСМ до 2020 г. предполагается на уровне 1,84 трлн руб. (в ценах 2012 г. без НДС). Из этой суммы на проекты высокоскоростного движения (скорость 350-400 км/ч) пойдет 1,5 трлн руб., 343,2 млрд - на скоростное движение (скорость 160-200 км/ч).

До 2030 г. РЖД предлагает построить более 4000 км высокоскоростных линий и 7000 км скоростных путей, добавил Якунин.

Интерес к финансированию проекта строительства высокоскоростной железнодорожной магистрали Москва - Казань проявили Газпромбанк, Сбербанк, Внешэкономбанк и ВТБ, сообщил министр транспорта Максим Соколов (цитата по "Интерфаксу"). Эти банки и Российский фонд прямых инвестиций принимали участие в совещании у Путина. О своей заинтересованности в принятии участия в финансировании проектов ВСМ вчера "Ведомостям" заявили представители ВТБ и Газпромбанка. Связаться с представителями Сбербанка вчера не удалось.

Но предметный поиск инвесторов начнется, когда будет разработана проектная документация, отметил Соколов. Тогда, по словам министра, можно будет говорить о проведении road show, в котором могут принять участие многие инвесторы, в том числе зарубежные инвестфонды. Трасса Москва - Казань на 70% должна финансироваться за счет государственных средств. При этом частично они могут быть предоставлены из фонда национального благосостояния, отметил Якунин. Самой РЖД проект целиком не потянуть. Инвестпрограмма компании до 2020 г. и без ВСМ составляет 5,7 трлн руб. Монополия может профинансировать только две трети - 3,8 трлн руб. Около 400 млрд руб. компания собирается занять. Еще на 300 млрд руб. РЖД рассчитывает выпустить инфраструктурные облигации в пользу ВЭБа. Таким образом, дефицит инвестпрограммы РЖД уже сейчас составляет до 1,2 трлн руб.

Якунин также предложил стимулировать проект за счет налоговых льгот - освободить реализующую проект компанию от налога на имущество, налога на прибыль организаций и обнулить НДС на услуги по аренде и использованию инфраструктуры ВСМ, а также

железнодорожные перевозки с использованием этой инфраструктуры. Это позволит ускорить срок окупаемости проекта и снизит нагрузку на бюджет, сказал Якунин.

Скорее всего, инвесторами для ВСМ Москва - Казань будут те же компании, которые заявляли о своем интересе к строительству ВСМ Москва - Санкт-Петербург: инфраструктурные компании и фонды из Кореи, Китая, Германии, Франции, говорит аналитик Raiffeisenbank Константин Юминов. Среди потенциальных инвесторов были немецкая Siemens, французская Alstom, корейская Korea Rail Network Authority, китайская CRCC.-

Счет на миллионы

Скоростными и высокоскоростными поездами ежегодно будет перевозиться более 20 млн человек, говорится в генсхеме РЖД до 2020 г. Это в 5 раз выше показателей прошлого года: пассажиропоток скоростного поезда "Сапсан" в 2012 г. составил 3,5 млн человек, поезда "Аллегро" - 350 000 человек. Стоимость проезда в поездах высокоскоростного сообщения должна составлять 1-10 руб. за 1 км пути, сказал вчера Якунин.

Власти стараются превратить Сочи в круглогодичный курорт, поэтому туда нужно пустить скоростные поезда. ФОТО: / А. ГОЛОВАНОВ / PHOTOXPRESS

АНОНС

газета.ru

Газета.ру, Москва, 27 мая 2013 19:52:00

ВЫСОКОСКОРОСТНАЯ Ж/Д МОСКВА - КАЗАНЬ МОЖЕТ БЫТЬ ПОСТРОЕНА К ЧМ-2018

Автор: "ГАЗЕТА.RU"

Глава Минтранса Максим Соколов заявил, что высокоскоростная железная дорога Москва - Казань может быть построена к чемпионату мира по футболу, который пройдет в 2018 году. Об этом сообщает РИА "Новости".

"Если мы проектную документацию начнем разрабатывать в этом году, то теоретически можно успеть с реализацией этого проекта к ЧМ-2018", - сказал Соколов.

Ранее сообщалось, что РЖД планирует построить две высокоскоростные железнодорожными магистрали: Москва - Казань и Москва - Ростов-на-Дону - Адлер.

Интерес к финансированию проекта строительства магистрали Москва - Казань уже проявили Газпромбанк, Сбербанк, Внешэкономбанк и ВТБ.

http://www.gazeta.ru/social/news/2013/05/27/n_2936705.shtml

Московские новости, Москва, 28 мая 2013

ОПОРА ПРОСИТ ЖИЗНЕННОЙ ТЕРРИТОРИИ

Автор: Отдел экономики "МН"

ОПОРный бизнес-план Чего хочет малый бизнес и что готовы для него сделать власти Владимиру Путину представили меры по стимулированию малого бизнеса

23 мая на встрече Владимира Путина с предпринимателями президент ОПОРЫ Александр Бречалов представил президенту предложения, призванные облегчить жизнь малому бизнесу. Все они входят в недавно разработанную объединением программу "Территория бизнеса - территория жизни".

В частности, он предложил принципиально "упростить фискальную модель" для малых и средних предприятий, а также продлить льготу в виде 20-процентного страхового взноса для предпринимателей, работающих в сфере производства, социальной сфере, области IT, использующих сегодня упрощенную систему налогообложения. Глава ОПОРЫ также попросил президента ввести налоговые каникулы для любого стартующего малого бизнеса в производственной сфере: "Пекарня, мельница и подобные проекты - как минимум на два года нужны преференции, чтобы предприниматель встал на ноги".

Важность введения всех этих мер он объяснил так: "Оценивая роль предпринимательства на малых территориях, мы убеждены, что только за счет стимулирования предпринимательства, возникновения новых бизнесов эти территории могут выживать. Мы убеждены, что малый бизнес - это не единица экономики, а больше единица социальной политики". Бречалов заметил, что доля предпринимателей, использующих специальные режимы налогообложения, в совокупном бюджете РФ составляет менее 3%. Поэтому, по его словам, риска "серьезных выпадающих доходов" из бюджета нет.

С продлением льготы по страховым платежам Владимир Путин фактически согласился. А по поводу налоговых каникул усомнился: "Эта мера была бы, наверное, эффективной, но я просто не очень понимаю, как ее можно администрировать. Я боюсь, что у нас все малые предприятия будут создаваться на два года, и потом длинная череда будет ближайших и дальних родственников, на которых будут создаваться все новые и новые предприятия".

Замминистра финансов Сергей Шаталов подтвердил опасения президента: "Такой эксперимент в России был поставлен в 90-е годы. Десять лет действовало правило, в соответствии с которым новый малый бизнес имел налоговые каникулы. И было ровно то, о чем вы говорили: как только налоговые каникулы кончались, эта оболочка бросалась, создавалось новое предприятие, и эта практика была в общем-то достаточно скверной". Он объяснил, что "у малого бизнеса, по существу, есть возможность фактически реализовать себе налоговые каникулы, если он переходит на упрощенную систему налогообложения, которая у него сейчас есть, и в качестве базы налогообложения берет доходы минус расходы". "В этом случае у него в первые годы или до тех пор, пока он не начнет получать реальную прибыль, никаких налогов нет вообще", - пояснил Шаталов. В итоге Александр Бречалов все же добился от президента поручения Минфину "подумать" над всеми предложениями ОПОРЫ. Над некоторыми предложениями уже думает Минэкономразвития

Малый бизнес - это не единица экономики, а больше единица социальной политики

НЕКОТОРЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ "ОПОРЫ РОССИИ" ПО ПОДДЕРЖКЕ МАЛОГО БИЗНЕСА ИЗ ПРОГРАММЫ "ТЕРРИТОРИЯ БИЗНЕСА - ТЕРРИТОРИЯ ЖИЗНИ"

Изменения фискальной политики: ввести налоговые каникулы сроком до двух лет для вновь открывающихся малых и микропредприятий, деятельность которых направлена на удовлетворение социально-экономических потребностей территорий;

- закрепить на законодательном уровне неизменность фискальных условий в течение десяти лет для новых предприятий и иных форм предпринимательской деятельности;

- вынести нормы о налогообложении малых и средних предприятий в отдельную главу Налогового кодекса РФ; прописать стимулирующие налоговые механизмы для всех категорий малых предпринимателей;

- выделить в отдельную категорию налогоплательщиков индивидуальных предпринимателей или не имеющих работников физлиц - предпринимателей без образования юридического лица;

- для вывода из тени индивидуальных предпринимателей, не нанимающих работников, ввести регистрацию через покупку патента. Стоимость патента вместе с налогами и страховыми взносами не должна превышать двух минимальных зарплат;

- для малых и средних предпринимателей ввести упрощенную систему налогообложения и систему налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности. Отказаться от применения данными категориями плательщиков общей системы налогообложения и патентной системы налогообложения; - для малых и средних предприятий сделать добровольным применение НДС по аналогии с порядком, действующим для участников инновационного центра "Сколково".

Доступ к инфраструктуре для начинающих предприятий: льготное присоединение к газораспределительным сетям при подключении на условиях потребления до определенного объема;

- предоставление беспроцентной рассрочки на три года при подключении к объектам инфраструктуры естественных монополий свыше определенной мощности;

- обеспечение малых и средних предприятий подключенными к коммуникациям земельными участками для размещения производственных объектов;

- реализация принципа "одного окна" при получении в аренду земельных участков для размещения объектов;

Упрощение предпринимательских стартапов: ограничить ставки аренды государственного или муниципального имущества уровнем инфляции +1-2%;

- предприятиям, обеспечивающим социально-экономические потребности территорий, дать безусловное право выкупа в собственность арендуемых у ГУПов и МУПов помещений;

- начинающим предпринимателям предоставлять в аренду помещения за плату на уровне 30-60% от рыночной стоимости; для первого года работы - 30%; - регистрация на основе предоставления в налоговый орган исключительно формы заявления на открытие предприятия и копии документа, подтверждающего личность предпринимателя;

- открытие бесплатных курсов предпринимательской грамотности, консультационная помощь в вопросах налогообложения и финансового учета, бесплатное получение доменного имени и страницы в сети интернет, бесплатная электронная цифровая подпись;

- предоставление микрозаймов без залога и по сниженной ставке (до 14% годовых) за счет средств бюджетов или ВЭБ; - выдача банковских кредитов на цели развития по процентной ставке до 10% годовых;

- лизинг оборудования на льготных условиях, с возможностью компенсации первых лизинговых платежей за счет средств бюджета;

- доступ к факторинговым услугам, в том числе для малых предприятий, работающих в неторговом секторе экономики; - гарантии региональных гарантийных фондов начинающим предпринимателям со стажем работы до одного года в размере до 100% от суммы получаемого кредита;

- страхование вкладов индивидуальных предпринимателей и микропредприятий в банках аналогично системе страхования банковских вкладов граждан;

- выделение грантов на проведение исследований и разработок малым инновационным предприятиям.

Российская бизнес газета, Москва, 28 мая 2013

ПАРК НЕМНОГО ЗАПУСТИЛИ

Автор: МОИСЕЙ ФУРЩИК, ГЛАВА ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА КОМИТЕТА РСПП ПО ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКЕ, РЕГУЛИРОВАНИЮ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ И ТАРИФАМ

Региональным властям важнее отчитаться о запуске проекта, чем его реализовать

Создание индустриальных (промышленных) парков в России приобретает все большую популярность. Обустройство площадки сразу для нескольких производств дает явную экономию на инфраструктурных затратах и облегчает задачу привлечения инвесторов. При этом развитие тематики индустриальных парков приводит не только к количественным, но и к качественным эффектам.

Еще 2 - 3 года назад хороший промышленный парк означал лишь обеспеченность земельного участка минимальной инфраструктурой и приемлемую транспортную доступность. На такой территории стихийно размещались практически любые производства. Речи о четкой концепции создания и управления индустриальным парком почти никогда не было. Однако сейчас требования инвесторов к промышленным площадкам заметно возросли. Это объясняется усилением конкуренции между регионами за привлечение новых производств. В результате от индустриальных парков все чаще требуется оптимизация административных процедур, наличие сервисных услуг для резидентов и концептуальное единство площадки. Потенциальный резидент при принятии решения о размещении производства теперь хочет четко видеть общую перспективу развития территории и гарантии решения инфраструктурных вопросов. То есть заметно возрастает значимость предварительного планирования и опережающего инфраструктурного обустройства парка.

Определенное содействие при решении этих вопросов организаторы индустриального парка могут получить на федеральном уровне. Существует несколько инструментов господдержки. При этом каждый из них помимо перспективы бюджетного софинансирования создает также и стимул для четкого планирования развития индустриального парка, так как без этого невозможно сформировать заявку на оказание поддержки.

Наиболее известный из таких федеральных инструментов - промышленно-производственные особые экономические зоны. Однако этот механизм нацелен на реализацию довольно крупных проектов и применяется единичным образом. Более доступный формат - Программа поддержки малого и среднего бизнеса, реализуемая минэкономразвития. По этой линии резиденты индустриальных парков могут получить средства на создание инфраструктуры и субсидии. Причем распределение финансирования по программе осуществляется ежегодно.

Еще одна возможность - это меры по поддержке моногородов, ответственны за которые являются минрегион и **ВЭБ**. Одним из приоритетных вариантов диверсификации экономики таких поселений является создание промышленных парков. Ранее инфраструктуру для индустриальных парков можно было профинансировать за счет средств Инвестиционного фонда РФ, но, к сожалению, сейчас эта тема заморожена.

Что касается поддержки на региональном уровне, то все больше субъектов РФ формируют корпорации развития, одной из ключевых задач которых является создание и управление индустриальными парками. Однако во многих случаях такие корпорации не получают достаточного финансового наполнения, что препятствует достижению заявленных целей. Кроме того, региональные власти иногда требуют от таких институтов развития быстрой и очевидной окупаемости вложений, что не очень реально для серьезных инфраструктурных проектов.

На федеральном и региональном уровнях уже созданы существенные институциональные условия для развития парков. Тем не менее многие проекты оказываются не очень успешными и даже провальными. В чем причина такой ситуации? Наиболее частая проблема - это

формальный, а не стратегический подход инициаторов к созданию индустриального парка. В таких случаях организаторам проекта бывает важно отчитаться о запуске процесса, о подаче заявки на финансирование, об освоении денег на строительство инфраструктуры и т.д. А серьезные вопросы по созданию конкурентных преимуществ для привлечения инвесторов при этом не решены.

Кроме того, во многих случаях недооценивается сложность "организационных вопросов" (выделение земли, согласования на подведение инфраструктуры и т.д.).

Это иногда приводит даже к замораживанию проекта создания индустриального парка или резкому уменьшению его масштаба.

Еще одна распространенная проблема - выбор целевой группы потенциальных резидентов. На кого ориентировать парк: на россиян или иностранцев? У представителей разных стран - разные требования. А что предпочтительнее, малый, средний или крупный бизнес? На эти вопросы нет универсальных ответов. Они должны тщательно прорабатываться в каждом конкретном случае. Поэтому крайне важно обеспечение качественного маркетинга на этапе формирования концепции индустриального парка. Без четкого понимания структуры будущих резидентов легко принять ошибочные планировочные и инвестиционные решения. А их последующее исправление всегда очень дорого, а иногда даже невозможно.

Важный момент - необходимость разработки подробной финансовой модели инициаторами создания парка. Без этого невозможно правильно оценить финансовые вложения, а также решить вопрос об эффективности формирования промышленной площадки в планируемом варианте. Часто результаты грамотного финансового моделирования помогают скорректировать отдельные решения до начала инвестирования.

Кроме того, снизить вероятность ошибочных решений позволяет параллельная работа экономистов и проектировщиков, то есть взаимоувязанная разработка бизнес-плана и проекта планировки индустриального парка. Сейчас такие работы обычно проводятся последовательно и разными организациями. Это почти неизбежно приводит к противоречиям между экономической целесообразностью и реальными проектными решениями. В итоге успех в начавшейся "гонке индустриальных парков" будет у тех, кто более тщательно подойдет к вопросам планирования и управления.

СНИЗИТЬ ВЕРОЯТНОСТЬ ОШИБОЧНЫХ РЕШЕНИЙ ПОЗВОЛЯЕТ ПАРАЛЛЕЛЬНАЯ РАБОТА ЭКОНОМИСТОВ И ПРОЕКТИРОВЩИКОВ, ТО ЕСТЬ ВЗАИМОУВЯЗАННАЯ РАЗРАБОТКА БИЗНЕС-ПЛАНА И ПРОЕКТА ПЛАНИРОВКИ ИНДУСТРИАЛЬНОГО ПАРКА

Моисей Фурщик: Создание индустриальных парков становится все популярнее.

Forbes.ru, Москва, 27 мая 2013 10:37:00

КАК ОТРЕМОНТИРОВАТЬ "ИННОВАЦИОННЫЙ ЛИФТ"

Автор: Микаэл Горский старший советник ОАО "Российская венчурная компания"

Государство берется поддерживать венчурные проекты, но при этом делает все для умножения ошибок

Термину "инновационный лифт" недавно исполнилось три года. Его ввели в оборот в апреле 2010 года при подписании так называемого "Соглашения десяти", которое регулирует взаимодействие созданных в России институтов развития, таких как ВЭБ, МСП-банк, Роснано, Фонд "Сколково", Российская венчурная компания (РВК). Кстати, с тех пор число участников соглашения выросло до тринадцати.

Говорится об "инновационном лифте" и в недавно (28 марта) принятой правительством восьмилетней госпрограмме "Экономическое развитие и инновационная экономика". Она поделена на 9 подпрограмм, одна из которых называется "Стимулирование инноваций", в ней 12 мероприятий, в том числе и "Создание и развитие институтов и инфраструктур, обеспечивающих запуск и работу "инновационного лифта"".

О чем речь? Госпрограмма видит смысл "лифта" в "обеспечении непрерывного финансирования инновационных проектов на всех стадиях инновационного цикла". В итоге должен быть "создан механизм обмена информацией о перспективных инновационных проектах, налажена передача таких проектов от одного института развития к другому".

Объясняя суть понятия ребенку я бы говорил так:

"Представь, малыш, что есть дом, на разных этажах которого сидят все наши институты развития. И в здании пущен лифт, садясь в который, ученый-исследователь на первом этаже получает грант на коммерчески-ориентированное исследование, на втором - финансирование на разработку прототипа, на третьем - инвестиции, требуемые для расширения производства, на четвертом - инвестиции на завоевание глобальных рынков. Путь с этажа на этаж небыстрый и чем выше пассажир поднялся, тем сильнее его компания".

Любой человек, знающий распределение ролей в семье российских институтов развития, может с уверенностью предположить, как распределятся они по этажам того умозрительного здания, где пущен "инновационный лифт". Первый этаж - конечно же, Фонд Бортника (Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере) и научные гранты Минобрнауки, второй этаж - РФТР (Российский фонд технологического развития), венчурные фонды РВК, гранты Фонда "Сколково", третий этаж - программы Российского Банка развития малого и среднего предпринимательства (МСП Банк) и снова фонды РВК, четвертый этаж - Роснано, ВЭБ, Рынок инноваций и инвестиций на ММВБ.

Что не так

Ребенку легко объяснить, что такое "инновационный лифт", как заселено "инновационное здание", но не так легко объяснить, почему за три года - с 2010 по 2013 - этот лифт не заработал и теперь его запуск и эксплуатация включены в очень стратегическую восьмилетнюю правительственную программу. Неработоспособность "инновационного лифта" признает не только правительство, об этом говорят и "пассажиры" (предприниматели) и "лифтеры" (сотрудники институтов развития). Впрочем, в этом нет ничего мистического или недоступного человеческому пониманию. Есть три очень простые причины, по которым, на мой взгляд, "инновационный лифт" в его сегодняшнем понимании работать не может в принципе.

Первая причина - отсутствует "владелец проекта", не выделены ресурсы, не определена ответственность. Надо говорить не о координации работ (эта роль - у ВЭБа, и он ее выполняет, как может), а о полноценном владении и руководстве взаимодействием институтов развития. Деньги и позиции под работу "инновационного лифта" никогда не выделялись, не исключение и госпрограмма "Экономическое развитие и инновационная экономика", в которой из 867

миллиардов рублей общего бюджета на обеспечение работы "инновационного лифта" не нашлось и копейки.

Вторая причина - полное несоответствие подходов и требований к проектам, выдвигаемым различными институтами развития. Различно все - от форматов запрашиваемых финансовых отчетов и бизнес-планов до отраслевых и специализированных приоритетов поддержки. Каких бы то ни было "интеграционных" инициатив нет и, учитывая вышесказанное (отсутствие "владельца проекта"), не стоит ожидать их появления.

Третья, наиболее существенная и наименее "решаемая", причина состоит в том, что российские институты развития создавались в различное время, по различным моделям и с различными целями.

Не будучи частью единого замысла, институты развития плохо совместимы в рамках единой системы.

Приведу в качестве примера три института: "Роснано", "Сколково", РВК. Проанализируем их по трем проекциям: индустрия, география, стадия развития поддерживаемых проектов. Получится, что:

- "Роснано" ограничено по индустрии (нано), не ограничено географически и не ограничено одной фазой инвестируемого бизнеса (инвестирует как в средние, так и поздние стадии, а изредка и на ранних стадиях).

- "Сколково" не ограничено по индустрии, но ограничено географически и по стадиям развития проектов (финансирует раннюю и среднюю фазы).

- А Российская венчурная компания (РВК) также не ограничена по индустриям, не ограничена географически и по стадиям.

Посмотрите внимательно на мандаты других институтов, таких как МСП Банк, ВЭБ, Агентство стратегических инициатив (АСИ), Ассоциация инновационных регионов России (АИРР), и вы согласитесь, что их заведомо невозможно интегрировать в единую вертикаль, столь необходимую для работы любого лифта, даже самого инновационного.

Я перечислил три причины, по которым "инновационный лифт" не может работать.

Рискну описать и одну-единственную причину, по которой "инновационный лифт" - такой, каким его видят сейчас, - как процесс передачи проектов "с рук на руки" от одного института развития к другому институту развития - на мой взгляд, и не должен работать.

Зайду издалека. Нет нужды доказывать, что для решения рыночных задач государственная, бюджетная, бюрократическая организация - наименее эффективный инструмент. Об этом говорил в интервью "Российской газете" и министр по вопросам Открытого правительства Михаил Абызов. В любом виде деятельности, где существует хоть какая-то альтернатива государственному участию, она (госорганизация) всегда будет проигрывать по соотношению результат/расходы. Область финансирования инновационных компаний - безусловно, не исключение из вышеуказанного правила. Отбор проектов для поддержки или финансирования или инвестирования гораздо хуже выполняют (даже честные) бюрократы на фиксированном окладе, чем частники, доход которых зависит от успешной перепродажи проекта.

Безусловно, существует целый ряд задач, для которых важно и полезно формирование специализированного государственного агента (института развития). Такие задачи возникают в отсутствие активных частных игроков в той или иной части рынка или в случае неблагоприятного для частного игрока соотношения риск/доход в определенном спектре операций. Но я совершенно уверен, что эффективность работы и целесообразность существования института развития может быть оценена лишь в условиях, когда компании, поддержанные/профинансированные институтом "пройдут проверку" рынком, окажутся востребованы в рыночных условиях и рыночными игроками.

А вот умножение числа госорганизаций в цепочке развития инновационной компании приведет - даже не к сложению, а к перемножению неизбежных ошибок, совершаемых служащими, которые распоряжаются бюджетом.

Если общеиндустриальная вероятность успеха при поддержке венчурных проектов равна 10%, то стоит добавить в цепочку развития инновационной компании не один, а 3-4 института развития, то вероятность того, что эта инновационная компания станет заметным игроком на рынке, окажется около нуля.

Ребенку я бы это объяснил так: "каждый из институтов рассматривает заявки и принимает решения заведомо хуже, чем частная компания, а потом заведомо хуже, чем частная компания, организует поддержку. Поэтому участие даже одного института снижает вероятность успеха проекта, но проект, попадая после работы с институтом в мир частных компаний, сразу получает реальную оценку и возможность скорректировать ошибки в развитии. Если же результат работы

одного из институтов станет обязательным к приему в работу следующего института, то (1) мы не узнаем вовремя реального положения вещей с проектом, (2) огражденный от необходимости рыночного успеха, проект будет дальше развиваться в неправильном направлении и навсегда будет потерян шанс исправить его судьбу".

Объяснение, похоже, получилось недетское.

Что делать

1. Начать надо с того, что признать бессмысленность и вред такого "инновационного лифта", где на всех этажах находятся институты развития, финансируемые государством. Можно предположить, что не менее 70% обитателей этажей "инновационного здания", участников работы "инновационного лифта" и всех соответствующих соглашений и деклараций должны быть представлены частными компаниями.

2. Потом надо жестко и однозначно запретить прямой переход инновационного проекта от одного института развития в другой институт - институты развития не могут быть на соседних этажах "инновационного здания". А за попытку передать проект из одного подразделения института развития в другое подразделение того же института я бы вообще сбрасывал с крыши "инновационного здания" в шахту "инновационного лифта".

3. И последнее - и самое важное - надо четко понять, что гармонично только то "инновационное здание", на последнем этаже которого находится потребитель инновации, он же конечный покупатель инновационной компании или ее инновационного продукта. Его интересы должны определять и работу лифта и заселение этажей.

Уверен, что отремонтированный лифт будет эффективен. Как отремонтировать "инновационный лифт"

<http://www.forbes.ru/mneniya-column/idei/239647-kak-otremontirovat-innovatsionnyi-lift>

РОССИЯ-АГРОХОЛДИНГ-УПРАВЛЕНИЕ

27.05.2013 18:24:48 MSK

В СОВЕТЕ ДИРЕКТОРОВ "РАЗГУЛЯЯ" НА 7 МЕСТ ПРЕТЕНДУЕТ 10 ЧЕЛОВЕК

Москва. 27 мая. ИНТЕРФАКС - На семь мест в совете директоров ОАО "Группа "Разгуляя" (ПТС: GRAZ) претендует 10 человек.

Как сообщается в материалах компании к годовому собранию акционеров, кандидатами в совет директоров номинированы его нынешние члены - представители Внешэкономбанка Алексей Бунтяков и Ильгиз Валитов, основатель агрохолдинга Игорь Потапенко, глава совета Рустем Миргалимов, представитель хедж-фонда Altima Partners Александр Шварцкопф, представитель Avangard Asset Management Дмитрий Штейнсапир.

Кроме того, для избрания в совет рекомендованы генеральный директор компании Елена Лазаренко, представитель Avangard Asset Management Эльдар Назмутдинов, член совета директоров ООО "Моллино Менеджмент" Александр Петров, заместитель гендиректора компании по вопросам сохранности активов Денис Сибяев.

Годовое собрание акционеров группы намечено на 26 мая.

Совет директоров предложил не выплачивать дивиденды по итогам 2012 года.

Группа "Разгуляя" объединяет три отраслевых направления: сахарное, сельскохозяйственное и зерновое, а также подразделение по взаимодействию с розничными сетями. В холдинг входят 12 элеваторов, 6 мукомольных предприятий, 3 крупяных завода, 10 сахарных заводов и молочно-консервный комбинат. Под контролем холдинга находится более 400 тыс. га земли, в том числе 290 тыс. га - в обработке в 2012 году. Агрохолдинг работает в 18 регионах РФ.

В октябре 2010 года владельцем 21,42% акций группы стала компания Avangard Asset Management, купившая их у основателя и экс-президента "Разгуляя" Игоря Потапенко. По состоянию на конец третьего квартала прошлого года фонду AVG CIS Agricultural Opportunities Fund через Amoril Holding Ltd., Tapshaw Invest Ltd. и Olfrin Associates Ltd. принадлежало 24,96% "Разгуляя".

Структуры самого "Разгуляя" - ООО "Торговый Дом "РСК" и Razgouliay Ukrros Group - владели, соответственно, 16,07% и 13,91% акций. Deutsche Bank владел 8,18%, State Street Corporation - 6,72%, Serigton Trading - 5,26%.

В августе прошлого года "Разгуляя" провел SPO, разместив 31 млн 906,843 тыс. новых акций по 35 рублей. Владелец 31,83 млн акций в конце декабря 2012 года стал Внешэкономбанк, увеличивший свою долю в уставном капитале "Разгуляя" до 19,9%.

В середине марта этого года акционеры группы приняли решение об увеличении уставного капитала путем размещения 565 млн 354 тыс. 561 дополнительной акции. При полном размещении допэмиссии уставный капитал вырастет до 2,27 млрд рублей (755 млн 354 тыс. 561 акция), а новые акции составят 74,8% от увеличенного уставного капитала.

Выручка ОАО "Группа "Разгуляя" по итогам 2012 года составила 921,2 млн рублей против 928,2 млн рублей в 2011 году. Чистая прибыль в 2012 году возросла до 118 млн рублей против 14 млн рублей в 2011 году. Консолидированные показатели группа не раскрывает.

