



ВНЕШЭКОНОМБАНК

ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ
«БАНК РАЗВИТИЯ И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ВНЕШЭКОНОМБАНК)»

ПРЕСС-СЛУЖБА

ОБЗОР ПРЕССЫ

20 февраля 2013 г.

МОСКВА-2013

СОДЕРЖАНИЕ:

ВНЕШЭКОНОМБАНК	3
СУДЬБА БАЙКАЛЬСКОГО ЦБК РЕШИТСЯ ВЕСНОЙ.....	3
ЗАКРЫТИЕ БАЙКАЛЬСКОГО ЦЕЛЛЮЛОЗНО-БУМАЖНОГО КОМБИНАТА МОЖЕТ ЗАНЯТЬ ОКОЛО ГОДА, А ЛИКВИДАЦИЯ ЕГО ОТХОДОВ - ДО 4 ЛЕТ.....	4
ВЭБ, ПРАВИТЕЛЬСТВО ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ПОДДЕРЖАТ МСП.....	6
ВНЕШЭКОНОМБАНК И ПРАВИТЕЛЬСТВО ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ДОГОВОРИЛИСЬ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ В СФЕРЕ ПОДДЕРЖКИ МСП.....	7
ВНЕШЭКОНОМБАНК ВЫПЛАТИЛ \$8,225 МЛН ЗА 2-Й КУПОН ПО ОБЛИГАЦИЯМ СЕРИИ 01В.....	8
РОССИЙСКО-БРАЗИЛЬСКИЙ БИЗНЕС-ФОРУМ В ГОРОДЕ САЛВАДОР ПОМОГ ВЫЙТИ НА КОНКРЕТНЫЕ ДОГОВОРЕННОСТИ.....	9
ВНИМАНИЕ! ДЛЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И БИЗНЕСМЕНОВ.....	10
О ПРОВЕДЕНИИ КОНКУРСА НА ПРИСУЖДЕНИЕ ПРЕМИИ РАЗВИТИЯ.....	11
КОНКУРС ЛУЧШИЙ ПРОЕКТ ПО РАЗВИТИЮ ТЕРРИТОРИЙ.....	12
ГРУППА ВНЕШЭКОНОМБАНКА	13
НЕФТЕТРАНССЕРВИС ИЩЕТ ПРЯМЫЕ ИНВЕСТИЦИИ.....	13
РЫНОК КРЕДИТОВАНИЯ МСП В СИБИРИ СОСТАВЛЯЕТ 10% ОТ ОБЩЕРОССИЙСКОГО.....	15
ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ	16
БЕЛЫЙ ДОМ УСТУПИЛ ЦБ ПОЛНОМОЧИЯ.....	16
МОНОГОРОДА ЗАПУТАЛИСЬ В ГОСПРОГРАММАХ.....	18
СЕРЬЕЗНЫЕ ИМИДЖЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕШАЮТ РОССИИ ПРИВЛЕКАТЬ ИНВЕСТОРОВ.....	20
РОСФИНАГЕНТСТВУ ВСТАВЛЯЮТ ПОДПИСИ В КОЛЕСА.....	22
ПОЧТОВЫЙ БАНК ОКАЗАЛСЯ СТРАТЕГИЧЕСКИ НЕ НУЖНЫМ.....	24
ПОЧТА РОССИИ ПЕРЕХОДИТ ОТ ОБЩЕГО К ЧАСТНОМУ.....	25
ПЕНСИОННЫЕ ДЕНЬГИ ПОТРАТЯТ НА ЭНЕРГОМОСТ В ЯПОНИЮ.....	27
МИНФИН РФ ПРЕДЛАГАЕТ ОТМЕНИТЬ БОНУСЫ ДЛЯ РУКОВОДСТВА КОМПАНИЙ-ПОЛУЧАТЕЛЕЙ ГОСГАРАНТИЙ.....	29
ЗАМАНИТЬ НА ВОСТОК.....	31
11% ОРГАНИЗАЦИЙ НЕ ПЛАТЯТ НАЛОГОВ.....	33
БИЗНЕС	39
ЖЕСТКАЯ СЦЕПКА.....	39
БЦБК ПРОСИТ ПРОКУРАТУРУ ОТРЕАГИРОВАТЬ НА НЕДОПОСТАВКИ УГЛЯ ДЛЯ ТЭЦ БАЙКАЛЬСКА.....	41
КУРУМОЧ ИЩЕТ ПОДРЯДЧИКА НА СТРОИТЕЛЬСТВО.....	43
ТРАГИЧЕСКИ ПО КИП.....	44
МАЛОФЕЕВ СВЯЗАЛСЯ С ПРОХОРОВЫМ.....	46
ЭТО НЕ ОСТАНОВИТЬ! МИШАРИН ПРОДОЛЖАЕТ СТРОИТЬ ВСМ ПО ВСЕЙ СТРАНЕ. УРАЛЬЦЫ СОВЕДУЮТ СИБИРЯКАМ НЕ ОБОЛЫЩАТЬСЯ.....	48
РАЗНОЕ	49
МЕДИАРЕЙТИНГ РОССИЙСКИХ БАНКОВ: ЯНВАРЬ-2013.....	49
ПОХИЩЕННЫЙ КРЕДИТ ВЭБА ОФОРМИЛИ НА БОЛЕЕ ВЫГОДНЫХ УСЛОВИЯХ.....	51
ИНОПРЕССА	53
«СУПЕРДЖЕТ»: «ВОЗРОЖДЕНИЕ» ТОГО, ЧЕГО НЕ БЫЛО.....	53
КАК РУССКАЯ МАФИЯ ОТМЫВАЕТ ДЕНЬГИ НА КИПРЕ.....	61

ВНЕШЭКОНОМБАНК



РИА Новости (ria.ru), Москва, 19 февраля 2013 12:13:00

СУДЬБА БАЙКАЛЬСКОГО ЦБК РЕШИТСЯ ВЕСНОЙ

"Федеральная целевая программа по охране озера Байкал предусматривает реабилитацию природных территорий. В том числе и ликвидацию накопленных отходов БЦБК. В течение трех месяцев станет понятно, какие дальнейшие шаги по ЦБК надо будет предпринимать", - сказал Шейбе.

КРАСНОЯРСК, 19 февраля - РИА Новости, Андрей Мармышев. Ситуация с Байкальским ЦБК разрешится в течение трех месяцев, в эти сроки станут ясны дальнейшие шаги по ликвидации предприятия и рекультивации шламонакопителей, сообщил РИА Новости гендиректор "ВЭБ Инжиниринг" Дмитрий Шейбе.

Внешэкономбанк в декабре 2012 года подписал договор цессии с Альфа-банком, основным кредитором БЦБК, в соответствии с которым ВЭБ выкупил долг комбината на сумму 1,789 миллиарда рублей. Общий долг предприятия - 2,8 миллиарда рублей. В начале февраля Иркутский арбитраж произвел замену Альфа-банка и его структур на ВЭБ и юридически закрепил правопреемство госкорпорации в рамках процедуры банкротства.

"Федеральная целевая программа по охране озера Байкал предусматривает реабилитацию природных территорий. В том числе и ликвидацию накопленных отходов БЦБК. В течение трех месяцев станет понятно, какие дальнейшие шаги по ЦБК надо будет предпринимать", - сказал Шейбе.

По его словам, необходим цивилизованный план закрытия БЦБК. Он подчеркнул, что в мире не существует технологий, которые позволили бы выпускать номенклатуру продукции, аналогичную той, что производит БЦБК, и не наносить экологический ущерб Байкалу.

"Закрытие комбината должно быть сделано грамотно, распланировано во времени, чтобы не возникло социальных потрясений. Я надеюсь, что мы сможем показать пример, каким образом подобные вопросы могут решаться. Первая из задач - решить, что делать со шламовыми отходами, как правильно организовать отбор технологий, рекультивацию", - отметил Шейбе.

На утилизацию шламовых отходов может потребоваться от четырех до шести лет, добавил он. Все работники комбината будут трудоустроены, более того, велика вероятность того, что может возникнуть недостаток рабочей силы.

Гендиректор добавил, что площадка БЦБК имеет колоссальный рекреационный потенциал и уже есть предложения по ее использованию в этих целях.

БЦБК был введен в эксплуатацию в 1966 году. В декабре прошлого года суд ввел на предприятии конкурсное производство сроком до 5 июня 2013 года. Ранее сообщалось, что правительство поручило ВЭбу заняться решением вопросов Байкальского ЦБК. В планах властей либо модернизировать комбинат, либо закрыть его, ликвидировав накопленные отходы.

<http://ria.ru/economy/20130219/923630174.html>



ИТАР-ТАСС (itar-tass.com), Москва, 19 февраля 2013 12:10:00

ЗАКРЫТИЕ БАЙКАЛЬСКОГО ЦЕЛЛЮЛОЗНО-БУМАЖНОГО КОМБИНАТА МОЖЕТ ЗАНЯТЬ ОКОЛО ГОДА, А ЛИКВИДАЦИЯ ЕГО ОТХОДОВ - ДО 4 ЛЕТ

ИРКУТСК, 19 февраля. /Корр. ИТАР-ТАСС Екатерина Слабковская/. Программа по остановке и закрытию Байкальского целлюлозно-бумажного комбината /БЦБК/ может быть реализована за один год. Об этом сообщил корр. ИТАР-ТАСС губернатор Иркутской области Сергей Ерощенко, сославшись на представленные на заседании региональной рабочей группы результаты исследований ОАО "Сибгипробум" - института, 50 лет назад спроектировавшего целлюлозные мощности на Байкале.

"Суммы, запрашиваемые на перепрофилирование БЦБК, сопоставимы с затратами на строительство нового комбината. Значит, его можно поставить где-то в Усть-Куте, где, в конце концов, есть лес", - считает Ерощенко. Сейчас плечо доставки древесины на комбинат составляет в среднем 800 км, что не может не сказываться на рентабельности производства. Из-за дефицита сырья в канун нового года БЦБК был вынужден встать на плановый ремонт и, расплатившись с поставщиками из кредитных средств "ВЭБ-Инжиниринга" /"дочка" Внешэкономбанка выделила 460 млн на текущие расходы предприятия/, запустился в конце января.

"Комбинат закроется - это дело времени", - убежден иркутский губернатор. По его информации, конкурс на ликвидацию целлюлозного производства может состояться в ближайшие месяцы. Однако до этого момента ВЭБу, ставшему недавно основным кредитором БЦБК, в рамках другого конкурса предстоит определиться с подрядчиком на проект по рекультивации 6 млн тонн шлам-лигнина /основной отход целлюлозного производства/, хранящегося на картах-накопителях.

Первоначально конкурс на рекультивацию отходов был назначен в конце прошлого года, однако, признав непрозрачным, его отменили. "Сейчас заявки подали, в том числе, и иностранные участники, конкурс проводится открыто, поэтому, надеюсь, будет выбрана достойная компания", - надеется Ерощенко.

"Сибгипробум" намерен подавать заявку на участие в конкурсе совместно с "ВЭБ-Инжинирингом", привлекая, в случае получения этого тендера, в качестве субподрядчика Лимнологический институт /ЛИН/ Сибирского отделения Российской академии наук, сообщил в свою очередь ИТАР-ТАСС генеральный директор "Сибгипробума" Алексей Гончаров. Совместный с ЛИН проект по рекультивации отходов БЦБК у "Сибгипробума" готов давно. Документ под названием "Инвентаризация объектов Байкальской природной территории, на которых накоплен экологический ущерб, связанный с деятельностью прошлых лет" был разработан и представлен учеными в конце 2011 года по заказу Минприроды РФ. Однако проект, одобренный предварительно на нескольких федеральных инстанциях, был отвергнут министерством по неизвестной причине. Положенные по контракту 52 млн рублей разработчикам уплачены не были. Они уже выиграли суды двух инстанций, 20 марта Московский областной суд рассмотрит кассационную жалобу Минприроды.

"На участие в конкурсе ВЭБа мы намерены выходить с теми же предложениями", - уточнил Гончаров. Речь идет о предложении смешивать в определенных пропорциях киселеобразный шлам-лигнин с золой. Полученные брикеты могут быть использованы для производства строительных материалов и под грунт для будущей зеленой зоны на месте БЦБК. Работа, по словам Гончарова, может составить более 2,8 млрд рублей и занять три-четыре года. "Необходимости в продолжении деятельности самого комбината на этот период нет, само производство при этом, действительно можно убрать с Байкала в течение года. Но при его закрытии проект станет дороже примерно на 500 млн рублей, поскольку нужно будет строить специальные очистные сооружения", - пояснил гендиректор института. Он считает, что возможны оба варианта решения - в любом случае оно будет носить не столько финансовый, сколько политический характер.

БЦБК был введен в эксплуатацию в 1966 году. Мощность по выпуску целлюлозы составляет около 200 тыс тонн в год. 49 проц акций комбината принадлежат государству в лице Росимущества, 51 проц - структурам Николая Макарова. С декабря 2010 года предприятие находилось во внешнем управлении, а с 19 декабря 2012 года Арбитражный суд Иркутской области ввел процедуру конкурсного производства на БЦБК на срок до 5 июня 2013 года. 7 февраля 2013 года тот же суд в деле о банкротстве произвел процессуальную замену "Альфа-банка" и аффилированных с ним оффшорных компаний на Внешэкономбанк. Таким образом, ВЭБ стал залоговым кредитором по требованиям в размере около 1 млрд 352 млн рублей.

<http://www.itar-tass.com/c145/654031.html>



ВЭБ, ПРАВИТЕЛЬСТВО ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ПОДДЕРЖАТ МСП

20 февраля 2013
РИА Ореанда-Новости

НОВОСТИ КОМПАНИЙ. Москва. ОРЕАНДА-НОВОСТИ . 20 февраля, 2013. Государственная корпорация "**Банк развития** и внешнеэкономической деятельности (**Внешэкономбанк**)" и Правительство Ленинградской области заключили соглашение о сотрудничестве в сфере поддержки малого и среднего предпринимательства (МСП).

Со стороны **Внешэкономбанка** документ подписал заместитель Председателя Ц член Правления Михаил Копейкин; со стороны Правительства Ленинградской области Ц вице-губернатор Ц председатель комитета экономического развития и инвестиционной деятельности Дмитрий Ялов.

Внешэкономбанк (veb.ru), Москва, 19 февраля 2013 16:54:00

ВНЕШЭКОНОМБАНК И ПРАВИТЕЛЬСТВО ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ДОГОВОРИЛИСЬ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ В СФЕРЕ ПОДДЕРЖКИ МСП

Государственная корпорация "Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)" и Правительство Ленинградской области заключили соглашение о сотрудничестве в сфере поддержки малого и среднего предпринимательства (МСП).

Со стороны Внешэкономбанка документ подписал заместитель Председателя - член Правления Михаил Копейкин; со стороны Правительства Ленинградской области - вице-губернатор - председатель комитета экономического развития и инвестиционной деятельности Дмитрий Ялов. Целью Соглашения является установление стратегического партнерства, развитие долгосрочного и эффективного сотрудничества в области поддержки МСП на территории Ленинградской области.

Стороны договорились сформировать перечень пилотных проектов, расширить возможности поддержки инновационных и модернизационных проектов малого и среднего бизнеса. В рамках соглашения Внешэкономбанк будет готов предоставить гарантии зарубежным финансовым институтам, заинтересованным в кредитовании проектов МСП на территории Ленинградской области.

Документ также предусматривает сотрудничество в сфере реализации мероприятий государственной нефинансовой поддержки субъектов МСП, в том числе информационной и консультационной.

Реализация данного Соглашения будет способствовать расширению доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к передовым технологиям для повышения их конкурентоспособности. Такое сотрудничество позволит сформировать комплексную систему финансирования малого и среднего бизнеса через государственную поддержку на региональном уровне, а также с помощью реализуемой Внешэкономбанком через ОАО "МСП Банк" программы финансовой поддержки МСП.

Документ подписан в развитие Кредитного соглашения между Внешэкономбанком и KfW, заключенного в ноябре 2012 года.

Денежные средства, предоставляемые в рамках Программы финансовой поддержки субъектов МСП, реализуемой Внешэкономбанком через МСП Банк распределяются между банками-партнерами, прошедшими процедуру отбора в ОАО "МСП Банк". Региональный лимит, установленный на Ленинградскую область, составляет свыше 602 млн. рублей.

Bonds.finam.ru, Москва, 19 февраля 2013 19:02:00

ВНЕШЭКОНОМБАНК ВЫПЛАТИЛ \$8,225 МЛН ЗА 2-Й КУПОН ПО ОБЛИГАЦИЯМ СЕРИИ 01В

Внешэкономбанк выплатил купонный доход за 2-й купонный период по облигациям серии 01в (ГРН 4-18-00004-Т от 28 декабря 2011 г.) в размере \$16,45 в расчете на одну ценную бумагу. Ставка 2-го купона составила 3,3% годовых. Общий размер выплат по обязательству составил \$8,225 млн., говорится в сообщении эмитента.

Выпуск номинальным объемом \$500 млн. был размещен в феврале 2012 года сроком на 3 года. Выплата дохода за 3-й купонный период по ставке 1,99% годовых состоится в августе этого года. В конце текущей недели по выпуску должна состояться оферта. Цена выкупа бумаг - 100% от номинала.

<http://bonds.finam.ru/news/item28013/rqdate7DD0213/default.asp>

Бизнес-ТАСС (biztass.ru), Москва, 20 февраля 2013 4:46:00

РОССИЙСКО-БРАЗИЛЬСКИЙ БИЗНЕС-ФОРУМ В ГОРОДЕ САЛВАДОР ПОМОГ ВЫЙТИ НА КОНКРЕТНЫЕ ДОГОВОРЕННОСТИ

Автор: Спец корр. ИТАР-ТАСС Игорь Варламов

БРАЗИЛИЯ, 20 февраля. /Спец корр. ИТАР-ТАСС Игорь Варламов/. Завершившийся во вторник в бразильском городе Салвадор двухдневный российско-бразильский бизнес-форум помог участникам не только лучше узнать потенциальные возможности друг друга, но и выйти на конкретные договоренности. Был подписан меморандум о сотрудничестве между бразильским штатом Баия и российской компанией "Псковэлектросвар". На форуме также согласовано участие компании "Российская электроника" совместно с ГК "Ростехнологии" в конкурсе на формирование системы безопасности города Салвадор. Объем конкурсных закупок оборудования и услуг составляет 60 млн долларов. Конкурс пройдет в период с конца февраля до конца марта этого года.

Всего в бизнес-форуме приняли участие 120 человек, включая представителей крупного бизнеса штата Баия. Российские компании провели презентации в присутствии руководства правительства этого крупнейшего штата на северо-востоке Бразилии. Состоялись переговоры с руководителями профильных ведомств Баии, в частности, министерства промышленности и торговли, министерства сельского хозяйства, министерства общественной безопасности. Была достигнута договоренность, что в сентябре Москву с визитом посетит губернатор штата Баия Жак Вагнер.

Как подчеркнул в беседе с корр. ИТАР-ТАСС председатель Делового совета Россия-Бразилия, заместитель председателя Внешэкономбанка Сергей Васильев, "в последнее время удалось выйти на масштабные проекты экспорта российского зерна на северо-восток Бразилии /"Объединенная зерновая компания"/ и строительства на бразильской территории завода пищевых биодобавок /ЗАО "Биокад"/". По словам С.Васильева, "сейчас основной упор делается на сотрудничестве в наукоемких и высокотехнологичных отраслях, что нашло отражение в составе участников бизнес-форума в Салвадоре". С российской стороны бизнес-диалог там вели представители "Газпрома", "Газпром нефти", "Ростехнологий", "Силовых машин", ЗАО "Псковэлектросвар", ООО "РК-телеком", ЗАО "Биокад", компаний "Российская электроника" и "Аркон".

Говоря о рабочих планах, председатель Делового совета Россия-Бразилия подчеркнул, что будут продолжены усилия с целью установить постоянное прямое воздушное сообщение между Россией и Бразилией. Собеседник отметил, что "первый опыт полетов "Трансаэро" по маршруту Москва - Рио-де-Жанейро, к сожалению, признать удачным нельзя, так как авиаперевозчик не смог перейти от чартерных рейсов к регулярным".

По мнению Васильева, "укрепление отношений деловых кругов должно сопровождаться активизацией культурных и гуманитарных связей, особенно учебных обменов".

Бизнес-форум в Салвадоре состоялся в преддверии открывающегося сегодня в Бразилиа VI заседания Российско-бразильской комиссии высокого уровня по сотрудничеству, которую возглавляет премьер-министр РФ Дмитрий Медведев совместно с вице-президентом Бразилии Мишелом Темером. -

<http://www.biztass.ru/news/id/59007>

VYeiske.ru, Ейск, 19 февраля 2013 14:19:00

ВНИМАНИЕ! ДЛЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И БИЗНЕСМЕНОВ.

Внимание. Для руководителей предприятий малого и среднего бизнеса, предпринимателей! В рамках реализации мероприятий по стимулированию инвестиционной деятельности, формированию привлекательного инвестиционного имиджа Российской Федерации, а также содействия устойчивому социально-экономическому развитию России государственной корпорацией "Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк) объявляет о начале конкурса на присуждение премии за вклад в социально-экономическое развитие России "Премия развития".

Премия присуждается юридическим лицам за заслуги в области реализации национально значимых инвестиционных программ и проектов.

Конкурс проводится по следующим номинациям:

- "Лучший инфраструктурный проект";
- "Лучший проект в отрасли промышленности";
- "Лучший проект по комплексному развитию территорий";
- "Лучший проект субъекта малого и среднего предпринимательства"

Участие в конкурсе бесплатное.

Для того, чтобы стать участником конкурса необходимо заполнить заявку и анкету на участие в премии на сайте www.vyb.ru/strategy/premia/ и направить на имя Председателя Внешэкономбанка, Председателя Конкурсной комиссии В.А.Дмитриева в бумажном варианте (по адресу: 107996, г.Москва, пр. академика Сахарова, 9, Внешэкономбанк) и электронном (по электронному адресу: Этот e-mail адрес защищен от спам-ботов, для его просмотра у Вас должен быть включен Javascript) до 15 марта текущего года.

Информацию об участии можно получить в управлении экономического развития администрации муниципального образования Ейский район (г. Ейск, ул. Свердлова, 106. каб, 26. тел.: 2-57-36);

Источник: vYeiske.ru по материалам Пресс службы Ейского района

<http://vyeiske.ru/eyck-i-eyckiy-payon/vnimanie-dlya-ppedppimateley-i-biznecmenov>

Официальный сайт администрации Волгоградской области (volganet.ru), Волгоград, 19 февраля 2013 14:18:00

О ПРОВЕДЕНИИ КОНКУРСА НА ПРИСУЖДЕНИЕ ПРЕМИИ РАЗВИТИЯ

В рамках реализации мероприятий по стимулированию инвестиционной деятельности, формированию привлекательного инвестиционного имиджа Российской Федерации, а также в целях содействия устойчивому социально-экономическому развитию России государственной корпорацией "Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)" учреждена Премия развития (далее - Премия).

Премия присуждается юридическим лицам за выдающиеся заслуги в области реализации национально значимых инвестиционных программ и проектов.

В настоящее время объявлен конкурс на присуждение Премии по следующим номинациям:

- лучший инфраструктурный проект;
- лучший проект в отраслях промышленности;
- лучший проект по комплексному развитию территорий;
- лучший проект субъекта малого и среднего предпринимательства.

Победители конкурса будут объявлены в рамках Петербургского международного экономического форума в июне 2013 года.

Заявки на участие в конкурсе принимаются до 15 марта 2013 года. С конкурсной документацией можно ознакомиться на сайте Внешэкономбанка (<http://www.vneb.ru/strategy/premia/>).

http://economics.volganet.ru/news/2013/02/news_00436.html

Информационный портал администрации МО ГО Воркута (воркута.рф), Воркута, 19 февраля 2013
10:59:00

КОНКУРС ЛУЧШИЙ ПРОЕКТ ПО РАЗВИТИЮ ТЕРРИТОРИЙ

Государственной корпорацией "Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)" учреждена премия за вклад в социально-экономическое развитие России "Премия развития" (далее - премия) и объявлен конкурс по номинации "Лучший проект по развитию территорий".

Основными задачами конкурса на присуждение премии являются выявление юридических и физических лиц, способствующих формированию и успешной реализации новых инвестиционных проектов, направленных на модернизацию экономики и обеспечение устойчивого социально-экономического развития как отдельных территорий, так и региона в целом, распространение лучших практик в части развития отдельных территорий.

С условиями отбора, перечнем документов, информацией о конкурсе, а также формой заявки на участие в конкурсе можно ознакомиться перейдя по следующей ссылке:
<http://www.vtb.ru/strategy/premia/>

<http://воркута.рф/news/informacziya/2159-konkurs-lluchshij-proekt-po-razvitiyu-territorijr.html>

ГРУППА ВНЕШЭКОНОМБАНКА

Коммерсант®

Коммерсантъ, Москва, 20 февраля 2013

НЕФТЕТРАНССЕРВИС ИЩЕТ ПРЯМЫЕ ИНВЕСТИЦИИ

Автор: ЕВГЕНИЙ ТИМОШИНОВ

Компания ведет переговоры о продаже доли РФПИ

Как стало известно "Ъ", у железнодорожного оператора "Нефтетранссервис" есть альтернатива IPO, отложенному из-за плохой конъюнктуры на рынке. Компания ведет переговоры о продаже миноритарного пакета с Российским фондом прямых инвестиций (РФПИ), сумма возможной сделки - около \$200 млн. Аналитики отмечают, что private placement перед выходом на биржу может стать эффективным решением, хотя для НТС было бы лучше участие РФПИ в IPO в качестве якорного инвестора.

О том, что "Нефтетранссервис" (НТС) ведет переговоры с РФПИ о продаже миноритарного пакета, "Ъ" рассказали несколько участников рынка. По данным источников, сумма возможной сделки - около \$200 млн, при этом РФПИ, исходя из стандартной для себя практики, может привлечь в качестве со инвесторов несколько зарубежных фондов. Источники "Ъ" уточняют, что фонд еще в прошлом году вел предварительные переговоры сразу с несколькими железнодорожными операторами, но без конкретики, зато "с НТС диалог сейчас продолжается активно".

В НТС от официальных комментариев отказались. Источник в компании подтвердил, что переговоры с РФПИ начались еще в 2012 году. "Мы и сейчас остаемся в контакте с представителями фонда, но говорить о том, что реально приблизились к сделке и есть какая-то конкретика по возможной сделке, преждевременно", - рассказал собеседник "Ъ". Он подчеркнул, что "планы по выходу на IPO сами по себе, диалог с РФПИ - сам по себе, одно на другом не отразится". В январе НТС объявил о намерении разместить на бирже 25% акций допэмиссии - в течение первого полугодия 2013 года. Планировалось, что IPO состоится уже в начале февраля, однако затем было перенесено ориентировочно на апрель - из-за плохой конъюнктуры рынка.

В РФПИ не стали комментировать интерес к НТС. Источник, близкий к фонду, подтвердил, что НТС - один из возможных объектов для инвестиций РФПИ, переговоры с компанией ведутся, но "пока без конкретики".

НТС входит в тройку крупнейших частных операторов России. В его управлении, по данным на сентябрь 2012 года, было 32 482 полувагона и 24 811 цистерн (к концу года компания купила "Евразтранс" еще с 4 тыс. полувагонов). Скорректированная выручка НТС за девять месяцев 2012 года составила 33,6 млрд руб., EBITDA - 13,5 млрд руб., прибыль - 5,8 млрд руб. Чистый долг составлял 41,6 млрд руб. За первые девять месяцев 2012 года компания перевезла 59,6 млн т грузов. Контролируется братьями Аминовыми.

РФПИ создан в июне 2011 года, на 100% контролируется Внешэкономбанком. Зарезервированный капитал фонда - \$10 млрд. Во всех сделках РФПИ выступает соинвестором вместе с крупнейшими в мире институциональными инвесторами - фондами прямых инвестиций, суверенными фондами, а также ведущими отраслевыми компаниями. Целевой объем каждой инвестиции со стороны РФПИ составляет от \$50 до \$500 млн и подразумевает средний размер

акционерного финансирования проекта от \$100 до \$1 млрд. Размер доли РФПИ в проектах не превышает 50%.

Елена Сахнова из "ВТБ Капитала" отмечает, что private placement накануне IPO может оказаться не самым эффективным решением для оператора, особенно если новые миноритарии захотят в дальнейшем продать часть акций при выходе НТС на биржу. "Интересней выглядит схема, при которой РФПИ вместе с партнерами станет якорным инвестором в рамках IPO оператора, тем самым гарантировав ему успешное размещение", - пояснила аналитик. Она добавила, что сейчас НТС вряд ли срочно нужны средства на развитие, но они могут понадобиться к концу года. По мнению аналитика, вероятнее всего, в рамках переговоров речь идет о продаже не более чем 15% акций НТС. Никита Мельников из "Атона" оценивает компанию на уровне \$1-1,2 млрд.

По мнению Елены Садовской из RMG, вероятно, НТС при переговорах с инвесторами накануне IPO понял, что не получит высокой оценки, с чем и связан перенос размещения на более поздний срок. "Продажу миноритарного пакета РФПИ и его партнерам, если она состоится, можно будет рассматривать как подготовку к IPO. Компания получит оценку и покажет биржевым инвесторам, что к ней есть интерес со стороны фондов".

ЦИТАТА

Что касается капитала - есть вариант IPO, есть вариант с привлечением финансовых инвесторов в виде фондов и так далее. Мы переговоры и подготовку проводим по тому и по другому варианту - Алексей Лихтенфельд, совладелец "Нефтетранссервиса", в кулуарах форума "Россия зовет!" 2 октября 2012 года

КОНТЕКСТ

НТС ВЗЯЛ В ЛИЗИНГ СОБСТВЕННЫЕ ВАГОНЫ

Вчера ЗАО "Сбербанк Лизинг" сообщило о поставке "Нефтетранссервису" 3,3 тыс. цистерн для нефтепродуктов. Срок лизингового договора - семь лет. По данным "Ъ", речь идет о схеме возвратного лизинга, то есть оператор продал вагоны и взял обратно в управление, его парк по итогам сделки не вырос. При этом общая контрактная стоимость переданных вагонов составила более 6 млрд руб. По итогам сделки общий парк переданного подвижного состава "Сбербанк Лизинга" увеличился до 44,2 тыс. единиц.

Бизнес-портал "Континент Сибирь" (ksonline.ru), Новосибирск, 18 февраля 2013 13:00:00

РЫНОК КРЕДИТОВАНИЯ МСП В СИБИРИ СОСТАВЛЯЕТ 10% ОТ ОБЩЕРОССИЙСКОГО

Рынок кредитования малого и среднего предпринимательства (МСП) в Сибирском федеральном округе (СФО) составляет всего 10% от общего объема кредитования МСП по России. Об этом заявил журналистам в кулуарах 10-го Красноярского экономического форума Петр Тарасов, заместитель председателя правления МСП Банка (группа Внешэкономбанка).

По его словам, такая ситуация обусловлена тем, что в СФО невысок уровень развития сектора МСП: округ занимает пятое место в России по доле занятых в малом бизнесе (27,4%) после Северо-западного федерального округа (29,35%), Южного федерального округа (28,97%), Дальневосточного федерального округа (28,35%) и Поволжского федерального округа (27,74%).

"Показатель активности малого бизнеса в СФО соответствуют среднему по России в 27,2%, однако, с учетом высокого потенциала регионов Сибири, наличия хороших перспектив для предпринимателей в области агропищевого производства, туризма, особенно в Алтайском крае, округ должен стремиться к более высокому уровню поддержки МСП", цитирует Петра Тарасова пресс-служба МСП Банка.

Он также отметил, что за время реализации программы поддержки МСП в округе МСП Банк прокредитовал через партнеров более 4 тысяч малых и средних предприятий на общую сумму порядка 24 млрд рублей. "На сегодняшний день в СФО мы работаем с 69 банками-партнерами и организациями инфраструктуры, при этом полагаем, что активность местных организаций могла быть выше с учетом потенциала региона. Активность участия окружных партнеров в нашей программе пока на пятом месте по России и составляет 8% портфеля банка", - сказал Тарасов.

По данным Аналитического центра МСП Банка, в СФО доля финансирования МСП по приоритетным направлениям превышает 78%, из них 64% направлены на модернизацию и энергоэффективные проекты, 6,91% - на социальный сектор, 6,21% - на другие проекты МСП неторгового сектора и только 1,31% - на инновации. Наиболее высокие темпы кредитования субъектов МСП демонстрируют республики Алтай и Бурятия, аналитики также выделяют активность заемщиков в Кемеровской, Новосибирской и Томской областях, а также Алтайском крае. Всего в сфере малого и среднего предпринимательства в регионах Сибирского федерального округа занято более 200 тысяч человек.

Открытое акционерное общество "Российский Банк поддержки малого и среднего предпринимательства" (ОАО "МСП Банк") было учреждено в 1999 г. Сто процентов акций МСП Банка принадлежат государственной корпорации "Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)". Международные кредитные рейтинги МСП Банка: Standard & Poor's (BBB) и Moody's InvestorsService (Baa2). Рынок кредитования МСП в Сибири составляет 10% от общероссийского

<http://ksonline.ru/news/-/id/12428/>

ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ

Коммерсант®

Коммерсантъ, Москва, 20 февраля 2013

БЕЛЫЙ ДОМ УСТУПИЛ ЦБ ПОЛНОМОЧИЯ

Автор: Олег Сапожков

По регулированию страховщиков и НПФ

Вчера совещание у первого вице-преьера Игоря Шувалова распределило полномочия по регулированию, контролю и надзору на финансовых рынках между Банком России и правительством. В части пенсионных фондов контроль полностью достанется ЦБ - в ведении правительства останется только Пенсионный фонд РФ. Также ЦБ будет регулировать все коммерческое страхование. За Белым домом останется только обязательное медицинское страхование и страхование военнослужащих, по которым последней инстанцией выступает бюджет. Споры на рынке такое решение не вызвало - его участники сходятся на том, что результаты "покажет время", а единый регулятор лучше двух.

На вчерашнем совещании у первого вице-преьера Игоря Шувалова обсуждали распределение полномочий будущего единого регулятора. Изначально предлагалось сохранить за правительством все нормотворчество в части обязательного страхования (речь идет об ОСАГО, обязательном страховании ответственности владельцев опасных объектов и др.), а все виды добровольного страхования отдать под контроль ЦБ. Однако Игорь Шувалов предложил альтернативный вариант разделения полномочий создаваемого за счет включения ФСФР в подчинение ЦБ единого регулятора. Первый вице-премьер предложил разделить виды страхования не по обязательности, а "по экономическому принципу". В секретариате господина Шувалова пояснили: все виды страхования, которые строятся по канонам классики экономики страховщиков, должны отойти к ЦБ, а те, где страховщики выступают по сути агентами правительства (ОМС, страхование военнослужащих и т.п.), останутся в ведении правительства. По словам представителя первого вице-преьера, новые виды страхования в этой логике распределятся по той же схеме - "коммерческое" страхование, предполагающее оценки рисков и создание резервов, будет попадать в ведение ЦБ, а "квазистрахование", по которому последней инстанцией выступает бюджет, - под контроль Белого дома. Этот вариант и был поддержан участниками совещания.

Ту же логику Игорь Шувалов предложил применять и в распределении между единым регулятором и Белым домом полномочий по регулированию управления пенсионными накоплениями граждан. Так, полномочия по регулированию деятельности НПФ в части добровольного пенсионного страхования, накопительного пенсионного страхования отойдут мегарегулятору ("единому регулятору в рамках ЦБ", поправляют в правительстве), а за Белым домом останется контроль Пенсионного фонда (ПФР). На вопрос "Ъ", получит ли ЦБ полномочия по контролю **Внешэкономбанка** в части управления деньгами "молчунов" (сохранивших накопительную часть пенсии под управлением государственной УК), в секретариате господина Шувалова сказали, что "вопрос так детально не рассматривался, но в общей логике принятых решений эти полномочия должны отойти к единому регулятору".

В **ВЭБе** "Ъ" заявили, что улучшение контроля надзорных функций в госкорпорации "приветствуется". Поддерживают предлагаемую конфигурацию и в Национальной ассоциации

пенсионных фондов (НАПФ). "Как на самом деле будет, покажет время. Регулирование пенсионных фондов в РФ было двояким - в нем был и финансовый, и социальный аспект. Сейчас ставится точка в статусе: НПФ - это финансовая организация", - заявил "Ъ" советник президента НАПФ Валерий Виноградов. Он пояснил: "Ранее регуляторы не могли договориться - из-за этого во время кризиса в 2008 году потери фондов составили в среднем 30%. А во время дефолта 1998 года они не потеряли ничего - тогда ими занималась одна инспекция при Минтруде, в течение нескольких часов решившая вопрос о перекладывании активов фондов".

Участники вчерашнего совещания называют выводы собрания "рабочим моментом" и утверждают, что окончательная конструкция по распределению полномочий внутри мегарегулятора еще не ясна. Тем не менее распределение полномочий по экономическому принципу будет протокольно зафиксировано и уже сегодня на заседании рабочей группы в Минфине будет рассмотрено с целью включения в законопроект.

По словам собеседника "Ъ", присутствовавшего на совещании, остается проработать решения по менее масштабным вопросам, к примеру, техосмотр - в настоящее время ФСФР проверяет страховщиков на предмет соблюдения закона о ТО, но нет определенности, будет ли эта обязанность закреплена в новой конструкции за ЦБ.

Нет окончательного решения и в вопросе существующего бюджета ФСФР. По словам информированного источника "Ъ", тема сейчас изучается. "Смета ФСФР устанавливается на год (законом о бюджете. - "Ъ"), а переход службы под контроль Банка России произойдет в третьем четвертом квартале. Тогда же будет происходить окончательный расчет с уходящими сотрудниками. Вероятнее всего, "хвостов" не останется. По крайней мере переводить в ЦБ бюджетные средства, закрепленные за ФСФР, не планируется", - говорит собеседник "Ъ". Отметим, что такой подход позволит Минфину сэкономить и 17,2 млрд руб., заложенные в проект госпрограммы "Развитие финансовых и страховых рынков и создание международного финансового центра" до 2020 года (см. "Ъ-Онлайн" от 14 февраля) на содержание службы.

Первый вице-премьер Игорь Шувалов подвел экономические основания под раздел полномочий Белого дома с ЦБ.

Коммерсантъ, Москва, 20 февраля 2013

МОНОГОРОДА ЗАПУТАЛИСЬ В ГОСПРОГРАММАХ

Автор: ПЕТР НЕТРЕБА

Минрегион реанимирует старые планы их поддержки

Минрегион вчера в спешном порядке опубликовал перечень мер "стабильного развития" моногородов на 2013-2018 годы. В тот же день глава ведомства Игорь Слюняев провел заседание межведомственной рабочей группы по разработке госпрограммы "Социально экономическое развитие Калининградской области до 2020 года". Тем самым министр открыл десятидневный марафон по исправлению ошибок госпрограммы "Региональная политика и федеративные отношения" - невнимание к этим вопросам сорвало ее утверждение правительством в понедельник. В Белом доме отметили, что министерство для этого лоббирует уже отвергнутый вариант поддержки моногородов, по которому роль ведомства сводится к докапитализации собственных фондов, а вся ответственность перераспределяется на ВЭБ и Минфин.

Перечень мер стабильного развития моногородов на 2013-2018 годы на официальном сайте министерства опубликован вчера, датирован 18 февраля и, как рассказали "Ъ" сразу несколько источников в правительстве, готовился несколько месяцев назад. Кроме того, основные пункты уже отвергнуты остальными участниками обсуждения процесса развития моногородов.

В Минэкономике появление перечня прокомментировали лаконично: он опубликован "для общественного обсуждения". В ведомстве предположили, что обсуждать документ Минрегиону предстоит "прежде всего с органами местного самоуправления монопрофильных населенных пунктов". То, что рассматривать этот вариант Минэкономике уже не намерено, в понедельник продемонстрировал министр экономики Андрей Белоусов - именно его доводами об отсутствии у Минрегиона прежде всего решения задачи поддержки моногородов обосновано решение правительства отложить утверждение госпрограммы "Региональная политика и федеративные отношения". Игорю Слюняеву премьер-министр Дмитрий Медведев отвел 10 дней на устранение ее недостатков.

Во главе списка, предлагаемого Минрегионом, оказалось предложение о реанимации истощенного во время финансового кризиса Инвестфонда. Этот фонд, созданный Германом Грефом в качестве альтернативы стерилизационным функциям Резервного фонда, по мере истощения ресурсов перешел в 2007 году от Минэкономике под контроль Минрегиона. Теперь министр настаивает на его докапитализации по 5 млрд руб. ежегодно на протяжении пятилетки "для поддержки инвестпроектов в моногородах". Альтернативный вариант господдержки таких поселений, обсуждаемый сегодня в правительстве, - докапитализация ВЭБа из бюджета на 50 млрд руб. в 2013-2015 годах (см. "Ъ" от 9 февраля).

Другой конфликтный аспект перечня Минрегиона касается ответственности - аккумулируя деньги на подконтрольных ведомству счетах Инвестфонда, Игорь Слюняев намерен передать разработку и реализацию механизмов поддержки моногородов ВЭБу. При этом он даже согласен перераспределить в пользу ВЭБа полномочия правительства по предоставлению госгарантий на выданные им же кредиты. Также из документа следует, что реально развитие моногородов будет осуществляться традиционно - трансфертами, субсидиями и бюджетными кредитами, которые администрирует Минфин.

В ВЭБе на просьбу "Ъ" прокомментировать предложения Минрегиона заявили: "Необходимость документа обоснована реальной потребностью в долгосрочных инвестиционных механизмах развития моногородов, в том числе с участием Внешэкономбанка. В "Основных направлениях деятельности правительства РФ до 2018 года" установлен целевой показатель создания к 2018 году на территории моногородов не менее 350 тыс. новых рабочих мест в рамках выполнения комплексных инвестиционных планов".

Отметим, что никаких целевых показателей план Минрегиона не содержит. Зато принципы новой региональной политики были сформулированы на собранном вчера Игорем Слюняевым заседании межведомственной рабочей группы по разработке госпрограммы "Социально экономическое развитие Калининградской области до 2020 года", оцененной Минрегионом в 446 млрд руб. (см. "Ъ" от 18 февраля). Отсутствие этой программы также вменялось в вину министру на заседании правительства - ее решили срочно отправлять в Белый дом, не дожидаясь истечения десятидневного срока и не сокращая заявленных расходов. "Мы не просто просим деньги, мы показываем точки роста", - объяснил суть госпрограммы по итогам заседания рабочей группы калининградский губернатор Николай Цуканов.



Ведомости.ru, Москва, 19 февраля 2013 14:16:00

СЕРЬЕЗНЫЕ ИМИДЖЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕШАЮТ РОССИИ ПРИВЛЕКАТЬ ИНВЕСТОРОВ

Автор: Михаил Оверченко, Vedomosti.ru

"Для людей, которые еще не инвестируют в Россию, у страны очень негативный образ", считает глава Sberbank CIB USA Крис Осборн, а на ее рынке сильно не хватает акций из перспективных секторов экономики

У России серьезные имиджевые проблемы, что сильно осложняет привлечение американских инвесторов, признал в разговоре с Financial Times Крис Осборн, глава Sberbank CIB USA (бывшего американского подразделения "Тройки диалог"). "Продавать Россию", т.е. предлагать американцам инвестировать в российские компании, "бывает проблематично", отметил Осборн. "Для людей, которые еще не инвестируют в Россию, у страны очень негативный образ", - добавил он.

По данным EPFR, приток средств в фонды российских акций и облигаций составил в 2012 г. \$8,8 млрд. Этот результат существенно лучше, чем годом ранее, когда из них ушло \$2 млрд, однако гораздо ниже, чем у соседей России по БРИК: например, в бразильские активы международные инвесторы вложили в прошлом году \$12,9 млрд, а в китайские - \$16,5 млрд.

При этом основной приток средств иностранных инвесторов пришелся на рынок ОФЗ в ожидании его либерализации: российские регуляторы создали Центральный депозитарий и допустили к расчетам европейские системы Euroclear и Clearstream. Свою роль сыграло и замедление инфляции. А вот рынок акций инвесторов не прельщал: приток в фонды российских акций, по данным EPFR, составил в прошлом году всего \$470 млн. Несмотря на то, что по коэффициенту "отношение капитализации к прибыли" (P/E) российский рынок торгуется с дисконтом по отношению к фондовым рынкам других ведущих развивающихся стран, стоимость российских акций в портфелях институциональных инвесторов США упала до четверти от максимальных уровней 2008 г., когда она достигала \$25 млрд, отмечает FT.

Еще одна фундаментальная проблема, по мнению Осборна, - чрезмерная зависимость экономики и фондового рынка от нефтегазового сектора: "Россия получает половину доходов от налогообложения нефтяников, а доля энергетического сектора в индексе ММВБ ужасно высока. Но проблема в том, что этот сектор не растет. Растут внутреннее производство и потребление; но как в них инвестировать при нехватке на рынке акций компаний потребительского и производственного секторов? Это проблема". Кроме того, инвесторы знают, что и потребление в значительной мере растет за счет притока нефтедолларов.

"Наша цель - вывести на рынок больше компаний, подобных "Мегафону". Чем больше индекс отражает источники роста, тем легче будет привлечь американских инвесторов", - добавил Осборн. Он отказался говорить о возможных сделках по размещению акций, отметив лишь, что стоит обратить внимание на транспортный сектор.

Недавно правительство России наняло американский инвестиционный банк Goldman Sachs в качестве консультанта по улучшению делового имиджа страны и привлечению институциональных инвесторов. За эту работу ему заплатят в пределах \$500 000 за три года. "Мы пока недостаточно эффективно доносим до инвесторов информацию о наших действиях", сказал тогда замминистра экономического развития Сергей Беляков, добавив, что работа над восприятием России не подменяет усилий по улучшению инвестклимата. Также была создана рабочая группа по улучшению имиджа России, в которую вошли высокопоставленные чиновники, руководство ВЭБа, госбанков и Российского фонда прямых инвестиций (РФПИ), рассказывал гендиректор фонда Кирилл Дмитриев.

В самом Goldman Sachs признают наличие в России серьезных проблем. Главный экономист инвестбанка по России и СНГ Клеменс Граф говорил в январе, что не стал включать акции российских компаний в топ-список развивающихся рынков, так как российский рынок

"труднопрогнозируем" из-за постоянных изменений в регулировании. На днях банк опубликовал отчет, в котором отметил, что меры по улучшению делового климата в России должны сопровождаться институциональными реформами, только тогда страна сможет выйти на потенциальные темпы роста экономики.

Goldman Sachs: потенциальный темп роста российской экономики - 5,3%

В начале февраля международная правозащитная организация Human Rights Foundation призвала Goldman Sachs разорвать соглашение с Минэкономразвития и РФПИ. "Подписывая сделку с Владимиром Путиным, Goldman Sachs содействует одному из самых коррумпированных правительств", - приводились в релизе организации слова ее президента Тора Хальворсена. Фото: Андрей Махонин/Ведомости

http://www.vedomosti.ru/finance/news/9255481/sereznye_imidzhevye_problemy_meshayut_rossii_privlekat



Независимая газета, Москва, 20 февраля 2013

РОСФИНАГЕНТСТВУ ВСТАВЛЯЮТ ПОДПИСИ В КОЛЕСА

Автор: СЕРГЕЙ КУЛИКОВ

Оксана Дмитриева волнуется за резервы
Депутатам и Счетной палате не нравится Росфинагентство
Депутаты считают, что управление государственными резервами нельзя доверять акционерной компании

Создание нового органа, призванного управлять государственными резервами, отобрав эти функции у Минфина и Центробанка, натолкнулось на сопротивление части депутатского корпуса. Члены фракций "Справедливой России", КПРФ и ЛДПР проголосовали против передачи в управление государственных резервов новому Росфинагентству, создаваемому в форме открытого акционерного общества (ОАО). Перед голосованием во втором чтении в Госдуме начат сбор подписей против передачи создаваемому Росфинагентству Резервного фонда и Фонда национального благосостояния.

Согласно законопроекту, Росфинагентству планируется передать в доверительное управление средства Резервного фонда, Фонда национального благосостояния, а также управление государственным долгом. К тому же новая структура сможет передавать эти средства в доверительное управление другим управляющим компаниям.

Как сообщила первый зампред комитета Госдумы по бюджету и налогам Оксана Дмитриева, в настоящий момент уже собрано 20 тыс. подписей против законопроекта о создании ОАО "Росфинагентство". Всего противники законопроекта надеются собрать более 100 тыс. подписей. О возможных рисках создания новой структуры предупреждала и Счетная палата (СП). Глава СП Сергей Степашин, выступая в Госдуме 15 февраля, предложил "внимательно проанализировать" предложения его ведомства по законопроекту о Росфинагентстве. По его словам, в Резервном фонде сейчас аккумулировано около 10 трлн. руб., и оставлять без контроля такие средства нельзя. Росфинагентство, которое создается в форме ОАО, должно иметь особый статус и не полностью регулироваться законом об акционерных обществах, говорится в заключении к проекту закона о Росфинагентстве, подготовленном Счетной палатой, сообщил в начале февраля аудитор СП Михаил Бесхмельницын. По его словам, речь идет о рисках, которые могут появиться, если агентство будет создано в форме ОАО. Счетная палата считает, что Росфинагентству нужно придать особый статус, с тем чтобы его деятельность не в полном объеме регулировалась законом об акционерных обществах. "Его права должны быть ограничены, а обязанности усилены", - считает аудитор.

Нет общего мнения и у независимых экспертов. "Острой необходимости в создании новой отдельной структуры нет, - полагает зампред правления Ланта-банка Дмитрий Шевченко. - Планируемые функции вполне можно распределить среди уже существующих ведомств, тем более что система сдержек и противовесов, как правило, дает лучшие результаты, нежели сосредоточение всех полномочий в одном месте". По его словам, любое создание организационной структуры неизбежно влечет за собой бюрократические последствия, что не лучшим образом отражается и на государственном бюджете. Вопрос привлечения управляющих компаний для планируемого доверительного управления средствами в целом интересен, но его решение возможно и без создания лишней государственной структуры, считает эксперт.

В свою очередь, старший аналитик компании "Альпари" Дарья Желаннова отмечает, что опасения депутатов частично оправданны, но если будет разработан эффективный механизм контроля за деятельностью управляющих, то результаты могут быть вполне приемлемыми. "Создание Росфинагентства оправдано с точки зрения повышения доходности фондов в

управлении, большей гибкости в принятии решений, - считает она. - Риски могут быть снижены при правильном составлении портфеля, в котором активы диверсифицируются таким образом, чтобы соотношение риска и доходности было оптимально. А риски со стороны недобросовестного управления должны быть компенсированы контролем за действиями управляющих, которые должны соблюдать инвестиционный меморандум". Идея создания Росфинагентства имеет право на существование, однако его деятельность должна быть действительно прозрачной и подконтрольной, предупреждает аналитик.

"Сейчас управление средствами Резервного фонда и Фонда национального благосостояния осуществляет Минфин. Но это функция в целом не очень профильной деятельности министерства. "Минфин в большей степени ответственен за контроль над денежными потоками и организацию этих потоков. Поэтому передача функций управляющей компании вполне логична, - полагает эксперт компании "2К Аудит - Деловые консультации/Морисон Интернешнл" Ирина Воробьева. - И сейчас Минфин имеет право вкладывать средства в иностранную валюту, долговые обязательства иностранных государств и т.д. Кроме того, Минфин имеет право привлекать к управлению средствами сторонние организации. Таким образом, по сути, законопроект меняет лишь управляющего - вместо Минфина теперь этим будет заниматься Росфинагентство".

По мнению Воробьевой, недовольство депутатов вызвала лишь форма собственности нового ведомства как открытого акционерного общества. Учитывая стратегическое значение активов, передаваемых в управление нового агентства, это не вполне подходящая форма. Впрочем, этот вопрос и предстоит проработать законодателям, которые могут сделать Росфинагентство более подконтрольным и управляемым. Что касается самого факта передачи управления, то это вполне логичное решение - управлять средствами должна профильная компания. И ее основной задачей будет поиск оптимального варианта инвестирования средств, который обеспечит надежность и приемлемую доходность.

Министр финансов Антон Силуанов рассуждает о преимуществах Росфинагентства

Коммерсант ®

Коммерсантъ, Москва, 20 февраля 2013

ПОЧТОВЫЙ БАНК ОКАЗАЛСЯ СТРАТЕГИЧЕСКИ НЕ НУЖНЫМ

Автор: Любовь ТЕПЛОВА

Идея создания Почтового банка, несколько лет с трудом продвигавшаяся, несмотря на нестыковки и разногласия потенциальных участников проекта, видимо, реализована не будет. По крайней мере Минкомсвязи нужды в нем не видит.

В докладе о стратегии развития "Почты России" (подробнее об этом документе - на стр. 13) отмечается, что "потенциал роста выручки ФГУП "Почта России" за счет финансовых услуг в значительной степени исчерпан". Далее в документе перечисляются четыре вида рисков, которые, по мнению его разработчиков, неизбежно сопутствовали бы созданию на основе почтовой инфраструктуры Почтового банка. В частности, отмечается, что создание такого банка потребовало бы дополнительных капитальных вложений, а также возникла бы "острая конкуренция с ключевыми государственными финансовыми структурами (Сбербанк, ВТБ24 и др.)".

Задача создания в России федерального почтового банка впервые была поставлена еще в 2007 году. Первая попытка сделать это на базе "Почты России" и Связь-Банка ни к чему не привела, в кризис финансовая устойчивость Связь-Банка пошатнулась, он был санирован ВЭБом. В конце 2009 года ВЭБ одобрил создание на базе Связь-Банка Почтового банка с участием "Почты России". ВЭБ решил отобрать для участия в проекте банки-партнеры (помимо Связь-банка). К июню 2010 года из четырех отобранных ВЭБом потенциальных партнеров по коммерческим соображениям отказались два - ХКФ-банк и Юникредит-банк. Номос-банк и "Русский стандарт" продолжали претендовать на участие в проекте, но 7 июля 2010 года глава ВЭБа заявил: "Проект оказался гораздо сложнее, чем это показалось на первый взгляд". Через несколько дней о том, что проект откладывается, заявило и Минкомсвязи.

Впрочем, проект никогда не объявлялся закрытым окончательно, его реализация лишь все время откладывалась, и всегда по причинам вновь открывшихся сложностей.

Так, не успело в сентябре 2010 правительство утвердить план-график мероприятий, направленных на создание Почтового банка Российской Федерации, как в ноябре "Почта России" обнародовала оценку своего финансового бизнеса, который планирует внести в капитал Почтового банка. Финансовая самооценка почты - 91-108 млрд руб. - ошеломила участников рынка, которые считали, что она завышена в разы. Вклад остальных участников в проект должен был быть пропорционален вкладу финансового бизнеса "Почты России", и желающих реализовывать проект на этих условиях снова поубавилось.

И вот сейчас разработчики стратегии развития "Почты России" (Минкомсвязи) приходят к выводу, что Почтовый банк вообще не нужен - по крайней мере почте. "Для обеспечения населения финансовыми услугами в населенных пунктах, в которых нет представительств банковских организаций, ФГУП "Почта России" может предоставлять необходимые финансовые услуги в партнерстве с частными финансовыми институтами, действуя в качестве агента", - делается вывод в документе.



Коммерсантъ, Москва, 20 февраля 2013

ПОЧТА РОССИИ ПЕРЕХОДИТ ОТ ОБЩЕГО К ЧАСТНОМУ

Автор: Владислав Новый

Минкомсвязи предлагает разделить ФГУП и привлечь инвесторов

Минкомсвязи задумало провести в 2013 году радикальную реформу "Почты России", разделив ее на сеть обслуживания населения и логистическую инфраструктуру. Транспортные и сортировочные активы "Почты России" будут управляться специально созданной новой частной компанией. Весь проект потребует невиданной для "Почты России" господдержки более чем на 500 млрд руб. до 2023 года.

В распоряжении "Ъ" оказался проект доклада о финансово-экономической модели стратегического развития ФГУП "Почта России" на ближайшие 11 лет. Документ поручил подготовить премьер-министр Дмитрий Медведев по итогам заседания по развитию почтовой связи 14 декабря 2012 года. Проект за подписью замминистра связи и массовых коммуникаций Дениса Свердлова отправлен в аппарат правительства 15 февраля текущего года.

При базовом сценарии развития ФГУПа общая выручка предприятия вырастет с 129 млрд (прогноз на 2012 год) до 323 млрд руб. в 2023 году. За этот срок количество отправок и бандеролей вырастет на 103%: рынок электронной торговли будет расти и достигнет 7% от оборота розничной торговли в России. За счет рассылки прямой адресной рекламы "Почта России" в 2023 году доставит 2 млрд писем, что на 38% больше, чем в 2012 году. Выручка "Почты России" от почтовых отправок за 11 лет вырастет с 51 млрд до 210 млрд руб. Выручка от финансовых услуг в это же время будет расти слабее - с 48 млрд до 62 млрд руб.

Это объясняется увеличением количества финансовых услуг лишь на 2%: сегмент доставки пенсий сократится на треть, а платежи и денежные переводы вырастут на 20-24%. Розничная торговля, подписка и доставка периодики в 2023 году принесет "Почте России" 52 млрд руб., что на 38% выше, чем в прошлом году. Базовый сценарий подразумевает также рост тарифов на почтовые отправления на 3-5 п. п. выше уровня инфляции, а разрыв в средней зарплате почтальонов и в среднем по экономике не будет увеличиваться. По этому сценарию расходы ФГУПа увеличатся со 135 млрд руб. до 322 млрд руб. Предприятие выйдет на операционную прибыль в 2022 году, а через год она составит 2 млрд руб. Для функционирования почты потребуются госсубсидии в размере 50,2 млрд руб.

Но если реализуется сценарий "стресс-тест", следует из доклада, государству нужно будет вложить в почту 406,9 млрд руб. Пессимистичный сценарий подразумевает рост на рынке посылок всего на 52% из-за растущей конкуренции, сокращение отправок писем на 11% из-за роста электронного документооборота; оборот финансовых услуг сократится до 42 млрд руб. из-за того, что пенсии будут перечисляться на пластиковые карты, а в сегменте платежей и переводов вырастет конкуренция. При этом сценарии на предприятии будет проводиться сокращение персонала, оптимизация затрат. А рост тарифов будет на уровне инфляции. Расходы "Почты России" в 2023 году по сравнению с прошлым годом вырастут на 88%, до 255 млрд руб. Операционный убыток составит 66 млрд руб. (в 2012 году ожидается операционный убыток в 7 млрд руб.).

В рамках текущей оргструктуры невозможно выполнить задачи, поставленные правительством перед "Почтой России", пишет Денис Свердлов. А именно, обеспечить равный доступ населению к почтовым услугам, повысить зарплаты почтовикам до уровня госслужащих, минимизировать государственное субсидирование и создать в России товаропроводящую сеть полного цикла. Он предложил поручить Росимуществу до 31 декабря 2013 года провести реорганизацию ФГУП "Почта России". А именно, передать сеть из 42 тыс. отделений почтовой связи и 129 тыс. почтальонов в федеральное государственное бюджетное учреждение (ФГБУ), целью которого

станет развитие универсальной услуги почтовой связи и повышение проникновения финансовых услуг. Он отметил, что потребуется господдержка ФГБУ в размере 622 млрд руб. до 2023 года.

Однако эти вложения государство частично (на 103,9 млрд руб.) сможет компенсировать из дивидендов ОАО, которое будет управлять логистической цепью "Почты России".

Это, в частности, 2 автоматизированных сортировочных центра, 50 магистральных сортировочных центров, 786 почтамтов и 17 тыс. автомобилей. ОАО предлагается учредить совместно с частным инвестором и логистическим оператором, который будет выделен из ФГУПа, следует из доклада. Частные инвестиции господин Свердлов предложил привлечь на финансирование капзатрат ОАО в форме акций и инфраструктурных облигаций в размере 24,5 млрд руб. в течение трех лет. По его расчетам, в 2012 году выручка логистики ОАО составила бы 45,9 млрд руб. при себестоимости в 56,6 млрд руб. А в 2023 году - 99,7 млрд руб. и 79,7 млрд руб. соответственно. За этот срок удельные затраты на доставку одного килограмма почты должны сократиться с 271 руб. до 198 руб.

Отдельные пункты доклада вызывают сомнения у собеседника "Ъ" в правительстве: "Предложения очень новаторские". Источник "Ъ", близкий к "Почте России", говорит, что в мире не было примеров подобной реорганизации почтовых операторов, а разрыв технологической цепочки на примере энергетики опасен ростом расходов и недофинансированием. Вице-премьер Аркадий Дворкович через представителя передал "Ъ", что видел документ и предстоит его "серьезное обсуждение". В Минфине еще доклад не согласовали и пока не комментируют.

Известия # Москва, Москва, 20 февраля 2013

ПЕНСИОННЫЕ ДЕНЬГИ ПОТРАТЯТ НА ЭНЕРГОМОСТ В ЯПОНИЮ

Автор: СЕРГЕЙ ИСПОЛАТОВ

Минэнерго предлагает не ограничиваться выкупом инфраструктурных облигаций у Федеральной сетевой компании (ФСК) за счет средств пенсионных накоплений граждан, размещенных в ВЭБе. Ведомство Александра Новака собрало проекты суммарной стоимостью более 700 млрд рублей, на которые также предлагает потратить пенсионные деньги. Реализация идеи потребует создания спецкомпаний и получения госгарантий.

Минэнерго предложило ВЭБу финансировать за счет средств пенсионных накоплений граждан не только проекты ФСК, отвечающие условиям программы инфраструктурных облигаций.

Как рассказал "Известиям" источник в правительстве, ведомство Александра Новака направило в госбанк перечень проектов, не включенных или частично учтенных в утвержденной инвестпрограмме ФСК, а также предложения "Холдинга МРСК" (МРСК) и "Системного оператора" (СО ЕЭС).

У ФСК это проекты общей стоимостью почти 114 млрд рублей, которые планируется реализовать до конца 2020 года. Дефицит 2013 года по этим проектам - 6,5 млрд рублей при общей стоимости 10,3 млрд. Речь идет о ряде ЛЭП на востоке страны, а также о проекте создания автоматизированной системы коммерческого учета электроэнергии, поясняет собеседник газеты. Аппетиты МРСК значительно больше: общая стоимость реконструкции и строительства новых линий до конца 2018 года, преимущественно в Краснодарском крае, Санкт-Петербурге и Тюменской области, оценивается в 302,6 млрд рублей, потребность в "облигационном" финансировании - чуть менее 228 млрд рублей. Минэнерго также направило в ВЭБ "перечень инвестиционных проектов СО ЕЭС". Это три группы мероприятий, направленных на развитие энергоснабжения на БАМе, Транссибе и нефтепроводе ВСТО. Каждый из них оценивается в 8 млрд рублей. Еще 25,4 млрд рублей предлагается выделить на расширение энергосвязей Сибири и Урала (в обход Казахстана).

В программу СО ЕЭС также включен проект прокладки подводного кабеля Сахалин-Хоккайдо. Последний раз идея создания энергомоста с Японией обсуждалась после трагедии на "Фукусиме". Полпред президента на Дальнем Востоке Виктор Ишаев сообщал, что пробный энергомост обойдется в 186 млрд рублей, финансировать работы предполагалось как за счет бюджета, так и на деньги частных компаний. Однако затем разговоры о проекте прекратились. Сейчас Минэнерго вновь предложило идею, но стоимость проекта еще выросла. По данным, представленным Минэнерго в ВЭБ, до 216 млрд рублей потребуется на сооружение парогазовых блоков суммарной мощностью до 4 ГВт и схемы выдачи мощности. Еще 33,6 млрд рублей понадобится на прокладку подводного кабеля в Японию и 64 млрд - на сооружение преобразователей.

Возможны поэтапная реализация проекта и финансирование строительства электростанций за счет частных инвесторов, отмечают в Минэнерго.

Объекты не соответствуют требованиям ВЭБа, признает Минэнерго. Они не попадают в утвержденный диапазон сроков окупаемости, госбанк готов выкупать инфраструктурные облигации для финансирования проектов со сроками возврата средств в 15-30 лет. Кроме того, реализация проектов, не включенных в инвестпрограмму ФСК, увеличит долговую нагрузку компании и негативно повлияет на оценку ее кредитоспособности, констатируют в Минэнерго. МРСК и СО ЕЭС не имеют необходимого кредитного рейтинга. Поэтому в ведомстве полагают, что обозначенные проекты могут быть профинансированы "за счет выпуска инфраструктурных облигаций при условии создания специальных компаний и использования дополнительного инструмента в виде госгарантий".

Реализация проектов могла бы вестись в рамках механизма проектного финансирования: у ВЭБа уже был такой опыт, отмечает директор Фонда энергетического развития Сергей Пикин. По этой схеме госбанк финансирует создание Богучанского энергометаллургического объединения (одноименные ГЭС и алюминиевый завод) в Красноярском крае, которое на паритетных началах ведут "Русал" и "РусГидро".

Идея Минэнерго имеет право на существование, вопрос лишь в квалифицированном отборе экономически обоснованных и эффективных проектов, говорит эксперт. Однако более рациональным применением пенсионных денег ВЭБа могла бы стать модернизация старой генерации в стране, добавляет он. Срок окупаемости таких проектов как раз вписывается в 15-30 лет.



ПРАЙМ, Москва, 19 февраля 2013 21:25:00

МИНФИН РФ ПРЕДЛАГАЕТ ОТМЕНИТЬ БОНУСЫ ДЛЯ РУКОВОДСТВА КОМПАНИЙ-ПОЛУЧАТЕЛЕЙ ГОСГАРАНТИЙ

МОСКВА, 19 фев - Прайм. Минфин России предлагает ввести ряд ограничений для получателей госгарантий, в частности, отменить премии и бонусы топ-менеджерам таких компаний, установить ответственность получателя за нереализацию поддерживаемых государством проектов, а также обеспечить распределение рисков между государством и участниками проекта, под который выдаются госгарантии. Соответствующие предложения содержатся в проекте "Программы повышения эффективности управления общественными (государственными и муниципальными) финансами на период до 2018 года", опубликованном на сайте министерства.

В 2013 году объем предоставления государственных гарантий Российской Федерации составит 594,45 миллиарда рублей, в 2014 году - 518,25 миллиарда рублей, в 2015 году - 311 миллиардов рублей.

Чтобы повысить эффективность данного инструмента Минфин предлагает ввести и другие принципы, например, госгарантии должны предоставляться только в случае удовлетворительного финансового состояния получателей. Сейчас соблюдение такого условия не предусмотрено, правилами предоставления гарантий по инвестиционным проектам и гарантий для реализации государственного оборонного заказа.

"Объем государственного внутреннего долга Российской Федерации по государственным гарантиям Российской Федерации имеет устойчивую тенденцию к росту, причем темпами, существенно превышающими темпы прироста государственного долга Российской Федерации по рыночным заимствованиям... При этом, учитывая долгосрочный характер обязательств, обеспечиваемых государственными гарантиями Российской Федерации (до 30 лет), основная нагрузка по исполнению принятых обязательств ложится на бюджеты будущих периодов", - говорится в документе.

Даже в случае отсутствия фактических платежей по госгарантиям, необходимость планирования бюджетных ассигнований на их исполнение вынуждает "замораживать" значительные объемы средств, которые могли бы быть направлены на другие приоритетные направления (социальное обеспечение граждан, здравоохранение, образование), отмечает Минфин.

"Если речь не идет об обеспечении национальных интересов, предоставление государственной гарантийной поддержки по "планово-убыточным проектам" и финансово-неэффективным предприятиям недопустимо, так как дискредитирует данный инструмент государственной экономической политики", - отмечается в документе.

В 2013-2015 годах планируется предоставление государственных гарантий по обязательствам ОАО "АИЖК", ОАО "Роснано", ОАО "Заполярье", ОАО "ОПК "Оборонпром". Кроме того, госгарантии пойдут на реализацию инвестиционных проектов, по обязательствам организаций ОПК для реализации госпрограммы вооружений в рамках гособоронзаказа, для поддержки экспорта промышленной продукции, по проектам, реализуемым с участием международных финансовых организаций, а также по обязательствам юрищ Северо-Кавказского федерального округа на реализацию инвестпроектов на территории СКФО.

Ранее замминистра финансов Сергей Сторчак сообщал, что есть определенные опасения насчет начала 2013 года, когда подойдут сроки погашения кредитов, выданных под госгарантии сроком на пять лет. Однако пока РФ не имеет гарантийных случаев и ВЭБ позитивно оценивает перспективы погашения кредитов, выданных под госгарантии.

Госгарантии начали активно выдаваться именно как антикризисная мера, и планировалось, что в дальнейшем они будут сворачиваться. Однако этого сворачивания в части госгарантий не

происходит. Последние годы РФ планирует бюджет с высокими объемами госгарантий. По мнению Минфина, проблема не только в масштабах, но и в количестве выдаваемых гарантий, и чем больше становится пользователей, тем труднее их администрировать.

<http://1prime.ru/MACROECONOMICS/20130219/761289912.html>



Ведомости, Москва, 20 февраля 2013

ЗАМАНИТЬ НА ВОСТОК

Автор: ЕВГЕНИЯ ПИСЬМЕННАЯ

Удержать россиян за 5,7 трлн

Программа развития Дальнего Востока признана "собранием хотелок" и отправлена на доработку. Образованное в прошлом году Министерство по развитию Дальнего Востока выставило правительству огромный счет - 5,7 трлн руб. Иначе регион не поднять, россияне будут уезжать, а заселят его иностранцы.

Минвостокразвития подготовило проект госпрограммы "Социально экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 г." (копия есть у "Ведомостей"). Документ официально не внесен в правительство, объяснил сотрудник ведомства, но уже рассматривался на совещании у первого вице-преьера Игоря Шувалова и был отправлен на доработку. Шувалов считает, что проект подготовлен плохо, рассказывает участник совещания. Представитель секретариата Шувалова подтверждает факт совещания, но не комментирует его итоги. Госпрограмма дорабатывается и будет представлена в конце февраля, сказал представитель Минвостокразвития.

Выполнение программы обойдется только федеральному бюджету в 5,7 трлн руб., действующий план почти в 10 раз меньше (см. инфографику). Запрашиваемая сумма высока и неадекватна, комментирует федеральный чиновник: "Такое впечатление, что собраны все хотелки без всякого разбора". К тому же она может еще и вырасти, прогнозирует чиновник: в программе не упомянуты расходы на реконструкцию БАМа и Транссиба, "а это еще 1,5-2 трлн руб."

Но региону нужен инвестиционный рывок и форсированное развитие, обосновывают свой запрос авторы программы. Каждый бюджетный рубль привлечет более четырех внебюджетных рублей, обещает Минвостокразвития.

БЕДЫ И ПРОБЛЕМЫ

Главная беда региона - масштабный отток населения, пишет министерство: с 1989 по 2012 г. число жителей сократилось почти на 21%. Это делает Россию уязвимой в геополитическом плане, указано в проекте: "Огромный размер восточных территорий вкуче с низкой плотностью населения, а также наличие минерально-сырьевых ресурсов и других потенциальных возможностей создают системное напряжение, особенно с точки зрения международной конкуренции за неосвоенные пространства".

Люди уезжают с Дальнего Востока из-за того, что живут беднее, чем в других регионах: они тратят на 30% меньше, чем средний россиянин. Округ в хвосте по многим экономическим показателям: стоимости основных фондов, выпуску обрабатывающей промышленности, объемам производства электроэнергии, газа и воды, вводу жилья, налоговым поступлениям и проч.

Население региона начнет расти только при форсированном сценарии развития, говорится в программе: тогда в 2025 г. оно увеличится на 1,6 млн до 12,4 млн (по сравнению с 2011 г.). Заманить людей можно повышенными пособиями и льготами, сказано в проекте, например удвоенной суммой подъемных переселенцам (сегодня участник программы переселения получает 120 000 руб., члены его семьи - по 40 000 руб.). Жителям региона проект обещает льготную ипотеку и бесплатную землю для индивидуального строительства.

Еще одна проблема - опережающий рост стоимости услуг и транспортных тарифов. Из-за этого люди стали узниками региона, резко упала интенсивность их перемещения. А тарифы на перевозку грузов опережают рост других производственных издержек. Доля транспортных расходов в ВРП Дальнего Востока в два раза превышает среднероссийский показатель, сказано

в проекте. Результат - большое число убыточных предприятий и отсутствие надежной собственной финансовой базы развития.

Состояние Дальнего Востока выглядит еще более плачевным, если сравнивать его с соседними странами. Азиатские экономики демонстрируют высокие темпы роста, при таких соседях Дальний Восток с его огромными запасами природных ресурсов должен быть обречен на успех, обещано в документе, при форсированном сценарии он станет локомотивом всей российской экономики.

ОСОБАЯ ЗОНА

Региону нужны не только деньги, но и особое регулирование, считают в Минвостокразвития и предлагают принять закон о социально экономическом развитии Дальнего Востока и Байкальского региона. Нужно изменить работу инвестфонда (поменять порядок заключения госконтрактов), в территориальных кластерах и особых экономических зонах - упростить регулирование градостроительной деятельности и проведения госэкспертизы, как это было сделано для объектов саммита АТЭС во Владивостоке.

Недропользователям на Дальнем Востоке нужно больше свободы, следует из проекта: территориальные органы Роснедр должны быть расширены, а лицензии на разведку и добычу полезных ископаемых - предоставляться без конкурсов. Минвостокразвития хочет изменить подходы к НДС: тем, кто начал разработку месторождений, предложено давать налоговые преференции и позволять платить налог в соответствии с запланированными, а не фактическими объемами добычи.

Предприятия Дальнего Востока, добывающие газ и поставляющие его в регион, ведомство хочет вовсе освободить от НДС. Энергетические, транспортные и телекоммуникационные тарифы предложено выравнивать при помощи бюджетных субсидий, а льготы по налогу на прибыль - предоставить всем дальневосточным предприятиям.

Вряд ли Минвостокразвития дождется больших инвестиций и денег из бюджета, полагает директор региональной программы Независимого института социальной политики Наталья Зубаревич: "Если у федерального центра остались остатки разума после лицемерия олимпийских строек и в преддверии чемпионата мира по футболу, то на Дальнем Востоке будут обкатывать институциональные инструменты, а не просто давать деньги на закапывание и распил". А то, что министр Виктор Ишаев написал такой амбициозный проект, неудивительно, комментирует она: он крепкий хозяйственник советской школы, который знает, что "бери больше, кидай дальше, авось что-нибудь получишь"

ИСТОЧНИК: ПРОЕКТ ГОСПРОГРАММЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА И БАЙКАЛЬСКОГО РЕГИОНА ДО 2025 Г.



Ведомости, Москва, 20 февраля 2013

11% ОРГАНИЗАЦИЙ НЕ ПЛАТЯТ НАЛОГОВ

Автор: Ольга Плотонова

Сергей Игнатьев: "11% организаций вообще не платят никаких налогов"

Российские банки можно избавить от большинства сомнительных операций: фирмы-однодневки по силам вывести из теневого оборота, а хищение активов не должно сходить с рук, убежден Сергей Игнатьев

Сергей Игнатьев, руководивший российским Центробанком рекордные 11 лет и вскоре покидающий этот пост, считает, что серьезных ошибок не совершал. Законодательство не позволяет Игнатьеву больше занимать пост главы ЦБ - контракт с ним уже продлевался дважды. В интервью "Ведомостям" Игнатьев отказался обсуждать возможных сменщиков, он уверяет, что и сам пока не определился с дальнейшими планами. Но рецепты улучшения ситуации в экономике предлагает. Главный из них, по версии слывшего либералом Игнатьева: государство должно навести больший порядок.

- В 2012 г. не уложились в прогноз по инфляции, в январе она все еще высокая. Ситуация под контролем?

- В последние годы результаты неплохие. В 2010 г. планировалось удержать инфляцию в интервале 9-10%, фактически получилось 8,8%. В 2011 г. предполагалось снизить инфляцию до 6-7%, факт - 6,1%. На 2012 г. целевой интервал был 5-6%, но фактически инфляция оказалась выше - 6,6%. Сказалось влияние плохого урожая и быстрого роста цен на зерно. В 2013 г. предполагается снизить инфляцию до 5-6%, а в 2014 г. - до 4-5%. Считаю, что задача вполне реальная. Есть уверенность, процентов на 90, что инфляция в 2013 г. будет в интервале 5-6%. Да, пока инфляция продолжает расти. По итогам января годовая инфляция выросла до 7,1%. Основные причины - продолжившийся быстрый рост цен на зерно и серьезное увеличение цен на алкогольные напитки в результате повышения акцизов. Я очень надеюсь, что уже в ближайшие месяцы темпы инфляции начнут снижаться и, возможно, мы начнем снижать процентные ставки Банка России. Но давать твердые обещания я не могу. Конкретные решения зависят от очень многих обстоятельств.

- С введением инфляционного таргетирования нет ли опасений, что Банку России придется строже отвечать за непопадание в установленный ориентир инфляции?

- Объясню, как это происходит в Великобритании: у них целевой интервал - 2% плюс-минус 1 процентный пункт. Если инфляция выходит за пределы этого интервала, то управляющий Банком Англии пишет публичное письмо министру финансов. Он объясняет, почему это случилось и что надо предпринять, чтобы в среднесрочной перспективе инфляцию снова вернуть в заданный интервал. Как правило, этим все и ограничивается.

- Только инфляция не дает повода снижать ставки?

- Решения по процентным ставкам мы принимаем ежемесячно. При этом мы принимаем во внимание весь объем доступной информации. Не только показатели инфляции и безработицы, но и темпы роста промышленности, инвестиций, розничного товарооборота, динамику денежной массы, банковского кредитования, показатели платежного баланса, динамику валютного курса и многое другое. В последнее время нас часто упрекают в том, что мы сохраняем высокими ставку рефинансирования (сейчас она 8,25%), а также другие процентные ставки Банка России, тем самым мы ограничиваем совокупный спрос в экономике, что приводит к замедлению

экономического роста. Но надо учитывать, что основную часть кредитов коммерческим банкам Банк России выдает в форме операций репо под 5,6-5,7% годовых. Это ниже текущего уровня инфляции, т. е. фактически "реальные" ставки отрицательны. Добавлю, что безработица сохраняется на рекордно низком уровне - 5,3% (в декабре 2012 г.). Снижать процентные ставки Банка России на фоне растущей инфляции и рекордно низкого уровня безработицы - это было бы очень странно.

- Вы считаете нормальной ситуацию, когда реальные ставки в экономике отрицательные?

- Не все же ставки, а те, по которым мы предоставляем основную массу кредитов банкам. Хотя вообще-то это не очень нормально. Ставки должны быть по меньшей мере не отрицательными. Но в нынешней ситуации я не вижу ничего плохого. Потому что есть страны, где наблюдается рецессия, там они еще более отрицательные.

- С чем связано замедление экономического роста?

- Основная проблема не в ограничении совокупного спроса, а в том, что можно назвать "закупориванием" каналов предложения. Я имею в виду прежде всего состояние наших автомобильных дорог. Чтобы добраться из ближнего Подмосковья в центр Москвы, надо потратить два часа. Причем больше половины времени приходится стоять в пробках. В других регионах положение ненамного лучше. Сейчас мы строим новых дорог гораздо меньше, чем в 80-е гг., а число автомашин возросло в разы. В ситуации, когда ни уехать ни приехать, ни увезти ни привезти, рассчитывать на масштабные частные инвестиции в экономику не приходится. Поэтому надо увеличивать государственные расходы на строительство и ремонт дорог, и не только федеральных, но и внутрирегиональных и сельских. При этом не надо увлекаться масштабными проектами, главное внимание нужно уделить расшивке узких мест.

- Надо ли ЦБ контролировать и экономическую активность?

- В 2009 г., когда кризис достиг максимальной глубины, я лично был очень сильно озабочен низкой кредитной активностью банков. Я был инициатором одного известного правительственного поручения в начале 2009 г. - поручения нашим государственным банкам увеличивать кредитный портфель темпами 2% в месяц. Я считаю, что инициатива была правильная и в некоторых критических ситуациях надо применять и подобные методы, чтобы активизировать экономическую жизнь. Чтобы экономика выходила из кризиса, иногда недостаточно традиционных инструментов.

- И что в результате?

- Существенную роль в российской банковской системе играют государственные банки - они во многом делают погоду, а за ними потом идут и другие. Вы знаете, тогда я активно просил и убеждал банкиров, что надо увеличивать активность. Говорил им, что они слишком опасаются кредитных рисков: "Да, кредитные риски есть, промышленность в плохом положении, но тем не менее - кредитуйте. И вам полезно, и экономике тоже". - А сейчас?

- Сейчас все нормально.

- Но корпоративное кредитование почти не растет, судя по последним месяцам.

- Надо учитывать сезонность, и лучше пользоваться данными за последние 12 месяцев. Прирост корпоративного портфеля за последний год - 13,5% на конец января, а потребительского - 39,6%. В целом портфель вырос почти на 20%. Это нормальный темп. То, что у компаний рост маленький, а у потребкредитования - большой, это нас немного беспокоит. То, что, на наш взгляд, банки недооценивают риски и активно увеличивают без залоговое кредитование физлиц.

- А 13% роста по кредитам реальному сектору, вы считаете, не мало?

- Трудно называть какие-то оптимальные цифры. Может, я бы и хотел, чтобы было 15%, но и существующий рост - нормально.

- Российский фонд прямых инвестиций предложил иначе оценивать отток капитала.

Разработанная с Ernst & Young методика фиксирует лишь прямые и портфельные инвестиции, отток в 2011 г. получился вдвое меньше. Как относитесь к этому предложению?

- Сразу скажу, что я не считаю определение "чистого притока/оттока частного капитала", которое применяет Банк России, абсолютно идеальным или единственно верным. Оно содержит ряд условностей, кстати, точно так же, как, например, такие показатели, как индекс цен или индекс промышленного производства. Основная, наверное, условность - это то, что мы всю сумму "пропусков и ошибок" включаем с соответствующим знаком в чистый отток частного капитала. Мотивы следующие. Пропуски и ошибки могут возникать и при оценке показателей текущего счета, например экспорта и импорта товаров, или даже при оценке операций капитального характера, проводимых государственными институтами.

Но в этих случаях располагаемая Банком России исходная статистическая база гораздо более надежна, чем при оценке составляющих частного притока/оттока капитала. Поэтому, если можно

так выразиться, принадлежность пропусков и ошибок к оттоку частного капитала гораздо более вероятна, чем к текущему счету.

Теперь что такое чистый приток/отток частного капитала? Это алгебраическая сумма ряда составляющих. Например, российская компания получила кредит в иностранном банке. Это приток частного капитала. Российская компания погасила кредит иностранному банку. По нашему определению, это отток капитала. Мы не даем оценку, хорошо это или плохо, мы просто констатируем: это отток. Иностранная компания приобрела у российских собственников акции российской компании. Это приток капитала. Российская компания приобрела у иностранцев акции иностранной компании. Это можно назвать экспансией российского капитала, но по нашему определению - это отток. Российский гражданин перевел деньги со своего счета в российском банке на свой счет в иностранном банке и затем купил дом на морском побережье за границей. Это отток. И еще один пример. Российское население увеличило запас иностранной наличной валюты. Наличная валюта - это обязательства иностранных центральных банков. Рост требований российских граждан к иностранным центральным банкам - это отток капитала. Банк России регулярно публикует очень подробную информацию о платежном балансе. Любой желающий может дать иное, отличное от нашего, определение "чистого притока/оттока частного капитала" и на основании нашей информации провести необходимые расчеты.

Опыт покажет, какое именно определение будет более востребовано экспертами и аналитиками.

- Но в России отток все равно большой. Хорошо это или плохо?

- В нашей стране после 2007 г. ежегодно наблюдается чистый отток частного капитала в определении Банка России. В 2011 г. - \$81 млрд, в 2012 г. - \$57 млрд.

На протяжении последних лет - с 2005 по 2011 г. - такие страны, как Китай, Индия, Бразилия, ЮАР (все это страны BRICS), а также Польша, Турция имели почти непрерывный чистый приток капитала. Для Германии, Японии, Франции был характерен чистый отток частного капитала. В США и Великобритании в отдельные годы наблюдался как чистый приток, так и чистый отток частного капитала. Возможно следующее объяснение такого распределения стран между экспортерами и импортерами частного капитала. Частный капитал перетекает из стран, где наблюдается высокая насыщенность экономики капиталом, в страны, где наблюдается нехватка капитала, поэтому прибыльность капитала относительно высока. При этом учитываются риски, административные издержки и все то, что охватывается понятием "инвестиционный климат". То, что Россия не попала в число стран - импортеров капитала, выглядит довольно странным, поскольку по уровню экономического развития и насыщенности экономики капиталом наша страна сопоставима с такими импортерами капитала, как Бразилия, Польша, Турция. Видимо, инвестиционный климат у нас не вполне благоприятный.

- Неужели все объясняется исключительно плохим инвестклиматом?

- Конечно, возможны и другие, дополнительные, но не альтернативные объяснения этому явлению. В последние годы резко увеличился объем покупок российскими гражданами недвижимости за рубежом. В 2011 г. этот показатель составил более \$9 млрд. В основном покупают недвижимость в странах с благоприятным климатом: Испании, Черногории, Болгарии и т. д. Возможно, для движения частного капитала важен не только инвестиционный климат, но и просто климат. Похоже, в России начался процесс смены поколений собственников бизнеса. Те люди, которые создавали свой бизнес в начале 90-х гг., постепенно отходят от дел, продают бизнес новым собственникам, как правило россиянам, а полученные деньги инвестируют не только в российские активы, но и в иностранные. Это мои личные размышления. Возможно, некоторый отток капитала произошел под влиянием перехода к более гибкому валютному курсу рубля. Держатели активов усилили их валютную диверсификацию. Но особо я хотел бы отметить позицию платежного баланса "сомнительные операции", которые в 2012 г. в сумме \$35 млрд включены в финансовый счет и в чистый отток частного капитала.

- Что это за сомнительные операции?

- К сомнительным операциям в платежном балансе Банк России относит в основном платежи российских организаций в пользу нерезидентов, заявленные цели которых явно не соответствуют действительным. При этом определенно нарушается налоговое законодательство. Например, российская организация, как правило ООО с очевидными признаками фирмы-однодневки, на свои счета в российских банках регулярно получает платежи с включением НДС от ряда своих российских контрагентов якобы за поставленные товары. Затем все поступающие средства конвертируются в иностранную валюту и перечисляются в иностранные банки на счета офшорных компаний якобы в качестве платежей за ценные бумаги. При этом организация никаких налогов не платит или платит чисто символические суммы. Чтобы поставить товар, надо его либо произвести, либо приобрести. Однако никаких платежей за товары, сырье,

электроэнергию фирма не осуществляет. Спустя несколько месяцев фирма прекращает операции по своим банковским счетам. Очевидно, никаких поставок товаров не происходило. Это самый простой пример. Применяются и гораздо более изощренные схемы с использованием большого числа подставных компаний, многих банков, длинных цепочек платежей. При этом всегда в каком-то звене происходит "разрыв НДС", т. е. некоторая фирма получает деньги от плательщиков с НДС, сама же перечисляет своим контрагентам средства без НДС и никаких налогов при этом не платит, т. е. явно нарушает налоговое законодательство. Определить изначальный источник денег, найти "выгодоприобретателей" можно, но только в ходе уголовного расследования.

- Каковы действительные цели таких операций?

- Это может быть оплата поставок наркотиков или других товаров, запрещенных к ввозу на территорию России. Это может быть оплата серого импорта. Такие операции относятся к текущему счету платежного баланса. Этими целями могут быть взятки и откаты чиновникам, при этом деньги перечисляются в конечном счете на контролируемые ими счета в иностранных банках. Возможно, это и откаты менеджерам, осуществляющим закупки, в крупных частных компаниях с неэффективным внутренним контролем. Может быть, это схемы по уклонению от уплаты налогов. В Банке России накоплен значительный опыт их выявления: в 2012 г. таких операций выявлено на \$49 млрд. Соответствующая информация направляется в Росфинмониторинг, ФНС, правоохранительные органы. При этом \$14 млрд мы отнесли к текущему счету (например, оплата серого импорта), эта цифра непосредственно в платежном балансе отсутствует. Остальные \$35 млрд мы включили в финансовый счет и в отток капитала. Это прирост иностранных финансовых и других активов российских резидентов, накопленных в результате теневой, незаконной деятельности. Ущерб для бюджетной системы в результате таких операций я оцениваю примерно в 30% от объема потока сомнительных операций - порядка 450 млрд руб. в год. Если добавить сюда внутренние операции по обналечиванию, которые организуются теми же людьми, я думаю, общий ущерб для бюджетной системы превысит 600 млрд руб. в год.

- И все сомнительные операции проводятся с использованием подставных компаний, так называемых фирм-однодневок?

- Фирмы-однодневки - это просто беда нашей экономики. Чтобы понять масштабы проблемы, приведу несколько цифр. Всего "действующих", зарегистрированных в ФНС России коммерческих организаций 3,9 млн, из них в форме ООО - 3,6 млн. Реально действующих организаций, т. е. тех, которые проводят хоть какие-то платежи через банковскую систему, примерно 2 млн. Остальные - примерно половина, - видимо, ждут своего часа. Из числа организаций, проводящих платежи через банковскую систему, 11% организаций не платят вообще никаких налогов, еще 4-6% организаций платят чисто символические суммы.

Всем советую прочитать замечательный материал в "Ведомостях" от 28.01.2013 под названием "Шутник со справкой". Читатель получит представление о том, как создаются фирмы-однодневки. Дело доходит до абсурдных ситуаций. Налоговики и правоохранители часто выходят на номинального директора такой компании. Тот заявляет: "Ничего не знаю, ключ для дистанционного управления банковским счетом я передал какому-то незнакомому человеку, получил 500 руб.". На этом проверка заканчивается. А банковский счет такой компании продолжает активную жизнь. Однако, даже если банк узнает, что номинальный директор вовсе не директор, что банковский счет управляется дистанционным способом непонятно кем, он не имеет юридического права ни закрыть счет, ни приостановить операции по нему. В этих условиях борьба с отмыванием денег во многом теряет смысл.

- Что же делать, как бороться?

- Надо срочно принять разработанный Росфинмониторингом и внесенный в Госдуму правительством закон, предусматривающий, в частности, общепринятое в мировой практике право банка в одностороннем порядке разрывать отношения с клиентом, проводящим сомнительные операции. Надо наконец навести элементарный порядок в системе регистрации организаций. Абсолютно уверен, можно разработать такой порядок, который минимально бы обременял добросовестных людей, но при этом создавал серьезные препятствия для создания фирм-однодневок. Следует ввести ответственность для номинальных директоров, передающих управление банковским счетом непонятно кому. Кроме того, как показывает наш анализ, больше половины всего объема сомнительных операций проводится фирмами, непосредственно или косвенно связанными друг с другом платежными отношениями. Создается впечатление, что все они контролируются одной хорошо организованной группой лиц. При серьезной концентрации

усилий со стороны правоохранительных органов, я думаю, этих лиц, а также выгодоприобретателей этих операций можно найти.

- Готовится запрет на открытие счета новым или существующим клиентам?

- Банки должны получать право отказывать и в открытии нового счета, если есть серьезные подозрения, и должны иметь право прекращать операции по уже открытым счетам. В законопроекте, кстати, прописана достаточно мягкая процедура, не думаю, что банки будут злоупотреблять своим правом, так как никаких выгод от недобросовестного поведения не будет.

- Надеетесь на банковскую сознательность, ведь спрос от фирм-однодневок на банковские услуги есть?

- Не только на сознательность. Раз у банков появляется такое право, то и мы можем требовать от банков соответствующего поведения. И мы будем требовать, чтобы банки прекращали операции с такими клиентами.

- Наказание непослушным будет вплоть до отзыва лицензии?

- Нет, ну зачем? Есть масса способов предупредить банк. В каких-то случаях может быть и крайняя мера наказания, но в большинстве обойдемся мягкими мерами.

- А сейчас основная проблема у банков какая?

- Я считаю, главная проблема - криминальные банкротства. У нас всего около 1000 банков. Мы в среднем отзываем в год порядка 30 лицензий. По моей оценке, три четверти из этих банкротств - криминальные. У моих коллег оценки даже выше. Это значит, банк стал банкротом не потому, что руководители приняли на банк избыточные коммерческие риски. Нет, они просто намеренно банкротят его, выводят активы в свою пользу. Это главная проблема, я считаю. Конечно, мы что-то делаем в области регулирования и надзора. К примеру, после выявления так называемых "банков Урина" мы увеличили резервы под ценные бумаги, которые учитываются в непонятных, никому не известных депозитариях. После таких банкротств, как Межпромбанк, и выявления проблем у Банка Москвы мы повысили коэффициенты риска по кредитам, выданным техническим компаниям, которые не ведут реальной деятельности, а являются передаточным звеном. Это все помогает в предотвращении криминальных банкротств, но не сильно. Главное - это неотвратимость уголовного наказания. Даже не строгость, а неизбежность. Мне кажется, что многие недобросовестные банкиры этой неотвратимости наказания пока не ощущают. Скорее, наоборот.

- У Банка Москвы неужели не было видно плохих активов при прежнем акционере, там же много было связанного с собственниками банка?

- Кредитование технических компаний, в том числе и офшорных, - это распространенная практика. Мы на это смотрим косо и обсуждаем такие кредиты с руководителями банков. Тем не менее если есть залоги, то это нас немного успокаивает, но не сильно. К примеру, в случае с Банком Москвы некоторые залоги просто исчезли. И до того как поменялся собственник, мы не знали о масштабах проблем у Банка Москвы. Банк Москвы, признаюсь, для меня был неожиданностью. Я смотрел предыдущий акт проверки, которая проводилась еще при [Андрее] Бородине. Я не скажу, что проверяющие плохо сработали. Там можно было кое-что заметить, но я просто уже знал, на что обратить внимание. Я уже знал, что выявилось после смены собственника, а до того я мог и в акте не заметить особых проблем. И проверяющие могли не заметить.

- Что вам удалось лучше всего за время председательства в Банке России?

- Я считаю, что во время кризиса 2008-2009 гг. мы действовали правильно. Я ни о чем не жалею. Серьезных ошибок не было. Были сомнения, те же беззалоговые кредиты. Сомневались в них. Но вернулось больше, чем мы ожидали. Думал, что вернется меньше, а не вернули только четыре банка из двухсот.

- Банки просят удлинить срок кредитов от ЦБ, да и валютные кредиты хотели бы получать.

- Не вижу необходимости ни в том ни в другом. Это все применяется в каких-то кризисных случаях. Это не норма. Когда будет кризисная ситуация, то она будет другой. И возможно, те механизмы, которые мы применяли, будут недостаточны, потребуются новые. Ведь кризисы не повторяются. Каждый раз он новый.-

Куда делись валютные спекулянты

В 2007 - начале 2008 г., когда валютный курс был очень жестко управляем Центробанком, возникли ожидания, что рубль должен укрепляться и впредь. И действительно, иностранцам было выгодно покупать российские рублевые активы, они были относительно доходны по сравнению с другими странами, вспоминает Игнатъев: "Были твердые ожидания инвесторов в отношении укрепления рубля, и был приток капитала, на мой взгляд избыточный, который еще больше укреплял рубль". Уже четыре года действует механизм плавающего валютного коридора

[уровни интервенций ЦБ и их объемы зависят от ситуации на рынке, учитывается одновременно курс доллара и евро]. Игнатъев считает его работу успешной, поскольку о спекулянтах сейчас не слышно: "Я им вполне удовлетворен. Он очень прозрачен. Практически все параметры известны рынку".

БИЗНЕС

Коммерсантъ Украина, Киев, 20 февраля 2013

ЖЕСТКАЯ СЦЕПКА

Автор: Андрей Леденев, Елена Сеницына

Обновление парка локомотивов обойдется "Укрзализныце" дороже, чем предполагалось. В "Укрзализныце" (УЗ) не могут найти финансирование для самого амбициозного проекта по закупке локомотивов. УЗ и Внешэкономбанк почти год обсуждали выделение кредита с оценочной суммой \$3,5 млрд для закупки 509 машин, но так и не достигли соглашения. Теперь в администрации УЗ рассчитывают взять эту технику в лизинг, что обойдется дороже займа, отмечают эксперты.

"Укрзализныця" обновит парк локомотивов по схеме лизинга, сообщил министр инфраструктуры Владимир Козак на брифинге в понедельник. "К сожалению, договориться с Внешэкономбанком о привлечении кредита мы не смогли. Поэтому на прошлой неделе мы объявили конкурс по выбору лизингодателя", - заявил министр. По его словам, участием в конкурсе заинтересовались несколько компаний, среди которых "ВЭБ-лизинг".

С Внешэкономбанком (ВЭБ) УЗ договаривалась о привлечении займа с июля 2011 года и неоднократно заявляла, что близка к подписанию соглашения о займе 28,5 млрд грн (\$3,56 млрд) для закупки 509 локомотивов. Для обновления парка УЗ даже договорилась с производителями, причем на гораздо меньшую сумму - 460 локомотивов должны были обойтись администрации в \$1,8 млрд. 300 готов поставить Новочеркасский электровозостроительный завод, 110 - "Электровозостроитель" и 50 - "Уральские локомотивы".

Почему не удалось договориться о привлечении займа, ни в ВЭБ, ни в УЗ не комментируют. Однако в банке утверждают, что не прекращали переговоры с "Укрзализныцей". "Работа по сделке продолжается, и официальных уведомлений от украинской стороны о прекращении переговоров ВЭБ не получал", - сообщили в пресс-службе банка.

Лизинг обойдется "Укрзализныце" дороже кредита, уверен глава аналитического отдела ИК Concorde Capital Александр Параций. "Ставки лизинга обычно выше кредитных. Поскольку за администрацией в этом случае остается право отказаться от последующего выкупа локомотивов, лизингодатели обычно закладывают эти риски в стоимость услуги", - говорит господин Параций. Но УЗ оказалась в безвыходном положении - монополия много лет не обновляла свой парк, поэтому теперь вынуждена закупать большие объемы техники.

В пресс-службе администрации говорят, что официально конкурс еще не объявлен. "До тех пор пока не будет утвержден финансовый план железных дорог, администрация не может распоряжаться своими средствами. Совет "Укрзализныцы" планирует рассмотреть его в марте", - отметили в администрации. При этом все подготовительные работы по конкурсу уже проведены, добавили в пресс-службе Мининфраструктуры, отказавшись сообщить подробности.

С "Укрзализныцей" готовы сотрудничать многие финансовые организации - это достаточно надежный заемщик, утверждает первый заместитель председателя правления Укргазбанка Станислав Шлапак. Но такую значительную сумму могут обеспечить лишь несколько крупнейших финансовых групп. А согласно нормативам НБУ, сумму в 28 млрд грн не способен предоставить ни один украинский банк. "С таким ресурсом не так уж и много игроков. Скорее всего, это будут структуры, принадлежащие крупным банкам, например "ВТБ Лизинг" и "ВЭБ-лизинг", - говорит господин Шлапак. В "ВТБ Лизинг", которая давно сотрудничает с УЗ, вчера комментарии не предоставили.

Подобные переговоры обычно ведутся на уровне правительств или даже первых лиц двух государств, отмечает аналитик ИГ "АРТ-Капитал" Алексей Андрейченко. "Если не удалось договориться с самым крупным банком России - ВЭБ, то маловероятно, что на это пойдет ВТБ", - считает господин Андрейченко. Он предполагает, что в новом конкурсе могут принять участие и малоизвестные компании. Например, в прошлом году до сих пор не известная на лизинговом рынке компания "Премьер Лизинг" выиграла сразу два конкурса на предоставление около 5 тыс. грузовых вагонов УЗ на общую сумму 5 млрд грн.

Андрей Леденев, Елена Сеницына

РОССИЯ-БЦБК-УГОЛЬ-ПРОКУРАТУРА

20.02.2013 9:02:26 MSK

БЦБК ПРОСИТ ПРОКУРАТУРУ ОТРЕАГИРОВАТЬ НА НЕДОПОСТАВКИ УГЛЯ ДЛЯ ТЭЦ БАЙКАЛЬСКА

Иркутск. 20 февраля. ИНТЕРФАКС - Конкурсный управляющий ОАО "Байкальский целлюлозно-бумажный комбинат" (БЦБК, Иркутская область) Александр Иванов обратился в прокуратуру Иркутской области с просьбой принять меры прокурорского реагирования на ситуацию недопоставки угля для нужд ТЭЦ комбината, следует из текста обращения в ведомство, копией которого располагает "Интерфакс".

ТЭЦ БЦБК работает на угле Мунгунского месторождения, поставляемом комбинату ООО "Востсибуглесбыт" (входит в ООО "Компания "Востсибуголь", принадлежащее структурам "Базового элемента" Олега Дерипаски), и обеспечивает 15-тысячное население города Байкальска тепловой энергией.

"Запасов угля на открытом складе ТЭЦ на 8 часов (утра по местному времени - ИФ) на 20 февраля 2013 года осталось 5 тыс. 333,63 тонн. При среднесуточном расходе 1 тыс. 57 тонн данного топлива хватит на пять дней. В случае невозобновления отгрузки угля ОАО "Байкальский ЦБК", ТЭЦ комбината будет остановлена со всеми вытекающими катастрофическими последствиями для ТЭЦ, самого БЦБК, а главное, жителей города Байкальска", - говорится в документе.

В обращении также отмечается, что БЦБК в период с 20 декабря 2012 года по настоящее время произвел оплату за уголь поставляемый "Востсибуглесбытом" в размере 131,6 млн рублей, погасив задолженность перед сбытовой организацией. После оплаты задолженность "Востсибуглесбыта" перед БЦБК составляет 7 млн 67 тыс. 468,4 рубля.

При этом, по данным А.Иванова, с 16 февраля 2013 года "Востсибуглесбыт" приостановил отгрузку маршрутов с углем, в отношении которых осуществлена оплата.

А.Иванов заявил "Интерфаксу": "Вопрос в том, что "Востсибуглесбыт", так же как "Востсибуголь", подчиняется "Базовому элементу" Дерипаски, а у них идет спор с ВЭБом по поводу выкупа задолженности (БЦБК, принадлежащей структурам "БазЭла" - ИФ). И наше предположение, что вся ситуация осложнилась только из-за того, что **ВЭБ** не выкупает долг второго (крупнейшего кредитора БЦБК - ИФ). Это уже давление на государство путем шантажа города", - сказал А.Иванов, отметив, что директор "Востсибуглесбыта" Илья Сапожников имеет письменное распоряжение генерального директора "Востсибугля" Евгения Мастернака не отгружать уголь в адрес БЦБК.

Представитель пресс-службы "Востсибугля" ситуацию не прокомментировал. Вместе с тем, директор "Востсибуглесбыта" И.Сапожников подтвердил "Интерфаксу", что располагает распоряжением о приостановке отгрузки угля для ТЭЦ БЦБК, которое связано с неоплатой за поставки топлива.

"На текущий момент были приостановлены поставки из-за неоплаты. По состоянию на сегодня, мы проверяем счета, если нам пришла оплата, я буду выходить с предложением начать отгрузку на "Востсибуголь". По информации БЦБК, деньги должны были быть у нас на счетах вчера, мы физически их не видели", - сказал И.Сапожников.

Как ранее сообщалось, Арбитражный суд Иркутской области 7 февраля произвел процессуальную замену крупнейшего кредитора БЦБК - Альфа-банка (РТС: ALFB) и аффилированных с ним офшоров - компаний "Инессима Лимитед" и "Декрон менеджмент Лтд" - на Внешэкономбанк в деле о банкротстве комбината. ВЭБ, по данным конкурсного управляющего БЦБК А.Иванова, также ведет переговоры о выкупе кредиторской задолженности БЦБК со структурами "Базового Элемента" О.Дерипаски.

Арбитражный суд Иркутской области 19 декабря 2012 года ввел процедуру конкурсного производства на БЦБК на срок до 5 июня 2013 года по ходатайству А.Иванова.

БЦБК был введен в строй в 1966 году. Мощность по выпуску целлюлозы составляет около 200 тыс. тонн в год.

Контроль над БЦБК принадлежит структурам Николая Макарова, бывшего партнера О.Дерипаски по лесопромышленному бизнесу, 49% - у Росимущества.

Волжская коммуна (vkonline.ru), Самара, 19 февраля 2013 15:33:00

КУРУМОЧ ИЩЕТ ПОДРЯДЧИКА НА СТРОИТЕЛЬСТВО

Автор: Елена ЛЫЧЕВА

Международный аэропорт "Курумоч" объявил о начале отбора претендентов на выполнение работ по строительству нового пассажирского терминала с объектами инфраструктуры. Аэропорт "Курумоч" объявил предварительный отбор компаний, которые в последующем будут допущены к основному этапу определения генерального подрядчика - закупке работ в форме конкурентных переговоров. Об этом сообщила пресс-служба аэропорта. Напомним, строительство нового аэровокзала должно начаться в этом году. Предполагается, что новый терминал будет сдан в эксплуатацию уже в конце следующего года. Как ранее сообщал руководитель УК "Аэропорты Регионов" Евгений Чудновский, подрядчик займется непосредственно строительством здания терминала. По его словам, все специальные работы, связанные с монтажом и технологическим обслуживанием оборудования, ОАО "Аэропорт "Кольцово" возьмет на себя. "Мы имеем достаточно большой опыт строительства терминалов, все, что связано с багажными системами, системами регистрации, телетрапами, мы берем на себя, все это будет оформлено отдельными мини-тендерами, - заявил он. - Мы ищем только генподрядчика, который готов построить сам терминал". Среди основных объектов, строительство которых планируется поручить генеральному подрядчику, - новый пассажирский терминал аэропорта площадью около 40 тыс. кв. м, наземные парковки и привокзальная площадь, а также подъездные дороги к аэровокзальному комплексу и инженерные сети. Заказчиком работ является ОАО "Международный аэропорт "Курумоч". На реконструкцию первой очереди аэровокзального комплекса ГК "Ренова" планирует потратить около 6 млрд рублей. Значительную часть этих средств (порядка 4,5 млрд руб.) в качестве кредита предоставит Внешэкономбанк. Заявки на участие в торгах принимаются с 18 февраля по 15 марта 2013 года. Итоги квалификационного отбора будут подведены 18 марта. Напомним, в 2011 году правительство Самарской области выбрало инвестора для дальнейшего развития аэропорта "Курумоч", им стало ОАО "Кольцово-Инвест" (ГК "Ренова"). Первый этап реализации этого проекта будет завершен к концу 2014 года.

<http://www.vkonline.ru/239318/article/kurumoch-ishet-podryadchika-na-stroitelstvo.html>

Коммерсантъ # Ростов-на-Дону (Юг России), Ростов-на-Дону, 20 февраля 2013

ТРАГИЧЕСКИ ПО КИП

Автор: Татьяна Сербина

Комплексный инвестпроект в Гуково может быть отложен

Комплексный инвестиционный проект (КИП) в городе Гуково Ростовской области, включенный в "Губернаторскую сотню" инвестпроектов и федеральную целевую программу развития моногородов, может быть отложен на неопределенный срок из-за финансовых проблем, возникших у трех компаний-резидентов будущего промышленного кластера. Две из них решили пока ограничиться менее масштабными проектами, а одна полностью отказалась от планов строительства завода поликристаллического кремния. Заморозка проектов является поводом для выяснения всех обстоятельств привлечения в КИП резидентов, не располагающих достаточными средствами, полагает эксперт.

О том, что гуковский КИП заморожен из-за отсутствия денег у инвесторов, "Ъ" рассказал представитель местной администрации. По его словам, участок площадью свыше 400 га земли под будущий кластер был переведен из земель сельхозназначения в промышленные территории и передан Гуково из Красносулинского района еще в 2010 году. Недавно в эксплуатацию был введен новый водовод, имеется возможность подключения к электросетям, создана новая дорога. Пока нет газоснабжения - для этого нужна газораспределительная станция, строительство которой начнется после положительного решения со стороны Газпрома. "Однако компании-резиденты КИПа до сих пор не вышли на площадки и не согласовали проектно-сметную документацию будущих предприятий", - отметил собеседник "Ъ".

В КИП вошли три якорных инвестора, крупнейший из которых - компания "Кремний на Дону", планировавшая построить в городе производство поликристаллического кремния общей стоимостью 46,9 млрд руб. Свыше 1 млрд руб. в свой комбинат по выпуску базальтового волокна собирался вложить авиационный концерн "ЛАВВИП". "Южная угольная компания" заявила проект высокотехнологичной шахты "Сулинуголь" с инвестициями в 3,3 млрд руб.

Как рассказал "Ъ" экс-мэр Гуково Виктор Шубин, представители "Кремния-на-Дону" уже давно не выходили на связь с местными властями. "Нехаев (председатель совета директоров компании Сергей Нехаев. - "Ъ") смог привлечь за рубежом порядка €2 млн, но не вложил их в гуковское производство. Сейчас он занят аналогичными проектами в других регионах", - отметил собеседник "Ъ". Руководитель и владелец авиаконцерна "ЛАВВИП" Сергей Зубков, по его словам, заявлял о желании сменить инвестиционную площадку. О судьбе шахты бывшему чиновнику ничего не известно.

Дозвониться до господина Нехаева вчера не удалось - его мобильный на протяжении дня не отвечал. В приемной "Южной угольной компании" затруднились пояснить, кто может ответить на вопросы "Ъ". По словам Сергея Зубкова, проект по базальтоволкну реализуется в рамках заранее намеченных планов и договоренностей с ВЭБ. В какие сроки он будет реализован, господин Зубков уточнить отказался.

"В ходе подготовки всех трех проектов были допущены многочисленные ошибки. В частности, не были определены потребители продукции предприятий, а резиденты не являлись инвесторами в полном смысле этого слова - не располагая собственными средствами, они рассчитывали на дополнительные инвестиции и кредиты ВЭБа, который и должен был финансировать КИП. Но банковские кредиты не были одобрены", - рассказал директор Центра технологизации муниципальной деятельности Института экономики ЮФУ Григорий Дончевский, участвовавший в разработке инвестпроекта.

"Для получения кредитов нужны хотя бы минимальные вложения со стороны инвесторов. А дать банку гарантии на 50 млрд рублей ни область, ни город не в состоянии", - не соглашается гуковский чиновник.

По словам заместителя директора представительства ВЭБ в ЮФО Германа Крашенинникова, власти намерены разорвать договор аренды участка с "Кремнием-на-Дону" и сейчас заняты поиском другого инвестора. "На недавно прошедшем совещании в администрации Гуково представитель "ЛАВВИП" сообщил, что авиаконцерн намерен построить небольшое производство базальтового волокна с инвестициями 150 млн рублей на собственном участке в Ростове. Это позволит ему лучше изучить рынок и спрос на свою продукцию. "Южная угольная компания" также решила ограничиться строительством небольшого производства оборудования для газовой промышленности стоимостью 550 млн рублей. ВЭБ не будет заниматься их кредитованием, поскольку занимается проектами от 2 млрд руб. Сейчас решается вопрос о выделении этим компаниям кредитов нашими дочерними структурами - Глобэксбанком и Связьбанком", - отметил он.

"Если ВЭБ не отказывается от финансирования КИПа, это может говорить лишь о некотором затягивании сроков реализации проекта. Регион просто найдет новых инвесторов. Но тот факт, что в рамках ФЦП были привлечены компании без собственных финансовых ресурсов, является поводом для серьезного разбирательства", - говорит аналитик ИК Финам Дмитрий Баранов.

Напомним, Гуково вошел в федеральную целевую программу развития моногородов в 2010 году. Ему была обещана государственная помощь в виде субсидий на развитие инфраструктуры. Госфинансирование только на один год составляло 3 млрд руб.

Татьяна Сербина



Ведомости, Москва, 20 февраля 2013

МАЛОФЕЕВ СВЯЗАЛСЯ С ПРОХОРОВЫМ

Автор: Елизавета Серьгина, Ирина Резник, Александра Терентьева, Ведомости

Крупнейший частный акционер "Ростелекома" Константин Малофеев ведет переговоры о продаже своего пакета группе "Онэксим" Михаила Прохорова

Пакетом Малофеева в "Ростелекоме" заинтересовалась группа "Онэксим" Михаила Прохорова, рассказал сотрудник крупного инвестбанка и подтвердил источник, близкий к "Онэксиму". Сейчас, по словам обоих, стороны обсуждают сумму сделки. Двое знакомых Малофеева подтверждают переговоры и рассказывают, что продавец оценивает одну бумагу "Ростелекома" в 167 руб., а весь 10,5%-ный пакет, следовательно, в 51,6 млрд руб., но Прохоров надеется снизить цену. Вчера на закрытие биржевых торгов этот пакет стоил 36,9 млрд руб.

Представитель "Онэксима" отказался от комментариев, а Константин Малофеев официально сказал, что "не подтверждает" информацию.

Малофеев - хороший знакомый Игоря Щеголева, занимавшего пост министра связи и массовых коммуникаций с 2008 по 2012 г. Бумаги "Ростелекома" Малофеев получил, купив в 2010 г. неголосующие погашаемые акции (аналог паев) офшорного фонда Universal Telecom Investments Strategies, который принадлежит и управляется компаниями Газпромбанка. Фонд владеет 10,5% "Ростелекома". По информации источников "Ведомостей", большую часть пакета Газпромбанк изначально скупал для Малофеева, а "Ростелеком" - по совпадению - держал в это время свободные средства в Газпромбанке. Впрочем, Малофеев свое участие в скупке всегда отрицал. "Маршал" владеет 100% паев Universal Telecom, но, если акции будут проданы, он получит только то, что останется после погашения кредита, по которому этот пакет заложен, т. е. до 40% суммы, рассказывали источники "Ведомостей".

Долгое время возможности Малофеева распоряжаться этим пакетом были ограничены. В ноябре 2011 г. британский суд наложил арест на активы "Маршала" - как обеспечительную меру по иску ВТБ, который пытается взыскать с компании \$225 млн. Дело рассматривалось больше полутора лет, пока 6 февраля 2012 г. суд не решил, что оно находится вне его юрисдикции, и не снял арест со всех активов предпринимателя. Незадолго до этого дома у Малофеева и офисе "Маршала" проходили обыски по уголовному делу, которое инициировал ВТБ в связи с тем же кредитом. Сам Малофеев говорил, что расценивает их как атаку на "Ростелеком" с целью завладеть операционным контролем в компании.

Большая часть собеседников "Ведомостей" предполагает, что интерес Прохорова к пакету Малофеева "носит исключительно финансовый характер". Например, вспоминают они, в 2011 г. Сулейман Керимов покупал пакет Евгения Юрченко в "Ростелекоме", а потом продал его дороже самой компании по buy back.

По словам источника в одной из структур, также интересовавшейся покупкой малофеевского пакета, в случае смены менеджмента "Ростелекома" акции оператора могут сильно прибавить в цене. Возможно, с этим согласен и министр связи Николай Никифоров: в июле 2012 г. на его странице в Twitter появилась запись: "13 июня 2011 г. 1 акция "Ростелекома" стоила 217 руб., 13 июня 2012 г. она стоит 111 руб. ... Падение в 2 раза ... При этом индекс "ММВБ телеком" ... снизился лишь на 15%". На вопрос одного из пользователей Twitter о том, какой вывод можно сделать из этого факта, министр ответил: "Эффективный менеджмент, отстаивающий интересы акционеров, в том числе государства. Не должны акции "Ростелекома" падать настолько ниже рынка". Осенью прошлого года Минкомсвязи пыталось снять президента "Ростелекома"

Александра Провоторова (бывший коллега Малофеева по "Маршалу"). Но администрация президента этому воспротивилась.

Вторая попытка

Михаил Прохоров уже инвестировал один раз в российскую фиксированную связь. Онэксимбанк, которым Прохоров владел вместе с Владимиром Потаниным, входил в консорциум Mustcom, который в 1997 г. купил 25% плюс 1 акция "Связьинвеста" (функционально - нынешний "Ростелеком") за рекордные \$1,875 млрд. Другой участник консорциума - Джордж Сорос назвал потом эту покупку худшей инвестицией в своей жизни. Реформа отрасли, на которую рассчитывали покупатели, не состоялась, и Mustcom продал пакет втрое дешевле.

URA.ru, Екатеринбург, 19 февраля 2013 12:41:00

ЭТО НЕ ОСТАНОВИТЬ! МИШАРИН ПРОДОЛЖАЕТ СТРОИТЬ ВСМ ПО ВСЕЙ СТРАНЕ. УРАЛЬЦЫ СОВЕДУЮТ СИБИРЯКАМ НЕ ОБОЛЬЩАТЬСЯ

Автор: Антонина Курносенко, © Служба новостей "URA.Ru"

Экс-губернатор Свердловской области Александр Мишарин, недавно официально назначенный вице-президентом РЖД - генеральным директором ОАО "Скоростные магистрали", вновь заговорил о развитии высокоскоростного сообщения между Екатеринбургом и Москвой. В ходе X-го Красноярского экономического форума Мишарин рассказал, что в разработке сейчас находятся три значимых проекта высокоскоростного движения: "Москва - Санкт-Петербург", "Москва - Екатеринбург" (ВСМ-2) и "Москва - Адлер".

Более того, если верить экс-губернатору, РЖД также подумывает о строительстве ветки "Красноярск - Кемерово - Новосибирск". По его словам, это перспективные участки в Сибири, на которых возможно развивать высокоскоростное железнодорожное сообщение. Строительство такой ВСМ позволит повысить пропускную способность Транссибирской магистрали и даст существенный толчок социальному развитию данных территорий, уверен топ-менеджер РЖД.

"В Сибири есть полигоны для высокоскоростного железнодорожного движения, и первым из них может стать Красноярск - Кемерово - Новосибирск. В этих городах постоянно растет численность населения, значит, здесь такой вид транспорта будет востребованным. Для того, чтобы этот проект был реализован, необходимо на первом этапе подготовить хорошее инвестиционное обоснование с объемом необходимых инвестиционных средств, окупаемостью, экономическими эффектами данного проекта", - цитируют красноярские СМИ Мишарина.

При этом, по прогнозу Минэкономразвития, опубликованному несколькими неделями ранее, строительство ВСМ-2 начнется не так уж и скоро, если вообще начнется: в период 2020-2030 годов. Первоочередным для воплощения остается проект ВСМ Москва - Санкт-Петербург, указывали в ведомстве.

Поэтому уральцы советуют сибирякам не обольщаться. "Реально будет построена только ветка Москва-Питер, на все остальное уйдут сотни миллиардов, но реальных ВСМ регионы не дождутся", - уверены наблюдатели. И вспоминают замысел Мишарина построить скоростную ветку от Екатеринбурга до Нижнего Тагила, которая должна была появиться уже в этом году. Строительство этой ветки было оценено в 12 млрд рублей. И какие-то деньги на разработку проекта были освоены с помощью Корпорации развития Среднего Урала. Но ее возведение даже не начинали. Можно себе представить, сколько денег может быть освоено в масштабах всей страны, учитывая новые творческие замыслы г-на Мишарина.

Напомним, магистраль Москва - Екатеринбург планировалось построить к ЧМ-2018 на условиях софинансирования: 70% от стоимости должно было оплатить государство через "Внешэкономбанк", остальное - частные инвесторы и региональные бюджеты. Чтобы успеть в срок, стройку необходимо было начать уже в этом году. Однако деньги на эти цели запланированы в бюджете не были.

Стоимость первого этапа проекта ВСМ Москва-Екатеринбург протяженностью 1,615 тыс. километров оценивается на уровне 1,530 млрд рублей. Планируемое время поездки по маршруту сократится с 30 до 8 часов с учетом максимальной скорости движения на отдельных участках до 400 км/час. Это не остановить! Мишарин продолжает "строить" ВСМ по всей стране. Уральцы советуют сибирякам не обольщаться

<http://www.ura.ru/content/svrd/19-02-2013/news/1052153630.html>

РАЗНОЕ

Banki.ru, Москва, 19 февраля 2013 17:29:00

МЕДИАРЕЙТИНГ РОССИЙСКИХ БАНКОВ: ЯНВАРЬ-2013

Автор: Медиалогия

Компания "Медиалогия" специально для Banki.ru составила медиарейтинг российских банков за январь 2013 года. Основой для построения рейтинга стал МедиаИндекс*. Лидерами рейтинга по качественному показателю в январе 2013 года стали Сбербанк, ВТБ и ВЭБ.

Главные события, повлиявшие на медиарепутацию Сбербанка:

- президент Сбербанка Герман Греф обратился к Госдуме с просьбой оставить за чиновниками право держать средства в иностранных "дочках" российских банков;
- чистая прибыль Сбербанка по РСБУ без учета событий после отчетной даты по итогам 2012 года составила рекордные 344 млрд. рублей против 321,9 млрд. рублей в 2011 году, показав рост почти на 7%;
- Герман Греф провел традиционный "деловой завтрак" Сбербанка России в рамках Всемирного экономического форума в Давосе (Швейцария).

ВТБ занял вторую позицию благодаря следующим сообщениям СМИ:

- председатель правления ВТБ Андрей Костин на встрече с президентом РФ В. Путиным рассказал о том, что в 2011 и 2012 годах банковская группа ВТБ предоставила в рамках программы гособоронзаказа кредитов на 155 млрд. рублей, а в 2013 году планируется удвоить эту сумму;
- на совещании у президента РФ В. Путина было запланировано разместить в 2013 году на Московской бирже не менее 10% акций ВТБ;
- Глава ВТБ принял участие во Всемирном экономическом форуме в Давосе (Швейцария).

СМИ сообщали о следующих событиях с участием ВЭБ:

- ВЭБ стал одним из крупнейших акционеров агрохолдинга "Разгуляй", обменяв часть задолженности компании на ее новые акции;
- правительство РФ наделило ВЭБ полномочиями самостоятельно определять параметры сделок по инвестированию пенсионных накоплений в инфраструктурные облигации;
- председатель ВЭБа Владимир Дмитриев заявил о готовности госкорпорации взять на себя функции управления резервными фондами и госдолгом.

ТОП-50 банков:

Место в рейтинге	Перемещение в рейтинге за месяц	Банк	МедиаИндекс
1	0	Сбербанк	14936,17
2	0	ВТБ	8045,26
3	0	ВЭБ	4026,17
4	0	ВТБ 24	2336,46
5	+2	Альфа-Банк	2325,37
6	0	Промсвязьбанк	1713,35
7	+1	Газпромбанк	1605,86
8	+1	Райффайзенбанк	1577,12
9	+2	Россельхозбанк	1429,55
10	+15	Банк Москвы	1082,78
11	+19	Русский Стандарт	842,99
12	-7	НОМОС-Банк	792,65

13	+5	ХКФ Банк	776,25
14	+12	Ренессанс Кредит	768,86
15	-5	Уралсиб	760,22
16	+5	Возрождение	634,63
17	+6	Тинькофф Кредитные системы	504,98
18	+17	МДМ Банк	483,93
19	-5	Citi	472,39
20	new	Связной Банк	442,78
21	+23	ИБ "Ренессанс Капитал"	438,87
22	+16	Росбанк	431,56
23	+20	Связь-Банк	414,96
24	new	Межрегиональный инвестиционный банк	401,27
25	-5	ЮниКредит Банк	389,66
26	+7	РосЕвроБанк	385,45
27	-14	Абсолют Банк	350,04
28	+22	Балтийское финансовое агентство	337,71
29	-17	ТрансКредитБанк	329,10
30	-8	Глобэкс	328,69
31	-3	Московский кредитный банк	311,92
32	+16	Морган Стэнли Банк	309,25
33	new	АКБ "Национальный клиринговый центр"	306,64
34	-10	Бинбанк	281,30
35	new	Нордеа Банк	289,96
36	-19	Открытие	264,08
37	-21	МСП Банк	253,89
38	new	Зенит	250,83
39	-7	Петрокоммерц	249,35
40	-9	Санкт-Петербург	219,60
41	new	ОТП банк	217,28
42	new	Ланта-Банк	205,60
43	new	Траст	199,87
44	new	Акибанк	182,14
45	-6	Лето-Банк	175,05
46	new	Народный Кредит	163,55
47	-2	DeltaCredit	157,73
48	-2	Ю Би Эс	153,49
49	new	Банк24.ру	138,62
50	new	Международный финансовый клуб	131,28

4. Данные для рейтинга рассчитаны 13.02.13.

<http://www.banki.ru/news/research/?id=4580644>

Коммерсантъ, Москва, 20 февраля 2013

ПОХИЩЕННЫЙ КРЕДИТ ВЭБА ОФОРМИЛИ НА БОЛЕЕ ВЫГОДНЫХ УСЛОВИЯХ

Автор: ВЛАДИСЛАВ ТРИФОНОВ

Анатолия Балло обвиняют не в мошенничестве, а в злоупотреблении полномочиями. Фактически развалилось громкое уголовное дело о хищении \$14 млн у Внешэкономбанка, фигурантом которого является его первый заместитель председателя правления Анатолий Балло. Следствие сняло с него тяжкое обвинение в мошенничестве в особо крупном размере, переqualифицировав действия банкира на значительно более мягкую статью о злоупотреблении полномочиями. Одновременно было прекращено преследование двух остальных фигурантов дела: экс-заместителя министра энергетики Станислава Светлицкого и члена правления ОАО "Евразийский" Александра Лагутина.

Снятие обвинения со Станислава Светлицкого и Александра Лагутина вчера подтвердили их адвокаты. Как рассказал "Ъ" Алексей Цаплин, представляющий интересы господина Лагутина, следователь главного следственного управления ГУ МВД по Москве объявил им о прекращении уголовного преследования, разъяснив, что его доверитель имеет право на реабилитацию. "Услышав о прекращении уголовного преследования, господин Лагутин не скрывал своей радости, - рассказал его защитник, - так как, уволившись после возбуждения дела из "Евразийского", искал работу, но в связи с расследованием найти ее не мог".

Как объяснил следователь полиции фигурантам дела, прекращение расследования связано с тем, что была обнаружена переписка между ВЭБом и получателем кредита - ОАО "Евразийский", которая подтверждает информированность банка о всех действиях своего заемщика, в том числе законность перевода части кредита в офшорные компании, что и являлось предметом расследования. "Эти документы должны были быть в кредитном деле, но почему-то их там не оказалось, - отметил адвокат. - Как только они нашлись, сразу все встало на свои места".

Тем не менее следствие не стало снимать обвинения с главного фигуранта дела - Анатолия Балло.

По данным "Ъ", следствие считает, что ВЭБ не должен был вообще выдавать кредит своей дочерней компании ОАО "Евразийский", зная о подобной схеме его расходования. Исходя из этого, действия первого заместителя председателя правления ВЭБа были переqualифицированы с ч. 4 ст. 159 УК (мошенничество в особо крупном размере, совершенное группой лиц по предварительному сговору) на более мягкую ст. 201 УК (злоупотребление полномочиями).

Если по первому варианту обвинения господину Балло грозило до десяти лет заключения, то теперь - до четырех лет. К тому же в следующем году наступит срок давности по этому делу.

Как неоднократно сообщал "Ъ", уголовное дело о хищении \$14 млн у ВЭБа было возбуждено полицейским следствием 1 марта прошлого года. Как следовало из материалов расследования, на полученный в ВЭБе кредит ОАО "Евразийский" намеревалось приобрести 100% долей в уставном капитале компании "Югводоканал". "Евразийский" является оператором обеспечения водоснабжения на территории регионов юга России, а господин Балло курировал в госкорпорации инвестиционную деятельность, в том числе выдачу кредитов.

Но в итоге следствие посчитало, что 24 сентября 2008 года, получив кредит на общую сумму \$75 млн, бывшие фигуранты направили часть средств на счета подконтрольных им офшорных компаний, открытые в швейцарском филиале банка Credit Agricole.

Анатолий Балло долгое время являлся свидетелем по делу, но затем дело против него было выделено в отдельное производство, а сам банкир был задержан. Тверской райсуд Москвы впоследствии освободил его под залог 5 млн руб., его поделельники все это время находились под

подпиской о невыезде. Адвокаты всех фигурантов этой истории с самого начала настаивали на том, что не было самого события преступления, а дело является гражданско-правовым спором, который связан с конфликтом между новым менеджментом и бывшим гендиректором "Евразийского" Сергеем Ящечкиным, по заявлению которого и было начато расследование. Анатолий Балло, подтвердив "Ъ" переквалификацию обвинения, назвал абсурдным и его. Защитники банкира намерены ходатайствовать о полном прекращении расследования в отношении своего доверителя. Анатолию Балло (второй справа) смягчили обвинение, а уголовное преследование его бывших подельников и вовсе прекратили.

ИНОПРЕССА

«СУПЕРДЖЕТ»: «ВОЗРОЖДЕНИЕ» ТОГО, ЧЕГО НЕ БЫЛО

("Русская служба "Голоса Америки"", США)

Опубликовано: 09.02.2013

«Патриотизм» проигрывает техническим и экономическим реалиям

О том, каким «прорывным» для авиапрома, да и для всей высокотехнологичной промышленности России станет проект регионального самолета «Суперджет-100», российские СМИ трубили с 2003 года, когда начались работы по проектированию этого самолета. Проект, почти как блоковская незнакомка, «дышал духами и туманами» и почти так же, как она побуждал смотреть «за темную вуаль» общего состояния российской авиации и видеть «берег очарованный и очарованную даль».

В этой дали многочисленные «Суперджеты» в цветах ведущих мировых авиакомпаний безошибочно угадывались среди «Боингов» и «Эрбасов», стоящих у терминалов аэропортов имени Джона Кеннеди, Шарля де Голля или Леонардо да Винчи. В гламурном тумане, окутывавшем создаваемый «Суперджет», периодически возникали очертания президента Владимира Путина, премьер-министра Дмитрия Медведева, итальянского премьера Сильвио Берлускони. Они вращались вокруг этого проекта, как планеты вокруг Солнца, словно подчеркивая соизмеримость рождающейся машины с небесным светилом.

Уверенность в успехе самолета подкреплялась участием в проекте большого числа зарубежных фирм, некоторые из которых давно уже стали символом успеха в мировом авиастроении и промышленном производстве вообще. Это американские «Боинг» и «Дженерал Электрик», британский «Роллс Ройс», шведский «СААБ», японская «Мицубиси», итальянская «Аления» и т. д. По разным оценкам, они в совокупности создали до 80% «Суперджета», включая разработку и поставку элементов для него. Разве с такими родителями-«тяжеловесами» мыслимо было проиграть поединки с западными конкурентами, в первую очередь бразильским «Эмбраером» и канадским «Бомбардье» за мировой рынок региональных самолетов?

Коммерческая эксплуатация «Суперджета» началась в 2011 г. двумя авиакомпаниями: в апреле – «Армавиа», а в июне – «Аэрофлотом». Периодически в СМИ попадали сведения о каких-то технических проблемах, возникавших у армянских и российских «Суперджетов», но воспринималась эта информация через призму: «С кем не бывает! Машины новые, нужна «обкатка». В общем, все нормально, ничего страшного».

Закон диалектики против «патриотизма»

И вот в начале февраля этого года центральные российские СМИ вдруг «взорвались» заголовками: ««Суперджет» из топора» («Московский комсомолец»), «SuperJet 100, в который «вбуханы» десятки миллиардов, подвел «Аэрофлот»: 40% ЧП – на счету новейшего лайнера» (портал NEWSru.com), «Надежда авиапрома оказалась в центре скандала. У авиакомпании возникло множество претензий к качеству новейшего лайнера Sukhoi SuperJet 100» («Транспорт»), «Аэрофлот» недоволен «Суперджетом»?» («Комсомольская правда»).

Почему именно сейчас? Не стоит искать в этом какую-то отмашку «сверху», так характерную для политической и медийной жизни современной России. Просто сработал диалектический закон перехода количественных изменений в качественные. Число накопившихся проблем с новым лайнером сделало невозможным их дальнейшее замалчивание или «сглаживание», хотя и то, и другое считается в нынешней системе российских ценностей проявлением «патриотизма» по отношению к «возрождающемуся» гражданскому отечественному авиапрому.

На чем «спотыкается» «Суперджет»

Газета «Московский комсомолец» опубликовала выдержку из протокола совещания у министра промышленности торговли РФ Дениса Мансурова от 18 июня 2012 г. по вопросу «О качестве поставляемых авиакомпаниям самолетов SSJ-100». Там было, в частности, сказано, что «основными проблемными вопросами по результатам 1 года эксплуатации самолетов SSJ-95B (иногда используемое название «Суперджета», которое указывает на то, что речь идет о модификации самолета, рассчитанной на 95 человек – Ю.К.) являются: неудовлетворительное качество сборки и конструктивно-производственные недостатки; недостатки эксплуатационной документации; неотлаженная система послепродажной поддержки; логистика запчастей; уровень безопасности полетов».

Согласно данному протоколу, за год эксплуатации «Суперджета» «было выявлено и устранено 1088 неисправностей (из них: 533 были выявлены в полете, 555 обнаружены на земле; ЗАО «ГСС» («Гражданские самолеты Сухого» — создатель SSJ — прим. автора) предъявлено 246 рекламационных актов». И это при том, что среднесуточный налет «Суперджета» за 1 год эксплуатации составил около 4-х часов, что в два с лишним раза меньше, чем у «Эрбаса» А-319.

Список полных или частичных отказов достаточно длинен. Здесь и шасси, и бортовое оборудование, и кислородная система. Чтобы избежать перечисления всех этих и других проблем, можно процитировать слова известного авиационного специалиста, сказанные им в интервью «Московскому комсомольцу»: «Сегодня уровень безопасности SSJ ниже минимально допустимого уровня, принятого в авиакомпании-перевозчике (то есть, в «Аэрофлоте» — прим. автора)».

А почему так происходит?

Чтобы получить ответ на этот вопрос, давайте зададим в свою очередь другой вопрос любому из российских автовладельцев: какого «Форда», BMW, «Фольксвагена» или «Нисана» он предпочтет: российской или «западной» сборки? Ответ на этот вопрос и даст ключ к пониманию того, почему на совещании у Мансурова первой в списке проблем «Суперджета» назвали «неудовлетворительное качество сборки». И при этом упомянутые автомобили по своей конструкции и комплектующим являются иномарками полностью, а не «только» на 80%, как SSJ.

Но на второе место были поставлены конструктивно-производственные недостатки. О главном из них сказал в интервью «Московскому комсомольцу» специалист коммерческой службы авиакомпании, эксплуатирующей «Суперджеты»: «Обидно, что «Боинг 737-500» на рейсе Москва – Санкт-Петербург расходует 2700-2800 кг керосина против 2600 кг у SSJ-100.

То есть, новейший SSJ-100 жрет столько же, сколько и двадцатилетний «Боинг», имеющий на 13 тонн больший максимальный взлетный вес. Это не просто провал – это катастрофа!»

В этой связи можно вспомнить (см. опубликованную на сайте «Голоса Америки» статью «Суперджет-100», как «история болезни» российского авиапрома), что еще до того, как первый из «Суперджетов» поступил в «Аэрофлот» (понятно, что на национального перевозчика в первую очередь распространяется «обязаловка» по приобретению этих машин), авиакомпания готовилась предъявить штрафные санкции к ГСС на сумму до 150 миллионов долларов.

Причина — реальная дальность полета «Суперджета» оказалась заметно меньше заявленной. Это вынуждало «Аэрофлот» либо вводить на маршрутах, обслуживаемых «Суперджетами», промежуточные посадки для дозаправки (что снижало экономическую эффективность самолета), либо приобретать более «дальнобойные» машины у иностранных производителей.

Но «Аэрофлот» — национальный авиаперевозчик, а потому, в конечном итоге, выполняет вся указания, поступающие из Кремля. А разве Кремль допустил бы, чтобы фирма, выполнявшая его прямой заказ, — продемонстрировать «возрождение» российской авиапромышленности, была бы оштрафована подконтрольной ему авиакомпанией за низкое качество этой демонстрации?

Удручающие факты

Об испаряющихся «твердых» контрактах на покупку «Суперджетов», о гигантском перерасходе средств и времени на его создание по сравнению с его ближайшими конкурентами — бразильскими ERJ E-Series и канадскими CRJ-700/900/1000 уже неоднократно писалось и говорилось. Напомним, что финансово-временные затраты на «Суперджет», по данным российской прессы, составили 7 миллиардов долларов и 7 лет, в то время, как на ERJ — 1 миллиард долларов и 3 года.

С CRJ -700/900/1000 сравнивать несколько труднее, ибо эти модели «выросли» из CRJ-200, в то время, как «Суперджет» и ERJ E-Series разрабатывались с «чистого листа». Но, тем не менее, вся программа создания CRJ-900/1000 обошлась в 460 миллионов долларов.

Оставим в покое цифры и факты. И без них понятно, что у «Сухого» получился, в лучшем случае, «середняк» без каких-либо серьезных перспектив не только на то, чтобы вытеснить бразильских и канадских «регионалов» из соответствующего сектора мирового рынка авиаперевозок, но даже на то, чтобы их там сколько-нибудь серьезно потеснить. Попробуем ответить на вопрос, почему так произошло, чтобы избежать в будущем повторения подобных ошибок.

Была ли альтернатива?

Критики «Суперджета» нередко начинают «разбор» этого самолета с неадекватным выбором на роль его «родителя» авиа-фирмы, которая до этого никогда гражданскими самолетами не занималась. Действительно, во всем мире известны перехватчики, штурмовики и бомбардировщики марки «Су», но никто до «Суперджета» не слышал о пассажирской машине с таким названием.

Говорят, что выбор был следствием «подковерных» игр, которые вел генеральный директор компании «Сухой» Михаил Погосян. В качестве факта, подтверждающего это предположение (помимо отмеченной военной специализации данного предприятия), приводится следующий пример: у России ко времени «закладки» проекта «Суперджета» уже был готовый региональный самолет Ту-334, который якобы «завалили», чтобы дать дорогу SSJ-100. Был и уже почти готовый Ан-148 (первый испытательный полет совершил в 2004 году), численностью пассажирских мест немного уступавший «Суперджету», но по дальности полета вполне с ним соизмеримый.

«Подковерными» играми Погосяна, если они были, должны заниматься Счетная палата или Генпрокуратура. Но что касается Ту-334 и Ан-148, то ситуация здесь сложнее, чем кажется на первый взгляд. Первый был рассчитан на эксплуатацию трехчленным экипажем, включая бортинженера (вспомним, что даже у самого большого в мире пассажирского самолета — дальнемагистрального А-380 — экипаж состоит лишь из двух человек).

Если на внутреннем российском рынке такой вариант еще мог пройти, то на мировом у него перспектив не было. Кроме того, попытка унифицировать фюзеляжи регионального Ту-334 и Ту-204 (проще говоря, взять для первого немного укороченный фюзеляж второго) не лучшим образом сказалась на топливно-экономической эффективности «334»-го. Были и еще ряд моментов, не позволявших «тушке» дотянуть до мировых стандартов.

Если же говорить об Ан-148, то у него было «не совсем правильное» происхождение. Несмотря на то, что его производят, в том числе и в Воронеже, он все-таки по своему происхождению «украинец», ибо был спроектирован и испытан киевским АНТК «Антонов». На роль символа возрождения российского авиапрома он явно не годился.

Летчики «Аэрофлота» называют Ан-148 «маленьким грустным осликом» из-за его очертаний: расположенные сверху и довольно близко к пилотской кабине, опущенные книзу крылья с закрепленными под ними двигателями действительно напоминают уныло повисшие уши, а носовая часть с низкорасположенным обтекателем тоже как бы «опустила» нос.

Хотя когда речь заходит о безопасности первых лиц государства, фактор происхождения и «грустного вида» отступает на второй план. По данным российской прессы, в декабре 2011 года Управление делами Президента РФ заключило договор на поставку двух «Ан-148-100ЕА», хотя ранее собиралось приобрести «Суперджеты». Причина заключается в большей надежности «Анов».

Советское: если не отличное, то вполне приемлемое

Забудем о том, что «Сухой» до «Суперджета» занимался военными самолетами. Зададим себе вопрос: а в какой степени российская авиастроительная школа была готова вообще к созданию такой машины?

Тем, кто помнят советские времена, наверняка знакомо чувство недоумения, смешанное с досадой. Как же так, советские конструкторы и заводы создавали «лучшие в мире» пассажирские самолеты, но весь этот мир, за исключением, понятное дело СССР, государств соцлагеря и «развивающихся» стран предпочитал летать на «Кометах», «Боингах», «Каравеллах», а после на «Эрбасах». Неужели все дело было в «неприязни», которую испытывал Запад к Советскому Союзу и его продукции?

Да нет. Покупали же французы, бельгийцы, голландцы, финны, англичане, ирландцы «Лады» (конечно «экспортности» продукции ВАЗа помогало то, что он был создан при содействии Италии, а сами «Лады» были, по сути, «Фиатами»). Особой популярностью пользовалась «Нива», которая одно время продавалась даже в Японии. Она и сейчас продается в Греции, где еще до недавнего времени бегали троллейбусы советского производства, а на железных дорогах Финляндии все еще можно встретить сделанные в СССР электровозы.

Что для «Боинга» как пропасть, то для «Ана» лишь неровность

Но с самолетами дела обстояли иначе. Спроектированные и построенные в Советском Союзе «Ту», «Илы», «Аны», являвшиеся обоснованной гордостью советской науки, техники и промышленности, были конструктивно «заточены» под эксплуатацию в специфических условиях СССР. Что это означало?

Во-первых, взлет-посадка с аэродромов, покрытие, которых, мягко говоря, могло быть далеко не идеальным. Возможные выбоины, или посторонние предметы на полосе, ее недостаточная жесткость требовали более мощного, а, следовательно, более тяжелого шасси.

Во-вторых, очень непростые погодные условия, включая дождь, снег и обледенение (вкуче с не всегда гарантированной противообледенительной обработкой) обуславливали специфическую аэродинамику советских машин. Они должны были быть малочувствительны к снежно-ледяным наростам на их поверхностях (и действительно были). Но за это приходилось платить повышенным расходом топлива.

В-третьих, установка на максимальную перевозку пассажиров при минимуме комфорта. Минимум комфорта, конечно, не был целью — просто таким образом снижалась стоимость производства и эксплуатации самолета. Не нужно было думать о системе аудио- и видео-развлечений для пассажиров или о дополнительной шумоизоляции пассажирского салона.

Классический пример Ил-86 — хорошая и надежная машина, которую сами летчики порой называли «скотовозом», ибо он был рассчитан в первую очередь на то, чтобы набить в него как можно больше пассажиров. У него, как и у его преемника Ил-96 даже отсутствуют отделения для ручной клади над головой для пассажиров средних рядов — есть только для пассажиров, сидящих на рядах у бортов самолета.

В-четвертых, двигатели. Достаточно надежные, они проектировались без особой «оглядки» на топливную экономичность. Зачем? Ведь топливо в бывшем СССР было очень недорогим и куда дешевле, чем на Западе. На такие «пустяки», как ресурс двигателя (советский авиапром сколько надо, столько и выпустит), его шумность или количество вредных примесей в выхлопе тоже никто особенно внимания не обращал.

В-пятых, несоответствующее мировым требованиям пилотажно-навигационное оборудование, или, как теперь модно говорить, авионика. Впрочем, дело здесь не в каких-то специфических условиях эксплуатации советских гражданских самолетов в СССР, а в общей отсталости советской электронной промышленности.

Крылатые «ледоколы»

Подведем итог: на «выходе» получались очень надежные, построенные с большим запасом прочности самолеты, но неэкономичные и недостаточно комфортабельные. Они гарантированно находили спрос у «Аэрофлота», единственного в советские времена гражданского авиаперевозчика. Кроме того, их покупали «братские» социалистические страны по соображениям цены и политики, а также (во многом, по тем же соображениям плюс по причине «жестких» условий эксплуатации) страны «третьего мира».

А как же Запад? Там «сверхвыносливость» советских гражданских самолетов, за которую приходилось платить повышенным расходом топлива, а также аскетизмом условий перевозки пассажиров ради увеличения их количества на борту, не требовалась. Вы будете покупать ледокол, чтобы плавать на нем в тропических широтах? Очевидно, что нет. Западные страны с их качественными аэродромами, более мягкой погодой, эффективной противообледенительной обработкой, с вниманием к комфорту пассажиров были «тропиками» для советских крылатых «ледоколов», спроектированных для работы в суровых условиях советского «севера».

Смесь Пегаса с тарантасом

В этом, по всей вероятности, и заключается главная «философская» проблема конструкции «Суперджета». Его создатели, многие из которых, как профессионалы, сформировались еще в советские времена, видимо, невольно стремились «отдать дань» традиционным советским принципам проектирования самолетов. Принципы же эти, как мы убедились, плохо увязываются с топливной экономичностью и рядом других параметров, требуемых западными авиакомпаниями.

И это не говоря о «советском» качестве сборки. Можно вспомнить, что когда корейцы построили в Узбекистане завод для сборок своих «Дэу», непременным условием для приема на работу потенциальных кандидатов было отсутствие у них опыта работы на советском автопроизводстве.

В итоге, SSJ-100 получился «смесью Пегаса с тарантасом» — самолет, уже частично выросший из советских, но еще не дотягивающий до западных критериев.

Заграница нам поможет?

Наверняка многие, задумывающиеся о проблемах «Суперджета», испытывают что-то вроде чувства обиды в отношении западных партнеров, участвовавших в создании этой машины. Напомним, их суммарный вклад оценивается в 80%. Неужели специалисты того же «Боинга», прекрасно знакомые с конструкцией SSJ-100, не могли подсказать своим российским коллегам, как сделать более экономичный самолет?

Наверное, могли. А зачем? «Суперджет» — это ведь не ленд-лиз в годы Второй Мировой. Здесь «коммерция, сэр, и ничего личного». По этой причине, кстати, одним из условий участия «Боинга» в проекте была его договоренность с «Сухим» об ограничении числа пассажирских мест «Суперджета» сотней. Так он даже близко не мог составить конкуренцию «Боингам-737».

Хорошо, «Суперджет» — не конкурент «Боингам». Почему же после того, как это было гарантировано, нельзя было помочь российским конструкторам в его «шлифовке»? Но зададим

вопрос: а насколько нужно «Боингу», чтобы SSJ-100 составил конкуренцию «Эмбраерам» и «Бомбардье»?

И те, и другие используют двигатели «Дженерал Электрик» — корпорации, которая поставляет свои двигатели также и «Боингу». Кроме того, на этих «регионалах» установлено много других элементов и оборудования, изготовленного «родными» «Боингу» американскими фирмами. И это не считая того, что, с точки зрения «большой политики», Бразилия и Канада намного ближе к США, чем Россия.

Отсюда вывод: западные партнеры, безусловно, могут помочь России советами и поставкой оборудования, но если Россия хочет не «слепить» из иностранных частей, а именно сконструировать удачный самолет, ей нужно рассчитывать только на собственные силы.

Тень «сверхзвуковика» над «Суперджетом»

Странное совпадение: летчики «Аэрофлота» в шутку называют SSJ-100 «мини-Ту-144». Конечно, ничего общего в конструкции двух машин практически нет. Просто форма носовой части фюзеляжа «Суперджета» немного напоминает отклоненный к низу нос первого в мире сверхзвукового пассажирского самолета.

И, тем не менее, между двумя самолетами есть нечто более общее, чем отдаленная схожесть очертаний. В свое время советский авиапром попытался создать машину революционную, как по конструкции, так и по скорости, с которой она должна была летать. Решение о ее разработке и постройке носило политический характер — нужно было доказать, что советские конструкторы и промышленность способны справиться с задачей создания пассажирского «сверхзвуковика» лучше, чем англичане и французы со своим «Конкордом».

Финал этой «гонки» известен

Ту-144 полетел раньше «Конкорда», но, в отличие от своего англо-французского собрата, пролетал всего лишь несколько лет на регулярных рейсах. Причина — недостаточная безопасность и топливная экономичность. При этом подготовка самолета начиналась за несколько дней до вылета, все аварийно-спасательные службы по трассе полета Ту приводились в повышенную готовность, а ход его полета отслеживался Министерством гражданской авиации.

Конечно, «Суперджету» по своей технологической «революционности» далеко до Ту-144, но политичность его заказа невольно заставляет провести параллель между судьбой Ту-144 и возможной судьбой SSJ-100. Впрочем, традиционность конструкции «Суперджета» дает ему больше шансов на эксплуатационное «выживание», чем «сверхзвуковику».

Куда ушли «Комета» и «Хакуцуру»

Сохранение собственной авиационной промышленности — это важное, политически чувствительное и очень непростое в современном мире дело. Не все страны, даже те, которые общепризнанно считались «пионерами» авиации, обладали мощными авиаиндустриями и создавали самолеты-эталоны гражданского авиастроения, сохранили свое авиационное производство.

Один из классических примеров — Великобритания. Ее «Сопвичи» и «Дехевилланды» бороздили небо над полями сражений Первой Мировой, четырехмоторные «Ланкастеры», «Галифаксы» и «Стирлинги» утюжили бомбами позиции гитлеровцев, а «Спитфайры» и «Харрикейны» защищали небо над британскими островами.

Закончилась война, и в небо поднялись реактивные лайнеры: первый в мире «Комета», затем «Трайдент», «Викерс», БАК-1-11, четырехмоторный турбовинтовой «Бристоль Британия», региональный реактивный ВАе-146. И это не говоря уж о развитой военной авиапромышленности Англии, символом которой стал стратегический реактивный бомбардировщик «Вулкан».

Где теперь все это? В учебниках истории. Британская авиапромышленность, самостоятельно производящая пассажирские и военные машины, сошла на нет и в настоящее время участвует только в международной кооперации по созданию гражданских и военных самолетов.

Похожая ситуация наблюдается и в Японии. Страна до Второй Мировой войны располагала мощной авиационной индустрией, выпускавшей не только военные, но и пассажирские самолеты, как, например, 11-местный «Хакуцуру». Но слышали вы что-нибудь о японских самолетах, в том числе гражданских, после Перл Харбора и войны на Тихом океане? Если и слышали, то наверняка немного.

Вот, как охарактеризовал нынешнее состояние японской авиапромышленности американский интернет-ресурс globalsecurity.org: «Японские аэрокосмические предприятия надежно заняли место в мировой аэрокосмической индустрии, как важные производители широкого спектра гражданской, военной и аэрокосмической продукции для корпораций...

Но несмотря на то, что они пользуются уважением, как подрядчики, японские фирмы не смогли создать успешный гражданский самолет. При том, что в Японии давно существует авиационная промышленность, по состоянию на 2008 год (времени написания материала, откуда взята данная цитата – Ю.К.) эта страна не производит своих самолетов коммерческого назначения и никогда не выпускала собственных реактивных лайнеров».

Трудно сказать, насколько изменит данную ситуацию намерение «Мицубиси» начать производство собственного 70-90-местного регионального самолета MRJ, первый полет которого запланирован на 2013 год (кстати, еще один и весьма серьезный конкурент «Суперджету» на мировом рынке с учетом качества японской сборки). Но, в любом случае, примеры Англии и Японии говорят о том, что утрата национальной авиапромышленностью способности самостоятельно разрабатывать и производить самолеты, с последующей ее интеграцией в крупные международные авиастроительные консорциумы, не наносит ущерба, ни политическому имиджу страны, ни ведет к деградации ее высокотехнологичного потенциала.

Так есть ли что возродить?

России, безусловно, следует сохранить собственную военную авиационную промышленность. Су, МиГи, военно-транспортные Илы (и даже Аны, которые все-таки производятся в России) занимают свою нишу на мировом рынке и при условии заботы государства о развитии тех направлений военной авиации, которые они олицетворяют, имеют хорошие шансы и дальше ее занимать.

Вдобавок, с учетом недостаточного уровня доверия в отношениях между Россией и западными странами, перспективы интеграции российского военного авиапрома с авиапромами этих стран для создания современных боевых машин представляются весьма сомнительными.

А теперь о «Суперджете». Его постоянно преподносили, как символ «возрождения» национального гражданского авиапрома. Но есть ли что «возродить»? Ведь той гражданской авиапромышленности, которая соответствовала бы мировым стандартам, у СССР/России никогда не было.

Значит, речь идет не о возрождении, а фактически о создании заново российского гражданского авиапрома. Разработкой и постройкой одного пассажирского самолета эту задачу не решить.

Здесь нужны кадры и традиции, которых у современной российской авиастроительной школы просто нет. Создание SSJ-100 не столько лечит, сколько маскирует эту «болезнь» российского авиапрома.

И еще: история «Суперджета» показывает ограниченность «административного ресурса» власти. У североамериканских индейцев есть поговорка: «Можно привести лошадь на водопой, но нельзя заставить ее пить».

Можно было в «приказном порядке» создать «Суперджет» и даже навязать его «Аэрофлоту», но нельзя было заставить «Аэрофлот» и пассажиров любить этот самолет или молча закрывать глаза на его недостатки. У национального авиаперевозчика, эксплуатирующего «Боинги» и «Эрбасы», у российских авиапассажиров, отдающих предпочтение той, или иной национальной авиакомпании, есть выбор, на каких самолетах летать. И с этой возможностью ВЫБОРА не справится никакой «административный ресурс».

КАК РУССКАЯ МАФИЯ ОТМЫВАЕТ ДЕНЬГИ НА КИПРЕ

("Die Welt", Германия)

Опубликовано: 13.02.2013

Остров Кипр является важным узловым пунктом для московского нелегального капитала. Правительство островного государства оказывает помощь банкам, попавшим в сложное положение. Теперь Кипр хочет получить деньги от партнеров по еврозоне

Россия в этом году председательствует в «Большой двадцатке». Эта группа сильных в экономическом отношении государств в прошедшие годы была вынуждена заниматься прежде всего стабилизацией международной финансовой системы. Однако в настоящее время завершается исследование, авторы которого показывают, что именно Москва является центром гигантских нелегальных потоков капитала, перемещающихся по всему миру, и что Кипр при этом представляет собой узловой пункт и основное звено в используемых схемах.

Это исследование было проведено некоммерческой организацией Global Financial Integrity (GFI), изучающей нелегальные потоки капиталов по всему миру. В соответствии с полученными выводами, в период с 1994 года по 2011 год из России было нелегально выведено в общей сложности 211,5 миллиарда долларов.

Одновременно в страну было направлено 552,9 миллиарда долларов - также через нелегальные каналы. Таким образом, в целом речь идет о сумме, превышающей 760 миллиардов долларов. «У России имеются серьезные проблемы с нелегальными потоками капиталов», - отмечает глава GFI Реймонд Бейкер (Raymond Backer).

По мнению Бейкера, нелегальные деньги поддерживают теневую экономику, прежде всего - торговлю наркотиками, оружием, а также людьми, то есть мафию. В результате этих денег недостает в других местах, считает Бейкер. «Потеряны сотни миллиардов долларов, которые могли бы быть инвестированы в российскую систему здравоохранения, образования или в инфраструктуру страны», - подчеркивает глава GFI.

Незаконные сделки составляют 46% ВВП

В целом незаконные сделки в России составляли в прошлые годы в среднем около 46% от общих экономических показателей, считают авторы исследования. Подобный масштаб является беспрецедентным. В Германии уровень серой экономики, по существующим оценкам, составляет приблизительно 15%, и даже в Италии он в любом случае не превышает 25%.

Особое внимание авторы исследования уделяют роли Кипра в связи с нелегальными денежными потоками. Кипр в настоящее время находится на грани банкротства, и поэтому он обратился с просьбой взять его под спасательный зонт еврозоны.

Причиной возникновения проблем на Кипре является сложное положение его банков, активно работавших в Греции. Судя по всему, кипрские банки в прошлом также играли важную роль в выводе денег за пределы России. «Кипр является машиной по отмыванию грязных российских денег», - подчеркивает один из авторов исследования Дев Кар (Dev Kar).

Кипр участвует в махинациях по продаже сырья

При этом на Кипре прежде всего оседают деньги от торговли сырьевыми товарами. Как считают авторы исследования, подобного рода сделки осуществляются с помощью зарегистрированных на острове посреднических компаний, принадлежащих крупным нефтяным и газовым концернам.

Они продают сырьевые товары по значительно заниженным ценам расположенным на Кипре дочерним предприятиям, которые затем реализуют товар уже по реальной цене. Получаемая при этом прибыль остается в налоговом рае Кипре и отмывается через его банки, контроль над которыми считается особенно слабым. После этого полученные таким образом деньги возвращаются в Россию, но теперь уже в виде «прямых иностранных инвестиций».

В 2011 году только из расположенных на Кипре банков было переведено в Россию прямых иностранных инвестиций такого сорта на сумму 128,8 миллиарда долларов. «Маловероятно, что Кипр, внутренний валовой продукт которого составляет около 23 миллиардов долларов, способен осуществлять такие крупные инвестиции в России, и на самом деле они базируются на нелегальном российском капитале», - подчеркивается в исследовании. Другими словами: эти деньги могут поступать только из нелегальных источников.

Кипр указывает на строгие правила противодействия отмыванию денег

Кипр отвергает предъявляемые ему обвинения, а органы банковского контроля и само правительство указывают на то, что в стране были приняты строгие законы, направленные на борьбу с отмыванием денег. Кипрская сторона утверждает, что они в некоторых случаях даже строже, чем в других странах Евросоюза. Однако многие партнеры Кипра по Европейскому Союзу жалуются на то, что существующие законы применяются не столь активно.

Прежде всего Германия возражает против предоставления помощи Кипру. Оппозиция ясно дала понять, что она не будет автоматически поддерживать программу помощи, как это происходило в прошлом.

Поэтому федеральное правительство хочет обязательно добиться того, чтобы и Россия приняла участие в возможном предоставлении кредитов. Кроме того, обсуждается также участие крупнейших кредиторов кипрских банков, то есть, в первую очередь, российских олигархов, а также частных владельцев государственных облигаций Кипра.

До выборов в Никосии ничего не произойдет

В ближайшие недели все равно ничего не произойдет, и надо будет дожидаться проведения на Кипре президентских выборов. В следующее воскресенье состоится первый раунд, а второй тур может быть проведен 24 февраля.

Согласно проведенным опросам, пока в президентской гонке лидирует консервативный кандидат, который может сменить на посту президента нынешнего главу государства - коммуниста Димитриса Христофиаса. У него были особенно тесные отношения с Россией, и пока он ничего не сказал о том, что он в какой-то мере сожалеет о проводившейся им в последние годы политике.

Наоборот, в конце проходившего на прошлой неделе саммита Евросоюза он подверг критике своих партнеров по ЕС. По его словам, они бросили Кипр на произвол судьбы, а обвинения по поводу российских вкладов в кипрские банки являются клеветой. «Я ухожу с горьким чувством», - заявил он. Время покажет, уйдут ли вместе с ним и миллиарды русской мафии.