



ВНЕШЭКОНОМБАНК

ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ
«БАНК РАЗВИТИЯ И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ВНЕШЭКОНОМБАНК)»

ПРЕСС-СЛУЖБА

ОБЗОР ПРЕССЫ

29 января 2013 г.

МОСКВА-2013

СОДЕРЖАНИЕ:

ВНЕШЭКОНОМБАНК	3
Правительство продлило на год возможность внесения на депозит в ВЭБе до 300 млрд руб. из ФНБ.....	3
ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ	4
Дмитрий Медведев дал интервью немецкой газете «Хандельсблатт».....	4
Государство отдает свою подушку безопасности.....	11
Доходность подрастет.....	13
Форма уйдет в содержание.....	15
Медведев проведет совещание о размещении инфраструктуры МФЦ.....	16
Над рублево-архангельским сгущаются финансы.....	17
РФ наняла за \$500 тыс. Goldman Sachs для улучшения инвестиционного имиджа.....	19
Стилисты для России.....	21
Меняйте евро на юани и доллары.....	23
Биржа для частного.....	24
Банк развития Беларуси получил статус агента правительства по внешним заимствованиям.....	25
Первый замглавы НББ покидает Центробанк, пойдет работать зампредом в БелВЭБ.....	27
Украина между дефолтом и социальным взрывом.....	28
БИЗНЕС	31
Байкальский ЦБК возобновил работу после месячного простоя из-за дефицита сырья.....	31
БЦБК возобновил работу после вынужденного простоя.....	32
Байкальский ЦБК возобновил производство после месячного простоя.....	33
Мечел займет ванино полностью.....	34
Болгария поддержала атомную энергию.....	36
Золото для своих.....	38
ПЕРСОНАЛИИ	40
Новым главой Росфиннадзора стал Александр Смирнов.....	40
РАЗНОЕ	41
Подтверждено: банк Эстонии обманул Россию с ведома нынешнего вице-президента Еврокомиссии.....	41
Принимают как данность.....	42

ВНЕШЭКОНОМБАНК

РОССИЯ-ВЭБ-ФНБ-ДЕПОЗИТ-СРОКИ

28.01.2013 18:01:36 MSK

ПРАВИТЕЛЬСТВО ПРОДЛИЛО НА ГОД ВОЗМОЖНОСТЬ ВНЕСЕНИЯ НА ДЕПОЗИТ В ВЭБЕ ДО 300 МЛРД РУБ. ИЗ ФНБ

Москва. 28 января. ИНТЕРФАКС-АФИ - Правительство РФ продлило на год, до конца 2013 года, возможность разместить средства Фонда национального благосостояния (ФНБ) объемом до 300 млрд рублей на депозитах во Внешэкономбанке.

Срок возврата данных средств также продлен на год - до 30 декабря 2023 года.

Соответствующее постановление с поправками в требования к финансовым активам, в которые могут размещаться средства ФНБ, подписал 25 января премьер-министр РФ Дмитрий Медведев. В ВЭБе в настоящее время на депозитах размещено 474,02 млрд рублей и \$6,25 млрд средств ФНБ.

Сроки возврата средств по депозитам во Внешэкономбанке на сумму \$3,504 млрд, \$2 млрд и \$0,75 млрд были изменены с 13 декабря 2012 года на 15 декабря 2014 года, с 27 декабря 2012 года и с 29 апреля 2013 года на 30 декабря 2014 года.

Совокупный доход от размещения средств фонда на депозиты в ВЭБе в 2012 году составил 40,67 млрд рублей, что эквивалентно \$1,31 млрд.

Всего максимально в ВЭБе может быть размещено до 955 млрд рублей средств ФНБ, при этом до 175 млрд рублей - на депозитах, суммы, сроки и другие условия по которым определяет Минфин, до 410 млрд рублей - на депозитах со сроком возврата до 31 декабря 2019 года и ставкой 6,25% годовых и со сроком возврата не позднее 31 декабря 2020 года и ставкой 7,25% годовых. Еще до 40 млрд рублей может размещаться на депозитах Внешэкономбанка с возвратом до 1 июня 2020 года и ставкой 6,25% годовых, до 30 млрд рублей - до 31 декабря 2012 года со ставкой 6,25% годовых.

ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ

ДМИТРИЙ МЕДВЕДЕВ ДАЛ ИНТЕРВЬЮ НЕМЕЦКОЙ ГАЗЕТЕ «ХАНДЕЛЬСБЛАТТ»

Сайт правительства, 28 января

Матиас Брюггманн (*как переведено*): Уважаемый господин Председатель Правительства, для нас большая честь, что Вы согласились дать интервью нашей газете «Хандельсблатт». Мы являемся экономическим изданием, поэтому с нетерпением ждём того, что Вы нам расскажете.

Д.Медведев: Я рад встретиться с вами, рад возможности дать интервью «Хандельсблатту», так что я в вашем распоряжении на ближайшее время.

М.Брюггманн: Россия в этом году является председателем «Группы двадцати», в следующем году станет председателем «Группы восьми». Какие ваши планы на председательство, чего вы хотите добиться?

Д.Медведев: Планы серьёзные. Мы хотели бы максимально ответственно отнестись к миссии председательства в «большой двадцатке», с тем чтобы общемировая повестка дня была в максимальной степени реализована в период нашего председательства. Мы выработали восемь приоритетов, по которым, на наш взгляд, должна строиться работа в этом году, которые в конечном счёте должны войти в так называемый Санкт-Петербургский план.

Что главное? Главное на самом деле то, что сегодня волнует весь мир, – это проблемы роста экономик и способствование увеличению темпов роста, с одной стороны, и проблемы уменьшения количества безработных – с другой стороны.

Это очевидно, действительно, сегодня мировая повестка дня... Если говорить о России, у нас темпы роста в прошлом году были 3,5% – на наш взгляд, это не очень много, но, в общем, более или менее прилично. Если говорить о темпах роста в Европе или Германии, вы сами знаете, что здесь есть проблемы, особенно в целом ряде государств еврозоны, Евросоюза. Поэтому рост остаётся важнейшим экономическим показателем, позволяющим надеяться на выход мировой экономики из режима стагнации и кризиса.

Безработица тоже, безусловно, очень серьёзная проблема. Надо признать, что, к сожалению, во многих государствах темпы или уровень безработицы сохраняются на очень высоких цифрах, поэтому принятие мер по созданию новых рабочих мест, обеспечению занятости остаётся международным приоритетом.

У нас в России безработица, к счастью, не очень большая, мы сумели её задавить, хотя в 2008–2009 годах ситуация была очень тревожная. Сейчас у нас безработица порядка 5%, но мы знаем целый ряд государств, в том числе в Европейском союзе, где уровень безработицы критический.

Ну и в целом оздоровление финансовой системы остаётся, конечно, в повестке дня «двадцатки». Нужно будет всё равно вернуться к вопросам бюджетной консолидации, выполнения тех обязательств, которые страны «двадцатки» принимали на себя ранее, ситуации в банках, реализации пакета «Базель III» и целому ряду других вопросов, по которым мы ведём прямое сотрудничество.

М.Брюггманн: А что вы предлагаете, чтобы оздоровить финансовый сектор?

Д.Медведев: Как раз смысл наших предложений – в них нет ничего сверхнового – и заключается в том, что надо придерживаться тех обязательств, которые мы на себя принимали. Вот, собственно, и всё.

М.Брюггманн: А новые меры?

Д.Медведев: Меры будут, конечно, предложены, более дробные, но об этом чуть позже. Самое главное, чтобы мы придерживались принятых на себя обязательств, в первую очередь по бюджетному дефициту. И в этом как раз одна из основных проблем. Большинство государств приняли обязательства, но не у всех получается их исполнять.

М.Брюггманн: Как Вы с этой точки зрения оцениваете действия еврозоны?

Д.Медведев: С напряжённым удовлетворением. Потому что мы, конечно, очень волновались по поводу длительности дискуссий на эту тему. Но последние идеи так называемого действительного экономического партнёрства, эти обязательства, которые страны на себя принимают... Поэтому в общем и целом мы, конечно, очень внимательно наблюдали за дискуссиями. Считаем, что удалось подняться над, что называется, узконациональными подходами. Я знаю, насколько трудно это было сделать Германии, какие дискуссии шли у вас в парламенте, тем более что Германия – ключевой игрок в Евросоюзе и ключевой участник Еврозоны. Раз вы об этом заговорили, хотел бы сразу сказать, что мы, конечно, поддерживали и будем поддерживать еврозону.

М.Брюггманн: Вы сейчас так доверяете еврозоне, что Россия была бы готова купить эти бонды разных европейских стран?

Д.Медведев: Нет, мы пока не собираемся покупать никакие бонды. У нас другая миссия: у нас 42% запасов в евро, и мы могли бы их скинуть и поменять на ценные бумаги, номинированные в другой валюте. Наши запасы в целом – свыше 500 млрд долларов, это приличные деньги, так что это уже часть деления рисков.

М.Брюггманн: Как Вы оцениваете планы еврозоны по защите Кипра - ведь вкладчики кипрских банков, в том числе русские, должны потерять деньги на этом?

Д.Медведев: По-хорошему лучше, чтобы никто ничего не терял. Но ситуация с Кипром такова: по Кипру прежде всего необходимо, чтобы Евросоюз окончательно сформулировал свои требования к киприотам и тому, как они будут оздоравливать свою экономику. Кстати, запас прочности на Кипре достаточно высокий, это не некоторые другие страны, которые находятся в тяжёлом состоянии, та же самая Греция.

М.Брюггманн: Но это дискриминация русских вкладчиков, потому что такого не было в Испании, не было в Ирландии, не было в Греции. Сейчас этот самый план (это позиция прежде всего канцлера Ангелы Меркель) предусматривает, что вкладчики должны обязательно платить за это.

Д.Медведев: Я не знаю, насколько это будет дискриминацией. Конечно, если вкладчики что-то потеряют, то это плохо. У нас тем более всё время просят оказать помощь Кипру. Мы для себя выработали следующую позицию, о чём я говорил нашим партнёрам, о чём мы сообщили киприотам, и она проста: мы будем следить за тем, как идёт оздоровление экономики Кипра, мы считаем, что основное бремя ответственности за решение этих вопросов лежит на самом Кипре, на государствах Евросоюза, но мы не отказываемся помогать при определённых ситуациях, то есть тогда, когда будут достигнуты все основные договорённости, но не ранее того. Я напомним, что мы уже в 2011 году дали в кредит Кипру 2,5 млрд долларов.

М.Брюггманн: У банковского сектора в Европе дела обстоят не так благополучно: мы говорили о Кипре, но и в Испании тяжёлая ситуация. Одновременно с этим в Америке мы наблюдаем, что банки зарабатывают неплохие деньги, к примеру, JP Morgan заработали 20 млрд долларов, Citigroup – более 10 млрд евро. Не наблюдаем ли мы накопления новых рисков в этой сфере?

Д.Медведев: Для этого нужно понимать, в каком действительно состоянии находится американская экономика. Здесь есть вопросы. С одной стороны, вроде бы американская экономика смотрится сейчас лучше, чем экономика Евросоюза, но с другой стороны – колоссальный бюджетный дефицит, который продолжает расти.

Вопросы к тому, как функционирует система принятия решений в самой Америке, именно тот клинч, который в очередной раз сложился в Конгрессе между республиканцами и демократами, безработица... Вот как минимум три момента, которые насстораживают, так что Обама придётся решать сложную задачу. Но, мне кажется, очень важно, чтобы в каждый конкретный момент та или иная резервная валюта выполняла функции, если хотите, такой главной резервной валюты. Несмотря на то достаточно печальное состояние, в котором сейчас находится евро, я считаю, что евро очень сильно помог всей мировой экономике и мировым финансам в 2008–2009 годах. Когда доллар совсем нагнулся, начались разговоры вообще о крахе долларовой системы, евро выполнял стабилизирующую функцию. Именно поэтому мы считаем, что мировая экономика, которая базируется на нескольких резервных валютах, лучше, чем мировая экономика, которая базируется на одной резервной валюте, и именно поэтому мы считаем, что евро, конечно, должен сохраниться. А ещё лучше, если этих валют будет больше. Я считаю, что юань потенциально способен претендовать на эту роль.

М.Брюггманн (по-русски): А рубль?

Д.Медведев: И рубль тоже.

М.Брюггманн: То есть Вы видите позитивное будущее для еврозоны, несмотря на все наличествующие там проблемы, а также позитивное будущее и для евро в качестве мировой валюты?

Д.Медведев: Вы знаете, мне кажется, сама идея евро позитивна, и поэтому я надеюсь, что её ждёт позитивное будущее. Здесь есть, конечно, достаточно такая сложная изначальная модель,

которая заключается в том, что сильная валюта обслуживает разные экономики, в том числе слабые. Такого не было в мировой истории. Либо тогда эти экономики должны стать более сильными, либо придётся этим экономикам не использовать евро – это очевидно.

М.Брюггманн (по-русски): Значит, для Вас кризис евро ещё не закончен?

Д.Медведев: Я думаю, что, конечно, нет, но просвет, на мой взгляд, всё-таки виден. Я считаю, что всё-таки ответственная позиция основных государств, в том числе Германии, в этом смысле свою лепту внесла.

И, возвращаясь к самому первому вопросу о наших предпочтениях, наших направлениях председательства... Мне кажется, пора заканчивать бесплодную дискуссию о том, что важнее для мировой экономики – рост самой экономики или бюджетная консолидация. Должно быть и то, и другое.

М.Брюггманн: Вы говорили о США. Многие имели надежду после выборов Президента Путина и перед вторыми выборами Обамы, что отношения будут лучше. Сейчас мы видим опять какую-то новую не холодную войну, но ухудшение. Почему это так?

Д.Медведев: Не по нашей вине. Американцы виноваты.

М.Брюггманн: Но Вы одобряете... Вот российских детей там запретили...

Д.Медведев: Нет, дети тут совершенно отдельная тема. Давайте смотреть правде в глаза: я предупреждал Барака Обаму, что принятие «Акта Магнитского» даже вкуче с отменой поправки Джексона-Вэника будет иметь крайне негативное влияние на наши отношения. Давайте подумаем, что произошло? Каждая страна имеет право пускать или не пускать кого-то на свою территорию, это нормально, причём без объяснения причин. И мы так делаем, и американцы так делают, и Германия так делает. Каждая страна имеет право проводить расследование в отношении своих граждан или иностранцев. Но здесь сделано другое – принят некий список, который, по сути, носит публичный характер, в котором люди, в отношении которых нет ни обвинительного приговора, ни каких-либо других решений, объявляются преступниками только потому, что так показалось правильным Конгрессу Соединённых Штатов Америки. Это плохая история, нам пришлось ответить на это и принять свой список, принять решение в отношении тех лиц, которые, по нашему мнению, нарушали права и законные интересы российских граждан или других граждан. Это, конечно, создало такую неприятную эмоциональную волну, но ничего фатального-то не произошло, мы продолжаем сотрудничать по всем направлениям, по которым и раньше сотрудничали. И если говорить о сотрудничестве в международных делах, так я считаю, что у нас вообще всё неплохо – та же самая «двадцатка»... Я считаю, что с американцами у нас не так хорошо обстоят дела в экономическом сотрудничестве. Давайте сравним наше сотрудничество с Германией и Америкой. У нас полноценное экономическое партнёрство с Германией, а с Америкой достаточно ограниченный товарооборот и не такое большое количество проектов, несмотря на то, что Америка – крупнейшая экономическая держава.

М.Брюггманн (по-русски): Даже, может быть, будет ещё тяжелее, потому что они сейчас начинают экспорт шельфового газа на европейский рынок...

Д.Медведев: Это другая проблема. Пусть американцы занимаются своим шельфовым газом. Ещё неизвестно, что из этого всего получится, потому что здесь есть и проблемы стоимости газа, хотя, действительно, это перспективное направление, и экологические проблемы...

М.Брюггманн (по-русски): Вы не боитесь снижения цен на российский газ в Европе?

Д.Медведев: Мы ничего не боимся, потому что если мы будем рассчитывать только на один газ, то тогда лучше вообще ничем не заниматься. Нам самим нужно уходить от углеводородной зависимости, зависимости от цен на газ, нефть. Наша задача – сделать нашу экономику диверсифицированной.

М.Брюггманн (по-русски): А как? Россия об этом уже 10 лет говорит...

Д.Медведев: Она это не только говорит, Россия это делает. У нас сейчас меньше 50% наших доходов складывается из сырьевых источников. Значит, всё-таки есть что-то другое, а именно внутренний рынок, который даёт уже довольно серьёзный импульс к развитию. Раньше он был маленький, сейчас покупательная способность людей выросла, поэтому здесь есть ресурс роста. У нас растущее сельское хозяйство, которое может превратиться просто в одну из доминирующих отраслей. Мы занимаемся созданием высокотехнологичных отраслей – пока, конечно, не так быстро это идёт, но в целом у нас неплохой образовательный уровень. Поэтому я считаю, что мы вполне способны преодолеть эту зависимость. Но этого не сделать ни за два года, ни за три года, ни за пять лет. Советский Союз подсел когда-то на нефтяную иглу – это же не мы создали нефтяную экономику, это Советский Союз сделал.

М.Брюггманн (по-русски): Вы говорили о том, что будет волна приватизации. Когда её ожидать? И как?

Д.Медведев: Приватизация идёт. Принят план приватизации на 2011–2013 годы. В прошлом году мы продали впервые довольно значительные пакеты акций, включая...

М.Брюггманн: Сбербанк.

Д.Медведев: ...Сбербанк тот же самый, пакет которого сумели продать на Лондонской бирже и на Московской бирже, в общей сложности выручив чуть больше 5 млрд долларов. В этом году не менее амбициозные, даже более амбициозные планы: мы собираемся продавать пакеты акций...

М.Брюггманн: Какие?

Д.Медведев: ... «Совкомфлот» – это крупнейший судовладелец наш. Крупнейший, второй банк в нашей стране – ВТБ, целый ряд менее крупных активов. В общем, если всё будет нормально, если не будет каких-то драматических падений на фондовом рынке, то я считаю, что мы соберём приличные деньги. Но дело не только в деньгах, я об этом уже неоднократно говорил. Дело просто в том, чтобы всё-таки наши партнёры видели, что нашей целью не является государственный капитализм и государственная экономика, несмотря на все сделки типа ТНК-ВР и так далее.

М.Брюггманн: Но в сырьевом секторе мы видим, что это у вас растёт...

Д.Медведев: Ничего там не растёт. Проблема...

М.Брюггманн: «Роснефть» сейчас будет самой крупной...

Д.Медведев: Да, безусловно. Но не мы же поругались. Что мы можем сделать, если две команды очень злых и крупных (я имею в виду ВР и ТНК) разругались вдрызг? Если они рядом сидеть не могли, если они находились в постоянном клинче, естественно, им пришлось принять решение о продаже или одного пакета, или обоих пакетов. Здесь вопрос в чём, и я всегда говорил об этом предельно откровенно: конечно, можно было махнуть на это рукой, сказать: «Путь они продают, кому хотят». А кто сейчас заплатит 50 млрд долларов за это? Я знаю, кто, и вы знаете, но не факт, что для России сегодня это правильное решение, поэтому было принято решение выкупить этот пакет. Но вместе с выкупом пакета мы начали более активную приватизацию «Роснефти».

М.Брюггманн: Но если бы вы захотели западные инвестиции, там был шанс. Не западные, может, а иностранные, скажем так.

Д.Медведев: Вот-вот-вот, это разные вещи.

М.Брюггманн: И Китай – ваш друг...

Д.Медведев: Безусловно, и Китай – наш друг, безусловно, все – наши друзья. Но мы всё-таки должны внимательно относиться к инвестициям в стратегической отрасли, это всё-таки очень крупная компания. Это очень крупная компания, и мы должны были принимать решение, исходя из всей совокупности факторов, но, если говорить прямо и откровенно, нужно было поискать, кто способен сейчас отвалить 50 млрд долларов. Это огромные деньги с учётом нынешнего плачевного состояния мировой экономики, поэтому было принято такое решение. Это вынужденная мера. Это не мы придумали, это придумали (я ещё раз повторяю, в 10-й раз) ТНК, это придумали ВР, когда подписали дурацкий договор, скажем откровенно, в котором их доли были определены как 50 на 50. В конце концов они разругались. «Роснефть» – крупнейшая государственная нефтяная компания, у неё есть свой фри-флот (*Free-float*), у неё есть возможность заниматься развитием бизнеса, и в то же время у государства есть возможности продавать пакеты соответствующей компании, и часть пакета...

М.Брюггманн: Это когда-то будет делаться?

Д.Медведев: Будет делаться в тот момент, когда будет нормальная рыночная конъюнктура. Но я напоминаю, что часть пакета должна быть передана ВР, и это и есть приватизация, ни много ни мало.

М.Брюггманн: К вам сейчас пришёл новый гражданин, господин Депардьё.

Д.Медведев: Это не ко мне пришёл.

М.Брюггманн: Вы ожидаете больше богатых европейцев, которые будут обращаться в Россию за гражданством?

Д.Медведев: Вы знаете, Депардьё симпатичный человек, но он эмоциональный человек, он артист. Он принял такое решение, мы, естественно, откликнулись на эту просьбу, Президент России предоставил ему гражданство. Это, мне кажется, скорее исключение. Но если говорить об обращениях к нам с предложением о предоставлении гражданства высококвалифицированным специалистам, то я считаю, что для нас это вообще-то было бы выгодно. Американцы это делают, другие страны это делают. Если кто-то вдохновится нашей экономической ситуацией, я не вижу в этом ничего плохого. Мы действительно сознательно держим плоскую шкалу налогообложения не потому, что считаем, что это вечная ситуация. Но для нас было крайне важным чуть больше десяти лет назад вытащить зарплату из конвертов и сделать её «белой». Нам это удалось, у нас сейчас все платят налоги, благо этот налог небольшой – 13%, платят и миллиардеры, и обычные люди. В какой-то момент, конечно, в повестку дня может быть

поставлен вопрос о прогрессивном налогообложении, но мне представляется, что это вопрос не сегодняшнего дня, потому что мы можем потерять больше, чем приобрести. Иными словами, наша налоговая система в целом остаётся достаточно привлекательной, и мы бы хотели эти преимущества в текущей перспективе сохранить.

М.Брюггманн: Относительно налога на доходы в России и в других государствах мы наблюдаем увеличение разницы налогов между богатой прослойкой населения и бедной прослойкой населения. Господин Шваб (*К.Шваб – основатель и президент Всемирного экономического форума в Давосе*) уже говорил об этом во время проведения форума. Какие меры планируете принять вы, чтобы сократить это неравенство?

Д.Медведев: Это вопрос выбора. Я только что говорил о том, что в какой-то момент для нас было важнее уйти из серой зоны. Да, мы понимаем, что объективно сверхбогатые люди должны делиться своим богатством с менее обеспеченными людьми, с бюджетом. Но для нас было важнее, чтобы они легализовали свои доходы. Нам это удалось, и в сию секунду вопрос повестки дня не стоит таким образом, чтобы немедленно выйти на прогрессивное налогообложение. Но рано или поздно этот вопрос встанет, это очевидно. Что же касается налогообложения сверхдоходов, сейчас у нас обсуждается идея так называемого налога на роскошь. Это, может быть, позволит отбалансировать какие-то социальные интересы. Но вообще-то эта проблема существует для всех стран, даже для тех стран, где прогрессивная система налогообложения или сверхвысокий налог, типа Франции. Тем не менее разница в доходах между так называемым верхним децилем и нижним децилем по обеспеченности выросла за последние 20 лет, по-моему, в 30 раз.

М.Брюггманн: Тут на форуме 70% высказалось за то, что Россия должна повысить свой corporate governance... В том числе вопрос: как обстоят отношения между Правительством и Президентом? Если читать прессу, то решения, говорят, всё равно принимает только Путин...

Д.Медведев: Вы же сами в газете работаете...

М.Брюггманн: Давно об это не пишу.

Д.Медведев: Можно верить всему тому, что пишут в газетах? Наверное, нет, как вообще нельзя верить всему тому, что пишут. Ситуация очень простая на самом деле, если не заниматься конспирологией. Невозможно – я работал Президентом, – чтобы Президент принимал все решения. Я привожу такой пример. Я каждый день подписываю порядка 50 документов, каждый из этих документов создаёт миллиардные последствия: это документы прямого действия, причём это правительственные документы. Президент таких не подписывает: Президент законы подписывает. Вы что думаете, я по этим документам кому-то звоню или консультируюсь? Я подписываю их и несу прямую ответственность за них. Некоторые из них оспариваются в суде, поэтому всё это очень условные, очень странные разговоры. Но по Конституции, конечно, ключевые решения по стратегии, по вопросам внешней политики, войны и мира принимает Президент. Это нормально, Конституцию у нас никто не отменял. У Правительства огромное количество своих проблем.

М.Брюггманн: И как, Вы соглашаетесь с ним в направлениях?

Д.Медведев: У нас с ним нормальные, постоянные, рабочие, товарищеские отношения. Когда нужно, мы созваниваемся. Когда нужно, мы встречаемся. Но очень часто повестка дня даже не пересекается, потому что у Президента очень много функций, которые он выполняет единолично. Это действительно внешняя политика, функции Верховного Главнокомандующего, армия, полиция, безопасность. Всем этим Президент занимается в одиночестве.

М.Брюггманн: А борьба с коррупцией это его дело или ваше?

Д.Медведев: Борьба с коррупцией – это общее дело, потому что средства борьбы с коррупцией есть правоохранительные, есть экономические. Если говорить о полицейской борьбе, то это, конечно, в большей степени дело Президента, потому что он руководит деятельностью МВД. Хотя в общем министерство входит в состав Правительства. Но целый ряд мер носит экономический характер. Мы сейчас активно обсуждаем в Государственной Думе закон о государственной контрактной системе, который в том числе направлен на то, чтобы минимизировать коррупционные риски. Это сугубо экономический вопрос, но в то же время он связан ...

М.Брюггманн: Это тендеры, да?

Д.Медведев: ...да, с противодействием коррупции, с нашим желанием сделать всё это более прозрачным, уйти от конструкций, которые позволяют зарабатывать на этом незаконные средства. Поэтому это совместная деятельность. У Президента свои полномочия в этой сфере, у Правительства свои полномочия, но только такой подход может дать результаты.

М.Брюггманн: Где Вам нравилось работать больше: в качестве премьер-министра или в качестве Президента?

Д.Медведев: Вы знаете, мне вообще везде нравится работать. Я могу вам сказать, что мне нравилось работать и руководителем Администрации Президента, мне нравилось работать Первым заместителем Председателя Правительства, потому что в каждой работе есть своя специфика – очень и очень интересная. Я могу вам сказать так: конечно, Президент – это высшее должностное лицо, на нём лежит финальная ответственность за всё, что происходит. В этом смысле работа Президента – это самая сложная работа в стране, и я могу об этом судить, как никто другой. Может быть, в нашей стране это понимают всего три человека – это Владимир Путин, ваш покорный слуга и отчасти Михаил Горбачёв, если он ещё не забыл, как был Президентом и что такое ядерный чемоданчик.

М.Брюггманн (по-русски): И после Путина Вы опять будете Президентом?

Д.Медведев: Кто вам сказал такое?

Матиас Брюггманн: Я спрашиваю.

Д.Медведев: Вопрос о том, кто будет Президентом, решает только один субъект демократии – российский народ.

М.Брюггманн: Разрешите вопрос следующего порядка. У вас сложились очень хорошие отношения с Ангелой Меркель, нашим федеральным канцлером. В Германии этим летом предстоят выборы в Бундестаг. В этой связи вопрос: Вы хотели бы продолжить своё сотрудничество с правительством Ангелы Меркель?

Д.Медведев: Какие вы мне коварные вопросы задаёте! У меня действительно очень хорошие отношения с Ангелой Меркель, и я дорожу этими отношениями. Мне всегда было приятно с ней обсуждать самые разные вопросы – и внешнеполитические, и экономические. Но этот вопрос должен решаться народом Федеративной Республики Германия.

М.Брюггманн: А после выборов Путина Вы видели, что охладилась отношения между Россией и Германией?

Д.Медведев: Мне кажется, знаете, это всё-таки опять же некие штампы. У Владимира Путина и Ангелы Меркель тоже хорошие товарищеские отношения.

М.Брюггманн: Ну не очень.

Д.Медведев: Это вы спросите у неё.

М.Брюггманн: Я у неё спросил.

Д.Медведев: У них хорошие отношения, они позволяют решать любые задачи. Есть, конечно, какие-то эмоциональные вещи, но это уже вопрос чисто человеческий. Я надеюсь, что в наших отношениях, во всяком случае, всё будет хорошо, потому что, я скажу, может быть, пафосную вещь, но вообще-то от российско-германских отношений в очень существенной степени зависит экономическая ситуация во всей Европе. Не только потому, что между нашими странами огромный товарооборот или мы стратегические партнёры по каким-то проектам. Просто мне кажется, что от нашей консолидированной позиции действительно многое зависит, несмотря на то, что Россия не является членом Евросоюза и не входит в зону евро.

М.Брюггманн: И не хочет?

Д.Медведев: Вы знаете, я сегодня, выступая на форуме, сказал, что мы бы хотели, и это искреннее моё пожелание, иметь максимально тесную интеграцию с Евросоюзом, а вот в какой это будет форме, покажет время. Мы создали Таможенный союз, мы создали и создаём Единое экономическое пространство с Казахстаном и Белоруссией. Это наш выбор, это наши близкие, братские государства, как у нас принято говорить, но мы заинтересованы в максимально тесных отношениях, интеграционных отношениях с Евросоюзом.

М.Брюггманн: Мой последний вопрос: когда изменится российская позиция по Сирии?

Д.Медведев: Российская позиция по Сирии, на мой взгляд, абсолютно прагматична. Она заключается в следующем: мы не поддерживаем Асада, мы не поддерживаем оппозиционеров, мы находимся в контакте с Асадом и с оппозиционерами. У нас действительно есть межгосударственные отношения, есть экономические связи и даже военные связи с действующим правительством, но мы никогда не настаивали на том, что Асад или кто-то другой должен удержаться у власти. Решить этот вопрос должен сирийский народ.

Я всегда напоминаю тем, кто почему-то забывает одну вещь: Сирия – очень сложная страна, это даже не Ливия, хотя Ливию тоже можно развалить на части. В Сирии такое количество конфессий и направлений в исламе, что если это всё отдать на самотёк, это разорвёт страну. Мы можем себе представить, что будет происходить, если, например, к власти сейчас придут те же самые сунниты? Я думаю, что они будут казнить алавитов, как это ни печально. Значит, нельзя этого допустить, нужно договориться за столом, в том числе и о будущем страны, а судьба руководства – это всё вторичные вещи. Мы готовы к контактам со всеми, но мы категорически возражаем против того, чтобы та или иная сторона снабжала оружием либо оппозицию, либо кого-то другого. Надо остановиться.

М.Брюггманн: Спасибо.



РИА Новости (ria.ru), Москва, 28 января 2013 16:02:00

ГОСУДАРСТВО ОТДАЕТ СВОЮ ПОДУШКУ БЕЗОПАСНОСТИ

Автор: АННА КАЛЕДИНА

Анна Каледина в связи с возможным появлением в РФ нового инвестиционного монстра размышляет о рисках, связанных с отсутствием жестких законодательных рамок, и о том, что в законопроекте не понравилось депутатам.

Анна Каледина, экономический обозреватель РИА Новости.

В России уже в этом году появится инвестиционный монстр, под управлением которого будут аккумулированы средства, сопоставимые с годовым бюджетом страны. И деньги эти в значительной степени окажутся в частных руках. Откуда такой вывод? Госдума в пятницу приняла в первом чтении законопроект о создании специализированной структуры, Российского финансового агентства (Росфинагентство), которое будет заниматься вложением средств Резервного фонда и Фонда национального благосостояния (ФНБ), а также долговыми обязательствами.

В дальнейшем предполагается отдать Росфинагентству и пенсионные накопления "молчунов", которыми сейчас занимается Внешэкономбанк.

Зачем властям понадобился агент

Идея создания Росфинагентства появилась еще до кризиса 2008 года, поскольку власти сочли инвестирование госзаказов не слишком доходным и эффективным. Сейчас размещением денег суверенных фондов вместе с золотовалютными резервами занимается Центробанк. В этом и проблема, сочло правительство, поскольку ЦБ, по закону, сильно ограничен в выборе инструментов. С одной стороны, он может вкладывать средства исключительно за рубежом - иначе теряется смысл валютных резервов, с другой - только в высоконадежные, а, следовательно, мало доходные бумаги.

Давайте расширим список, захотели власти, но для этого нужно передать зачатки под управление специализированной структуре в форме финансового агентства. Его создание явно затянулось, хотя представители Минфина, на основе которого должна была появиться структура, регулярно докладывали о проделанной в этом направлении работе. К примеру, еще года три назад было объявлено о том, что ведомство начало "пылесосить" рынок в поисках лучших кадров, занимающихся инвестиционной деятельностью. Весной прошлого года глава Минфина Антон Силуанов заявлял, что все практически готово для начала работы.

Неизвестно, сколько бы еще тянулась эта эпопея, но в конце июня 2012-го на рычаг надавил президент Владимир Путин, который в бюджетном послании указал, что Росфинагентство должно заработать уже в начале 2013-го. Понятное дело, что и в эти рамки не вписались, но ускорение однозначно произошло. Что наглядно видно по той оперативности, с которой был подготовлен и уже даже принят в первом чтении законопроект.

А документ, надо сказать, очень интересный. Хотя бы тем, что он сильно отличается от первоначально заявленных планов. Не исключено, что во многом это стало следствием спешки при подготовке документа.

Открытое общество на вход и на выход

Итак, по пунктам. Первое: законопроект предполагает, что специализированная финансовая организация будет создана в форме открытого акционерного общества (ОАО). Изначально говорилось о том, что это будет некая структура в недрах Минфина. Чуть позже обсуждали форму госкорпорации. Но ОАО - принципиально иной статус. Даже если государство будет учредителем агентства, а глава Минфина - входит в Совет директоров, акционерное общество - все равно слишком гибкая форма для организации, которая будет заниматься госзаказкой.

Подводных камней тут множество. Достаточно сказать, что участники ОАО могут отчуждать свои акции без согласия других акционеров. При этом в законопроекте нет никаких требований к акционерам, отсутствует положение об обязательной доле государства, а также практически не

прописаны вопросы контроля. Подобная свобода, как вы понимаете, в нашей стране обычно используется не в государственных интересах.

Еще один момент, который, кстати, сильно возмутил депутатов при рассмотрении документа в первом чтении. Фактически законопроект имеет общий вид, а всю конкретику авторы обещали регламентировать правительственными актами.

Что это означает? Сейчас все вопросы бюджетной сферы проходят через парламентариев. Если проект примут в нынешнем виде, то фактически Госдума отстраняется от влияния на суверенные фонды. Что, естественно, депутатам не понравилось, и в первом чтении документ приняли с оговоркой, что ко второму рассмотрению правительство изменит правовую форму Росфинагентства.

Внешэкономбанк готов взять 10 триллионов

Второе: планируется, что новая структура будет управлять не только средствами суверенных фондов (об этом говорилось изначально), но и долговыми обязательствами, а также в перспективе пенсионными накоплениями граждан. В совокупности набегаем 10 трлн рублей. Для сравнения: российский бюджет на 2013 год запланирован в размере 12,9 трлн рублей.

Включение в список пенсионных средств породило в депутатском корпусе предложение, что вместо создания Росфинагентства нужно передать функции госагента по управлению и суверенными фондами, и долговыми обязательствами и накоплениями **ВЭБу**.

Естественно, что **Внешэкономбанк** с чувством глубокого удовлетворения воспринял подобную инициативу. В кулуарах Давоса глава **ВЭБа Владимир Дмитриев** охотно обсуждал с журналистами эту тему, подчеркивая, что не возражает и готов начать переговоры. В заочную дискуссию с **Дмитриевым** тут же вступил замминистра финансов Сергей Сторчак, который категорически отверг такое развитие события. Все дело в конфликте интересов, отметил замминистра, поскольку **ВЭБ** выступает в роли и заемщика, и кредитора, и посредника, а главное - финансирует инвестпроекты.

Кстати, этот заочный обмен мнениями вовсе не означает, что **Внешэкономбанк** не сможет в конечном итоге занять место самого крупного управляющего инвестициями. Очевидно, что дискуссия по этому поводу будет продолжаться. И вот почему...

Кому подложат подушку безопасности

Третья и, пожалуй, самая грандиозная неожиданность: Росфинагентство сможет передавать средства суверенных фондов в доверительное управление сторонним организациям. То есть, частным управляющим. При этом вкладывать деньги можно будет в акции, в том числе российских компаний. Об этом уже частично говорилось, когда президент заявил о необходимости вложить 100 млрд рублей из ФНБ в инфраструктурные проекты.

Все это говорит о том, что государство хочет выступать в качестве заказчика-распределителя, а управлять, скорей всего, средствами будут именно частные компании. Причина понятна: Минфин не смог переманить с рынка достойную команду управляющих. Возможно, это дело времени, но сейчас очевидно, что на первых порах большая часть денег перейдет в частные руки. Возможно, кстати, что это могли бы быть и инвестиционные дочки госбанков.

Можно сказать, что свершилась мечта всех противников Стабфонда, которые на протяжении многих лет говорили о необходимости вложения денег из подушки безопасности в российские ценные бумаги руками частных управляющих.

Но не нужно забывать, что этот вариант предполагает чрезвычайно высокие риски. Их, кстати, в ходе первого чтения тоже отметили депутаты. Но и без них понятно, что опасно отдавать госзачетки в частные руки при том, что в законопроекте пока не прописаны четкие критерии отбора таких компаний, их ответственность и требования по портфелю.

Мнение автора может не совпадать с позицией редакции.

Российская бизнес газета, Москва, 29 января 2013

ДОХОДНОСТЬ ПОДРАСТЕТ

Автор: Евгения Носкова

Управлять госдолгом будет Росфинагентство

Госдума приняла в первом чтении законопроект, определяющий правовые основы для создания и деятельности Росфинагентства. Согласно документу, новую структуру планируется создать в форме открытого акционерного общества со стопроцентным участием государства. Предполагается, что агентство будет заниматься размещением и учетом средств суверенных фондов - Резервного фонда и Фонда национального благосостояния (ФНБ), а также управлять государственным долгом. Как отметил замминистра финансов Сергей Сторчак, на первом этапе планируется передать в управление Росфинагентству до 10% средств ФНБ. По оценке ведомства, это позволит увеличить доходность их размещения на 1% годовых. Рост доходов от управления средствами ФНБ планируется на уровне 2 млрд руб. При этом затраты на создание Росфинагентства оцениваются в 1,5 млрд руб. - по ожиданиям минфина, они должны окупиться в течение года.

Сегодня полномочия по управлению средствами Резервного фонда есть у ЦБ, средствами ФНБ - у ЦБ и специализированных финансовых организаций в соответствии с договорами, заключаемыми минфином.

По замыслу правительства, новое агентство обеспечит надежность, ликвидность и доходность размещения средств суверенных фондов, повысит доходность размещения средств этих фондов и снизит расходы по госдолгу. В его функции будут входить размещение и учет госфинактивов, размещение, выкуп, обмен, обслуживание, погашение и учет государственных долговых обязательств. При этом категории госфинактивов и долговых обязательств, которыми сможет управлять агентство, будет определять правительство, утверждая инвестиционную декларацию Росфинагентства.

Бюджетный комитет Госдумы отметил необходимость существенной доработки проекта закона ко второму чтению. Это касается финансового обоснования расходов по созданию Росфинагентства, установления требований к его работникам, порядка, условий и объемов передаваемых в доверительное управление средств, контролю за его деятельностью. Кроме того, вызывает вопросы и организационно-правовая форма агентства: в частности, председатель комитета Андрей Макаров считает, что новая организация должна быть государственной, а не акционерным обществом. На прошлой неделе в рамках Всемирного экономического форума в Давосе глава Внешэкономбанка Владимир Дмитриев заявил о том, что госкорпорация "не против взять на себя функции Росфинагентства".

- Сам по себе функционал, который планирует реализовать Росфинагентство, является достаточно важным в условиях эффективной экономической мировой системы, - считает аналитик инвестиционного холдинга "Финам" Антон Сороко. - Инвестирование избыточных резервов должно осуществляться максимально эффективно. При этом не совсем понятно, будет ли деятельность агентства являться экономически обоснованной, ведь создается целая структура, обеспечение функционирования которой стоит больших денег. С этой точки зрения, мне кажется, логичнее выглядит делегирование этих полномочий ВЭБу - госкомпании, структуры которой имеют опыт выполнения функций государственной управляющей компании. Это решение могло бы снизить возможные издержки по созданию агентства.

С другой стороны, добавил аналитик, не факт, что структуры ВЭБа смогут в полном объеме выполнять функционал, который планируется возложить на Росфинагентство. В таком случае придется проводить реформы и расширение штата госбанка, что сведет на нет экономическую выгоду от такого решения. Неоднозначным эксперт назвал и решение создать новую структуру в форме открытого акционерного общества при единственном акционере - государстве. С одной стороны, по его словам, это позволит проводить независимую оценку деятельности агентства обычными людьми, тогда как на госкорпорации не распространяются положения о раскрытии

информации, обязательные для публичных ОАО. С другой стороны, учитывая целевое назначение Росфинагентства и его стратегическое значение, статус госкорпорации был бы более оправдан.



Ведомости, Москва, 29 января 2013

ФОРМА УЙДЕТ В СОДЕРЖАНИЕ

Автор: Максим Товкайло, ВЕДОМОСТИ

По требованию депутатов Минфин готов отказаться от создания Росфинагентства в виде ОАО. Новая госструктура скорее всего будет непубличной корпорацией

Ко второму чтению в законопроект о Росфинагентстве будут внесены кардинальные изменения, пообещал вчера вице-спикер Госдумы Александр Жуков. Будет изменена организационно-правовая форма агентства, его статус и правила управления средствами. По словам Жукова, с необходимостью изменений согласился премьер Дмитрий Медведев. Председатель думского комитета по бюджету и налогам Андрей Макаров говорил на прошлой неделе, что переписать законопроект готовы и в Минфине.

Госдума одобрила в первом чтении законопроект о Росфинагентстве 26 января. Согласно той редакции документа агентство создадут в виде на 100% принадлежащего государству ОАО. Ему могут быть переданы функции по управлению резервным фондом и фондом национального благосостояния (ФНБ), а также госдолгом (см. врез). Макаров, хотя и предложил поддержать законопроект, раскритиковал организационно-правовую форму госкорпорации и желание правительства прописать детали работы агентства не в законе, а в подзаконных актах. "Перед нами открывается картина того, как дохлая кошка, раскопанная где-то во дворе Министерства финансов, проталкивается через правительство и, несмотря на сопротивление Думы, выносится на пленарное заседание", - был метафоричен депутат от КПРФ Борис Кашин.

Минфин скорее всего предложит создать Росфинагентство в форме непубличной компании, рассказывает сотрудник министерства. В новом Гражданском кодексе вместо хозяйственных обществ появятся публичные и непубличные корпорации, напоминает он: "Мы проанализировали и пришли к выводу, что форма непубличной корпорации к новой структуре подходит лучше всего". По словам собеседника "Ведомостей", варианты создания Росфинагентства в форме унитарного предприятия или бюджетного учреждения не рассматриваются.

О том, что Росфинагентство может быть создано в форме непубличной корпорации, знает еще один федеральный чиновник, участвующий в разработке законопроекта. Конкретных предложений от Минфина ни в ведомства, ни в Госдуму пока не поступало, уточняет сотрудник Госдумы. "Решение пока не принято, договорились проработать различные варианты", - говорит высокопоставленный чиновник Минфина.

Нынешний спор о форме Росфинагентства не первый. В 2009 г. Минфин уже собирался вносить в правительство законопроект о создании агентства в форме госкорпорации. Планы сорвал президент Медведев, инициировав преобразование уже существующих госкорпораций.

Статус непубличной корпорации обязывает раскрывать только базовую информацию, сообщать, например, о существенных фактах или раскрывать список аффилированных лиц не нужно, говорит старший юрист "Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры" Максим Распутин: "Странную позицию заняли депутаты - формат ОАО уже обкатан и позволяет добиться большей информационной прозрачности". Нельзя говорить, что Минфин предлагает для Росфинагентства менее прозрачную форму, чем ОАО, говорит сотрудник Госдумы: "Если у ОАО сейчас один акционер, то компания тоже может отчитываться формально"

Резервы и долг

4,6 ТРЛН РУБ. было на 1 января в резервном фонде и ФНБ

4,7 ТРЛН РУБ. размер внутреннего госдолга на 1 декабря

\$40,9 МЛРД внешний госдолг на 1 декабря

РОССИЯ-МЕДВЕДЕВ-МФЦ-СОВЕЩАНИЕ

29.01.2013 8:02:10 MSK

МЕДВЕДЕВ ПРОВЕДЕТ СОВЕЩАНИЕ О РАЗМЕЩЕНИИ ИНФРАСТРУКТУРЫ МФЦ

Москва. 29 января. ИНТЕРФАКС - Премьер-министр РФ Дмитрий Медведев проведет во вторник совещание, в ходе которого планируется обсудить вопросы функционального использования территории муниципального района "Рублево-Архангельское" для создания международного финансового центра (МФЦ), а также проект по размещению объектов инфраструктуры МФЦ.

Как сообщает пресс-служба правительства, в совещании примут участие первый вице-премьер Игорь Шувалов, вице-премьер Аркадий Дворкович, глава МВД Владимир Колокольцев, министр финансов Антон Силуанов, министр транспорта Максим Соколов, представители профильных ведомств, мэр Москвы Сергей Собянин, руководитель рабочей группы по созданию МФЦ в России Александр Волошин, президент, председатель правления Сбербанк России (ПТС: SBER) Герман Греф, международные эксперты.

Как отметили в пресс-службе, вопрос о развитии Москвы как международного финансового центра возник в 2008 г., когда во время глобального экономического и финансового кризиса усилилась потребность в диверсификации российской экономики, в том числе за счет развития конкурентоспособной финансовой отрасли и рынка профессиональных финансовых услуг.

Распоряжением правительства от 11 июля 2009 г. был утвержден план мероприятий по созданию международного финансового центра в Российской Федерации, большая часть из которых выполнена.

В настоящее время Сбербанком РФ предложен проект размещения объектов инфраструктуры Международного финансового центра в муниципальном районе "Рублево-Архангельское". Район площадью 460 га расположен между Новорижским и Рублевским шоссе в Захарковской пойме реки Москвы и входит состав Западного Административного округа, пояснили в пресс-службе.

"Для Москвы инфраструктура МФЦ - важная точка роста всей Московской агломерации, предусматривающая градостроительную концепцию полицентричного развития города, новые рабочие места, рост налоговых поступлений, создание комфортной городской среды. Также ключевое требование к территории размещения объектов МФЦ - наличие развитой транспортной инфраструктуры", - подчеркивается в сообщении.

газета.ru

Газета.ру, Москва, 28 января 2013 21:46:00

НАД РУБЛЕВО-АРХАНГЕЛЬСКИМ СГУЩАЮТСЯ ФИНАНСЫ

Автор: Сергей Титов, Екатерина Карпенко

Дмитрий Медведев во вторник обсудит создание Международного финансового центра на территории Новой Москвы

Во вторник может быть принято окончательное решение о строительстве в Новой Москве финансового квартала. Совещание на эту тему федеральные и московские чиновники проведут в Рублево-Архангельском - именно эту площадку для МФЦ предложил глава Сбербанка Герман Греф. Место подойдет лишь для "бутиковых структур" с высокооплачиваемыми работниками, считают эксперты. Остальным нужно, как минимум, метро.

Дмитрий Медведев во вторник проведет совещание, посвященное созданию в Москве Международного финансового центра. Помимо федеральных чиновников в нем будут участвовать члены правительства Москвы и проектировщики, сообщил источник "Газеты.Ru" в столичной мэрии. Совещание будет проходить в Рублево-Архангельском, которое еще в 2011 году глава Сбербанка Герман Греф предложил в качестве финансового кластера - места размещения МФЦ.

На завтрашнем заседании не исключено принятие окончательных решений по вопросу строительства финансового квартала в Рублево-Архангельском, рассказал источник "Газеты.Ru", близкий к Совету при президенте по развитию финансового рынка.

По его словам, также обсуждается создание благоприятных условий для размещения в поселке финансовых институтов. Но все еще на ранней стадии обсуждения, добавил он. Желающие вести операции в Москве будут сами решать, где им удобнее работать, отметил собеседник "Газеты.Ru", а "государство, если хочет создать точку притяжения, может лишь предложить какие-то стимулирующие меры для инвестбанков и иных финансовых компаний".

О том, что будущий Международный финансовый центр (МФЦ) может быть построен в районе Рублево-Архангельского, говорил в конце 2011 года и заместитель мэра Москвы по вопросам градостроительной политики и строительства Марат Хуснуллин.

Освоение площадки Рублево-Архангельское планировал еще в середине 2000-х бизнесмен Сулейман Керимов - предприниматель собирался построить на 430 гектарах в пойме Москвы-реки "город миллионеров" - около 3 млн квадратных метров жилья премиум-класса. В 2007 году проект выкупил владелец Бинбанка Михаил Шишханов. Сумма сделки не оглашалась, но рынок оценил ее в \$5,3 млрд. Контрагентом выступил "Сбербанк", который выдал Шишханову кредит на \$4 млрд (140 млрд руб.), получив взамен 10% компании. Обеспечением по сделке были личное поручительство Шишханова и залог 90% минус одна акция ЗАО "Рублево-Архангельское".

В период кризиса проект был заморожен, обслуживать долг Шишханов больше не мог. В итоге Сбербанк принял решение о постепенном вхождении в капитал Рублево-Архангельского, консолидировав 100% акций ЗАО летом 2012 года.

Окончательной концепции застройки Рублево-Архангельского до сих пор нет. В 2010 году участок рассматривался в качестве варианта для российской Кремниевой долины, а в 2011 году возникла идея создания там МФЦ.

Когда земля перешла к Сбербанку, Греф объявил, что не планирует дополнительных расходов для ее освоения и рассчитывает реализовать проект в партнерстве с мэрией Москвы.

Рублево-Архангельское подойдет для базирования инвестфондов, представительств иностранных компаний, адвокатских контор, архитектурных бюро - то есть для бутиковых структур с высокооплачиваемыми работниками, заявил генеральный директор Altera Capital Вячеслав Пивоваров. Крупные компании с тысячами работников вряд ли заинтересуются таким расположением из-за отсутствия метро, пояснил он.

Чтобы международный финансовый центр в Москве состоялся, придется соблюсти, как минимум, два условия, считает генеральный директор инвестфонда Diamond Age Слава Рабинович: разница во времени работы МФЦ с Лондоном и Европой должна быть постоянной, а сам он - находиться в 15-ти минутной доступности от центра города.

"Очевидно, что развязки проблему пробок в Москве не решают, поэтому понадобится новая трасса, причем с дублером: веткой метро или скоростной железнодорожной линией", - заметил финансист. Привлечь финансистов можно льготными ставками по аренде, добавил генеральный директор УК "Капиталь" Вадим Сосков: "Аренда офисов и зарплаты сотрудникам - основные затраты бизнеса доверительного управления".

<http://www.gazeta.ru/business/2013/01/28/4944493.shtml>

РОССИЯ-ИНВЕСТИЦИИ-ИМИДЖ-2

28.01.2013 21:34:21 MSK

РФ НАНЯЛА ЗА \$500 ТЫС. GOLDMAN SACHS ДЛЯ УЛУЧШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО ИМИДЖА

(К сообщению от 12:38 добавлен текст после 6 абзаца)

Москва. 28 января. ИНТЕРФАКС - Минэкономразвития и Российский фонд прямых инвестиций (РФПИ) подписали соглашение с одним из крупнейших глобальных инвестбанков Goldman Sachs по улучшению инвестиционного имиджа РФ.

Меморандум о взаимопонимании в отношении реализации проектов по улучшению инвестиционного имиджа РФ на международной арене был подписан в январе, говорится в письме Минэкономразвития в аппарат правительства, с которым ознакомился "Интерфакс".

Трехсторонний меморандум подписали министр экономического развития Андрей Белоусов, руководитель РФПИ Кирилл Дмитриев, глава Goldman Sachs International Майкл Шервуд и глава Goldman Sachs в России и СНГ Паоло Заннони.

Согласно меморандуму, который цитирует "Финмаркет", сумма вознаграждения по договору не может превысить \$500 тыс. за ближайшие три года.

Целью соглашения является "расширение сотрудничества в области развития инициатив, направленных на улучшение инвестиционного имиджа РФ на международной арене", в том числе: взаимодействие с организациями, разрабатывающими рейтинги инвестиционной привлекательности стран, проведение конференций, презентаций, road show для инвесторов как в России, так и за рубежом, взаимодействие с иностранными бизнес-ассоциациями и инвестиционными фондами, предоставление на ежемесячной основе отчетов о событиях, оказывающих влияние на формирование образа РФ с точки зрения инвестиционной привлекательности.

На совещании у первого вице-премьера Игоря Шувалова 14 января ("Интерфакс" ознакомился с протоколом совещания) было также принято решение о разработке проекта по улучшению инвестиционного имиджа РФ. Минэкономразвития было назначено "головным ведомством" по организации этой работы, а в состав проектной группы, помимо представителей министерства, войдут представители Сбербанка РФ (ПТС: SBER), ВТБ (ПТС: VTBR), РФПИ, а также администрации президента.

Замглавы Минэкономразвития Сергей Беляков на брифинге в понедельник отметил, что это соглашение "не является попыткой подменить содержательные действия по улучшению качества продукта, который условно можно назвать Россией (т.е. принятия мер по улучшению инвестклимата - ИФ)". "Это попытка компенсировать или восполнить вакуум информации о России и предотвратить появление каких-то очевидно негативных и не соответствующих действительности фактов о стране. А с другой стороны - очень оперативно реагировать на те факты, пусть даже негативные, которые появляются, что будет реализовываться путем принятия содержательных действий в ответ на запрос, который будет формулировать Goldman Sachs", - сказал он.

С.Беляков заявил, что правительство в первую очередь ждет от инвестбанка перечня "месседжей к нам от международных инвесторов, а также тем, которые больше всего беспокоят инвесторов". "Мы (чиновники - ИФ) не умеем общаться с инвесторами", - признал замминистра, поэтому, по его словам, правительство и обратилось к Goldman Sachs, чтобы наладить взаимные контакты с инвесторами.

Генеральный директор РФПИ Кирилл Дмитриев, комментируя подписанное соглашение, заявил, что "речь идет о таком позитивном наступлении (в плане имиджа - ИФ)". "Тот рост (основных макроэкономических показателей - ИФ), к которому мы привыкли, - это большая редкость. Для инвесторов сейчас возможность роста в других странах очень ограничена", - сказал он. Поэтому, по его мнению, необходимо сформировать следующую повестку: "Россия - это рост".

Управляющий директор инвестиционно-банковского отделения Goldman Sachs Сергей Арсеньев в свою очередь заявил, что "Российская Федерация является очень важным клиентом для

Goldman Sachs по разным направлениям инвестиционно-банковской деятельности". "Мы считаем, что одной из частей нашей работы здесь является тесное взаимодействие с правительством и, в частности, с Минэкономразвития", - добавил он.

По его словам, некорректно обсуждать вопрос о величине вознаграждения Goldman Sachs. "Мы все работаем в одном рынке, мы все живем в одной стране, мы все заинтересованы в том, чтобы инвестиции, которые, в частности, Goldman Sachs сделал в России, приумножились, дали позитивный эффект - и для нас является большой честью, что правительство РФ и РФПИ считают, что мы можем помочь в достижении этой цели (повышение инвестиционного имиджа - ИФ)", - заявил С.Арсеньев.

Комментируя вопрос об основных претензиях международных инвесторов к российским властям, С.Арсеньев в качестве одного из примеров назвал "доступ и открытость". "Необходимо сделать правительство и ключевые ведомства, ключевых чиновников открытыми к диалогу с инвесторами. Мне кажется, этого не хватало и это то, что мы очень часто слышим. В сравнительной характеристике России с другими странами это одна из ключевых особенностей, о которых инвесторы говорят достаточно много", - пояснил С.Арсеньев.



Ведомости, Москва, 29 января 2013

СТИЛИСТЫ ДЛЯ РОССИИ

Автор: Маргарита Лютова, Ведомости

По заказу правительства западные инвестбанки будут убеждать инвесторов и рейтинговые агентства в привлекательности России. Первый консультант уже нанят - до \$500 000 заработает Goldman Sachs

Минэкономразвития и Российский фонд прямых инвестиций (РФПИ) подписали с Goldman Sachs меморандум о взаимопонимании, сообщил замминистра экономического развития Сергей Беляков.

Инвестбанк поможет наладить диалог с иностранными инвесторами и рейтинговыми агентствами, передал через представителя руководитель российского офиса Goldman Sachs Паоло Заннони, банк "очень доволен расширением партнерства с правительством". Вознаграждение Goldman Sachs за консультационные услуги не превысит \$500 000 за три года.

Работа над восприятием России не подменяет усилий по улучшению инвестклимата, уверяет Беляков. Но "мы пока недостаточно эффективно доносим до инвесторов информацию о наших действиях", считает он: сейчас об изменениях к лучшему либо никто не знает, либо сведения оказываются искаженными. Goldman Sachs будет координировать общение с инвесторами, участвовать в презентациях и международных поездках, рассказывает Беляков, сейчас разрабатывается план мероприятий.

Goldman Sachs выбрали не на тендере, эта услуга по закону может закупаться у единственного поставщика, объясняет федеральный чиновник: банк "выбрали благодаря его опыту и влиянию в разных странах". Совсем недавно - в декабре 2012 г. - сотрудники банка негативно отзывались о России.

Главный экономист Goldman Sachs по России и СНГ Клеменс Граф заявил, что банк не стал включать акции российских компаний в топ список развивающихся рынков, так как российский рынок "трудно прогнозируем" из-за постоянных изменений в регулировании (цитата по "Интерфаксу"). Goldman Sachs нужно было просто избежать конфликта интересов, объясняет федеральный чиновник, иначе они не могли бы стать правительственным консультантом.

Goldman Sachs не оставят в одиночестве - создана рабочая группа по улучшению имиджа России, в нее вошли высокопоставленные чиновники, руководство ВЭБа, госбанков и РФПИ, говорит гендиректор фонда Кирилл Дмитриев.

На форуме в Давосе РФПИ также объявил о запуске имиджевой кампании "Инвестируй в Россию", напоминает Дмитриев. Главный аргумент - напоминание о впечатляющем росте макроэкономических показателей по сравнению с 1999 г.

Президент Сбербанка Герман Греф жаловался, что позиции страны в международных рейтингах занижены: по уровню развития финансового сектора в рейтинге конкурентоспособности экономик Всемирного экономического форума Россия занимает 134-е место, это ниже Албании, Армении, Ботсваны и Перу.

Занижен и кредитный рейтинг России, указывает Минфин в "Основных направлениях долговой политики" на 2013-2015 гг. Экономические показатели лучше, чем у многих стран с рейтингом ВВВ и даже с рейтингом А (см. инфографику).

Чтобы восстановить справедливость, Минфин также намерен попросить помощи у инвестбанков, сообщило агентство "Финмаркет" со ссылкой на письма директора департамента госдолга Минфина Константина Вышковского. Представитель Минфина на запрос "Ведомостей" не ответил.

Минфин запросил инвестбанки, готовы ли они помочь России улучшить рейтинг и что они могут для этого сделать. На быстрый результат Минфин не рассчитывает, ведь на пересмотр рейтингов влияют фундаментальные факторы, но некоторые банки на предложение уже отозвались, идет отбор консультантов.

Консультанты могут помочь разобраться в работе рейтинговых агентств, говорит аналитик ING Егор Федоров: например, на основании чего происходит понижение или повышение, как делаются прогнозы. Если какое-нибудь рейтинговое агентство переведет Россию в категорию А, доходность евробондов снизится на 25-50 б. п., а спреды CDS (кредитно-дефолтные свопы) с американскими бумагами - более чем в 1,5 раза, но сокращение будет краткосрочным, продолжает он. Рейтинг - не более чем ориентир для инвесторов, указывает Федоров: они исходят из способности эмитента вернуть долг, вероятности дефолта и огромного количества других факторов.

У Fitch прогноз "стабильный", значимых факторов, которые могли бы привести к повышению рейтинга в течение этого года, нет, указывает Чарльз Севилль из Fitch. Чтобы рейтинг вырос, Россия должна сокращать зависимость экономики от цен на нефть, следить за макроэкономическими показателями, снижать инфляцию, а также повышать производительность труда, улучшая инвестклимат и продолжая приватизацию госактивов, говорит Севилль.-

Чиновники решили приукрасить Россию. ИСТОЧНИК: BLOOMBERG



РБК daily, Москва, 29 января 2013

МЕНЯЙТЕ ЕВРО НА ЮАНИ И ДОЛЛАРЫ

Автор: Иван Шлыгин

Банк России просят найти альтернативу европейской валюте

Премьер-министр Дмитрий Медведев не исключает, что Россия может снизить долю евро в валютных резервах. Об этом он заявил в интервью немецкой газете Handelsblatt. Эксперты советуют Банку России при управлении международными резервами больше инвестировать в канадский и австралийский доллары и не забывать про юань.

Интервью премьера было опубликовано вчера на сайте правительства России. "...У нас 42% запасов в евро, и мы могли бы их скинуть и поменять на ценные бумаги, номинированные в другой валюте", - заявил Дмитрий Медведев. Он уточнил, что на сегодняшний день не планируется покупка облигаций каких-либо европейских стран. В качестве альтернативы евро премьер назвал китайский юань. "Мировая экономика, которая базируется на нескольких резервных валютах, лучше, чем мировая экономика, которая базируется на одной резервной валюте, и именно поэтому мы считаем, что евро, конечно, должен сохраниться, - заявил г-н Медведев. - А еще лучше, если этих валют будет больше. Я считаю, что юань потенциально способен претендовать на эту роль".

Объем международных резервов РФ, по данным ЦБ на 18 января, составлял 530,4 млрд долл. По последним официальным данным, на 31 марта 2012 года в портфеле валют Банка России 45,5% приходилось на американские доллары, 41,7% на евро, оставшуюся долю делили между собой британский фунт, японская иена и канадский доллар. Первый зампред ЦБ Алексей Улюкаев на экономическом форуме в Давосе озвучил похожую структуру международных валютных резервов: 46% - доллары США, 40,5% - евро, около 9% - фунты, 3% - канадский доллар, 2% - австралийский доллар.

По мнению аналитика Райффайзенбанка Марии Помельниковой, возможности для изменения структуры валютных активов Банка России невелики, так как около 86% из них приходится на евро и американский доллар и 9% на фунты стерлингов. В последнее время, по ее словам, наибольшее количество обсуждений велось относительно австралийского и канадского долларов, поэтому именно эти валюты являются первыми претендентами на то, чтобы их доля в структуре резервов была увеличена с текущих 2 и 3% на дополнительные 1 - 3 п.п.

Аналогичной точки зрения придерживается и экономист управления исследований стран с переходной экономикой Credit Suisse Алексей Погорелов. "Диверсифицировать резервы можно за счет увеличения доли канадского и австралийского долларов, но потенциал роста в портфеле сильно ограничен, поскольку емкость этих рынков несопоставима с американским и европейским", - заявил он. По его словам, доля таких валют может вырасти до 5%.

"Также не исключено, что ЦБ в какой-то момент решит диверсифицировать резервы за счет японской иены, которая продолжает активно дешеветь на фоне ожиданий более мягкой денежно-кредитной политики", - пояснил г-н Погорелов.

"ЦБ ведет достаточно независимую политику от правительства, поэтому я достаточно скептически отношусь к заявлению премьера", - заявил заместитель начальника казначейства Металлинвестбанка Сергей Романчук. По его словам, доля евро все равно не может измениться сильно, так как это противоречит политике Банка России. "ЦБ может приобрести незначительную долю японских иен или даже китайских юаней, если будут достигнуты договоренности с их властями, а также мексиканских песо", - рассказал г-н Романчук. Остальные же валюты стран БРИКС, по его словам, нельзя приобрести из-за законодательных ограничений этих стран.

Народный банк Китая пополнит копилку Банка России юанями. ИСТОЧНИК: БАНК РОССИИ



Ведомости, Москва, 29 января 2013

БИРЖА ДЛЯ ЧАСТНИКА

Автор: Антон Трифонов, ВЕДОМОСТИ

Московская биржа для частного

Для первичного размещения акций будут наняты не только институциональные инвесторы, но и брокеры

В скором IPO Московской биржи могут принять участие не только институциональные, но и частные инвесторы - биржа думает нанять для размещения своих акций розничных брокеров

На прошлой неделе Московская биржа направила крупнейшим российским брокерам письмо с предложением принять участие в ее публичном размещении, рассказали менеджеры нескольких брокерских компаний и подтвердил сотрудник биржи. IPO может пройти уже в феврале. Речь о приглашении на тендер, говорят менеджеры двух брокеров. Условий участия в нем не много - внедрение режима T + 2 до 1 июля 2013 г., наличие сети розничной дистрибуции и размер вознаграждения, говорят они. Плюс есть условие не выставлять индикативные котировки в системе RTS Board - видимо, чтобы брокеры, получив доступ к инсайдерской информации, не использовали ее, говорит их коллега из крупной брокерской компании.

По данным на конец ноября прошлого года, у биржи было 68 887 активных (тех, кто проводит более одной сделки в месяц) клиентов физлиц. Очевидно, что они и есть основная цель биржи, говорит менеджер одного из брокеров. Хотя для самих брокерских компаний это больше имиджевый ход, ведь быть соорганизатором одного из крупнейших размещений последнего времени, тем более в России, важно, добавляет он. В ходе IPO биржа планирует привлечь не менее 9 млрд руб.

Неделю назад биржа объявила о проведении IPO, наняв почти всех крупнейших игроков в инвестиционно-банковском секторе. Глобальные координаторы и букранеры будущей сделки - Credit Suisse, JPMorgan, "Сбербанк CIB" и "ВТБ капитал", Deutsche Bank, Goldman Sachs, Morgan Stanley, "Ренессанс капитал" и UBS. "Не припомню, чтобы для размещения одного, причем не самого крупного эмитента, нанималось сразу столько инвестбанков", - отмечал портфельный управляющий одной из крупных УК.

Сложно сказать, будет ли идея потратить деньги на акции Московской биржи интересна частным инвесторам, прикидывает руководитель крупного брокерского дома: "У нас не так много торгуемых компаний, а биржа сейчас у всех на виду, в любом случае незамеченным размещение не пройдет, а конкретные результаты будут зависеть от условий". Много зависит от окончательной оценки биржи для размещения и качества пиара, но скорее всего спрос [на бумаги площадки] будет высокий, рассчитывает его коллега из другого брокера: финансовые показатели у биржи хорошие, трейдеры понимают, на чем она зарабатывает.

Можно поверить в перспективы развития российской площадки, особенно после того, как президент пообещал привлечь пенсионные деньги к IPO, а сами размещения приватизируемых пакетов активнее проводить на Московской бирже, рассуждает частный инвестор, клиент "Финама", пожелавший остаться анонимным. Однако он предпочитает подождать и купить акции на рынке, а не во время IPO.

Опыт привлечения "физиков" к размещениям на Московской бирже уже есть. Так, при SPO Сбербанка некоторые брокеры высказали недовольство тем, что о нем было объявлено слишком поздно, что снизило число клиентов, которые могли бы поучаствовать в нем. Тот же "Финам", рассказывал президент компании Владислав Кочетков, принял тогда заявки от 123 инвесторов на покупку акций госбанка (средняя сумма заявки - 370 000 руб.).-

Белорусское Телеграфное Агентство (belta.by), Минск, 28 января 2013 19:54:00

БАНК РАЗВИТИЯ БЕЛАРУСИ ПОЛУЧИЛ СТАТУС АГЕНТА ПРАВИТЕЛЬСТВА ПО ВНЕШНИМ ЗАИМСТВОВАНИЯМ

28 января, Минск /Анна Кот - БЕЛТА/. Банк развития Беларуси получил статус агента правительства по работе с внешними государственными и гарантированными заимствованиями. Об этом сообщил сегодня журналистам председатель правления Банка развития Беларуси Сергей Румас, передает корреспондент БЕЛТА.

Главой государства 24 января 2013 года подписан указ "№"45, который существенно расширяет полномочия банка и представляет новые инструменты для дальнейшего развития, отметил Сергей Румас.

Так, банк получает мощную поддержку при выходе на финансовые рынки в виде субсидиарной ответственности правительства по выпускаемым банком ценным бумагам. Это позволит выделить ценные бумаги Банка развития в отдельный вид ценных бумаг, сравнимый по надежности с государственными казначейскими облигациями и сделать их привлекательными для инвесторов.

"При этом банк получает статус агента правительства по работе с внешними государственными и гарантированными заимствованиями. Банк развития наделяется функциями экспортно-импортного банка и ему предоставляется право на экспортное кредитование крупных проектов, стоимость которых превышает \$1 млн.", - уточнил Сергей Румас

Для более концентрированной работы на точках роста финансовый потенциал банка сосредотачивается на инвестиционных проектах. Более гибко реагировать на разнообразие экономических отношений банку позволит получение права совершения ряда новых банковских операций, ключевыми из которых являются операции с иностранной валютой.

"К концу 2015 года банк станет основной кредитной организацией, финансирующей инвестпроекты государственного значения. Для этого уже сейчас на экспертизе в банке находятся крупнейшие проекты, предполагаемые к реализации в стране. Что касается текущего года, то мы планируем утроить собственный кредитный портфель", - отметил Сергей Румас.

До 1 марта 2013 года банку будет передан контрольный пакет "Промагролизинга", что позволит на базе банка начать формирование завершённой структуры стимулирования экспорта. "Она будет включать комплексное структурирование всей сделки, привлечение ресурсов финансирования валютных проектов, льготное экспортное кредитование и поставку техники в лизинг", - отметил Сергей Румас.

В среднесрочной перспективе Банк развития нацелен на то, чтобы привлекать в экономику страны долгосрочное фондирование с самыми низкими для открытого рынка процентными ставками среди финансовых учреждений Беларуси, подчеркнул он. "Это потребует масштабной работы по выстраиванию долгосрочных связей с внешними партнерами. Первые шаги уже сделаны", - отметил Сергей Румас.

Так, подписано соглашение о сотрудничестве с Банком развития Китая. Ведутся переговоры об участии Банка развития в реализации проектов за счет долгосрочных ресурсов Банка развития Китая. Выстраиваются рабочие отношения с институтами развития других стран, прежде всего с Внешэкономбанком России и Банком развития Казахстана. Банк активно участвует в роуд-шоу, связанных с заимствованием на международном рынке. В конце марта банк планирует опубликовать отчетность по МСФО. Также уже начата работа по получению рейтингов от ведущих международных рейтинговых агентств.

ОАО "Банк развития Республики Беларусь" создано в 2011 году согласно указу Президента. Основной целью банка является финансирование государственных программ и социально значимых инвестиционных проектов. Учредителями банка стали Совет Министров и Национальный банк Беларуси. Председателем правления Банка развития является Сергей Румас. В 2013 году банк намерен выдать на реализацию инвестпроектов не менее Br5,5 трлн. кредитов. Согласно данным Минфина, Банк развития по итогам деятельности в январе-сентябре

2012 года вошел в число наиболее прибыльных открытых акционерных обществ Беларуси, заработав Br2,5 трлн. чистой прибыли.

http://www.belta.by/ru/all_news/economics/Bank-razvitija-Belarusi-poluchil-status-agenta-pravitelstva-po-vneshnim-zaimstvovanijam_i_622440.html

БЕЛОРУССИЯ-НАЦБАНК-ВЭБ-КАДРЫ

28.01.2013 13:35:20 MSK

ПЕРВЫЙ ЗАМГЛАВЫ НББ ПОКИДАЕТ ЦЕНТРОБАНК, ПОЙДЕТ РАБОТАТЬ ЗАМПРЕДОМ В БЕЛВЭБ

Минск. 28 января. ИНТЕРФАКС - Первый заместитель председателя правления Нацбанка Белоруссии (НББ) Николай Лузгин написал заявление об уходе со своего поста по собственному желанию, сообщил агентству "Интерфакс-Запад" источник в банковских кругах.

Сам Н.Лузгин пока воздерживается от комментариев на эту тему. Решение об отставке с этого поста принимается по согласованию с президентом страны.

Источник также сообщил, что Н.Лузгин займет пост заместителя председателя правления Банка БелВЭБ (дочерний банк российского ВЭБа), который с октября 2010 года возглавляет бывший первый замглавы НББ Павел Каллаур.

Ожидается, что в ближайшие дни квалификационная комиссия НББ утвердит Н.Лузгина на предмет его соответствия должности замглавы БелВЭБа.

Н.Лузгин работал в должности зампреда НББ с 1998 года, с февраля 2011 года - первый заместитель председателя правления. В качестве первого замглавы НББ Н.Лузгин курировал вопросы банковского надзора, валютного регулирования и валютного контроля, эмиссионно-кассовых операций.

Банк БелВЭБ (ранее Белвнешэкономбанк) действует с декабря 1991 года, занимает 5-е место по величине активов среди 32 белорусских банков.

Российский ВЭБ владеет 97,52% акций БелВЭБа, территориальный фонд госимущества Минска - 2,29%. Всего акционерами банка являются около 600 юридических лиц и более 43 тыс. физических лиц.

Независимая газета, Москва, 29 января 2013

УКРАИНА МЕЖДУ ДЕФОЛТОМ И СОЦИАЛЬНЫМ ВЗРЫВОМ

Автор: Татьяна Ивженко, Киев

МВФ решит, дать ли Киеву кредит в 15 миллиардов долларов

Сегодня в Киеве ожидают приезда миссии Международного валютного фонда (МВФ). Итогом переговоров, которые продлятся до 12 февраля, станет предварительное решение о выдаче Украине нового стабилизационного кредита. Без него страна может не пройти начавшийся период пиковых выплат по внешним долгам. Но для получения кредита правительству придется принять крайне непопулярные меры, в первую очередь - повысить тарифы на газ и тепло для населения. Речь идет о нелегком выборе между угрозой дефолта и опасностью социального взрыва.

Прежняя программа кредитования Украины фондом, утвержденная в 2010 году, завершилась месяц назад. Но команде Януковича, как и оранжевой власти, удалось получить только пару первых траншей - примерно четверть от оговоренной суммы кредита. Уже в 2011 году МВФ заморозил кредитование, выражая недовольство тем, что правительство Николая Азарова, как ранее и кабинет Юлии Тимошенко, не выполняет взятые на себя обязательства.

Украинская власть, двигаясь от одной предвыборной кампании к другой, никак не может улучшить момент, чтобы выполнить требования кредитора: провести пенсионную реформу, отпустить в свободное плавание курс национальной валюты, повысить до рыночного уровня стоимость энергоносителей и тарифы на жилищно-коммунальные услуги для населения. Ровно год назад премьер Азаров заявил, что программа сотрудничества с МВФ нужна Украине скорее для развития, а не для спасения экономики: "Обойдемся ли мы без кредита МВФ? Да у меня сомнений никаких нет, что обойдемся. У меня таких же точно сомнений не было и в 2011 году, и мы этот год прожили. Но мы настроены на сотрудничество с МВФ, настроены на реализацию программ сотрудничества".

Сейчас ситуация изменилась: Украине необходимо сотрудничество с МВФ не просто как зеленый сигнал для других кредиторов и иностранных инвесторов, а как средство спасения экономики. Страна входит в пятилетний период пиковых выплат по прежним внешним заимствованиям. Только в текущем году нужно вернуть более 10 млрд. долл., из которых 5,8 млрд. долл. приходится на долги МВФ. "В 2014-2017 годах расходы государственного сектора на обслуживание и погашение внешнего долга перед МВФ останутся высокими, в среднем на уровне 4,7 миллиарда долларов в год. Таким образом, мы не ожидаем существенного сокращения потребностей правительства в обеспечении валютного финансирования в среднесрочной перспективе - для предотвращения дефолта", - отмечается в отчете агентства Standard&Poor's.

Президент Центра рыночных реформ, экс-министр экономики Украины Владимир Лановой считает высоким риск, что правительство не справится с нагрузкой платежей. "Резервы Национального банка упали до 25 миллиардов долларов", - напомнил он. Без притока валюты существует риск обвала курса гривни и объявления дефолта, сказал экономист в интервью Радио "Свобода". Такие же опасения высказали на днях участники круглого стола, проводившегося Институтом Горшенина.

Они отметили, что госбюджет на текущий год основан на прогнозе роста ВВП на уровне 3,4%, но Всемирный банк прогнозирует Украине не более 2,5%, а прогноз Европейского банка реконструкции и развития - 1%.

Депутат Верховной Рады от оппозиции Наталья Агафонова отметила: "Прогноз на 2013 год - это или экономический спад, или кризис. Разница в том, что спад - это когда ремень нужно затянуть потуже, а кризис - это когда уже нет штанов".

Украинская власть ориентируется на первый вариант. Поэтому приходит к выводу о необходимости выполнить требование МВФ о повышении тарифов. Сейчас население оплачивает около 70% стоимости тепловой энергии и 60% - водоснабжения. Привести тарифы к рыночному уровню предполагается до 1 января 2015 года. Новость вызвала недовольство граждан, ведь она означала перспективу значительного подорожания квартплаты. Для пенсионера, получающего 125 долл. в месяц, увеличение платы за ЖКХ на 15-20 долл. весьма ощутимо. Тем более что повышение тарифов, по словам экспертов, повлечет за собой подорожание всех других услуг и товаров. А система субсидий, связанная с системой прописки, не всегда позволяет малоимущим получить помощь от государства.

На днях украинские агентства обнародовали прогноз сотрудников Центра экономических исследований российского Института глобализации и социальных движений. Руководитель центра Василий Колташов отметил: "Можно ожидать, что за 2013 год ситуация в украинской экономике еще более ухудшится. Промышленное производство даже без потрясений на мировом рынке способно упасть на 8-9%. Валютные резервы уменьшаются, а недовольство в обществе растет". Директор института Борис Кагарлицкий добавил: "Уровень жизни в стране продолжает падать. Идет обнищание населения, и без того очень бедного". Ситуация может завершиться социальным взрывом, предостерегли экономисты.

Украинский социолог, руководитель фонда "Демократические инициативы" Ирина Бекешкина признает, что бунты не поддаются прогнозам. Однако она сомневается, что Украина стоит на пороге взрыва: "Получив платежки с неподъемными ценами на тепло и газ, люди просто перестанут платить. А протестовать пойдут, когда их уже будут выселять из квартиры". Эксперт отметила, что для массовых акций протеста нужны три условия: непосредственный повод, лидеры, заслуживающие доверия, и перспектива перемен в результате протестов. "Во время кризиса 2009 года протестные настроения были ниже, чем в докризисный период, потому что люди понимали: даже если они выйдут на улицы, это ничего не изменит", - напомнила Бекешкина.

Сейчас правительство демонстрирует понимание народных проблем. "У нас цены на проезд в общественном транспорте на порядок ниже, чем в любой европейской стране. Так же - с тарифами, с ценами на услуги. Но сопоставлять напрямую это нельзя, прежде всего потому, что у нас совсем другая покупательная способность людей, другой уровень оплаты труда и социальных выплат, пенсий", - заметил недавно премьер-министр. На последнем заседании правительства Азаров предостерег и чиновников, и журналистов от спекуляций на теме повышения тарифов: "Мы будем совершенствовать систему диверсифицированных платежей". Он пояснил, что власть не собирается чесать всех под одну гребенку, а попытается переложить тяготы бедных на тех, "кто безболезненно может оплачивать рыночную стоимость коммунальных услуг". Как будет выглядеть новая система, неизвестно. Об этом, видимо, и будут говорить украинские чиновники с делегацией МВФ. Эксперты предполагают, что переговоры будут сложными. Ведь украинская власть, как сообщил первый вице-премьер, ранее возглавлявший Нацбанк, Сергей Арбузов, собирается попросить у фонда новый стабилизационный кредит на сумму около 15 млрд. долл.

"Рассчитывать на МВФ Украина, конечно же, должна. Но я думаю, что решение совета директоров МВФ в ближайшее время будет не в пользу Украины", - сказал на круглом столе в Институте Горшенина бывший руководитель Минфина Игорь Уманский. Эксперты отмечают, что, как бы ни сложилась ситуация, она станет негативным фоном для проведения президентских выборов в марте 2015 года. Ведь приняв безоговорочно условия МВФ, украинская власть вызовет недовольство населения из-за снижения уровня жизни. Не договорившись с кредитором, может создать угрозу дефолта, который в конечном итоге тоже ударит по интересам рядовых граждан, а поэтому вызовет недовольство.

Единственным выходом из ситуации эксперты называют компромиссы с МВФ и одновременно - поиск альтернативных источников заимствований. Они напоминают, что в середине января первый вице-премьер Сергей Арбузов и министр финансов Юрий Колобов побывали с четырехдневным визитом в США, где встречались с представителями крупных инвесткомпаний. "Ситуация на финансовых рынках остается непростой, потому очень важно работать с внешними рынками, презентовать Украину и ее возможности. Так, в рамках визита будет проведен ряд семинаров на тему инвестиционной привлекательности Украины", - анонсировали визит в правительстве. Но его итоги пока неясны.

Что касается российского направления, то для Киева оно пока закрыто, поскольку вопросы экономического характера увязаны с перспективой членства Украины в Таможенном союзе.

Политологи отмечают, что украинская сторона собирается выждать до запланированного на конец февраля саммита с Евросоюзом, чтобы понять, чего ожидать от европейских партнеров. А уж после решать, стоит ли хвататься за спасительную соломинку Таможенного союза.

БИЗНЕС

ИТАР-ТАСС # Сибирь (tass-sib.ru), Новосибирск, 28 января 2013 12:28:00

БАЙКАЛЬСКИЙ ЦБК ВОЗОБНОВИЛ РАБОТУ ПОСЛЕ МЕСЯЧНОГО ПРОСТОЯ ИЗ-ЗА ДЕФИЦИТА СЫРЬЯ

ИРКУТСК, 28 января. /Корр. ИТАР-ТАСС Екатерина Слабковская/. Байкальский целлюлозно-бумажный комбинат /БЦБК/, на месяц останавливавший производство из-за дефицита сырья, возобновил работу, сообщили сегодня ИТАР-ТАСС на предприятии.

"Возобновлена деятельность основного производства по выпуску сульфатной вискозной целлюлозы из хвойных пород дерева. В январе удалось создать необходимый запас сырья для стабильной работы комбината на одном потоке", - отметил представитель БЦБК.

Из-за проблем с поставками древесины вместо февраля на плановый ремонт комбинат встал перед новогодними праздниками. Возобновить варку целлюлозы изначально предполагалось 16 января, затем срок был продлен до конца месяца. По словам собеседника агентства, "в конце года БЦБК не смог своевременно внести предоплату по поставкам, сейчас на эти цели используются средства с кредитной линии Внешэкономбанка /в целом 460 млн рублей/".

На комбинате подчеркнули также, что все время вынужденного простоя ТЭЦ БЦБК, отапливающая также 14-тысячный моногород Байкальск, действовала в штатном режиме. По мнению конкурсного управляющего БЦБК Александра Иванова, "нынешний запуск комбината отличается тем, что производство вискозной целлюлозы возобновлено не ради самого производства, а для сохранения стабильной социально-экономической и экологически безопасной ситуации на период переработки накопленных отходов прежних лет и реализации решения по дальнейшей судьбе комбината".

Арбитражный суд Иркутской области 19 декабря ввел на БЦБК конкурсное производство сроком до 5 июня 2013 года. Кроме того, в декабре прошлого года Внешэкономбанк /ВЭБ/ открыл предприятию кредитную линию в объеме 460 млн рублей. Эти средства предусмотрены, главным образом, на погашение задолженности по поставкам угля на ТЭЦ комбината /кроме производства, отапливает Байкальск/, а также на выплату зарплаты. В правительстве Иркутской области отмечают также, что ВЭБ уполномочен финансировать программу по ликвидации отходов целлюлозного производства, накопленных с 60-х годов прошлого века, и в целом по диверсификации моногорода.

<http://www.tass-sib.ru/news/one/8866>

Московский Комсомолец # Иркутск. Байкал (baikal.mk.ru), Иркутск, 28 января 2013 13:28:00

БЦБК ВОЗОБНОВИЛ РАБОТУ ПОСЛЕ ВЫНУЖДЕННОГО ПРОСТОЯ

Автор: Антонина АДУШИНОВА www.mk.ru

ОАО "Байкальский целлюлозно-бумажный комбинат" после месячного простоя возобновил деятельность основного производства по выпуску сульфатной вискозной целлюлозы из хвойных пород дерева, которое было приостановлено 29 декабря 2012 года из-за нехватки сырья и химикатов. Как сообщили "МК Байкал" сегодня, 28 января, в пресс-службе БЦБК, в январе удалось создать необходимый запас сырья для стабильной работы комбината на одном потоке.

"Производство вискозной целлюлозы возобновлено не ради самого производства, а для сохранения стабильной социально-экономической и экологически безопасной ситуации на период переработки накопленных отходов прежних лет и реализации решения по дальнейшей судьбе комбината", - подчеркнул конкурсный управляющий ОАО "Байкальский ЦБК" Александр Иванов.

Как пояснили в пресс-службе, сформировать нужный запас сырья и химикатов на предприятии удалось за счет средств, выделенных по кредитной линии Внешэкономбанка. Данные средства были также использованы для своевременной выплаты заработной платы и аванса всем работникам БЦБК.

Между тем, за время простоя на БЦБК проведены ремонтно-профилактические работы основного оборудования и очистных сооружений. Несмотря на суровые климатические условия, вызванные понижением температуры воздуха в январе, работники комбината не допустили перемерзания систем отопления и пароподачи. ТЭЦ продолжает действовать в штатном режиме, обеспечивая теплом город Байкальск и комбинат.

Как сообщал "МК Байкал", в конце 2012 года в соответствии с приказом руководства комбината деятельность основного производства БЦБК из-за нехватки сырья и химикатов была приостановлена до 8 января 2013 года. Но после срок действия этого приказа был продлен до 16 января. При этом руководство сообщило о проведении плановых ремонтных работ. На комбинате работала только ТЭЦ и цех приемки сырья и грузов. В дальнейшем срок запуска основного производства продлили до конца января текущего года.

<http://baikal.mk.ru/news/2013/01/28/803924-btsbk-vozobnovil-rabotu-posle-vyinuzhdenного-prostoya.html>

LENTA.RU

Lenta.Ru, Москва, 28 января 2013 14:27:00

БАЙКАЛЬСКИЙ ЦБК ВОЗОБНОВИЛ ПРОИЗВОДСТВО ПОСЛЕ МЕСЯЧНОГО ПРОСТОЯ

Байкальский целлюлозно-бумажный комбинат (БЦБК) возобновил выпуск целлюлозы из хвойных пород дерева после месячной приостановки производства. Об этом сообщается в пресс-релизе завода.

БЦБК приостановил производство для планового ремонта в конце минувшего декабря. Изначально планировалось приостановить работу в феврале, однако из-за нехватки сырья завод был вынужден пойти на такие меры на месяц раньше.

В декабре суд ввел на БЦБК конкурсное производство сроком до 5 июня 2013 года. ВЭБ открыл заводу кредитную линию в размере 460 миллионов рублей.

Предполагалось, что варка целлюлозы будет возобновлена 16 января, однако остановку производства продлили еще на неделю. Руководство завода объясняло свои действия тем, что предприятию не удалось накопить нужный объем сырья к тому моменту.

В сообщении 28 января БЦБК отмечает, что за январь заводу удалось создать резерв сырья, необходимый для стабильной работы предприятия. БЦБК также сообщил, что за месяц простоя на предприятии были отремонтированы очистные сооружения и основное оборудование.

Для закупок сырья были использованы средства, выделенные Внешэкономбанком. В конце октября деловые СМИ писали, что ВЭБ готов потратить на финансовое оздоровление БЦБК около 500 миллионов рублей. Еще до 2,7 миллиарда рублей планируется направить на выкуп долгов завода. Байкальский ЦБК

<http://lenta.ru/news/2013/01/28/produce/>

Коммерсантъ, Москва, 29 января 2013

МЕЧЕЛ ЗАЙМЕТ ВАНИНО ПОЛНОСТЬЮ

Автор: Евгений Тимошинов, Анатолий Джумайло; Игорь Михайлов, Дмитрий Щербаков, Вадим Пасмурцев, Хабаровск

У клиентов порта все больше проблем

Как стало известно "Ъ", "Мечел" договорился с Еп+ о выкупе акций порта Ванино. Группа Олега Дерипаски продает все 28,12% уставного капитала стивидора, включая привилегированные акции, получая при этом гарантии перевалки алюминия и глинозема через Ванино. Другие грузоотправители уже испытывают серьезные трудности с обслуживанием в порту: вслед за "Сибуглеметом" на "Мечел" пожаловалась лесопромышленная RFP Group, сообщив, что из-за действий нового менеджмента порта вынуждена искать новые пути экспорта.

Вчера два источника, знакомые с ходом переговоров "Мечела" и Еп+ о выкупе акций порта Ванино, сообщили "Ъ", что стороны принципиально договорились о сделке, о ней может быть объявлено в ближайшие дни. По данным собеседников "Ъ", группа Олега Дерипаски продает в итоге не только 21,6% обыкновенных голосующих акций стивидора, о чем речь шла изначально, но и привилегированные акции (около 48% от их общего количества). То есть "Мечел" покупает в общей сложности 28,12% уставного капитала Ванино. По данным "Ъ", пакет будет приобретен "Мечел-транс", сумма сделки составит около 5 млрд руб. В Еп+ и "Мечелтрансе" от комментариев отказались.

"Мечел-транс" закрыл сделку по покупке у государства за 15,5 млрд руб. 73,33% обыкновенных акций (55% уставного капитала) Ванино в середине января. Но на прошлой неделе 71,04% акций (по 23,68%) порта получили кипрские офшоры - "Седмино Инвестментс Лимитед", "Оперн Трейд Лимитед" и "Травине Трейдинг Лимитед". Официально в "Мечеле" лишь говорят, что за ними стоят "российские и иностранные инвесторы". Вчера пресс-секретарь президента Дмитрий Песков сообщил, что сделка "полностью соответствует законодательству" и является "абсолютно легитимной", но уточнил, что "с идеей необходимости деофшоризации это контрастирует".

В год через Ванино переваливается в общей сложности около 6 млн т грузов. Источник, знакомый с ситуацией, рассказал, что одним из ключевых вопросов в переговорах Еп+ и "Мечела" было сохранение перевалки грузов Еп+ (в первую очередь алюминия и глинозема). "На сегодня проблем с этим у Еп+ нет", - уточнил собеседник "Ъ". Однако у ряда компаний, работающих с Ванино, уже возникли трудности.

Вчера стало известно, что новые пути экспорта леса ищет RFP Group. По словам заместителя руководителя департамента логистики ООО "Торговый дом РФП" (входит в RFP Group) Валерия Шрейдера, за неполный январь объемы отгрузки лесных грузов на железнодорожный транспорт у группы упали на 20,6% и это связано с политикой "Мечел-транса". "Новые хозяева порта отказываются работать с лесом.

На январь они утверждают перевалку не более 10 тыс. т, на февраль вообще отказываются согласовывать заявку. Мы к этому оказались не готовы. Сейчас разрабатываем другие схемы отгрузки продукции", - отмечает он. В частности, больше леса и лесоматериалов планируется отправлять через железнодорожный погранпереход Гродеково - Суйфэньхэ (КНР) и морской терминал в Советской Гавани. Кроме того, часть древесины будет направлена на станцию Мылки - в адрес нового завода группы по производству шпона.

Председатель ассоциации "Дальэкспортлес" Александр Сидоренко назвал решение новых владельцев порта "ударом в солнечное сплетение" для всех лесозэкспортеров региона. "Предприятия на грани остановки, - уверяет он. - Япония впервые за несколько лет начала увеличивать потребление леса, и наша задача удовлетворить этот наметившийся рост поставками лиственницы из России, пока это не сделали США. Предприятия намерены

развернуть часть объемов с китайского рынка на Японию через Ванино. Но "Мечел" наплевал на интересы региона, на его развитие и намерен узурпировать свою монополию на обработку грузов в порту".

Господин Сидоренко подчеркнул, что Ванино - единственный незамерзающий порт в Хабаровском крае. Перевалка больших объемов лесных грузов в Ванино уже давно отлажена, добавляет он, Советской Гавани будет сложнее справиться с новыми объемами.

В ФАС уже жаловалось ОАО "Междуречье" (структура "Сибуглемета"; см. "Ъ" от 22 января), которому было отказано фактически во всех заявках на перевалку в Ванино в январе. Служба направила предупреждение порту, он должен был ответить до 15 января, но вместо этого подал иск к ФАС в арбитражный суд. Глава "Сибугле мета" Александр Мелехов уточнил "Ъ", что у компании заключен с портом контракт на перевалку грузов до конца 2015 года; за нарушение предусмотрены штрафы и компенсация убытков. По словам топ-менеджера, "Сибуглемет" работает также с портами Восточный и Находка, но логистика строилась с учетом Ванино, возникают неудобства и издержки (их размер еще не оценен). Если порт не откликнется на претензию, "Сибуглемет" обещает подать к нему иск.

В "Мечеле" заявили "Ъ", что "компания не является контролирующим акционером порта, поэтому не может комментировать его операционную деятельность". Источник "Ъ", знакомый с ситуацией, пояснил, что мощности Ванино в настоящий момент ограничены, а "Мечел" хочет максимально задействовать их под перевалку своего угля, в том числе те причалы, через которые сейчас переваливается лес. Услугами порта пользуются также компании "Сибирский антрацит" и "Стройсервис", но в них пока ничего не говорят о проблемах с перевалкой.

Коммерсантъ, Москва, 29 января 2013

БОЛГАРИЯ ПОДДЕРЖАЛА АТОМНУЮ ЭНЕРГИЮ

Автор: Николай Марченко, София; Владимир Дзагуто

Но АЭС "Белене" это не поможет

Субботний референдум о судьбе атомной энергетики в Болгарии показал, что страна готова к новым атомным станциям, но из-за низкой явки не смог напрямую разморозить российский проект АЭС "Белене". Несмотря на поддержку большинства проголосовавших граждан, парламентское большинство может заблокировать попытки реанимации проекта. Впрочем, в "Росатоме" удовлетворены и самим фактом поддержки мирного атома со стороны болгар.

Вчера в Болгарии на общенациональном референдуме по развитию ядерной энергетики в стране, по предварительным итогам (после подсчета 97,1% голосов), 60,55% проголосовавших поддержали строительство новой АЭС. Но явка на референдум была низкой, едва преодолев минимально необходимый барьер в 20%. На избирательные участки пришли лишь 21,8% граждан Болгарии, имеющих право голоса. Если бы в референдуме приняли участие 60% (4,3 млн человек), его итоги имели бы силу закона. Но и превышение 20% при большинстве голосов "за" само по себе дает возможность вынести вопрос об атомной энергетике на повторное рассмотрение в народном собрании (парламенте).

Инициатива по проведению референдума исходила от оппозиционной Болгарской соц партии (БСП) после того, как в марте 2012 года премьер Бойко Борисов потребовал от народного собрания вынести решение о судьбе проекта АЭС "Белене" мощностью 2 ГВт, которая должна была строиться по российскому проекту. Заморозку проекта поддержали 120 депутатов от партии ГЕРБ, "Синей коалиции" и независимых парламентариев. БСП и другие оппозиционные группы в июне начали собирать подписи, необходимые для проведения референдума, и к сентябрю набрали 543 тыс. действительных подписей, что оказалось достаточным для начала процедуры. Но вопрос, выносимый на голосование, был изменен: из него убрали упоминание о "Белене", предложив гражданам проголосовать в целом за развитие энергетики за счет строительства новой атомной станции.

Подготовка к голосованию спровоцировала очередные утечки документов по проекту, касавшихся в основном оценки стоимости АЭС "Белене", что являлось одним из наиболее болезненных для Софии вопросов. Так, за неделю до референдума министр экономики, энергетики и туризма Болгарии Делян Добрев обнародовал переписку с немецкой компанией RWE, которая еще в 2009 году отказалась от участия в проекте. Он обратил внимание на тот факт, что в письмах упоминается цена в €10,3 млрд, а не обнародованная "Росатомом" стоимость в €6,3 млрд. В ответ в госкорпорации напомнили о меморандуме, подписанном в 2010 году "Росатомом", финской Fortum и Национальной электрической компанией Болгарии (заказчик АЭС), в котором фиксировалась сумма в €6,297 млрд. Фиксация цены, по словам представителя "Росатома", была одним из условий, выдвинутых господином Борисовым для старта проекта "Белене".

Между тем новое рассмотрение результатов плебисцита в народном собрании, по сути, означает очередную отправку проекта АЭС "Белене" в долгий ящик. Еще до референдума Бойко Борисов приказал партии ГЕРБ, контролирующей парламент, даже не сметь голосовать "за". По его словам, низкая явка означает провал для БСП экс-премьера Сергея Станишева. Бойко Борисов также полагает, что потраченные на проведение референдума деньги (около €10 млн) могли бы пойти на другие цели.

По мнению члена Болгарского энергетического форума Атанаса Тасева, победивших на референдуме нет, так как проиграли все политические силы: ни одна не смогла полностью доказать свою правоту. Глава независимого издания AtomInfo.Ru Александр Уваров полагает, что для проекта АЭС "Белене" принципиально ничего не поменялось: из-за низкой явки обязательного статуса у референдума нет, а сам вопрос был сформулирован так абстрактно, что его можно рассматривать и как одобрение новых АЭС, и как, например, сооружение новых блоков

на действующей АЭС "Козлодуй" (этот проект поддержан Софией, но право готовить ТЭО отдано американской Westinghouse).

Тем не менее в "Росатоме" выразили удовлетворение тем, что во входящей в Евросоюз стране уже после аварии на "Фукусиме-1" результаты плебисцита продемонстрировали поддержку развития атомной энергетики. От комментариев по поводу будущего каких-либо конкретных проектов по строительству новых АЭС на территории Болгарии в госкорпорации при этом воздержались.

ЦИТАТА

Думаю, что с проведением молебна Бог не вмешался в дискуссию по строительству атомной станции. Молитва не выражала ту или иную позицию в отношении референдума, скорее она была за здоровье горожан и процветание региона

- Петр Дулев, мэр Белене, после молебна в городской церкви Святого Георгия Победоносца за успешную реализацию проекта АЭС "Белене" 21 января



Ведомости, Москва, 29 января 2013

ЗОЛОТО ДЛЯ СВОИХ

Автор: Александра Терентьева, Ирина Резник, ВЕДОМОСТИ

Как стало известно "Ведомостям", 38% акций Polyus Gold у Михаила Прохорова выкупят структуры депутата Госдумы Зелимхана Муцоева и бывшего совладельца "Вимм-билль-данна" Гавриила Юшваева

Пакет группы "Онэксим" Прохорова в Polyus Gold (37,78%) покупают структуры Муцоева и Юшваева.

Об этом рассказали "Ведомостям" несколько источников, близких к компании, группе "Онэксим" и покупателям, а также бизнесмен, знакомый с другим совладельцем Polyus Gold (40,2%) Сулейманом Керимовым. Сумму сделки они не называют. Представители "Онэксима" и Nafta Moskva Керимова это не комментируют. Муцоев отвечать на вопросы по телефону отказался. Связаться с Юшваевым не удалось.

На прошлой неделе стало известно, что Прохоров договорился продать пакет пулу инвесторов, но их имена источники не раскрывали. А в сентябре 2012 г. "Онэксим" сообщал, что ведет переговоры с двумя претендентами. Каждый из них готов был приобрести меньше 20%, говорилось в сообщении. Вчера на Лондонской бирже пакет Прохорова стоил \$4 млрд. С тех пор как стало известно о сделке, он подорожал на 11,1%. Финансирование сделки обеспечивает ВТБ, писало Bloomberg. Представитель банка от комментариев отказался.

В 2009 г. Керимов купил пакет "Полюс золота" (сейчас - операционная "дочка" Polyus, тогда - самостоятельная компания) у Владимира Потанина. Тогда Прохоров и Керимов договорились, что в случае разногласий каждый из них может выкупить долю другого по рынку, чтобы действовать так, как считает нужным, рассказывали два источника, близких к одному из владельцев Polyus. В итоге взгляды партнеров на то, как должна развиваться компания, разошлись (см. врез). Чтобы не выкупать пакет у Прохорова самому и не выставлять оферту миноритариям Polyus, Керимов привлек партнеров - Муцоева и Юшваева, говорят собеседники "Ведомостей".

53-летний Муцоев, чье состояние Forbes в 2012 г. оценил в \$1,5 млрд, - давний партнер Керимова. Несколько лет назад они претендовали на покупку Evraz Group, но владельцы компании предпочли привлечь в партнеры Романа Абрамовича. А в 2010 г. Муцоев вместе с совладельцем "Сибуглемета" Анатолием Скуровым выкупил контрольный пакет "Сильвинита". Спустя год компания была присоединена к "Уралкалию", контроль над которым чуть раньше купил Керимов с Александром Несисом и Филаретом Гальчевым.

В результате "Уралкалий" стал крупнейшим в мире производителем калия.

Доля Муцоева в калийной компании составляет 8,37%, Керимова - 18,09%.

Юшваев контролировал 19,45% "Вимм-билль-данна". В 2010 г. компания была продана PepsiCo. До сих пор в совместных проектах с Керимовым Юшваев замечен не был, но они - давние знакомые, утверждает один из собеседников "Ведомостей". Forbes в 2012 г. оценил состояние Юшваева в \$1,3 млрд.

После появления в Polyus новых совладельцев может быть снова поднят вопрос об объединении компании с другим российским производителем золота - Polymetal, говорили "Ведомостям" на прошлой неделе источники, близкие к совладельцам обеих компаний. Polymetal - не чужая Керимову компания. Он владел ею до 2007 г., а потом продал Несису, Александру Мамуту и чешской PPF. Возможность объединения менеджмент обеих компаний обсуждал зимой 2012 г., но до сделки так и не дошло, плюс против нее выступал Прохоров.-

План Прохорова

Прохоров собирался объединить Polyus Gold с кем-нибудь из крупнейших игроков отрасли. Компания даже вела переговоры о слиянии с Newmont, Newcrest и AngloGold. Но до сделки так и не дошло. Polyus долго вела спор с семьей Асаубаевых, которые в 2010 г. продали ей компанию KazakhGold, а потом никак не могла получить разрешение комиссии по иностранным инвестициям на перерегистрацию холдинговой компании с о. Джерси в юрисдикции Англии и Уэльса. Керимов считал, что в неудачах виноват менеджмент Polyus, - пост гендиректора пришлось покинуть бессменному руководителю компании Евгению Иванову.

ПЕРСОНАЛИИ

Banki.ru, Москва, 28 января 2013 12:38:00

НОВЫМ ГЛАВОЙ РОСФИННАДЗОРА СТАЛ АЛЕКСАНДР СМИРНОВ

Главой Федеральной службы финансово-бюджетного надзора России назначен Александр Смирнов.

Соответствующее распоряжение подписал в понедельник председатель правительства Дмитрий Медведев. Препжний глава Росфиннадзора Константин Седов скончался в ноябре прошлого года на 43-м году жизни в результате болезни.

Александр Смирнов с 1999 по 2005 годы был замминистра по налогам и сборам РФ (с марта 2004-го функции министерства выполняет Федеральная налоговая служба). Начиная с 2005 года является зампредом комитета по бюджету и финансовым рынкам Совета Федерации.

Росфиннадзор находится в ведении Минфина, занимается контролем и надзором в финансово-бюджетной сфере.

<http://www.banki.ru/news/lenta/?id=4492335>

РАЗНОЕ

REGNUM
МЕДИАСЕРВИСЫ

ИА Regnum (regnum.ru), Москва, 28 января 2013 14:43:00

ПОДТВЕРЖДЕНО: БАНК ЭСТОНИИ ОБМАНУЛ РОССИЮ С ВЕДОМА НЫНЕШНЕГО ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТА ЕВРОКОМИССИИ

Банк Эстонии представил России ложные данные о владельцах валюты, замороженной на корреспондентском счете, принадлежащем в московском Внешэкономбанке СССР (ВЭБ) двум эстонским банкам с ведома бывшего президента Банка Эстонии, основателя правящей праволиберальной Реформистской партии, премьер-министра Эстонии, а ныне - вице-президента Еврокомиссии Сийма Калласа. Об этом сегодня, 28 января, сообщает эстонский портал DELFI со ссылкой на публикацию в газете Eesti Paevaleht. В качестве доказательства демонстрируется ксерокопия официального письма Банка Эстонии в адрес ВЭБ, заверенная подписью Сийма Калласа.

Обнародованные в ходе аудита Банка Эстонии документы показывают, что письмо, пришедшее из Москвы от ВЭБ, с просьбой раскрыть информацию о владельцах замороженного счета, попало к Калласу, который 9 февраля 1995 года подписал его. 15 февраля 1995 года свою резолюцию на нем поставил вице-президент Банка Эстонии Энн Тейманн. Предназначенная для члена правления Северо-Эстонского банка Лембита Зернанта резолюция гласила: "Обсудим, как действовать. Спешить не надо".

Напомним, что по оценке недавно проведенного аудита Банка Эстонии, представление ложных данных России явилось спланированной акцией по изъятию "эстонских" денег из России, несмотря на то, что ранее в 1992 году президент Банка Эстонии Сийм Каллас подписал с Россией так называемый "нулевой вариант" разрешения всех финансовых вопросов между двумя государствами на момент развала СССР. Сам Каллас категорически отрицает свое участие в данной финансовой афере.

Как сообщало ИА REGNUM ранее, в 1995 году Банк Эстонии составил содержащий ложные данные документ, в котором подтверждались требования в размере 32 млн долларов к российской "полочной" фирме TLS по сделкам с ВЭБ. Документ помог получить фирме TLS деньги из ВЭБ, так как в тот период Россия разморозила счета юридических лиц из числа ее резидентов и на эти суммы выдавала гособлигации. Дальнейшая судьба денег неизвестна. Каллас, подписавший 16 июня 1992 года с Россией протокол о взаимном урегулировании задолженностей ("нулевой вариант"), отказывается признать свое участие в афере. Парламент Эстонии в январе 1993 года сумму бывших средств эстонских предприятий в ВЭБ в 63,5 миллиона долларов обозначил как "пропавшую в Москве". Судебные процессы пострадавших предприятий с эстонским государством длятся до сих пор.

<http://www.regnum.ru/news/1618063.html>



Версия # Москва, Москва, 28 января 2013

ПРИНИМАЮТ КАК ДАННОСТЬ

Автор: ТАТЬЯНА ШЕСТАКОВА

Российские участники международных финансовых проектов подозреваются в многомиллионных взятках

Бывший директор ЕБРР от России Елена Котова обвиняется в вымогательстве денег за одобрение кредита.

Это далеко не первый скандал со взятками российских должностных лиц на международном уровне.

Причина в том, что российские руководители привыкли к системе "кормления".

МВД предъявило обвинения бывшему директору ЕБРР от России Елене Котовой. Финансиста считают причастной к вымогательству 1,4 млн долларов за одобрение кредита на 95 млн долларов. Соучастником схемы следствие называет Игоря Лебедева, бывшего старшего вице-президента ВТБ, где до ЕБРР Котова работала на должности вице-президента, курируя инвестиционный блок.

Корни уходят в чиновничество. Разумеется, точку в этом деле поставит суд, однако вряд ли стоит подозревать недобросовестность следователей: расследование в России стартовало после подведения итогов внутреннего аудита ЕБРР.

Банк с лета 2010 года проверял нескольких сотрудников российской дирекции, в том числе Котову, на предмет вымогательства незаконных платежей за содействие в получении кредитов. Осенью к расследованию были подключены российские правоохранительные органы.

"Обвиняемые, используя должностное положение и полномочия, а также связи в бизнес-структурах, умышленно совершили действия, направленные на получение незаконного денежного вознаграждения от представителей канадской нефтегазовой коммерческой компании", - описывает схему следственный департамент МВД.

По неофициальной информации, с заявлением о вымогательстве со стороны Котовой обращалась зарегистрированная в Канаде фирма CanBaikal Resources.

Правда, фирма эта имеет российские корни. Владелец бизнеса - экс-член Общественной палаты, проживающий в Лондоне бизнесмен из России Сергей Черников. До ухода в бизнес он занимал пост первого заместителя главы Северо-Западного управления Минприроды.

Компания разрабатывает Кулунское и Унтыгейское месторождения, входящие в Унтыгейский геологический блок в Ханты-Мансийском автономном округе.

В 1997 году CanBaikal Resources получила лицензию на разведку и добычу сроком на 25 лет. Промышленные запасы блока оцениваются в 1,5 млн тонн нефти.

Котова опосредованно гарантировала коммерсантам положительный ответ по кредиту взамен получения от последних денежных средств в размере 1,425 млн долларов в качестве вознаграждения (около 1,5% от суммы кредита), утверждает следствие. Лебедеву была отведена роль переговорщика - он поддерживал связь между Котовой и компанией-заемщиком. Он же озвучивал условия и гарантии сделки, считают в МВД.

Сейчас следствие подходит к концу.

Минимальное наказание, грозящее экс-сотруднице ЕБРР, - штраф в 50-кратном размере полученной коррупционером суммы с лишением права занимать ответственные должности до трех лет. Максимальная санкция - лишение свободы на 12 лет с аналогичным штрафом. Сама Котова уверяет, что расследование - дело рук ее политических оппонентов, помешавших ей стать вице-президентом ЕБРР.

Американцы неплохо заработали на блокаде Ирака Дело Котовой - далеко не первый случай, когда российские высокопоставленные деятели оказываются в центре международного скандала.

Достаточно вспомнить программу ООН

"Нефть в обмен на продовольствие", где с обвинениями все было в порядке. В октябре 2005 года специальная комиссия ООН под руководством экс-главы ФРС США Пола Волкера обнародовала доклад по итогам расследования махинаций в рамках программы "Нефть в обмен на продовольствие". Их размах оказался таким, что остряки назвали программу "Нефть в обмен на удовольствия". Выяснилось, что около 2200 компаний из 66 стран, в том числе из России, Франции и США, причастны к тому, что режим Саддама Хусейна в обход международных санкций получил 1,8 млрд долларов. Всего участниками программы за все годы ее существования были 4,7 тыс. компаний, то есть в махинациях участвовали чуть менее половины из них.

Программа ООН "Нефть в обмен на продовольствие" вступила в силу после первой войны в Персидском заливе и была задумана как средство смягчения эмбарго ООН в отношении Ирака, наложенного после вторжения в Кувейт в 1990 году.

В рамках этой программы, предусматривающей поставку продовольствия и медицинских товаров в Ирак в обмен на поставки нефти, с декабря 1996 года до 2003 года совокупный объем экспорта иракской нефти составил 64 млрд долларов.

Однако выяснилось, что компании, поставляющие гуманитарные грузы в Ирак, платили "откаты" чиновникам ООН ради заключения контрактов.

Кроме того, цена иракской нефти занижалась, что давало возможность Саддаму Хусейну получать разницу с реальной ценой "живыми" деньгами.

Россия оказалась одной из стран, в наибольшей степени "замазанных" в этих махинациях. Два российских чиновника ООН, Александр Яковлев и Владимир Кузнецов, были осуждены (правда, в заключении они пробыли недолго).

Впрочем, никаких обвинений против названных в докладе Волкера фигурантов выдвинуто не было.

Не успел закончиться скандал с иракской нефтью, как в 2006 году в ЕС разразился новый скандал с "российским" следом.

Выяснилось, что программа помощи постсоветским странам TACIS в 7 млрд евро была тотально разворована.

С 1991 года в рамках этой программы 12 бывшим коммунистическим странам в Восточной Европе и Средней Азии выделялось около 500 млн евро в год на развитие свободного рынка и демократии.

Однако, когда аудиторы проинспектировали 29 проектов в России, которая являлась основным бенефициаром TACIS, они выяснили, что только в 9 из них поставленные ЕС цели были достигнуты.

И только 5 из 29 проектов имели какое-то долгосрочное влияние. Инспекторы рассказали о проекте отопления и энергоснабжения города, который в этом не нуждался, и о попытках привести российские правила дорожного движения в соответствие с европейскими, которые провалились, потому что в самом ЕС не существует единых стандартов. Поставленное Европой оборудование для испытания дорог не использовалось.

Фигурировавшая в одном проекте область, как оказалось, существовала только на бумаге - ее изобрели, чтобы удовлетворить критериям для получения европейских денег. Одна финансируемая Европой лаборатория не работала, потому что у получателей помощи не было помещения для установки оборудования, а другая - из-за отсутствия средств на приобретение необходимых материалов.

Еще в одном случае полученное из Европы техническое оборудование было продано, потому что получатели не знали, как им пользоваться, и не имели выхода в Интернет. Физкультурное оборудование, предназначавшееся российским детям, оказалось в распоряжении армии.

Возмущенные члены Европарламента заявили, что до 5 млрд евро из средств налогоплательщиков были растранижены, и потребовали от Еврокомиссии немедленной приостановки программы.

Впрочем, никаких обвинений так и не было предъявлено - инспекторы ограничились лишь констатацией неэффективного расходования денег.

Скандалы на Западе бьют по репутации России Радоваться тому, что удалось избежать крупных "посадок", вряд ли стоит.

Ведь во многом именно из-за этих скандалов, которые широко освещала западная пресса, Россия - позади планеты всей в рейтингах, касающихся прозрачности бизнеса, борьбы с коррупцией и состояния инвестиционного климата. Это порочный круг:

имидж страны, где за взятку и "откат" возможно все, привлекает к России дельцов весьма специфического рода, а результаты их деятельности, в свою очередь, ведут к новым скандалам, которые подтверждают скверную репутацию страны.

Впрочем, первопричина, разумеется, в самой России. Вернее, в ее чиновниках, не готовых подписать бумагу "за так", руководителях коммерческого сектора, не гнушающихся махинациями и использованием служебного положения. А собственно, почему?

Возможно, потому, что в современной России возродились феодальные отношения управления. Когда руководитель или верховный правитель, назначая людей на должности, не заключает с ними четкий договор, с прописанными правами, обязанностями и оплатой, а дает возможности так называемого кормления с поднадзорных.

Безусловно, возрождение таких отношений во многом продиктовано сломом старой системы управления и недостатками внедрения современной. Но, похоже, есть здесь и некоторый умысел. Подобное "кормление" делает подчиненного зависимым не только от формальных правил и даже не столько от них, сколько от благорасположения начальства. Это само по себе приятно, но вполне может сопровождаться и материальными "подношениями".

Нечто подобное в 80-е годы сложилось в советской торговле, где даже самому честному человеку было невозможно не воровать - потому что необходимо было "дать" определенную сумму начальству. Закончилось это скверно: в начале 90-х в объявлениях о наборе на работу в сферу торговли прямо писали: "Требуются работники без опыта работы в советской системе торговли". Вряд ли чем-то хорошим закончится и нынешняя система "я начальник - ты плати".

Два российских чиновника ООН, Александр Яковлев и Владимир Кузнецов, были осуждены в ходе расследования операций по программе "Нефть в обмен на продовольствие"