



ВНЕШЭКОНОМБАНК

ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ
«БАНК РАЗВИТИЯ И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ВНЕШЭКОНОМБАНК)»

ПРЕСС-СЛУЖБА

ОБЗОР ПРЕССЫ

21 января 2013 г.

МОСКВА-2013

СОДЕРЖАНИЕ:

ВНЕШЭКОНОМБАНК	3
ФАС РАЗРЕШИЛА ВЭБу СТАТЬ СОБСТВЕННИКОМ ПРИВЛЕКАВШЕЙ У НЕГО КРЕДИТ КОМПАНИИ "РЕСАД".....	3
ГРУППА ВНЕШЭКОНОМБАНКА	4
КАВКАЗ ПРИРАСТЕТ СЕЛОМ.....	4
СВЯЗЬ-БАНК ВОЗЛОЖИЛ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ РОЗНИЦЫ НА ЗАМПРЕДА ОЛЕЙНИК ВМЕСТО БУШЕВОЙ	5
ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ	6
РОСФИНАГЕНТСТВО НА ПЕРВОМ ЭТАПЕ РАБОТЫ ПОЛУЧИТ В УПРАВЛЕНИЕ ДО 10% СРЕДСТВ ФНБ.....	6
УПРАВЛЕНИЕ БЛАГОСОСТОЯНИЕМ СТЕСНЯЮТ В СРЕДСТВАХ	8
РОСФИНАГЕНТСТВО ПОЛУЧИТ 10% БЛАГОСОСТОЯНИЯ.....	10
ПРОЕКТЫ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО БАНКА ОДОБРЕНЫ ГОСУДАРСТВОМ	12
БИЗНЕС	13
ОБЩЕСТВЕННОМУ ТЕЛЕВИДЕНИЮ НЕ НА ЧТО ВЕЩАТЬ	13
ЭКСПЛУАТИРУЙ ЭТО!.....	15
МЕЧЕЛ ОБЪЯВИЛ ПОРТОВЫЙ СБОР.....	21
ПРОЕКТ РАЗВИТИЯ АЭРОПОРТА КУРУМОЧ ПРЕДСТАВЛЕН НА СОВЕЩАНИИ ПОЛПРЕДА ПФО	23
БЦБК СТОИТ, ГОРОД ВОЛНУЕТСЯ	24
ПЕНСИОННАЯ СИСТЕМА	27
РОССИЯН СВАРЯТ В ОБЩЕМ КОТЛЕ.....	27
РЕФЕРЕНДУМ О ПЕНСИИ	30
ПЕРСОНАЛИИ	34
Чиновники остались без советов.....	34
ИЗ МИНФИНА СО СКАНДАЛОМ УВОЛЕН ЧЕЛОВЕК КУДРИНА.....	37
РАЗНОЕ	39
МЕДИАРЕЙТИНГ РОССИЙСКИХ БАНКИРОВ: 2012 ГОД.....	39
НЕ ДАВОСОМ ЕДИНЫМ	41
ПЕРЕТЯГИВАНИЕ ОТКАТА	45

ВНЕШЭКОНОМБАНК

РОССИЯ-ФАС-ВЭБ-КОМПАНИЯ

18.01.2013 21:01:23 MSK

ФАС РАЗРЕШИЛА ВЭБУ СТАТЬ СОБСТВЕННИКОМ ПРИВЛЕКАВШЕЙ У НЕГО КРЕДИТ КОМПАНИИ "РЕСАД"

Москва. 18 января. ИНТЕРФАКС-АФИ - Федеральная антимонопольная служба (ФАС) РФ разрешила Внешэкономбанку (ВЭБу) приобрести 100% ООО "Ресад", которое в 2008 году привлекло у него кредит для строительства газотурбинной электростанции (ГТЭС) "Молжаниновка" в Москве.

Как сообщается в информации, размещенной на сайте ФАС, решение принято 26 декабря 2012 года по ходатайству ВЭБа.

В конце ноября 2012 года газета "Коммерсантъ" сообщала о возбуждении по результатам прокурорской проверки Главным следственным управлением ГУ МВД по Москве уголовного дела о хищении предоставленных ВЭБом в августе 2008 года ООО "Ресад" кредитных средств (сумма кредита 4,5 млрд рублей).

Согласно базе данных "СПАРК-Интерфакс", основными владельцами ООО "Ресад" являются две кипрских офшорных компании (43,22% и 41,53%) и российское ОАО "Евразийский" (14,95%).

Как сообщала газета "Коммерсантъ", пакет акций ООО "Ресад" был приобретен фондом "Евразийский" через месяц после открытия кредитной линии, после чего он стал выступать в качестве его органа управления.

Согласно информации банка "Глобэкс", дочернего банка ВЭБа, его общее годовое собрание в конце июня 2012 года наряду с другими сделками, в совершении которых имеется заинтересованность и которые могут быть совершены в будущем в процессе осуществления банком обычной хозяйственной деятельности, одобрило сделки с ООО "Ресад" на сумму 3 млрд рублей.

ВЭБ не комментирует факт приобретения ООО "Ресад".

ГРУППА ВНЕШЭКОНОМБАНКА

РБК daily

РБК daily, Москва, 21 января 2013

КАВКАЗ ПРИРАСТЕТ СЕЛОМ

Автор: Инга ВОРОБЬЕВА

Корпорация развития Северного Кавказа одобрила четыре агропромышленных проекта. Портфель проектов, которые намерена софинансировать Корпорация развития Северного Кавказа (16 проектов общей стоимостью 100,2 млрд руб.), пополнился еще четырьмя на сумму 11,4 млрд руб. Собственные средства корпорации - почти 2,3 млрд руб. Упор сделан на агропромышленный комплекс.

Совет директоров КРСК ("дочка" **ВЭБ**, миссия которой - реанимация экономики Северного Кавказа) предварительно одобрил еще четыре проекта. Два из них - в Кабардино-Балкарии. Восстановление Тырнаузского месторождения станет в 3,06 млрд руб. Инициатор проекта - американская компания Almonty Industries Inc (владеет аналогичными активами в Европе и Канаде) - готов вложить 600 млн руб. Еще с 300 млн руб. намерена войти в проект КРСК. Республика со своей стороны готова поучаствовать 330 млн руб. (стоимость земельных и прочих активов) и 1,83 млрд - заемные средства. "Поскольку проект по добыче вольфрамово-молибденовых руд относится к стратегически важным, американцы смогут получить только 49%", - рассказал РБК daily гендиректор КРСК Антон Пак.

Три других предварительно одобренных проекта - сектор АПК. Самый дорогой из них - биоконкомплекс "Ставрополье" (6,2 млрд руб.). Инициатор проекта - ООО "Крахмальный завод "Гулькевичский". Предполагается строительство комплекса по глубокой переработке зерна мощностью 200 тыс. т в год и производству глюкозно-фруктового сиропа, модифицированного крахмала и прочей продукции. Завод готов вложить 949 млн руб., почти столько же - КРСК (911 млн). Основной объем средств - 4,34 млрд руб. - заемные средства.

ООО "Юг Агроснаб" (Кабардино-Балкария) вышло сразу с двумя проектами. Компания намерена развивать яблоневое садоводство на участке не менее 221,5 га, собирая с каждого гектара не менее 40 - 45 т урожая, и построить центр по хранению мощностью 5 тыс. т с возможностью сортировки и упаковки. Проекты оцениваются в 1,24 млрд руб. Половину (633 млн) готов вложить инициатор, другую (611 млн) - КРСК.

Последний проект инициировали англичане (Andropovsk Farms LTD) совместно с Global agriculture Management Ltd. Проект предусматривает создание системы орошаемого земледелия с дождевальными машинами на участках не менее 2 тыс. га, строительство универсального элеватора для зерновых и масличных культур объемом не менее 40 тыс. т, развитие мясного скотоводства не менее 5 тыс. голов крупного рогатого скота и строительство цеха забоя и разделки.

Самый дорогой из них - биоконкомплекс "Ставрополье". Проект оценивается в 6,2 млрд руб.

РОССИЯ-СВЯЗЬ-БАНК-ПРАВЛЕНИЕ

18.01.2013 18:11:53 MSK

СВЯЗЬ-БАНК ВОЗЛОЖИЛ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ РОЗНИЦЫ НА ЗАМПРЕДА ОЛЕЙНИК ВМЕСТО БУШЕВОЙ

Москва. 18 января. ИНТЕРФАКС-АФИ - Совет директоров Связь-банка (ПТС: SVZB) 18 января досрочно прекратил полномочия заместителя председателя правления Ирины Бушевой, сообщили агентству "Интерфакс-АФИ" в пресс-службе кредитной организации.

В пресс-службе не стали комментировать дальнейшие планы И.Бушевой.

Вопросы развития розничного бизнеса и сети продаж возложены на заместителя председателя правления Ольгу Олейник, уточнили в пресс-службе.

Перед О.Олейник стоят задачи повышения эффективности работы филиальной сети и увеличения объемов продаж. В сферу ответственности О.Олейник также перешло развитие технологий розничного бизнеса и разработка банковских продуктов для всех групп клиентов, отметили в пресс-службе.

О.Олейник имеет опыт работы в кредитно-финансовых организациях более 15 лет. В 1997-2005 годах работала на различных позициях в Русском индустриальном банке.

С 2005 года занимала в Связь-банке должности от советника президента до зампреда правления.

И.Бушева родилась в 1953 году, окончила Московский финансовый институт. С 1989 по 2001 год работала в Автобанке (с 1992 года - в должности заместителя председателя правления). В ноябре 2001 года она перешла в МДМ-банк на должность зампреда правления, отвечала за розничный блок.

Когда весной 2005 года ВТБ (ПТС: VTBR) приступил к формированию команды розничного банка, создаваемого им на базе Гута-банка, И.Бушева была назначена заместителем президента - председателя правления "Внешторгбанк Розничные услуги" (сейчас - ВТБ 24 (ПТС: GUTB)) Михаила Задорнова. В ВТБ 24 она также курировала операции на розничном рынке.

В октябре 2007 года она уволилась из ВТБ 24, ее полномочия были переданы перешедшему из банка "Русский стандарт" (ПТС: RSBN) Дмитрию Руденко.

Связь-банк в сентябре 2008 года, после того как у него возникли сложности с расчетами по обязательствам в рамках сделок репо в связи с закрытием межбанковского рынка кредитования, перешел под контроль Внешэкономбанка. Тогда же бывший глава Россельхозбанка (ПТС: RSHB), работавший в последние годы в ВЭБе, Александр Житник сменил на посту главы Связь-банка Аллу Алешкину.

Связь-банк по итогам трех кварталов 2012 года занял 22-е место по размеру активов в рейтинге "Интерфакс-100", составленном "Интерфакс-ЦЭА".

Служба финансово-экономической информации

ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ

РОССИЯ-РОСФИНАГЕНТСТВО-ФНБ-4

18.01.2013 18:01:18 MSK

РОСФИНАГЕНТСТВО НА ПЕРВОМ ЭТАПЕ РАБОТЫ ПОЛУЧИТ В УПРАВЛЕНИЕ ДО 10% СРЕДСТВ ФНБ

(добавлены шесть последних абзацев)

Москва. 18 января. ИНТЕРФАКС-АФИ - Росфинагентство на первом этапе работы получит в управление до 10% средств Фонда национального благосостояния (ФНБ), сообщил замминистра финансов Сергей Сторчак на заседании комитета Госдумы по бюджету и налогам в пятницу.

"Речь идет об определенных этапах. На первом этапе, после того как будет учреждена структура, набраны кадры, закуплено современное IT-оборудование, планируется, что лишь небольшая доля - до 10% ФНБ - будет передана в управление этой структуре", - сказал С.Сторчак.

По его словам, это позволит обеспечить обкатку оборудования, "притирку коллектива", взаимодействие этой структуры с Минфином и Счетной палатой.

Замминистра отметил, что подобный подход использовался при создании Нефтяного фонда Норвегии, который сейчас стал Пенсионным фондом. "От момента принятия решения до имплементации решения на практике проходит определенный период времени. У норвежцев он занял 5 лет", - продолжил он.

По мнению С.Сторчака, такой подход является правильным. "Будет разумно, если мы будем использовать его в работе", - добавил он.

Замминистра также отметил, что при передаче даже небольшой доли ресурсов ФНБ на начальном этапе доходы, которые получит Росфинагентство за первый год деятельности, полностью покроют расходы государства, связанные с первоначальным взносом в капитал этой структуры.

Позднее С.Сторчак пояснил журналистам, что 10% ФНБ будут переданы в первый год деятельности Росфинагентства.

По данным Минфина, совокупный объем средств ФНБ в рублевом эквиваленте на 1 января 2013 года составлял 2 трлн 690,63 млрд рублей (\$88,59 млрд), за 2012 год он уменьшился на 103,8 млрд рублей.

Курсовая разница от переоценки средств ФНБ, размещенных на депозитах во Внешэкономбанке (ВЭБ), за 2012 год была отрицательной и составила 11,40 млрд рублей, средства ФНБ на счетах в ЦБ РФ по этой же причине уменьшились на 88,53 млрд рублей.

Кроме того, в целях софинансирования формирования пенсионных накоплений застрахованных лиц, уплативших дополнительные страховые взносы на накопительную часть трудовой пенсии в 2011 году, часть средств ФНБ в иностранной валюте на счетах в Банке России реализована за 3,86 млрд рублей, а вырученные средства зачислены на счет по учету средств федерального бюджета.

На отдельных счетах по учету средств ФНБ в Банке России на начало 2013 года размещено \$27,66 млрд, 24,15 млрд евро, 4,39 млрд фунтов стерлингов, на депозитах во Внешэкономбанке - 474,02 млрд рублей и \$6,25 млрд.

Совокупный доход от размещения средств фонда на депозиты в ВЭБе в 2012 году составил 40,67 млрд рублей, что эквивалентно \$1,31 млрд.

Совокупная расчетная сумма дохода от размещения средств ФНБ на счетах в иностранной валюте в Банке России, пересчитанного в доллары США, за период с 15 января по 31 декабря 2012 года составила \$0,49 млрд, что эквивалентно 14,92 млрд рублей.
Служба финансово-экономической информации



Коммерсантъ, Москва, 21 января 2013

УПРАВЛЕНИЕ БЛАГОСОСТОЯНИЕМ СТЕСНЯЮТ В СРЕДСТВАХ

Автор: ПЕТР НЕТРЕБА, ДМИТРИЙ БУТРИН

Госдума и Минфин ограничивают полномочия создающегося "Росфинагентства" Проект закона о создании "Росфинагентства", которому планируется передать управление средствами Фонда национального благосостояния, подготовленный Минфином и представленный в Госдуме еще в сентябре 2009 года, не был поддержан профильным бюджетным комитетом.

Депутаты, которые вернутся к вопросу 23 января, требуют установить законом минимальную госдолю в будущем ОАО и парламентский контроль над работой "Росфинагентства". В Минфине указывают на то, что полного контроля за средствами суверенных фондов агентство никогда не получит - в первый год ему обещано передать в управление "на обкатку оборудования и притирку коллектива" \$8,5 млрд, или 10% ФНБ. Они, вероятно, почти сразу уйдут в "инфраструктурные проекты" российских компаний, чем дело пока и ограничится.

Комитет Госдумы по бюджету и налогам в пятницу отказался передать законопроект о создании "Росфинагентства" на пленарное заседание Госдумы для рассмотрения его в первом чтении. Камнем преткновения депутатов и чиновников Минфина оказались разные взгляды на форму собственности создаваемой организации и передаваемые ей активы. Законопроект Минфина предусматривает создание "Росфинагентства" в форме ОАО, которое по решению правительства может привлекаться для размещения и учета средств Резервного фонда и ФНБ, а также для выполнения функций по операциям с государственными долговыми обязательствами РФ по государственными ценными бумагам. Главная претензия депутатов, сформулированная вчера главой бюджетного комитета Андреем Макаровым, касается выбранной Минфином организационно-правовой формы для "Росфинагентства": "В законопроекте нет ни одной нормы о доле государства в ОАО. Или о том, что если она может снижаться, то до каких пределов - каким образом это происходит".

Господин Макаров допускает, что текст законопроекта позволяет акциям ОАО "Росфинагентство" свободно обращаться на рынке, "что означает их отчуждение участниками ОАО без согласия других акционеров". При этом все вопросы управления как передаваемыми средствами, так и самой организацией "отнесены на уровень актов правительства" и не прописаны в законопроекте. "Это абсолютно не соответствует особому статусу ФНБ и Резервного фонда и цели создания "Росфинагентства"", - считает депутат. В самом тексте законопроекта предлагается внушительный список ограничений по управлению средствами ФНБ, который начинается с того, что передача средств ФНБ в доверительное управление другим финансовым организациям "не влечет перехода права собственности к доверительному управляющему". Какие-либо ограничения для ОАО "Росфинагентство" по управлению средствами Резервного фонда в законопроекте не упоминаются, как нет и прямого запрета на оказание услуг доверительного управления активами частных компаний. Во время кризиса 2008 года адресная поддержка правительством напрямую из средств Резервного фонда стратегических отраслей экономики вызвала немало вопросов со стороны этой поддержки не получавших - в случае с ОАО такие вопросы будут, очевидно, уже неуместны.

Впрочем, новостей о "Росфинагентстве" Госдуме добавил и сам Минфин. Замминистра финансов Сергей Сторчак на слушаниях неожиданно сообщил, что средства Резервного фонда и ФНБ, по его мнению, никогда не будут переданы "Росфинагентству" в полном объеме: часть средств правительства заведомо будет держаться в высоколиквидных активах и "здесь управляющая компания особо не нужна". Сложившаяся практика размещения средств суверенных фондов на депозитах ЦБ, который управляет ими в рамках международных резервов, по его словам, сохранится.

Как сообщил Сергей Сторчак, пока на первом году существования ОАО "Росфинагентство" получит только 10% средств ФНБ. По оценке Минфина, на 1 января 2013 года в ФНБ находится \$88,59 млрд. В Резервном фонде - \$62,08 млрд. То есть в 2013 году ОАО может рассчитывать на сумму не менее \$8,5 млрд. "Это позволит обеспечить обкатку оборудования, притирку коллектива, взаимодействие между этой структурой и Министерством финансов, взаимодействие этих двух институтов с правительством и Счетной палатой, с парламентом", - пояснил замминистра. В дальнейшем объем средств будет "постепенно" увеличиваться.

Сам по себе проект "Росфинагентства" предполагал в 2009 году создание полноценного госагентства по управлению всеми международными резервами РФ и как минимум частью пассивов, то есть агентство на ранних стадиях разработки проекта предлагалось наделить функциями по управлению внешними займами РФ. Проект неоднократно трансформировался - "Росфинагентство" в процессе обсуждения все более "удалялось" от Минфина, статус его становился все более похожим на статус независимой госкорпорации. Вероятно, требование Минфина передавать будущему ОАО активы государства "постепенно" означает, что сторонники относительной независимости "Росфинагентства" в Кремле и Белом доме к концу 2012 года одерживают победу - команде Антона Силуанова сохранить эксклюзивный контроль над ОАО не удастся.

При этом до сих пор нет никаких официальных и даже полуофициальных версий о том, кто претендует на пост главы будущего "Росфинагентства". По данным "Ъ", этот вопрос решается в увязке с вопросом о будущем главе ЦБ, который к лету 2013 года предположительно получит полномочия над финансовым рынком. Так или иначе, одновременное создание "Росфинагентства" и реформа ЦБ открывают простор для больших изменений в складывавшейся годами "связке" между ЦБ, Минфином и крупными госбанками. Несмотря на то что законопроект, рассматриваемый Госдумой, значительно сузил предполагаемые полномочия "Росфинагентства" в сравнении с первоначальными планами, законопроект, подготовленный Минфином, позволяет без существенного изменения законов сильно расширить полномочия агентства де-факто. Предположительно пост главы "Росфинагентства" будет разменной монетой в ожидаемом весенне-летнем торге за возможные перестановки в ЦБ, ФСФР, Минфине, Сбербанке, ВЭБе и ВТБ. Во всяком случае, в последние месяцы представители именно этих структур неофициально обсуждались как будущие претенденты на высокие посты в новой конфигурации окологосударственной финансовой сферы.

На слушаниях также выяснилось, что проект "Росфинагентства" для государства бесплатным не будет - собственно на создание ОАО потребуется около 1,5 млрд руб. Депутаты с некоторым недоумением обратили внимание на то, что в сопроводительных документах Минфина указывается: принятие законопроекта не потребует выделения дополнительных средств из федерального бюджета. Из объяснений Сергея Сторчака следовало, что эти 1,5 млрд руб. должны окупиться в течение первого же года работы, но то, что на эти 1,5 млрд руб. уменьшится прогнозная прибыль от управления резервами, также было обойдено стороной.

При этом по крайней мере в первый год работы "Росфинагентства" необходимость расходования на него \$50 млн действительно требует обоснования - агентство все в большей степени напоминает не государственное ОАО с функциями, близкими к правительственному агенту, а структуру, более похожую на государственный инвестфонд, аналогичный Российскому фонду прямых инвестиций, но с другим мандатом. Учитывая, что поручения президента Владимира Путина по итогам послания Федеральному собранию (см. "Ъ" от 9 января) прямо требуют от "Росфинагентства" инвестировать средства ФНБ в инфраструктурные облигации, пока очевидно, что Минфин намерен передать на эти цели агентству 10% ФНБ и этим по возможности ограничиться.

Отдельное возражение Госдумы вызвали специальные требования к работникам, которые предлагается устанавливать подзаконными актами. "Спецтребования могут устанавливаться только на уровне закона", - подчеркнул господин Макаров.

В результате дискуссии члены профильного комитета предложили включить "Росфинагентство" в перечень стратегических организаций и установить парламентский контроль за деятельностью организации. Решено продолжить обсуждение законопроекта с правительством на заседании комитета 23 января. Учитывая, что президент в послании потребовал от правительства обеспечить создание "Росфинагентства" до 1 апреля, времени у Госдумы не так много. Кульминация борьбы за структуру ожидается в феврале 2013 года.

Глава бюджетного комитета Госдумы Андрей Макаров удивлен предлагаемыми расходами на обучение "Росфинагентства".

газета.ру

Газета.ру, Москва, 18 января 2013 20:10:00

РОСФИНАГЕНТСТВО ПОЛУЧИТ 10% БЛАГОСОСТОЯНИЯ

Автор: ЕКАТЕРИНА КАРПЕНКО

Росфинагентство отработает стратегию инвестирования на 10% ФНБ

Росфинагентство не получит права управлять всеми средствами суверенных фондов. На первом этапе новой структуре доверят около 270 млрд рублей, решили в Минфине. 100 млрд должны пойти на инфраструктурные проекты, остальные могут размещать на депозитах, вкладывать в акции и направлять на приватизационные сделки. Управляющая компания позволит повысить доходы бюджета, рассчитывают экономисты. А Счетная палата предупреждает - ответственность этой структуры не предусмотрена.

Росфинагентство на первом этапе работы может получить право управлять до 10% средств Фонда национального благосостояния (ФНБ). Об этом на заседании в Госдуме сообщил замглавы Минфина Сергей Сторчак. Агентство должно быть создано в начале 2013 года, в 2012 году принять соответствующий правительственный законопроект в Госдуме не успели. Сколько продлится первый этап, Сторчак не уточнил. Но чиновник привел в пример Норвегию, где подобная структура существует и где между решением о передаче средств в управление нефтяного фонда и его реализацией проходит 5 лет.

Законопроект о создании Росфинагентства в форме ОАО был внесен в Госдуму еще в сентябре 2012 года. Предполагается, что Минфин будет заключать с этой структурой соглашения на управление средствами.

В будущем Росфинагентство должно будет управлять средствами Резервного фонда и ФНБ, а также государственными облигациями. Возможно, под управление попадут и пенсионные накопления. Но весь объем средств Резервного фонда и Фонда национального благосостояния (ФНБ), скорее всего, никогда не будет передан в управление Росфинагентству, подчеркнул Сторчак.

"Часть средств правительством будет держаться в высоколиквидных активах, и здесь управляющая компания особо не нужна", - сказал он.

На 1 января этого года в ФНБ было накоплено более 2,69 трлн рублей. То есть работу Росфинагентство начнет с управления почти 270 млрд рублей.

100 млрд уже решено вложить в инфраструктурные проекты. Постепенное инвестирование этих денег должно начаться сразу же после формирования Росфинагентства, говорил ранее Владимир Путин.

Соответственно, в другие инструменты могут быть вложены 170 млрд рублей. Минфин предполагает, что деньги могут вкладываться в облигации других государств и международных финансовых организаций, размещаться на депозитах в зарубежных, российских банках и ЦБ. Росфинагентство также должно получить право выходить на фондовый рынок. Процесс скупки акций будет "очень осторожным", предупреждал Сторчак.

Рассматривалась еще одна потенциальная возможность - покупка небольших долей госкомпаний в ходе приватизации, говорил в июне первый вице-премьер Игорь Шувалов. Но глава Минфина Антон Силуанов выступил против этой инициативы.

В 2009 году, по данным Счетной палаты, доход от управления средствами ФНБ составил 92,5 млрд рублей (к концу года было накоплено 2,769 трлн рублей). А в 2011 году получено 55,1 млрд рублей, тогда как было накоплено более 2,794 млрд рублей. Незначительная доходность управления государственными деньгами стала одним из аргументов в пользу создания специализированного агентства.

В законопроекте о Росфинагентстве критерии оценки эффективности управления государственными деньгами также не прописаны, предупреждала ранее СП. Таким показателем, например, могла бы стать разница между стоимостью государственных заимствований и доходностью от размещения денег управляющей компанией, писали аудиторы. В думском комитете по финансовым рынкам в свою очередь подняли вопрос об ответственности как Росфинагентства, так и других организаций, которые оно будет привлекать для управления активами.

Переход к размещению средств ФНБ через Росфинагентство расширит стратегии управления, считает руководитель экономической экспертной группы Евсей Гурвич.

"Общий подход правильный: начинать с каких-то ограниченных объемов, отрабатывать на них подходы, а по мере получения результатов расширять объемы инвестирования", - говорит экономист.

По его мнению, управляющая компания может начать работу уже к середине года, но результаты можно будет оценить минимум через год-полтора. Гурвич напомнил, что при преобразовании Стабилизационного фонда предполагалось, что стратегии инвестирования Резервного фонда и ФНБ будут разными. Средства первого предполагалось вкладывать в ликвидные, но безопасные активы, а ФНБ - в более доходные и долгосрочные. "Но реально кроме тех средств ФНБ, которые были размещены в ВЭБе, остальные были размещены по принципам Резервного фонда", - сказал Гурвич.

Член комитета Госдумы по бюджету и налогам Оксана Дмитриева скептически оценивает идею передачи средств резервных фондов под управление ОАО. "В акционерном обществе это неконтролируемо", - полагает она.

"Счетная палата приводила факты, когда исчезали компании, которым под управление передавались средства пенсионных накоплений", - провела аналогию депутат. Вкладывать деньги в инфраструктурные облигации она также считает небезопасным. "Недавно на примере Минобороны выяснилось, что значит передавать функции бюджета на аутсорсинг в коммерческие структуры", - указывает депутат. По ее мнению, вложения в инфраструктуру должны идти напрямую из бюджета.

<http://www.gazeta.ru/business/2013/01/18/4932181.shtml>

ИА УралИнформБюро (uralinform.ru), Екатеринбург, 18 января 2013 15:28:00

ПРОЕКТЫ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО БАНКА ОДОБРЕНЫ ГОСУДАРСТВОМ

Внешэкономбанк готов увеличить объем выкупа ипотечных облигаций.

Ханты-Мансийский банк продолжает выдавать кредиты на покупку строящегося жилья по программе "Ипотека с государственной поддержкой" в рамках сотрудничества с Внешэкономбанком (ВЭБ).

Схема господдержки следующая: кредитно-финансовые учреждения, выдававшие займы по данной программе, выпускают ипотечные облигации, выкуп которых гарантирован ВЭБом.

Как сообщила "Уралинформбюро" начальник управления розничного кредитования ХМБ Ирина Корниенко, ВЭБ одобрил заявку Ханты-Мансийского банка на общую сумму 6,3 миллиарда рублей осенью 2010 года.

"Все это время ипотека остается одним из востребованных продуктов, предлагаемых Ханты-Мансийским банком населению. Только в рамках госпроекта на 1 января 2013 года выдано жилищных займов в объеме 8 миллиардов рублей. Интерес для заемщиков представляют условия кредитования по программе "Ипотека с государственной поддержкой" - ставка по кредитам составляет от 9,5 до 10,9% годовых после ввода дома в эксплуатацию. В качестве первого взноса принимаются средства материнского капитала и субсидии, а также не требуется страхование жизни и утраты трудоспособности", - отмечает И.Корниенко.

Благодаря активной реализации госпроекта правлением Внешэкономбанка было принято решение увеличить Ханты-Мансийскому банку объемы покупки облигаций с ипотечным покрытием до 8,3 миллиарда рублей.

Одним из ипотечных проектов банка стала программа "Перемены к лучшему", с помощью которого можно купить квартиру не только в родном, но и в других регионах страны. Данный продукт ХМБ был удостоен награды "Лучшая услуга Югры-2012".***

<http://www.uralinform.ru/news/finance/165185-proekty-hanty-mansiiskogo-banka-odobreny-gosudarstvom/>

БИЗНЕС

Коммерсант®

Коммерсантъ, Москва, 21 января 2013

ОБЩЕСТВЕННОМУ ТЕЛЕВИДЕНИЮ НЕ НА ЧТО ВЕЩАТЬ

Автор: Сергей Горяшко

Проект испытывает серьезные финансовые проблемы

"Общественное телевидение" (ОТ) не смогло начать вещание в интернете с 17 января, как это было запланировано. Гендиректор ОТ Анатолий Лысенко объяснил это "Ъ" финансовыми трудностями. По его словам, старт интернет-вещания состоится теперь "ближе к весне", но выход "Общественного телевидения" в эфир по-прежнему запланирован на 19 мая.

"Общественное телевидение" не смогло начать вещание в интернете с 17 января, как это планировалось. Гендиректор нового канала Анатолий Лысенко заявил "Ъ", что подготовка "пока находится в процессе", а также добавил, что план запустить круглосуточное вещание на сайте канала в тестовом режиме с января ("Ъ" писал об этом 19 октября 2012 года) был лишь "первоначальным разговором". При этом господин Лысенко затруднился сказать, насколько сдвинутся сроки, предположив, что ОТ начнет выходить в эфир на веб-странице канала "ближе к весне". На форуме сайта телекомпании на вопрос, когда начнется вещание в интернете, администратор ответил, что это произойдет "в мае, одновременно с эфирным вещанием". Сообщение датируется 18 января.

При этом господин Лысенко заявил "Ъ", что речь о переносе сроков старта эфирного вещания, который запланирован на 19 мая, пока не идет. Вопрос о том, чтобы начать сбор пожертвований с граждан на нужды телекомпании, по его словам, "также прорабатывается". При этом господин Лысенко подчеркнул, что ОТ испытывает большие трудности с финансированием. Как сообщал "Ъ", на запуск нового телеканала государство предоставит 4,5 млрд руб. до 2015 года. Премьер Дмитрий Медведев утвердил правила предоставления проекту субсидий 19 декабря. До конца 2012 года телеканал должен был получить 1,5 млрд руб., а в 2014-м и в 2015-м - еще по 1,5 млрд руб. Ранее Внешэкономбанк выделил "Общественному телевидению" кредит в 600 млн руб. Согласно федеральной целевой программе "Развитие телерадиовещания в РФ на 2009-2015 годы", "Общественное телевидение" войдет в состав первого мультиплекса - пакета цифровых каналов, вещающих на одной частоте.

В данный момент, судя по опубликованной на сайте ОТ информации, продолжается строительство аппаратно-студийного комплекса в "Останкино" и набор сотрудников. Создатели телеканала обещают, что вещание будет строиться на прямом эфире, причем зрители смогут непосредственно участвовать в формировании контента. ОТ обещает, что вещание будет свободным от цензуры, а приоритетными будут "программы, в которых разные национальные, социальные, религиозные и субкультурные группы общества вступают в конструктивный диалог друг с другом". Отмечается, что основными форматами нового телеканала должны стать новости, аналитические дискуссии в формате ток-шоу, развивающие ("умные") развлечения, качественные игровые, документальные и анимационные фильмы, просветительские программы.

Голосование, проведенное на сайте телекомпании, показало, что большинство (23%) хотело бы видеть на новом канале качественные документальные фильмы, на втором месте по востребованности - федеральные новости (17%). Еще 15% проголосовали за отечественное кино (11% - за зарубежное), а 14% - за новости своего региона. Ток-шоу на ОТ хотят смотреть 9% респондентов, анимацию - 6%, а международные новости интересны лишь 5%.

"Власть потеряла интерес к "Общественному телевидению", эта идея была выдвинута Дмитрием Медведевым как имитация либерализации. Сейчас необходимость в нем отпала, это невостребованная история в путинской России", - считает директор фонда "Общественная экспертиза" Игорь Яковенко. По его словам, если в стране создать независимый общественный телеканал, "режим перестанет существовать очень быстро". Господин Яковенко добавил, что на канал Russia Today выделяется около \$400 млн в год, так как это пропагандистское СМИ необходимо власти намного больше, чем ОТ.

Между тем в совете по ОТ уже зреет недовольство. "За все время, что я состою в совете по "Общественному телевидению", я получил один звонок и два письма с вопросом, "нет ли у меня каких-нибудь идей", - заявил "Ъ" телеведущий Владимир Соловьев. Он собирается начать разбираться в сложившейся ситуации, поскольку не хочет, чтобы его имя "фигурировало там, к чему он непричастен". "Судя по всему, я или сильно мешаю людям, которые делают этот канал, или принципиально им неинтересен", - полагает телеведущий. По его мнению, создатели ОТ четко не осознают свои цели и задачи, а сам формат общественного телевидения устарел. "Какое же это общественное телевидение, если деньги на него дает государство, а гендиректора назначает президент?" - отметил он.



Компания, Москва, 21 января 2013

ЭКСПЛУАТИРУЙ ЭТО!

Автор: ЕКАТЕРИНА КАЦ

Нелетная погода

Кризис авиации начнется со взлетной полосы

Непрекращающиеся попытки власти склепать из трехмосковских международных аэропортов единый хаб уже привели к серии решений, которые будут аукаться бизнесу, а значит, и пассажирам, спустя годы.

Планы развития Московского авиаузла (МАУ) упираются в наземную инфраструктуру.

Осень в этой связи оказалась богата на события: вначале Роспотребнадзор со свойственной ему принципиальностью вмешался в и без того затянувшийся "дебют" строительства третьей взлетно-посадочной полосы (ВПП) в Шереметьево. Затем выяснилось, что вариант новой ВПП в Домодедово утвержден вразрез с пожеланиями владельцев аэропорта. В итоге обе стройки, хоть и по разным поводам, могут быть заморожены на два-три года.

ВПП с препятствиями

История конфликта вокруг расширения пропускных мощностей МАУ насчитывает годы. Из трех столичных аэропортов только Внуково сейчас не нуждается в модернизации или строительстве новых взлетно-посадочных полос. ВПП-3 критически важна для расширения бизнеса Шереметьево. Новая ВПП в Домодедово должна стать заменой для выбывающей из эксплуатации, то есть столь же необходима для поддержания пропускной способности. Самим аэропортам изыскивать средства и строить ВПП экономически бессмысленно: вся аэропортовая инфраструктура - государственная и отчуждению не подлежит. Аэродромы Шереметьево и Внуково часть имущества ФГУП "Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)" ("АГА"), а аэродром Домодедово находится в хозяйственном ведении ФГУП "Администрация аэропорта Домодедово".

Жизнь на стройке

Казалось бы, кому, как ни эксплуатанту, знать, что именно и где логичнее построить? Но в российских реалиях все решения принимаются и реализуются кем-то там, наверху. "Как ни парадоксально, к полосе мы не имеем никакого отношения. Заказчик строительства - Росавиация, заказчик-застройщик - ФГУП "АГА".

А мы ее будем эксплуатировать, - отвечают на вопрос, что же творится на стройке, в пресс-службе Международного аэропорта Шереметьево (МАШ). - ВПП-3, конечно, необходима. Мы на пороге исчерпания взлетно-посадочных операций".

Сдача ВПП-3 в эксплуатацию намечена на 2015 г., но разрешение на строительство действует только с 29 августа 2012 г. Сегодня стройка пребывает фактически в зачаточной стадии. В частности, потому, что с утверждением проекта власти затянули, а принудительное изъятие земель вокруг аэропорта - там, где оно осуществляется, - идет с заметными осложнениями.

Предварительное отселение жителей должно проводиться с территории, отданной под застройку, - из поселка Луново. Но глава Роспотребнадзора Геннадий Онищенко требует от правительства и авиационных властей также выселить всех из санитарно-защитной зоны, чего выделенный на эти цели бюджет в 4,9 млрд руб. не предусматривает. В санитарную зону попадают порядка 20 населенных пунктов, где расположены, помимо частных, 23 многоэтажных жилых дома.

И хотя прав на согласование проекта строительства Роспотребнадзор лишили, появление юристов ведомства в суде - всегда весомый аргумент в пользу потребителей.

А если суды будут длиться годами, строительство, на которое отводится 42 месяца, может "зависнуть" до 2018 г.

Чужой земли - ни пяди

Еще критичнее обстоят дела в Домодедово. Там, независимо от итогов строительства новой ВПП, в конце 2015 г. необходимо вывести из эксплуатации старую ВПП-2, построенную еще в 1969 г., уверяют эксплуатанты. "Средства на строительство новой ВПП заложены в ФЦП "Развитие транспортной системы России (2010-2015 гг.)". На 2012 г. на ее реализацию выделено 3,65 млрд руб., всего до 2015 г. - 14,9 млрд руб. Планируемое начало строительства - II квартал 2012 г., окончание 2015 г. Но Росавиацией до сих пор не объявлен конкурс по выбору подрядчика", - фиксирует состояние дел руководитель пресс-службы аэропорта Елена Селянчикова.

Тендер состоится этой весной. При этом чиновники, вопреки вроде бы достигнутым при прежнем руководстве Минтранса договоренностям, одобрили "экономичный" вариант строительства, против которого активно возражало Домодедово. В конце октября глава Росавиации Александр Нерадько сообщил, что ВПП-3 решено строить на расстоянии 287,5 м от существующей ВПП-2. "Отведенных на строительство денег хватит, чтобы построить и полосу, и рулежки. И, что немаловажно, земельный участок, на котором можно построить ВПП, принадлежит государству, в то время, как по варианту Домодедово строительство должно осуществляться на участке, государству не принадлежащем", - подчеркивает руководитель аналитической службы агентства "Авиапорт" Олег Пантелеев.

Экономии на рубль + миллиарды

В Домодедово можно построить ВПП на 45 взлетно-посадочных операций, но рассматривался компромиссный вариант. "Менеджмент Домодедово предлагает расположить третью ВПП на удалении 1837,5 м от действующей, а старую полосу вывести из эксплуатации. В будущем ее можно будет реконструировать и использовать. По информации Домодедово, Госэкспертиза одобрила проект строительства новой ВПП, рассчитанной на 37 взлетно-посадочных операций в час, в усеченной конфигурации", - поясняет Олег Пантелеев.

Этот вариант предполагает, что под строительство домодедовскому ФГУПу придется арендовать земельный участок в 275 га, ранее выкупленный владельцами аэропорта за 7,9 млрд руб. Стоимость аренды обсуждалась символическая, но принципы важнее.

Формально озвученная цена амбициозного варианта отличается от обычного почти вдвое - 26,9 млрд руб. против заложенных в бюджет до 2015 г. на реконструкцию всего аэродромного комплекса Домодедово 17,6 млрд руб. Среди безусловных плюсов - в перспективе аэропорт получит три современные ВПП.

Фактически речь шла о том, что государство соглашается работать с Домодедово на условиях соинвестирования в рамках частно-государственного партнерства, где вложения компании в оборудование (электростанцию, светосигнальное оборудование для аэродрома и т.д.) будут сопоставимы с госфинансированием.

Партнерство без партнерства

"Аэропорт Домодедово выполняет свои финансовые обязательства в рамках проекта строительства новой ВПП по варианту-1837,5", - утверждает Елена Селянчикова. По ее информации, помимо выкупленной и подготовленной под стройку земли соглашением о соинвестировании строительства и реконструкции объектов аэропортового комплекса "Домодедово" закреплены обязательства аэропорта в 2012 г. на сумму 5 млрд руб. План уже перевыполнен: за девять месяцев частные вложения составили 5,23 млрд руб., отметила пресс-секретарь.

В Домодедово не понимают, в чем причина столь радикальной смены позиций авиавластей. "Вариант-1837,5 является предпочтительным для всех - для ФГУП "Госкорпорация по организации воздушного движения в РФ", а также основных перевозчиков аэропорта - "Трансаэро" и авиакомпании "Сибирь", чья совокупная доля в пассажиропотоке Домодедово составляет 47%", - уверяют представители Домодедово.

"Росавиация, вместо того чтобы приступить к реализации проекта, без каких бы то ни было оснований предложила заново вернуться к другому варианту размещения новой ВПП, который ранее был отвергнут вследствие ряда недостатков: это снижение уровня безопасности полетов (риск захода на посадку на строящуюся полосу), более длительные сроки реализации - 53-65 месяцев, ограничения по эксплуатации действующей ВПП-2 на период строительства, уменьшение площади существующих перронов (мест для стоянки воздушных судов. - Прим. "Ко") и другие проблемы", - комментирует ситуацию Елена Селянчикова.

Подготовка документов и экспертиза по новой займут не менее 15 месяцев, а общий "сдвиг" в строительстве составит два года, уверены в Домодедово.

Запредельное содержание

Нынешний глава Минтранса Максим Соколов, убежденный сторонник частно-государственного партнерства, видимо, представляет его себе как-то иначе, нежели акционеры аэропорта. Коллапса из-за вывода ВПП-2 из эксплуатации до окончания строительства новой министр не ждет: он убежден, что как арендатор аэропорт Домодедово обязан "содержать полосу в нормативном состоянии", и при этом условии она способна прослужить не только до 2015 г., но и до 2016 г., и даже "за пределами этого срока".

Новая ВПП, построенная на расстоянии 287,5 м от действующей, по его словам, "превратится в магистральную рулежную дорожку и обеспечит необходимое качество современной аэродромной инфраструктуры". Позиции Росавиации и Минтранса консолидированы, говорит чиновник, а пассажиры вовсе не пострадают. "Пропускная способность Домодедово сегодня ограничена возможностями терминала, а не аэродромной инфраструктуры", - убежден Максим Соколов. Есть такой показатель - "количество пассажиров на 1 кв. м площади аэропорта в год". "В Домодедово по итогам 2011 г. он составляет почти 190 человек на кв. м, 47 - в Шереметьево и 36 - во Внуково, - говорит Анатолий Ходоровский, заместитель гендиректора ИК "Регион". - По итогам первого полугодия 91, 25 и 19 соответственно. Очевидно, что Домодедово перегружено и работает на пределе возможностей, Внуково явно недогружено, а Шереметьево в целом не перегружено".

"Тезис о дисбалансе пропускной способности ВПП (35 млн пассажиров в год) и пассажирских терминалов аэропорта Домодедово является преувеличением, - уверяет Елена Селянчикова. - В 2011 г. при площади пассажирских терминалов в 151 000 кв. м достигнута пропускная способность в 25,7 млн пассажиров. В 2012 г. ожидается рост до 28,4 млн пассажиров". По ее словам, эти показатели укладываются в нормативы ИАТА категории С: стабильный поток пассажиров, приемлемые задержки и хороший уровень комфорта. К тому же уже в I квартале 2013 г. планируется расширение действующего терминала Т1, а в IV квартале намечен ввод в эксплуатацию первой фазы Т2, что в совокупности позволит увеличить площадь терминала на 116 000 кв. м, до 296 000 кв. м. В перспективе, в IV квартале 2017 г., запланирован ввод сателлита, так что общая площадь терминалов достигнет 721 000 кв. м.

Владелец сменится, перрон останется

Из слов Максима Соколова можно сделать вывод: власти ждут, что за свой счет акционеры Домодедово построят и новые перроны, средств на которые в бюджете не предусмотрено, - по аналогии с Внуково, где "аналогичный вопрос решается с помощью внебюджетных источников".

Но ситуация не равнозначна: если на активы частных акционеров Внуково никто не посягает, то "разборки" с домодедовским имуществом, длящиеся более 15 лет, способны в любой момент возобновиться. Череда судов, как и маски-шоу 2011 г., и публичная критика Кремля в этом смысле весьма показательны. Эксперты не исключали, что отказ от строительства ВПП-2 - способ давления на Домодедово, частные владельцы которого противятся вхождению в единый московский аэропортовый хаб.

В апреле 2012 г. компания "А1", инвестподразделение "Альфа-групп", предложила ВЭБу "скинуться" и купить самый успешный российский аэропорт, взяв кредит под залог имущества. Называли и другого претендента группу "Сумма" (при финансовой поддержке Сбербанка).

Заявки на покупку собирал не кто-нибудь, а Goldman Sachs.

Стоимость активов оценивалась сторонами с гигантской разницей - от \$3 до \$4,5 млрд. Максимальная цена, естественно, формировалась с учетом решения о строительстве новой ВПП. Вопрос в том, насколько выгоден власти рост капитализации Домодедово при нынешних владельцах?

В итоге сделка не состоялась: якобы продавец запросил слишком много. И сейчас в истории с продажей наступило затишье.

Не силком, так хитростью

Публично вопрос о создании единого аэропортового комплекса при участии Домодедово не обсуждается. "В ходе заседания правительства 28 марта 2011 г. было принято решение об объединении аэропортов Внуково и Шереметьево, - поясняет Олег Пантелеев. - Все понимали, что силком затянуть частное Домодедово в этот "колхоз" невозможно. Тогда и возник другой подход: объединить госпакеты во Внуково и Шереметьево и добавить туда аэродромы, включая аэродром Домодедово. Однако и объединение аэропортов и аэродромов сейчас под вопросом. Дело в том, что частные акционеры ОАО "Аэропорт Внуково" рассчитывают на управление объединенными Внуково и Шереметьево". Претендентом, по мнению аналитика, является председатель совета директоров ОАО "Международный аэропорт Внуково" Виталий Ванцев. Для получения управления нужно, чтобы доля частных акционеров Внуково в объединенной компании

была достаточно большой. При объединении двух аэропортов и трех аэродромов доля государства будет велика, на ее фоне позиции частных станут незаметными.

Но есть и иной вариант: объединить только операторов аэропортов, без аэродромов. И если к частному пакету в ОАО "Аэропорт Внуково" (25%) добавить и активы во Внуково, контролируемые Ванцевым и партнерами, то их доля может оказаться существенной, позволяющей претендовать на управление. Дело в том, что объединение аэропортов - это сделка с заинтересованностью, и государство как акционер, владеющий пакетами более чем в 20% в двух ОАО, не сможет голосовать.

Битва за аэродромы

Соответственно решение в этом случае примут частные акционеры, и главное слово останется за теми, чьи интересы представляет Виталий Ванцев.

Но это станет возможно, если государство не займет принципиальную позицию по "формату" объединения, а в этой битве у частных акционеров Внуково есть мощные союзники в лице ФГУПов, не желающих терять источники дохода от аэродромов. Если правительству все же удастся настоять на конфигурации "2 аэропорта + 3 аэродрома", Ванцев вряд ли пойдет на открытый конфликт.

Пока определенности у властей, похоже, нет. "Против создания единой компании высказалась ФАС. Аэропорт Домодедово солидарен с ее позицией, так как создание единой госкомпании предполагает ликвидацию конкуренции между аэропортами МАУ, - рассуждает Елена Селянчикова. - Предварительный анализ предложения Минтранса об объединении трех аэродромов с целью исключения бюджетного финансирования показывает, что для достижения безубыточности создаваемой компании потребуется увеличение тарифа на взлет-посадку не менее чем в три раза. С учетом того, что тариф за услугу по обеспечению взлета, посадки и стоянки воздушных судов является регулируемым, необходимо привлечь госфинансирование, например в виде субсидий, порядка 135 млрд руб. до 2030 г.

Основная цель объединения аэродромов - исключение бюджетного финансирования при развитии МАУ - не достигается, меняется только форма его предоставления".

Диверсификация рисков

В Шереметьево, которым управляют наемные менеджеры, ситуацию комментируют спокойно: "Контрольный пакет после объединения в любом случае останется у государства. Что касается сроков, то их никто не назовет". Если верить гендиректору МАШ Михаилу Василенко, его миссия - довести консолидацию активов до конца, однако за кресло он не держится. Но вот уже седьмой год умудряется в нем сидеть, невзирая на происки партнеров.

Последняя "турбулентность" случилась в октябре 2012 г., когда руководство "Аэрофлота" выступило с требованием отставки Василенко. Учиненные в осенние месяцы каверзы и впрямь отличались особой жестокостью.

Вначале сентябрьская гроза привела к тому, что терминал D, откуда летает "Аэрофлот", оказался частично обесточен, а 1-2 октября для авиаперевозчика и вовсе наступил обещанный лишь в декабре "конец света". "Хроника необъявленной войны: за сутки из-за "планового" ремонта ВПП мы задержали 76 рейсов! Задержки составляли от 16 мин. до 7 часов :-(" - сообщил в "Твиттере" первый заместитель гендиректора "Аэрофлота" Андрей Калмыков.

У Шереметьево своя правда. "Я думаю, о системных сбоях в регистрации, которые в конечном счете привели к коллапсу 12 сентября, рассказывать не нужно, "Аэрофлот" сам на себя в суд подавать не будет", - отреагировал в блоге Михаил Василенко. По его словам, требуемые 30% резервирования терминала D были обеспечены, но при нем работают только системы жизнеобеспечения. Обвинения по поводу внепланового ремонта ВПП в блоге также отвергаются. "Мне трудно сказать, почему об этом не знали менеджеры "Аэрофлота", в частности Андрей Юрьевич Калмыков. Ведь они были владельцами этого терминала и даже проводили широко разрекламированные для прессы антикризисные тренировки", - высказался Михаил Василенко. Впрочем, прокуратура по итогам проверки заявила, что нарушений не выявлено.

Тактика наземного базирования

Совет директоров "Аэрофлота" состоялся 8 октября 2012 г. Вопросы об отставке в повестке дня не было. Вместо него последовало совместное заявление Шереметьево и "Аэрофлота" о заключении договора о стратегическом партнерстве. Судя по комментариям экспертов, цель шумихи в том и состояла, чтобы его "продать". Анатолий Ходоровский уверен, что вся история "Аэрофлота" и МАШ на протяжении последних 20 лет - это непрекращающийся конфликт. "Все уже было: и ругались публично, и отставки требовали, когда в Москве был "ледяной дождь", и оказалось, что в терминале D нет необходимого аварийного электроснабжения. Давайте вспомним: а кто этот терминал строил? Сам же "Аэрофлот" и сдавал на баланс за несколько

месяцев до форс-мажора", - говорит Анатолий Ходоровский. При этом, по словам эксперта, аэрофлотовский "собственный терминал получился "золотой": он обошелся в \$850 млн, что чуть не втрое дороже первоначального проекта. Строился он в долг, в значительной степени на средства госбанков, и в конечном итоге оказался в руках Шереметьево.

"Стратегия развития группы "Аэрофлот" предполагает к 2025 г. рост количества перевозимых пассажиров до 70 млн человек, что сопоставимо с сегодняшними объемами перевозок Lufthansa, - напоминает Олег Пантелеев. Но принципиально то, что базовым аэропортом в Москве для "Аэрофлота" и для альянса SkyTeam останется Шереметьево. Для "Аэрофлота" важны преференции, которыми располагают базовые перевозчики в ряде аэропортов. Они будут вдвойне нужны завтра, так как наземная составляющая вполне может лимитировать рост перевозок".

"Нигде в мире у аэропортов нет особых преференций для базового перевозчика. В очень тесном берлинском Тегеле есть терминал Lufthansa. Air Berlin в основном летает из не очень удобной пристройки к основному зданию. Как правило, в порту могут быть отдельные стойки для регистрации и даже залы, но в остальном все действуют в рамках одного поля", - не соглашается Анатолий Ходоровский.

В ожидании преференций

Тем не менее в рамках соглашения руководство МАШ пообещало отдать в распоряжение национального перевозчика весь Южный терминальный комплекс. Похоже, аэропорт руководствуется восточной мудростью, согласно которой либо хан помрет, либо ишак сдохнет. "Соглашение стратегическое, носит долгосрочный характер. Перевод авиaperвозчиков запланирован на лето 2014 г., если он состоится, философски замечает собеседник "Ко" в МАШ. - Все будет зависеть от темпов развития "Аэрофлота" и его партнеров: если они станут реально нуждаться в трех терминалах ЮТК, то те будут переформатированы и переданы".

Параллельно намечено вести работы по расширению терминального комплекса - до 70 млн пассажиров (сейчас мощности рассчитаны на 35 млн, плановая загрузка на 2012 г. - 25 млн).

Жизнь способна внести коррективы в виде экономического кризиса, не исключают в Шереметьево, а кроме того, РФ вступила в ВТО. Пока Россия сохранила за собой определенные ограничения по отраслям и рынкам, в том числе по авиации. Кроме Владивостока, где действует "открытое небо", остальная страна живет по межправительственным соглашениям. "Если мы открываем небо Европе, аэропорт получает иностранных перевозчиков, в перспективе без ограничений. Пока наш рынок закрыт, отечественные авиакомпании будут упираться в потолок, отмечают в пресс-службе Шереметьево. - Не исключено, что придется оперативно решать вопрос консолидации российских авиакомпаний, позволившей бы создать одну две авиакомпании, сопоставимые с мировыми лидерами.

А те преимущества, на которые рассчитывает "Аэрофлот", может получить и "Трансаэро", пока не входящая ни в один альянс. Либо "ЮТэйр". Или они объединятся и совместно нарастят флот, что позволит получить объемы перевозок, сопоставимые с мировыми лидерами. Объединение, скажем, "Аэрофлота" и "Трансаэро" может дать эффект синергии, такой перевозчик будет иметь два базовых аэропорта - Шереметьево и Домодедово".

С учетом угрозы "открытого неба" в рамках ВТО может случиться и так, что терминалов будет перебор, зато с ВПП "засада". Не исключено, что авиaperвозчикам стоит задуматься о том, дабы заблаговременно "перелететь" в аэропорт Внуково, который пока что, по данным экспертов, недозагружен и планомерно убыточен?

Пропускная способность Домодедово ограничена сегодня возможностями терминала
Механизм объединения столичных аэропортов главная авиационная интрига 2013 года
КТО СТОИТ ЗА ВИТАЛИЕМ ВАНЦЕВЫМ

В сентябре 2009 г. стало известно, что совладельцем Внуково является собственник банка "Национальный стандарт" Лев Кветной (экс-партнер Алишера Усмана и Андрея Скоча по "Газметаллу"). Крупнейший актив Кветного - "Новоросцемент". Три с половиной года назад бизнесмен был избран в совет директоров ОАО "Аэропорт Внуково". Акционер банка кипрская фирма "Аксиал Инвестментс Лимитед", конечным бенефициаром которой является Кветной. "Аксиал" владеет "Внуково-Инвестом" (доля - 6,79%). Следовательно, Кветной контролирует как минимум 1,7% компании, управляющей терминалами аэропорта для внутренних линий, и 6,79% терминала "Внуково-3". Участники рынка говорят, что скупать активы во Внуково он начал в 1994 г., а Виталий Ванцев является его младшим партнером.

ФАС ПРОТИВ

Стратегическое соглашение, заключенное "Аэрофлотом" и аэропортом Шереметьево 9 октября 2012 г. стало предметом антимонопольного расследования. Главная договоренность передача

авиакомпания ее дочерним перевозчикам и партнерам по альянсу Sky Team всего Южного терминального комплекса МАШ (терминалы D, E и F). Перевозчики, среди которых Air France, Finnair, Air Astana, "Трансаэро", "МИАТ - Монгольские авиалинии", Estonian Air и SAS Group., посчитали, что условия соглашения нарушают принципы свободной конкуренции и создают препятствия при осуществлении деятельности на рынке. В конце декабря 2012 г. УФАС признало нарушившими ст. 11 Закона "О защите конкуренции" участников соглашения, предписав разорвать или дополнить его. "Аэрофлот" и Шереметьево пока изменений в документ не вносили.

Коммерсантъ, Москва, 21 января 2013

МЕЧЕЛ ОБЪЯВИЛ ПОРТОВЫЙ СБОР

Автор: Евгений Тимошинов, Анатолий Джумаило

У Ванино будет еще несколько совладельцев

Через несколько дней после покупки у государства 73,33% голосующих акций порта Ванино "Мечел" перепродал почти весь пакет неназванным инвесторам. По данным "Ъ", не исключено, что часть акций порта получат структуры ОАО РЖД, которое договаривается с "Мечелом" о схеме развития восточного участка БАМа стоимостью около 40 млрд руб. Параллельно "Мечел" начал вытеснять из порта других угольщиков - "Сибуглемет" уже пожаловался в Федеральную антимонопольную службу (ФАС).

В пятницу вечером "Мечел" сообщил, что из 73,33% голосующих акций ОАО "Ванинский морской торговый порт" у компании осталось только 1,5%. Остальные проданы "российским и иностранным инвесторам" в соответствии с условиями финансирования сделки по покупке порта у государства. В сообщении подчеркивается, что "инвесторы не имеют интересов в перевалке грузов через Ванино". Другие детали сделки в "Мечеле" уточнить отказались. Напомним, что одновременно "Мечел" ведет переговоры о выкупе 21,64% голосующих акций порта приблизительно за 4,6 млрд руб. у Еп+ Олега Дерипаски. Там о новых совладельцах Ванино пока ничего не знают. Источник в ФАС уточнил, что никаких ходатайств по поводу Ванинского порта в службу не поступало.

У государства "Мечел" купил 73,33% голосующих акций Ванино за 15,5 млрд руб., причем сделка закрыта лишь неделю назад. Право покупки порта "Мечел" получил, выиграв 7 декабря торги, предложив за госпакет цену в десять раз выше стартовой. При этом гендиректор "Мечела" Евгений Михель еще в декабре заявлял, что с учетом высокой долговой нагрузки группы "недолговое фондирование" для покупки Ванино предоставит консорциум российских и иностранных инвесторов. Сразу три источника "Ъ" на рынке уточнили, что средства для сделки изначально предоставил основной акционер группы Игорь Зюзин.

По словам одного из собеседников "Ъ", господин Зюзин "хорошо пополнил казну", заплатив такую высокую цену за порт, но это "плата за лояльность". Взамен "Мечел" по низкой ставке может получить кредит в ВЭБе для рефинансирования своих долгов (по данным за девять месяцев 2012 года, чистый долг составлял \$9,1 млрд). Источник, знакомый с ситуацией, подтверждает, что "Мечел" ведет сейчас переговоры с ВЭБом. В банке отказались от комментариев.

Наиболее очевидными зарубежными партнерами по сделке участники рынка называют южнокорейские корпорации STX и Posco - "Мечел" декларировал возможность совместных проектов с ними. При этом сразу несколько источников "Ъ" сообщили, что российским партнером "Мечела" может быть одна из структур, близких к ОАО РЖД, более того, монополия в дальнейшем может стать акционером Ванино. Высокоставленный источник в ОАО РЖД подтвердил, что "было бы интересно получить долю в порту", но в объявленной сейчас сделке компания не участвует. По словам источника "Ъ", сейчас идут переговоры между ОАО РЖД и "Мече лом" о развитии железнодорожной инфраструктуры восточного участка БАМа. "Мечелу" для освоения Эльгинского угольного месторождения необходимо, чтобы пропускная способность участка до Ванино выросла приблизительно на 12 млн тонн, пояснил источник. ОАО РЖД может вложить в этот проект 40 млрд руб. и считает его окупаемым в течение 20 лет, сейчас как раз обсуждается схема финансирования. "Предложенный вариант контракта take or pay с прописанными объемами вывоза угля с месторождения "Мечел" пока не устроил", - пояснил собеседник "Ъ". В пресс-службе ОАО РЖД подтвердили, что "такой проект оценивается", но на сегодня в инвестпрограмме монополии его нет.

При этом "Мечел" начал вытеснять из порта других угольщиков, которые пользуются его услугами. Как выяснил "Ъ", в ФАС уже пожаловалось ОАО "Междуречье" (структура "Сибуглемета"), которому отказано фактически во всех заявках на январь. Антимонопольная служба направила предупреждение порту, он должен был ответить до 15 января, но вместо этого подал на ФАС в суд. "Такая реакция кажется как минимум странной. Предупреждение - это даже не дело, пока порту ни штраф, ни какое-либо предписание не угрожает. ФАС только начинала разбираться в ситуации, а в ответ сразу иск", - недоумевает источник "Ъ" в ФАС. В "Сибуглемете" от комментариев отказались. Источник, близкий к порту, уточнил, что проблемы с работой в Ванино есть и у других угольщиков, которые пользуются его услугами, - "Сибирского антрацита" и "Стройсервиса". Сам "Мечел" уже начал переваливать через порт уголь, на экспорт отправляются первые 70 тыс. тонн.

Директор по развитию Portnews Надежда Малышева напомнила, что ОАО РЖД активно участвовало в создании порта Усть-Луга и до сих пор является его совладельцем. "Но, благодаря компании, эффективно работал первые годы только угольный терминал. Полноценно порт стал развиваться только после активного подключения государства", - отметила госпожа Малышева. По ее мнению, вероятно, "Мечел" и его партнеры изначально покупали порт с прицелом на развитие железнодорожной инфраструктуры. "Но партнерство с монополией может обернуться для компании неконкурентным тарифом на перевозки, ведь ОАО РЖД должно будет окупить свои инвестиции", - добавляет эксперт.

КОНТЕКСТ

РУСЛАН БАЙСАРОВ ПРИСТРАИВАЕТСЯ К ВАНИНО

Сегодня в Хабаровске предприниматель Руслан Байсаров подпишет соглашение с Министерством по развитию Дальнего Востока о строительстве глубоководного угольного порта, который будет обслуживать в том числе перевалку угля с Элегестского месторождения по железной дороге Кызыл - Курагино.

Об этом "Ъ" сообщили представители принадлежащей бизнесмену Тувинской инвестиционной корпорации (инвесторстроительства железной дороги). Проект будет реализован рядом с мощностями ОАО "Ванинский морской торговый порт" и недалеко от угольного терминала СУЭК на 65 га земли, арендованной у администрации Ванинского муниципального района. Инвестиции в проект оцениваются в 12 млрд руб., мощность терминала - 15 млн тонн угля в год, начало строительства запланировано на 2014 год, окончание - на конец 2015 года.

Samru.ru, Самара, 18 января 2013 16:50:00

ПРОЕКТ РАЗВИТИЯ АЭРОПОРТА КУРУМОЧ ПРЕДСТАВЛЕН НА СОВЕЩАНИИ ПОЛПРЕДА ПФО

Совещание, которое провел 18 января в Самаре Полномочный представитель Президента РФ в Приволжском Федеральном округе Михаил Бабич, было посвящено развитию аэропортовой и другой транспортной инфраструктуры городов ПФО, ставших участниками Чемпионата мира по футболу-2018, а также актуальным вопросам реализации пилотного проекта развития региональных авиаперевозок в ПФО.

Участниками совещания стали министр транспорта РФ Максим Соколов, губернатор Самарской области Николай Меркушкин, главный федеральный инспектор по Самарской области Александр Бендусов, представители Росавиации, руководители компании "Аэропорты Регионов" и заместители руководителей регионов ПФО.

Как отметил Михаил Бабич, аэропорт "Курумоч" будет являться хабом в ПФО и иметь ключевое значение в реализации проекта развития региональных перевозок, который утвержден постановлением Правительства РФ.

В рамках мероприятия руководитель УК "Аэропорты Регионов" Евгений Чудновский презентовал проекты развития аэропортов Самары ("Курумоч"), Нижнего Новгорода ("Стригино") и Ростова-на-Дону ("Южный"). Представляя проект реконструкции аэропорта "Курумоч", Евгений Чудновский отметил, что все запланированные работы ведутся в полном соответствии с графиком и планами по подготовке к ЧМ-2018: "В декабре прошлого года вся проектная документация передана в Главгосэкспертизу, подписан договор с Внешэкономбанком. Но еще до строительства нового терминала мы хотим улучшить существующий аэровокзал с точки зрения технологии и качества обслуживания. К концу 2014 года мы планируем торжественно открыть новый пассажирский терминал вместе с реконструированной взлетно-посадочной полосой".

Кроме того, участники совещания затронули вопросы, связанные с особенностями реконструкции аэродромной инфраструктуры международных аэропортов Самары и Нижнего Новгорода, а также обсудили возможность запуска скоростного железнодорожного сообщения между Самарой, Тольятти и аэропортом "Курумоч".***

http://www.samru.ru/society/novosti_samara/67079.html

Голос Байкала (голосбайкала.рф), Байкальск, 18 января 2013 13:03:00

БЦБК СТОИТ, ГОРОД ВОЛНУЕТСЯ

Простой комбината вселяет в байкальчан беспокойство, в экологов - надежду на закрытие комбината

Байкальский ЦБК, работа которого была приостановлена в последних числах года, так и не возобновил производство целлюлозы. Комбинат стоит, заводчане пребывают в вынужденном отпуске. Напомним, что 19 декабря минувшего года Арбитражный суд Иркутской области ввел на предприятие конкурсное производство, официально объявив должника банкротом, а 30 декабря деятельность комбината была приостановлена. Как значится в официальном приказе, "в связи с отсутствием лесосырья и химикатов".

В чем причина?

Сменился у комбината и основной кредитор - на смену Альфа-банку пришел Внешэкономбанк. Отчасти именно возникшими из-за этого юридическими проволочками и объясняют представители БЦБК нехватку на комбинате лесосырья и химикатов. Впрочем, к концу января, как обещает руководство, предприятие вновь возобновит свою работу.

- Комбинат приостановил свою деятельность по нескольким причинам. Это и проведение плановых ремонтных работ, и сложности, возникшие из-за смены кредитора, и лютые морозы, которые в конце декабря привели к сбоям в поставке лесоматериалов, - пояснил один из представителей комбината. - Сейчас в цехах проходят профилактические ремонтные работы. К концу месяца производство должно вновь возобновиться.

В понедельник в ходе брифинга по вопросу ситуации на Байкальском ЦБК информацию о скором возобновлении производства подтвердил и заместитель губернатора региона Владимир Пашков. Что же касается дальнейшей судьбы комбината, то здесь, похоже, перемены предвидятся. Напомним, что в конце прошлого года губернатор области Сергей Ерошенко неоднократно заявлял о необходимости пере-профилирования комбината и ликвидации вредного производства. Правда, с оговоркой: прежде чем закрывать БЦБК, нужно обеспечить население рабочими местами и решить проблему с утилизацией отходов.

Вот и в ходе минувшего брифинга Владимир Пашков в отдельности отметил: - Все решения по модернизации байкальской площадки будут выполняться после того, как будут проведены проектные и предпроектные работы. Только после этого мы сможем говорить о сроках остановки БЦБК. А пока все люди, трудоустроенные на комбинате, будут работать, получать зарплату.

Повторение сценария?

И тем не менее временная приостановка БЦБК и очередной всплеск разговоров о дальнейшей судьбе комбината в немалой степени беспокоят жителей Байкальска. И хотя тревожное ожидание неких перемен давно стало для города будничным фоном, вероятность повторения событий 2008 года лишь добавляет в ситуацию еще больше пессимизма.

- Что будет с комбинатом, что будет с городом - ясности, увы, пока никакой, - отмечает экс-мэр города Байкальска Валерий Пинтаев. - Ну что делать, проживем - увидим. К нестабильности байкальчанам не привыкать.

- К сожалению, аналогия с событиями 2008 года прослеживается наглядно. Тогда ведь, если помните, закрытие комбината тоже начиналось лишь с временной приостановки технологических процессов, - отмечает в свою очередь депутат думы города, председатель городской общественной организации "Голос Байкала" Евгений Валов. - Да, сейчас население куда более прохладно относится к БЦБК. Нестабильность, низкий уровень заработной платы... И тем не менее город все еще зависит от работы комбината. Встанет БЦБК - снизится качество жизни, снизится платежеспособность населения. Ну а это в свою очередь скажется и на деятельности частных предпринимателей, и на других сферах жизни.

Настроения разные

А пока в связи с простоем производства львиная доля работников БЦБК пребывает в вынужденном административном отпуске. Исключение составляют лишь сотрудники котельной, а также специалисты, занятые на отгрузке сырья и в плановых ремонтных работах. Сейчас в штате

Байкальского ЦБК числится свыше 1500 человек. Еще около 130 свободных рабочих мест значатся в вакансиях.

- Какое настроение у заводчан? Да разное. Кто-то, возможно, и переживает, ну а кто-то сохраняет оптимизм и веру в лучшее, - говорит начальник одного из цехов. - Сейчас плановые ремонтные работы продолжаются, отгрузка сырья идет полным ходом. Так что, думаю, комбинат скоро вновь заработает. Что касается дальнейшего будущего - конечно, все мы прекрасно понимаем, что рано или поздно БЦБК закроют. Да, в общем-то, мы и не против. Главное, чтобы работа была, чтобы альтернативные производства все же появились. Пока я, если честно, в этом сильно сомневаюсь.

Байкальск к остановке ЦБК не готов

К слову, сомнения жителей города в реальных переменах понять совсем несложно. Ведь, несмотря на давние разговоры о создании альтернативных рабочих мест и перепрофилировании БЦБК, за последние годы в городе Байкальске практически ничего не изменилось. Макаронная фабрика и завод по розливу воды - вот фактически и все, что сегодня есть.

- Обещания давно набили оскомину, а результата ноль, - говорит экс-мэр города Байкальска Валерий Пинтаев. - Да, нам удалось дать толчок к развитию частного предпринимательства и создать порядка восьмисот новых рабочих мест. Однако, согласитесь, это капля в море. И хотя идея звучала масса, предложений уйма - ни один из проектов реализации не получил. Думаю, прежде всего из-за того, что сами собственники не были заинтересованы в развитии альтернативных производств.

- Если сравнивать сегодняшнюю ситуацию с событиями 2008 года, то с уверенностью можно сказать только одно: Байкальск к закрытию комбината не готов. Вакансий крайне мало, альтернативных рабочих мест практически нет, - говорит директор Центра занятости населения Слюдянского района Татьяна Канифатова. - Конечно, на случай остановки комбината у нас разработана антикризисная программа. Однако все, что мы, по сути, можем предложить, - это только самозанятость, переобучение и вакансии с переездом.

"Закрой БЦБК!"

А в Иркутске тем временем в защиту Байкала экологи провели очередную акцию протеста. В воскресенье, в день годовщины подписания Владимиром Путиным скандально известного постановления, которое фактически разрешило БЦБК вновь сбрасывать свои переработанные отходы в озеро Байкал, экологи устроили шествие и митинг. Лейтмотивом минувшей акции протеста стал лозунг "Закрой БЦБК!".

- Нельзя зарабатывать деньги на производстве целлюлозы, уничтожая природу, уничтожая озеро, - говорит один из организаторов митинга, Валерий Тетерин. - Обещания решить эту проблему мы слышали от органов власти не раз. Решить через полтора, два, два с половиной года... Если бы представители власти действительно хотели закрыть БЦБК, они бы, я так думаю, давно это сделали.

Местом сбора активистов стал небольшой сквер у Дома быта по улице Урицкого, откуда пестрой нестройной колонной, держа в руках плакаты и скандируя лозунги, народ дошел до площади у городского цирка. Компанию представителям экологических движений составили десятки неравнодушных граждан. Пенсионеры, учителя, молодежь в цветастых куртках... Митинг собрал не меньше сотни человек.

- Закрытие БЦБК - песня очень долгая и печальная, но ведь когда-нибудь ей должен прийти конец, - говорит ангарчанка Марина Аксенова. - Вот чтобы хоть как-то подтолкнуть этот процесс, мы и вышли сегодня на этот митинг.

- Ровно три года назад, в преддверии запуска БЦБК после полутора лет простоя, Путин подписал постановление о внесении изменений в перечень запрещенных видов деятельности на берегах Байкала, который легализовал сброс промышленных стоков БЦБК в озеро Байкал, - напоминает Марина Рихванова, сопредседатель региональной общественной организации "Байкальская экологическая волна". - То есть вместо того, чтобы деятельность комбината подвести под нормы законодательства, у нас нормы подвели под комбинат. Мы считаем, что это преступление. В заключение митинга, который длился в общей сложности чуть больше часа, активисты зачитали проект резолюции. В числе главных требований, адресованных представителям федеральной власти, - отмена постановления "№ 1" и принятие нормативно закреплённого плана по закрытию БЦБК с указанием конкретных сроков и исполнителей.

Между тем

На сайте "Голос Байкала", одном из самых популярных интернет-ресурсов в городе Байкальске, пятый месяц идет голосование по вопросу "Как поступить с БЦБК?". Результаты опроса нам

показались любопытными. На среду, 16 января, мнения 604 проголосовавших пользователей распределились следующим образом (приводим только пять верхних позиций):

Закреть немедленно - 167

Модернизировать и никогда не закрывать - 163

Закреть после создания альтернативного производства - 109

Закреть, а жителям Байкальска раздать крупные пособия - 64

Забрать у Дерипаски комбинат в пользу государства - 47

Дина Оккерт, "СМ Номер один".

Related items

Интервью с Евгением Валовым

Как обещали - теперь и газета.

Внешэкономбанк даст БЦБК кредиты

Байкальский ЦБК закрывать не будут

Сценарий решения судьбы БЦБК

Tags: Байкал, Байкальск, БЦБК, Голос Байкала

<http://голосбайкала.рф/blog/бцбк-стоит-город-волнуется/>

ПЕНСИОННАЯ СИСТЕМА



Московский Комсомолец, Москва, 21 января 2013

РОССИЯН СВАРЯТ В ОБЩЕМ КОТЛЕ

Автор: Татьяна ЗАМАХИНА.

"На заслуженный отдых - с пустым карманом"

В наступившем году работающим россиянам предстоит определиться с судьбой своей будущей пенсии. До 1 декабря надо решить, оставить ли себе полноценную накопительную часть пенсии или перераспределить пенсионные взносы в "общий котел". Выбор предстоит сложный, ведь нам (в отсутствие пенсионной формулы) пока подсовывают кота в мешке. Поверить обещаниям хороших темпов индексации от правительства, которое все время меняет правила игры? Или "золотым горам" в рекламе негосударственных фондов, которые в основном проигрывали инфляции?

Уравнение с кучей неизвестных

Перед Новым годом премьер Дмитрий Медведев предложил россиянам самостоятельно прикинуть, что им выгоднее - сохранение в полном объеме пенсионных накоплений или усиление солидарной части пенсии. За право выбора, кстати, стоит благодарить президента, под конец обсуждения нашумевшей реформы смягчившего "приговор" накопительной части пенсии, который хотело вынести правительство.

Посмотрим, из чего предстоит выбирать. В соответствии с принятым законом с 2014 года обязательные отчисления работодателей в накопительную часть пенсии сократятся с 6% до 2%. Это касается взносов за так называемых молчунов - тех, кто "по умолчанию" оставил деньги в государственной управляющей компании (**Внешэкономбанк**).

Если вы относитесь к этой категории и хотите сохранить 6%-ное перечисление средств в накопительную часть, то вам придется выбрать НПФ, частную управляющую компанию или **ВЭБ**. И до 1 декабря 2013 года написать заявление в Пенсионный фонд. Если же доверяете правительству и согласны отдать 4% отчислений в "общий котел", оставайтесь "молчуном" и дальше.

Предположим, вы за годы реформы проявили активность и успели передать свои средства в управление негосударственному пенсионному фонду (НПФ) или той или иной управляющей компании. Тогда, чтобы оставить себе 6% отчислений работодателя в накопительную часть, не нужно писать никаких заявлений - для вас все останется по-старому.

При этом чтобы оставить 2%-ные отчисления в накопительную часть, а 4% отдать в страховую часть пенсии, придется в те же сроки обратиться в Пенсионный фонд. "За кулисами" правительства и Кремля, впрочем, намекают, что в перспективе будут отменены и оставшиеся

2% накопительного взноса - все уйдет в "общий котел". Так что есть шансы, что выбор данного варианта означает полный переход на распределительную пенсионную систему.

Отметим, что у тех россиян, которые начали трудовую деятельность после 31 декабря 2013 года, такого выбора уже не будет. Во всяком случае, он не предусмотрен в принятом законе. "За тех, кто вступает в систему позже, в накопительную часть будут отчисляться 2%, в распределительную - 4%", - объясняет глава Минтруда Максим Топилин.

В общем, надо пользоваться моментом и определяться. Однако, как показывает практика, население РФ финансово неактивно и лишние телодвижения совершать не любит. На данный момент средства в НПФ перевели 20% трудоспособного населения России, или 16 млн человек. Согласно надеждам участников пенсионного рынка, в течение 2013 года к ним прибавится еще 5 млн человек. Большая часть потоков пенсионных денег, очевидно, будет перенаправлена в распределительную систему.

Одной рукой печат, другой калечат

Рассмотрим плюсы и минусы каждого варианта. Выбрав в пользу сохранения накопительной части, мы не отдаем деньги в "общий котел" и не делимся ими с нынешними пенсионерами. Избегаем "уравниловки", оставляя размер пенсии в большей зависимости от доходов. Пенсионные отчисления в 6% от заработка продолжают копиться на наших персональных счетах в полном объеме, и это - "живые" деньги, которые инвестируются и наследуются.

У противников "накопительного" подхода есть и контраргументы. Так, один из самых яростных сторонников распределительной системы депутат Госдумы Оксана Дмитриева напоминает, что среднегодовая доходность по пенсионным накоплениям с 2004 по 2011 год в НПФ - всего 5%, у частных УК - 8%. Да и государство как управленец пенсионных накоплений не преуспело: по итогам 2004-2011 годов ВЭБ отстал не только от инфляции, но и от половины частных УК.

В этом году НПФ, впрочем, удалось немного заработать для будущих пенсионеров. По предварительной оценке Национальной ассоциации пенсионных фондов (НАПФ), доходность по итогам прошлого года составила около 9% годовых (а инфляция - 6,6%). ВЭБ, ориентировочно, отстает на процент.

Но год на год не приходится. В целом индексация страховой части пенсии шла более существенными темпами, чем накопительной. А значит, увеличение первой за счет второй - хороший ход, резюмируют сторонники распределительной системы. Эти же аргументы приводил и Дмитрий Медведев.

Неудача постигла пенсионные накопления из-за кризиса: напомним, что в 2008 году рынок упал на 67% и впоследствии так и не восстановился до прежнего уровня. На высокую доходность, соответственно, можно рассчитывать только при возобновлении роста рынка акций. Которого в ближайшие годы может и не произойти. Первый вице-премьер Игорь Шувалов недавно признал, что фактическое отсутствие финансового рынка в стране стало одним из аргументов за отмену накопительной части.

Обеспечат ли пенсионные управленцы нормальную доходность в перспективе? Это зависит не только от рынка, но и от государства. До сих пор оно, как говорится, одной рукой лечило, другой калечило. Один из парадоксов - обязанность ежегодной безубыточности НПФ. С одной стороны, эта мера была предпринята с целью защиты интересов будущего пенсионера. Но с другой - она лишает его шанса получить потенциально более высокую доходность. Ведь срок инвестирования фактически ограничивается годом.

И это еще не все ловушки, которые расставило на пути доходности накоплений государство. Чтобы накопительная система сработала, она должна быть организована грамотно. На деле же власти позволили инвестировать пенсионные деньги в ограниченное количество ценных бумаг. Сейчас для вложений в России им доступны или низкодоходные инструменты (облигации), или слишком рискованные (акции). Такая жесткая система нетипична для других стран. Если отменить вышеуказанные ограничения, можно увеличить доходы населения от накопительной части до 20%, подсчитал владелец страховой компании Борис Йордан.

Изобретать инструменты для вложений не надо - достаточно посмотреть на состав портфелей крупнейших иностранных пенсионных фондов, полагает профессор Российской экономической школы Алексей Горяев. Тут и недвижимость, и прямые инвестиции, и хедж-фонды, и товарные инвестиции, и инфраструктурные займы. На мировом рынке действительно есть дешевые и прозрачные финансовые инструменты, которые позволили бы сохранить пенсионные накопления, добавляет Владимир Крейнделль из Института финансовых исследований. К примеру, это ETF (Exchange Traded Funds). Расчеты показывают, что использование этого инструмента позволяет сформировать капитал, достаточный для выплаты пенсии на уровне 40-50% зарплаты.

Государство справедливости ради намерено стимулировать НПФ направлять средства в инфраструктурные ценные бумаги (на чем особо настаивает Владимир Путин). При этом доходность по ним ежегодно должна быть выше инфляции на 1%. Но достигать эту доходность, по сути, придется за счет россиян. Дело в том, что вкладываться пенсионные деньги будут в проекты естественных монополий. А вот чтобы они могли расплатиться по таким займам, добавочными темпами будут расти тарифы. "То есть, чтобы получать пенсию, нам всем придется смириться с постоянным удорожанием электроэнергии, тарифов ЖКХ и прочего, - подмечает зав. лабораторией бюджетного федерализма Института экономической политики им. Е.Т. Гайдара Владимир Назаров. - На заслуженный отдых - с пустым карманом!"

Лотерея с заведомым проигрышем

Вместо того чтобы принять реальные меры по повышению доходности пенсионных накоплений и бороться с инфляцией, которая их съедает, государство решило рубить с плеча. Просто свести к минимуму накопительную систему. Ну а все ее предыдущие неудачи перевесить на далеких предшественников (напомним, что премьер озвучил обвинения в адрес правительства Касьянова).

Но, быть может, россияне от пенсионной уравниловки только выиграют? Стоит ли верить государству, которое обещает высокие темпы индексации страховой части пенсии?

Ранее именно популистская индексация расходов на пенсии в 2009-2010 годах создала дефицит пенсионной системы (около 3,2% ВВП), который отнюдь не ограничивается дефицитом ПФР, считает эксперт Института финансовых исследований Владимир Крейндель. Индексация пенсий, происходящая за счет увеличения трансферта из федерального бюджета, - это дополнительные заимствования у будущих поколений. А что дальше? Как предупреждал, защищая накопительную часть, глава Минфина Антон Силуанов, пенсионные права граждан только будут увеличиваться и баланс ПФР может ухудшиться.

Почему? Такая модель, как распределительная система, является выходом разве что для растущих экономик типа Турции, где работников с каждым годом становится больше. При стареющем населении и ограниченных перспективах долгосрочного экономического роста "распределительная" обречена на провал. И такое положение вещей, как напоминает Владимир Крейндель, к сожалению, российский случай.

Именно неспособность распределительной системы адаптироваться к старению населения и привела к созданию накопительных систем. Еще в 1967 году нобелевский лауреат Пол Самуэльсон сравнил распределительную систему с финансовой пирамидой, в которой участники получают выплаты до тех пор, пока идет массовый приток новых.

А ведь еще и цены на нефть могут преподнести неприятный сюрприз, что еще больше усугубит положение. Так что гарантия высоких темпов индексации "общего котла" видится лукавством.

Итак, выбор, который нам предлагают власти, похож на лотерею с заведомым проигрышем. Или финансовая пирамида от государства, или еще более непредсказуемый рынок пенсионных накоплений, зажатый ограничениями все того же государства.

Массовые выплаты накопительной части начнутся только в 32-м году, и только тогда можно будет понять, какая пенсионная система выигрывает в условном "забеге" и насколько хорошо выполняются обещания. Ну, к тому времени, как в известной притче, или ишак сдохнет...

ПРОФИЛЬ

Профиль, Москва, 21 января 2013

РЕФЕРЕНДУМ О ПЕНСИИ

Автор: АЛЕКСЕЙ КЛЕПИКОВ

Неопределенность перспектив пенсионной реформы будет подталкивать россиян к выбору частных фондов.

Под занавес ушедшего года вышли сразу два документа, касающихся судьбы пенсионной реформы.

Они столь же противоречивы, как и все, что принималось и обсуждалось в этой сфере в 2012 году. Первый документ - Стратегия долгосрочного развития пенсионной системы РФ за подписью премьера Дмитрия Медведева - появился 25 декабря. В нем о сути реформы говорится очень расплывчато, а график разработки подкрепляющих законов оказался "резиновым". Скажем, закон о совершенствовании организационно-правовой формы негосударственных пенсионных фондов (НПФ) должен быть внесен в правительство только в апреле 2015 года, а закон о предоставлении самозанятым гражданам (индивидуальным предпринимателям, адвокатам, нотариусам и т.п.) права выбора той или иной модели реализации пенсионных прав - в марте 2016-го.

Общий же горизонт законотворческой работы правительства, как следует из распоряжения, простирается до апреля 2017 года.

Но уже на следующий день, 26 декабря, президент Владимир Путин подписал поручение правительству подготовить основные законопроекты по пенсионной реформе до 1 сентября 2013 года. При этом президент поднял вопросы, которые в стратегии вообще не затрагиваются, - о том, сможет ли вступающая в трудовую жизнь молодежь и после 2013 года иметь право выбора пенсионной модели, о создании специального органа для регулирования пенсионной системы и т.д. Поручения президента по законодательному обеспечению реформы конкретнее и шире, чем в стратегии, а сроки - более сжатые. К примеру, создания "гибких механизмов формирования пенсионных прав самозанятого населения в зависимости от их вноса в пенсионную систему" Путин потребовал не к марту 2016 года, а к 1 апреля 2013-го. Какие подходы и темпы возобладают, мы увидим в ближайшие месяцы, а пока понятны лишь основные контуры реформирования отрасли. Так, за работников, выходящих на пенсию досрочно, заплатят их работодатели. Уже с 1 января нынешнего года для них в зависимости от степени вредности или опасности производства введены дополнительные взносы на обязательное пенсионное страхование - в размере 2% или 4% от фонда оплаты труда (ФОТ) - сверх традиционных 22%. В 2014 году прибавка к обычному тарифу за "досрочников" вырастет уже до 4 - 6%, а в 2015 году - до 6 - 9% от ФОТ. Тариф для самозанятых повышается в два раза (это тоже уже произошло с 1 января). А граждане 1967 года рождения и моложе в течение 2013 года получают право выбора - остаться в рамках нынешней пенсионной модели или перейти в солидарную систему, сохранив лишь 2% из нынешних 6% обязательных отчислений в накопительную часть.

Вместе с тем многие вопросы нашего пенсионного будущего по-прежнему остаются без ответов. Главный из них: какой вид обретет пенсионная формула? Без нее ни один гражданин не сможет рассчитать размер полагающихся ему в будущем пенсионных выплат и соответственно сделать правильный выбор в пользу солидарной или накопительной модели. Согласно поручению президента, пенсионная формула должна быть внесена на рассмотрение в Госдуму к 1 апреля. Сроки крайне сжатые, учитывая, что предложенная Минтрудом формула "40 - 20 - 40 - 20" была отвергнута. Расшифровывается эта формула так: если работник платит в Пенсионный фонд России (ПФР) в течение 40 лет 20% от зарплаты, то получает пенсию в размере 40% от так называемого утраченного заработка как минимум в течение 20 лет после выхода на пенсию.

Напомним, сегодня показатель замещения составляет 36,8%. Еще осенью Путин отверг такую формулу, назвав 40-летний стаж работы для получения нормативной пенсии скрытым повышением пенсионного возраста. Президент попросил вице-преьера Ольгу Голодец снизить нормативный стаж хотя бы до 35 лет. Но тогда, возможно, придется снижать и так называемый коэффициент замещения - отношение трудовой пенсии к утраченному заработку. За меньший срок при том же тарифе накопить запланированную сумму уже не удастся.

Второй важный вопрос, на который правительство пока не дает ответа, - как быть с молодыми людьми, только начинающими карьеру. Разумеется, велик соблазн лишить их права выбора пенсионной модели, заставляя вместе с "молчунами" перечислять в накопления лишь 2%. Но такой путь чреват своего рода поколенческим расслоением. Отчасти оно существует давно, с 2004 года, когда граждане до 1967 года рождения были исключены из накопительной системы. Теперь же может появиться и третья возрастная прослойка, нынешних 16 - 18-летних, которых также принудительно вернут в распределительную модель. Как вступающее в трудовую жизнь новое поколение отнесется к этому? Для власти подобные эксперименты политически опасны.

Впрочем, даже если дать молодежи альтернативу при выборе пенсионной модели, проблем меньше не становится. Возникнет вопрос, какой отпустить срок для выбора. Генеральный директор ООО "Управляющая компания "КапиталЪ" Вадим Сосков считает, что молодые люди, которые будут вступать во взаимоотношения с работодателями после 1 января 2014 года, должны автоматически получать на свой накопительный счет 6%. "И пусть они проголосуют за 6% или за 2% сами, - добавляет он. - Хотя бы в начальный период - в течение 3 - 5 лет своей трудовой деятельности. Пусть хотя бы в отношении этой категории действует принцип социальной справедливости". Проблемой выбора пенсионной модели для граждан, которые вступят в трудовые отношения после 1 января 2014 года, озаботились и в Национальной ассоциации негосударственных пенсионных фондов (НАПФ). Специальная рабочая группа ассоциации планирует до конца января подготовить и внести в правительство соответствующие предложения и проекты нормативных актов.

Не ясно, как решится вопрос с уполномоченным органом в сфере надзора и контроля за реализацией прав застрахованных лиц. Участники рынка пенсионных накоплений давно призывают власть назначить одно ведомство, контролирующее их деятельность и ответственное за ситуацию в отрасли. И с этим президент поручил правительству определиться опять-таки к 1 апреля. Очевидно, что нынешняя модель, когда пенсионными делами так или иначе занимаются и Минтруд, и Федеральная служба по финансовым рынкам (ФСФР), и Минфин, и ПФР, должна быть изменена. Так же очевидно, что надзор за деятельностью НПФ и УК в сфере пенсионных накоплений разумнее всего передать будущему мегарегулятору, создаваемому на базе Центробанка. Но, будет ли в итоге реализована подобная схема - большой вопрос.

Зато, похоже, наступила полная ясность, как именно будет происходить перевод граждан из накопительной системы в распределительную. Минтруд поначалу предлагал, чтобы в накопительной системе остались только те, кто с помощью специального заявления подтвердил бы в 2013 году ранее сделанный выбор в пользу НПФ или частной управляющей компании (УК). Либеральное крыло правительства - Минфин и Минэкономразвития - настаивало, чтобы в солидарную систему автоматически попадали только "дважды молчуны", уклонившиеся от выбора УК и до сих пор, и в 2013 году. В итоге верх взял второй подход.

Вопрос, в какую категорию записывать "молчунов", кажется техническим лишь на первый взгляд. Особенно если брать в расчет инертность наших сограждан и довольно сжатые сроки для выбора одной из двух моделей. "Вопрос на самом деле принципиальный, - говорит исполнительный директор НПФ "Промагрофонд" Ольга Буланцева. - Граждане, уже выбравшие УК или НПФ, тем самым сделали первый шаг в выборе пенсионной модели. Они - за накопления. Выбор должны делать те, кто до сих пор относится к числу "молчунов". Попытка предложить написать заявление о выборе пенсионной модели тем, кто выбор уже сделал, - это такое же лукавство, как и аргументы в пользу более высокой эффективности страховой части пенсии, которые так часто звучат из самых высоких кабинетов".

Победа либерального крыла правительства в данном вопросе дает представителям частных УК и НПФ повод прогнозировать в наступившем году значительный рост интереса россиян к управлению пенсионными накоплениями. Данные об итогах переходной кампании 2012 года ПФР обнародует только в марте, но, по единодушному мнению экспертов, сейчас свой выбор в пользу НПФ и частных УК сделали как минимум 20 млн из 74,5 млн граждан - участников программы обязательного пенсионного страхования (годом ранее их было 16 млн). Если же выделить из всех будущих пенсионеров только тех, кто будет получать накопительную часть (родившиеся после 1966 года), то среди них клиентами НПФ и частных УК стали уже более 35%.

Вадим Сосков называет 2013-й "годом великого пенсионного перелома" и "годом референдума о судьбе накопительной части". К началу 2014 года число проголосовавших на этом плебисците "избирателей" вырастет с нынешних 20 млн человек до 26 - 27 млн человек, уверен он. И дело не только в том, что проигнорировавшие референдум автоматически станут "двухпроцентниками". В октябре, напоминает Вадим Сосков, закроется дверь перед потенциальными участниками программы государственного софинансирования пенсии, а она, помимо 100-процентной доходности, позволяет делать выплаты накопительной части срочными - то есть по своему разумению устанавливать срок получения накопления, например, в течение 10 лет или 20 лет с момента выхода на заслуженный отдых.

Исполнительный директор НПФ "ВТБ Пенсионный фонд" Лариса Горчаковская также считает, что в текущем году негосударственным пенсионным фондам доверят накопления еще не менее 6 - 7 млн человек, что доведет долю активных участников накопительной пенсионной системы (речь идет опять-таки о гражданах 1967 года рождения и моложе) до более чем 50%. "Уже сейчас в наших офисах обслуживания и через каналы коммуникаций мы отмечаем усиление активности граждан", - замечает она.

Собственно и текущая динамика объема пенсионных накоплений, находящихся под управлением НПФ, впечатляет. По состоянию на 1 октября 2012 года, согласно данным ФСФР, они достигли 605,2 млрд рублей. Это на 78% больше, чем на ту же дату предыдущего года, и почти в 24 раза (!) больше, чем пятью годами ранее. На НПФ и частные УК приходится уже 29,3% всех средств пенсионных накоплений. И эта доля будет только расти, причем не только в текущем году: с 2014-го клиентами государственной УК (ВЭБа) будут почти одни "двухпроцентники", а клиентами НПФ - исключительно "шестипроцентники".

Что касается доходности пенсионных вложений, то, как утверждает президент НАПФ Константин Угрюмов, в 2012 году частный сектор не проиграл ВЭБу. По его словам, доходность стабильных фондов составила около 9% годовых, что выше инфляции (6,6%). Для сравнения, ВЭБ по состоянию на 1 октября 2012 года продемонстрировал доходность по расширенному инвестиционному портфелю (а именно там и оседают средства "молчунов") на уровне 8,18% годовых. В 2011 году, напомним, ситуация была противоположной: по итогам того года ВЭБ показал доходность в 5,47% годовых, что не перекрыло инфляцию, но оказалось выше, чем у подавляющего числа НПФ.

Наступивший год принес еще одно неожиданное новшество для пенсионного рынка - "писем счастья" отныне не будет. ПФР счел их рассылку слишком накладной - ежегодно на это тратится около 3 млрд рублей. Казалось бы, это довольно странно: ПФР решил сэкономить именно тогда, когда гражданам предстоит определиться с выбором пенсионной модели, а для этого, соответственно, неплохо было бы получить информацию о доходности вложений за последний год. Но участники рынка не видят в этом козней со стороны ПФР.

По мнению Ларисы Горчаковской, с каждым годом подобные извещения становятся все менее актуальными, так как всю необходимую информацию давно можно получить в электронном виде через портал госуслуг. Для тех же, кто не пользуется Интернетом, есть и другие возможности - обратиться за сведениями к работодателю, в территориальное отделение ПФР или уполномоченную кредитную организацию. Исполнительный директор НПФ "Райффайзен" Елена Горшкова видит в отмене "писем счастья" даже плюсы. "Сначала они будут вынуждены предпринять активное действие, чтобы узнать состояние счета, а потом дойдут и до выбора НПФ, и до добровольных пенсионных программ. Обычную почту по-английски не зря называют в шутку snail mail - "улиточная почта". А на просторах нашей страны она просто не справляется с задачей доставки актуальной информации в формате выписок и извещений. Понятно, что будущее за электронными средствами информирования", - заключает эксперт.

Несмотря на то что 2013 год станет последним, когда с рынка можно будет снять сливки, масштабных рекламных кампаний НПФ и УК не планируют.

"Мы вряд ли увидим много прямой рекламы НПФ, - считает Ольга Буланцева. - Главная задача - повышение пенсионной грамотности населения, чем мы постоянно занимаемся, в том числе при поддержке ПФР и ФСФР в рамках совместных мероприятий". Но настоящие движения масс происходят тогда, когда их к этому подстегивает закон. И вопрос массовой разъяснительной кампании - это прерогатива государства, убежден гендиректор УК "Газпромбанк - Управление активами" Александр Пчелинцев. "Именно оно должно донести до граждан все происходящие изменения, - отмечает эксперт. - Но такой кампании не было в прошлые годы, не стоит ожидать ее и в 2013-м".

И действительно: в наступившем году задачи государства и НПФ на информационно-пропагандистском рынке прямо противоположны. Государству, если оно хочет играть честно,

придется, к примеру, объяснять гражданам, что переход в солидарную систему - это, помимо всего прочего, еще и сокращение втрое суммы, которая может достаться наследникам. Такая честность не вяжется с целью реформы - любыми средствами снизить дефицит бюджета ПФР, а значит, стимулировать "молчунов" к тому, чтобы стать "дважды молчунами".

В любом случае нынешний год станет важным этапом в истории российской пенсионной отрасли. Частные фонды, вне всяких сомнений, пойдут в последний и решительный бой за клиентов. А государство будет пытаться объяснить необъяснимое - например, чем виртуальные и ненаследуемые деньги в солидарной системе предпочтительнее реальных и наследуемых в накопительной. А по активности участия граждан в этом пенсионном "референдуме" можно лучше любых социологических опросов судить очень о многом - скажем, как россияне относятся и к своей будущей старости, и к власти, и к российскому финансовому рынку. Словом, скучно не будет.

ПЕРСОНАЛИИ



Первая полоса

ЧИНОВНИКИ ОСТАЛИСЬ БЕЗ СОВЕТОВ

Максим Товкайло, Елизавета Серьгина

21 января 2013

Ведомости

«Ведомости» ознакомились со списками кандидатов в советы директоров крупнейших госкомпаний и госбанков, которыми управляет не Росимущество, а правительство напрямую (полностью см. vedomosti.ru). Списки доработаны в правительстве и внесены в администрацию президента на согласование. Их первый вариант Минэкономразвития и Росимущество предложили правительству еще в декабре. Директоров впервые отбирали не кулуарно, а на комиссии при Росимуществе, состоявшей из чиновников, представителей компаний и деловых ассоциаций. Росимущество предложило включить одного-двух чиновников уровня замминистра или руководителя департамента в советы директоров компаний, которые стоят в плане приватизации до 2016 г. Это нужно для контроля за реализацией «дорожных карт» приватизации, которые правительство утвердит к 1 апреля, объясняли в ведомстве.

Однако первый зампред правительства Игорь Шувалов и зампред Аркадий Дворкович, которые дорабатывали списки перед внесением в администрацию, возвращение госслужащих в советы директоров не поддержали. В совет РЖД вместо замминистра экономического развития Сергея Белякова и замминистра транспорта Алексея Цыденова они номинировали члена консультативного совета ВТБ Василия Сидорова и сопредседателя «Деловой России» Александра Галушко. Тот же Сидоров, бывший губернатор Мурманской области Дмитрий Дмитриенко и предправления «Юникредит банка» Михаил Алексеев предложены в совет «Аэрофлота» вместо чиновников среднего уровня из Минтранса и Росимущества, а также гендиректора «Ростехнологий» Сергея Чемезова.

В совет директоров ВТБ вместо замминистра финансов Алексея Моисеева выдвинут основатель девелоперской компании «Баркли» Леонид Казинец.

Не будет чиновников и в госкомпаниях ТЭКа. Например, замминистра энергетики Михаила Курбатова планировалось выдвинуть в советы «Холдинга МРСК», ФСК, «Русгидро» и «Интер РАО». Вместо него в советы ФСК и «Холдинга МРСК» номинирован руководитель рабочей группы по созданию в Москве международного финансового центра Александр Волошин.

В совете директоров «Русгидро» Курбатова предлагается заменить президентом «Группы Е4» Андреем Малышевым, а в совете директоров «Интер РАО» - председателем правления НП

«Совет рынка» Вячеславом Кравченко. Минэкономразвития предлагало включить в совет «Интер РАО» президента «Роснефти» Игоря Сечина, но Шувалов и Дворкович его исключили.

В число номинантов в совет директоров «Газпрома» не вошли замминистра экономического развития Олег Савельев и замминистра энергетики Павел Федоров. Замена им пока не подобрана, но сделать это необходимо, иначе правительство лишится большинства в совете монополии.

В совет «Транснефти» вместо того же Федорова предлагается выдвинуть первого вице-президента РЖД Александра Мишарина.

Председатель правительства Дмитрий Медведев, еще будучи президентом, инициировал вывод из советов директоров госкомпаний госслужащих - они могут входить в органы управления компаний только оборонного сектора, а также тех, где у государства миноритарный пакет и он будет продан в текущем году, объяснил Дворкович через представителя. Шувалов исходил из той же логики плюс требовал, чтобы профессиональные директора по уровню компетенции не уступали госслужащим, говорит федеральный чиновник. В секретариате Шувалова от официальных комментариев отказались.

В совет директоров «Роснефти» и «Роснефтегаза» Шувалов и Дворкович предлагают включить президента РСПП Александра Шохина. В «Роснефть» он может быть номинирован как независимый директор вместо вице-президента ВТБ Сергея Шишина, который считается человеком Сечина. В «Роснефтегаз» - как поверенный: он заменит Игоря Макарова, совладельца «Итеры», 51% которой принадлежат «Роснефти».

Шохина выдвинул Дворкович, знает сотрудник аппарата правительства: «Дворковичу нужен свой человек в этих компаниях, а Шохин - компромиссная фигура, которая должна устроить и Сечина, и администрацию президента». Шохин обладает необходимыми профессиональными навыками и способен находить баланс между интересами государства и самих компаний, говорит Дворкович. «Есть собственник и законные процедуры. Мы рады любым хорошим людям и готовы с ними работать», - передал слова Сечина его пресс-секретарь. Телефон самого Шохина не отвечал.

Первый вице-президент Газпромбанка Владимир Таций, отказавшийся в декабре голосовать за доэмиссию «Русгидро» в пользу государства, не попадет в новый совет компании и исключен из кандидатов в совет «Холдинга МРСК». Вместо него Дворкович предложил включить в совет «Русгидро» гендиректора фонда «Альтера капитал» Вячеслава Пивоварова, а в «Холдинге МРСК» оставить бывшего губернатора Калининградской области Георгия Бооса, которого Минэкономразвития предлагало не переизбирать.

Кардинально отредактирован список кандидатов в совет «Связьинвеста»: все семь кандидатов, представленных Шувалову и Дворковичу, в том числе бывший вице-президент Altimo Олег Малис, главный редактор «РИА Новости» Светлана Миронюк, бывший председатель правления российского подразделения Morgan Stanley Елена Титова, гендиректор ФК «Открытие» Рубен Аганбегян, исключены. Среди кандидатов, предложенных зампредами правительства, люди из нынешнего состава совета: гендиректор «ВЭБ капитала» Юрий Кудимов, предправления «ВТБ24» Михаил Задорнов и бывший однокурсник Медведева гендиректор «Связьинвеста» Вадим Семенов. Появились и новые имена: заместитель гендиректора IBS Антон Евгеньев, председатель совета директоров НИИ «Теплоприбор» Сергей Малинов, советник гендиректора «НТЦ «Промтехазро» Владимир Яковлев и замуководителя департамента имущества Москвы Константин Песоцкий.

Администрация президента серьезных изменений в предложенные правительством списки предлагать не будет, говорит пресс-секретарь президента Дмитрий Песков: «Списки близки к финализации и будут отправлены в правительство на днях». Не считая «Связьинвеста», серьезных изменений в предложенные комиссией перечни кандидатов правительство и Кремль скорее всего не внесут и это положительный, хотя и промежуточный итог работы комиссии, считает ее участник, управляющий директор РСПП по корпоративным отношениям и правовому обеспечению Александр Варварин: «В будущем кандидатов можно отбирать с запасом, чтобы у правительства было кем заменить тех, с чьим выдвижением оно не согласно». Вопрос с

исключением чиновников неоднозначный, продолжает Варварин: «С одной стороны, высокопоставленных госслужащих в советах быть не должно и надо быть последовательными, с другой - чиновники уровня директора профильного департамента могли бы совет усилить, так как хорошо знают ситуацию в своей отрасли».

Именитые новички

Сергей Шматко

Уйдя в мае 2012 г. из Минэнерго, Шматко не получил новой должности, но вошел в президентскую комиссию по развитию ТЭКа. Теперь он номинирован в советы директоров «Холдинга МРСК» и ФСК. Федеральный чиновник говорит, что Шматко скорее всего возглавит советы директоров компаний.

Марлен Манасов

Финансист Манасов выдвинут в совет директоров «Газпрома». С 1993 по 1998 г. он возглавлял брокерскую компанию «Брансвик», которая в 1998 г. совместно со швейцарским UBS Warburg образовала Brunswick UBS Warburg. В 2003-2008 гг. возглавлял UBS Securities, в 2006-2011 гг. входил в совет директоров UBS Bank в России.

Ив-Тибо де Сильги

Де Сильги - французский дипломат, министр иностранных дел в 1981-1984 гг. В 1995-1999 гг. был членом Еврокомиссии. Российское правительство предлагает избрать его в набсовет ВТБ в качестве независимого директора. Де Сильги уже был в набсовете ВТБ в 2007-2008 гг., но затем сам попросился на выход.



Московский Комсомолец, Москва, 21 января 2013

ИЗ МИНФИНА СО СКАНДАЛОМ УВОЛЕН ЧЕЛОВЕК КУДРИНА

Автор: КОНСТАНТИН СМИРНОВ.

Дмитрий Медведев отправил в отставку Алексея Саватюгина

В субботу, 19 января, на сайте правительства было опубликовано распоряжение Дмитрия Медведева, подписанное им 17-го числа ("№"21-р):

"Освободить Саватюгина Алексея Львовича от должности заместителя министра финансов Российской Федерации". Текст более чем лаконичный. Однако за короткой фразой премьера скрывается серьезный аппаратный скандал (их в правительстве Медведева в последнее время случается все больше), который расколол и Минфин, и профессиональное финансовое сообщество, которое курировал отставник.

Первые слухи о возможной отставке Алексея Саватюгина появились еще в июне прошлого года. Хотя на первый взгляд они возникли на пустом месте. Преемник Алексея Кудрина на посту министра финансов Антон Силуанов никаких заявлений по поводу смены команды не делал. Наоборот, вроде бы все замы Кудрина, включая Саватюгина, должны были сохранить свои посты.

Что касается самого Саватюгина, то его летом 2004 года в Минфин на должность директора департамента финансовой политики пригласил лично Кудрин. В январе 2010 года Саватюгина назначили уже заместителем министра финансов.

Под его юрисдикцию попали все финансовые рынки, включая банковский и страховой, ценные бумаги, микрофинансовые организации, кредитные кооперативы, лотерейный и игорный бизнес, плюс неналоговые доходы бюджета, например, от управления госимуществом и проведения приватизации, а также взаимодействие с ЦБ и инвестирование пенсионных накоплений.

И тем не менее отставка Саватюгина случилась. И этому предшествовала загадочная скандальная история. 28 декабря он от руки (как-то коряво при этом) написал на имя Медведева заявление об отставке без всякого объяснения причин с 9 января, то есть с первого рабочего дня этого года. На следующий день Саватюгин поместил факсимиле этого заявления в своем микроблоге в Twitter, предпослав несколько слов: "Последний год меня почему-то многие (и друзья, и журналисты) об этом спрашивают.

Ну так вот ответ".

Спустя несколько часов в информагентствах развернулась жесткая словесная перепалка. РИА "Новости" с отсылкой на источник в Минфине сообщило следующее: "Отставка Саватюгина будет принята. Претензии к работе Саватюгина существовали давно, и форма, в которой он как действующий госчиновник сообщил о своей отставке, лишь подтверждает его неготовность к госслужбе".

В ответ агентство "Прайм", принадлежащее РИА "Новости", разместило противоположную оценку профессиональных качеств отставника: "Алексей Львович подал заявление об освобождении от занимаемой должности. Участники финансового рынка оценивают Алексея Львовича как одного из самых профессиональных финансистов. Со своей стороны я лично хочу сказать, что Алексей Львович большой профессионал и замечательный человек". Последние слова агентству "Прайм" сказал помощник министра финансов Антона Силуанова Андрей Матвеев. Что стоило последнему должности. С 9 января он, как и Саватюгин, уволен с госслужбы.

Уж слишком шекспировские страсти развернулись в Минфине. Головы летят одна за другой. Чем же Саватюгин насолил нынешнему начальству? И кому именно? Логично предположить, что Саватюгину не удалось найти общий язык с Силуановым. Новый министр придерживается более жесткой аппаратной этики, чем его предшественник. А Саватюгин за словом в карман не лазит и авторитеты особо не читит.

Но, как считают источники "МК" в профессиональной среде, дело не в Силуанове. Саватюгин поссорился с самим первым вице-премьером Игорем Шуваловым. Камень преткновения - куда инвестировать пенсионные накопления. Чисто профессиональный спор постепенно перерос в личный и при этом очень жесткий конфликт.

Прямо как у Медведева с Кудриным.

Место Саватюгина при этом прочат другому выходцу из команды Кудрина - нынешнему директору департамента финансовой политики Минфина Сергею Барсукову.

Экс-министр финансов Алексей Кудрин всегда доверял своему бывшему заму Алексею Саватюгину. С новым руководством Минфина у Саватюгина отношения так и не сложились.

РАЗНОЕ

Banki.ru, Москва, 18 января 2013 14:29:00

МЕДИАРЕЙТИНГ РОССИЙСКИХ БАНКИРОВ: 2012 ГОД

Компания "Медиалогия" специально для Banki.ru составила медиарейтинг банкиров за 2012 год. Основой для построения рейтинга стал МедиаИндекс*. Лидером рейтинга банкиров по качественному показателю за 2012 год стал президент Сбербанка Герман Греф.

Самые яркие информационные поводы с участием г-на Грефа:

- Герман Греф, выступая на Гайдаровском форуме, заявил о необходимости введения новых инструментов предоставления ликвидности;
- президент Сбербанка принял участие в бизнес-форуме "Россия - 2012";
- Герман Греф сообщил о подписании с франко-бельгийской банковской группой Dexia соглашения о приобретении Сбербанком 99,85% акций турецкого банка Denizbank за 3,5 млрд долл.

Второе место занял президент - председатель правления ОАО "Банк ВТБ" Андрей Костин, в основном, благодаря следующим событиям:

- Андрей Костин по поручению премьера В. Путина направил в правительство РФ предложения по условиям выкупа акций у участников IPO - до 1 мая ВТБ должен был выкупить у всех участников IPO, а не только населения акции на сумму до 500 000 руб;
- глава ВТБ возглавил рейтинг 25 самых дорогих топ-менеджеров в РФ, составленный журналом Forbes за 2012 год;

- под председательством Андрея Костина прошел Деловой саммит АТЭС 2012 во Владивостоке.

Замыкает тройку лидеров председатель ВЭБа Владимир Дмитриев. СМИ освещали следующие события с его участием:

- президент РФ Владимир Путин подписал указ о переназначении Владимира Дмитриева главой ВЭБа;
- на совещании президента РФ Дмитрия Медведева с госбанкирами г-н Дмитриев подтвердил планы ВЭБа довести поддержку малого бизнеса до 250 млрд руб. в 2015 г;
- председатель ВЭБа в интервью изданию "Коммерсант" рассказал об отличиях ВЭБа от других банков развития и проектах, реализуемых при его поддержке.

Самые заметные перемещения в медиарейтинге продемонстрировали:

Андрей Нечаев (+5), президент банка "Российская финансовая корпорация", принял участие в программе "Поединок" на телеканале "Россия 1", посвященной вопросу о введении налога на роскошь;

Алексей Ананьев (+9), председатель совета директоров АКБ "Промсвязьбанк", упоминался в контексте подготовки банка к проведению первичного публичного размещения акций (IPO).

Дмитрий Патрушев (+6), председатель правления ОАО "Россельхозбанк", в интервью изданию "Ведомости" рассказал о балансе между поддержкой аграрного сектора и получении от него прибыли.

Артем Констандян (+9), председатель правления АКБ "Промсвязьбанк" в интервью изданию "Коммерсант" рассказал о конкурентных преимуществах частных банков.

Среди новичков топ-20 медиарейтинга:

Игорь Ким (9 место), председатель совета директоров ООО "Экспобанк", приобрел дочерний банк WestLB в России - "Вест ЛБ Восток".

Павел Теплухин (12 место), главный исполнительный директор Deutsche Bank в России и СНГ, упоминался в контексте назначения на данную должность в сентябре 2012 года.

Вадим Беляев (14 место), президент-председатель правления ОАО "НОМОС-Банк", упоминался в контексте назначения на пост главы банка в ноябре 2012 года.

Игорь Кузин (20 место), председатель правления ОАО "МДМ Банк", упоминался в контексте назначения на пост главы банка в феврале 2012 года.

ТОП-30 банкиров

Место	Перемещение за год	Персона	Банк	МедиаИндекс
1	0	Герман Греф	Сбербанк	31056,25
2	0	Андрей Костин	ВТБ	18850,62
3	0	Владимир Дмитриев	ВЭБ	7445,49
4	+1	Михаил Задорнов	ВТБ 24	5608,10
5	+2	Рустам Тарико	Русский стандарт	5466,68
6	+2	Олег Вьюгин	МДМ Банк	4135,71
7	-1	Михаил Шишханов	Бинбанк	3452,73
8	+5	Андрей Нечаев	Российская финансовая корпорация	3141,22
9	new	Игорь Ким	Экспобанк	2530,68
10	0	Петр Авен	Альфа-Банк	2323,08
11	+1	Олег Тиньков	Тинькофф Кредитные Системы	2279,45
12	new	Павел Теплухин	Дойче Банк	1924,42
13	+9	Алексей Ананьев	Промсвязьбанк	1656,04
14	new	Вадим Беляев	НОМОС-Банк	1510,01
15	-11	Михаил Кузовлев	Банк Москвы	1368,32
16	-2	Андрей Акимов	Газпромбанк	1360,29
17	+6	Дмитрий Патрушев	Россельхозбанк	1309,23
18	+3	Михаил Алексеев	ЮниКредит Банк	1135,51
19	+9	Артем Констандян	Промсвязьбанк	1019,71
20	new	Игорь Кузин	МДМ Банк	1004,24
21	new	Илкка Салонен	Уралсиб	863,18
22	new	Константин Корищенко	Инвестбанк	786,09
23	-6	Владимир Голубков	Росбанк	781,05
24	new	Анатолий Мотылев	Российский кредит	627,53
25	new	Игорь Вайн	Ренессанс Капитал	526,49
26	new	Алексей Левченко	Ренессанс Кредит	517,83
27	new	Дмитрий Калантырский	Северный морской путь	512,75
28	new	Сергей Власов	Восточный экспресс банк	503,69
29	+1	Сергей Монин	Райффайзенбанк	427,06
30	new	Евгений Данкевич	Открытие	413,19

Методика

1. В рейтинге персон участвовали президенты, председатели правления и председатели советов директоров банков, работающих на территории РФ.

2. МедиаИндекс отражает не только количественное, но и качественное присутствие персоны в информационном поле. МедиаИндекс зависит от влиятельности СМИ, заметности сообщения, яркости упоминания объекта, цитирования, характера упоминания (позитив/негатив) и других параметров.

3. Рейтинг построен на основе базы СМИ системы "Медиалогия", включающей порядка 10 000 наиболее влиятельных источников: ТВ, радио, газеты, журналы, информационные агентства, Интернет-СМИ и блоги.

4. Всего проанализировано 142 425 сообщений.

5. Данные для рейтинга рассчитаны по российским СМИ на 16.01.13.***

<http://www.banki.ru/news/research/?id=4458063>

РБК daily, Москва, 21 января 2013**НЕ ДАВОСОМ ЕДИНЫМ**

Автор: АНДРЕЙ КОТОВ

В среду начнется ежегодная встреча Всемирного экономического форума в Давосе, где соберутся представители мировой политической, деловой и научной элиты. Это самый известный международный форум, но далеко не единственный и, как считают многие аналитики, не самый влиятельный. РБК daily подготовила обзор площадок, на которых разрабатываются стратегии управления миром.

Первые международные форумы, где представители элит обсуждали волнующие их вопросы, появились еще в середине прошлого века, но как значимое явление в мировой жизни стали восприниматься лишь спустя несколько десятилетий. "Эти встречи серьезно влияют на мировые дела - они помогают сформулировать концепции, по которым живет планета... причем до такой степени, что у общественности просто не возникает даже вопросов относительно альтернативных концепций и действий", - сказал РБК daily профессор Cranfield University School of Management Эндрю Какабадзе.

В итоге к настоящему моменту можно говорить о сложившейся в мире сети неформальных дискуссионных площадок. "Мы сталкиваемся с множественностью международных форумов, которые пытаются выработать общие позиции, согласованные принципы и идеи", - уверен профессор Лондонской школы экономики Майкл Кокс. При этом разные международные форумы гораздо больше связаны друг с другом, чем считается, и завсегдаи одного клуба являются частыми гостями других дискуссионных площадок.

ЛЮБИМЕЦ КОНСПИРОЛОГОВ

Бильдербергский клуб - старейший из действующих ныне неформальных форумов. Он был создан при активном участии Дэвида Рокфеллера в 1954 году как площадка для сближения позиций США и Западной Европы в послевоенном мире на фоне "коммунистической угрозы" из СССР. Ежегодные встречи клуба, которые обычно проходят в мае или июне, организует координационный комитет из 33 человек, 10 из которых представляют США, остальные - европейские страны. Среди них экс-глава Deutsche Bank Йозеф Аккерман, бывший председатель ЕЦБ Жан-Клод Трише, гендиректора EADS и Alcoa Томас Эндерс и Клаус Кляйнфилд соответственно, британский парламентарий и министр без портфеля Кеннет Кларк, американский венчурный инвестор Питер Тил. Дэвид Рокфеллер на официальном сайте клуба назван "консультантом".

Председатель клуба в сотрудничестве с координационным комитетом ежегодно выбирают около 120 человек, которые получают приглашения посетить мероприятие, дата и время проведения которого становятся широко известными только с началом встречи. Две трети участников встреч приходится на европейские страны, в то время как оставшиеся делегаты представляют США. Среди бильдербергцев - политики, топ-менеджеры международных компаний, представители научных кругов и международных организаций.

Обычно данные о фактическом составе участников ограничивались слухами и предположениями, но в прошлом году клуб опубликовал официальный список делегатов. В нем были бывший госсекретарь США Генри Киссинджер, советник Белого дома по национальной безопасности Томас Донилон, королева Нидерландов Беатрикс, зампредседателя Всемирного экономического форума Джозетт Ширан, еврокомиссары Хоакин Альмуниа, Нелли Кру ус и Карел де Гюхт, главы и топ-менеджеры Google, Microsoft, Goldman Sachs, HSBC, Novartis, BP, Royal Dutch Shell, профессор Кеннет Рогофф. Россию представляли глава "Роснано" Анатолий Чубайс,

оппозиционер Гарри Каспаров и президент Российского совета по международным делам Игорь Иванов.

Встречи проходят в обстановке строжайшей секретности, а подходы к месту их проведения охраняют полиция и спецслужбы принимающей страны (в 2012 году США, в 2011 году Швейцария), а также представители частных охранных структур. Орел секретности, пожалуй, и является главной причиной, по которой форум стал "любимцем" сторонников конспирологических теорий, считающих Бильдербергцев чуть ли не тайным мировым правительством. В прошлом одним из поводов для этого оказалось, например, приглашение на встречи Билла Клинтона и Тони Блэра еще до того, как они возглавили США и Великобританию.

В 2008 году в западных СМИ ходили слухи о том, что Барак Обама и Хиллари Клинтон окончательно договорились о том, кто из них станет официальным кандидатом в президенты США от Демократической партии, именно на встрече Бильдербергского клуба 6 июня - на следующий день г-жа Клинтон признала лидерство Обамы (опросы, правда, говорили об этом еще с начала месяца). А по данным The Telegraph, в 2009 году помимо основной весенней встречи участники Бильдербергского клуба собрались за ужином в ноябре в Брюсселе, на котором они поддержали кандидатуру бельгийского премьер-министра Хермана ван Ромпея на пост первого председателя Европейского совета.

Бильдербергцев даже обвиняли в развязывании долгового кризиса в Европе - ведь в 2009 году они встречались в Греции, где осенью того же года начался кризис (в 2012 году власти продали отель Athenian Riviera Resort, где проходила встреча). А в 2010 году они собирались в испанском Ситжесе - и у страны вскоре тоже начались экономические проблемы. Эту логику нарушает дальнейшее развитие событий - в Италии бильдербергцы в последние годы не собирались. Хотя любители конспирологии могли бы возразить на это, что Марио Монти, назначенный антикризисным премьер-министром, - член клуба со стажем.

Сами бильдербергцы подозрения в свой адрес опровергают. "Это неизбежно и не имеет значения. Всегда будут люди, которые верят в заговоры, однако все происходит в гораздо менее преднамеренной форме", - заявил председатель клуба Вискон Давиньон ВВС в одном из редких интервью в 2005 году. По его словам, клуб "собирает интернационалистов за одним столом" для обсуждения текущих проблем, по итогам которых не принимается каких-либо резолюций или планов действий. А то, что визитеры клуба делают впоследствии политические карьеры, это подтверждает только то, что организационный комитет хорошо ищет таланты, пояснил он.

"Заговоры и злокозненные замыслы - это скорее шумиха в СМИ, чем действительность. Во многих отношениях Бильдербергский клуб перевел потенциальные конфликты, которые могли бы закончиться военными действиями, в плоскость мирных решений", - пояснил Эндрю Какабадзе, один из авторов книги "Люди Бильдерберга".

Бильдербергский клуб - не тайное мировое правительство, однако его участники влияют на мировые процессы. "Это одна из форм глобального управления: богатые и влиятельные собираются в неформальной обстановке, где зачастую не приветствуется пресса. Они проводят дискуссии, делятся идеями, их объединяет глобальная повестка дня. Они пытаются выработать общие позиции, согласованные принципы и идеи, то есть думать о будущем и делать это стратегически, поднимаясь над ежедневными заботами текущего момента. В этом, возможно, самый главный положительный эффект", - сказал РБК daily Майкл Кокс.

Бильдербергский клуб, однако, продвигает определенную идеологию - правую, неолиберальную, опирающуюся на идеи Чикагской экономической школы. "Опасность Бильдербергского клуба в том, что это могущественная англо-американская сеть, которая подталкивает общественное сознание к англо-американским ценностям акционерной стоимости и отвлекает внимание от новых взглядов на рынок, которые крайне необходимы, - например, идей социального капитала, в частности, философии и политики, проводимой в Германии и Китае", - отметил профессор Какабадзе.

Эксперты объясняют секретность встреч стремлением сохранить их конфиденциальность и избежать чрезмерного внимания к их участникам. Однако, так как эффект от этого оказался обратным, они ждут, что Бильдерберг, как и другие подобные форумы, будет становиться все более открытым в отношении тем дискуссий и состава участников.

130 МЛРД ДОЛЛАРОВ ЗА ОДНИМ СТОЛОМ

Большинство форумов объединяет бизнесменов с политиками и учеными. Однако недавно крупный капитал решил нарушить эту традицию. В мае 2009 года США взорвала новость: богатейшие люди США провели тайную встречу в Нью-Йорке. Информацию быстро подхватили ведущие американские СМИ, однако других деталей помимо того, что Уоррен Баффет и Билл Гейтс собрали своих знакомых миллиардеров, чтобы обсудить благотворительность, не

последовало. Предполагаемые участники встречи от комментариев отказывались, а общественность выдвигала свои версии происшедшего - от обсуждения выхода из кризиса до контроля за рождаемостью в мире.

Только год спустя журнал Fortune сообщил со ссылкой на Баффета, Гейтса и других участников встречи, что же на самом деле произошло. Помимо Баффета и Гейтса на ужине в Нью-Йорке собрались еще 12 человек, включая Дэвида Рокфеллера, Джорджа Сороса, Майкла Блумберга, Теда Тернера и Опру Уинфри, совокупное состояние которых журнал оценил в 130 млрд долл. Встреча была вызвана снижением благотворительных пожертвований в США из-за кризиса - в 2009 году почти на 4%, до 303,8 млрд долл. Каждый из них выступил с 15-минутной речью, посвященной благотворительности, в которых были затронуты такие темы, как образование, культура, здравоохранение, госполитика и борьба с бедностью в целом.

В ходе еще двух встреч в 2009 - 2010 годах родилась инициатива Giving Pledge, в рамках которой миллиардеры публично дают обещание - моральное, а не юридическое обязательство направить половину своего состояния на благотворительность. По задумке Баффета, Билла и Мелинды Гейтс, это должно было бы убедить других толстосумов последовать их примеру: если к инициативе присоединятся богатейшие американцы с общим состоянием в 1,2 трлн долл., объем пожертвований может достичь 600 млрд долл. Идея получила горячий отклик, и с 2011 года встречу миллиардеров решили сделать ежегодным мероприятием. "Появление новых клубов и форумов связано скорее с возникновением новых потребностей, а не с тем, что более зрелые площадки утрачивают свои позиции", - считает Эндрю Какабадзе.

В итоге два года назад на ужине в Тусоне присутствовал 61 человек. В 2012 году встреча прошла в роскошном отеле Vacara Resort в Санта-Барбаре. Помимо благотворительности в узком смысле миллиардеры на своих собраниях обсуждают, как наилучшим образом вложить деньги, чтобы способствовать решению главных мировых проблем, и как можно применить навыки деловой аналитики. Отчасти благотворительность в США действительно бизнес: налоговые льготы благотворителям в США помогают им вернуть до трети потраченной суммы.

Миллиардеры признают, что ценность встреч заключается в том, чтобы неформально пообщаться с людьми своего круга и оказать влияние на ход событий. "Возможность поделиться (опытом) с людьми, которые бьются над теми же вопросами, что и ты, чрезвычайно полезна", - говорил The Huffington Post один из участников встречи Джордж Кайзер, возглавляющий ВСК Financial Corp. К настоящему времени к клубу обеспеченных благотворителей присоединилось уже 72 человека, включая основателя Facebook Марка Цукерберга и режиссера Джорджа Лукаса. Авторы идеи в прошлом году говорили о планах предложить присоединиться к нему обеспеченных граждан Индии и Китая.

Уоррен Баффет называет обещания своих состоятельных знакомых "евангелиями богатства", отсылая к одноименной программной статье американского сталепромышленника и мецената Эндрю Карнеги. Последний среди прочего был убежден, что пожертвования помогут защитить капитализм от социализма. Баффет в интервью The Economist в прошлом году заявил, что не сталкивался с мотивацией "успокоить массы" среди своих друзей-благотворителей.

Впрочем, некоторые из миллиардеров не скрывают, что благотворительность для них не самоцель. "Мы хотим, чтобы он (Уоррен Баффет) преуспел в изменении точки зрения, с которой люди воспринимают частное предпринимательство", - отмечал в интервью The Wall Street Journal один из подписантов Giving Pledge, основатель хедж-фонда Farallon Capital Management Том Штайер, говоря о пользе капитализма для общества.

КИТАЙСКАЯ КОПИЯ ДАВОСА

С учетом того, что за последние два десятилетия в мире появилось несколько новых экономических центров, географическое присутствие форумов стало расширяться. Например, тот же Всемирный экономический форум регулярно проводит свои "выездные" сессии в Азии и Латинской Америке. Однако новые центры экономической силы создают и собственные дискуссионные площадки.

Азиатский форум Боао (Boao Forum for Asia, BFA) появился в 2001 году с подачи трех бывших глав государств региона - Фиделя Рамоса (Филиппины), Боба Хоука (Австралия) и Морихиро Хосокавы (Япония). Его называют ответом на Давос, по образу и подобию которого он был созван, однако темы для обсуждений в основном азиатские. Ежегодные встречи BFA проходят на тропическом курорте Боао на китайском острове Хайнань. И хотя формально форум не связан с правительством какой-либо азиатской страны, The South China Morning Post называет его детищем тогдашнего председателя КНР Цзян Цзэминя.

Постоянный секретариат форума находится в Пекине.

Эксперты объясняют появление форума в Азии тем, что существовавшие дискуссионные площадки влиятельных представителей региона не устраивали. "Потому что они в первую очередь западные. А с организацией новых крупных экономических центров появляются новые голоса, которые хотят создать свои форматы обсуждения проблем, заботящих в первую очередь их", - полагает Майкл Кокс. Этот тезис в прошлом подтверждало и руководство Азиатского форума.

"В Европе и Северной Америке очень много ложных представлений о глобализации", - говорил журналистам генсек Азиатского форума Лун Юнту.

С Давосом форум в Боао роднит относительная публичность и присутствие представителей бизнеса, политических и научных кругов. Ежегодные встречи проходят в типичном для Давоса формате сессий и "круглых столов", их участники так же платят взносы за возможность присутствовать на форуме, часть мероприятий так же закрыта для прессы, как и в Альпах. При этом организаторы встреч пытаются отшутиться от сравнений с Давосом - в 2009 году Фидель Рамос иронизировал, что зимняя встреча в Альпах хороша "для полярных медведей и эскимосов", в то время как на встречи в Боао "дамы могут приходить в купальниках, если пожелают".

Более чем за десять лет существования форум в Боао стал важной дискуссионной площадкой, которую посещали главы крупнейших мировых компаний, ведущих бизнес в регионе, китайские лидеры, премьер-министры Австралии, Пакистана, Казахстана и Норвегии. В 2011 году в Боао с речью выступил президент России Дмитрий Медведев. Именно в Боао в 2003 году впервые была сформулирована идея "мирного возвышения" Китая в мире, которую начало официально продвигать руководство страны. В 2008 году именно здесь состоялась первая за многие годы (неофициальная) встреча политических лидеров Китая и Тайваня. Китайские власти также нередко используют форум в Боао для обнародования важных для внутренней политики КНР решений.

Главной темой форума в Боао, который в этом году пройдет в начале апреля, должна стать "Азия в поисках развития для всех: реструктуризация, ответственность и сотрудничество". Среди примерно 1,5 тыс. гостей заявлены глава МВФ Кристин Лагард, экс-министр финансов США Генри Полсон, лауреат Нобелевской премии по экономике 2006 года Эдмунд Фелпс и режиссер Джеймс Кэмерон, который был гостем Давоса несколько лет назад. Примечательно, что пресс-конференция, посвященная форуму в Боао, в 2013 году намечена на 23 января - день, когда начнет работать Давос.

БИЛЬДЕРБЕРГСКИЙ КЛУБ БЫЛ СОЗДАН В 1954 ГОДУ ДЛЯ СБЛИЖЕНИЯ ПОЗИЦИЙ США И ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ НА ФОНЕ "КОММУНИСТИЧЕСКОЙ УГРОЗЫ" ИЗ СССР

ФОРУМ БОАО НА КИТАЙСКОМ ОСТРОВЕ ХАЙНАНЬ НАЗЫВАЮТ ОТВЕТОМ НА ДАВОС, ОДНАКО ТЕМЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЙ ТАМ В ОСНОВНОМ АЗИАТСКИЕ

Ореол секретности и повышенные меры безопасности - неизменный атрибут всех встреч представителей мировой политической и бизнес-элит.

Коммерсантъ # Деньги, Москва, 21 января 2013

ПЕРЕТЯГИВАНИЕ ОТКАТА

Автор: МАКСИМ БУЙЛОВ

КАК НЕВЫДАННЫЙ КРЕДИТ ПРИВЕЛ К МЕЖДУНАРОДНОМУ СКАНДАЛУ В ЕВРОПЕЙСКОМ БАНКЕ РЕКОНСТРУКЦИИ И РАЗВИТИЯ СЛУЧИЛСЯ КОРРУПЦИОННЫЙ СКАНДАЛ, ГЛАВНЫЕ РОЛИ В КОТОРОМ ИГРАЮТ РОССИЯНЕ. ОН ПОКАЗАЛ, ЧТО СХЕМА "КРЕДИТ ЗА ОТКАТ" ГРАНИЦ НЕ ИМЕЕТ.

На прошлой неделе стало известно, что следственный департамент МВД России предъявил обвинение по коррупционной статье бывшему члену совета директоров Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР) от России Елене Котовой. На самом деле обвинение ей было предъявлено еще в декабре прошлого года, а само дело тянется с декабря 2010 года.

По одной версии, госпожа Котова, будучи директором ЕБРР, вымогала взятку у владельца компании CanBaikal Resources Сергея Черникова, который как раз подал в банк заявку на получение кредита. Взамен она якобы обещала поспособствовать бизнесмену в этом деле. По другой версии, наоборот, он требовал от нее поддержки, суля вознаграждение.

Где здесь правда - поди разберись. Одно заявление против другого. Может, у российских полицейских или их британских коллег найдутся неопровержимые доказательства в пользу той или иной версии, и мы все узнаем. А может, это дело растянется на столь долгие годы, что окончательное решение суда уже не будет интересно широкой общественности. Помните, как у Хармса: "...Потом из окна вывалилась третья старуха, потом четвертая, потом пятая. Когда вывалилась шестая старуха, мне надоело смотреть на них, и я пошел на Мальцевский рынок, где, говорят, одному слепому подарили вязаную шаль".

Во всей этой истории есть один момент, который для людей, не вовлеченных в нее непосредственно, гораздо важнее возможного обвинительного или оправдательного приговора. ЕБРР провел внутреннее расследование и объявил, что один из его директоров подозревается в коррупции. При этом представитель Европейского банка признался газете "Коммерсантъ", что для ЕБРР "ситуация была беспрецедентная": "Мы впервые лишили иммунитета представителя страны-участника". И, по мнению Елены Котовой, виноват в этой ситуации не Сергей Черников, давший против нее показания, а руководство ЕБРР, решившее избавиться лично от нее как директора от России.

В свою очередь, госпожа Котова убеждена, что сотрудники Европейского банка сами нечисты на руку (см. интервью). Она утверждает, что, будучи директором ЕБРР, не раз вступала в конфликт с менеджерами банка из-за одобрения, мягко говоря, сомнительных кредитов. При этом Елена Котова вполне способна разглядеть кредит, выданный на "коммерческих" условиях. Ведь она до Европейского банка поработала и зампредом Внешэкономбанка, и вице-президентом Внешторгбанка, и на руководящих должностях в ряде других кредитных организаций. Так что квалификации у нее для того, чтобы отличить нормальный кредит от сомнительного, хватает.

Предположить, что по какой-либо причине обе стороны оговаривают друг друга без всяких на то оснований, довольно трудно. А если хотя бы одно из обвинений правдиво, это значит, что факт наличия коррупции в Европейском банке реконструкции и развития можно считать доказанным.

Этот момент во всей истории самый главный. Опираясь на него, можно говорить о широком распространении схемы выдачи кредитов за откат не только как о фольклоре из серии "разворовали Россию-матушку". Экстраполируя историю с коррупцией в ЕБРР, можно с уверенностью утверждать, что за откат у нас в стране (и не только у нас) выдают потребительские кредиты даже тем, кто не обладает ни работой, ни имуществом, ни кредитной историей. Средний и малый бизнес за взятки получает кредиты, не предоставляя достаточного

обеспечения и поручительства. Да и крупный бизнес нет да и "подстрахуется" ради более удобных условий по кредиту, сроков получения и так далее.

Более того, благодаря этому скандалу можно с достаточной степенью уверенности судить о том, сколько стоит получение крупного кредита: при кредите порядка \$100 млн откат составляет от 1% до 2%. Конечно, чем ниже сумма, тем выше процент. Если верить объявлениям в интернете "кредит за откат", в случае с потребкредитами дело может доходить до 50%.

Обвинения в адрес Елены Котовой со стороны Европейского банка по заявлению одного человека можно списать на "страновой рейтинг". Ведь Россия в мире имеет репутацию страны с "развитой" коррупцией. Возможно, и расследование, проведенное бывшим агентом ФБР, проходило под влиянием стереотипа, что в России кто не берет взятки, тот их дает.

Обвинения самой госпожи Котовой в адрес ЕБРР в том, что банк ее преследует за активное отстаивание интересов страны и борьбу с коррупцией среди менеджмента, можно списать на эмоциональную реакцию и желание оправдаться. Хитро разработанная операция ЕБРР по дискредитации Елены Котовой через коррупционный скандал с привлечением бывшего агента ФБР, конечно, немного отдает паранойей.

Но даже если у вас паранойя, это еще не значит, что за вами никто не следит. Это верно и в отношении расследования ЕБРР против бывшего российского директора

ПРЕДПОЛОЖИТЬ, ЧТО ПО КАКОЙ-ЛИБО ПРИЧИНЕ ОБЕ СТОРОНЫ ОГОВАРИВАЮТ ДРУГ ДРУГА БЕЗ ВСЯКИХ НА ТО ОСНОВАНИЙ, ДОВОЛЬНО ТРУДНО. А ЕСЛИ ХОТЯ БЫ ОДНО ИЗ ОБВИНЕНИЙ ПРАВДИВО, ТО ФАКТ НАЛИЧИЯ КОРРУПЦИИ В ЕБРР МОЖНО СЧИТАТЬ ДОКАЗАННЫМ