



ВНЕШЭКОНОМБАНК

ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ
«БАНК РАЗВИТИЯ И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ВНЕШЭКОНОМБАНК)»

ПРЕСС-СЛУЖБА

ОБЗОР ПРЕССЫ

12 ноября 2012 г.

МОСКВА-2012

СОДЕРЖАНИЕ:

ВНЕШЭКОНОМБАНК	3
Слабость страхового и пенсионного рынков негативно влияет на всю финансовую систему страны	3
ГРУППА ВНЕШЭКОНОМБАНКА	4
Российское агентство "ЭКСАР" и французская Софасе подписали соглашение по перестрахованию	4
СВЯЗЬ-БАНК ОТКРЫЛ МОРДОВЦЕМЕНТУ КРЕДИТНУЮ ЛИНИЮ НА 1 МЛРД РУБЛЕЙ	5
ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ	6
КОМИТЕТ ГД РЕКОМЕНДОВАЛ ПРИНЯТЬ ЗАКОН О ДОПДОХОДАХ БЮДЖЕТА В 2012 ГОДУ	6
ФСФР ЗАРЕГИСТРИРОВАЛА ИПОТЕЧНЫЕ БОНДЫ ИНВЕСТТОРБАНКА КЛАССОВ А И Б НА 3,333 МЛРД РУБ.	7
ЦБ ВЫХОДИТ ИЗ БИРЖИ	8
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ВАЛЮТНЫЙ БРИКС	9
БИЗНЕС	11
ЧЕРНОГОРСК ПОЛУЧИТ ГОСПОДДЕРЖКУ ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА (ХАКАСИЯ)	11
ГРУППА АКРОН НАШЛА ПАРТНЕРОВ ДЛЯ РАЗРАБОТКИ ТАЛИЦКОГО УЧАСТКА ВЕРХНЕКАМСКОГО КАЛИЙНОГО МЕСТОРОЖДЕНИЯ	12
ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ: ВЫГОДНЫЕ КОНТРАКТЫ	13
ОБЩЕСТВЕННОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ ЗАПУСТИЛИ В СЕТЬ	14
Евродон начнет строительство птицекомплексов в Ростовской и Воронежской областях в 2013г	15
ПРЕДСТАВИТЕЛИ РУСАЛА И ГОРНО-МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО ПРОФСОЮЗА: НА БАЗЕ ВСЕ СПОКОЙНО ..	16
СОВЕЩАНИЕ У ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ, МИНИСТРА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ТОРГОВЛИ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ И Г. ЯКУПОВА С УЧАСТИЕМ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ВНЕШЭКОНОМБАНКА	17
ИНТЕРРАО ЗАВЕРШИЛА СОВЕТСКИЙ ДОЛГОСТРОЙ, ПУСТИВ БЛОК УРЕНГОЙСКОЙ ГРЭС	18
СОЗДАНИЕ СОЛНЕЧНОГО КЛАСТЕРА ОБОЙДЕТСЯ ЖЕЛЕЗНОГОРСКУ БОЛЕЕ ЧЕМ В 10 МИЛЛИАРДОВ РУБЛЕЙ	19
НОВУЮ МОСКВУ ВПИСАЛИ В БИЗНЕС-ПЛАН	20
ТАБЛИЦА УМНОЖЕНИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ	22
ПЕНСИОННАЯ СИСТЕМА	28
ПУТИН: 2 ПРОЦЕНТА	28
ПЕНСИИ РОССИЯН ЗАСТРАХУЮТ ИЗ КУБЫШКИ	31
ПЕНСИОННЫЕ НАКОПЛЕНИЯ УШЛИ В ДУМУ	32
РАЗНОЕ	33
РЕЙТИНГ ВВЕРХ!	33

ВНЕШЭКОНОМБАНК



RCB.ru

[№ 9 \(426\) 2012. Рынок ценных бумаг](#)

СЛАБОСТЬ СТРАХОВОГО И ПЕНСИОННОГО РЫНКОВ НЕГАТИВНО ВЛИЯЕТ НА ВСЮ ФИНАНСОВУЮ СИСТЕМУ СТРАНЫ

Интервью с заместителем председателя правления Внешэкономбанка Сергеем Васильевым

РЦБ: *С чего для Вас начался рынок ценных бумаг в России?*

С. В. В 1990 г. я узнал, что в Минфине начата подготовка Положения о рынке ценных бумаг. Тогда это воспринималось как экзотика. С 1991 г. я руководил Рабочим центром экономических реформ при Правительстве РФ, но этой темой мы напрямую не занимались, это был функционал Минфина и Госкомимущества. Первоначально я считал фондовый рынок таким модным «прибамбасом» и абсолютно в него не верил, но спустя несколько лет по иронии судьбы возглавил Комитет по финансовым рынкам в Совете Федерации, стал председателем совета директоров НАУФОР, а сейчас веду активную работу в составе рабочей группы по созданию МФЦ. В настоящее время моя профессиональная деятельность так или иначе связана с фондовым рынком, и я могу сказать, что именно законодательные, институциональные и организационные основы, заложенные в первой половине 1990-х гг., позволили создать очень мощную структуру. Сейчас фондовый рынок — это весьма продвинутая часть нашей экономики, он организован намного лучше страхового рынка и индустрии пенсионных фондов.

РЦБ: *Как Вы оцениваете сегодняшнее состояние рынка?*

С. В. Мы видим очевидные дефекты рынка, связанные с недостаточным развитием производных инструментов. Но это скорее говорит о слабости развития товарного рынка, а не фондового. В свое время при попытке внедрения в деловой оборот складских свидетельств я натолкнулся на сопротивление крупных компаний-товаропроизводителей, и это нежелание быть прозрачными оказалось основной причиной того, что в России до сих пор нет организованного товарного рынка, а есть только валютные производные инструменты. Еще одной фундаментальной проблемой является то, что фондовый рынок в России изначально строился по англо-саксонской модели законодательства, а наш Гражданский кодекс работает по континентальной модели. Это приводит к многочисленным внутренним противоречиям. Кардинально и быстро изменить сложившуюся систему нельзя, проблемы будут решаться постепенно.

РЦБ: *Как Вы оцениваете деятельность НАУФОР?*

С. В. Я считаю, что это по-прежнему авторитетная организация, и в этом заслуга ее создателей. Наверно, деятельность НАУФОР была более заметной в начале 2000-х гг., а сейчас она стала более рутинной. Я расцениваю это как серьезный вызов к изменению функций СРО, подразумевая делегирование регулятивных функций от ФСФР. В данном направлении планируется изменение законодательства и в итоге — усиление надзора. Сейчас готовится дорожная карта по фондовому рынку, и данный элемент регулирования в ней присутствует.

РЦБ: *Какие еще темы сейчас всесторонне рассматриваются в рабочей группе по созданию МФЦ?*

С. В. Основное внимание рабочей группы направлено на развитие страхового и пенсионного рынков, которые количественно и качественно отстают от фондового рынка, их слабость негативно влияет на весь финансовый рынок.

РЦБ: *Что Вы думаете по поводу слияния ФСФР и ЦБ РФ?*

С. В. Проблема заключается в том, что ЦБ не является федеральным органом исполнительной власти. Получается, что нормотворческие функции все равно будет выполнять Минфин, а значит, в любом случае останется вопрос координации действий. Можно было бы и не менять сложившуюся систему, но дисбаланс окладов сотрудников ЦБ РФ и ФСФР уже много лет является серьезной проблемой, и другого пути ее решения пока никто не придумал.

ГРУППА ВНЕШЭКОНОМБАНКА

РОССИЯ-ЭКСПОРТ-СТРАХОВАНИЕ

09.11.2012 13:59:29 MSK

РОССИЙСКОЕ АГЕНТСТВО "ЭКСАР" И ФРАНЦУЗСКАЯ СОФАСЕ ПОДПИСАЛИ СОГЛАШЕНИЕ ПО ПЕРЕСТРАХОВАНИЮ

Москва. 9 ноября. ИНТЕРФАКС-АФИ - Российское агентство по страхованию экспортных кредитов и инвестиций (ЭКСАР) и Французская компания страхования внешней торговли (Compagnie Francaise d'Assurance pour le Commerce Exterieur, Soface) подписали соглашение по перестрахованию, говорится в сообщении российского агентства.

Соглашение, подписанное в Москве в ходе XIX сессии Российско-Французского совета по экономическим, финансовым, промышленным и торговым вопросам, позволит сформировать нормативно-правовую базу в целях реализации совместных российско-французских проектов в третьих странах, отмечается в сообщении.

Стороны намерены взаимодействовать по целому ряду направлений в таких областях, как машиностроение, энергетика и электротехника.

Сотрудничество между ОАО "ЭКСАР" и Soface будет осуществляться в соответствии с требованиями к страхованию экспортных кредитов Организации экономического сотрудничества и развития и другими регулирующими данное направление деятельности международными документами.

Soface Group предлагает компаниям во всем мире решения по их защите от рисков финансовых неплатежей их клиентов как на внутреннем рынке, так и для экспорта.

Во Франции Soface управляет экспортными государственными гарантиями от имени государства Франции, является дочерней компанией банка Natixis.

Консолидированный оборот Soface Group в 2011 году составил 1,6 млрд евро. Штат сотрудников в 66 странах достигает 4 тыс. 600 человек.

Ежеквартально компания Soface публикует оценки страновых рисков по 157 странам, основанные на уникальном знании практики платежей компаний и на результатах экспертиз 250 андеррайтеров компании.

ОАО "ЭКСАР" создано в октябре 2011 года. Его единственным акционером является Внешэкономбанк. Уставный капитал агентства составляет 30 млрд рублей. Основная цель деятельности агентства - поддержка высокотехнологичного экспорта посредством страхования кредитных и политических рисков по экспортным кредитам и страхования российских инвестиций за рубежом от политических рисков.

Служба финансово-экономической информации

Banki.ru, Москва, 9 ноября 2012 15:52:00

СВЯЗЬ-БАНК ОТКРЫЛ МОРДОВЦЕМЕНТУ КРЕДИТНУЮ ЛИНИЮ НА 1 МЛРД РУБЛЕЙ

Нижегородский филиал Связь-Банка открыл ОАО "Мордовцемент" возобновляемую кредитную линию в размере 1 млрд рублей. Об этом говорится в сообщении банка, распространенном в пятницу.

Полученные ресурсы заемщик планирует направить на пополнение оборотного капитала, уточняется в релизе.

ОАО "АКБ "Связь-Банк" - крупный столичный финансовый институт, образованный в 1991 году. В настоящее время его основным акционером выступает госкорпорация "Внешэкономбанк", которой принадлежит 99,47% акций. Связь-Банк активно наращивает кредитный портфель и нацелен на усиление розничного направления. В планах Связь-Банка существенно увеличить свою довольно широкую сеть подразделений в рамках создания совместно с Почтой России почтового банка.

По данным Banki.ru, на 1 октября 2012 года нетто-активы банка - 256,93 млрд рублей (22-е место в России), капитал (рассчитанный в соответствии с требованиями ЦБ РФ) - 39,22 млрд, кредитный портфель - 146,52 млрд, обязательства перед населением - 19,80 млрд.

<http://www.banki.ru/news/lenta/?id=4248475>

ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ



РИА Новости (ria.ru), Москва, 10 ноября 2012 14:41:00

КОМИТЕТ ГД РЕКОМЕНДОВАЛ ПРИНЯТЬ ЗАКОН О ДОПДОХОДАХ БЮДЖЕТА В 2012 ГОДУ

Предполагается, что документ будет рассмотрен на пленарном заседании нижней палаты 13 ноября.

МОСКВА, 10 ноя - Прайм. Комитет Госдумы по бюджету и налогам на заседании в субботу рекомендовал принять в первом чтении правительственный законопроект о распределении дополнительных доходов федерального бюджета на 2012 год.

Все новости экономики и бизнеса на сайте агентства Прайм >>

Предполагается, что документ будет рассмотрен на пленарном заседании нижней палаты 13 ноября.

В закон "О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов" вносятся изменения, связанные с распределением дополнительных доходов бюджета в текущем году. Законопроект предусматривает увеличение общего объема доходов бюджета на текущий год на 237,6 миллиарда рублей или на 0,2% к ВВП за счет увеличения нефтегазовых доходов в сумме 25,4 миллиарда рублей и ненефтегазовых доходов в сумме 212,2 миллиарда рублей.

В пояснительных материалах к законопроекту отмечается, что дополнительные ненефтегазовые сложились, в основном, за счет поступления части прибыли Центрального банка РФ от продажи пакета акций ОАО "Сбербанк России" в сумме 149 миллиардов рублей и от поступления дивидендов ОАО "Роснефтегаз" в сумме 50,2 миллиарда рублей.

Поддержав законопроект, депутаты отметили, что внесение значительных изменений в части перераспределения бюджетных ассигнований говорит о необходимости повышения качества бюджетного планирования.

Комитет также отметил риск неисполнения расходов бюджета в полном объеме в 2012 году. "В связи с этим необходимо рассмотреть возможность использования этих средств в 2013 году", - сказал глава комитета Госдумы по бюджету и налогам Андрей Макаров.

Куда пойдут дополнительные доходы

Дополнительные нефтегазовые доходы предлагается направить на сокращение дефицита федерального бюджета и пополнение Резервного фонда. Общий объем расходов федерального бюджета увеличивается на объем дополнительных ненефтегазовых доходов и составит в 2012 году 12,957 триллиона рублей или 21,2% к ВВП, что на 0,2% выше уровня, утвержденного Законом о бюджете на 2012-2014 годы.

Законопроектом предлагается направить 62 миллиарда рублей в качестве субсидий в виде имущественного взноса во Внешэкономбанк для приобретения паев Российского фонда прямых инвестиций. Также предлагается направить во Внешэкономбанк 15 миллиардов рублей на развитие инфраструктуры Дальнего Востока и Забайкалья. На развитие транспортного комплекса Московского региона направляется 27,9 миллиарда рублей, на софинансирование строительства автодорог в рамках ФЦП "Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года" - 10 миллиардов рублей.

На инвестпроекты в сфере энергетики и ТЭК предлагается дополнительно направить 61,8 миллиарда рублей, 5,9 миллиарда рублей предлагается направить на развитие социальной сферы, в том числе 2 миллиарда - на укрепление материально-технической базы Минобрнауки. Законопроектом предлагается выделить дополнительные средства на обеспечение электроэнергией олимпийских объектов, обновление парка сельхозтехники, развитие газификации, водоснабжения и сети образовательных учреждений в сельской местности, а также на мероприятия по устранению последствий стихийных бедствий.

РОССИЯ-ИТБ-ОБЛИГАЦИИ-ФСФР-РЕГИСТРАЦИЯ

09.11.2012 11:09:41 MSK

ФСФР ЗАРЕГИСТРИРОВАЛА ИПОТЕЧНЫЕ БОНДЫ ИНВЕСТТОРГБАНКА КЛАССОВ А И Б НА 3,333 МЛРД РУБ.

Москва. 9 ноября. ИНТЕРФАКС-АФИ - ФСФР зарегистрировала облигации с ипотечным покрытием ЗАО "Ипотечный агент ИТБ 1" (SPV-компания Инвестторгбанка) классов "А" и "Б" на общую сумму 3 млрд 333,102 млн рублей, говорится в сообщении службы.

Выпуску класса "А" объемом 2 млрд 399,952 млн рублей присвоен государственный регистрационный номер 4-01-79143-Н, класса "Б" на 933,315 млн рублей- 4-02-79143-Н.

Как сообщалось ранее, "Ипотечный агент ИТБ 1" в конце сентября этого года принял решение о размещении облигаций с ипотечным покрытием класса "А" номинальной стоимостью 1 тыс. рублей. Выпуск погашается 3 августа 2045 года. Предусмотрена возможность досрочного погашения бумаг по требованию их владельцев и усмотрению эмитента.

Обязательства по бондам класса "А" исполняются прежде обязательств по облигациям класса "Б". Параметры бондов класса "Б" эмитент не раскрыл.

Инвестторгбанк участвует в программе инвестиций Внешэкономбанка (ВЭБ) в проекты строительства доступного жилья в ипотеку в 2010-2013 годах, в рамках которой ВЭБ обязался выкупить у банка ипотечные облигации на сумму 6 млрд рублей.

Инвестторгбанк по итогам трех кварталов 2012 года занял 49-е место по размеру активов в рейтинге "Интерфакс-100", составленном "Интерфакс-ЦЭА".

Служба финансово-экономической информации

ПРОФИЛЬ

Профиль, Москва, 12 ноября 2012

ЦБ ВЫХОДИТ ИЗ БИРЖИ

Правительство РФ согласовало порядок и сроки выхода Банка России из капитала Московской биржи, заявил зампред Банка России Сергей Швецов, но подробностей плана пока не раскрыл. Ранее сообщалось, что регулятор выйдет из капитала Московской биржи (сегодня доля Центрального банка составляет 24,326%) поэтапно в течение двух лет. Акции биржи, принадлежащие Банку России, могут достаться какому-то из крупных коммерческих банков, за последний год значительно увеличивших свою долю. Сейчас самыми значительными акционерами биржи являются Сбербанк (10,4%), ВЭБ (8,7%), ЕБРР (6,3%) и Газпромбанк (5,4%). Московская биржа образовалась в результате слияния двух бирж - ММВБ и РТС. При этом доля участников рынка ценных бумаг, брокеров, стоявших у истоков создания РТС, оказалась сильно размытой.

ФОТО: СЕРГЕЙ АВДУЕВСКИЙ

газета.ru

Газета.ру, Москва, 10 ноября 2012

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ВАЛЮТНЫЙ БРИКС

Автор: Петр Канаев, Екатерина Карпенко

БРИКС создает антикризисный фонд

Бразилия, Китай, Индия, Россия и ЮАР определили параметры регионального антикризисного фонда. Центробанки стран-участниц могут выделить на него до \$240 млрд. Это альтернатива МВФ и Всемирному банку, полагают эксперты, или, как минимум, сигнал о необходимости их реформирования.

Страны БРИКС (Бразилия, Китай, Индия, Россия, ЮАР) создают общий антикризисный фонд, который может формироваться на основе золотовалютных резервов государств-участников. Его объем может достичь \$240 млрд, говорят источники Reuters.

Эти деньги будут использоваться в случае дефицита краткосрочной ликвидности в странах-участницах соглашения, следует из документов, которые цитирует агентство.

Концепция создания антикризисного фонда разработана рабочей группой, созданной странами 10 июня этого года. Эта же группа формирует параметры банка развития БРИКС, средства которого должны идти на инфраструктурные проекты. Конкретные параметры фонда и банка, скорее всего, будут обсуждаться на саммите БРИКС в марте 2013 года.

В документах указано, что эксперты рассматривают два варианта формирования фонда - одни страны выступают за расчеты в американских долларах, другие настаивают на использовании механизма специальных прав заимствования (SDR, искусственное платежное средство взаимных расчетов).

"Касательно платежного средства, предпочтительным видится использование доллара США или других валют из золотовалютных резервов. Также озвучено мнение о том, что часть этих средств может быть в национальных валютах стран БРИКС", - говорится в материалах рабочей группы.

На финансирование из фонда смогут претендовать государства, которые столкнутся с дефицитом платежных балансов. Есть также предложение использовать эти средства в качестве кредитных линий в "непредвиденных случаях". Эта схема, в частности, используется в Международном валютном фонде. Таким образом, создание антикризисного фонда позволит странам БРИКС создать быстрый механизм взаимного кредитования, полагают авторы концепции.

Механизм решено разрабатывать в связи с доминированием МВФ и Всемирного банка в сфере межгосударственного финансирования.

Конкретный объем фонда пока обсуждается. Источники Reuters отметили, что Китай настаивает на выделении значительных резервов с тем, чтобы на международном рынке "этот фонд воспринимали серьезно". По мнению представителей стран-членов, пожелавших сохранить анонимность, он может быть сопоставим с антикризисным фондом Китая, Японии, Южной Кореи и стран АСЕАН - проектом Чианг Май. Межгосударственная финансовая программа была согласована в тайском Чианг Мае и запущена в мае 2000 году странами "АСЕАН плюс 3". Это система двусторонних валютных свопов, которая изначально опиралась на договоренности между центробанками стран-участниц о возможности обмена национальных валют по фиксированному курсу.

"Тактической целью было удержание курсов национальных валют или решение краткосрочных проблем с ликвидностью. Сверхзадача - снизить зависимость от Международного валютного фонда", - говорит источник в экспертных кругах.

Эффективность системы была невысокой: из-за малого объема средств (на старте проекта - \$35-40 млрд, хотя консультанты рекомендовали для надежной защиты от атак спекулянтов не меньше \$50 млрд). Вторая причина - двусторонний характер данных соглашений, предусматривавший необходимость индивидуальных переговоров между странами о предоставлении финансирования. С 2006 года инициаторы пакта в Чианг Май провели

переговоры по вопросам перехода от двусторонних соглашений к многостороннему пулу. В 2009 году договорились, а в марте 2010 года запустили многостороннюю инициативу.

Ранее - в двусторонних соглашениях - участвовали 8 из 13 стран "АСЕАН +3". Но в 2010 году к пулу присоединились Бруней, Вьетнам, Камбоджа, Лаос и Мьянма.

На первом этапе создания пула взаимного кредитования в системы было \$120 млрд, сейчас - \$240 млрд. 32% средств внес Китай, 32% Япония, 16% - Южная Корея. На 10 стран АСЕАН пришлось 20% взносов.

"Механизм функционирования такого пула стандартен, - говорит источник. - При необходимости любой участник пула получает финансирование в размере собственного взноса, умноженного на индивидуальный мультипликатор". Критерии расчета мультипликаторов зависят от результатов переговоров стран-участниц, добавил он.

Ни одно из государств "АСЕАН+3" этими деньгами не воспользовалось, так как данная мера требует согласования с МВФ. Вопрос о частичной привязке обращения в региональный фонд к работе с МВФ рассматривается и экспертной группой БРИКС. В этом вопросе решения пока нет.

По мнению профессора Корнельского университета Эсвара Прасада, южно-азиатский фонд и фонд БРИКС "бросают серьезный вызов существующим международным финансовым институтам". "Вне зависимости от успешности функционирования региональных фондов они могут повлиять на ускорение реформ уже существующих институтов", - полагает он. Страны БРИКС рассматривают возможность создания общего антикризисного фонда

<http://www.gazeta.ru/financial/2012/11/10/4847885.shtml>

БИЗНЕС



ИА Regnum (regnum.ru), Москва, 12 ноября 2012 6:39:00

ЧЕРНОГОРСК ПОЛУЧИТ ГОСПОДДЕРЖКУ ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА (ХАКАСИЯ)

Хакасский город Черногорск получит средства из федерального бюджета на реализацию инвестиционных проектов, в частности, речь идет о создании и развитии промышленного парка "Черногорский". Город угольщиков вошел в список моногородов для возможного предоставления им государственной поддержки в случае развития кризисной ситуации. Как сообщили корреспонденту ИА REGNUM в министерстве экономики Республики Хакасия, на днях состоялось заседание рабочей группы по модернизации моногородов при правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции в формате видеоконференции. На связи с Министерством регионального развития РФ было 29 регионов России, которые представляли 60 монопрофильных территорий. Мероприятие проходило также при участии заместителя председателя "Внешэкономбанка" Ирины Макиевой.

Как подчеркивают в Минэкономике, в связи с определенным снижением темпов роста мировой экономики, тема развития моногородов в настоящее время очень актуальна. Правительство республики уделяет особое внимание данному направлению, а глава Хакасии Виктор Зимин ставит прямые задачи перед правительством региона по привлечению федеральных средств на реализацию региональных проектов, тем более что в ряде монопрофильных населенных пунктов уже подготовлен ряд инвестиционных проектов, направленных на развитие экономики Хакасии. К таким относится город Черногорск.

Особое внимание здесь стоит уделить проекту создания и развития промышленного парка "Черногорский", который стал своеобразной "изюминкой" комплексного инвестиционного плана развития моногорода Черногорска. Промышленный парк займет 200 гектар муниципальной земли, на которой планируется разместить 30 производственных предприятий. Четыре стартовых проекта прошли все согласования и готовы к началу реализации, осталось подвести на территорию парка всю необходимую инфраструктуру: водоснабжение, водоотведение, электроснабжение. В итоге, к 2015 году будет создано дополнительные 1,5 тысячи рабочих мест, а к 2021 году уже 5 тысяч человек обретут новые места работы. Результатом реализации инвестиционной программы Черногорска станет рост доли обрабатывающих производств до 42,6%, и город угольщиков станет диверсифицированным промышленным узлом Абакано-Черногорской агломерации.

<http://www.regnum.ru/news/1591890.html>

Эксперт-Урал.com, Екатеринбург, 12 ноября 2012 7:04:00

ГРУППА АКРОН НАШЛА ПАРТНЕРОВ ДЛЯ РАЗРАБОТКИ ТАЛИЦКОГО УЧАСТКА ВЕРХНЕКАМСКОГО КАЛИЙНОГО МЕСТОРОЖДЕНИЯ

Группа "Акрон" нашла партнеров для разработки Талицкого участка Верхнекамского калийного месторождения (Пермский край). Она разместила допэмиссию акций Верхнекамской калийной компании (ВКК, владеет лицензией на участок) на 522,5 млн долларов в пользу дочернего "Акронила", Внешэкономбанка, Райффайзенбанка и Европейского банка развития. В результате "Акрону" удалось привлечь 405,7 млн долларов. Это позволит до конца этого года начать строительство ГОКа проектной мощностью 2 млн тонн хлоркалия в год, а к 2017-му запустить на нем производство.

Разработка Талицкого участка - самый дорогой (оценочные инвестиции - 2 млрд долларов плюс 700 млн долларов за лицензию) и стратегически важный для "Акрона" проект: в себестоимости изготовления сложных удобрений (42% от объема выпуска продукции "Акрона") на калий приходится 16%. Производит его в России пока только пермский Уралкалий, к 2016 году запустить линию планирует конкурент "Акрона" - Еврохим.

Инвесторы ВКК могут заработать не только на росте стоимости компании: "Акрон" будет выкупать калий для своих нужд по рыночной цене (примерно 25% от планируемого производства). Кроме того, в будущем ВЭБ готов предоставить ВКК кредитную линию для реализации проекта на 1,1 млрд долларов. Новая структура акционеров Верхнекамской калийной компании

<http://www.expert-ural.com/4-60-11798/>



Эксперт, Москва, 12 ноября 2012

ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ: ВЫГОДНЫЕ КОНТРАКТЫ

Индонезийская авиакомпания Sky Aviation заключила соглашение с "Гражданскими самолетами Сухого" (ГСС) о финансировании через Внешэкономбанк поставки двенадцати воздушных судов Superjet 100 на сумму 380 млн долларов. Самолет именно этой модели разбился в начале мая нынешнего года в Индонезии во время выполнения демонстрационного полета. На борту лайнера находились в основном представители авиакомпании Sky Aviation. Тогда эксперты предположили, что после катастрофы многие азиатские страны, включая Индонезию, откажутся от приобретения Superjet 100. Но этого не произошло. "Сказать, что негативных последствий вообще не было, мы не можем, но настроения заказчиков все же не изменились, - говорит старший вице-президент ГСС Игорь Сырцов. - Ни один из них не объявил о приостановке взаимоотношений с нами или какой-то паузе. Все отнеслись к этой ситуации с пониманием". Заказчики не отказываются от Superjet 100.

Известия # Москва, Москва, 12 ноября 2012

ОБЩЕСТВЕННОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ ЗАПУСТИЛИ В СЕТЬ

Автор: Анна Ахмадиева

Общественное телевидение России (ОТР) вышло в интернет. Теперь у проекта есть свой сайт - rtvr.ru, где написано, сколько дней осталось до начала эфира. Судя по счетчику, старт ОТР назначен на 19 мая.

Сайт рекомендован к просмотру гражданам старше 12 лет. Здесь можно найти информацию об Общественном телевидении России. Три крупных раздела содержат информацию о проекте и его первых лицах. Предусмотрен также раздел "Делайте ТВ вместе с нами", с призывом делиться с ОТР идеями или просто мнением, каким должно быть общественное телевидение. Судя по набору вакансий, Общественному телевидению России сегодня требуются только рядовые сотрудники (редакторы и корреспонденты), дефицита высшего менеджмента нет.

Раздел, презентующий руководство ОТР, содержит краткие биографические справки о гендиректоре АНО "Общественное телевидение России" Анатолии Лысенко, его заместителях Станиславе Архипове и Игоре Найговзине, а также о руководителе информационного вещания Александре Герасимове.

Также на сайте можно найти информацию о составе общественного и наблюдательного советов канала и публикации о проекте в СМИ.

Как сообщили "Известиям" в студии "25-й кадр", которая выполнила работы по запуску сайта Общественного телевидения России, пока в интернете размещена тестовая версия. Постоянный сайт (возможно, на другом доменном имени) будет запущен позднее - там и начнется пилотное вещание ОТР.

Пока неизвестно, с какими проектами стартует Общественное телевидение России. Глава Наблюдательного совета Михаил Островский сообщил "Известиям", что концепция вещания медийного проекта только готовится.

- Она будет вынесена на обсуждение в первом квартале 2013 года, - сказал Островский.

По оценке гендиректора интернет-компании Studio one TOUCH Анатолия Емельянова, сайт Общественного телевидения мог обойтись в 40-50 тыс. рублей.

- Имя rtvr.ru может быть сокращением от перевода названия "Общественное телевидение России" на английский язык, - предположил Емельянов. - Возможно, позже будет запущен сайт с более понятным именем.

Общественное телевидение России должно быть запущено в мае 2013 года. В каких сетях оно будет распространяться, пока неизвестно. Изначально планировалось отдать ОТР сети принадлежащего Минобороны телеканала "Звезда", но позднее от этой идеи отказались. Внешэкономбанк выделил ОТР кредит на 600 млн рублей, который компания должна вернуть до 1 марта 2013 года, выплатив сумму из своего 1,5-миллиардного годового бюджета.

12.11.2012 8:42:41 MSK

ЕВРОДОН НАЧНЕТ СТРОИТЕЛЬСТВО ПТИЦЕКОМПЛЕКСОВ В РОСТОВСКОЙ И ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТЯХ В 2013Г

Ростов-на-Дону. 12 ноября. ИНТЕРФАКС - ООО "Евродон" (Ростовская область) начнет строительство птицекомплекса стоимостью 18 млрд рублей в Октябрьском районе Ростовской области в апреле 2013 года, сообщил журналистам генеральный директор компании Вадим Ванеев.

"Вопрос с деньгами (привлечение средства ВЭБа - ИФ) у нас уже решен, мы просто не приступаем к строительству, потому что идут проектные работы. В апреле начнем, сейчас же зима, а в зиму никто не строит. Начнем с земляных работ, там 560 тыс. кв. метров объектов будет построено - всего 23 объекта", - сказал он.

В.Ванеев также сообщил, что "Евродон" начнет строительство птицекомплекса по производству индейки и утки в Воронежской области в середине 2013 года. "В Воронеже начнем строительство в следующем году, по индейке оно (строительство - ИФ) займет почти 2 года, по утке - 1 год", - сказал он.

По словам В.Ванеева, общая стоимость проекта еще не определена, но она будет меньше 17 млрд рублей, о которых ранее заявляли власти Воронежской области. "Объем инвестиций будет меньше, чем было ими заявлено. Буквально в течение месяца сумма будет корректироваться, она считается в банке сейчас", - уточнил он.

Кроме того, В.Ванеев заявил, что реализация аналогичного проекта компанией в Ставропольском крае находится под вопросом.

В.Ванеев также отметил, что "Евродон" планирует реализовать проект по производству мяса бройлеров. "Это будет хороший бройлер, будем разрабатывать специальные птичники, будем патентовать их. Такого нигде нету", - сказал он, не уточнив, когда может начаться реализация проекта.

По словам В.Ванеева, идея реализации данного проекта никак не связана с тем, что другой крупный производитель мяса птицы ГК "Оптифуд" ведет поиск инвесторов для развития площадок в Ростовской области.

Как сообщалось, "Евродон" планирует построить в Ростовской области второй птицеводческий комплекс по производству и переработке мяса индейки стоимостью 18 млрд рублей. Согласно проекту, в Октябрьском районе области планируется построить комплекс, состоящий из 160 птичников, инкубатора, комбикормового и мясоперерабатывающего комплексов, элеватора, завода санитарного забоя, завода по переработке помета, очистных сооружений, лабораторного центра.

На первом этапе мощность комплекса составит 60 тыс. тонн птицы в год, из которых 40% будет перерабатываться. В течение 8-10 лет планируется увеличить мощность до 180 тыс. тонн в год с переработкой 50% производимого мяса.

"Евродон" планировал приступить к строительству комплекса еще в 2011 году, но сроки начала реализации проекта пришлось передвинуть из-за длительного согласования бизнес-плана проекта в ВЭБе.

Сообщалось также, что ООО "Евродон" планирует построить в Хохольском районе Воронежской области комплекс по выращиванию индеек и переработке мяса мощностью 60 тыс. тонн мяса в год, а также комплекс по производству пекинских уток мощностью 20 тыс. тонн мяса птицы в год и общей стоимостью 17 млрд рублей.

Правительство Ставропольского края заявляло о том, что ООО "Евродон" планирует начать строительство в Ставропольском крае комплекса по производству мяса индейки стоимостью около 18 млрд рублей и мощностью 180 тыс. тонн мяса в год.

Сообщалось также со ссылкой на министра сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области Вячеслава Василенко, что группа компаний "Оптифуд", один из ведущих операторов птицеводческого рынка РФ, ведет поиск инвесторов для развития площадок в Ростовской области, где сосредоточены ее основные производственные активы.

ООО "Евродон" создано в августе 2003 года специально для реализации проектов по выращиванию индейки и переработке мяса. Агропромышленный холдинг "Евродон" является крупным российским производителем мяса индейки, контролирует около трети этого рынка в стране и порядка 60% объема производства мяса птицы в Ростовской области.

Служба финансово-экономической информации

Екатеринбург Он-лайн (e1.ru), Екатеринбург, 9 ноября 2012 14:58:00

ПРЕДСТАВИТЕЛИ РУСАЛА И ГОРНО-МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО ПРОФСОЮЗА: НА БАЗЕ ВСЕ СПОКОЙНО

Автор: E1.RU

Представители объединенной компании РУСАЛ и Свердловского областного комитета Горно-металлургического профсоюзного комитета России прокомментировали положение на БАЗе по состоянию на 9 ноября 2012 года. Спикеры уверяют, что процесс модернизации и кадровые вопросы решаются в плановом порядке.

Представитель "Русала" в УрФО Роман Лукичев заявил: "РУСАЛ выполняет все пункты соглашения. Сегодня БАЗ принимает все меры по сохранению коллектива и не допускает сокращений. В том случае, если работники принимают самостоятельное решение об уходе, им выплачиваются выходные пособия в несколько заработных плат сверх условий трудового договора".

По словам Лукичева, соглашением изначально предусматривалось сохранение только шестой серии электролиза, при этом первая промплощадка должна быть выведена из эксплуатации постепенно, что сейчас и делается. Так как процесс перевода работников уже идет, и создается ситуация "недоштата", то сегодня и на втором корпусе планово отключаются электролизеры.

Пресс-атташе территориального отделения РУСАЛа подчеркнул, что закрытие первой площадки, которая сегодня приносит огромный убыток, согласовано сторонами.

Заместитель председателя Свердловского обкома ГМПР Николай Алексеев заявил, что сейчас ведется подготовка документов по обеспечению шестой серии БАЗа электроэнергией по сниженной цене, что было прописано в Соглашении. По словам Алексеева, в это же время заводчане готовят к выведению из эксплуатации электролизеры первой и второй серий, что также было предусмотрено Соглашением. Как только начнется процесс высвобождения рабочих, работодатель их трудоустроит.

" Также по нашей информации 10 ноября делегация с БАЗа в составе представителей профсоюзной организации и рабочих вылетает на Богучанский алюминиевый завод для знакомства с производством и социальной инфраструктурой, - сообщил функционер. - На следующей неделе специалисты РУСАЛа приедут на Урал, чтобы обсудить привязку к месту модернизации литейного производства на БАЗе. Для реализации данного проекта в соответствии с Соглашением ОК РУСАЛ подготовило инвестиционную заявку на льготный кредит на 7 лет под 7% годовых во Внешэкономбанк в объеме 25 млн долларов США".

Фото: kolatelegraf.ru

http://www.e1.ru/news/spool/news_id-378234-section_id-11.html

Официальный портал республики Марий Эл (portal.mari.ru), Йошкар-Ола, 9 ноября 2012 13:54:00

СОВЕЩАНИЕ У ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ, МИНИСТРА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ТОРГОВЛИ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ И.Г.ЯКУПОВА С УЧАСТИЕМ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ВНЕШЭКОНОМБАНКА

Автор: Минэкономразвития Республики марий Эл

9 ноября состоялось совещание у Заместителя Председателя Правительства Республики Марий Эл, министра экономического развития и торговли Республики Марий Эл И.Г.Якупова с участием представителей Внешэкономбанка. На совещании обсуждены вопросы участия Внешэкономбанка в реализации перспективных инвестиционных проектов на территории Республики Марий Эл, а также развития малого и среднего предпринимательства республики.

http://portal.mari.ru/mecon/Pages/20121109_1.aspx



ИНТЕРРАО ЗАВЕРШИЛА СОВЕТСКИЙ ДОЛГОСТРОЙ, ПУСТИВ БЛОК УРЕНГОЙСКОЙ ГРЭС

9 ноября 2012

12:57

Рейтер - Новости на Русском Языке

МОСКВА, 9 ноя (Рейтер) - Госэнергохолдинг ИнтерРАО запустил новый энергоблок на электростанции в Приполярье, закончив один из советских долгостроя - возведение Уренгойской ГРЭС, стоимость которой оценивал в 24,5 миллиарда рублей.

Компания ввела в эксплуатацию 450-мегаваттный блок на Уренгойской ГРЭС в Ямало-Ненецком автономном округе, после чего мощность станции выросла до 474 мегаватт, сообщила пресс-служба холдинга.

"Пуск нового энергоблока на Уренгойской ГРЭС способствует решению проблемы энергодефицита севера Тюменской области", - говорится в сообщении.

Уренгойская ГРЭС начала строиться еще в 80-х годах прошлого века, но стройка была заморожена в середине 90-х из-за отсутствия средств. Планировалось, что деньги на этот и другие проекты ОГК-1 найдутся в ходе продажи госдоли в компании частному инвестору наряду с распродажей других генерирующих компаний в рамках реформы отрасли.

Однако покупателя, гарантирующего необходимые инвестиции в ОГК-1, так и не нашлось и после ликвидации РАО ЕЭС госпакет в более 60 процентов был расписан между наследниками холдинга – РусГидро и ФСК, а впоследствии контроль достался ИнтерРАО.

Энергохолдинг нашел для Уренгойской ГРЭС деньги в госбанке и реанимировал проект. Кредит на строительство станции, оценивавшейся в 24,5 миллиарда рублей, предоставил Внешэкономбанк, купив акции допэмиссии ИнтерРАО в 2010 году на сумму примерно в 21 миллиард рублей.

С июля 2010 года на станции началось строительство, генеральным подрядчиком выступал Технопромэкспорт.

Проект включен в договоры поставки мощности, которые гарантируют своевременную стройку и размещение станции в обмен на возврат инвестиций.

Уренгойская станция расположена на берегу озера, в 70 километрах южнее Полярного круга, в условиях вечной мерзлоты.

ОГК-1 в этом году перестала существовать, присоединившись наряду с другой "дочкой" ИнтерРАО - ОГК-3 - к материнской компании.

Всего ИнтерРАО оценивает общую инвестпрограмму на 2011-2015 годы в 268 миллиардов рублей, из которых 200 миллиардов приходится на новое строительство электростанций объемом почти 6 гигаватт в рамках договоров поставки мощности.

(Анастасия Лырчикова)

ИА PRESS-LINE (iapress-line.ru), Красноярск, 12 ноября 2012 6:33:00

СОЗДАНИЕ СОЛНЕЧНОГО КЛАСТЕРА ОБОЙДЕТСЯ ЖЕЛЕЗНОГОРСКУ БОЛЕЕ ЧЕМ В 10 МИЛЛИАРДОВ РУБЛЕЙ

Сейчас владелец кремниевого завода - группа компаний "Конти" занята обоснованием возможности получения кредита во Внешэкономбанке - проект будет разморожен, как только появятся деньги.

Об этом PL рассказал мэр Железногорска Вадим Медведев

Железногорский градоначальник не готов давать какую либо оценку текущему состоянию проекта, однако сообщил, что непрерывно держит руку "на пульсе" солнечного кластера. Сейчас проект по созданию производства поликристаллического кремния прошел федеральную экспертизу и согласование в ГК "Росатом", а владелец завода занят финансовым обеспечением амбициозного кластера.

"Проект не заброшен, сейчас группа компаний "Конти" занимается обоснованием возможности получения кредита во Внешэкономбанке. Сумма там достаточно большая - свыше 12 миллиардов рублей. Как только кредит будет получен, кремниевый проект будет продолжен в полную силу" - пообещал PL Медведев.

Напомним, что пусковая установка по производству поликристаллического кремния начала свою работу на заводе полупроводникового кремния ФГУП ГХК еще в сентябре 2008 года. Тогда в открытии нового для России инновационного предприятия принял участие глава госкорпорации "Росатом" Сергей Кириенко, который сообщил, что в строительство завода было инвестировано 3.3 миллиарда рублей.

В конце 2000-х годов тогдашнему премьер-министру РФ Владимиру Путину был представлен проект "Инновационный солнечный кластер", расположенный в Железногорске на базе кремниевого производства. Путин проект одобрил и порекомендовал продолжать работы.

"Пусть "Росатом" и губернатор Александр Хлопонин подготовят предложение с перспективами развития и потребностями для реализации проекта в целом, и передадут на рассмотрение в правительство. Поручение по разработке проекта будет дано правительству РФ и государственным корпорациям" - заявил тогда Путин.

Напомним, что согласно планам, проект "Солнечного" кластера должен был обеспечить работой 5 тысяч человек, а налоговые отчисления оценивались в 10 миллиардов рублей в год.

Добавим, что в начале ноября 2012 года рабочая группа экспертного совета Агентства стратегических инициатив одобрила проект "Создание производства поликристаллического кремния мощностью 4 тыс. тонн в год в Красноярском крае". Проект будет реализован в рамках создания инновационного солнечного кластера и позволит снизить зависимость российской элементной базы для электронной промышленности от импорта.

Между тем, сам завод поликристаллического кремния в Железногорске простаивает с 2011 года.

Напомним, ранее инвесторы планировали вложить в развитие производства кремния в Железногорске в общей сложности 32,5 млрд. рублей (22,1 млрд. в основные фонды) и выйти на 4 200 тонн поликристаллического кремния в год, с дальнейшей переработкой его в солнечные элементы мощностью 630 МВт. Любопытно, что с 2011 году краевые власти предоставили инвесторам кластера льготы по налогу на имущество.***

<http://www.iapress-line.ru/ecomonic/item/13087-soln>

РБК daily, Москва, 12 ноября 2012

НОВУЮ МОСКВУ ВПИСАЛИ В БИЗНЕС-ПЛАН

Автор: НИКОЛАЙ МИХАЛЕВ

На присоединенных территориях развернется большая стройка. Столичные власти определились с концепцией градостроительного развития 148 тыс. га новых территорий. Здесь можно будет построить 100 млн кв. м недвижимости. Концентрироваться она будет вокруг 12 "точек роста". Альтернативой правительственному центру как основному магниту деловой активности Новой Москвы пока остаются проектируемые технопарки и торгово-складские комплексы, которые должны вырасти на месте ликвидируемых рынков.

НОЯБРЬСКИЕ ТЕЗИСЫ ДЛЯ ДЕВЕЛОПЕРОВ

"Концептуальное предложение по градостроительному развитию Новой Москвы" озвучил в субботу руководитель департамента развития новых территорий Владимир Жидкин на встрече столичного правительства с девелоперами.

Эти "ноябрьские тезисы" лягут в основу нового Генплана столицы, который должен появиться до конца 2014 года. Ближайшие два года застройщики и чиновники будут руководствоваться территориальными схемами Новой Москвы, разработать которые должен стройкомплекс Марата Хуснуллина.

Всего на присоединенных территориях работают 26 инвестиционно-строительных компаний, следует из документов субботнего совещания. Среди них ГК "МИЦ", ГК "ПИК", "Мортон", "Крост", "Передельцы", "Стройинвест", "Стройтрансмаркет" и "Славянский мир". Основными землепользователями являются четыре ФГУПа - "Птичное", "Каменка", "Кленово-Чегодаево", "Воскресенский", а также компании "Масштаб", "Толстопальцево", "Лестехстрой", "Современные технологии", "Абсолют", "Щапово-Агротех", агрокомбинат "Московский", RDI и ВЭБ.

Инвесторам предлагают построить в Новой Москве около 100 млн кв. м недвижимости, причем на долю жилья придется 40 млн кв. м. Сегодня в Новой Москве уже возведено 10 млн кв. м жилья, заметил г-н Жидкин. Этот баланс застройки позволит переселить на юго-западные земли 1,5 - 1,8 млн жителей и создать здесь от 1,5 млн до 2 млн рабочих мест. Таким образом, чиновники намерены использовать потенциал присоединенных территорий на все 100%. В середине прошлого года в мэрии подсчитали, что от МКАД до Калуги можно возвести 60 млн кв. м жилья и 45 млн кв. м коммерческой недвижимости.

ПРАВИЛА ЗАСТРОЙКИ

Год назад Сергей Собянин выступал против такого интенсивного девелопмента. "Здесь можно построить десять городов - все миллионники России, но мы не будем этого делать", - говорил мэр. По его словам, плотность застройки Новой Москвы должна быть в 50 раз меньше, чем в "старой", дабы не "тиражировать ее ошибки" (см. РБК daily от 19.08.11). Сегодня в пределах МКАД построено 400 млн кв. м недвижимости.

Уже сейчас на присоединенных территориях выданы разрешения на строительство 16 млн кв. м недвижимости, в том числе 12,5 млн кв. м жилья. "Здесь воспроизводится нежизнеспособная схема создания спальных районов, - сетует Сергей Собянин. - Но мы не позволим создавать такие резервации, в которых люди будут обречены на муки, не имея ни детских садов, ни школ, ни инфраструктуры, ничего!" Спасти ситуацию должна концепция полицентричного развития, которая позволит сделать стройку века "бережной, щадящей, разумной и комплексной".

Сконцентрировать девелоперскую активность чиновники намерены вокруг формируемых деловых и социальных кластеров, или "точек роста", с рабочими местами, жильем и рекреационными зонами. Таковых мэрия насчитала в Новой Москве двенадцать.

Это основные населенные пункты, связанные между собой транспортными магистралями (Калужское и Киевское шоссе, ЦКАД) и местами ограниченными по периметру лесными массивами, объясняет Владимир Жидкин. К "точкам роста" Новой Москвы он относит Румянцево, Мосрентген, Коммунарку, Внуково, Троицк, Щапово, а также отдаленные поселения Роговское, Филимоновское и Киевское.

Ближе к МКАД предлагается средняя плотность застройки, далее ближе к ЦКАД - умеренная, а на границе с Калужской областью - низкая. В этом виде новые территории получают сбалансированное градостроительное развитие на ближайшие 20 - 25 лет, считает Владимир Жидкин. Реализация этих планов создает новые возможности для инвестиционной активности, которая предполагает участие девелоперов также в инфраструктурном и дорожном строительстве, считает Сергей Собянин.

Первые "точки роста" Новой Москвы уже сформировались в так называемом ближнем поясе. Так, на участке между МКАД, Калужским и Киевским шоссе и деревней Мамыри одобрены проекты на 7 млн кв. м, из них 3 млн кв. м уже строится, отмечает Марат Хуснуллин. Чиновники здесь особо выделяют строительство индустриального парка "Индиго" рядом с деревней Саларьево (около 450 тыс. кв. м, девелопер - ОАО "Масштаб"), торговывыставочного комплекса "Лотос Сити" в Мамырях (1,5 млн кв. м, ООО "Пламя") и технопарк "Румянцево" в одноименной деревне (1,5 млн кв. м). В последнем участвуют 11 землевладельцев, а локомотивом является X5 Retail Group с проектом торгово-делового комплекса площадью 300 тыс. кв. м.

ШАНХАЙ ЛИКВИДИРУЮТ

Драйвером роста девелоперской активности на присоединенных территориях должна стать ликвидация существующих здесь рынков, которые напоминают Сергею Собянину Шанхай.

"Все забито машинами, непонятными людьми, мигрантами, незаконная торговля, контрафакт, контрабанда, антисанитария..." Гнев мэра в этот раз обрушился на строительный рынок братьев Лещиковых (ООО "Славянский мир"), где сложилась "совершенно безобразная ситуация".

В итоге Сергей Собянин приказал своим подчиненным до 1 июля 2013 года закрыть все рынки Новой Москвы, разработать схему размещения мелкорозничной торговли и провести соответствующие конкурсы на размещение. Объекты, оказавшиеся за пределами этой схемы, будут ликвидированы. Что касается больших, промышленных рынков, то их владельцы "в ближайший месяц должны принести планы реорганизации данных территорий поэтапно, поквартально". "Если мы увидим, что они не двигаются по этому плану, не разрабатывают новые проекты, не очищают часть территорий постепенно, мы их закроем враз", - резюмировал Сергей Собянин.



Эксперт, Москва, 12 ноября 2012

ТАБЛИЦА УМНОЖЕНИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ

Автор: АЛЕКСАНДР ИВАНТЕР

Федеральный закон о государственно-частном партнерстве снимет ряд ограничений для запуска инфраструктурных проектов в регионах, однако масштабного потока проектов ожидать не стоит. Инвестиции в инфраструктуру становятся все более жестким императивом российской экономики. Без развития и модернизации сети автомобильных и железных дорог, портов и аэропортов, комплекса коммунальной и социальной инфраструктуры невозможны ни развитие разнообразных бизнесов, ни нормальная жизнь людей.

С каждым годом становится все более очевидно, что привычные источники финансирования инфраструктурных проектов, а именно бюджет и средства крупных корпораций, оказываются исчерпанными. Возможности бюджета резко просели в кризис - объем финансирования капитальных вложений со стороны государства был сокращен на 30% (причем это по номиналу, без учета инфляции) и по многим позициям так и не восстановился до сих пор. Потенциал инвестиций в инфраструктуру со стороны крупных корпораций, таких как РЖД или ФСК, также серьезно ограничен: мешает высокая закредитованность этих компаний и отсутствие перспектив покрытия затрат по ряду проектов только за счет тарифной составляющей. Из этого вытекает необходимость задействовать достаточно новые - у нас, в России, но широко используемые в ряде стран - подходы к организации инфраструктурного развития на основе принципов государственно-частного партнерства (ГЧП). Ведь денег на рынке гораздо больше, чем в бюджете.

На прошедшей неделе разработанный Минэкономразвития проект федерального закона о ГЧП стал доступен для публичного обсуждения. Зачем понадобился федеральный закон при шести десятках региональных законов? Какие конкретные проблемы ГЧП-проектов способны снять нормативные новации? Можно ли надеяться, что штучные проекты государственно-частного партнерства превратятся в конвейер?

Конструктор для регионов и инвесторов

"Законопроект "Об основах ГЧП в субъектах РФ и муниципальных образованиях и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ" намеренно сделан достаточно гибким, - говорит Мария Ярмальчук, начальник отдела департамента инвестиционной политики и развития ГЧП Минэкономразвития. - У нас есть опыт работы по закону "О концессиях" - ряд потенциальных проектов не вписались в него, так как он регулирует только одну из возможных моделей ГЧП, ВТО (от build, transfer, operate. - "Эксперт"), и очень детально регламентирует все отношения сторон.

Каждый проект ГЧП уникален по распределению рисков и обязательств между сторонами, выбору финансовой модели. Должно быть рамочное регулирование, которое бы позволяло регионам - субъектам федерации, муниципалитетам - четко, но гибко формировать партнерства с частным бизнесом под конкретные проекты".

Законопроект снимает часть барьеров, перед которыми пасовали ГЧП-проекты в регионах. Например, сегодня, если в составе того или иного проекта ГЧП фигурирует земельный участок, необходимо проводить отдельный конкурс по земле. И победители конкурса по всему проекту, с одной стороны, и по земельному участку - с другой, вообще говоря, могут не совпасть. Законопроект предусматривает возможность единого конкурса.

Кроме того, проект устанавливает долгосрочный механизм компенсации инвестору части затрат публичной стороной соглашения. При этом долгосрочность такой компенсации обеспечивается

включением проектов ГЧП в региональные и муниципальные целевые программы, которые в соответствии с Бюджетным кодексом могут приниматься на срок более трех лет.

В России практически не используются проекты ГЧП, в которых концессионер участвует не только в строительстве, но и в проектировании объектов. Последнее осуществляется силами государственных органов, зачастую с использованием компетенций советских проектных институтов, старых СНИПов. Разумно было бы предусмотреть выход претендентов на заключение концессионного соглашения со своими предложениями по дизайну проекта. Подобная практика казалась эффективной, например, в Канаде в ходе строительства олимпийских объектов, когда в ряде случаев были одобрены проекты, предложенные частными компаниями, а не государством. Законопроект МЭР дает возможность осуществления проектирования объекта ГЧП частной стороной.

Объекты коммунальной инфраструктуры - наряду с объектами энергоснабжения, обороны и безопасности - изъяты из наличествующего в законопроекте списка потенциальных объектов соглашений о ГЧП. "Это сделано вовсе не потому, что мы считаем, будто проекты ГЧП невозможны или не нужны в ЖКХ. Как раз наоборот, - объясняет Мария Ярмальчук. - Но дело осложняется тем, что в сфере ЖКХ у нас имеется и негативный опыт. Были случаи, когда частный партнер, получая в управление объекты коммунального хозяйства, ограничивался минимальными инвестициями, никак не улучшал состояние объекта, при этом происходило увеличение тарифов на коммунальные ресурсы, что, в свою очередь, приводило к росту плат населения. Поэтому МЭР для объектов коммунального хозяйства и энергетики разработаны изменения в законодательство, предусматривающие особый порядок передачи государственного и муниципального имущества в управление частной стороне, включая четкие конкурсные процедуры и критерии отбора".

Югорские садики все-таки построят

До сих пор законодательно регулировалась лишь одна модель ГЧП - концессия, при этом специалисты сетовали на отсутствие правового регулирования неконцессионных форм ГЧП, таких как BOOT (build, own, operate, transfer), BOLT (build, own, lease, transfer) и ряда других.

Модель BOOT предусматривает возмещение затрат частного партнера за счет доходов от построенного объекта. Отличие от концессии - право собственности на объект по окончании его строительства принадлежит частному партнеру, передача в собственность публичному партнеру происходит по истечении установленного соглашением срока и возмещения затрат. Преимущество модели - возможность залога объекта частной стороной для привлечения финансирования.

Модель BOLT предполагает передачу частным партнером построенного объекта в аренду публичной стороне, последняя осуществляет его эксплуатацию и производит арендные платежи в пользу частного партнера. Данная модель интересна для инвестора возможностью привлечения залогового финансирования (построенный объект находится до истечения срока аренды в его собственности). Кроме того, так как эксплуатацию осуществляет публичная сторона, частный партнер, инвестор, не несет эксплуатационных и коммерческих рисков типа рисков изменения трафика в случае дорожных объектов, а получает заранее зафиксированные арендные платежи.

Разработанный при участии ВЭБа проект в ХМАО (строительство 61 учреждения школьного и дошкольного образования на 19,4 тыс. мест разными муниципальными образованиями округа общей стоимостью 19,7 млрд рублей) застопорился. Конкурс не проведен в связи с незавершенной процедурой оформления земельных участков и обеспечения площадок под строительство инженерными сетями. Проект затормозился в том числе потому, что он структурирован в модели BOLT. Поэтому возникли вопросы у контролирующих органов и у ФАС. Формально можно усмотреть признаки нецелевого использования бюджетных средств. Кроме того, существующее законодательство до сих пор не позволяло вести инвестиционные проекты несколькими публично-правовыми образованиями. Это делает невозможным реализацию проектов по созданию объектов, необходимых сразу для нескольких муниципальных образований, как в случае с проектом в ХМАО.

Законопроект МЭР предусматривает расширение возможных моделей ГЧП, хотя в явном виде их не фиксирует. Рассказывает Мария Ярмальчук: "Мы намеренно ушли в законопроекте от жесткой фиксации форм государственно-частного партнерства. Тем не менее законопроект содержит перечень возможных прав и обязательств частного партнера в рамках соглашения о ГЧП, отличных от госзаказа, которые позволяют структурировать каждый проект, исходя из его особенностей. В то же время исключена возможность скрытой приватизации, когда публичная сторона передает на конкурсной основе объект или имущество частной стороне в собственность.

Но если строительство осуществил частник, объект ГЧП может находиться в его собственности, частнику разрешено владеть им и эксплуатировать его в течение всего срока действия соглашения. Это также новация законопроекта. До сих пор по закону о концессиях созданный объект сразу же оформлялся в собственность публичной стороны. В связи с этим инвестор не мог использовать объект концессии в качестве залога для привлечения внешнего финансирования. Теперь такая возможность предусматривается".

Калужский рукотворный ТИФ

И все же рассчитывать, что с принятием федерального закона ГЧП-проекты посыплются как из рога изобилия, было бы наивно. ГЧП - это сложно устроенный процесс взаимодействия госорганов и частного бизнеса, нередко с участием третьей стороны - банков, организующих финансирование проекта. Требуется взвешивание и балансирование интересов, грамотное структурирование сделок. Это намного сложнее привычного госзаказа (подряда) либо форм безвозмездной передачи органу власти построенных компаниями социальных объектов или средств на такое строительство. Зачастую не только представителям органов власти, но и частным инвесторам и финансистам не хватает квалификации, опыта, компетенций.

Нельзя забывать и об элементарном психологическом пороге. Гораздо проще, не сильно заботясь о качестве, построить дорогу по госзаказу в качестве подрядчика и затем каждый год ремонтировать ее за госсредства, чем отвечать своим карманом за качество работ в течение 20-30 лет. Построить дорогу и содержать ее десятки лет - это разные бизнесы, честно признаются представители некоторых дорожно-строительных фирм не под диктофон. Второй вид бизнеса нам придется строить с нуля, и непонятно ради чего.

"Спрос на ГЧП как на формат долгосрочных ответственных взаимоотношений "государство - бизнес" постепенно созревает, - констатирует Павел Селезнев, председатель правления НП "Центр развития ГЧП". - Для государства в таких проектах привлекательна возможность, во-первых, на порядок улучшить качество предоставляемой населению услуги за счет привлечения частного партнера, обладающего профессиональными компетенциями, и, во-вторых, возможность снять с себя бремя по организации операционной деятельности на объекте инфраструктуры, в том числе по его эксплуатации. Частный партнер, входя в проект ГЧП, получает достаточно стабильный, сравнительно хорошо прогнозируемый бизнес. Возможность планирования денежных потоков проекта в среднем лет на двадцать позволяет привлекать долговое финансирование, в том числе и под развитие других проектов. Например, крупнейшие компании, специализирующиеся на строительстве инфраструктурных объектов, выражают заинтересованность уже не только в возведении, но и в долгосрочном управлении инфраструктурой. Однако интерес бизнеса распространяется в основном на ГЧП в дорожном строительстве, причина - понятная бизнес-модель".

Проблема в том, как структурировать процесс строительства и эксплуатации инфраструктурных объектов таким образом, чтобы учесть интересы и государства, и инвесторов, как рассчитаться за создание инфраструктуры. Это особенно сложно обеспечить в таких крупных капиталоемких проектах, как железные дороги. Однако ситуация не безнадежна. "Железные дороги являются ядром комплексного развития целых территорий, - говорит Александр Баженов, директор дирекции ГЧП Внешэкономбанка. - В этом случае дополнительные будущие доходы бюджета от реализации проектов по строительству производств существенно перекроют необходимые стартовые инвестиции на создание инфраструктуры. Это широко применяемая на Западе, в частности в США, концепция Tax increment financing (TIF). И в России уже есть успешный пример реализации концепции TIF. Я имею в виду Калужскую область. Там сработал следующий механизм. Было заключено соглашение между областью, Минэкономразвития и инвестором, концерном Volkswagen о локализации на областной территории автомобильного производства. Калужская администрация взяла на себя обязательство за свой счет обеспечить развитие этого индустриального парка инфраструктурой. Для этого она создала корпорацию развития и привлекла деньги Внешэкономбанка. Компенсация расходов корпорации развития из областного бюджета для возврата заемных средств была синхронизирована с ростом налоговых поступлений от стартовавшего сборочного производства "Фольксваген Рус" и других компаний формирующегося автокластера. В прежней логике - исключительно бюджетного финансирования - никакого автокластера не получилось бы. Необходимых бюджетных средств для создания в жесткие сроки инфраструктуры для Volkswagen не было и нет. Нет инфраструктуры - нет Volkswagen, круг замкнулся. Грамотно сконструированный калужскими властями механизм TIF позволил этот круг разомкнуть".

Не гарантия и не панацея

Самый масштабный недавний зарубежный пример ГЧП, и притом весьма драматичный, это проект создания железнодорожного тоннеля под Ла-Маншем.

Проект был структурирован в формате ВООТ. Частный инвестор создает и затем эксплуатирует объект в течение 55 лет (позже срок соглашения был увеличен до 65 лет), после чего передаст его в собственность британского и французского правительств. Великобритания и Франция не предоставляют бюджетное финансирование и гарантии по кредитам, но не влияют на стоимость проезда. Строительная фаза финансировалась из капитала проектной компании и заемных средств (финансирование предоставили более 200 финансовых институтов общим объемом свыше 8 млрд фунтов стерлингов).

Общая стоимость проекта составила 14,9 млрд долларов, хотя первоначально оценивалась в 5,5 млрд. При этом стоимость строительной фазы возросла с 4,3 млрд до 7,1 млрд долларов. Также вместо запланированных на строительство трех с половиной лет понадобилось шесть с хвостиком. В августе 2006 года компания - оператор проекта была обанкрочена. В связи с высокой долговой нагрузкой и увеличением стоимости работ Eurotunnel получил первую прибыль только в 2007 году после реструктуризации долга. Банки, финансировавшие стройку, были вынуждены зафиксировать серьезные убытки.

Пример ла-маншского тоннеля убедительно показывает, что сам по себе формат ГЧП, как и любая другая форма организации крупного инфраструктурного проекта, не является автоматической гарантией его безупречного исполнения.

"ГЧП не панацея, но иногда хороший инструмент для привлечения компетенций и инвестиций, - говорит Олег Шагако, исполнительный директор НП "Центр развития ГЧП". - Сейчас по поводу ГЧП много вопросов у губернатора Полтавченко в Санкт-Петербурге. Существует вероятность, что широкое распространение модели происходило без комплексной оценки нагрузки на бюджет и возможного бюджетного эффекта. И наверное, здесь есть доля правды - Санкт-Петербург немножко переиграл в ГЧП. Надо реализовать хотя бы то, что начали, а потом смотреть. А Москва, например, так и не раскачалась и не приняла закон о ГЧП, хотя планирует. Несмотря на свой инвестиционный рейтинг, московские власти пока осторожно подходят к развитию формата ГЧП".

Тем не менее сам по себе формат ГЧП повышает требования к экспертизе иницируемых регионами проектов. "При бюджетном финансировании капвложений заказчик сам готовит финансово-экономическое обоснование проекта, сам нанимает консультантов и так далее, - считает Александр Баженов. - Фактически это не столько обоснование, сколько формальная печать, удостоверяющая: мне этот проект нужен. Когда же мы переходим к механизму ГЧП, государство финансирует результат, а не процесс. И экономическая целесообразность проекта досконально оценивается частным инвестором и прямо влияет на его решение участвовать в проекте. Соответственно, требования к качеству экспертизы - как самого проекта, так и финансовой модели его создания - резко повышаются".

Инфраструктурные облигации: риски на любой вкус

Какую бы модель ГЧП ни выбрали участники для реализации того или иного проекта, критически важная составляющая процесса - организация внешнего финансирования. Ведь взнос публичной стороны на начальной стадии проекта равен или близок к нулю (в противном случае заказчик предпочел бы традиционный госзаказ), а собственных средств инвестора для реализации проекта, как правило, недостаточно.

И здесь всплывает модная сегодня тема инфраструктурных облигаций (ИО) - ценных бумаг, средства от эмиссии которых направляются на развитие инфраструктуры. Пожалуй, это бытовое определение фиксирует единственную общую черту, которая связывает самые разнообразные концепты ИО.

Как каждая нежная барышня думает про любовь по-своему, так и толкований ИО на российском рынке великое множество. Вот, например, что понимает под инфраструктурными облигациями глава РЖД Владимир Якунин. Государство в лице Минфина выпускает суверенные целевые облигации на 400 млрд рублей и вкладывает эти деньги в уставный капитал РЖД, а компания, в свою очередь, строит на эти деньги новые железные дороги. Представители РЖД рассчитывают, что денежный поток, необходимый для погашения данных обязательств государства, будет формироваться за счет налогов от новых бизнесов, которые появятся благодаря новым дорогам. Согласитесь, красивая схема, тяготеющая к описанной выше идеологии TIF. Правда, даже в калужском кейсе схема была рукотворной. Когда же речь идет о необжитых районах и сырьевых проектах с невысокими мультипликаторами вокруг новых дорог, нет никаких гарантий, что такая схема заработает.

Заметим, отсюда вовсе не следует, что новые железные дороги на Дальнем Востоке и в Восточной Сибири не надо строить. Возможно, не в тех циклопических масштабах, о каких мечтают РЖД (на наш взгляд, железнодорожные трассы Якутск - Магадан и Якутск - Анадырь требуют скрупулезного экономического обоснования), но они нужны. Просто довольно наивно рассчитывать, что эти проекты окупятся в рыночных терминах и на рыночных горизонтах (10-20 лет). Они могут - и должны - быть оплачены налогами и, в разумных пределах, эмиссией. Нет тут ничего стыдного!

Пионерное инфраструктурное освоение территориально больших государств - США, Канады, Бразилии, Индии, Австралии, Китая - всегда базировалось и базируется прежде всего на бюджетных ресурсах - налоговых, долговых, эмиссионных.

Понятно, что трактовка ИО "от РЖД" весьма далека от классического понимания инфраструктурных облигаций в собственном, узком смысле слова. В последнем случае речь идет о бумагах, которые выпускаются не на нулевой стадии строительства объекта, а уже после сдачи его в эксплуатацию, когда наличествует денежный поток. Это концепция доходных облигаций (revenue bonds), активно эмитируемых муниципалитетами в США.

"Инфраструктурные облигации на западных рынках традиционно используются вовсе не для того, чтобы финансировать строительство инфраструктурных объектов, а для рефинансирования уже построенного объекта, - разъясняет Александр Баженов из ВЭБа. - Строительные риски, наиболее существенные для реализации инвестиционного проекта, связанные с удорожанием сметы, нарушением сроков и так далее, пенсионные фонды на себя не принимают. Фонды покупают облигации, обеспеченные стабильным, долгосрочным денежным потоком от уже построенного, введенного в эксплуатацию объекта".

В зарубежной практике применяются самые разные способы обеспечения исполнения эмитентом ИО своих обязательств. Помимо госгарантий это страхование соответствующих рисков, залог прав требования по концессионному соглашению, залог прав требования поступлений от пользователей инфраструктурным объектом, уступка прав требования в пользу владельца облигаций по договорам эмитента концессионера, залог денежных средств на депозите и ряд других. Российское законодательство пока предусматривает крайне ограниченные формы обеспечения. Фактически таковыми могут быть только государственная (муниципальная) гарантия, поручительство либо залог недвижимого имущества и ценных бумаг. С учетом того что отечественная практика работы с ИО пока не знает прецедентов наделения их налоговыми льготами для инвесторов, мы имеем - во всяком случае до принятия федерального закона о ГЧП - наиболее жесткий нормативный режим на фоне других юрисдикций, использующих ИО (см. таблицу).

Немногочисленные случаи выпуска ИО в России (по проекту "Западный скоростной диаметр" в Санкт-Петербурге, по проекту обхода Одинцова на трассе М1, по проекту дороги Москва - Санкт-Петербург, 15-57 км) были регламентированы специальным постановлением правительства и имеют гарантии Минфина. Гарантии нужны по формальным причинам, иначе консервативные инвесторы - страховые компании и негосударственные пенсионные фонды - не смогут их приобрести, следуя своим строгим инвестдекларациям.

Вообще говоря, наличие госгарантий профанирует инфраструктурный статус бумаг. Инвесторы покупают не специфическую комбинацию "риск - доходность" по конкретному инфраструктурному объекту, а суверенную бумагу, обеспеченную всеми доходами и активами государства, включая печатный станок. С другой стороны, как показывает печальный опыт РАО ВСКМ конца 1990-х годов, гарантии Минфина на самом деле не оберегают держателей бумаг от убытков в случае дефолта эмитента.

С точки зрения эмитента, ИО подразделяются на корпоративные бумаги (эмитент - крупная корпорация), проектные (эмитент - управляющая компания, созданная под конкретный проект) и публичные (эмитент - орган власти любого уровня). В одних странах обращаются ИО только одного типа, в других - какие-то два, в третьих - все три типа облигаций.

Специфика бюджетного законодательства РФ такова, что сегодня выпуск ИО у нас возможен только частными юридическими лицами - либо корпорациями, либо проектными компаниями. Это обусловлено невозможностью обеспечить целевое расходование средств от эмиссии ИО публичной стороной. Нормы Бюджетного кодекса не допускают привязку конкретных государственных доходов к государственным расходам, в связи с чем выпуск целевых ИО для финансирования конкретного проекта РФ субъектом РФ или муниципальным образованием невозможен.

"Существует некая развилка - либо ИО в России будет нормативно описываться исключительно как корпоративная бумага, либо она будет предполагать возможность всех трех форм, - говорит

партнер юридической фирмы Legal Capital Partners Юрий Туктаров. - С точки зрения перспектив инвестирования в ИО пенсионных накоплений разумнее зарезервировать все три формата облигаций - денег хватит на все".

А вот специальный закон об ИО, считает Туктаров, вообще не нужен. По его мнению, достаточно внести ряд поправок в действующее законодательство, в частности в 111-й ФЗ "Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии Российской Федерации". В нем надо увеличить предельную долю одного выпуска бумаг инфраструктурного типа для инвестирования пенсионных накоплений.

Минэкономразвития обдумывает механизм снижения рисков инвестиций пенсионных накоплений в ИО. "Мы предлагаем для облигаций, выпущенных в рамках концессионных соглашений, возможность субординирования выпусков, реструктуризации, а также налоговые льготы на доход по таким бумагам, - рассказала Мария Ярмайчук из МЭР. - В международной практике для привлечения большего числа инвесторов используют технику финансирования, когда один инфраструктурный проект финансируется на рынке ценных бумаг путем выпуска облигаций с разными правами (траншами). При этом один с большим приоритетом - старший выпуск, а другие с меньшим приоритетом относительно удовлетворения требований за счет выручки и имущества инфраструктурного проекта - младший выпуск. С учетом возможности выпуска нескольких субординированных между собой траншей в Европейском союзе принято решение: государственная поддержка будет предоставляться только по младшему выпуску облигаций, что приводит к повышению кредитного качества старшего транша, который в таком случае может получить высокий уровень кредитного рейтинга без государственной поддержки".

Итак, частные предприниматели, финансисты и чиновники постепенно осваивают непривычные модели длинного партнерства - даже в условиях вечного дефицита денег (длинных, и не только) и избытка нормативных проблем. "Мы будем финансировать инфраструктуру, - вдохновил нас ведущий кредитный менеджер крупного российского банка. - Хотя на сроки свыше десяти лет финансы абсолютно непредсказуемы, мы обязательно придумаем, как это сделать".

Ликбез для "чайников": модели ГЧП в дорожном строительстве

Концессия - инвестор-концессионер построил дорогу, которая затем будет находиться в его пользовании. Концессионер собирает плату за проезд и этими деньгами постепенно отбивает свои инвестиции. Или не отбивает - риск сокращения трафика (если, например, часть пассажиропотока забрала возведенная рядом высокоскоростная железная дорога) лежит на концессионере. Контракт жизненного цикла (КЖЦ) - инвестор построил дорогу, собирает плату за проезд и перечисляет ее органу власти (госкомпании, публичной стороне). Госкомпания платит инвестору в течение срока действия контракта ежегодно фиксированную сумму при условии поддержания дороги в надлежащем состоянии. В модели КЖЦ риск изменения трафика лежит на государстве. Операторское соглашение - аналог КЖЦ, только частный оператор не строит дорогу, а эксплуатирует и обеспечивает качество уже построенной (действующей) дороги.

Пионерное инфраструктурное освоение территориально больших государств - США, Канады, Бразилии, Индии, Австралии, Китая - всегда базировалось и базируется прежде всего на бюджетных ресурсах - налоговых, долговых, эмиссионных

Великобритания Государство, муниципалитет X** V V V V

США Государство, муниципалитет, особые юридические лица* V*** V X X V

Индия Государство, муниципалитет V V X X X

Франция Государство, юридические лица V V V V V

Чили Юридические лица V V X X V

Казахстан Юридические лица V V X X X

Россия Юридические лица X V X X X

Источник: Качалина Т., Лебедева Н. Инфраструктурные облигации: быть или не быть в России // Рынок ценных бумаг. Июнь. 2009.

*Public benefit corporations. **Не предусмотрено. ***Предусмотрено

ПЕНСИОННАЯ СИСТЕМА



Ведомости, Москва, 12 ноября 2012

ПУТИН: 2 ПРОЦЕНТА

Автор: Евгения Письменная, Ольга Кувшинова, ВЕДОМОСТИ

Накопительная часть сократится втрое

Президент Владимир Путин разрешил зампреду правительства по социальным вопросам Ольге Голодец уже со следующего года сократить накопительную часть пенсии с 6 до 2%. Большинство министров считают решение ошибочным

Письмо председателю Госдумы Сергею Нарышкину о том, что правительство поддерживает снижение с 6 до 2% накопительной части пенсии с 2013 г. (копия есть у "Ведомостей"), Ольга Голодец направила 9 ноября. 16 ноября Госдума во втором чтении рассмотрит соответствующие поправки в проект бюджета Пенсионного фонда (ПФР) на следующий год, сообщил депутат Андрей Исаев. 1 ноября завершено общественное и экспертное обсуждение проекта стратегии долгосрочного развития пенсионной системы, информирует Госдуму в письме Голодец и благодарит депутатов за участие.

Председатель правительства Дмитрий Медведев полностью поддерживает письмо Голодец, говорят два сотрудника аппарата правительства. Сначала даже планировалось, что письмо уйдет за подписью премьера, но он почему-то передумал, заметил один из них. Депутат Госдумы сказал, что Медведев, лидер партии, согласовал с "Единой Россией" положительное голосование по поправкам.

Пресс-секретарь Медведева Наталья Тимакова от комментариев отказалась.

Депутат Михаил Сердюк сообщил, что бюджетный комитет уже в пятницу одобрил поправки, сокращающие накопительную часть пенсии. Несмотря на одобрение поправок бюджетным комитетом, остается много вопросов - например, оставлять ли вообще 2%, сказал председатель комитета

Госдумы по экономической политике Игорь Руденский: у фракции "Единая Россия" еще нет единой позиции, решение будет принято после четверговых парламентских слушаний по пенсионной реформе.

Столь поспешное решение о сокращении накопительной части пенсии удивило многих членов правительства. Проект стратегии развития пенсионной системы, который правительство в конце сентября направило президенту Владимиру Путину, содержит предложение снизить накопительную часть пенсии с 6 до 2%. Но из-за бурных дискуссий по этому поводу и сопротивления финансового рынка президент поручил правительству обсудить стратегию с экспертами до конца года. Против уничтожения накопительной части высказались эксперты Института Гайдара, Высшей школы экономики, Центра стратегических разработок, Экономической экспертной группы, РСПП, Всемирного банка, ОЭСР, экономисты инвестбанков, руководители Сбербанка и Внешэкономбанка.

А вот Минтруд поддержал Институт гуманитарного развития мегаполиса, директор которого Юрий Горлин помогал писать пенсионную стратегию. Горлин работал вместе с Голодец, когда та была председателем совета НПФ "Норникель" (см. врез).

Сокращение накопительной части - неверный шаг, заявлял весь финансово-экономический блок правительства, в том числе министры финансов и экономразвития Антон Силуанов и Андрей Белоусов, а также первый зампред правительства Игорь Шувалов. Не согласна и помощник президента Эльвира Набиуллина, говорит сотрудник Кремля.

Межведомственные разногласия депутаты учитывать не обязаны, уверен Исаев: "Мы имеем дело с официальным обращением, для нас субъект - правительство".

Формально обращения к депутатам и не требуется, подтверждает чиновник аппарата правительства: "К парламентским поправкам виза правительства не нужна". Своим письмом Голодец придала инициативе вес, чтобы поправки были приняты и начали действовать уже с начала года, объяснил сотрудник аппарата правительства.

Голодец - не самостоятельный игрок, объясняет человек, близкий к Кремлю: "Она молодой член кабинета министров, у нее нет политического веса, она сама бы никогда не рискнула вести столь жесткое и открытое давление". Голодец идет напролом, не имея никакой поддержки в кабинете министров, подтверждает чиновник правительства: "Но она уверена в себе".

Уверенность эту дал Голодец Путин, рассказали три федеральных чиновника. Президент публично заявил о необходимости дискуссии, а непублично разрешил резать накопительную часть, но дистанцировался от принятия решения. "Разве может кто-нибудь поверить, что "Единая Россия" и вице-премьер Голодец подхватились вдруг и решили проталкивать реформу, если все вокруг против?" - объясняет федеральный чиновник. "Раз Путин поддержал Голодец, то, похоже, накопительной конец", - рифмует его коллега.

Пресс-секретарь президента Дмитрий Песков заявил следующее: "Есть ли здесь нарушения поручения президента или нет, я сказать не могу. Но президент ждет от правительства окончательный согласованный вариант стратегии в конце года".

В 2008 г., когда обсуждалась валоризация пенсии, была похожая история: большинство членов кабинета министров были против, но поддержка Путина помогла принять решение. За были зампред правительства Александр Жуков и министр здравоохранения и социального развития Татьяна Голикова, против - министры экономразвития и финансов Эльвира Набиуллина и Алексей Кудрин. Сторону Голиковой и Жукова принял и Шувалов, поверивший им, что в 2025 г. дефицит ПФР будет нулевым. Но для этого надо было повысить страховой взнос до 34%, что и произошло. Перед выборами же тогдашний президент Медведев поручил снизить страховой взнос с 34 до 30%, бизнес-сообщество аплодировало, но дефицит ПФР стал расти.

Сейчас бездефицитного бюджета ПФР не ожидается даже к 2030 г. и при исполнении всех предложений Минтруда по пенсионной реформе. Ликвидация накопительной части, по расчетам Минтруда, сокращает дефицит к 2020 г. (1,2% ВВП) только на треть.

На прошлой неделе в Кремле должно было пройти совещание по пенсионной реформе, сказал "Ведомостям" чиновник правительства и подтвердил чиновник Кремля. В пятницу совещание было отменено: решение принято.

Но никаких причин спешить с принятием пенсионного решения не было, удивляется чиновник Минфина: "В бюджете на 2013 г. решение о сокращении накопительной части до 2% не заложено. ПФР получает сполна средства на погашение дефицита". Если депутаты примут решение о сокращении накопительного компонента, то они будут обязаны сократить дотации ПФР на погашение дефицита, рассуждает он.

По действующей формуле при увеличении доходов ПФР нужно индексировать и пенсии, так что сокращение накопительной части приведет лишь к росту нагрузки на фонд, говорит Владимир Назаров из Института Гайдара. Поэтому следующим шагом станет изменение формулы (ее Минтруд должен представить в 2013 г.), ужесточающее правила для получения полной пенсии за счет повышения стажа и сокращающее размер пенсии за счет увеличения периода ее выплаты.

Главный аргумент Голодец - не дефицит ПФР, а то, что негосударственные пенсионные фонды неэффективно управляют госденьгами, говорит федеральный чиновник.

Зачем Путин при всеобщем сопротивлении принял скоропалительное решение о сокращении накопительной части, никто из опрошенных "Ведомостями" чиновников объяснить не может. Без других решений - по льготникам и по формуле - сокращение накопительной части не имеет смысла, говорит один из них. В электоральном смысле Путину выгоднее принимать популярные сиюминутные решения, чем решения на будущее, пытается объяснить федеральный чиновник.

"Пока закон не подписан, точку в истории с сокращением накопительного элемента ставить не будем", - говорит высокопоставленный чиновник правительства.

Решение ошибочное, согласен его коллега, через несколько лет правительство опять увеличит накопительный компонент: "К этому пришли все страны Восточной Европы, и мы тоже придем. Вот увидите. Просто пропустим еще одно поколение"

Пенсионных дел мастерница

Ольга Голодец в 2006-2008 гг. возглавляла совет НПФ "Норникель". Когда в 2007 г. Михаил Прохоров и Владимир Потанин делили общее имущество, НПФ попал в список спорных активов. Тогда же устав НПФ был изменен, и Голодец получила право изменения контроля в фонде.

НПФ перешел под влияние Прохорова, но в конце 2008 г. ГКМ вернула контроль, провела проверку и обнаружила, что убыток НПФ за пять месяцев 2007 г. составил более 1 млрд руб., а более 95% активов НПФ необоснованно доверено УК Росбанка, входившей в "Онэксим" Прохорова. "Норникель" предложил бывшему руководству НПФ отказаться от пожизненной пенсии - у Голодец ее размер достигал 200 000 руб. в месяц. В конце 2009 г. УК Росбанка, сменив название, инициировала банкротство, и НПФ "Норникель" понес многомиллиардные убытки.

В ПОДГОТОВКЕ СТАТЬИ ПРИНИМАЛИ УЧАСТИЕ МАКСИМ ТОВКАЙЛО, НАТАЛИЯ БИЯНОВА, ИРИНА НОВИКОВА

ПЕНСИИ РОССИЯН ЗАСТРАХУЮТ ИЗ КУБЫШКИ

Автор: Дина Ушакова, Татьяна Ширманова

По информации "Известий", основным источником формирования гарантийного фонда, создаваемого для страхования пенсий граждан, на первом этапе станет Фонд национального благосостояния (ФНБ). Только к 2016 году к его наполнению могут быть привлечены средства самих участников рынка - Пенсионного фонда России (ПФР) и негосударственных пенсионных фондов (НПФ). Действующая сегодня аналогичная система страхования вкладов формируется исключительно за счет средств самих банков - без привлечения госресурса.

В настоящее время Минэкономразвития, Минтруда и Минфин завершают процесс согласования проекта закона "О гарантировании прав застрахованных лиц в системе обязательного пенсионного страхования РФ", сообщил "Известиям" замминистра труда Андрей Пудов. По его словам, в Госдуму документ планируется внести 15 ноября.

Из текста законопроекта следует, что министерствам удалось урегулировать один из спорных вопросов проекта - из каких источников формировать создаваемый гарантийный фонд. В Минэкономразвития, где разрабатывался документ, предлагали наполнять его за счет самих граждан. В Минфине и Минтруда выступали против, настаивая, что отчисления в фонд должны производить участники рынка - ПФР и НПФ.

Компромиссным вариантом, к которому пришли ведомства, предусмотрено, что в первые три года фонд будет формироваться за счет госсредств и только потом могут быть подключены иные источники.

По-прежнему рассматриваются два варианта: производить отчисления из страховых взносов граждан либо формировать фонд за счет дохода, полученного **ВЭБом** (государственная управляющая компания) или НПФ от инвестирования пенсионных накоплений. По этому вопросу обсуждение не завершено, разные позиции внутри финансового блока, дискуссия будет продолжена, говорит Андрей Пудов.

Как передали через пресс-службу Министерства труда, существенных замечаний к законопроекту у министерства нет.

- Мы близки к компромиссному варианту, разногласий уже не так много, они касаются источников, механизмов, того, как все корректно прописать, - рассказал источник "Известий" в другом заинтересованном ведомстве. В Минэкономразвития и Минфине комментарий получить не удалось.

Размер ФНБ на 1 августа составлял около 2,7 трлн рублей.

Размер ежегодных отчислений в гарантийный фонд составит от 3 млрд рублей в следующем году и до 9 млрд рублей в 2030-м. Средства будут выделяться россиянину из гарантийного фонда, если в момент выхода на пенсию сумма средств на его счете окажется меньше общей суммы уплаченных взносов на накопительную часть, то есть если управляющие получили убыток, инвестируя пенсионные средства (накопительную часть). Эти гарантии будут распространяться на всех - и на "молчунов", чьи пенсии управляет **ВЭБ**, и на сознательных клиентов частных НПФ и управляющих компаний.

Надо сказать, что ФНБ создавался для программы софинансирования пенсий, он появился после разделения в 2008 году "кубышки Кудрина", Стабфонда, на две другие - Фонд национального благосостояния и ФНБ. Теперь ФНБ остается без работы: продлять программу софинансирования, как сообщали на прошлой неделе "Известия", не будут.

Эксперты ожидают, что судьба законопроекта о гарантийном фонде будет непростой, прежде всего из-за неопределенности с пенсионной реформой.

- Минтруда нужно сначала понять, какая реформа ожидает систему пенсионных накоплений и ожидает ли, и потом уже будут прописываться гарантии, на какой срок и при наступлении каких прав, - говорит президент Национальной лиги управляющих Дмитрий Николаев. По его мнению, пока не будет ясности, что станет в ходе реформы с накоплениями, сложно говорить и о том, какими будут гарантии и права.

Замдиректора Института гуманитарного развития мегаполиса Юрий Горлин отмечает, что система страхования банковских вкладов формировалась практически в течение десятилетия и создание эффективной системы страхования пенсионных накоплений тоже потребует значительных усилий и времени.

ПЕНСИОННЫЕ НАКОПЛЕНИЯ УШЛИ В ДУМУ

Автор: ЕКАТЕРИНА КАРПЕНКО

Правительство направило в Госдуму обращение о перераспределении накопительной части пенсии

Правительство направило в Госдуму обращение о перераспределении накопительной части пенсии. Обязательные отчисления в накопительную часть должны снизиться с 6% до 2%, а 4% идти в солидарную систему. Думский комитет труда, соцполитике и делам ветеранов поддержал инициативу, сообщил "Интерфаксу" глава комитета Андрей Исаев. По его словам, поправки будут внесены в проект бюджета Пенсионного фонда России на 2013 год. Они будут рассматриваться во втором чтении 16 ноября.

Уменьшение взносов на обязательную накопительную часть пенсии предусмотрено Стратегией долгосрочного развития пенсионной системы, которую разработало правительство. К 15 ноября она должна быть представлена на рассмотрение президента Владимира Путина. Авторы документа указывают, что накопительная система оказалась неэффективной. В частности, 6-процентные отчисления увеличивают несбалансированность дефицита ПФР, а гарантий сохранности и возвращения средств нет. Стратегия предполагает, что впоследствии граждане выберут сами, оставить ли 2% взносов работодателей в накопительной системе или вернуть ее в солидарную. Таким образом, накопительная система должна стать добровольной, рассчитывают в правительстве.

К страховой и накопительной частям пенсии должна добавиться также корпоративная. По словам замглавы Минтруда Андрея Пудова, меры стимулирования работодателей для дополнительных отчислений пока обсуждаются. В свою очередь вице-президент Национальной ассоциации пенсионных фондов Юрий Люблин на "круглом столе" в четверг обвинил противников нынешней накопительной системы в лукавстве. "ПФР тоже получает тоже бесплатные деньги", - так он ответил критикам, обвинившим пенсионные фонды в бесконтрольном получении денег будущих пенсионеров в свое распоряжение. Люблин напомнил, что накопительная система начала формироваться всего 10 лет назад. За это время, по его расчетам, ВЭБ (государственная управляющая компания) обеспечил около 57% доходности, а негосударственные фонды - более 100%. "Это при инфляции в 91%", - говорил Люблин.

НАПФ и Национальная лига управляющих направили обращения президенту, в которых пожаловались на фактическую ликвидацию накопительной системы. По их мнению, представленная правительством стратегия не сможет обеспечить в 2030 году коэффициент замещения в 40%. "Через негосударственные пенсионные фонды реализуются программы добровольного пенсионного обеспечения, в которых участвуют свыше 7 млн человек. Уже сегодня фонды выплачивают дополнительную пенсию более 1,5 млн человек, прибавка к государственной пенсии у которых составляет 15-20%", - говорится в обращении НАПФ. Ее участники считают, что решение вопроса о сохранности и доходности от инвестирования накоплений не требует ликвидации обязательности этого компонента.

Стратегия развития пенсионной системы также предполагает введение на рынок управления накоплениями банков и страховщиков. Это, по задумке авторов проекта, должно обеспечить гарантированную доходность для граждан. По мнению президента НПФ Сбербанка Галины Морозовой, такое структурное изменение рынка возможно, но в долгосрочной перспективе. "На пенсионном рынке существуют пенсионные схемы "с установленными размерами выплат", при расчете которых используется актуарная доходность. Для введения такого понятия в обязательном страховании необходимо существенно изменять законодательство", - сказала Морозова "Газете.Ru".

- 10.11.2012 12:48 -

Пенсионные накопления ушли в Думу

Правительство направило в Госдуму обращение о перераспределении накопительной части пенсии

http://www.gazeta.ru/financial/2012/11/10/kz_4847629.shtml

http://www.gazeta.ru/financial/2012/11/10/kz_4847629.shtml

РАЗНОЕ

Итоги

Итоги, Москва, 12 ноября 2012

РЕЙТИНГ ВВЕРХ!

Автор: НАТАЛЬЯ КАЛАШНИКОВА

Каким будет новый финансовый год - узнаем на Дне Банкира ЖУРНАЛ "ИТОГИ" И МЕЖДУнародное рейтинговое агентство Fitch Ratings совместно с РСПП проводят День Банкира. 13 ноября на встречу соберутся главы более 80 крупнейших банков, а также руководители федеральных ведомств, Госдумы, банковских ассоциаций. Мы горды, что все эти годы участниками и вдохновителями Дня Банкира были Центральный банк и Минфин, поддержавшие наше начинание буквально с первого Дня, который состоялся (страшно вспомнить!) в 2004 году. И рады, что традиция сохраняется.

Итоги финансового года подведут первый заместитель председателя Банка России Алексей Улюкаев, министр финансов Антон Силуанов, президент РСПП Александр Шохин. Планируется участие первого вице-премьера Игоря Шувалова.

Своими взглядами на ситуацию в банковской сфере поделятся первый вице-спикер Госдумы Александр Жуков, гендиректор АСВ Александр Турбанов. Представительной обещает быть и церемония награждения лауреатов премии "Большие Деньги". Как всегда, будет и звезда вечера - очень народный и очень всеми обожаемый... а вот кто, не скажем.

По традиции банковское сообщество приветствует ветеран "день банкирского" движения маэстро Владимир Спиваков.

Но к делу. Fitch Ratings представит на Дне Банкира сводные рейтинги российских банков и кредитных организаций ближнего зарубежья. Собственно, сравнить, кто в этой табели о рангах какую ступеньку занимает, в том числе потягаться рейтингами с соседями можно уже сейчас (если посмотреть на стр. 38 - 39). Взгляд на ситуацию в целом Fitch тоже не утаил: к Дню Банкира подготовлен аналитический комментарий, который будет представлен 13 ноября и опубликован в следующем номере "Итогов".

А пока чуть-чуть статистики от ЦБ.

На 1 октября активы всех действующих отечественных кредитных организаций (а их целых 962 штуки) составили 45 860 969 115 тысяч рублей. Голые цифры мало о чем говорят - в сравнении нагляднее. Судите сами. 30 самых крупных банков аккумулировали из этой суммы 34 315 667 678 тысяч рублей, то есть 74,8 процента всех активов! При этом состав членов клуба Тор-30 отличается завидным постоянством. Первые 200 кредитных структур обладают 93,6 процента нажитого банковской системой. Абсолютно схожая картина и с вкладами физлиц. В Тор-30 таковых 75 процентов от общей суммы по стране, в первой двухсотке - 93,8 процента. Вывод первый: концентрация капитала граничит с монополизацией рынка крупнейшими и наиболее надежными игроками. Вывод второй: клиенты тонко чувствуют конъюнктуру и абы кому деньги не несут. Да и заемщики в этих банках в большинстве своем сознательные. Качество кредитов в Тор-30 оценивается, конечно, не на отлично, но на твердую четверку тянет: высшая категория - 59,1 процента, умеренный риск - 25,9, сомнительные ссуды - 8,1, проблемные - 6,9. Вопрос на засыпку: учитывая все это, должна ли у регулятора сильно болеть голова за тех, "кому за 200"? То есть за остальные "малоимущие" 762 банка. И как финансовые власти оценивают ситуацию в целом? Об этом услышим на Дне Банкира.

Отдельная благодарность нашим партнерам, оказавшим содействие в организации встречи - Азиатско-Тихоокеанскому Банку, компании КРОК, а также медиапартнерам - телеканалу "Россия 24" и радиостанции "Вести FM".

Fitch Ratings. Кредитные рейтинги банков России и СНГ (по состоянию на 31 октября 2012 г.)

Эмитент	Долгосрочный РДЭ* в иностранной валюте	Прогноз	Уровень поддержки долгосрочного рейтинга	Краткосрочный РДЭ* в иностранной валюте	Индивидуальный рейтинг	Рейтинг поддержки	Рейтинг по национальной шкале	Дата присвоения/ последнего пересмотра
РОССИЯ								
ABN Financial Limited	BB+	Стабильный		B				13.07.2012
Home Credit and Finance Bank	BB-	Стабильный	нет уровня поддержки	B	bb-	5		12.10.2012
Абсолют Банк	BB+	RW Негативный		B	b	3/RW Негативный	AA(rus)	16.10.2012
Ак Барс Банк	BB-	Негативный		B	b	3	A+(rus)	07.06.2012
Альфа-Банк	BBB-	Стабильный	B	F3	bbb-	4	AA+(rus)	13.07.2012
Банк БЦК-Москва	B+	Стабильный		B		4	A-(rus)	19.04.2012
Банк Зенит	B+	Стабильный	нет уровня поддержки	B	b+	5	A-(rus)	09.08.2012
Банк Москвы	BBB	Стабильный		F3	bb-	2	AAA(rus)	25.06.2012
Банк Русский Стандарт	B+	Стабильный	нет уровня поддержки	B	b+	5		03.05.2012
Банк Снежинский	B-	Стабильный	нет уровня поддержки	B	b-	5		06.08.2012
Банк УРАЛСИБ	BB-	Негативный	B	B	bb-	4		26.07.2012
БТА-Казань	B-	Негативный	нет уровня поддержки	B	b-	5	BB-(rus)	31.07.2012
Быстробанк	B-	Стабильный	нет уровня поддержки	B	b-	5	BB-(rus)	14.11.2011
Внешэкономбанк	BBB	Стабильный	BBB	F3		2		18.01.2012
ВТБ	BBB	Стабильный	BBB	F3	bb-	2	AAA(rus)	20.07.2012
ВТБ 24	BBB	Стабильный		F3	bb	2	AAA(rus)	20.07.2012
ВТБ Банк (Австрия) АГ	BBB	Стабильный		F3		2		18.01.2012
ВТБ Капитал плс	BBB	Стабильный		F3		2		18.01.2012
ГЛОБЭКС	BB	Стабильный		B	b	3	AA-(rus)	13.06.2012
Далькомбанк	B+	Стабильный		B	b-	4	A-(rus)	28.11.2011
Данске банк	BBB+	Стабильный		F2		2	AAA(rus)	18.01.2012
Денизбанк Москва	BBB-	RW Развивающийся		F3/RW Негативный		2/RW Негативный	AA+(rus)	02.10.2012
Еврофинанс Моснарбанк	B+	RW Позитивный	нет уровня поддержки/RW Позитивный	B	b+	5/RW Позитивный	A-(rus)	21.02.2012
Крайинвестбанк	B+	Стабильный		B	b+	4	A-(rus)	19.09.2012
КБ Ренессанс Капитал	B	Стабильный		B	b	5	BBB(rus)	23.03.2012
ОАО КИТ Финанс Инвестиционный банк	B	Стабильный		B	b-	4	BBB(rus)	13.08.2012
КРЕДИТ ЕВРОПА БАНК	BB-	Стабильный		B	bb-	3	A+(rus)	20.07.2012
ЛОКО-Банк	B+	Стабильный	нет уровня поддержки	B	b+	5	A-(rus)	08.06.2012
МДМ-Банк	BB-	Негативный	B	B	bb-	4	A+(rus)	18.07.2012
Международный Банк Санкт-Петербурга	B-	Стабильный	нет уровня поддержки	B	b-	5	BB-(rus)	31.07.2012
МТС Банк	B+	Стабильный		B	b-	4	A-(rus)	28.11.2011
Московский кредитный банк	BB-	Стабильный	нет уровня поддержки	B	bb-	5	A+(rus)	13.06.2012
Москоммерцбанк	B-	Стабильный		B		5	BB-(rus)	19.04.2012
Национальный Резервный Банк	B-	RW Негативный	нет уровня поддержки	B/RW Негативный	b-/RW Негативный	5	BB-(rus)	28.09.2012
НОМОС БАНК	BB	RW Негативный	B	B	bb/RW Негативный	4	AA-(rus)	07.09.2012
Нордеа Банк	BBB+	Стабильный		F2		2	AAA(rus)	18.01.2012
Банк Открытие	B	RW Позитивный	нет уровня поддержки	B	b/RW Позитивный	5		07.09.2012
ОТП Банк	BB	Негативный		B	b+	3	AA-(rus)	13.01.2012
Примсоцбанк	B	Стабильный	нет уровня поддержки	B	b	5	BBB(rus)	06.08.2012
Пробизнесбанк	B-	Стабильный	нет уровня поддержки	B	b-	5	BB-(rus)	24.07.2012
Промсвязьбанк	BB-	Стабильный	B	B	bb-	4		15.11.2011
Райффайзенбанк	BBB+	Стабильный		F2	bbb-	2	AAA(rus)	16.07.2012
Росбанк	BBB+	Стабильный		F2	bb	2	AAA(rus)	20.07.2012
РосЕвроБанк	B+	Стабильный	нет уровня поддержки	B	b+	5	A(rus)	08.06.2012
РОССИЙСКИЙ КАПИТАЛ	B+	Стабильный		B	b-	4	A-(rus)	26.10.2012
Российский Сельскохозяйственный Банк	BBB	Стабильный	BBB	F3	b	2	AAA(rus)	20.07.2012
Русский Универсальный Банк	B	Стабильный	нет уровня поддержки	B	b	5	BBB-(rus)	22.06.2012
Русфинанс Банк	BBB+	Стабильный		F2	bb	2	AAA(rus)	20.07.2012
Сбербанк РФ	BBB	Стабильный	BBB	F3	bbb	2		18.07.2012
Связь-Банк	BB	Стабильный		B	b+	3	AA-(rus)	13.06.2012
СДМ-Банк	B	Стабильный	нет уровня поддержки	B	b	5	BBB(rus)	22.06.2012
Ситибанк	BBB+	Стабильный		F2	bbb-	2	AAA(rus)	16.07.2012
СКБ-Банк	B	Стабильный	нет уровня поддержки	B	b	5		13.06.2012
Спурт Банк	B	Стабильный	нет уровня поддержки	B	b-	5	BBB-(rus)	31.07.2012
СЭБ Банк	BBB+	Стабильный		F2		2	AAA(rus)	18.01.2012
Тинькофф Кредитные Системы	B	Позитивный	нет уровня поддержки	B	b	5	BBB+(rus)	28.03.2011
Уралтрансбанк	B-	Негативный	нет уровня поддержки	B	b-	5	BB-(rus)	24.07.2012

Fitch Ratings. Кредитные рейтинги банков России и СНГ (по состоянию на 31 октября 2012 г.)

Эмитент	Долгосрочный РДЭ* в иностранной валюте	Прогноз	Уровень поддержки долгосрочного рейтинга	Краткосрочный РДЭ* в иностранной валюте	Индивидуальный рейтинг	Рейтинг поддержки	Рейтинг по национальной шкале	Дата присвоения/ последнего пересмотра
ЧЕЛИНДБАНК	BB-	Стабильный	нет уровня поддержки	B	bb-	5	A+(rus)	06.08.2012
Эйч-эс-би-си Банк	BBB+	Стабильный		F2		2	AAA(rus)	29.03.2012
ЮниКредитБанк	BBB+	Негативный		F2	bbb-	2	AAA(rus)	16.07.2012
АЗЕРБАЙДЖАН								
AccessBank	BB+	Стабильный		B	b+	3		01.02.2012
AGBank	B-	Стабильный	нет уровня поддержки	B	b-	5		27.03.2012
Pasha Bank	B+	Стабильный	нет уровня поддержки	B	b+	5		19.09.2012
Unibank	B	Стабильный	нет уровня поддержки	B	b	5		27.03.2012
Demirbank	B	Стабильный	нет уровня поддержки	B	b	5		27.03.2012
Капитал Банк	B+	Стабильный	B+	B	b-	4		01.02.2012
Международный Банк Азербайджана	BB+	RW Негативный	BB+/RW Негативный	B/RW Негативный	f	3/RW Негативный		27.02.2012
Техника Банк	CC		нет уровня поддержки	C	f	5		17.05.2012
РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ								
Беларусбанк	B-	Негативный	B-	B	b-	5		22.03.2012
БелВЭБ	B-	Негативный	нет уровня поддержки	B	b-	5		22.03.2012
Белгазпромбанк	B-	Негативный		B	b-	5		22.03.2012
Белинвестбанк	B-	Негативный	B-	B	b-	5		22.03.2012
БПС-Сбербанк	B-	Негативный		B	b-	5		22.03.2012
БТА Банк (Беларусь)	CCC	Негативный		C	ccc	5		22.03.2012
ВТБ (Беларусь)	B-	Негативный		B	b-	5		22.03.2012
ГРУЗИЯ								
ТВС Bank	BB	Стабильный		B	bb-	4		21.06.2012
Базисбанк	B-	Стабильный	нет уровня поддержки	B	b-	5		07.08.2012
Банк Грузии	BB-	Стабильный	B	B	bb-	4		21.06.2012
ВТБ Банк (Грузия)	BB	Стабильный		B	b-	3		01.08.2012
Либерти Банк	B	Стабильный	B	B	b	4		01.08.2012
Прокредит Банк Грузия	BB	Стабильный		B	bb-	3		21.06.2012
КАЗАХСТАН								
Kaspi Bank	B-	Стабильный	нет уровня поддержки	B	b-	5		19.04.2012
Альянс-Банк	B-	Стабильный	B-	B	cc	5		18.06.2012
АТФ Банк	BBB	Негативный		F3	b-	2	AA+(kaz)	19.04.2012
Банк Развития Казахстана	BBB-	Позитивный	BBB-	F3		2		23.11.2011
БТА Банк	RD	Стабильный	нет уровня поддержки	RD	f	5		18.06.2012
Банк ЦентрКредит	B+	Стабильный		B	b+	5		19.04.2012
ВТБ Банк (Казахстан)	BBB-	Стабильный		F3		2	AA(kaz)	13.02.2012
Казкоммерцбанк	B	Стабильный	B-	B	b	5		19.04.2012
Народный (Халык) Банк Казахстана	BB-	Стабильный	B	B	bb-	4		19.04.2012
Сбербанк (Казахстан)	BBB-	Стабильный		F3	b	2	AA(kaz)	13.02.2012
УКРАИНА								
Альфа-Банк	B-	Стабильный		B	ccc	5	BBB-(ukr)	10.08.2012
Банк Пивденный	B-	Стабильный	нет уровня поддержки	B	b-	5		18.07.2012
Банк Форум	CC			C	cc	5	B(ukr)	19.09.2012
ВТБ Банк (Украина)	B	Стабильный		B	ccc	4	AAA(ukr)	19.07.2012
Индустриалбанк	B-	Негативный	нет уровня поддержки	B	b-	5		18.07.2012
Корпоративный и Инвестиционный Банк Кредит Агриколь	B	Стабильный		B		4	AAA(ukr)	13.07.2012
Ощадбанк	B	Стабильный	B	B	b-	4	AA-(ukr)	12.07.2012
Правэкс-Банк	B	Стабильный		B	ccc	4	AAA(ukr)	13.07.2012
Приватбанк	B	Стабильный	нет уровня поддержки	B	b	5		18.07.2012
Прокредит Банк Украина	B	Стабильный		B	b-	4	AAA(ukr)	13.07.2012
УкрСиббанк	B	Стабильный		B	ccc	4	AAA(ukr)	19.07.2012
Укрсоцбанк	B	Стабильный		B	ccc	4	AAA(ukr)	19.07.2012
Укрэксимбанк	B	Стабильный	B	B	b	4	AA-(ukr)	12.07.2012
Хрещатик	B-	Негативный	нет уровня поддержки	B	b-	5	BBB-(ukr)	18.07.2012
УЗБЕКИСТАН								
Агробанк	B-	Стабильный	B-	B	f	5		15.10.2012
Банк Асака	B-	Стабильный	B-	B	b-	5		14.08.2012
Микрокредитбанк	B-	Стабильный	B-	B		5		14.08.2012
Трастбанк	B-	Стабильный	нет уровня поддержки	B	b-	5		28.02.2012
Узпромстройбанк	B-	Стабильный	B-	B	b-	5		14.08.2012
Универсалбанк			нет уровня поддержки		ccc	5		16.07.2012

ТРАДИЦИЯ ПРОДОЛЖАЕТСЯ: ДЕНЬ БАНКИРА 2012 СТАНЕТ ДЕВЯТОЙ ВСТРЕЧЕЙ ФИНАНСОВОГО СООБЩЕСТВА СТРАНЫ