



ВНЕШЭКОНОМБАНК

ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ
«БАНК РАЗВИТИЯ И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ВНЕШЭКОНОМБАНК)»

ПРЕСС-СЛУЖБА

ОБЗОР ПРЕССЫ

31 октября 2012 г.

МОСКВА-2012

СОДЕРЖАНИЕ:

ВНЕШЭКОНОМБАНК	3
СРЕДСТВА ОТ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ БОНДОВ ЦЕЛЕСООБРАЗНО ИСПОЛЬЗОВАТЬ НА СКОРОСТНЫЕ ЖЕЛЕЗНЫЕ ДОРОГИ - ПУТИН	3
БИЗНЕС	4
В РФ ПОЯВИТСЯ ФОНД ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА	4
МОСКВА ПОДДЕРЖИТ ПРОДАЖИ SUPERJET 100	5
СУММА ПРОДАСТ АВСТРАЛИЙСКОЕ ЗЕРНО.....	6
SUMMA SAID SEEKING FUNDS FOR GLOBAL GRAIN TRADING ASSETS.....	7
АЛЕКСАНДР ХЛОПОНИН СЕТУЕТ, ЧТО ИНВЕСТОРЫ НЕ ИДУТ В СКФО, ПРЕДПОЧИТАЯ КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ.....	8
НИЖНЕЕ ПРИАНГАРЬЕ ПОШЛО ВВЕРХ.....	10
С БАЗА УВОЛЬНЯЮТСЯ РАБОЧИЕ, КОТОРЫЕ НЕ ВЕРЯТ В СПАСЕНИЕ ЗАВОДА.....	12
ГЕННАДИЙ ТИМЧЕНКО ПРИСТАЕТ В ВАНИНО	14
МИНТРАНС ПОСТРОИТ БАМ ЕЩЕ РАЗ ЗА 1 ТРЛН РУБЛЕЙ	16
ПЕНСИОННАЯ СИСТЕМА	18
СИСТЕМА СТРАХОВАНИЯ НАКОПЛЕНИЙ	18
МОЛЧАНИЕ - НЕ ЗНАК ДОВЕРИЯ.....	20
НАКОПИТЕЛЬНЫЙ ЭЛЕМЕНТ НЕ ВСТРАИВАЕТСЯ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ СИСТЕМУ	22
ПЕРСОНАЛИИ	27
РЕЙТИНГ ВЛИЯНИЯ 100 ВЕДУЩИХ ПОЛИТИКОВ РОССИИ В ОКТЯБРЕ 2012 ГОДА.....	27
ДИРЕКТОР ПО НЕДОСМОТРУ	30
В МОЕМ ВОЗРАСТЕ ЛАГЕРЯ МЕНЯТЬ ПОЗДНОВАТО.....	32
РАЗНОЕ	37
МИРОВЫЕ ИННОВАТОРЫ ДОЛЖНЫ БЫТЬ УВЕРЕНЫ В ВЫГОДНОСТИ СОТРУДНИЧЕСТВА С РФ, СЧИТАЕТ СУРКОВ	37
ПЕРВЫЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ ОТКРЫТЫЕ ИННОВАЦИИ НАЧНЕТ РАБОТУ В МОСКВЕ	39

ВНЕШЭКОНОМБАНК

РОССИЯ-ПУТИН-ИНФРАСТРУКТУРА-ОБЛИГАЦИИ

30.10.2012 19:00:29 MSK

СРЕДСТВА ОТ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ БОНДОВ ЦЕЛЕСООБРАЗНО ИСПОЛЬЗОВАТЬ НА СКОРОСТНЫЕ ЖЕЛЕЗНЫЕ ДОРОГИ - ПУТИН

Ново-Огарево. 30 октября. ИНТЕРФАКС - Президент РФ Владимир Путин считает, что инфраструктурные облигации целесообразно было бы направить на развитие высокоскоростного железнодорожного сообщения.

"Я бы считал, что их (инфраструктурные облигации - ИФ) нужно направлять на развитие высокоскоростного железнодорожного сообщения или скоростного сообщения прежде всего", - сказал В.Путин на встрече с представителями Союза транспортников России во вторник.

Кроме того, по словам В.Путина, частично эти облигации можно направлять и на развитие инфраструктурных проектов, в частности, в Сибири и на Дальнем Востоке.

Ранее один из участников встречи поинтересовался, намерено ли государство направлять безвозмездные инвестиции на развитие подобных проектов, в частности, БАМа и Транссиба.

"Конечно, проекты подобного рода всегда требуют поддержки государства. Поддержка государства возможна тогда, когда государство располагает соответствующими ресурсами", - сказал В.Путин.

Он отметил, что ОАО "РЖД" (РТС: RZHD) за последние годы немало сделало для развития сообщения в восточном направлении. "Скажем, в направлении на Китай существенным образом расширены возможности железной дороги. Мы и дальше будем вкладывать государственные ресурсы. Объем вложений зависит от финансовых и экономических возможностей государства", - подчеркнул президент.

Он выразил надежду на то, что проект, связанный с выпуском инфраструктурных облигаций, заработает до конца года. "Я очень рассчитываю на это, и я уже говорил, что источник этих "длинных денег" и этих финансовых инструментов - это пенсионные накопления. У нас их уже накопилось около 3 трлн рублей, они находятся в распоряжении Внешэкономбанка, который руководит государственным Пенсионным фондом, и в интересах самого Пенсионного фонда было бы размещать эти средства туда, где они приносили бы больший доход и были бы абсолютно защищены", - подчеркнул В.Путин.

"Что касается инфраструктурных проектов, как, например, развитие железной дороги, под эти инфраструктурные облигации, выпущенные государством - то это, конечно, тот самый случай. Потому что железная дорога никуда не денется, будет построена, будет работать и приносить прибыль. Эти инструменты разрабатываются, и я так же, как и вы, надеюсь, что правительство предложит их в самое ближайшее время", - отметил президент.

БИЗНЕС

Экономика и жизнь.ru, Москва, 30 октября 2012 12:11:00

В РФ ПОЯВИТСЯ ФОНД ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА

Автор: "АКДИ Экономика и жизнь"

Внешэкономбанк совместно с германским Национальным финансовым институтом развития (KfW) создадут специальный фонд поддержки среднего предпринимательства в РФ.

Как сообщает "Интерфакс", в результате объем финансовой поддержки малого и среднего бизнеса, согласно стратегии Внешэкономбанка, к концу 2015 г. должен достичь 150 млрд руб.

Такую цифру назвал премьер-министр РФ Дмитрий Медведев, выступая на заседании наблюдательного совета Внешэкономбанка.

"В этом направлении банк взаимодействует с ведущими международными финансовыми институтами, создает Международный фонд поддержки предпринимательства, объем инвестиций в фонд со стороны ВЭБа составляет 150 миллионов долларов. Аналогичная сумма выделяется иностранными партнерами", - цитирует агентство.

При этом премьер пояснил, что поддержка будет осуществляться в форме вхождения в капитал тех или иных предприятий, работающих в сфере малого и среднего бизнеса.

<http://www.akdi.ru/scripts/novosti/smotri.php?z=19516>

МОСКВА ПОДДЕРЖИТ ПРОДАЖИ SUPERJET 100

LA TRIBUNE , ФРАНЦИЯ 30 октября

Автор: Эмманюэль Гринспан (Emmanuel Grynszpan)

Россия решила использовать финансовые стимулы для поднятия продаж, как уже поступают все страны с развитой авиастроительной отраслью. Вчера премьер-министр Дмитрий Медведев сделал первый шаг, обратившись к директорам Внешэкономбанка на встрече в его официальной резиденции в "Горки". "Сегодня мы должны принять решение о финансировании международных продаж самолетов семейства SSJ-100, точнее, об открытии кредитных линий общим лимитом до 2,5 миллиарда долларов иностранным покупателям этих воздушных судов", - заявил Медведев, подчеркнув, что все предложения будут рассматриваться в индивидуальном порядке. Председатель правительства полагает, что главная задача сейчас заключается в том, чтобы расширить экспорт российских самолетов, придерживаясь всех правил ВТО, в которую совсем недавно вступила Россия. Дмитрий Медведев напомнил, что развитие авиастроения является одним из приоритетов государства.

Другие страны поступают так же

"Это совершенно обычная практика, - объясняет нам финансовый эксперт из авиационного сектора. - Boeing, Airbus и Bombardier предлагают покупателям финансовые услуги. Франция задействует Soface для повышения продаж Airbus. Авиакомпании сегодня предпочитают действовать с предельной осторожностью, в связи с чем финансовые услуги приобретают особую значимость для производителей".

"Другие [страны, в которых существуют крупные производители] поступают так же, однако в случае Superjet это уже жест отчаяния", - говорит российский предприниматель, занимающийся сбытом авиационных комплектующих.

Superjet 100 представляет собой первый гражданский самолет, который был разработан в России за последние 20 лет. В этой связи он имеет немалое политическое значение для Кремля. Его разработка (не считая двигателя) обошлась в 1,4 миллиарда долларов: часть суммы дало российское государство, остальное - частные предприятия. Официальная цена лайнера составляет 27 миллионов долларов, но договориться можно и о 24 миллионах.

246 заказов

К настоящему моменту были сделаны заказы на 246 самолетов (плюс 104 опциона) при том, что с января прошлого года не было подписано ни одного контракта. Всего было поставлено 11 лайнеров (10 из них - в Аэрофлот). Директор Safran (поставляет для Superjet двигатели SAM 146) по России Марк Сорель (Marc Sorel) полагает, что "в мире точно будет продано 400 самолетов, а может быть и еще столько же при условии хорошего маркетинга". Заказы на Superjet исходят из России или стран, которые являются близкими союзниками Москвы. Единственным исключением оказался мексиканский Interjet: компания заказала 20 лайнеров и получит первые 4 или 6 из них в 2013 году. Как утверждает Марк Сорель, "поставка самолетов Interjet станет настоящей проверкой для успешности экспорта".

Оригинал публикации: Moscou va aider les compagnies trangres acheter le Sukhoi Superjet 100

Коммерсантъ, Москва, 31 октября 2012**СУММА ПРОДАСТ АВСТРАЛИЙСКОЕ ЗЕРНО**

Автор: Светлана Ментюкова, Яна Рождественская

Для этого она может купить трейдера GrainCorp
Группа "Сумма" Зиявудина Магомедова намерена участвовать в тендере на покупку одного из крупнейших австралийских зерновых трейдеров компании GrainCorp. Сумма сделки оценивается в \$2,8 млрд, а прокредитовать покупку может ВЭБ.

О возможной сделке вчера сообщил Bloomberg со ссылкой на источники в ВЭБе. Еще один претендент на GrainCorp - один из крупнейших производителей кукурузы Archer Daniels-Midland Co (ADM) - уже сделал предложение по покупке этого актива за \$2,8 млрд.

"Сумма" представила официальную заявку в ВЭБ, утверждают источники Bloomberg. В "Сумме" от комментариев отказались, так же поступил и пресс-секретарь GrainCorp Ангус Тригг.

В рамках Делового саммита АТЭС группа "Сумма" подписала соглашение с ВЭБом о предоставлении кредитов на строительство зернового терминала в Дальневосточном федеральном округе. Общий объем инвестиций в этот проект глава ВЭБа Владимир Дмитриев оценил в 8 млрд руб. (\$267 млн). По его словам, точная стоимость проекта пока не определена, но 20% средств на него должна будет выделить "Сумма", остальное - ВЭБ. Планируется, что общая мощность зерновой перевалки нового терминала может достигать до 11 млн тонн зерна в год.

Всего "Сумма" планирует инвестировать в свои проекты на Дальнем Востоке \$1 млрд в течение трех-четырех лет, заявил глава совета директоров группы Зиявудин Магомедов. Эта цифра включает затраты на строительство зернового терминала, еще \$300-350 млн будет направлено на строительство угольного терминала, остальное - в расширение мощностей Fesco "после закрытия сделки" (по выкупу "Суммой" 56% транспортной компании у Сергея Генералова).

Среди активов группы "Сумма" Зиявудина Магомедова - Новороссийский морской торговый порт (контролирует вместе с "Транснефтью"), инжиниринговые и электроэнергетические компании "Глобалэлектросервис", "Стройновация"), активы в строительстве, нефтегазовом, горнорудном секторах, телекоммуникациях. Летом "Сумма" стала стратегическим инвестором государственной Объединенной зерновой компании.

Bloomberg, Лондон, 30 октября 2012

SUMMA SAID SEEKING FUNDS FOR GLOBAL GRAIN TRADING ASSETS

Автор: Marina Sysoyeva and Yuriy Humber

Summa Group, Russia's biggest port operator, is raising money for a foreign grain trading acquisition and was considering an offer for GrainCorp Ltd. (GNC) before Archer-Daniels-Midland Co. (ADM) made a \$2.8 billion takeover bid, according to two people with knowledge of the matter.

The Moscow-based company is seeking to expand its presence in Asia and around the world, and hasn't ruled out a counterbid for GrainCorp, according to a third person, who asked not to be identified before plans are decided.

Summa submitted a formal request to VEB, the Russian development bank where Prime Minister Dmitry Medvedev is supervisory board chairman, to fund a possible acquisition of GrainCorp, said the two people, who declined to be identified because information is private.

ADM, the world's biggest corn processor, offered A\$2.68 billion (\$2.8 billion) for the Australian trader, GrainCorp said on Oct. 22, after raising its stake to 14.9 percent earlier this month.

Russia is targeting Asian customers for its agricultural output as expanding economies to the east outpace growth in Europe. Summa, which last month acquired 50 percent minus one share in United Grain Co. from the Russian government, and VEB plan to build an 8 billion-ruble (\$255 million) terminal in the Far East for sales to Asia.

"Power Resource"

"We are looking outside because Russia doesn't have a global player in soft commodities markets," Summa Chairman Ziyavudin Magomedov told Rossiya 24 state television Sept. 4. "We have Glencore, Dreyfus, Cargill here, and Russia, which possesses such a powerful resource, doesn't have its own worthy global player."

GrainCorp is the only major publicly traded grain merchant left in Australia after the nation deregulated its wheat export system. It controls seven of the eight ports that ship grain in bulk from the east coast of the country, the world's second-largest wheat exporter last season. Summa hasn't decided on a bid for GrainCorp and is looking at many possible deals, one of the people said.

Angus Trigg, a spokesman for GrainCorp, couldn't be reached for comment when Bloomberg called his office phone after normal business hours in Australia. Summa's spokesman Dmitry Minenko declined to comment, as did VEB's press service in Moscow.

To contact the reporters on this story: Marina Sysoyeva in Moscow at msysoyeva@bloomberg.net; Yuriy Humber in Tokyo at yhumber@bloomberg.net

<http://www.bloomberg.com/news/2012-10-30/summa-said-seeking-funds-for-global-grain-trading-assets.html>

Южный федеральный.ru, Ростов-на-Дону, 30 октября 2012 15:38:00

АЛЕКСАНДР ХЛОПОНИН СЕТУЕТ, ЧТО ИНВЕСТОРЫ НЕ ИДУТ В СКФО, ПРЕДПОЧИТАЯ КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ

30 Окт 2012 - 14:44

В ходе Второго межрегионального форума крупнейших компаний Северного Кавказа "Как сделать реальностью инвестиционные намерения?", прошедшего в Кисловодске, полпред президента РФ в СКФО Александр Хлопонин вновь заговорил о необходимости инвестиционного развития Кавказа и заявил о том, что его командой уже подготовлены масштабных экономические блоки развития Северного Кавказа.

Эта программа затронет социальную сферу и социальную инфраструктуру, систему здравоохранения, систему занятости населения и, самое главное - развитие туризма на территории Северного Кавказа.

Тема туризма в СКФО муссируется давно. Хлопонин убежден: наличие в России тех же кавказских минеральных вод дает стране большое конкурентное преимущество в сфере оздоровительного туризма. Он видит в этом некий "магнит" туристического кластера, который будет притягивать на Кавказ отдыхающих со всего мира, принося тем самым в регионы немалые деньги. А это - и решение проблем социальной инфраструктуры, и занятость населения, настоящий социально-экономический двигатель прогресса на территории Черноморья и Каспия.

Со средствами вроде как определились: государство будет вкладывать деньги в развитие внутренней и внешней инфраструктуры, а частный инвестор - в строительство отелей и развлекательных центров. Разработчики проекта уверены, что если горнолыжные комплексы удастся запустить, они окупятся за 7 - 10 лет вместо обычно заявленных 25-30, а количество туристов превысит 10 млн человек. В общем, на реализацию проекта должно быть отсчитано из бюджета около 500 млрд рублей.

Между тем, по словам вице-преьера РФ Дмитрия Козака, бюджет Сочинской Олимпиады сейчас составляет 200 млрд рублей. И хотя некоторые эксперты говорят, что цифра выше в разы, речь все равно идет о создании полноценных 250 спортивных и рекреационных объектов на побережье Черного моря.

Что же касается сооружения туристической инфраструктуры в республиках СКФО, то реализация этого масштабного проекта не может начаться вот уже несколько лет. Несмотря на сверхоптимистичные заявления господина Хлопонина о дружном сотрудничестве государства и частных компаний, инвесторов как не было, так и нет. Максимум, на что удалось продвинуться - привлечение **Внешэкономбанком** компании McKinsley, которая занимается подготовкой концепции развития Кавказских Минеральных Вод. Да и то еще не утвержденной в рамках государственной программы.

Инвесторы же предпочитают вкладывать свои деньги в Краснодарский край - "золотую жилу" сейчас в сфере туризма. По экспертным оценкам, в этот регион ушло порядка одного триллиона рублей, в то время, как в предлагаемые Хлопониним республики деньги идут крайне неохотно и в малых количествах. А те немногочисленные инвесторы, которые все же рискуют своим кошельком на развитии горнолыжных курортов Кавказа, находятся в состоянии постоянного стресса из-за сложной ситуации в регионах. Ведь развивать туристический кластер предложено в Осетии, Чечне, Ингушетии и Кабардино-Балкарии. Постоянные вспышки насилия и периодическое введение режима контр-террористической операции в этих регионах не внушают оптимизма инвесторам и сильно тормозят планы полпреда в СКФО.

К примеру, из-за конфликтов экономических интересов между кабардинцами и балкарцами дважды взрывалась новая канатная дорога, построенная там в надежде привлечь первых туристов. И это - отнюдь не единичный случай. По мнению ученых Южно-российского научного центра Российской академии наук (ЮРЦ РАН), выпустивших в 2010 году 5 том Атласа социально-политических проблем, угроз и рисков Юга России, идеи о светлом и экономически прибыльном будущем туристического Кавказа строятся на еще не высушенном болоте национальных распрей,

с которыми надо бороться в первую очередь. По их мнению, г-н Хлопонин в своих планах упустил один важный и крайне трудно выполнимый пункт: инвесторам надо прежде всего показать, что основывать первоклассные горнолыжные курорты в этих регионах будет безопасно для инвестиций, что их деньги не будут взорваны и разграблены.

Лишь после решения этих проблем, идея о реализации инвестиционных проектов будет выглядеть действительно трезвой и далеко идущей, и инвесторы потянутся к "кавказскому магниту", распределяя свои денежные потоки равномерно по всей территории черноморского побережья.

Московский Комсомолец # Красноярск, Красноярск, 31 октября 2012**НИЖНЕЕ ПРИАНГАРЬЕ ПОШЛО ВВЕРХ**

Автор: Наталия АНДРЕЕВА.

Индустриализацию запустили по проводам

В Козинске, через несколько дней после официального пуска первой очереди Богучанской ГЭС, награждали строителей и наладчиков компаний-участников стройки - вручали корпоративные и государственные награды. Перед чествованием персонала станции был введен в строй очередной, третий, гидроагрегат БоГЭС. Можно сказать, что многолетний долгострой (станцию начали возводить несколько десятилетий назад, к концу восьмидесятых годов прошлого века она была готова наполовину), наконец, завершен.

Богучанская гидроэлектростанция станет частью производственного процесса, который позволит выпускать на севере края алюминий - 600 тысяч тонн в год. Как сообщили "МК" в РУСАЛе, вслед за сдачей БоГЭС в промышленную эксплуатацию будет завершено строительство первой очереди Богучанского алюминиевого завода. Metallургические запасы страны пополнятся первыми 300 тысячами тонн алюминия (это половина планируемой мощности предприятия). Если ввод гидроэлектростанции позволит повысить мощность краевой энергосистемы примерно на двадцать процентов, то пуск алюминиевого гиганта, по словам главного инженера БоГЭС Всеволода Демченко, увеличит выпуск этого металла в крае на 60 процентов. К тому же проект БЭМО будет иметь мультипликативный эффект. Вслед за электроэнергией и алюминием в крае ожидается развитие сопутствующих отраслей, лесоперерабатывающего производства, железнодорожных, автомобильных, авиаперевозок (грузовых и пассажирских), приток высокообразованных и квалифицированных кадров.

Как сообщил корреспонденту "МК" первый заместитель генерального директора компании РУСАЛ Владислав Соловьев, у Богучанского алюминиевого завода (БоАЗ) уже на этапе строительства есть конкурентные преимущества. Это инжинирингово-строительное подразделение РУСАЛа, способное снизить затраты на воплощение проекта и сократить сроки его реализации, наличие у компании собственных готовых технологий электролиза, доступ к богатым энергоресурсам Сибири.

В 2013 году планируется полностью подготовить к эксплуатации все 67 объектов первого пускового комплекса предприятия. Уже запущен бетонный завод, смонтирована временная ЛЭП, построен вахтовый поселок со всей необходимой инфраструктурой. Параллельно в Красноярске на базе КраМЗа открылся участок по производству комплектов тяжелой ошиновки для строящегося завода.

По словам генерального директора Богучанского алюминиевого завода Алексея Картавцева, все работы выполняются строго в соответствии с графиком. Предприятие будет иметь самую прогрессивную технологию производства алюминия, предусматривающую минимальное воздействие на экологию. Это обстоятельство особенно важно после замечаний Владимира Путина на торжественном дистанционном пуске БоГЭС - глава государства указал участникам проекта БЭМО на необходимость первоочередного внимания к экологическим проблемам.

В социальной сфере есть еще вопросы, требующие решения. Только для работы на БоГЭС в достаточно обжитый и обустроенный Козинск приехали около 500 гидроэнергетиков. В небольшом поселке Таежный, где проживают около 500 человек и строится будущий БоАЗ (примерно в 140 километрах от ГЭС), приедут 3,5 тысячи специалистов алюминиевой отрасли. Именно столько работников планируется привлечь на новый завод. Каждому из них потребуется не только жилье, отвечающее современным стандартам, но и условия для быта семей - детские сады, школы, поликлиники, больницы, досуговые и торговые площадки.

Как заявил директор по энергетическому бизнесу РУСАЛа Павел Ульянов, инвесторы проекта надеются на помощь краевого правительства и Законодательного собрания региона в решении

социальных задач, связанных с возведением на территории необходимой инфраструктуры: "Богучанскому алюминиевому заводу нужна налоговая льгота на имущество. Это позволит открыть финансирование со стороны "Внешэкономбанка" строительства жилого поселка алюминиевого завода, который является важной частью проекта БЭМО и всего проекта комплексного развития Нижнего Приангарья. Пока же из-за отсутствия источников финансирования поселка его строительство отстает на год и нет возможности нанять высококвалифицированный персонал для работы на БоАЗ. Если край предоставит возможность получения льготы, то это, во-первых, позволит запустить завод в намеченный срок, во-вторых, обеспечит бесперебойное потребление электроэнергии БоГЭС, что в свою очередь гарантирует надежность работы всей энергосистемы Сибири".

При открытии финансирования поселка существенно выиграет Богучанский район, где станет возможно построить опережающими темпами не только жилье, но и всю необходимую социальную инфраструктуру.

Член комиссии по совершенствованию системы налогообложения Красноярского края депутат ЗС Валерий Сергиенко относится ко "льготному режиму" за счет краевого бюджета со сдержанным оптимизмом: "Обсуждение обращения инвесторов БЭМО было довольно острым. Это и понятно - за последний год это уже третья льгота по налогу, которую край предоставляет инвесторам - финансово-промышленным группам (речь идет о компаниях СУЭК и ТГК-13). Главный вопрос - как будет измеряться эффективность налоговых льгот. По проекту, мы готовы отложить получение налога в размере примерно 70 млн рублей в год на семь лет. За это время "Внешэкономбанк" профинансирует строительство жилья в поселке Таежный примерно на семь миллиардов рублей".

Председатель комиссии по совершенствованию системы налогообложения, первый замгубернатора, председатель правительства Красноярского края Виктор Томенко убежден, что предоставление льготы целесообразно: "Мы внимательно посмотрели и проанализировали финансовую сторону этого предложения. И в данном случае краю выгодно помочь инвесторам. Хочу подчеркнуть, что мы не предлагаем дать инвесторам деньги из бюджета края. Речь идет о льготе по налогу на имущество под будущие объекты. Будут объекты - будут налоги, а значит, и льгота. А жилые дома на 790 квартир, объекты инженерной инфраструктуры, два детских садика на 250 мест каждый, школу на 386 мест, реконструкцию Таежнинской участковой больницы мы получим уже в самое ближайшее время. Причем льгота предусмотрена на семь лет, а затраты инвестор почти на всю сумму понесет в первые четыре года. Но самое главное, что строительство поселка позволит ввести Богучанский алюминиевый завод в проектный вариант, что является основным условием для работы БоГЭС на полную мощность. Да, у нас будет льгота по заводу, но зато весь период льготы мы будем получать налоги от Богучанской ГЭС, работающей в полную силу. А это дополнительно около пяти миллиардов рублей. С учетом того, что предоставление льготы дает краю существенный экономический и социальный эффект (дополнительные доходы бюджета, развитие промышленного производства, инженерной и социальной инфраструктуры поселка Таежный), мы внесли соответствующий законопроект в Законодательное собрание края, и на ближайшей сессии обязательно будем обсуждать его с депутатами".

MinerJob.ru, Москва, 30 октября 2012 21:37:00

С БАЗА УВОЛЬНЯЮТСЯ РАБОЧИЕ, КОТОРЫЕ НЕ ВЕРЯТ В СПАСЕНИЕ ЗАВОДА

С Богословского алюминиевого завода в Красноурьинске начали увольняться рабочие. Соглашение, подписанное 16 сентября, позволяет при добровольном уходе с предприятия получить неплохие денежные компенсации и уехать работать в другой город. Заводчане верят в реальные деньги, а не в мифические обещания: остальные пункты документа пока еще не выполнены.

Напомним, соглашение по БАЗу после долгих переговоров и митингов рабочих было подписано 16 сентября губернатором Евгением Куйвашевым, Олегом Дерипаской, гендиректором БАЗа Владиславом Казачковым и профсоюзным лидером Николаем Прокофьевым. Согласно документу, выгодному, прежде всего, Дерипаске, он получает 55 миллионов долларов в кредит от Внешэкономбанка под 7% годовых, льготные тарифы на электроэнергию - 3 цента за киловатт. Взамен же РУСАЛ обязуется предоставить план модернизации производства (сроки модернизации не оговариваются - прим. НР) и не увольнять рабочих. Также в документе прописан механизм перевода желающих на аналогичное производство в Богучанах, и сказано, что заводчане сами могут увольняться и получать компенсации "по договоренности сторон".

Последней возможностью и пользуются краснотурьинцы, потому что не верят в соглашения и договоренности с властями, коих с 2008 года было множество. Люди выбирают деньги. Об этом сегодня рассказали на заседании комитета по промышленной, инновационной политике и предпринимательству Законодательного собрания Свердловской области. Так, за полтора месяца на выгодных условиях, не дожидаясь сокращений, уволились 20 трудящихся БАЗа, еще несколько человек перевелись с электролизного производства на другие. Заводчане помолже уезжают в другие города и ищут работу там. Даже председатель первичной профсоюзной организации филиала СУАЛа Николай Прокофьев, который участвовал в подписании соглашения, сегодня говорит о том, что в спасение БАЗа верит с трудом.

"Завод еще во время войны строился, никто не верит, что у него есть будущее. Одни уволились, еще 9 человек ушли на глиноземное производство, хотя и оно скоро может оказаться под угрозой, еще часть - на демонтаж оборудования. Ну а дальше что? Куда остальные пойдут? Сегодня соглашение фактически не выполняется, - заявил Николай Прокофьев. - До нас дошли слухи, например, что даже тариф на электроэнергию будет снижен только на одной производственной площадке, а у нас их две. И если на второй тарифы останутся прежними, то уволены будут 700 человек".

Также представитель БАЗа рассказал, что даже если Богословскую ТЭЦ наконец-то Вексельберг уступит Дерипаске по выгодной цене, завод это может и не спасти. Потому что теплоцентраль старая, через пару лет ее попросту придется закрывать из-за плачевного состояния. А Новобогословская ТЭЦ, которая сейчас строится в Красноурьинске, рассчитана лишь на обеспечение энергией города, заводские мощности она не потянет.

При этом власти Свердловской области заявляют: ситуация хоть и напряженная, но находится на контроле. Нужно лишь дождаться окончательных решений со стороны федеральных властей, которые пока совещаются.

"После подписания соглашения ситуация частично стабилизировалась, хотя и остается напряженной. Все основные решения должны приниматься на федеральном уровне. В частности, договоренности о том, что Росатом компенсирует уменьшение тарифов на электроэнергию, зашли в тупик. Поэтому мы написали обращение на имя премьер-министра России Дмитрия Медведева, чтобы он вмешался в ситуацию. Идут переговоры о выплате кредита ВЭБа, - рассказал на заседании министр промышленности и науки Свердловской области Владислав Пинаев. - Также мы написали обращения ко всем участникам соглашения, чтобы они в двухнедельный пункт предоставили отчеты о реализации каждого пункта соглашения".

Однако, со слов министра, получается, что и он до конца не верит в сохранение БАЗа, поскольку основной упор власти Свердловской области намерены делать на открытие и развитие в Краснотурьинске новых производств.

"Основной акцент мы делаем на то, чтобы поддерживать и развивать дополнительные производства в моногороде. Есть два проекта, которые могут создать несколько сотен рабочих мест в территории. Это богословское рудоуправление УГМК и разработка новых месторождений "Уралполиметалла", - заявил Пинаев. - И если закрытие электролизного проекта все-таки произойдет, то люди смогут уйти на новые производства, это позволит избежать массовой безработицы".

В целом же обсуждение проблем БАЗа, которое длилось на комитете порядка 1,5 часов, ни к чему не привело, проект постановления Заксобрания разработан не был. Депутаты решили подождать 2-3 недели, пока получат все отчеты о проделанной работе от федеральных ведомств и собственников БАЗа, и тогда вновь сесть за стол переговоров.

Добавим также, что изначально докладывать о том, как обстоит ситуация на БАЗе, должен был вице-премьер, курирующий всю промышленность региона, Александр Петров. Депутаты даже специально переносили несколько раз заседание, пока тот был в отпуске. Однако Петров на заседание не явился, предпочитая провести день в Новоуральске, где сегодня проходит инаугурация мэра Владимира Машкова.

Источник: С БАЗа увольняются рабочие, которые не верят в спасение завода

<http://www.minerjob.ru/viewnew.php?id=22266>

Коммерсантъ, Москва, 31 октября 2012**ГЕННАДИЙ ТИМЧЕНКО ПРИСТАЕТ В ВАНИНО**

Автор: Евгений Тимошинов, Денис Скоробогатько

Он покупает "Сахатранс" с проектом нового портового терминала
Volga Resources Геннадия Тимченко покупает ООО "Сахатранс", основным активом которого является около 200 га земли рядом с портом Ванино. На участке компания планирует построить терминал по перевалке угля и железорудного концентрата мощностью до 12 млн тонн. Аналитики оценивают стоимость проекта на уровне \$250 млн, но инвестор может сэкономить: Минэкономики сейчас рассматривает вопрос о придании порту Ванино статуса особой экономической зоны (ОЭЗ).

О том, что структуры господина Тимченко покупают ООО "Сахатранс", "Ъ" сообщили два источника на рынке. По данным одного из них, сделка будет закрыта через Volga Resources, которая консолидирует около 90% ООО. Представитель Gunvor подтвердил, что "на сегодняшний день продолжаются переговоры о приобретении мажоритарной доли в ООО "Сахатранс"". По его словам, сделка еще не закрыта, но может быть завершена "в достаточно короткие сроки".

Основным активом "Сахатранса" является участок площадью около 200 га (в долгосрочной аренде) в бухте Мучке, севернее порта Ванино. До последнего времени совладельцами ООО были структуры АПРОСА. Там обещают прокомментировать ситуацию "после праздников".

"Сахатранс" планировал построить на участке терминальный комплекс. Первая очередь мощностью до 13,2 млн т в год (6,2 млн т угля, 6 млн т железорудного концентрата, 1 млн т пиломатериалов в контейнерах), как заявлялось, могла быть запущена в 2015 году. Вторую очередь мощностью 18,8 млн т в год (9,3 млн т угля, 8 млн т железорудного концентрата, 1,5 млн т пиломатериалов в контейнерах) компания планировала запустить в 2020 году.

Volga Resources хочет сохранить проект, говорят источники "Ъ". По их данным, речь идет о терминале по перевалке угля и железорудного концентрата мощностью до 12 млн т в год. Сроки строительства могут составить три-четыре года. В Gunvor подтвердили, что "такие планы рассматриваются", но о конечных решениях будет объявлено после закрытия сделки. "Терминал станет важным центром в структуре дальневосточных экспортных маршрутов", - говорят в компании. Он нужен Gunvor для перевалки угля "Колмара", уточнил источник "Ъ". "Колмар" объединяет несколько действующих и разрабатываемых угольных активов в Якутии, совокупные запасы - 363 млн т (ABC1) дефицитных марок угля для металлургии, данных о добыче нет (в 2010 году - 1 млн т). Недавно Gunvor и Volga Resources закрыли сделку по покупке 60% угольной компании у ее основателя Анатолия Митрошина, но 40% осталось у его Vixcut Holdings. В августе "Кол мар" заявлял, что сам планирует построить портовый терминал мощностью до 20 млн т угля в год в Хабаровском крае. Могут ли проекты быть объединены, стороны не поясняют.

Елена Сахнова из "ВТБ Капитала" считает, что объем вложений в строительство терминала на 12 млн т может составить около \$250 млн - без учета сделки по покупке "Сахатранса". Но господин Тимченко может сэкономить на проекте за счет господдержки. Как выяснил "Ъ", в понедельник заместитель министра экономики Олег Савельев провел совещание о судьбе ОЭЗ портового типа Советская гавань, расположенной неподалеку от Ванино. В совещании участвовали власти Хабаровского края, представители En+, "Мечел-транса", Сибирской угольной энергетической компании (СУЭК) и "Сахатранса". По данным источника "Ъ", была предварительно одобрена идея по объединению Советской гавани и Ванино в единую ОЭЗ. Эту информацию подтвердили в En+. Сама группа хочет построить в Ванино глиноземный терминал мощностью около 2 млн т в год и зерновой - мощностью 2,5 млн т. "Мечел" и СУЭК планируют запустить в Ванино угольные терминалы.

Возможность придания статуса ОЭЗ порту Ванино подтвердили в ОАО ОЭЗ, управляющем Советской гаванью. Вадим Третьяков, заместитель директора департамента ОЭЗ и проектного

финансирования Минэкономки, добавил, что если идея будет реализована, то на статус резидентов зоны, получающих господдержку, смогут претендовать не только новые инвестпроекты, но и уже работающие в порту компании. Сейчас государство продает 73% акций (55% уставного капитала) ОАО "Ванинский морской торговый порт", которое входит в пятерку крупнейших стивидоров Дальнего Востока. Торги запланированы на 7 декабря. По мнению участников рынка, структуры Геннадия Тимченко могли бы претендовать на покупку стивидора. В Gunvor этот вопрос не комментируют, но источник, близкий к компании, отметил, что "такая возможность сейчас не рассматривается".

Директор по развитию PortNews Надежда Малышева считает, что статус ОЭЗ интересен в первую очередь для компаний, которые планируют строить в Ванино новые терминалы. "Для действующих стивидоров это роли не сыграет, так что конкуренция на торгах за госпакет Ванино не вырастет", - считает эксперт. Она добавляет, что 200 га - достаточно большой участок, на котором структуры господина Тимченко в дальнейшем смогут построить еще несколько терминалов.

Известия # Москва, Москва, 31 октября 2012

МИНТРАНС ПОСТРОИТ БАМ ЕЩЕ РАЗ ЗА 1 ТРЛН РУБЛЕЙ

Автор: Александра Ермакова

Расширение пропускной способности магистрали потребует выделения средств из федерального бюджета

Минтранс поддержал предложение ОАО "РЖД" выделить почти 1 трлн рублей на реконструкцию Байкало-Амурской магистрали до 2020 года. Соответствующие предложения по включению реконструкции БАМа в перечень приоритетных проектов развития транспортной инфраструктуры Дальнего Востока были направлены в правительство (документ есть в распоряжении "Известий"). Проект предусматривает увеличение к 2020 году пропускной способности БАМа с нынешних 20 млн до 50 млн т грузов в год. Эксперты признают, что реализация столь масштабного транспортного проекта даст толчок региональному развитию, но предупреждают о возможных рисках срыва его бюджетного финансирования в связи с возможным изменением макроэкономической ситуации.

В настоящее время бюджетное финансирование программ развития транспортных систем Сибири и Дальнего Востока осуществляется на основании нескольких базовых документов: Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона до 2020 года, Стратегии социально-экономического развития Сибири до 2020 года, Транспортной стратегии до 2030 года и Стратегии развития железнодорожного транспорта до 2030 года. Финансирование предусмотренных стратегиями мероприятий осуществляется через действующие ФЦП "Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья до 2013 года" и "Развитие транспортной системы России (2010-2015 годы)".

В феврале текущего года в ходе поездки по Дальнему Востоку первый вице-премьер Игорь Шувалов поручил профильным ведомствам подготовить предложения по формированию приоритетного перечня проектов развития транспортной инфраструктуры для включения в еще одну ФЦП - "Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Байкальского региона до 2018 года". В мае президент Владимир Путин своим указом подтвердил поручение ведомствам представить предложения по развитию транспортной инфраструктуры Дальнего Востока.

Исполняя полученные поручения, Минтранс направил в правительство предложения по бюджетному финансированию свыше 50 проектов на сумму более 1 трлн рублей до 2020 года. В материалах ведомства (имеются в распоряжении "Известий") сообщается, что главной проблемой развития региона к 2030 году станет ограничение пропускной способности БАМа в связи с разработкой новых месторождений угля и руды в Якутии, а также в связи с развитием портовой инфраструктуры в Хабаровском крае и других портов Северного морского пути.

Минтранс сообщает, что РЖД актуализировали разработанный ранее проект Стратегической программы развития Байкало-Амурской магистрали на перспективу до 2020 года, инвестиции в который до 2020 года оцениваются в 870 млрд рублей. Единственным недостатком проекта является отсутствие у ОАО "РЖД" средств на его реализацию.

Поручение правительства сформировать новую ФЦП может оказаться решением проблемы. В соответствии с предложениями Минтранса на транспортную инфраструктуру Дальнего Востока до 2020 года предлагается направить более 863 млрд рублей, в том числе 447 млрд рублей из федерального бюджета на реконструкцию БАМа.

Кроме развития железных дорог предполагаются инвестиции в инфраструктуру авиационного, морского и автомобильного транспорта.

Минтранс подчеркивает, что увеличение пропускной способности БАМа и реализация проекта "Восточный-Находка", на который предлагается выделить 127 млрд рублей, повлияют на развитие портов в Приморском и Хабаровском краях (Ванино, Советская Гавань, Восточный). Кроме того, строительство железнодорожной линии из Якутска в Магадан может значительно повысить инвестиционную привлекательность магаданского порта. Основной объем инвестиций приходится на 2015-2020 годы.

По мнению аналитика "Инвесткафе" Андрея Шенка, проекты развития транспортной инфраструктуры Дальнего Востока приведут к синергетическому эффекту.

- Развитие транспортной инфраструктуры в регионе обеспечит увеличение темпов роста экономики в целом. Кроме того, вблизи транзитных магистралей будут строиться предприятия, ориентированные на экспорт, что также будет способствовать развитию региона и созданию новых рабочих мест, - говорит Шенк.

При этом аналитик предупреждает о дополнительных рисках в случае ухудшения макроэкономической ситуации, результатом чего может стать перенос сроков и сокращение расходов на реализацию проекта.

Аналитик "Финама" Дмитрий Баранов полагает, что существенно осложнить реализацию проекта может наличие административных барьеров.

- Строительство и расширение транспортной инфраструктуры дадут серьезный толчок развитию регионов Сибири и Дальнего Востока, будут способствовать притоку инвестиций, позволят увеличить ВРП. В результате будут созданы десятки тысяч рабочих мест, увеличатся поступления в бюджеты всех уровней, улучшится социально экономическая обстановка в регионах, многие из которых имеют шансы отказаться от субсидий федерального бюджета и перейти на самофинансирование. Однако для успешной реализации всего проекта важно, чтобы все бюрократические вопросы решались максимально оперативно: землеотводы, получение всяческих согласований и разрешений, проведение необходимых конкурсов, аукционов и торгов, подключение необходимых коммуникаций, - поясняет аналитик.

Несмотря на поддержку проекта Минтрансом, а также наличие поручения президента и правительства, окончательное решение о выделении финансирования еще не принято. Каким будет это решение, в значительной степени будет зависеть от выводов Минфина о целесообразности финансирования проекта в условиях грозящего бюджету дефицита.

ПЕНСИОННАЯ СИСТЕМА

Коммерсант®

Коммерсантъ, Москва, 31 октября 2012

СИСТЕМА СТРАХОВАНИЯ НАКОПЛЕНИЙ

Автор: ИВАН КУЗНЕЦОВ

Минфин озаботился сохранностью

Минфин предлагает создать на пенсионном рынке компенсационный механизм, подобный банковской системе страхования вкладов. Еще не созданная система гарантийных фондов для НПФ заранее критикуется ее потенциальными участниками в том же аспекте, в каком крупные банки критикуют свой страховой фонд - с точки зрения тарифной политики.

Вчера на встрече с пермским активом "Единой России" (подробно о ней см. на стр. 2) премьер-министр Дмитрий Медведев заявил, что "так называемый накопительный элемент" относится к тем компонентам пенсионной системы, эффективность которых в их нынешнем виде под вопросом.

Одним из узких мест накопительной системы, на которое традиционной указывают ее противники, является отсутствие в законодательстве механизмов гарантирования сохранности и возвратности накоплений, инвестируемых в рыночные инструменты, притом что управляющие компании и пенсионные фонды обязаны эту сохранность и возвратность гарантировать. В плане-графике реализации пенсионной стратегии Минтруда разработка проекта закона, направленного на создание системы гарантий сохранности средств пенсионных накоплений, должна быть осуществлена до 15 ноября.

Вчера Минфин опубликовал на своем сайте проект поправок к закону "О негосударственных пенсионных фондах", где проблеме сохранности накоплений предлагается решить с помощью гарантийных фондов, в принципе сходных с фондом страхования банковских вкладов. Минфин предлагает обязать НПФ создавать объединенные гарантийные фонды, управление которыми будет осуществляться саморегулируемой организацией.

Согласно действующей редакции закона об НПФ, фонды и сейчас "вправе создавать на добровольной основе объединенные гарантийные фонды". Впрочем, НПФ этим правом до сих пор предпочитали не пользоваться.

По словам участников пенсионного рынка, препятствием стало определение размера взносов различных НПФ в такой фонд. "Насколько мне известно, все попытки создать объединенные гарантийные фонды не увенчались успехом, поскольку для их нормального функционирования нужно понять, каким образом будет определяться баланс взносов участников в зависимости от их обязательств и рискованности стратегии", - говорит председатель правления Первого национального пенсионного фонда Виталий Плотников.

"Может сложиться ситуация, когда крупные фонды будут финансировать обязательства всей системы, поскольку взносы их будут значительно выше, при этом нести риски в основном будут менее крупные фонды", - отмечает исполнительный директор НПФ "КИТ Финанс" Антон Шпилев.

"Чем более рискованную стратегию выбирает фонд, тем выше должен быть его взнос", - продолжает президент НПФ "ЛУКОЙЛ Гарант" Сергей Эрлик. Отметим, что крупнейшие и надежнейшие участники фонда страхования вкладов, такие, как Сбербанк, делающие отчисления

в фонд пропорционально объему депозитов физлиц, неоднократно выражали недовольство именно такой тарифной политикой. В результате финансовые ведомства приняли принципиальное решение повысить ставку отчисления в фонд страхования вкладов для банков с рискованной кредитной политикой, количественные параметры прорабатываются (см. "Ъ" от 15 октября).

Кроме того, на данный момент не ясно, за счет чего НПФ будут создавать объединенные гарантийные фонды. На то, чтобы обеспечить покрытие обязательств на 5% (по аналогии со страхованием обязательств по средствам пенсионных резервов), чистой прибыли НПФ не хватит, подчеркивают участники рынка. "Можно установить комиссию от дохода клиентов или же брать фиксированный процент от суммы взносов, как это делается с пенсионными резервами", - рассуждает господин Плотников. "Если отчисления на накопительную часть сократятся до 2%, как сейчас предлагает Минтруд, то приток средств в НПФ уменьшится, расходы на администрирование при этом не сократятся, и непонятно, за счет каких средств НПФ будут делать отчисления в гарантийные фонды", - говорит Антон Шпилев.



Новые известия, Москва, 31 октября 2012

МОЛЧАНИЕ - НЕ ЗНАК ДОВЕРИЯ

Автор: АРФИ ГЕВОРКЯН

Счетная палата обвинила негосударственные пенсионные фонды и управляющие компании в недобросовестности

По данным Счетной палаты (СП), в доверительном управлении сейчас находится более 631 млрд. руб. средств пенсионных накоплений. При этом под управлением Внешэкономбанка (ВЭБ) находится 616 млрд. руб., а около 15 млрд. руб. сосредоточились в руках частных управляющих компаний. В то же время СП указывает на неэффективность и недобросовестность последних. Эксперты обращают внимание, что осевшие в ВЭБе накопления большинства пенсионеров свидетельствуют не о доверии государству, а о низком качестве информированности. По их мнению, чиновникам проще отменить накопительный компонент, чем трудиться над его совершенствованием. Впрочем, правительство уже признало бессилие. Дмитрий Медведев вчера в Перми заявил, что накопительный элемент пенсионной системы не оправдал себя и нуждается в изменении.

По словам аудитора Счетной палаты Владимира Катренко, многие негосударственные пенсионные фонды (НПФ) "не обеспечивают должным образом сохранность пенсионных накоплений граждан". Впрочем, аудитор обращает внимание на то, что существующие правила инвестирования не позволяют обеспечить с учетом инфляционных потерь сохранность этих средств. Не исключено, что в день назначения пенсии размер накопительной части может оказаться меньше общей суммы совершенных страховых взносов.

"Таких случаев в НПФ зарегистрировано не было за все время их существования. Более того, именно Пенсионный фонд РФ, а не НПФ начислял отрицательный результат на счета застрахованных лиц, о чем стыдливо умалчивает Счетная палата. При этом на сегодняшний день НПФ выплачивают негосударственную пенсию уже более полутора миллионам граждан", - комментирует "НИ" президент Национальной ассоциации негосударственных пенсионных фондов Константин Угрюмов.

По данным Счетной палаты, ряд убыточных вложений со стороны управляющих компаний связан с покупкой акций крупных российских госкорпораций. "Нами также были выявлены факты, когда управляющие компании при ведении бухгалтерского учета средств пенсионных накоплений нарушали положения действующего закона, а также были выявлены факты нарушения требований кодекса профессиональной этики, в частности не соблюдались принципы независимости, добросовестности, конфиденциальности", - подчеркнул Владимир Катренко.

"Когда Счетная палата предъявляет претензии к качеству управления активами, управляющим компаниям негоже попутно обвинять в плохом управлении активами энпээфы", - подчеркивает г-н Угрюмов. Он отмечает, что средства пенсионных накоплений по договорам доверительного управления НПФ передает именно управляющей компании, при этом по закону основным контролером всех операций управляющей компании выступают еще и спецдепозитарии, которые в режиме реального времени контролируют все сделки и докладывают об этих сделках в Федеральную службу по финансовым рынкам.

"Система риск-менеджмента, которая используется большинством НПФ, предполагает, что активы передаются в доверительное управление достаточно большому количеству управляющих компаний. Действует главный принцип - диверсификации активов, а следовательно, и диверсификации рисков. Поэтому абсолютного провала со стороны одной конкретной управляющей компании просто не может быть. Это общий принцип доверительного управления", - продолжает Константин Угрюмов. Он отмечает, что НПФ давно говорят о необходимости

улучшать систему управления пенсионными накоплениями, расширяя перечень инструментов для инвестирования, создавая систему гарантий для застрахованных лиц. "Однако за 10 лет ни одно из предложений не было услышано. Похоже, чиновникам проще отменить накопительный компонент, чем трудиться над его совершенствованием", - констатирует эксперт.

КСТАТИ

ПЕНСИОННЫЕ НАЛОГИ НЕ ПЛАТЯТ ДЕСЯТКИ МИЛЛИОНОВ ЧЕЛОВЕК

По оценкам вице-преьера Ольги Голодец, в России насчитывается 39 млн. неплательщиков пенсионных налогов. Она отметила, что в России 87 млн. граждан трудоспособного возраста. Социальные налоги при этом оплачивают только 48 млн. россиян. Г-жа Голодец пояснила, что обычный наемный работник в среднем за год пополняет пенсионную систему на 120 тыс. руб. Напомним, что размер страховых взносов в Пенсионный фонд России составляет 22%. 6% из них направляется на накопительную часть, еще 6% - в солидарную часть, а 10% - на индивидуальный счет работника.



РБК daily, Москва, 31 октября 2012

НАКОПИТЕЛЬНЫЙ ЭЛЕМЕНТ НЕ ВСТРАИВАЕТСЯ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ СИСТЕМУ

Автор: АЛЬБЕРТ КОШКАРОВ, АНАСТАСИЯ ЛИТВИНОВА

Глава ПФР Антон Дроздов о будущем пенсионной системы

Глава Пенсионного фонда России Антон Дроздов о будущем пенсионной системы

По мнению председателя правления ПФР АНТОНА ДРОЗДОВА, накопительный элемент не совсем встраивается в государственную пенсионную систему из-за серьезных рыночных рисков. В интервью корреспондентам РБК daily АЛЬБЕРТУ КОШКАРОВУ и АНАСТАСИИ ЛИТВИНОВОЙ глава Пенсионного фонда рассказал, чем руководствуются власти, меняя просуществовавшую менее десяти лет старую систему, почему среди тех, кто платит страховые взносы, не должно быть льготников, и поделился "жилищными проблемами" ПФР.

- Сейчас активно обсуждается новая пенсионная стратегия и введение минимального трудового стажа для назначения относительно достойной пенсии. Почему за основу изначально была взята цифра 40 лет?

- Цифра 40 к минимальному стажу отношения не имеет и иметь не может. Сейчас минимальный стаж для назначения трудовой пенсии в России - пять лет. Если у человека такого стажа нет, ему может быть назначена только социальная пенсия. Вопрос об увеличении минимального стажа ставится, но речь идет о 10 или 15 годах.

Более широко обсуждается нормативный стаж, при наличии которого человек мог бы получать трудовую пенсию по старости по обязательному пенсионному страхованию в размере 40% средней заработной платы. Расчеты вывели условную формулу $40 - 20 - 40 - 20$. Она показывает, что при тарифе страховых взносов 20% заработка человек должен отработать 40 лет, чтобы потом на протяжении 20 лет получать пенсию на уровне 40% прежней зарплаты. 20 лет на пенсии - цифра тоже условная, трудовая пенсия в нашей стране выплачивается всем пожизненно. Но статистика показывает, что в среднем пенсионер получает пенсию 21 год. Какой нормативный стаж будет принят в итоге, зависит в том числе и от общественного обсуждения, которое сейчас проходит. Есть предложение, чтобы этот стаж был 35. Сегодня средний стаж граждан, уходящих на трудовую пенсию по старости, - почти 34 года. А для старшего поколения с советским стажем даже стаж 40 лет на одном месте чем-то фантастическим не казался. Мы эту тенденцию увидели, когда пересчитывали пенсионные права в ходе валоризации.

Кроме того, в стаж, как и раньше, будут засчитываться служба в армии, отпуск по уходу за ребенком и другие льготные периоды, которые оплачивает государство.

- А почему вообще возникла идея вводить нормативный стаж?

- Нормативный стаж необходим для изменения формулы расчета пенсионных прав граждан. Он вводится в формулу как самостоятельный показатель, который будет напрямую влиять на размер пенсии. Привязка размера пенсии к отработанному стажу в солидарной пенсионной системе логична, это позволяет избежать уравниловки, замотивировать граждан на более продолжительную работу. Но конечно, речь не идет о том, чтобы в ходе реформы уменьшить чьи-то пенсионные права. Мы руководствуемся принципом "не меньше, чем в старой системе".

- Будет ли учитываться уровень дохода гражданина при формировании пенсионных прав?

- Сейчас есть предел, с которого уплачиваются страховые взносы на обязательное пенсионное страхование. Он составляет чуть более 1,6 средней зарплаты в стране: среднемесячная зарплата, по статистике, 26,5 тыс. руб., а страховые взносы берутся с 43 тыс. руб. Есть предложение увеличить размер заработка, с которого будут взиматься сборы в Пенсионный

фонд. Эксперты, например, предлагают поднять максимальный облагаемый доход до 2,1 средней зарплаты в стране.

В любом случае верхний предел должен быть, иначе система будет несбалансированной. Задача солидарной системы - обеспечить социально приемлемый уровень пенсионного обеспечения большинству жителей страны, а это люди со средними доходами и ниже. У более обеспеченных есть иные возможности дополнительно обеспечить себе старость.

- А с учетом новой формулы будущий пенсионер сможет самостоятельно рассчитать, какая у него будет в итоге пенсия?

- Тут очень простой принцип, который применяется практически во всех солидарных пенсионных системах. Вы знаете свой заработок и стаж, поэтому просто сопоставляете личный доход со средним уровнем зарплаты в стране. У человека со средней зарплатой, отработавшего нормативный стаж, пенсия будет 40% средней же зарплаты в стране. Все, что выше или ниже, меняет коэффициенты в соответствующую сторону. Например, если зарплата была выше средней в 1,5 раза, пенсия также будет выше средней при отработанном нормативном стаже. Если стаж ниже, размер пенсии снижается. Если человек отработал больше нормативного, ему будет положена повышенная пенсия как премия за стаж.

Отдельно будут учитываться все взносы, сделанные за каждый отработанный год, потому что зарплата меняется в течение жизни человека то в одну, то в другую сторону. Не как раньше, в советское время, учитывался заработок за любой пятилетний период или заработок за два последних года перед пенсией.

- Получается, что если у человека высокая зарплата, то все равно он получит пенсию, рассчитываемую в пределах среднего значения заработка в стране. То есть часть дохода не будет учитываться...

- По обязательному пенсионному страхованию - да, есть предел в формировании пенсионных прав. Но пенсия при этом, как я уже сказал, может быть выше средней, из-за стажа к примеру. Государство через обязательное страхование должно предоставлять некий базовый уровень пенсий. Напомню, что в нашей стране 70% работающих получают зарплату в пределах нынешнего среднего уровня и ниже. Солидарная система рассчитана прежде всего на них.

Перед более высокооплачиваемым кластером открываются в полном объеме другие возможности - добровольное пенсионное страхование, как личное, так и корпоративное. За счет этих инструментов коэффициент замещения заработка пенсией можно увеличить с 40% до 60 - 70%.

- Что будет с пенсионными накоплениями граждан, которые уже собрали какую-то сумму и доверили ее, например, НПФ или УК?

- С пенсионными накоплениями людей, у которых они есть, ничего специального делать не планируется, они будут и дальше инвестироваться. Все, что накоплено и зафиксировано на пенсионных счетах граждан, за ними и останется. И будет учтено при расчете пенсии.

Вопрос о том, какая часть тарифа страхового взноса в дальнейшем будет идти на накопительную часть, в настоящее время решается. Большинство экспертов высказываются также за то, что накопительный компонент должен быть переведен в добровольный формат через выбор гражданина. Тем, у кого сейчас есть отчисления на накопительную часть по ОПС, может быть предложен выбор: формировать пенсионные права полностью в солидарной системе либо сохранить накопительную часть, но в добровольной системе. Пусть люди сами решают, что им выгоднее. Но, конечно, для этого нужно дать время и вести разъяснительную работу.

- Вы имеете в виду, что будет какой-то переходный период?

- Да.

- Есть ли расчеты, сколько людей смогут участвовать в добровольной или корпоративной пенсионной системе?

- В корпоративных пенсионных системах уже сейчас участвует около 8 млн человек. Это сотрудники крупных компаний, которые дополнительно застрахованы работодателем. В программе государственного софинансирования, которая основана на добровольных взносах, уже 9,5 млн участников, правда, платят пока не все из них.

В Стратегии пенсионной системы отмечено, что тот дополнительный тариф, который вводится для работодателей, имеющих вредные и опасные производства, можно будет платить в корпоративную систему пенсионного страхования. Таким образом государство простимулирует ее развитие.

Мы разграничиваем государственное, добровольное и корпоративное пенсионное страхование по принципу того, кто отвечает за взносы. За корпоративный уровень отвечают работодатель и профсоюз. Там необходимо стимулировать работодателя к созданию пенсионных программ,

обязывать его, чтобы он, заключая трудовой договор с работником, гарантировал ему определенные дополнительные права.

А добровольное страхование - это вопрос инструментов на рынке. Такие услуги гражданам смогут предоставлять не только НПФ, но и страховые компании.

- А как это все соотносится с государственным страхованием?

- Государство полностью отвечает за все риски в системе обязательного пенсионного страхования. Именно поэтому, когда внедрили в государственную систему накопительный компонент, который подвержен рыночным рискам, тут же встал вопрос о гарантиях доходности. На наш взгляд, накопительный элемент, где в полном объеме присутствуют рыночные риски, не совсем встраивается в государственную систему. Государство не должно заниматься бизнесом, оно должно распределять деньги по справедливой формуле. Зарабатывать должны финансовые институты.

- У критиков пенсионной стратегии, которую предложил Минтруд, есть аргумент, что пенсионные накопления работают в экономике. Действительно ли, если будет только солидарная пенсионная система, эти деньги выпадут из оборота финансового рынка, или будет какой-то остаток, который можно будет инвестировать?

- Многие критики сгущают краски.

Стратегия не предусматривает отказа от накопительной части как таковой. Она должна трансформироваться, чтобы стать более эффективной, в первую очередь для будущих пенсионеров, приносить больше дохода. За десять лет, что действует накопительный компонент, средняя доходность по нему в два раза ниже, чем государственная индексация страховой части. Разве это в интересах нынешних молодых работающих россиян, чтобы их пенсионные права за счет рыночных инструментов формировались так неэффективно?

Критики умалчивают и о том, что сейчас просто нет столь крупных и долгосрочных проектов, в которых работали бы пенсионные деньги. И это понятно: нужны серьезные гарантии и соответствующая доходность. Для компаний сейчас выгоднее привлекать средства из других источников.

Смысл стратегии в том, чтобы государство определило черту, до которой оно готово брать на себя обязательства. Все остальное - это рынок, эти деньги могут инвестироваться. При существующей системе мы не контролируем деятельность НПФ и их доходность, но отвечаем за конечный размер пенсии. Допустим, за год до назначения пенсии человек переводит свои накопления из НПФ в ПФР. Мы вынуждены их принять, несмотря ни на что. При этом мы берем на себя обязательства, что размер назначенной пенсии у него будет не ниже определенного уровня вне зависимости от результатов инвестирования его пенсионных накоплений. А за счет чего? За счет других участников пенсионной системы. Получается, несколько десятилетий НПФ работал с накоплениями этого человека, значительную прибавку не обеспечил, а ПФР должен выплатить ему пенсию не меньше чем у других.

- Сейчас ПФР напрямую работает и с частными управляющими компаниями, и с НПФ, которые тоже работают с УК. Как вы оцениваете эффективность? Нужно ли продолжать эту практику?

- В мире таких смешанных систем, как у нас, не существует: либо все пенсионные накопления формируются в Пенсионном фонде и гражданин может выбирать управляющего только между УК, либо все в НПФ, но среди них есть и те, которые учреждены государством. У нас такая неудобная схема сложилась по объективным причинам. В 2002 году, когда был введен накопительный компонент по обязательному страхованию, НПФ были еще не готовы подключиться к этой работе. Поэтому было принято решение, что ПФР будет направлять эти деньги по заявлениям граждан либо в государственную управляющую компанию - ВЭБ, либо в частные УК. Позже было введено соответствующее регулирование, и у граждан появилась возможность передавать средства пенсионных накоплений не в частные компании, а в НПФ.

Планируя реформу накопительной части, мы исходили из того, что помимо устранения рисков, связанных с сохранностью и эффективностью, нужно еще и упростить систему администрирования и выбрать один из уже сложившихся инструментов. Если будет принят вариант, как в стратегии, то в ПФР формироваться накопительная часть не будет, за исключением той, которая образовалась ранее. А граждане, участвующие в добровольной накопительной системе страхования, смогут выбрать один из НПФ или страховую компанию, для того чтобы формировать там свои пенсионные права.

- Сколько получит Пенсионный фонд за счет дополнительного тарифа за льготников-досрочников?

- Пока немного. В стратегии предполагается сначала ввести небольшой тариф, который даст дополнительные доходы в следующем году всего в размере 25 млрд руб. Делается это

специально: во-первых, нужен срок, чтобы работодатели научились договариваться по этим вопросам с профсоюзами и работниками, а во-вторых, чтобы уточнить окончательно контингент этих людей, количество рабочих мест с вредными и опасными условиями труда. Пока ведется обсуждение: как будут определяться такие категории работников, как будут страховаться люди, работающие на вредных или опасных производствах.

- Достаточно ли у вас полномочий, чтобы собирать страховые взносы?

Например, ФНС, которая раньше администрировала взносы, могла применить очень жесткие меры, вплоть до банкротства компании должника...

- У нас собираемость очень неплохая, более 98%, а поступления - выше плановых. Наше преимущество в том, что, во-первых, у нас один вид платежа в отличие от налоговой службы, а во-вторых, ПФР ведет учет персональных данных. Мы не только знаем, сколько уплачено предприятием в целом, - у нас еще есть данные, сколько уплачено за каждого работника. Также у ПФР больше возможностей для камеральных проверок. Счетная палата ставит вопрос о том, чтобы дать нам дополнительные функции: в законодательстве есть места, которые позволяют работодателям хитрить, и мы постараемся их в ближайшее время исключить.

- Сколько сейчас вам должны работодатели?

- Если взять в относительном выражении, недоимка на уровне 1,7%. Но мы работаем над тем, чтобы она уменьшилась. - Какие расходы несет ПФР на поддержание системы персонифицированного учета? Планируется ли ее модернизация в связи с тем, что эти данные используются при оказании госуслуг и могут быть использованы в универсальных электронных картах?

- Модернизация - это перманентный процесс для нас, поэтому мы не выделяем ее в отдельную статью. В целом на поддержание работы системы направляется 8 млрд руб. в год, что при бюджете ПФР 5 - 6 трлн руб. - доли процента. Раньше было еще меньше, но с развитием системы оказания государственных услуг в электронном виде наши расходы выросли. Наш СНИЛС - это основа электронной системы госуслуг, и мы в данном случае работаем не только на себя, но и на другие ведомства.

У нас 24 часа в сутки идут запросы к системе, чтобы человек мог пользоваться порталом госуслуг. Помимо того происходит постоянный обмен информацией с субъектами РФ, другими ведомствами. Персучет - это система, на которой строятся все наши процессы.

Мы продолжаем развивать систему электронного обмена данными с работодателями. Примерно 75% документов уже сдается в ПФР в электронном виде, это данные о 90% работающих. В бумажном виде отчетность, как правило, сдают небольшие предприятия. Вот для этого контингента мы хотели бы в первую очередь упростить отчетность. Этому мешает огромное количество льгот, которые предоставлены по страховым взносам. Поэтому мы считаем, что страховые взносы все должны платить полностью, а льготы должны быть в виде субсидий из бюджета.

- Были ли какие-то сбои в работе системы персонального учета за время вашей работы в ПФР?

- Так, чтобы, как говорят, обвалился сервер, таких глобальных проблем не было. У нас были сложности с переходом на ежеквартальную систему администрирования, персонифицированного учета и передачи средств пенсионных накоплений в УК и НПФ. Когда мы сопоставили отчеты по администрированию с отчетами по персучету, то стали выявлять много ошибок, в основном у страхователей. Дополнительные сложности были еще и из-за того, что поменялся принцип распределения средств персучета: сейчас работодатели должны выделять индивидуальные взносы за каждого сотрудника в пределах облагаемого заработка.

- Как вы оцениваете доходы ПФР от размещения временно свободных средств? На что тратятся эти деньги?

- Доходы от размещения средств небольшие, поскольку период размещения короткий: мы ежеквартально передаем их в УК и НПФ. Сейчас мы будем размещать средства на депозитах, это будет единственный инструмент, который позволит за те несколько месяцев, что лежат эти деньги, хоть что-нибудь заработать. Но эти заработанные средства - тоже пенсионные накопления граждан. И мы не имеем права их тратить на себя, за исключением компенсации административных расходов - 6 - 7 млн руб. Это при том, что мы собираем, разносим по счетам и передаем в УК и НПФ около 400 - 450 млрд руб. в год. - Сколько стоит недвижимость, которая находится в ведении ПФР?

- Рыночную оценку наших зданий мы не проводим, так как не собираемся ничего продавать. Счетная палата регулярно нам пишет, что у нас недостаточно своих помещений, что мы много арендуем. А куда деваться? В 2002 году, когда мы получили функции выплаты пенсии, которые были до того у регионов, нам передали в пользование очень плохие здания. У нас еще

сохранились такие офисы, у которых фасады деревянные, но все равно вынуждены вести там прием граждан.

Вся инвестиционная программа ПФР, включая строительство, реконструкцию, содержание офисов и прочее, составляет чуть больше 2 млрд руб. в год. Это при том, что у нас 2500 клиентских служб по всей стране. По-моему, всего за десять лет было потрачено 16 млрд руб. на все. У нас довольно низкая стоимость строительства. Если у нас в регионах и есть приличные фасады, то это потому, что здания часто располагаются в центре и должны вписаться в общий архитектурный план. Например, офис в Казани строился, когда город готовился к своему 1000-летию. Он просто не мог быть уродливым. Строительство унылого здания обходится не дешевле красивого.

И в общем-то с помещениями у ПФР не так все благополучно. Самая плохая ситуация в Москве - из-за дороговизны недвижимости. Но и здесь мы ищем альтернативные пути. Например, размещаем свои клиентские службы в городских многофункциональных центрах.

- Будет ли отменена обязательная рассылка "писем счастья"? Как тогда граждане узнают о состоянии своих пенсионных счетов?

- Госдума в первом чтении уже приняла закон, отменяющий обязательное требование о почтовой рассылке в бумажном виде. Сейчас получается, что человеку принудительно рассылают извещения о состоянии его пенсионного счета. По статистике, до 70% населения "письма счастья" не читает. Накладно для государства тратить на это по 2,5 млрд руб. каждый год. Но ПФР не может своим решением прекратить рассылку, потому что это установлено законом.

А ведь уже сегодня кроме письма есть много способов получить извещение о состоянии своего счета в ПФР: через портал госуслуг, через кредитные организации, в том числе Сбербанк России. 2 млн россиян в прошлом году получали такие электронные выписки. Также граждане могут в любой момент получить выписку в бумажном виде в ПФР.

- В следующем году заканчивается программа государственного софинансирования пенсий. Считаете ли вы ее удавшейся?

- Заканчивается только период, когда в программу могут вступить новые участники. Но все они в течение десяти лет будут получать софинансирование государства, удвоение своих добровольных взносов. Мне кажется, что программа выполнила свою задачу: она подстегнула миллионы молодых людей задуматься о своей будущей пенсии. И те, кто может, стали из заработка отчислять деньги.

Мне кажется, что программу стоит продолжить, немного ее переформатировав. Мы будем выходить с рядом таких предложений. Например, стимулировать через эту программу участие в добровольной и корпоративных пенсионных системах. По моему мнению, в первую очередь надо стимулировать тех, у кого невысокая зарплата, у кого нет возможности делать высокие личные отчисления и копить на пенсию. Как раз софинансирование нужно для того, чтобы, отчислив немного, получить достаточные средства.

Государство не должно заниматься бизнесом, оно должно распределять деньги по справедливой формуле

Строительство унылого здания обходится не дешевле красивого
До 70% населения не читает "письма счастья"

ПЕРСОНАЛИИ

НЕЗАВИСИМАЯ

Независимая газета, Москва, 31 октября 2012

РЕЙТИНГ ВЛИЯНИЯ 100 ВЕДУЩИХ ПОЛИТИКОВ РОССИИ В ОКТЯБРЕ 2012 ГОДА

Автор: ДМИТРИЙ ОРЛОВ

Рейтинг влияния 100 ведущих политиков России в октябре традиционно открывает президент России Владимир Путин. Его средний балл в октябре составляет 9,28 балла, отрыв от остальных участников рейтинга увеличился и составляет 1,6 балла.

Трендами прошедшего месяца стали некоторое усиление влияния "новых" федеральных министров, укрепление деятелей "Единой России", ослабевание руководителей федеральных телеканалов.

В сентябре в рейтинг вернулись помощник президента, секретарь Госсовета Александр Абрамов (85-е место), губернатор Краснодарского края Александр Ткачев (91-е), директор ФМС Константин Ромодановский (94-е) и председатель комитета Госдумы по труду и социальной политике, первый заместитель секретаря генсовета партии "Единая Россия" Андрей Исаев (99-е).
Федеральная административная элита

В составе топ-5 вновь произошли изменения. На втором месте традиционно находится председатель правительства РФ Дмитрий Медведев. На третье место в октябре выходит первый замглавы администрации президента Вячеслав Володин. Его усиление определенно связано с успешной для властей избирательной кампанией в регионах. Первый вице-премьер Игорь Шувалов при этом ситуативно ослабевает и занимает 4-е место. Пятое место удерживает руководитель администрации президента Сергей Иванов; его рейтинг стабилен и не подвергается коррекции на протяжении уже нескольких месяцев.

Вице-премьер, руководитель аппарата правительства Владислав Сурков (6-е место) усиливается впервые за три месяца. Это усиление произошло, несмотря на отставку министра регионального развития Олега Говоруна (93-е); Говорун, считающийся одним из наиболее близких к Суркову деятелей, после отставки сразу оказался близок к выбыванию из рейтинга и в ближайшее время, вероятнее всего, покинет его.

Растет и рейтинг вице-преьера Аркадия Дворковича (7-е место). Дворкович - единственный из "новых" членов правительства, который смог добиться такой высокой экспертной оценки своего влияния.

Рейтинги министров правительства в очередной раз демонстрируют разнонаправленную динамику. Позиции главы Минфина Антона Силуанова (12-е место) и главы Минсельхоза Николая Федорова (62-е) стабильны. Позитивная коррекция сказалась на позициях вице-преьера по ВПК Дмитрия Рогозина (13-е), главы МИДа Сергея Лаврова (14-е), министра экономического развития Андрея Белоусова (22-е). Министр образования Дмитрий Ливанов (41-е) оправился от имиджевых потерь, понесенных в прошлом месяце. В зоне роста рейтинги глав Министерства здравоохранения Вероники Скворцовой (42-е) и Министерства культуры Владимира Мединского (46-е). Глава Минтрудсоцзащиты Максим Топилин (90-е) медленно восстанавливается после имиджевого удара, понесенного в прошлом месяце в связи с недовольством президента России выполнением положений его предвыборной программы.

Негативная коррекция сказалась на позициях главы МВД Владимира Колокольцева (16-е место), что, вероятнее всего, связано с отсутствием его реакции на резонансные и трагические ДТП.

Министр обороны Анатолий Сердюков (17-е) несет серьезные потери во влиянии в результате скандала вокруг коррупции в его ведомстве и слухов о готовящейся его отставке. Впрочем, информация об отставке Сердюкова появляется регулярно. Министр по открытому правительству Михаил Абызов теряет влияние и оказывается на 40-м месте в рейтинге.

Разнонаправленна динамика влияния руководителей федеральных ведомств. Глава СКР Александр Бастрыкин (11-е место) приближается вплотную к топ-10 рейтинга - его ведомство принимает теперь деятельное участие в формировании национальной повестки дня. Рейтинг руководителя ФСБ Александра Бортникова (19-е) стабилен. Генпрокурор Юрий Чайка поднимается в рейтинге на семь позиций (34-е место). Секретарь Совбеза Николай Патрушев теряет две позиции (45-е).

Отсутствуют общие тенденции в динамике рейтингов чиновников, ответственных за внутреннюю и информационную политику. Позиции пресс-секретаря президента Дмитрия Пескова (20-е место) и начальника Управления внутренней политики президента Олега Морозова (35-е) стабильны. Не изменилось за месяц и положение в рейтинге Александра Волошина (65-е место). При этом влияние первого замглавы администрации президента Алексея Громова (27-е) и пресс-секретаря председателя правительства Натальи Тимаковой (57-е) в октябре ослабевает.

Позиции руководителей федеральных телеканалов в октябре несколько ослабли. Гендиректор Первого канала Константин Эрнст занимает 38-е место, председатель ВГТРК Олег Добродеев - 43-е; генеральный директор НТВ Владимир Кулистиков (60-е) вновь теряет влияние.

Партийная элита

В рейтинге традиционно активно представлена партия "Единая Россия". На влиянии ее деятелей благоприятно сказались итоги региональных выборов 14 октября. Спикер Государственной Думы Сергей Нарышкин (15-е место) усиливается на одну позицию. Секретарь генсовета партии, зампред Госдумы Сергей Неверов поднимается в рейтинге на восемь позиций (36-е). Зампред Госдумы и глава фракции "Единой России" Андрей Воробьев усиливается на три позиции (51-е). Сразу на 11 позиций усиливается первый зампред Госдумы Александр Жуков (72-е). В прошедшем месяце в топ-100 вернулся Андрей Исаев (99-е).

Влияние лидеров оппозиции в целом стабильно. Председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов (32-е место) снова теряет одну позицию. Лидер ЛДПР Владимир Жириновский (33-е) резко усиливает свое влияние: в ходе региональных выборов он и его партия вновь стали необходимым элементом коалиционной стратегии Кремля. Лидер "Справедливой России" Сергей Миронов усиливается на три позиции и занимает 71-е место. Михаил Прохоров теряет семь позиций, откатываясь на 77-е место. Создание и начало деятельности "Гражданской платформы", вероятнее всего, позитивно скажутся на динамике влияния Прохорова.

Региональная элита

Мэр Москвы Сергей Собянин в октябре занимает 8-е место в рейтинге, потеряв две позиции. Заявив о возможности выдвижения на пост мэра на новый срок и параллельно публично сделав ставку на непопулярные, хотя и потенциально эффективные меры (такие, как платная парковка в центре), Собянин выбирает довольно рискованную стратегию. Губернатор Московской области Сергей Шойгу (59-е) усиливается сразу на 10 позиций; скорее всего это результат фактического отказа властей Подмосковья от политики, приводившей к множественным конфликтам с различными группами интересов. Губернатор Санкт-Петербурга Георгий Полтавченко теряет сразу 11 позиций (70-е) в результате масштабного обострения отношений с жителями города ("жлобский" инцидент).

Бизнес-элита

Рейтинг главы "Роснефтегаза" и председателя правления "Роснефти" Игоря Сечина в октябре не изменился (9-е место). Влияние Сечина может усилиться после завершения сделки о покупке "Роснефтью" доли компании ВР в ТНК-ВР. Глава "Газпрома" Алексей Миллер (18-е) несколько ослаб в результате очередного витка "газовой войны" с Украиной. Влияние предпринимателя Романа Абрамовича (21-е место) вновь несколько усиливается.

Дмитрий Иванович Орлов - генеральный директор Агентства политических и экономических коммуникаций, кандидат исторических наук.

Политик	Место в рейтинге в октябре	Место в рейтинге в сентябре	Средний балл
---------	----------------------------	-----------------------------	--------------

Очень сильное влияние

Путин Владимир Владимирович	1	1	9,28
Медведев Дмитрий Анатольевич	2	2	7,68
Володин Вячеслав Викторович	3	4	7,34
Шувалов Игорь Иванович	4	3	6,78
Иванов Сергей Борисович	5	5	6,60
Сурков Владислав Юрьевич	6	7	6,54
Дворкович Аркадий Владимирович	7	8	6,28
Собянин Сергей Семенович	8	6	6,22
Сечин Игорь Иванович	9	9	6,08
Кирилл (Патриарх Московский и всея Руси)	10	10	5,92
Бастрыкин Александр Иванович	11	13	5,86
Силуанов Антон Германович	12	12	5,84
Рогозин Дмитрий Олегович	13	18	5,80
Лавров Сергей Викторович	14	15	5,76
Нарышкин Сергей Евгеньевич	15	16	5,74
Колокольцев Владимир Александрович	16	14	5,72
Сердюков Анатолий Эдуардович	17	11	5,68
Миллер Алексей Борисович	18	17	5,60
Бортников Александр Васильевич	19	19	5,38
Песков Дмитрий Сергеевич	20	20	5,34

Сильное влияние

Абрамович Роман Аркадьевич	21	22	5,10
Белусов Андрей Рэмсович	22	23	5,08
Матвиенко Валентина Ивановна	23	24	5,04
Игнатьев Сергей Михайлович	24	26	4,98
Чemezov Сергей Викторович	25	27	4,96
Дерипаска Олег Владимирович	26	25	4,92
Громов Алексей Алексеевич	27	21	4,82
Тимченко Геннадий Николаевич	28	28	4,70
Хлопонин Александр Геннадиевич	29	30	4,66
Якунин Владимир Иванович	30	33	4,62
Артемьев Игорь Юрьевич	31	29	4,56
Зюганов Геннадий Андреевич	32	31	4,54
Жириновский Владимир Вольфович	33	50	4,50
Чайка Юрий Яковлевич	34	41	4,48
Морозов Олег Викторович	35	35	4,46
Неверов Сергей Иванович	36	44	4,44
Ковальчук Михаил Валентинович	37	40	4,40
Эрнст Константин Львович	38	32	4,36
Алекперов Вагит Юсуфович	39	38	4,32
Абызов Михаил Анатольевич	40	37	4,26
Ливанов Дмитрий Викторович	41	57	4,24
Скворцова Вероника Игоревна	42	52	4,22
Добродеев Олег Борисович	43	36	4,20
Козак Дмитрий Николаевич	44	39	4,12
Патрушев Николай Платонович	45	43	4,10
Мединский Владимир Ростиславович	46	49	4,08
Треф Герман Оскарович	47	45	4,06
Усманов Алишер Бурханович	48	34	3,98
Костин Андрей Леонидович	49	42	3,96
Иванов Виктор Петрович	50	53	3,94

Среднее влияние

Воробьев Андрей Юрьевич	51	54	3,92
Дмитриев Владимир Александрович	52	68	3,90
Потанин Владимир Олегович	53	48	3,88
Евтушенков Владимир Петрович	54	60	3,86
Кожин Владимир Игоревич	55	63	3,84
Коновалов Александр Владимирович	56	58	3,82
Тимакова Наталья Александровна	57	46	3,80
Чуйченко Константин Анатольевич	58	55	3,78
Шойгу Сергей Кужугетович	59	69	3,76
Кулиستиков Владимир Михайлович	60	51	3,74
Брычева Лариса Игоревна	61	67	3,72
Федоров Николай Васильевич	62	62	3,70
Чубайс Анатолий Борисович	63	47	3,66
Степашин Сергей Вадимович	64	73	3,62
Волошин Александр Стальевич	65	65	3,58
Лебедев Вячеслав Михайлович	66	71	3,56
Ишаев Виктор Иванович	67	61	3,50
Приходько Сергей Эдуардович	68	85	3,48
Кириенко Сергей Владиленович	69	77	3,46
Полтавченко Георгий Сергеевич	70	59	3,44
Миронов Сергей Михайлович	71	74	3,40
Жуков Александр Дмитриевич	72	83	3,36
Онищенко Геннадий Григорьевич	73	82	3,32
Лисин Владимир Сергеевич	74	66	3,30
Новак Александр Валентинович	75	96	3,26
Иванов Антон Александрович	76	80	3,22
Прохоров Михаил Дмитриевич	77	70	3,20
Кадыров Рамзан Ахмадович	78	78	3,18
Бельянинов Андрей Юрьевич	79	81	3,16
Макаров Николай Егорович	80	75	3,10
Мутко Виталий Леонтьевич	81	56	3,06
Никифоров Николай Анатольевич	82	100	3,00
Мантуров Денис Валентинович	83	86	2,97
Федякин Михаил Александрович	84	64	2,92



Ведомости, Москва, 31 октября 2012

ДИРЕКТОР ПО НЕДОСМОТРУ

Автор: Ольга Плотонова, Максим Товкайло, ВЕДОМОСТИ

Пумпянский в РСХБ

Наблюдательный совет госкомпании впервые возглавил независимый директор. Член "золотой сотни" Forbes, владелец Трубной металлургической компании и СКБ-банка Дмитрий Пумпянский стал председателем совета Россельхозбанка (РСХБ). Но вряд ли надолго: Росимущество намерено предложить стать ему поверенным

Наблюдательный совет РСХБ избрал Пумпянского председателем на прошлой неделе. В рамках решения о выходе чиновников из советов директоров госкомпаний назначение председателем Пумпянского "выглядит логичным", сказал представитель РСХБ.

Логичное решение далось, однако, непросто: фамилия Пумпянского то появлялась, то исчезала из списка кандидатов в совет РСХБ. Появилась там она в январе, когда список готовило правительство Владимира Путина. В июне правительство Дмитрия Медведева вычеркнуло Пумпянского, но через две недели, в окончательной версии списка, снова присутствовала фамилия Пумпянского. Связаться с представителем правительства, чтобы узнать причины этих изменений, не удалось, как и с Пумпянским.

Он стал первым бизнесменом, возглавившим совет госкомпании в качестве независимого директора. Владелец НЛМК Владимир Лисин в прошлом году был избран председателем совета директоров

Объединенной судостроительной корпорации, а управляющий партнер Altera Capital Кирилл Андросов в этом году - РЖД и "Аэрофлота", но оба они, как и остальные бизнесмены-председатели, были поверенными директорами. Они заключали с государством договор о представлении его интересов в совете и обязались голосовать по директиве по важнейшим вопросам, в том числе по размеру дивидендов, крупным сделкам, изменениям в устав.

Пумпянскому досталось большое, но непростое хозяйство. Четвертый по активам банк страны вынужден увеличивать резервы по кредитам: в прошлом году - 22,6 млрд руб. по займам, выданным аграриям в 2009-2010 гг. РСХБ надеется распустить основную часть этих резервов в конце 2014 г.

За девять месяцев банк увеличил кредитный портфель по РСБУ на 10%, а просроченные кредиты - почти на 50%.

Сельское хозяйство не может гарантировать урожай, отмечает ректор финансовой академии Михаил Эскиндаров, входящий в совет РСХБ, а ранее еще нескольких банков.

Пумпянский поможет госбанку, уверен Эскиндаров: "Я знаю его более 10 лет, и он никак не связан с аграрным лобби, эффективный бизнесмен и может спокойно разговаривать со всеми уровнями власти".

К тому же Пумпянского нельзя назвать далеким от банковского бизнеса. Ему принадлежит 73% СКБ-банка, крупнейшего в Свердловской области (где работает Синарский трубный завод, с которого начиналась ТМК) и 41-го в стране по активам. Помимо обслуживания структур ТМК ключевое направление деятельности банка - розница.

Независимым директором РСХБ Пумпянский, скорее всего, пробудет недолго. "Избрание Пумпянского главой наблюдательного совета РСХБ без наделения его полномочиями поверенного произошло по невнимательности", - признался "Ведомостям" сотрудник Росимущества, и оно предложит Пумпянскому заключить договор и стать поверенным.

Это существенная недоработка ведомства, считает другой чиновник финансово-экономического блока, напоминая о прошлогоднем поручении правительства выдвигать в председатели советов только поверенных: "Это значительно облегчает управление советом - через председателя инициируется рассмотрение вопросов, даются директивы и т. п."

Правительство планирует к 2016 г. полностью выйти из капитала РСХБ.-

Ни числом, ни умением

На сегодняшний день независимые директора составляют 35% от общего числа директоров в советах крупнейших российских госкомпаний, говорится в недавнем исследовании РвС: "Замещение чиновников независимыми директорами, безусловно, является большим достижением, однако само по себе еще не гарантирует независимость совета". Процесс подбора независимых директоров недостаточно прозрачен, но есть позитивные сдвиги: создан портал Росимущества, внедрена процедура самовыдвижения кандидатов.



Ведомости, Москва, 31 октября 2012

В МОЕМ ВОЗРАСТЕ ЛАГЕРЯ МЕНЯТЬ ПОЗДНОВАТО

Автор: Екатерина Дербилова, Игорь Цуканов, Евгения Письменная, Ведомости

Анатолий Чубайс, "Роснано": "Мы должны взять на себя повышенные обязательства"

Анатолий Чубайс о настоящем и будущем "Роснано", зарубежных инвестициях и роли государства в создании инновационной экономики

Созданная как госкорпорация "Роснано" проходит привычный для ее председателя правления Анатолия Чубайса путь реформы. Корпорация преобразована в акционерное общество, готовится к частному размещению 10% пакета, мечтает об IPO и приватизации. В интервью "Ведомостям" Чубайс поделился своим взглядом на то, какой должна быть оптимальная структура акционеров "Роснано", а заодно рассказал о подготовке новой стратегии компании и о том, почему, по его мнению, Россия все еще стоит на развилке инновационного и традиционного путей развития. "Ведомости" поговорили с Чубайсом и о результатах реформы электроэнергетики, но разговор получился длинный, поэтому эта часть беседы будет опубликована отдельно чуть позже.

- С 2011 г. "Роснано" - АО. Удалось благодаря реформе повысить эффективность, ускорить процесс принятия решений и т. д.?

- Удалось - правда, пока в меньшей степени, чем это необходимо. Произошел целый ряд крупных событий, который потребовал от нас нового взгляда на нашу стратегию. Преобразование в АО, разделение с фондом (некоммерческая организация "Фонд инфраструктурных и образовательных программ", "дочка" ОАО "Роснано". - "Ведомости"), появление кроме [государственных] денег в капитале еще и кредитных денег, а также гарантий по этим кредитам. Сейчас мы готовимся к продаже 10% акций. Все это вместе неизбежно разворачивает нас из логики госкорпорации, раздающей деньги ради поддержки бизнеса, в иную логику: с нас обязательно спросят за возврат с наших вложений, а значит, за эффективность бизнеса. Мы должны начинать всерьез обновлять стратегию. И сейчас мы находимся в двух параллельных процессах: переосмысление действующей стратегии "Роснано" и первые шаги уже в новой логике. Реструктуризация компании, сокращение ряда структурных подразделений, которые избыточны в акционерном обществе: 72 человека было уволено с начала 2012 г. Пересмотр бюджета с существенным сокращением затрат всех видов. Количество служебных автомобилей сократилось примерно в 5 раз, а в целом управленческие расходы - на треть. И сейчас мы переходим к самому главному, самому тяжелому - реструктуризации портфеля, т. е. изменению проектной политики, ее ужесточению. Мы закрываем неэффективные проекты, ужесточаем требования по эффективности к новым проектам.

- Эти новые требования уже сформулированы?

- Да, но пока во временном варианте. Мы разработали проект новой стратегии, представили ее совету директоров, как говорится, в первом чтении. Нам сказали: в принципе понятно, но давайте-ка вы ее доработайте и убедите нас в том, что направление правильное. Могу описать суть того, в чем мы будем акционеров убеждать. Совершая переход от госкорпорации, раздающей деньги, к бизнес-компании, важно сохранить первоначальные цели, которые я считаю обязательными. Это 900 млрд руб., которые должна заработать nanoиндустрия в 2015 г. Нас создавали для того, чтобы мы создали nanoиндустрию. И мы должны ее создать. Сделав это, мы должны взять на себя повышенные обязательства за пределами этой цели, а они состоят в существенном повышении эффективности "Роснано" как бизнеса, в возврате вложенных средств

с высокой доходностью, которая позволит и после 2015 г. реинвестировать эти средства. Продолжение старой стратегии означает, что мы в какой-то момент просто раздадим все деньги и закроем лавочку. Даже, возможно, решив задачу "900 млрд в 2015 г.". Но сама по себе эта стратегия тупиковая. В долгосрочной перспективе она не работает. А если мы преобразуемся в эффективную бизнес-компанию, то возвраты от проектов позволят нам реинвестировать эти деньги.

- То есть фокус новой стратегии - повысить возврат инвестиций?

- Да, но не отказавшись от задачи "900 млрд".

"КОГДА Б ВЫ ЗНАЛИ, ИЗ КАКОГО СОРА..."

- "Роснано" уже успела выйти из нескольких проектов. Когда стало ясно, что настал момент для выхода?

- Есть такие нежные стихи Ахматовой: "Когда б вы знали, из какого сора / Растут стихи, не ведая стыда..." Когда б вы знали, из чего вырастает выход из проекта... (Смеется.) Часто его причины бывают очень сложные. Но мы всегда говорили, что у нас есть срок [участия] в проекте - 3-4 года, а дальше надо выходить. В этом смысле это не есть нарушение каких-то принципов. Вот в примере с IPG Photonics мы взяли и договорились с [президентом компании Валентином] Гапонцевым, что выйдем из этого бизнеса. В IPG Photonics мы вложили \$45 млн, а вышли за \$55,4 млн - получили долларовую IRR (внутренняя норма доходности. - "Ведомости") 21%. За это время мы развернули во Фрязине производство лазеров, которого до этого реально не существовало. Или проект по производству сканирующих зондовых микроскопов и атомных весов профессора МГУ [Игоря] Яминского - вложили мы в него 50 млн руб., а вышли за 77 млн руб.: IRR - 30%. Очень даже неплохо. Недавно состоялся еще один выход - из [проекта по созданию] склада химических реактивов: сам по себе проект маленький, но IRR - 27%. В общей сложности на этих трех проектах мы заработали около 400 млн руб., которые можно реинвестировать в новые проекты. В этом смысле наши первые выходы нам нравятся: со всеми разошлись, так сказать, по добром согласию, а в двух проектах мы даже остались по просьбе партнеров с символической одной акцией.

- Забракованных проектов, очевидно, больше.

Как, впрочем, в любых венчурных инвестициях.

- Конечно, это нормально. Мы закрыли 29 ранее одобренных проектов. Ни один из них мы не начали финансировать, это такие почти безболезненные истории. Разошлись из-за того, что либо заявитель не выполнил условий, либо он нашел другого инвестора. Внутри наших целевых 900 млрд руб. есть 300 млрд руб., которые должна создать "Роснано", и 600 млрд руб., которые должны возникнуть независимо от нас. [И когда заявитель находит стороннего инвестора] для нас это означает, что он из "300" перешел в "600" - ничего страшного. Есть ситуации более критические, с ссорами: люди подписались [на партнерство с "Роснано"], а потом говорят: нас не устраивает. Но у нас точно будут проекты, которые мы профинансировали, - и закрываем их. Возможно, что закрываем плохо, возможно, даже не до конца вернув деньги. У нас есть 4-5 проектов такого свойства, которые находятся "на пределе", и за каждый из них ведется тяжелый бой. Мы пытаемся придумать какие-то решения, радикально снизить затраты по бизнесу, найти инвестора, который выкупит нашу долю, - может, кого-то и сможем "вылечить". Вот я недавно вернулся из Японии - к проекту, который мы считаем очень тяжелым, японцы вдруг проявили колоссальный интерес, неожиданно для меня. А что-то и не сможем [поправить], и инвестора не найдем, потеряем деньги и выйдем из проекта. Такое точно будет происходить.

- Вы не назовете такие проблемные проекты?

- Нет. Потому что по ним есть шанс исправить ситуацию.

- Сколько всего проектов профинансировано?

- Около 100.

- То есть неудачных всего 4-5%? Это же мало.

- Это мало, если считать проекты по штукам. А по деньгам, к большому сожалению, они почти все большие.

РЕБЯТА, ВЫ ХОТЬ РУБЛЬ ПОЛУЧИЛИ?

- Как вы сами считаете, к 2015 г. вы выходите на требуемые 900 млрд руб.?

- Пока ответить точно нельзя. В 2011 г. правительство утвердило постановление, которое определило, что такое нанопродукты. Оно не во всем нам нравится, но по факту определило. Теперь Росстат учится это считать, у нас появились первые цифры - не наши, любительские, а их, профессиональные. 300 млрд и 600 млрд руб. - это [целевые] продажи нанопродукции в 2015 г., однако в нашей стратегии эти объемы расписаны по каждому году. По нашим проектам мы уже опережаем этот план: в 2010 г. произведено нанопродукции на 1 млрд руб., в 2011 г. - на 11 млрд

руб., в 2012 г. у нас прогнозная цифра - 20-25 млрд руб. (при плане всего 10 млрд руб.). А по независимым 600 млрд руб. как раз обратная ситуация: цифра, ожидаемая в этом году, - 195 млрд руб., а плановая - больше: 330 млрд руб. Если говорить точно и коротко, то планы по продукции, произведенной нашими компаниями, мы перевыполняем - пока, а планы по продукции независимых компаний пока недовыполняем.

- Как можно наверстать отставание по цифрам, которые должен сгенерировать независимый рынок?

- Лобового механизма здесь нет, но не лобовых много.

Около месяца назад мы собрали первый конгресс наноиндустрии. Это были не директора наших портфельных компаний, которым можно позвонить и порекомендовать приехать, а совершенно независимые от нас люди. Мы не знали, приедут - не приедут, зачем мы им нужны, жили же они без нас - будут дальше жить. Но собрался полный зал, работали целый день, не хотели уходить, благодарили за то, что мы их собрали. Этим людям, их компании нужно лоббировать, им нужно помогать. Приезжайте в любой регион и спросите у губернатора или у его зама: как вы поддерживаете инноваторов? Он вам обязательно расскажет: мы приняли программу на пять лет, стимулируем спрос, освободили от налога на имущество и от налога на прибыль и сделали еще 150 других шагов. А потом возьмите и соберите пять инновационных компаний, которые есть в этом регионе, и спросите: ребята, вы хоть рубль получили? - Нет. - А почему? - Да нас не пускают, мы не знаем, как получить. Нам дают льготу по налогу на прибыль, а у меня ближайшая прибыль будет в 2014 г., если вообще будет...

- Так вы почему их не лоббируете?

- Мы ровно это и делаем, только это невозможно сделать из моего кабинета по всей стране. Хотя 20 регионов я уже лично объездил и ездить продолжаю.

Но все равно: чтобы их лоббировать, нужна саморегулируемая организация, которая в конкретном регионе будет помогать и добиваться, чтобы не лапшу на уши развешивали про программы поддержки, а реальную помощь оказывали.

- А ваш фонд этим заняться не может?

- Так ровно это наш фонд и делает. Как раз он и инициировал конгресс, он будет помогать создавать саморегулируемую организацию. [Инноваторам] нужно помогать с техрегулированием, с метрологией, с пиаром. Фонд в значительной степени для этого и создан. АО отвечает за "300", а фонд - за независимые "600".

ГОЛУБАЯ МЕЧТА

- Правительство ждет от вас в этом году продажи 10% акций частным инвесторам. Как идет подготовка? Успеете?

- Переговоры [с потенциальными инвесторами] идут полным ходом, очень интенсивно и серьезно - именно поэтому я про них не слишком много могу рассказать. Есть постановление правительства, мы будем его выполнять. Возможно, мы в декабрь не впишемся, чуть-чуть уедем в январь. В этой истории важна не дата, а само событие и его качество. Но нужно понимать, что это лишь первый шаг. Ясно, что это не целевая модель - 90% на 10%, что нужно двигаться дальше. Куда двигаться, решит стратегия, которую мы в декабре будем утверждать [на совете директоров]. Наше видение на сегодня, пока не утвержденное акционерами, состоит в том, что нужно снижать госдолю до 51%. А, возможно, и дальше. Вслед за размещением private placement, которое мы сейчас проведем, мы должны будем сделать, наверное, еще одно такое размещение private placement или, возможно, конвертацию долгов в собственность. А наша голубая мечта - завершить всю эту историю мероприятием под названием IPO. Году к 2015-му. Подчеркну, пока это наши мысли, это не стратегия "Роснано". Но если в этой логике действовать, то это первое действие должно задать тренд для всей будущей структуры собственности. В этом смысле нам, конечно, хотелось бы иметь инвесторов с репутацией. Чтобы среди них оказались и авторитетные международные финансовые организации, и российские инвесторы - это один баланс, который хотелось бы соблюсти. Хотелось бы, чтобы там были и финансовые, банковские структуры, и технологические компании с именами. Чтобы там были представлены разные географические регионы мира, потому что у нас очень амбициозное видение себя в 2015 г. Три баланса - а это уже как минимум шесть инвесторов, а процентов всего 10. Поэтому вот это приделывание носа Ивана Ивановича к глазам Петра Сергеевича непросто нам дастся, и, конечно, что-то из того, о чем я сейчас сказал, не получится. Но что-то тем не менее получится.

- Оценка стоимости "Роснано" уже готова?

- У нас идет глубокая due diligence, каждый наш проект вытягивается с потрохами. Но я пока не могу никакие цифры называть.

- А сами в какую сумму оцениваете?

- Не скажу.

- Один из методов оценки актива - посмотреть, сколько стоят сопоставимые компании. В мире есть компании, похожие на "Роснано"?

- И да и нет. Нас нельзя сравнивать ни с венчурным фондом, ни с private equity фондом по целому ряду причин. Но есть истории создававшихся государством инвестиционных структур такого масштаба, которые постепенно преобразовались в частные. Например, в Великобритании мы обнаружили такую структуру, а совсем недавно (уже после нас) подобное создали в Японии - Innovative Network Corporation of Japan. Просто один в один. Им дали \$10 млрд с задачей инвестировать в инновационные бизнесы. Как и у нас, возврат важен, но главное - чтобы для Японии было выгодно. Их создали всего три года назад, поэтому они пока не так известны.

СЛУШАЙТЕ, А ЗАЧЕМ МЫ ВАМ НУЖНЫ?

- Впечатляет масштаб инвестиций "Роснано" в американские проекты - если не ошибаемся, в них вложено уже более \$1,3 млрд. Почему американцы берут вас в инвесторы?

- По географии 76% наших инвестиций [вкладывается] в России, а в США - 16%. То есть это для нас второй по размеру рынок. Если говорить про инновационных страновых лидеров, то, конечно, США - "№" 1. Зачем мы туда инвестируем? Каждой из этих инвестиций мы решаем задачу трансфера технологий в Россию. Там можно найти абсолютно удивительные вещи, в которые мы вписываемся как минимум российским R&D-центром, а как максимум - серьезным производством у нас в стране. Например, как устроены современные системы передачи данных? Как правило, это оптоволокно, по которому передается сигнал, потом - преобразователь, т. е. электроника, а потом опять оптоволокно. Один из серьезных технологических трендов - это замещение электроники на оптический чип, а для этого нужен серьезный бизнес по производству оптоэлектроники на уровне электронно-компонентной базы. Лучшей компанией в мире в этой сфере является NeoPhotonics, расположенная в Кремниевой долине. Мы четыре года с ними вели переговоры, всеми способами пытались в них зайти, один раз почти зашли - и тут они сказали: нет, мы лучше IPO проведем. Они провели IPO, но после этого обрушился NASDAQ - и их акции "уехали". Когда это случилось, мы пригласили их и спросили: вам денег случайно не надо? - Немножко надо... В общем, дело закончилось тем, что мы купили пакет их акций, мало того - мы будем создавать в России производство. Мы переговорили с ведущими российскими телекомкомпаниями, которые даже попросили прочесть им лекции о трендах оптоэлектроники, в том числе для формирования техзадания на закупки.

В Америке есть такой гуру в сфере онкологии, зовут его Роберт Лангер. У него есть набор идей, связанных с фармацевтикой нового поколения.

Одна из них реализуется компанией Bind Biosciences. Если совсем коротко, это адресная доставка лекарства в большую клетку плюс упаковка этого лекарства в наноразмерную капсулу. Эта технология была доведена сначала до стадии доклинических, а потом и клинических испытаний. Я своими глазами видел два рентгеновских снимка: на одном видна раковая опухоль пациентки, которая участвовала в клинических испытаниях, а на другом - полное исчезновение опухоли на 43-й день приема препарата. Большинство специалистов в данной сфере считают, что это прорывная вещь, тем более что она лечит довольно широкий спектр онкологических заболеваний.

Мы: а) являемся акционером этой компании; б) создали в России R&D-поддержку для нее; в) ориентируемся на производство и изготовление [этого препарата] в России и на раздел рынков. По крайней мере Россия и СНГ [должны быть] за нами.

- Почему американские компании соглашаются на партнерство с российским инвестором?

- Как это ни поразительно, но не только ради денег. Я во многих случаях, уже в "горячей" стадии переговоров, задавал вопрос: слушайте, а зачем мы вам нужны? Объясните мне.

Они всерьез называют одни и те же 3-4 аргумента. Аргумент "№" 1 - R&D-поддержка в России: в России мы найдем такую научную поддержку, которую не всегда найдем в США. Аргумент "№" 2 - размер российского рынка и способность "Роснано" его открывать. А возможность открытия российского рынка для них значимая вещь. В целом ряде случаев им интересен российский технологический партнер. Конкретный пример из практики: создан новый чип - фотоприемник, который радикально повышает качество фото и видеокамер в мобильной технике. Компания, которая этот чип произвела, говорит мне: мы хотим в России производить фото и видеокамеры. Я спрашиваю: а зачем? Вы делаете чип, продаете его компании Sony, та делает камеру и поставляет ее Apple. Зачем вам Россия? Они отвечают: у вас технологический уровень таков, что мы считаем возможным создать альтернативу Sony, а для конечного потребителя очень здорово, когда у него появляется альтернативный поставщик. Такие примеры реально существуют.

НА РАЗВИЛКЕ

- Вы и Егор Гайдар написали книгу "Развилки новейшей истории России". А сейчас Россия все еще стоит на развилке, где можно свернуть в сторону инновационной экономики?

- То, что сделало правительство, президент для инновационной экономики, абсолютно здраво, правильно и своевременно. Я полностью поддерживаю политику партии и правительства в этом вопросе. (Смеется.) Это первое. Второе - в то же время она [политика] пока не решила самой главной задачи, без которой по-настоящему страну не преобразовать: она не смогла запустить независимый от нее процесс в бизнесе. Все, что героически делает "Роснано", делается на бюджетные деньги. Все, что делает "Сколково", хорошо, только это госструктура делает. То же самое с РВК. А вот сказать, что сегодня российский бизнес развернулся в сторону инноваций, нельзя - это неправда.

- Может быть, проблема в том, что в России отсутствует институциональная среда? В этом смысле становится только хуже, государство семимильными шагами строит госкапитализм.

- Есть такая страна - Южная Корея. Там, вообще говоря, с госвлиянием на экономику все очень хорошо - с чеболями, с посадкой каждого следующего президента чеболя после смены президента страны и т. д. Тем не менее это очевидно один из мировых инновационных лидеров. Южная Корея явно начинает обходить Японию по технологическому потенциалу. А чем создан технологический потенциал Южной Кореи? Только рыночными методами? Нет.

- Вы же всегда были рыночником! Хотите сказать, что вы перешли в другой лагерь?

- В моем возрасте лагерь менять поздно. Представление о том, что госвмешательство всегда плохо для инновационной экономики, неверно. Реальная политика всегда гораздо сложнее черно-белой картинки. Если говорить всерьез, я считаю, что в инновационной экономике абсолютно необходимо государственное вмешательство. Например, что такое "Евро-1", "Евро-2", "Евро-3", "Евро-4"? Государственное вмешательство в чистом виде. Но в инновационной экономике требования к качеству этого вмешательства чрезвычайно высоки.

Вот "Евро-1", "Евро-2" - правильно, запрет на лампы накаливания мощностью выше 100 Вт - правильно, а попытка с помощью государства создать инновационный бизнес, когда государство вкладывает деньги в рынок не через компании, а напрямую, всегда неправильно. Возобновляемая энергетика в мире не возникла бы, если бы не было 20-летней политики государств по ее поддержке. Так господдержка создала целые отрасли инновационной экономики - солнечную и ветряную энергетика. В этом смысле либертарианские идеи о том, что рынок никогда и нигде не должен разрешать государственное вмешательство, являются наивными и поверхностными. Теперь что касается развилки... Я считаю, что то, что сделано для поддержки инновационной экономики, правильно, но это еще не запустило процесс по-настоящему. В любом крупном процессе есть точка необратимости. В создании российской инновационной экономики она пока не пройдена.-

"Продолжение старой стратегии означает, что мы в какой-то момент просто раздадим все деньги и закроем лавочку"

"Все очень правильно"

Нынешняя экономическая ситуация в России способствует инновациям, считает Чубайс: "По-крупному - скорее да.

Инфляция в прошлом году составила 6,1%, это важнейший результат. Это создает представление о нашей устойчивости, без которого все разговоры про технологическое партнерство, про российскую R&D-поддержку и т. д. будут звучать не очень убедительно. В то же время немножко пугает, что в этом году мы, похоже, выйдем на инфляцию почти в 7%. До сих пор этот показатель несколько лет стремился вниз, а вот теперь, похоже, неудержим. С другой стороны, расходы бюджета порезаны очень серьезно, принимается "бюджетное правило", создаются бюджетные резервы - это бюджет, который принимается на фоне реального риска мирового экономического кризиса. В этом смысле все здраво, все очень правильно".

НАЧАЛО

САМООЦЕНКА

"Создание "Роснано", инициатива которого принадлежала Михаилу Ковальчуку (директор НИЦ "Курчатовский институт". - "Ведомости"), имело сильный резонанс. Мы инновационный мир весь объездили - от Сингапура до Тайваня, от Финляндии до Кремниевой долины - и [увидели, что появление "Роснано"] сильный эффект произвело: надо же, оказывается, русские всерьез что-то собираются в инновациях делать".

РАЗНОЕ



Главные новости

МИРОВЫЕ ИННОВАТОРЫ ДОЛЖНЫ БЫТЬ УВЕРЕНЫ В ВЫГОДНОСТИ СОТРУДНИЧЕСТВА С РФ, СЧИТАЕТ СУРКОВ

Сычев Владимир Вячеславович; Сычев Владимир Вячеславович

РИАН

30 октября 2012

15:57

РИА Новости

МОСКВА, 30 окт - РИА Новости. Главным итогом предстоящего первого московского международного форума "Открытые инновации" должна стать уверенность зарубежных ученых и предпринимателей в выгоде сотрудничества с Россией в области высоких технологий, считает глава оргкомитета форума, вице-премьер РФ Владислав Сурков.

"Я надеюсь, что форум пройдет успешно, и все, кто будет участвовать в нем, получат практическую пользу", - сказал Сурков РИА Новости.

"Инновационная сфера, помимо того, что она очень важна для развития страны, - это ведь еще и бизнес, это большие деньги. Думаю, главное, что должно получиться по итогам форума - чтобы как можно больше людей (за рубежом) поняли, что от сотрудничества с Россией можно выиграть, причем в самом прямом, материальном смысле", - добавил вице-премьер.

По его словам, поскольку Россия наращивает расходы на науку, инновации, вводит налоговые льготы для высокотехнологичных компаний, все это в совокупности должно создать живой предпринимательский интерес у выдающихся мировых специалистов, которые работают в области инноваций.

"Если они убедятся, что этот курс продолжается, что политика модернизации обеспечена преемственностью, обеспечена бюджетными деньгами, активностью российских компаний, то люди к нам потянутся, и это самое главное", - подчеркнул Сурков.

Первый международный форум инновационного развития "Открытые инновации", задуманный как глобальная дискуссионная площадка, объединяющая представителей бизнеса, государственных органов власти, образования и науки из разных стран для обсуждения основных мировых тенденций в области высоких технологий, начнет работу в среду в Москве.

Форум, который пройдет с 31 октября по 2 ноября, организован ведущими российскими институтами развития - ОАО "Роснано", фондом "Сколково", ОАО "РВК", Внешэкономбанком,

Фондом содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере и Правительством Москвы при поддержке Правительства Российской Федерации. Планируется, что форум будет проходить в столице России ежегодно.



РИА Новости (ria.ru), Москва, 31 октября 2012 0:54:00

ПЕРВЫЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ ОТКРЫТЫЕ ИННОВАЦИИ НАЧНЕТ РАБОТУ В МОСКВЕ

МОСКВА, 31 окт - РИА Новости. Первый международный форум инновационного развития "Открытые инновации", задуманный как глобальная дискуссионная площадка, объединяющая представителей бизнеса, государственных органов власти, образования и науки из разных стран для обсуждения основных мировых тенденций в области высоких технологий, начнет работу в среду в Москве.

Главным итогом форума должна стать уверенность зарубежных ученых и предпринимателей в выгоды сотрудничества с Россией в области высоких технологий, считает глава оргкомитета форума, вице-премьер РФ Владислав Сурков.

"Инновационная сфера, помимо того, что она очень важна для развития страны, - это ведь еще и бизнес, это большие деньги. Думаю, главное, что должно получиться по итогам форума - чтобы как можно больше людей (за рубежом) поняли, что от сотрудничества с Россией можно выиграть, причем в самом прямом, материальном смысле", - сказал Сурков РИА Новости.

Форум, который пройдет с 31 октября по 2 ноября, организован ведущими российскими институтами развития - ОАО "Роснано", фондом "Сколково", ОАО "РВК", Внешэкономбанком, Фондом содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере и Правительством Москвы при поддержке Правительства Российской Федерации. Планируется, что форум будет проходить в столице России ежегодно.

Запрос на инновации

Повестка и программа нынешнего форума включает в себя проведение круглых столов, панельных дискуссий и диспутов, посвященных различным аспектам инновационного развития России и мирового сообщества. Всего в качестве спикеров на форуме выступят более 300 ведущих экспертов по инновационному развитию со всего мира, а его мероприятия посетит свыше 4 тысяч представителей бизнеса, государства и научной среды.

Форум откроется пленарным заседанием "Глобальные вызовы человечества: запрос на инновации". Его участники обсудят существующие и прогнозируемые угрозы человечеству и возможности их сокращения за счет развития высоких технологий.

Поддержка властями российских регионов высокотехнологичных проектов, необходимых для развития субъектов РФ, станет темой круглого стола "Региональные особенности для инновационного бизнеса".

Темой одной из панельных дискуссий на форуме будет роль крупных исследовательских проектов (мегапроектов) в развитии инновационной экономики стран, в которых они реализуются.

От нанотехнологий к роботам

Под эгидой российских институтов развития на форуме состоится несколько мероприятий, посвященных развитию как отдельных высокотехнологичных направлений, так и целых городов и регионов России. Эксперты обсудят возможности сотрудничества российских компаний с крупными мировыми технологическими лидерами.

В рамках "Открытых инноваций" пройдет пятый международный форум по нанотехнологиям Rusnanotech 2012. Ответ на вопросы, могут ли нанотехнологии совершить революцию в материалах, сделать промтовары более долговечными и компактными, но вместе с тем и более дешевыми, попробуют найти участники панельной дискуссии, модератором которой станет глава "Роснано" Анатолий Чубайс.

На форуме пройдет вручение международной премии Rusnanoprize, учрежденной "Роснано" и традиционно присуждаемой за научно-технологические разработки, изобретения и их внедрение в массовое производство. В нынешнем году премию по направлению по "Медицина, фармакология и биотехнологии" получит академик РАН Сергей Лукьянов, изучающий флуоресцентные белки, которые используются в научных и медицинских целях.

Кроме того, состоится церемония объявления лауреата российской молодежной премии в области наноиндустрии и его награждение. Наконец, "Роснано" впервые вручит специальную премию "Фактор роста" для государственных компаний за практическое внедрение и популяризацию нанотехнологической продукции.

Программой "Открытых инноваций" предусмотрены мероприятия по теме работы каждого из пяти кластеров фонда "Сколково". В частности, гости форума смогут познакомиться с результатами работы кластера информационных технологий и его лучшими стартап-компаниями. Под эгидой "Сколково" состоится обсуждение проекта российской стратегической программы исследований в области радиационных технологий.

На форуме состоится заседание попечительского совета Сколковского института науки и технологий (Сколтеха).

Развитие в России венчурного бизнеса будет главной темой мероприятий RVC SmartFuture, организованных РВК.

В ходе RVC SmartFuture состоятся конференции и круглые столы для существующих и потенциальных инвесторов в технологические стартапы. Речь там пойдет о рыночных перспективах новейших научных и технологических разработок - от "умных" встроенных систем и робототехники до биотехнологий и "зеленого строительства".

Участники RVC SmartFuture также обсудят, как развивать в вузах образовательные программы по инновационному предпринимательству.

В дни форума пройдет Open Innovations Expo - первая в России международная выставка, посвященная высоким технологиям. На ней 350 компаний-участниц из 15 стран мира представят свыше тысячи новейших разработок в разных областях науки и техники.

Оценка институтам развития

Кульминацией форума станет презентация результатов независимого исследования эффективности российских институтов развития.

Эта работа проводилась совместно Российской экономической школой (РЭШ) и международной исследовательской группой под председательством одного из ведущих мировых экспертов в области прямых инвестиций и венчурного финансирования профессора Гарвардской школы бизнеса Джоша Лернера.

Главной задачей исследования было определить место институтов развития в реализации государственной политики в области экономической модернизации и стимулирования инновационных отраслей экономики РФ.

Каких результатов институтам развития удалось достичь, что у них не получилось и почему, каков дальнейший вектор их развития - ответы на эти вопросы прозвучат 2 ноября на пленарном заседании "Российские институт развития - взгляд извне, взгляд изнутри". Инновация. Архив

http://ria.ru/nano_news/20121031/908096024.html