



**ВНЕШЭКОНОМБАНК**

ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ  
«БАНК РАЗВИТИЯ И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ВНЕШЭКОНОМБАНК)»

**ПРЕСС-СЛУЖБА**

**ОБЗОР ПРЕССЫ**

**25 сентября 2012 г.**

МОСКВА-2012

**СОДЕРЖАНИЕ:**

<b>ВНЕШЭКОНОМБАНК</b> .....	<b>3</b>
В ЧЕЧНЕ БУДЕТ ПОСТРОЕН НОВЫЙ ЦЕМЕНТНЫЙ ЗАВОД .....	3
В ЧЕЧНЕ ПЛАНИРУЕТСЯ ПОСТРОИТЬ СОВРЕМЕННЫЙ ЦЕМЕНТНЫЙ ЗАВОД .....	4
НА ФОРУМЕ В СОЧИ ЧЕЧНЯ ПОДПИСАЛА СОГЛАШЕНИЕ О СТРОИТЕЛЬСТВЕ ЦЕМЕНТНОГО ЗАВОДА .....	5
ПОЗДРАВЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОМУ БАНКОВСКОМУ ЖУРНАЛУ .....	6
<b>ГРУППА ВНЕШЭКОНОМБАНКА</b> .....	<b>7</b>
КРЕМЛЬ РАЗДУВАЕТ СМЕТУ .....	7
ПУТИН НАПОМНИЛ МЕДВЕДЕВУ ПРО МОДЕРНИЗАЦИЮ .....	9
SPO СТАНУТ РОССИЙСКИМИ .....	11
ЗАБАЙКАЛЬСКАЯ СУРЬМА .....	13
<b>БИЗНЕС</b> .....	<b>14</b>
24.09.2012 12:40:00 MSK .....	14
Глава Минэкономразвития докладывает Путину о разрешении кризиса на заводе "РусАла" в Свердловской области .....	14
РАБОЧИХ БОГОСЛОВСКОГО АЛЮМИНИЕВОГО ЗАВОДА УВОЛЬНЯТЬ НЕ БУДУТ.....	15
ПУТИН ОСТАНОВИЛ УВОЛЬНЕНИЯ РАБОЧИХ .....	16
ПРЕЗИДЕНТ ТАТАРСТАНА ПРЕДСТАВИТ ПРОЕКТ ИННОПОЛИСА НА РОССИЙСКО-СИНГАПУРСКОМ ДЕЛОВОМ ФОРУМЕ .....	17
Татарстан подал заявку в Минэкономразвития на создание IT-ОЭЗ.....	18
ЦУКАНОВ О ДЕТАЛЯХ ПЕРЕГОВОРОВ ПО СУДЬБЕ ХРАБРОВО: КОГДА ЗАКОНЧИМ ВСЕ ПЕРЕГОВОРЫ, БЕЗУСЛОВНО, СООБЩИМ .....	19
НЕ ТАК ОБЪЕДИНЯЕМСЯ .....	21
РОСТЕЛЕКОМУ НАБИВАЮТ ЦЕНУ .....	23
ТЯЖЕЛЫЙ ВЗЛЕТ .....	25
НА ИСХОДНЫЕ ПОЗИЦИИ.....	31
<b>ПЕНСИОННАЯ СИСТЕМА</b> .....	<b>32</b>
ЗУД РАЗРУШЕНИЯ.....	32
РИСКОВАННЫЙ МАНЕВР.....	37
<b>РАЗНОЕ</b> .....	<b>41</b>
СКОЛЬКО СТОИТ РОССИЙСКИЙ ТЕННИС?.....	41
Суд подтвердил отказ во взыскании с Минфина РФ в пользу ООО "Содэксим" \$56,5 млн.....	44

# ВНЕШЭКОНОМБАНК



Regions.Ru/Новости Федерации, Москва, 24 сентября 2012 17:50:00

## В ЧЕЧНЕ БУДЕТ ПОСТРОЕН НОВЫЙ ЦЕМЕНТНЫЙ ЗАВОД

Глава Чечни Рамзан Кадыров провел встречу с председателем республиканского правительства Абубакаром Эдельгериевым. Премьер доложил об итогах поездки делегации Чечни на XI Международный инвестиционный форум в Сочи. В частности, по его словам, достигнуто соглашение с ВЭБом о строительстве в республике цементного завода, сообщает пресс-служба главы и правительства Чечни.

"С госкорпорацией "Внешэкономбанк" подписано соглашение о намерении построить на территории республики современный завод по производству цемента мощностью 3 млн тонн в год. Деньги на разработку проектно-сметной документации выделены, сейчас мы ведем работу над проектно-сметной документацией", - сказал Эдельгериев.

По мнению Кадырова, строительство завода окажет положительное влияние на развитие региона. "Завод очень нужен. Запасов сырья в республике хватает на 200-300 лет вперед. Качество нашего цемента известно далеко за пределами региона. В перспективе республика могла бы не только обеспечить внутренний рынок качественным сырьем, но и экспортировать продукцию. К тому же, что немаловажно, это еще и дополнительные рабочие места", - отметил Кадыров.

<http://regions.ru/news/2426211/>

Вестник Кавказа (vestikavkaza.ru), Москва, 24 сентября 2012 19:46:00

## **В ЧЕЧНЕ ПЛАНИРУЕТСЯ ПОСТРОИТЬ СОВРЕМЕННЫЙ ЦЕМЕНТНЫЙ ЗАВОД**

В Чеченской республике построят современный завод по производству цемента мощностью 3,1 млн тонн в год. Соответствующее соглашение было подписано между правительством республики и корпорацией "Внешэкономбанк" в ходе Международного инвестиционного форума "Сочи-2012", передает портал ЮГА. Подписи под документом поставили председатель правительства ЧР Абубакар Эдельгериев и председатель банка Владимир Дмитриев.

Как сообщили в пресс-службе руководства Чечни, договор предусматривает установление стратегического партнерства и развитие долгосрочного, эффективного и взаимовыгодного сотрудничества по реализации проекта строительства цементного завода в селении Чири-Юрт.

По словам министра промышленности и энергетики Чечни Галаса Таймасханова, строительство завода позволит не только обеспечить регион качественным сырьем, но и создать дополнительные рабочие места. "Кроме того, реализация этого проекта отразится и на стоимости цемента в республике, что в перспективе способствует снижению стоимости жилья в Чечне. При строительстве завода будут использованы современные технологии, что непременно скажется на качестве выпускаемой заводом продукции", отметил Г. Таймасханов.

<http://www.vestikavkaza.ru/news/V-Чечне-планируется-построить-современный-цементный-завод.html>

## Кавказский Узел

Кавказский узел (kavkaz-uzel.ru), Москва, 25 сентября 2012 0:30:00

### НА ФОРУМЕ В СОЧИ ЧЕЧНЯ ПОДПИСАЛА СОГЛАШЕНИЕ О СТРОИТЕЛЬСТВЕ ЦЕМЕНТНОГО ЗАВОДА

Автор: Муслим Ибрагимов

На Международном инвестиционном форуме в Сочи правительство Чечни подписало с "Внешэкономбанком" соглашение о строительстве в республике крупного цементного завода.

"Правительство нашей республики в лице председателя Кабинета министров Абубакара Эдельгериева и глава "Внешэкономбанка" Владимир Дмитриев подписали на форуме в Сочи договор об установлении партнерства и взаимовыгодного сотрудничества по реализации проекта строительства современного цементного завода на территории нашей республики", - сообщили в аппарате главы и правительства Чеченской Республики.

Там отметили, что строительство завода не только даст возможность решить вопрос обеспечения цементом региона, но и позволит создать сотни новых рабочих мест.

Новый завод будет построен в селении Чири-Юрт Шалинского района. Там уже имеется подобное предприятие, которое во времена СССР было одним из крупнейших на Северном Кавказе. Мощность нового объекта будет составлять более трех миллионов тонн продукции в год, проинформировали в минэкономразвития Чечни.

Пока нет точных данных о времени начала строительства и средствах, которые на эти цели выделит "Внешэкономбанк".

Ранее в министерстве экономического развития и торговли республики было заявлено о намерении чеченских властей подписать с "Внешэкономбанком" соглашение о предоставлении долгосрочного кредита в размере 20 млрд рублей "под один из крупных энергетических проектов".

На XI Международном инвестиционном форуме в Сочи Чеченская Республика представила более 60 различных инвестиционных проектов, на общую сумму в 140 млрд рублей. В их числе - строительство каскада гидроэлектростанций на реке Аргун, строительство Грозненской ТЭС, строительство малых ГЭС, освоение энергии геотермальных вод, организация производства светодиодных осветительных приборов, развитие производства автомобилей в Чеченской Республике, строительство консервного завода, строительство спортивно-туристического комплекса "Кезеной - Ам", горнолыжного курорта "Ведучи", а также крупного центра отдыха "Чернореченское" в Грозном.

Отметим, что в рамках V Международного экономического форума "Сочи-2006", где Чечня была представлена впервые, республика презентовала всего три инвестиционных проекта и 12 инвестиционных предложений. В 2011 году - уже 67 инвестиционных проектов на сумму около 160 млрд рублей.

источник: корреспондент "Кавказского узла"

<http://kavkaz-uzel.ru/articles/213102/>

Национальный банковский журнал.ру, Москва, 24 сентября 2012 13:12:00

## **ПОЗДРАВЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОМУ БАНКОВСКОМУ ЖУРНАЛУ**

Уважаемая редакция и читатели Национального Банковского Журнала!

Поздравляю вас со знаменательным событием - выходом 100-го номера! Как член Наблюдательного совета НБЖ, с огромным удовлетворением и гордостью отмечаю, что исторически первый в России специализированный банковский журнал общенационального масштаба остается номером один не по формальному признаку, а по существу. Журнал имеет особый статус и занимает особое место в российской деловой журналистике, без малейшего преувеличения являясь главным изданием финансово-кредитной отрасли страны.

В немалой степени этому способствует сохранение тесной связи редакции со своим учредителем -Ассоциацией российских банков, что позволяет не понаслышке знать и судить о процессах, тенденциях и людях, жизни банковского сообщества. НБЖ, как никакое другое издание, непредвзято и профессионально освещает актуальные события и важнейшие процессы, происходящие в банковском секторе России, и по праву считается обязательным источником информации для руководителей кредитных институтов и специалистов, работающих в финансовой сфере.

Желаю редакции дальнейших творческих успехов, здоровья и личного счастья каждому сотруднику, а читателям - уверенно строить свой банковский бизнес, опираясь на Национальный Банковский Журнал.

С глубоким уважением,  
член правления - заместитель председателя

**Внешэкономбанка**

Сергей Васильев

# ГРУППА ВНЕШЭКОНОМБАНКА

**Коммерсант.ru**

Коммерсантъ.ru Новости Online, Москва, 25 сентября 2012 1:28:00

## КРЕМЛЬ РАЗДУВАЕТ СМЕТУ

Автор: ПЕТР НЕТРЕБА

Президент намерен обойтись правительству дороже, чем указано в проекте бюджета. Президент Владимир Путин, 18 сентября раскритиковавший правительство за подготовку бюджета без учета президентских поручений, уже приступил к личной правке его проекта персональными поручениями на имя премьер-министра Дмитрия Медведева. По данным "Ъ", первое, но не единственное президентское изменение бюджета правительства Дмитрия Медведева предусматривает учет в нем 250 млрд руб. дополнительных расходов до 2015 года в пользу Российского фонда прямых инвестиций.

Как стало известно "Ъ" из источников в администрации президента, 19 сентября, за несколько часов до итогового рассмотрения проекта бюджета на 2013–2015 годы в Белом доме, президент Владимир Путин направил премьер-министру Дмитрию Медведеву поручение учесть в бюджете 250,4 млрд руб. на докапитализацию Российского фонда прямых инвестиций (РФПИ). Это произошло на следующий же день после конфликтного предварительного рассмотрения проекта бюджета в Сочи на совещании у президента (см. "Ъ" от 19 сентября). На том совещании за неисполнение президентских поручений выговоры получили главы Минтруда, Минобразования и Минрегиона. Отсутствие в проекте источников финансирования РФПИ в качестве официального объяснения раздражения Владимира Путина бюджетным процессом в Сочи не называлось.

Теперь, согласно первому (но, по данным "Ъ", не единственному) поручению президента №ПР-2505, уже до конца 2012 года РФПИ будет капитализирован на 62,6 млрд руб., такие же суммы должны поступить в фонд до 2015 года. Для этого Владимир Путин поручил Дмитрию Медведеву внести изменения в действующий бюджет на 2012–2014 годы и учесть соответствующие расходы в проекте бюджета на следующую трехлетку. Ответственными за исполнение президентского поручения названы главы Минфина Антон Силуанов и Минэкономики Андрей Белоусов. Документ предусматривает два способа докапитализации РФПИ: «субсидии из федерального бюджета в виде имущественных взносов» в госкорпорацию «Внешэкономбанк» «в размере 62,6 млрд руб. ежегодно для целей последующего приобретения паев» РФПИ или «размещение средств Фонда национального благосостояния в депозитах госкорпорации «Внешэкономбанк» в указанном размере для данных целей».

Напомним, что РФПИ был создан осенью 2011 года по распоряжению тогда премьер-министра Владимира Путина для «инвестирования в лидирующие компании наиболее быстрорастущих и перспективных секторов экономики». Еще в сентябре 2011 года будущий президент обещал за пять лет довести объем капитализации фонда до \$10 млрд. Но деньги поступили в РФПИ только в 2011 году — в виде бюджетных субсидий Внешэкономбанку. О необходимости продолжать пополнять фонд активами в 2012 году в ходе подготовки действующего бюджета и предвыборной кампании как-то забыли. Это упущение президент Владимир Путин и предложил в авральном порядке исправлять премьер-министру Дмитрию Медведеву.

Как сообщили "Ъ" источники, РФПИ уже готов осуществить инвестиции в 2013 году и первом квартале 2014 года за счет первого транша 62,6 млрд руб. Всего выбрано 12 перспективных секторов, среди которых главным лидером по объемам инвестиций определен сектор инфраструктуры, транспорта и логистики. На этот сектор предусмотрено 9,4 млрд руб. На втором

месте оказалось сельское хозяйство (7,8 млрд руб.). Меньше всего РФПИ намерен вкладывать в машиностроение и приборостроение — 1,6 млрд руб. за полтора года.

Отметим, что первоначальным проектом бюджета на 2013–2015 годы никакого финансирования РФПИ не предполагалось. К заседанию правительства 20 сентября Минфин не успел учесть результаты обсуждения бюджета в Сочи — в основном в Белом доме утверждался первоначальный вариант, а протокольное решение заседания правительства предполагало его доработку.

Источники “Ъ” сообщают, что правка, касающаяся РФПИ (срок исполнения поручения Владимира Путина по нему — 1 октября 2012 года) и «еще одного подобного поручения президента», будет учтена уже в варианте проекта бюджета, который Минфин направит в Белый дом сегодня. Тем не менее источник в руководстве РФПИ заверил корреспондента “Ъ”, что «процесс по выделению средств для капитала РФПИ идет в плановом порядке, уже обнародованном ранее и президентом, и премьер-министром». «Никаких сложностей в рамках этого процесса мы не наблюдаем»,— отметил собеседник “Ъ”. В Кремле, как и в правительстве, не смогли сообщить “Ъ”, по каким еще бюджетным статьям будет правиться бюджет до его внесения в Госдуму.

Петр Нетреба

[http://www.kommersant.ru/Issues.photo/CORP/2012/09/24/KMO\\_130621\\_00795\\_1\\_t207.jpg](http://www.kommersant.ru/Issues.photo/CORP/2012/09/24/KMO_130621_00795_1_t207.jpg)

<http://www.kommersant.ru/doc-rss/2029974>



Интерфакс, Москва, 24 сентября 2012 22:59:00

## ПУТИН НАПОМНИЛ МЕДВЕДЕВУ ПРО МОДЕРНИЗАЦИЮ

Материал предоставлен Финмаркет оригинал статьи

Созданная бывшим президентом для привлечения иностранных инвесторов "дочка" ВЭБа - Российский фонд прямых инвестиций - получит в следующем году из бюджета почти \$2 млрд. Минфин, составляя бюджет, не учел расходов на фонд, но нынешний президент напомнил Москва. 24 сентября. FINMARKET.RU - В январе 2011 года на Всемирном экономическом форуме в Давосе тогда еще президент России Дмитрий Медведев объявил, что властями в России будет создан особый фонд для финансирования инвестиционных проектов на территории страны. Медведев пообещал, что Москва вложит в фонд собственные деньги и пригласит к участию партнеров со всего мира. По его замыслу фонд должен был стать одним из главных институтов модернизации России, подобные государственные инвестиционные агенты есть во многих странах мира.

Сменив работу, Медведев забыл про свое обещание: в проекте бюджета на 2013 год, который правительство в сентябре показало президенту Владимиру Путину, денег на РФПИ не нашлось.

Оказалось, что правительство не только не заложило 187,8 млрд. руб. на капитализацию фонда на 2013-2015 годы, но и не предусмотрело выделение 62,6 млрд.руб. в этом году. Но про фонд вспомнил Путин, который обязал правительство найти деньги на его работу.

Что такое РФПИ

РФПИ был создан в 2011 году как дочерняя компаний Внешэкономбанка и уже вложил в России около \$ 1 млрд., из которых \$800 млн - средства привлеченных соинвесторов. У фонда - громадьё планов и несколько уже запущенных проектов.

Создан Российско-китайский инвестиционный фонд с капиталом \$4 млрд. РФПИ и китайская компания вложат по \$1 млрд., а еще \$ 2 млрд. - институциональные инвесторы. Проекты будут находиться только в России и в тех отраслях, в которые вкладываться позволит РФПИ.

Запущен механизм автоматического соинвестирования с Кувейтским инвестиционным фондом, который планирует вложить \$ 500 млн. Он позволяет участвовать в каждой сделке фонда.

Фонд совместно с иностранными партнерами собирается вкладываться в российские компании, планирующие первичное размещение на российской бирже ММВБ-РТС (Pre-IPO консорциум). В проекте планируют участвовать американские компании BlackRock, Goldman Sachs и Templeton.

РФПИ совместно с "Русэнерго Фонд" компании Xenon Capital Partners и инфраструктурным фондом Macquarie Renaissance в марте этого года купил 26,43% акций компании "Энел ОГК-5" у "Интер РАО ЕЭС" за \$ 625 млн., из которых 22% приходится на РФПИ.

В июле 2012 года американский Cartesian Capital Group купил 2,5% капитала ММВБ-РТС, а РФПИ увеличил свою долю до 2,7% с 1,25%.

Выделение нужных фонду денег - 250 млрд руб. - в июне одобрили на заседании наблюдательного совета РФПИ с участием главы администрации президента Сергея Иванова и помощник президента Эльвиры Набиуллиной. Но потом дело встало - в августе выяснилось, что денег на РФПИ в проекте бюджета на 2013 год нет.

Минфин при поддержке премьера применил жесткое "бюджетное правило", которое ограничивает расходы бюджета, и про обещанные РФПИ деньги решили не вспоминать.

Зачем спасать РФПИ

В июле глава ВЭБ Владимир Дмитриев попросил Минфин предусмотреть обещанные деньги в бюджете на 2012 год и в бюджете на 2013-2015 г. Минфин должен был найти на субсидии ВЭБу с 2012 по 2015 год по 62,6 млрд. руб. на каждый год, но до самого внесения документа в правительство такая строка в смете расходов так и не появилась.

Когда это выяснилось, за будущее фонда решил повоевать председатель его Наблюдательного совета и зампред Банка России Алексей Улюкаев. В начале сентября он написал письмо первому вице-премьеру Игорю Шувалову в защиту РФПИ, с текстом которого ознакомился "Финмаркет".

Улюкаев привел несколько причин, по которым государство обязано продолжить финансирование работы РФПИ:

При создании фонда как дочерней структуры Внешэкономбанка было широко объявлено, что капитализация фонда составит \$10 млрд., но на деле составила только \$ 2 млрд. Эти деньги будут вложены в первом квартале 2013 года, а на дальнейшие проекты денег нет, но уже есть договоренности с иностранными партнерами.

На рассмотрении РФПИ находится портфель проектов в \$11 млрд. Отсутствие финансирования фактически остановит работу компании. При этом даже если государство выделит меньше необходимого, создать качественного партнера для иностранцев будет невозможно.

Число мировых фондов, которые намерены увеличить инвестиции в Россию выросло с 25 % в октябре 2011 г. до 48 % в апреле 2012 г.

Деятельность фонда хвалил и Владимир Путин, а также множество крупных иностранных бизнесменов. Улюкаев приводит в письме все цитаты экспертов и инвесторов с личными фото, а также высказывания Путина в должности и премьера, и президента.

Выделение денег РФПИ - не просто субсидии от государства, а возвратные средства. В бюджет они вернутся с доходностью.

Если финансирования не будет, фонд будет закрыт. Это "подорвет авторитет России в части выполнения озвученных руководством инициатив перед международным инвестиционным сообществом".

Средства, по мнению Улюкаева, могут быть выделены двумя способами:

В виде субсидий из бюджета в виде имущественных взносов в корпорацию Внешэкономбанк для приобретения паев РФПИ,

Или через размещение средств Фонда национального благосостояния на депозитах во Внешэкономбанке.

Как нашли деньги

Письмо Улюкаева и его просьба дошли не только до правительства, но и до президента Путина. На совещании 18 сентября в Сочи Путин устроил кабмину разнос за то, что министры не нашли денег на исполнение его предвыборных указов.

А на следующий день после совещания среди прочего поручил правительству найти деньги и на РФПИ. Путин не стал делать за правительство его работу и предложил премьеру Медведеву самому решить, как именно он готов помочь фонду. В любом случае деньги на его работу правительство обязано найти.

Источник в руководстве РФПИ рассказал "Финмаркету", что "финансирование капитала РФПИ будет осуществлено в плановом порядке", но отказался уточнить каким образом это будет сделано. Тоже самое подтвердил и источник в правительстве.

Правительство еще может внести в проект бюджета нужные изменения до того, как 1 октября документ будет передан в Думу.\*\*\*

<http://www.interfax.ru/business/txt.asp?id=267322>



Эксперт.ру, Москва, 24 сентября 2012 14:14:00

## SPO СТАНУТ РОССИЙСКИМИ

Автор: АННА КОРОЛЕВА

По мнению главы РФПИ, компании, которые намерены провести IPO за рубежом, должны проводить вторичные размещения в РФ

В ходе Международного инвестиционного форума в Сочи Дмитрий Медведев встретился с представителями деловых кругов. В частности, обсуждалась тема повышения доходности пенсионной системы. Глава Российского фонда прямых инвестиций (РФПИ) Кирилл Дмитриев, касаясь темы инвестиционной политики России, высказал мнение, что компании, которые намерены проводить IPO за границей, следует обязать проводить вторичные размещения акций в России.

По словам Кирилла Дмитриева, стоит "использовать московскую биржу как очень важный инфраструктурный элемент привлечения денег и, в частности, может быть, ввести требование, что если кто-то размещает IPO вне пределов России, что также он обязан сделать вторичное размещение в России, и, таким образом, это будет стимулировать гораздо большую ликвидность российского фондового рынка". "Таким образом, мы стимулируем инвесторов выходить именно на российской площадке", - указал он.

По мнению главы РФПИ, привлечению иностранных инвесторов способствует пре-IPO фонд из консорциума, который объединяет средства инвесторов в размере 5 трлн долларов. Деньги пойдут в пре-IPO российских компаний, которые станут выходить на размещение на отечественной площадке. Весьма эффективными, по словам Дмитриева, будут и новые инструменты, которые обладают хорошей доходностью, предсказуемостью и позволяют инвестировать деньги в Россию. Первый среди них - инфраструктурные облигации, которые, в первую очередь, "помогут развивать и Дальний Восток, и существующие компании", являются "привлекательным и предсказуемым инструментом для инвесторов". Второй - индексные фонды, которые позволяют вкладывать не только в конкретную компанию, а в весь российский рынок, диверсифицируя портфель и снижая стоимость размещений и инфраструктурные фонды. "Действительно можно продолжить привлечение иностранных инвесторов в эти новосозданные инструменты", - отметил глава РФПИ.

По словам чиновника, подобное развитие событий поможет сделать управление пенсионными деньгами более доходным, в связи с чем пенсионным фондам следует разрешить инвестировать в акции. Более того, "если создать такие инструменты довольно быстро, то второй шаг - это позволить часть средств Фонда национального благосостояния инвестировать в эти новые инструменты. Таким образом, будет и доходность хорошая, и деньги будут приходить длинные", - добавил Дмитриев. По словам главы РФПИ, сейчас в России негосударственные фонды каждый год "если получают доходность ниже нуля, должны докладывать свои деньги, поэтому они думают в категории одного года. А чтобы создать долгосрочного инвестора, это ограничение надо убрать".

Вопрос инвестирования, безусловно, касается не только пенсионных накоплений. Если инициативы Дмитриева будут рассматриваться и, более того, приниматься, они затронут весь российский бизнес, в частности, компании, рассчитывающие привлечь средства от первичного размещения акций на иностранных площадках. Естественно, это понимает и премьер, который в ответ на предложение выдвинул ироническое встречное: "Можно даже ввести уголовную ответственность за размещение IPO вне пределов России, как идея".

Но если говорить серьезно, то вопрос привлечения иностранных инвесторов в Россию и сдерживание оттока капитала из страны - давний и большой. Очевидно, что эта новация

находится в русле развития российского финансового центра, указывает начальник отдела управления инвестициями и аналитической поддержки ИФК "Солид" Михаил Королук. Интерес властей в этом случае состоит в расширении списка активов, торгуемых в России, увеличении ликвидности и оборотов на биржах. Оценить насколько такие требования действительно окажут помощь в развитии достаточно сложно, однако позитивный эффект действительно возможен. Например, для частных инвесторов данное предложение выглядит достаточно очень интересным, уверен начальник отдела брокерского обслуживания ФГ БКС Артем Ареткин. Многие "частники" не имеют возможности покупать акции российских компаний, торгующихся на зарубежных площадках, в силу законодательных ограничений.

Если же говорить о ликвидности, отмечает эксперт, то вряд ли данное предложение ее добавит. Основная ликвидность, которую ищут компании при проведении IPO, как раз сосредоточена не в России. И такими мерами вряд ли ее получится создать. Действительно если компания желает размещаться за рубежом, это не значит, что на ее акции есть спрос в России. К тому же, предупреждает председатель совета Ассоциации молодых предпринимателей России Роман Терехин, надо понимать и то, что такие обязательства лишь искусственно создадут ликвидность: на наших площадках появится больше торгуемых акций, которые будут пользоваться спросом в случае удачного IPO. В результате данное предложение может создать на рынке акций несколько "мыльных пузырей".

И если предложения будут рассматривать и тем более принимать, властям придется учитывать пессимистичные точки зрения и предупреждать возможные негативные последствия. Так, в случае если будет введено требование для компаний, проводящих IPO за границей, обязательно проводить SPO и в России, то, во-первых, компании столкнутся с необходимостью размещать акции в стране тогда, когда им это не нужно, указывает партнер юридической компании "Налоговик" Дмитрий Липатов. А это временные и материальные затраты, взаимодействие с госаппаратом по поводу эмиссии ценных бумаг. Во-вторых, оценка отечественных ценных бумаг еще больше будет зависеть от зарубежной конъюнктуры. Наш бизнес получает лишние обременения и финансовые риски, которые могут перевесить положительные стороны предлагаемого изменения.

И если говорить об инвестиционных предложениях **Дмитриева** в целом, то они вполне способны освежить российский фондовый рынок, подводит итог Роман Терехин. Но применять такие нововведения необходимо крайне осторожно, считает эксперт. Возможно, подобное обязательство о размещении акций на российском рынке можно было бы привязать только в отношении компаний с определенной денежной оценкой.

<http://expert.ru/2012/09/24/spo-stanut-rossijskimi/>

## ЗАБАЙКАЛЬСКАЯ СУРЬМА

Промышленный еженедельник, 24-30 сентября 2012

Дочка ВЭБа поддержит крупный инвестпроект

Совет директоров Фонда развития Дальнего Востока и Байкальского региона (дочерняя структура «Внешэкономбанка») включил инвестпроект «Организация производства сурьмы на базе Забайкальского горно\_обогадательного комбината» в перечень отраслевых инвестиционных проектов в зонах ускоренного роста, принятых для предварительной проработки во втором полугодии 2012 — первом полугодии 2013 годов. Основные параметры реализации проекта ранее были поддержаны Координационным советом по реализации инвестиционных проектов в Республике Бурятия и Забайкальском крае при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе.

Редкоземельный металл сурьма применяется в металлургии при производстве различных сплавов, всего таковых — около двухсот. В последние годы потребность Российской Федерации в сурьме и ее соединениях примерно на 90% покрывается за счет импорта. Мировой рынок сурьмы оценивается в \$4\_5 млрд. При этом по запасам сурьмы Россия стоит на втором месте в мире, значительная часть этих запасов сосредоточена в Забайкалье.

Инициатор проекта — ООО «Нефтехиммаш» при поддержке правительства Забайкальского края намерен коренным образом модернизировать существующие производственные мощности Забайкальского ГОКа. Результатом проекта станет ввод в эксплуатацию современного горно\_металлургического предприятия по добыче и переработке сурьмяного сырья с производством 15000 т в год сурьмяного флото\_концентрата и до 5100 т в год металлической сурьмы и ее соединений. Производство металлической сурьмы на территории Российской Федерации позволит полностью обеспечить потребности экономики страны в нескольких видах стратегического сырья.

Стоимость проекта превысит 3,6 млрд руб. Ввод первой очереди металлургического производства при благоприятном развитии ситуации может произойти уже в 2014\_2015 году.

Отчисляемые за время реализации проекта налоги превысят 5,2 млрд руб. После выхода комбината на проектную мощность будет создано несколько тысяч рабочих мест.

Осуществлению инвестиционного проекта благоприятствует наличие в пределах экономической доступности от Забайкальского ГОКа целого ряда перспективных месторождений и рудопроявлений сурьмы и других редких металлов. На приобретенном компанией «НЕФТЕХИММАШ» в минувшем году месторождении Булыкта\_Солонцовая, уже начинаются геологоразведочные работы. Инвестор намерен и далее активно развивать существующую минерально\_сырьевую базу, а также консолидировать месторождения ряда редких металлов на территории СФО.

Решение, принятое Советом директоров Фонда развития Дальнего Востока и Байкальского региона, ставит проект «Организация производства сурьмы на базе Забайкальского горно\_обогадательного комбината» в число первых, претендующих на получение финансовой поддержки ГК «Внешэкономбанк» в рамках новых инициатив президента и правительства Российской Федерации по активизации социально\_экономического развития субъектов Федерации Дальнего Востока и Байкальского региона.

# БИЗНЕС

24.09.2012 12:40:00 MSK

## **ГЛАВА МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ ДОКЛАДЫВАЕТ ПУТИНУ О РАЗРЕШЕНИИ КРИЗИСА НА ЗАВОДЕ "РУСАЛА" В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Сочи. 24 сентября. ИНТЕРФАКС - Кризисная ситуация на Богословском алюминиевом заводе в Свердловской области, разрешена, и увольнений там не будет, сообщил министр экономического развития РФ Андрей Белоусов.

"Ситуация разрядилась таким образом: подписано соглашение между собственником завода, трудовым коллективом в лице профсоюза и губернатором (губернатор подписал), по которому никого увольнять не будут", - сказал А.Белоусов на встрече с президентом РФ Владимиром Путиным.

По словам министра, частично люди будут переведены на другие производства в рамках того же завода, а части рабочих "будут предложены пакеты с тем, чтобы они переехали на новое производство". При этом А.Белоусов подчеркнул, что речь идет только о добровольном переезде. "Это очень важно, чтобы было будущее у предприятия, людям надо помочь, чтобы было понятно, в чем конкретно будет выражаться эта помощь", - заметил В.Путин.

"Я договорился с руководителем профсоюзов, что они будут следить, отслеживать, как выполняется это соглашение, я тоже буду держать руку на пульсе", - пообещал А.Белоусов.

Глава Минэкономразвития напомнил, что Богословский завод, входящий в ОК "РусАл", является одним из первых советских алюминиевых заводов и на сегодняшний день одним из самых отсталых в отрасли. По его словам, электролизные агрегаты предприятия устарели.

"Они не модернизируемы, они сегодня генерируют убытки. И естественно, первая реакция собственника - сократить людей. Это 1200 человек, которые заняты на этих производствах. Не все производства, не закрывать завод - так вопрос не стоял, там есть и глиноземное производство, достаточно современное", - пояснил А.Белоусов.

Министр сообщил, что правительство РФ выступило посредником на переговорах между трудовым коллективом, владельцем завода и властями Свердловской области, в результате чего сторонам удалось прийти к соглашению.

Глава ведомства добавил, что для модернизации предприятия потребуется помощь Внешэкономбанка на кредитной основе.



РИА Новости (ria.ru), Москва, 24 сентября 2012 12:49:00

## РАБОЧИХ БОГОСЛОВСКОГО АЛЮМИНИЕВОГО ЗАВОДА УВОЛЬНЯТЬ НЕ БУДУТ

СОЧИ, 24 сен - РИА Новости. Кризисная ситуация на Богословском алюминиевом заводе (БАЗ) в Свердловской области, где без работы могли остаться около 1,2 тысячи человек, разрешена, людей переведут на новое производство, сообщил министр экономического развития Андрей Белоусов.

Ранее совет директоров ОК "Русал", крупнейшего в мире производителя алюминия, одобрил долгосрочную программу по сокращению на 275 тысяч тонн производства первичного алюминия на Надвоицком (НАЗ), Богословском, Волховском (ВАЗ) и Новокузнецком (НКАЗ) алюминиевых заводах. В связи с ситуацией на БАЗе несколько активистов с 3 сентября проводили голодовку, 17 сентября акция была приостановлена в связи с подписанием соглашения между компанией, Свердловской областью, руководством БАЗа и профсоюзным комитетом Горнометаллургического профсоюза России.

"Ситуация разрядилась таким образом: подписано соглашение между собственником завода, трудовым коллективом в лице профсоюза и губернатором (губернатор подписал), по которому никого увольнять не будут", - сказал Белоусов на встрече с президентом РФ Владимиром Путиным.

По словам министра, частично люди будут переведены на другие производства в рамках того же завода, а части рабочих "будут предложены пакеты с тем, чтобы они переехали на новое производство". Белоусов отметил, что речь идет только о добровольном переезде.

"Это очень важно, чтобы было будущее у предприятия, людям надо помочь, чтобы было понятно, в чем им конкретно будет выражаться эта помощь", - сказал Путин.

"Я договорился с руководителем профсоюзов, что они будут следить, отслеживать, как выполняется это соглашение, я тоже буду держать руку на пульсе", - пообещал Белоусов.

"Русал" решил сокращать производство на своих заводах, так как считал, что высокий тариф на электроэнергию для БАЗа делает нецелесообразной модернизацию экономически и экологически неэффективного электролизного производства. При этом в компании обещали, что для создания новых рабочих мест и функционирования алюминиевого комплекса в Свердловской области "Русал" и правительство региона при участии Внешэкономбанка проведут ряд мероприятий, включая интеграцию в алюминиевые и глиноземные производства мощности по производству тепла, пара и электроэнергии на базе Богословской и Новобогословской ТЭЦ в городе Краснотурьинске и Красногорской ТЭЦ в городе Каменск-Уральске, путем их выкупа.

Глава Минэкономразвития напомнил, что БАЗ является одним из первых советских алюминиевых заводов и на сегодняшний день - одним из самых отсталых в отрасли. По его словам, установленные там электролизные агрегаты "не модернизируемы, они сегодня генерят убытки".

"И естественно, первая реакция собственника - сократить людей: это 1200 человек, которые заняты на этих производствах. Не все производства, не закрывать завод - так вопрос не стоял, там есть и глиноземное производство, достаточно современное", - сообщил Белоусов.

Министр отметил, что правительство РФ выступило посредником на переговорах между трудовым коллективом, владельцем завода и властями Свердловской области, в результате чего сторонам удалось прийти к соглашению.

Глава ведомства добавил, что для модернизации предприятия потребуется помощь Внешэкономбанка на кредитной основе.

Ранее Белоусов сообщал, что Внешэкономбанк рассмотрит инвестиционную заявку на предоставление кредитной линии в объеме 55 миллионов долларов на модернизацию двух заводов Свердловской области - Уральского алюминиевого завода и Богословского алюминиевого завода. По информации "Русала", из 55 миллионов долларов на модернизацию литейного производства на БАЗе будет направлено около 25 миллионов долларов США, и на Уральском алюминиевом заводе - 30 миллионов долларов США.

<http://ria.ru/society/20120924/757931241.html>

**КОМСОМОЛЬСКАЯ  
ПРАВДА**

Комсомольская правда, Москва, 25 сентября 2012

## ПУТИН ОСТАНОВИЛ УВОЛЬНЕНИЯ РАБОЧИХ

Автор: Дмитрий Смирнов

Президент обсудил с министром экономики ситуацию на сибирских алюминиевых заводах.

В понедельник Владимир Путин встретился с министром экономического развития Андреем Белоусовым, обсудив тревожные проблемы в алюминиевой промышленности из-за адаптации к требованиям ВТО.

- Я просил вас лично подключиться к решению возникших вопросов, острых и с экономической, и с социальной точки зрения, - обратился президент к министру. - Знаю, что движение вперед в позитивном направлении есть.

- Мы несем ответственность за алюминиевую промышленность, хотя вопросы социальные - это в первую очередь вопросы собственника и трудового коллектива, - доложил Белоусов. - Но алюминиевая промышленность - это стратегическая отрасль. Сейчас у собственника возникли проблемы, потому что ему нужно загружать новые мощности: это Богу чанский алюминиевый завод, это Тайшетский алюминиевый завод, который мы создаем. Для этого нужны люди и нужно выводить старые мощности. Под удар попало несколько предприятий, но самая сложная ситуация была на Богословском алюминиевом заводе.

Как рассказал министр, на этом принадлежащем "Русалу" заводе, одном из самых старых в стране и плохо поддающемся модернизации, было запланировано сокращение рабочих мест. Предполагалось уволить 1200 человек, но после переговоров между трудовым коллективом и собственником с участием министерства удалось разрядить ситуацию.

- Подписано соглашение, по которому никого увольнять не будут, - заявил министр. - Частично люди будут переведены на другие производства в рамках того же завода. Части людей будут предложены пакеты, с тем чтобы они переехали на новое производство, но, подчеркиваю, добровольно. Никого по приказу "сократить, уволить" - этого не будет. Потребуется помощь Внешэкономбанка, в данном случае на кредитной основе, для того чтобы соответствующие производства были скорее модернизированы. Это мы долго обсуждали, штатно работаем.

- Это важно, чтобы было будущее у предприятия, - подчеркнул Путин. - Людям надо помочь.

Нужно, чтобы было понятно, в чем конкретно будет выражаться эта помощь.

Министр экономики доложил президенту, что в целом ситуация в отрасли непростая. Надо удержаться на высоких темпах роста - не ниже 4 - 5%. В противном случае не удастся сбалансировать бюджет, потому что одновременно приходится решать много оборонных, социальных вопросов.

- Наиболее сложный фактор, и мы еще не до конца его понимаем, - сказал Белоусов. - Впервые мы вступаем в период, когда у нас не будет расти экспорт нефти и добыча нефти, период длительный. Если до кризиса 2007 года у нас где-то примерно половина нашего роста шла за счет экспорта энергоносителей и других сырьевых товаров, то сейчас этот фактор практически перестанет работать. Другой фактор - это адаптация нашей экономики к ВТО. Снижается тарифная защита по отдельным направлениям, но все равно нужно обязательно выстраивать меры защиты. Сегодня такой план разработан, он выполняется.

Андрей Белоусов доложил президенту, что российской экономике предстоит жить при новых условиях: когда цены на нефть уже не будут расти, а вступление в ВТО не даст ставить барьеры на пути дешевого импорта. Фото ИТАР - ТАСС.



ИТАР-ТАСС (itar-tass.com), Москва, 24 сентября 2012 11:28:00

## ПРЕЗИДЕНТ ТАТАРСТАНА ПРЕДСТАВИТ ПРОЕКТ ИННОПОЛИСА НА РОССИЙСКО-СИНГАПУРСКОМ ДЕЛОВОМ ФОРУМЕ

КАЗАНЬ, 24 сентября. /Корр. ИТАР-ТАСС Николай Сорокин/. Президент Татарстана Рустам Минниханов представит проект "Иннополиса" на VII Российско-Сингапурском деловом форуме.

Как сообщили корр ИТАР-ТАСС в пресс-службе главы республики, в рамках первой сессии форума "Растущие города как двигатели развития" состоится презентация проекта "Иннополис Казань". Его мастер-план разработала Сингапурская компания "PCП архитектс" /RSP Architect/ в рамках соглашения с правительством Татарстана. Автор уникальной разработки - Ли Дай Кер, главный архитектор Сингапура, создавший современный облик своей столицы.

Научный городок заложен в 40 км от Казани, на правом берегу Волги и занимает площадь более 1,2 тыс га. Строительство его началось 9 июня 2012 года и будет вестись на условиях частно-государственного партнерства. На прошедшем в Сочи международном форуме подписано соглашение правительства Татарстана с **Внешэкономбанком** о сотрудничестве в реализации проекта "Иннополис". Банк обязуется финансировать 650 млрд рублей.

Наукоград будет действовать по принципу "живи, учись, работай и отдыхай". По первой очереди в 2012-2014 годах планируется создать технопарк на 10 тыс специалистов в сфере высоких информационных технологий /ИТ/, 15 тыс рабочих мест в сфере обслуживания инфраструктуры городка. Строятся учебные корпуса университета на 5 тыс студентов, студенческие общежития. Одновременно воздвигается жилье на 10 тыс семей вместе с детскими садами, школами, оздоровительными и спортивными учреждениями. В перспективе этот наукоград рассчитан на 155 тыс жителей. Фото ИТАР-ТАСС

<http://www.itar-tass.com/c145/527671.html>

РОССИЯ-ТАТАРСТАН-ОЭЗ-ЗАЯВКА

24.09.2012 16:14:29 MSK

**ТАТАРСТАН ПОДАЛ ЗАЯВКУ В МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ НА СОЗДАНИЕ ИТ-ОЭЗ**

Казань. 24 сентября. ИНТЕРФАКС - Татарстан подал заявку в Минэкономразвития РФ на создание особой экономической зоны технико-внедренческого типа в IT-городе Иннополис, сообщил "Интерфаксу" министр информатизации и связи республики Роман Шайхутдинов.

По его словам, стоимость создание первой очереди IT-города оценивается в 74 млрд рублей. Проект предполагается финансировать из различных источников, в том числе бюджетных. Министр отметил, что большую часть средств в проекте составят частные инвестиции, а средства бюджета планируется направлять на создание базовой инфраструктуры.

В частности, как сообщалось ранее, в пятницу в рамках XI Международного инвестиционного форума "Сочи-2012" президент Татарстана Рустам Минниханов и председатель правления Внешэкономбанка Владимир Дмитриев подписали меморандумом о сотрудничестве и взаимодействии между ВЭБом и Татарстаном по реализации проекта "Иннополис".

"Меморандум предусматривает возможность участия Внешэкономбанка в финансировании строительства нового города, первая очередь которого состоит из объектов инженерной и транспортной инфраструктуры, главного здания технопарка, объектов жилой инфраструктуры территориально-обособленного инновационного центра "Иннополис", - отметил Р.Шайхутдинов. Он не стал уточнять долю ВЭБа в финансировании первой очереди.

Министр подчеркнул, что строительство инфраструктуры уже ведется. Первых жителей город будет готов принять в 2015 году.

Площадь первой в России ИТ-ОЭЗ составит 192 га. Резидентам зоны будут предоставлены земельные участки на условиях долгосрочной льготной аренды. Для них будут предусмотрены специальные налоговые ставки, в том числе по единому социальному налогу - 14% (вместо 30-34%), налогу на прибыль - 13,5% (вместо 20%). Также резидентов планируется освободить от налога на имущество на 10 лет. ОЭЗ будет включать свободную таможенную зону, планируется создать систему предоставления государственных услуг по принципу "единого окна".

Ранее замглавы Минэкономразвития Олег Савельев сообщал "Интерфаксу", что Татарстан может стать первым регионом, на территории которого будут созданы две особые экономические зоны. Управляющей компанией ОЭЗ технико-внедренческого типа, по его данным, могла бы стать сингапурская "Джеронг".

В настоящее время в Татарстане функционирует ОЭЗ промышленно-производственного типа "Алабуга", созданная в 2006 году при участии федеральных органов власти на территории Елабужского муниципального района. Связанные с пребыванием в ОЭЗ преференции позволяют компаниям снизить производственные издержки в среднем до 25%. Статус резидента ОЭЗ сейчас имеют 25 резидентов с объемом заявленных инвестиций более 77,8 млрд рублей. В ОЭЗ, в частности, будет производиться ряд автомобилей Ford в рамках совместного проекта с Sollers (PTC: SVAV). Планируется, что до 2020 года ОЭЗ сможет принять 120 резидентов с инвестициями на сумму \$12 млрд и производством продукции на уровне 200 млрд рублей.

Иннополис - будущий город-спутник Казани. Его общая площадь - около 2,2 тыс. га. Мастер-план города разработала сингапурская RSP-Architect.

Город рассчитан на проживание 155 тыс. человек, в том числе порядка 60 тыс. IT-специалистов. Проект реализуется в несколько этапов. На первом (в 2012-2015 годах) планируется создание инфраструктуры на 10 тыс. рабочих мест для IT-специалистов и около 15 тыс. рабочих мест для обслуживания инфраструктуры. В рамках первой очереди будут построены технопарки, жилые дома, предполагается создание университета совместно с университетом Carnegie Mellon (США). Татарстан создал управляющую компанию ОАО "Иннополис" с уставным капиталом 1,5 млрд рублей для строительства IT-города.

Новый Калининград.Ru (newkaliningrad.ru), Калининград, 24 сентября 2012 18:47:00

## ЦУКАНОВ О ДЕТАЛЯХ ПЕРЕГОВОРОВ ПО СУДЬБЕ ХРАБРОВО: КОГДА ЗАКОНЧИМ ВСЕ ПЕРЕГОВОРЫ, БЕЗУСЛОВНО, СООБЩИМ

Губернатор Калининградской области Николай Цуканов не смог ответить на вопрос о том, какие активы получит регион в обмен на инвестиции в реконструкцию находящегося в частной собственности аэропорта "Храброво" в размере 2,2 млрд рублей, взятых в кредит в федеральной казне. Вместе с тем, как передает корреспондент "Нового Калининграда. Ru", на пресс-конференции в понедельник Цуканов пообещал, что вопрос участия правительства будет обсуждаться "открыто, прозрачно, каждый шаг будет известен".

По словам губернатора, в настоящий момент, кроме переговоров с владельцем 75% акций ЗАО "Аэропорт Храброво", компанией "Аэроинвест", правительство также обсуждает возможность участия в реконструкции аэропорта миноритарного акционера - "Внешэкономбанка", в собственности которого находится 25% акций. "У нас очень конструктивный диалог с ВЭБом, они готовы были участвовать во всех этапах реализации данного проекта, от строительства аэропорта до строительства взлетно-посадочной полосы и других проектов, связанных с аэропортом", - заявил губернатор.

На прямой вопрос о том, на какие именно активы может рассчитывать правительство, Цуканов ответил: "Более конкретно - как только мы сможем дать эту информацию... Когда мы закончим все переговоры, мы об этом, безусловно, сообщим. Просто не хотелось бы сейчас говорить о том, что мы еще не закрепили на бумаге".

Вице-премьер правительства Александр Рольбинов подчеркнул, что "никто не планирует дать просто так деньги или в долг или просто как коммерческий кредит" и предположил, что речь может идти о приобретении правительством выпущенных в результате дополнительной эмиссии акций. "В любом случае механизмов не очень много, один из механизмов - увеличение капитализации компании путем привлечения и размещения дополнительной эмиссии. Как следствие допэмиссии, покупка акций. Предположительно, участие правительства в капитализации компании и управлении капиталом", - заявил Рольбинов, однако не уточнил, о каком именно пакете акций ЗАО "Храброво" может идти речь.

"Это будет прозрачный, открытый диалог, - заявил также Николай Цуканов. - Дума областная, мы договорились, что они готовы взять этот вопрос под свой пристальный контроль, депутат Федоров и депутат Фролов изъявили желание встретиться с инвестором. Безусловно, мы обсудили этот вопрос на форуме (инвестфорум в Сочи - прим. "Нового Калининграда. Ru", инвестор будет готов подъехать и рассказать им о своих планах".

Напомним, в минувшую пятницу губернатор Николай Цуканов и представитель компании "Аэроинвест" Сергей Крючек на инвестиционном форуме в Сочи подписали соглашение о создании, расширении и перевооружении объектов транспортного назначения калининградского аэропорта "Храброво". Сергей Крючек заявил, что в реконструкцию "Храброво" компанией будет инвестировано 2,4 млрд рублей. По его оценкам, через 2 года пассажиропоток в аэропорту может вырасти с нынешних 1,2 млн человек в год до 2,3 млн человек.

На заседании областной Думы в минувший четверг депутаты одобрили выделение ЗАО "Управляющая компания "Храброво"" 2,2 млрд рублей бюджетного кредита, полученного областью из федерального центра. По словам министра финансов области Виктора Порембского, средства ЗАО будут на 100% подконтрольны правительству области, деньги будут направлены на реконструкцию аэропортового комплекса. По мнению министра, область получит в обмен на инвестированные средства "активы", возвращать кредит федеральному бюджету будет бюджет Калининградской области. Вместе с тем, ЗАО "Управляющая компания "Храброво"", которому выделены решением Думы эти средства, еще не создано, также Порембский не смог уточнить, на какие именно активы может рассчитывать правительство.

В начале июля 2012 года стало известно, что инвестором, который займется развитием аэропорта "Храброво", стала компания "Аэроинвест". Тогда Сергей Крючек отказался назвать сумму сделки, также он не стал разглашать информацию об объеме инвестиций, которые

---

планируется вложить в реконструкцию и развитие аэропорта. Компания, по данным из открытых источников, зарегистрирована в оффшоре на Бермудских островах. Фото из архива "Нового Калининграда.Ru".

<http://www.newkaliningrad.ru/news/economy/1715352-tsukanov-o-detalyakh-peregovorov-po-sudbekhrabrovo-kogda-zakonchim-vse-peregovory-bezuslovno-soobshch.html>



Эксперт.ру, Москва, 24 сентября 2012 19:57:00

## НЕ ТАК ОБЪЕДИНЯЕМСЯ

Автор: АЛЕКСЕЙ ХАЗБИЕВ

Вслед за собственниками Домодедово против консолидации столичных аэропортов выступили и частные акционеры Внуково

Новый план объединения столичных аэропортов вместе с аэродромами в Единую новую компанию (ЕНК) разработанный советником президента Игорем Левитиным неожиданно для всех обрел противников в лице частных акционеров Внуково. Председатель совета директоров "Международного аэропорта Внуково" Виталий Ванцев распространил специальное заявление, в котором настаивает на том, чтобы процессы объединения столичных аэропортов и аэродромов (взлетно-посадочных полос, рулежных дорожек и перронов) проходили независимо друг от друга. То есть вместо одной компании, по мысли Ванцева, должно быть создано две. Первая из них объединит операторский бизнес и терминалы Шереметьево и Внуково. А вторая - аэродромное имущество Шереметьево, Внуково и Домодедово, которое и так принадлежит государству и управляется ФГУП "Администрация гражданских аэродромов".

Без добавки

Напомним, что сама идея консолидации государственных активов Московского авиационного узла (МАУ) в единую компанию появилась на свет в марте прошлого года и касалась исключительно объединения аэропортов Шереметьево и Внуково, где федеральному центру принадлежат контрольные пакеты акций. И хотя эта идея была прямо поддержана Владимиром Путиным, быстро провести слияние не удалось. Дело в том, что терминалом D (бывшее Шереметьево-3) в аэропорту Шереметьево владел не федеральный центр, а "Аэрофлот", ВЭБ и ВТБ. Эти структуры долгое время не устраивала оценка компании Ernst & Young, которую она проводила для сделки по слиянию. Терминал D был оценен всего в 345 млн долларов при долге в 765 млн долларов, тогда как все остальные терминалы в аэропорту Шереметьево, Ernst & Young оценила в 1,74 млрд долларов при чистом долге 237 млн долларов. Учитывая, что в строительство терминала D, "Аэрофлот", ВЭБ и ВТБ вложили в общей сложности почти 1 млрд долларов, оценку Ernst & Young при всем желании нельзя было назвать объективной. Тем не менее, "Аэрофлот" и госбанки с этой оценкой по политическим причинам вынуждены были согласиться. В результате государство получило 83% акций укрупненного Шереметьево, а владельцы терминала D - 17%. Тогда же, в беседе с "Экспертом" глава Шереметьево Михаил Василенко, оценил капитализацию укрупненного аэропорта примерно в 3,3 млрд долларов, но при этом отметил, что для новой сделки необходимо проводить и новую оценку. В тоже время, суммарную капитализацию Внуково Виталий Ванцев оценил примерно в 2 млрд евро. Но в отличие от Шереметьево во Внуково доля частных акционеров несравнимо больше. Терминалами в аэропорту Внуково владеют две структуры - "Международный аэропорт Внуково" и "Аэропорт Внуково". В первой из них государству принадлежит 25% акций, а во второй - 75%. Остальными акциями владеет компания "Внуково Инвест", принадлежащая самому Виталию Ванцеву и его партнерам. Более того, эта же собственники контролируют авиапредприятие "Внуково-карга", 68% акций Внуковского авиаремонтного завода, 70% акций терминала деловой авиации "Внуково-3" и половину местного топливо-заправочного комплекса. Таким образом, доля частных акционеров в суммарной капитализации Внуково составляет никак не меньше половины или более 1 млрд долларов. Если эта оценка верна, то при слиянии с Шереметьево Виталий Ванцев и его партнеры вполне могут рассчитывать на блокирующий пакет в объединенной компании. Правда, официальная оценка двух аэропортов еще не проводилась, ее только предстоит сделать. Буквально на днях Михаил Василенко заявил, что сейчас над проектом

объединения работают консультанты, которые готовят необходимые документы. По словам Василенко, процесс объединения с Внуково должен быть завершен в первом или втором квартале будущего года. В самом Внуково такой вариант объединения полностью поддерживают. "Мы говорим о создании единой компании, которая будет управлять исключительно деятельностью Внуково и Шереметьево. Такой опыт в мировой практике существует и он успешен, поскольку позволяет оптимизировать организационную структуру аэропортов" - отметил в своем заявлении Виталий Ванцев.

Аэропорты - отдельно, аэродромы - отдельно

Но такая схема объединения государственных активов МАУ Игорю Левитину, судя по всему, показалась не полной, и он решил ее изменить. Два месяца назад в своем письме Владимиру Путину, советник президента предложил объединить в одну компанию не только Шереметьево и Внуково, но и вообще все государственные активы МАУ, включая аэродромы, в том числе взлетно-посадочные полосы, рулежные дорожки и перроны аэропорта Домодедово. Более того, предполагается, что новая компания получит в свое распоряжение "и другое имущество, необходимое для выполнения стратегических задач своего развития", а также "средства федерального бюджета, предусмотренные на развитие МАУ в рамках Федеральной целевой программы" (около 35 млрд рублей до 2015 года). По примерным прикидкам выходило, что уставный капитал новой компании составит не менее 200 млрд рублей, из которых почти 110 млрд - аэродромная инфраструктура. Необходимость такого объединения Левитин мотивировал тем, что новая компания сможет привлекать на открытом рынке капитала необходимые ресурсы, который позволят закрыть существующий сейчас дефицит средств на развитие инфраструктуры в МАУ, оценивающийся в 60 млрд рублей. Но против такого варианта объединения выступили собственники частного аэропорта Домодедово. Глава этой компании Денис Нуждин прямо назвал проект Левитина "недоработанным и требующим корректировки", а вместо поиска новых ресурсов, необходимых на развитие МАУ, в том числе для строительства новых взлетно-посадочных полос, предложил просто исполнять соответствующие ФЦП, где собственно и заложены.

И вот сейчас выясняется, что очень схожую позицию заняли и частные акционеры "Внуково". "Сейчас аэродромы всех трех аэропортов (Шереметьево, Домодедово и Внуково) находятся в собственности государства. И в данном случае речь идет о том, чтобы выделить взлетно-посадочные полосы, перроны, рулежные дорожки и прочее из ФГУП и внести их в уставный капитал открытого акционерного общества, в котором 100% акций будет принадлежать государству. Подчеркну: другого открытого акционерного общества, никак не связанного с объединением аэропортов" - говорится в заявлении Виталия Ванцева. Именно такой вариант объединения поддерживают все частные акционеры Внуково. По словам Ванцева, он позволит привлекать средства частных инвесторов на ремонт и реконструкцию аэродромов. "Если в бюджете не хватает на это средств, ФГУП, с существующей сегодня схемой, не может взять кредит в банке. А вот если создать ОАО, где имущество станет уставным капиталом, предприятие может пойти в банк, заложить часть имущества и получить кредит. И это будет совсем несложно: закладывается имущество с большой капиталоемкостью, с огромной залоговой стоимостью" - говорит глава Внуково.

Позиция Виталия Ванцева и его партнеров легко объяснима. Если в новую компанию не будут вносить аэродромное имущество, то она будет эффективна и частные акционеры Внуково могут получить в ней блокирующий пакет и претендовать на высокие менеджерские позиции. Если же будет реализован план Игоря Левитина, то доля частных акционеров Внуково в новой компании будет размыта, а максимум на что они смогут рассчитывать - это на одно место в совете директоров. Но есть все основания полагать, что этого не случится. Напомним, что первый вице-премьер России Игорь Шувалов, на недавнем совещании, посвященном развитию МАУ так и не принял решение о создании объединенной компании на базе аэропортов и аэродромов. Теперь этим будет заниматься специальная рабочая группа, которая выберет инвестиционного консультанта. Этот консультант и должен будет внятно ответить на вопрос, нужно ли объединять аэродромное и аэропортовое имущество или лучше поддерживать конкуренцию между аэропортами. И хотя в свете последних заявлений владельцев Домодедово, а теперь еще и частных акционеров Внуково, ответ очевиден, дожидаться окончательного решения этого вопроса все-таки стоит.



Ведомости, Москва, 25 сентября 2012

## РОСТЕЛЕКОМУ НАБИВАЮТ ЦЕНУ

Автор: Елизавета Серьгина

Покупатель "с интересом"

Обыкновенные акции "Ростелекома" пользуются небывалым спросом - скупку ведут Credit Suisse и Deutsche Bank

Акциями "Ростелекома", возможно, интересуется крупный инвестор

Вот уже несколько дней обыкновенные акции "Ростелекома" пользуются большим спросом: средний дневной объем торгов по ним превысил за полторы недели аналогичный показатель августа и начала сентября в 2,5-3 раза. В покупке акций участвуют Credit Suisse и Deutsche Bank. Возможно, они действуют в интересах владельца банка "Россия" и "Национальной медиа группы" (НМГ) Юрия Ковальчука

Стоимость обыкновенных акций "Ростелекома" на ММВБ за последние 10 дней (с 14 по 24 сентября) выросла на 10,2% - с 126,49 до 139,4 руб. за бумагу. Почти всю прошлую неделю объем торгов держался на уровне 5-6 млн бумаг в день (за исключением четверга, когда через биржу прошло чуть более 3 млн акций), тогда как весь август и начало сентября этот показатель в основном не превышал 2 млн бумаг в день. Вчера обыкновенные акции "Ростелекома" подорожали на 0,43%, объем торгов составил 2,85 млн бумаг.

Направления движения котировок "Ростелекома" и индекса ММВБ с 14 сентября начали расходиться в разные стороны (см. график).

Возросшие объемы торгов могут свидетельствовать о наличии крупного покупателя с "фундаментальным интересом", говорит аналитик Газпромбанка Анна Курбатова. Очевидно, что интерес носит нерыночный характер, соглашается старший аналитик ИФК "Метрополь" Евгений Голосной. У портфельных инвесторов сейчас нет причин, чтобы активно скупать бумаги "Ростелекома", констатирует он: отчетность оператора за II квартал 2012 г. не слишком впечатляет, да и новостной фон из-за разногласий между менеджментом "Ростелекома" и профильными чиновниками не очень хороший. Еще в июне новый министр связи и массовых коммуникаций Николай Никифоров оставил в Twitter запись, дающую понять, что он не считает нынешнее руководство "Ростелекома" очень эффективным из-за падения котировок акций компании. А на прошлой неделе министр заявил, что правительство должно отказаться от политики преференций для госкомпаний вроде "Ростелекома". Кроме того, источники "Ведомостей" рассказывали о желании Минкомсвязи поменять руководство "Ростелекома" - правда, здесь министерству не обойтись без согласия администрации президента, а она не склонна торопиться с перестановками, рассказывал "Ведомостям" высокопоставленный источник в Кремле.

Покупкой бумаг "Ростелекома" интересуются, в частности, Credit Suisse и Deutsche Bank, знает один из миноритарных акционеров оператора, получавший предложение о продаже от этих банков. В чьих интересах они приобретают бумаги, ему неизвестно. Менеджер банка, также инвестировавшего в "Ростелеком", рассказывает, что Credit Suisse и Deutsche Bank "консультировались" с ним относительно покупки бумаг "Ростелекома", но подробности не уточняет. Впрочем, он уверен, что интерес зарубежных инвестбанков к бумагам "Ростелекома" ограничен: сформировать большой пакет акций оператора путем рыночной скупки невозможно. За 10 дней с 14 по 24 сентября через биржу прошло около 1,2% обыкновенных акций "Ростелекома". Кроме того, нелогично начинать собирать крупный пакет, скупая акции с рынка и разгоня котировки, рассуждает он.

Человек, близкий к одному из крупных акционеров "Ростелекома", слышал, что бумагами "Ростелекома" интересовался владелец НМГ Ковальчук. Возможно, в скупке участвует именно Ковальчук, согласен источник в окружении другого крупного совладельца "Ростелекома" - основателя "Маршал групп" Константина Малофеева. Для чего Ковальчуку нужны бумаги "Ростелекома", не знают ни тот ни другой. Хотя, возможно, он начал инвестировать в "Ростелеком" еще раньше, предполагают несколько собеседников "Ведомостей" среди миноритарных акционеров "Ростелекома": более 10% обыкновенных акций оператора находятся в управлении Газпромбанка, крупным пакетом которого, в свою очередь, управляют структуры Ковальчука. А сотрудник крупного инвестфонда, вкладывавшегося в том числе в акции "Ростелекома", знает, что именно Credit Suisse и Deutsche Bank консультировали Ковальчука по некоторым сделкам, в том числе по выкупу акций STC Media у "Альфа-групп".

Юрий Ковальчук хорошо знаком с Кристиной Стенбек - председателем совета по инвестициям AB Kinnevik, основного акционера шведской Tele2, которая может создать совместное с "Ростелекомом" предприятие мобильной связи. Помимо этого AB Kinnevik контролирует холдинг Morden Times Group (MTG), являющийся крупнейшим партнером НМГ и банка "Россия" по STC Media. Прошлой осенью Ковальчук и Стенбек вместе побывали в Кремле на приеме у Дмитрия Медведева, устроенного специально для топ-менеджеров НМГ.

В Deutsche Bank от комментариев отказались, с представителями Credit Suisse связаться не удалось, представитель банка "Россия" не ответил на запрос "Ведомостей"

ОАО "РОСТЕЛЕКОМ"

УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ОПЕРАТОР СВЯЗИ

АКЦИОНЕРЫ - "Связьинвест" (43,4% голосующих акций), Росимущество (7,4%), "Мобител" (6,55%), ВЭБ (2,4%), "Маршал групп" (более 10%).

КАПИТАЛИЗАЦИЯ - 434,38 млрд руб.

ФИНАНСОВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ (МСФО, 2011 г.): ВЫРУЧКА - 296 млрд руб., ПРИБЫЛЬ - 46,07 млрд руб.

"Ростелеком" попал в удачную рыночную волну. ФОТО / М. СТУЛОВ / ВЕДОМОСТИ

ИСТОЧНИК: THOMSON REUTERS

Компания, Москва, 24 сентября 2012

## ТЯЖЕЛЫЙ ВЗЛЕТ

Автор: Андрей Красавин, Мила Кретова

Командир "Суперджета"

Удастся ли Михаилу Погосяну спасти проект

Кто сбивает SurerJet?

Причиной крушения SSJ-100 в Индонезии признан человеческий фактор.

Самолет был полностью исправен, претензий к нему нет. В той катастрофе, произошедшей 9 мая 2012 г. во время показательного полета, погибли 45 человек, и многие полагали, что она поставит крест на будущем нового российского лайнера. Идеолог проекта, глава Объединенной авиастроительной корпорации (ОАК) Михаил Погосян, уверен в обратном. "Быстрых результатов при создании самолетов не бывает", - говорит он, "зачищая" внутренние конкурирующие проекты и продолжая убеждать всех и вся, что его детище - лучшее в своем сегменте.

Так это или нет, но чиновники планируют отказаться от финансирования сразу нескольких уже работающих авиационных проектов в пользу новых приоритетов - SSJ-100, MC-21 и еще не получившего название магистрального 135-местного авиалайнера, которые будет проектировать и строить та же ОАК. В новой программе Минпрома по поддержке российской авиаиндустрии "похоронить" решено магистральные Ту-204/214, которые на протяжении последних 15 лет называли не иначе, как "самолетами нового поколения", и совместный российско-украинский проект регионального Ан-148. О негосударственном проекте Ан-140, производимом в Самаре, в министерском проекте новой стратегии развития также нет ни одного упоминания. Поговаривают, что за этим документом стоит Михаил Погосян, фактически единолично управляющий всей отечественной авиационной промышленностью. Осталось понять, будет ли это модернизированный "Суперджет" или предполагается сделать еще один новый самолет? Может быть, поэтому активность маркетологов и пиарщиков "Сухого" в последнее время резко снизилась. Что это: затишье перед новым штормом, отсутствие средств на продвижение и ожидание нового проекта или осознание реальных, а не заявленных возможностей SSJ-100?

Федоров vs Погосян

"Отец" "Суперджета" Михаил Погосян почти всю свою жизнь был связан с КБ "Сухой". Начав работать после вуза простым инженером-конструктором на Московском машиностроительном заводе (ММЗ) им. П.О. Сухого, он быстро поднялся до заместителя генерального конструктора, а затем возглавил компанию. "Погосян сделал себя сам, и приписываемые ему связи наверху скорее миф, чем правда, ведь, возглавляя "Сухой", он пережил смену не одного куратора авиапрома, - рассказывает знакомый с Погосяном топ-менеджер одного из предприятий ОАК. - И опыт, полученный за годы работы, мало у кого имеется. Руководитель такого уровня должен разбираться в самолетостроении и производстве, в финансах и экспортных поставках. Сегодня это штучный товар".

Работавшие с Михаилом Погосяном менеджеры отзываются о нем как о жестком и требовательном руководителе.

Он редко бывает доволен результатом, но в первую очередь требователен к самому себе. При этом он умеет заботиться о людях и ценит команду. Когда Погосян возглавил РСК "МиГ", он привел с собой только одного человека - своего заместителя.

Люди остались на всех ключевых позициях - и в службе безопасности, и в финансовом отделе, "сохранился" даже секретарь прежнего гендиректора. А после отставки гендиректора ОКБ "Сухой" Михаила Симонова Погосян сохранил за ним кресло главного конструктора, помогал ему и его семье и после ухода Симонова на пенсию, во время тяжелой болезни.

После того как, будучи еще президентом РФ, Дмитрий Медведев снял в феврале прошлого года с поста главы ОАК Алексея Федорова с формулировкой "мало внимания уделял внедрению инновационных решений в своей отрасли", стало понятно, чего именно будут ждать от нового шефа корпорации.

Бывший и нынешний руководители ОАК - две главные фигуры отечественного авиапрома. Федоров успел побывать на руководящих должностях в "Сухом", в МиГе, в "Иркуте", он пользовался поддержкой гендиректора "Ростехнологий" Сергея Чемезова, которого, в свою очередь, считают фигурой, близкой к Владимиру Путину. Погосян стоял во главе корпорации "Сухой", разрабатывавшей и истребитель пятого поколения, и "Суперджет". Именно с ним связаны надежды российского авиапрома. Поэтому не было ничего удивительного, что при формировании ОАК в 2006 г. Федоров и Погосян заняли руководящие посты в госкорпорации - президента и вице-президента соответственно.

По косвенным признакам отношения между ними не складывались. Так, на авиасалоне "МАКС-2009" Погосян и Федоров называли разные даты начала поставок на рынок "Суперджета", а СМИ не преминули отметить, что различные группировки в руководстве ОАК "не смогли сработаться даже на уровне своевременного обмена информацией".

Также они разошлись во мнениях по поводу будущего гражданской авиации: первый выбивал из государства средства на "Суперджет", а второй продвигал проекты Ан-148 и МС-21. "Рынок ограничен, и каждый поддерживал свой проект, - констатирует собеседник "Ко". - Друзьями они не были, происходили между ними и стычки, но им удавалось достигнуть компромисса по наиболее важным вопросам".

В правительстве на Михаила Погосяна возлагали надежды как на человека из отрасли, понимающего суть конструкторского процесса, способы его модернизации и оптимизации. К тому же, необходимо было снизить влияние "Ростехнологий" на авиационную отрасль. Поэтому, когда в 2008 г. встал вопрос о судьбе РСК "МиГ", проблемы которой выявил отказ Алжира от закупок истребителей МиГ-29, ответ нашелся быстро: аффилированного с Чемезовым Анатолия Белова уволили, назначив генеральным конструктором и директором Михаила Погосяна.

После отставки Алексея Федорова вопрос о том, кто возглавит ОАК, практически не стоял. На рынке, по сути, больше не имелось сильных кандидатур, альтернативных Погосяну. Тем более что его проект регионального самолета был завершен: машина проходила летные испытания, готовилась к получению сертификата летной годности, и ее поддерживали в Кремле.

#### Бездонная бочка

Стоит отметить, что с 2001 г. по 2011 г. из госбюджета на возрождение авиации было выделено \$12 млрд. На SSJ-100 ушло чуть более \$3,5 млрд. Можно предположить, что остальные деньги за все эти годы ушли в никуда - результатов финансирования других проектов и предприятий так никто и не увидел. "Летает "Суперджет", сделан задел по МС-21, а в остальном деньги уходят как в бездонную бочку", - констатирует главный редактор "Авиатранспортного обозрения" Алексей Синицкий.

Конкурентам "Суперджета" новых госзаказов не досталось. Осталось жаловаться на более пробовавшего и энергичного Михаила Погосяна. Припомнили и Ту-334, так и не вышедший в серию, Ан-148 и Ан-140, а также в целом непатриотичный заказ запчастей из-за рубежа и все неудачи "Суперджета". Мол, он больше стоит в ремонте, чем летает, его стоимость превышает цену конкурентов, а экономичность вызывает вопросы. В общем, самолет не оправдал надежд и вряд ли покорит рынок. А черным днем в истории "Суперджета" стала катастрофа в Индонезии 9 мая 2012 года во время демонстрационного полета, унесшая жизни 45 человек. После этого многие заговорили о массовом отказе клиентов от SSJ. Но было уже поздно: Михаил Погосян успел стать практически единоличным руководителем российского авиапрома. "Сегодня он царь и бог в авиапроме, - отмечает главный редактор портала Avia.ru Роман Гусаров. - Глава ОАК руководит почти всеми авиастроительными холдингами страны".

Безусловно, всегда найдутся недовольные ОАК, однако и проект МС-21 будет продолжен под контролем Погосяна.

Именно он распоряжается средствами, выделяемыми ОАК: до 2025 г. программа Минпрома на самолетостроение оценивается в 416 млрд руб. (около \$13 млрд).

#### Собака лает, караван идет

К слову надо заметить, что только наши СМИ столь критичны по отношению к "Суперджету". Западные коллеги по перу хоронить авиалайнер даже после индонезийской катастрофы не торопятся. Немецкие эксперты называют Sukhoi SuperJet-100 лучшим проектом российской гражданской авиапромышленности за последние 20 лет. "Это первая после распада Советского Союза полностью новая разработка", - подчеркивает редактор журнала Flug Revue Патрик

Ховелер, не только видевший новый российский лайнер, но и летавший на нем. "Впечатление очень неплохое", - отмечает Ховелер. "С технической точки зрения SSJ-100, безусловно, конкурентоспособный самолет", - признает заместитель главного редактора журнала AERO International Ахим Фигген.

После катастрофы "Суперджета" в Индонезии отечественные СМИ наперебой предрекали авиалайнеру массовый срыв контрактов, в то время, как западные вспоминали катастрофу с прототипом Airbus A320. "A320 разбился во время демонстрационного полета, после этого с ним было еще несколько катастроф, но в конце концов данная модель стала очень успешной", - приводит пример Ахим Фигген.

Трагедия в Индонезии не стала причиной массового срыва контрактов, о чем так мечтали конкуренты.

"В настоящее время два местных перевозчика, Sky Aviation и Kartika, являются заказчиками 42 самолетов SSJ-100. Первые поставки лайнеров SSJ-100 авиакомпании Sky Aviation запланированы в этом году, - сообщили "Ко" в пресс-службе компании "Гражданские самолеты Сухого" (ГСС). - В июне 2012 г. в рамках Петербургского экономического форума был заключен контракт на поставку шести самолетов авиакомпании "Трансаэро" с опционами еще на десять таких лайнеров. В этом году начнутся поставки самолетов крупнейшей мексиканской авиакомпании Interjet". Злопыхатели дождались только срыва контракта с армянским авиаперевозчиком "Армавиа", но вот в чем причина этого срыва, еще предстоит разобраться. Уж больно вовремя нанесен еще один удар по репутации "Сухого".

Версий о том, кто играет против Погосяна, существует несколько, и самых разных. В этом могут быть заинтересованы даже "Ростехнологии".

Контролирующая более половины предприятий ВПК госкорпорация была бы не прочь получить под свое крыло еще и авиастроение. Другая версия связана с новым вице-премьером Дмитрием Рогозиным, курирующим ВПК, который, кстати, является зятем главы "Ильюшина" Виктора Ливанова (муж старшей сестры Дмитрия Рогозина). Скорее всего, это домыслы, а объективная реальность не предвещает страшного конца SSJ-100.

Статистика - дама строгая

Вывод на рынок нового самолета практически у всех производителей не обходится без катастроф. Сегодня A320 - один из самых популярных и продаваемых авиалайнеров в мире, но презентация его в 1988 г. закончилась трагически. Во время демонстрационного полета на авиашоу во Франции самолет разбился. Пилот выполнял серию пролетов над полосой на малой высоте, слишком снизился и не успел перевести двигатели на взлетный режим. Когда он попытался вручную приподнять машину, автоматика заблокировала его действия из-за превышения максимального угла атаки. Лайнер столкнулся с деревьями и сгорел, погибли три человека.

Даже простая замена запчастей уже обкатанного самолета может обернуться катастрофой. Так, например, Boeing 727-286 в 2011 г. потерпел крушение, выполняя испытательный полет после замены двигателя. Все пять членов экипажа, находившихся на борту, погибли.

"Детские болезни" преследуют новую авиатехнику достаточно долго, и это, к сожалению, норма для всех производителей. Например, у компаний Boeing и Airbus возникали проблемы с авиалайнерами 787 Dreamliner и A380. В начале февраля 2012 г. об обнаружении производственных дефектов в конструкции хвостовой части 787 Dreamliner заявила корпорация Boeing. Как отметили представители Boeing, суть дефектов сводилась к неправильному креплению прокладок на опорных элементах в хвостовой части самолетов. Найденные дефекты привели к расслоению композитных деталей. В ходе дальнейшего расследования данный производственный дефект был обнаружен на 55 самолетах 787 Dreamliner. Устранение возникших неполадок привело к отсрочке поставок новых лайнеров 787-й серии авиакомпании Japan Airlines.

В начале 2012 г. стало известно о том, что на силовых элементах консолей крыла самолетов A380 появились микротрещины, образовавшиеся вследствие сочетания конструкторских и производственных недостатков.

Европейское агентство по авиационной безопасности (EASA) издало специальную директиву, предписывающую провести выборочную проверку эксплуатируемых A380 на предмет наличия микротрещин на консолях крыла. В ходе проводимого расследования EASA пришло к выводу о ненадежности алюминиевых заклепок в носовой части A380. Эксперты говорят, что в первые три года эксплуатации нового типа, как правило, списывается 10-20 крылатых машин.

"Детские болезни"

Проблем много и у "Суперджета". В минувшем августе произошла частичная разгерметизация салона SSJ во время полета. Правда, позднее, после штатной посадки, выяснилось, что при обслуживании самолета в Казани не был закрыт один из декомпрессионных клапанов, отсюда и зафиксированная приборами неисправность. "Есть дефекты, недопустимые для вылета, а есть такие, которые не препятствуют выполнению рейса, - объяснил "Ко" вице-президент по разработке ГСС Андрей Недосекин. - Условно их можно поделить на типовые и разовые. Первые - это, как правило, конструктивные дефекты, выявляющиеся в первые два года эксплуатации. Сейчас они нами локализованы. На новых машинах доработки будут введены уже на производстве". На "детские болячки" указывают и эксплуатанты первых "Суперджетов". "Системная проблема у "Сухого" - система кондиционирования", - заметил в одном интервью генеральный директор "Аэрофлота" Виталий Савельев.

Новая продукция на рынке чувствительна к критике. На репутации может сказаться и человеческий фактор, но гораздо хуже, когда технически качественный продукт сталкивается с ошибками менеджмента. Результатом такого промаха, по мнению экспертов, можно считать и катастрофу в Индонезии. "В Индонезию перегнали неподготовленный экземпляр самолета, - говорил в одном из интервью летчик-испытатель Магомед Толбоев. - Незадолго до того эти самолеты были в Пакистане, и там они попали в песчаную бурю. Двигатели засосали песок, у "Суперджета" же низкая посадка. Вместо него из России перегнали другой экземпляр. Это и стало роковой ошибкой. Вторая ошибка - что "Суперджет" сунулся в это место. Наверное, хотели показать его возможности..."

Эта демонстрация возможностей закончилась трагически и для пассажиров SSJ-100, и для репутации ГСС. Но на этом неприятности не завершились.

По бразильской системе

Анализ ситуации показывает, что сам по себе SSJ-100 с технической точки зрения - вполне конкурентоспособный лайнер.

Но выход его на рынок оказался очень дорогим. "С одной стороны, объемы инвестиций в SSJ-100, а в реализацию проекта в целом было вложено 44 млрд руб., были выше, чем, например, затраты на разработку модели у западных производителей, - комментирует аналитик "Инвесткафе"

Андрей Шенк. - С другой, это был первый российский проект подобного типа, и все создавалось с нуля, включая всю инфраструктуру. Поэтому сказать, что затраты были чрезмерно большими, нельзя, однако, скорее всего, можно было обойтись и меньшими средствами".

Виноваты в этом и государство, и недостаточно эффективная маркетинговая политика ГСС, которая, впрочем, тоже отчасти навязана внешними факторами. Так, например, на Западе "длинные" деньги стоят 4-5%, а в российских банках нормальными считаются 8-9% годовых. Пользуясь такими кредитами, ГСС увеличивает себестоимость самолета и снижает конкурентоспособность. Созданное правительством экспортное агентство до сих пор не выработало механизмов поддержки. А у Embraer государственная программа PROEX работает, поэтому, несмотря на то, что характеристики SSJ лучше, покупают Embraer. Бразильская программа представляет собой систему уравнивания процентных ставок на экспортные кредиты, получаемые иностранными импортерами на приобретение бразильской продукции.

Правда, в июле этого года заместитель министра промышленности и торговли Юрий Слюсарь заявил, что "Гражданские самолеты Сухого" должны иметь возможность привлекать долгосрочные кредиты на 15 лет со ставкой 2,5-3%, а для этого государство обязано не только выдавать гарантии по кредитам, но и субсидировать разницу в ставках. Чиновник считает, что, в противном случае, российский авиапром никогда не догонит конкурентов. "Когда получаем кредит не на 15, а на 5 лет и не под 3, а под 9,5%, мы проигрываем гонку", - сказал Слюсарь.

"У ГСС сейчас скопился огромный долг, на этом основании Счетная палата порекомендовала государству субсидировать компанию, - сказал "Ко" знакомый с ситуацией в ГСС инвестбанкир. - Но это нормальный процесс. ГСС обязательно нужно создать второй лайнер семейства. Покупателям невыгодно заполнять свой парк разными марками - это существенно увеличивает стоимость обслуживания". Но это уже вопросы маркетинговой стратегии и дополнительных вложений, которые, по оценкам экспертов, должны составить порядка \$1,5 млрд. "Маркетинг в случае с ГСС никакой роли не играет, - считает генеральный директор Infomost Борис Рыбак. - Проблема в том, что самолетов нет - завод в Комсомольске-на-Амуре в таком состоянии, что ничего произвести в достаточном количестве не может. Деградация производства - это проблема всей авиастроительной отрасли. Государство теперь должно поддерживать ГСС, чтобы дать компании возможность выпустить самолеты в серию". За два года построить 12 самолетов - это

очень мало. В первом полугодии 2012 г. темп сборки новых самолетов составил в среднем один лайнер в месяц.

Джет не супер

Стартовый заказчик SSJ-100 - "Аэрофлот" - на прошлой неделе получил десять лайнеров от ГСС. Недавно промелькнула и другая новость: "Аэрофлот" отказался от опциона на покупку девяти самолетов Ан-148 для своей "дочки" - авиакомпании "Россия", хотя это воздушное судно зарекомендовало себя в "России" куда лучше, чем SSJ-100 в "Аэрофлоте". Означает это только одно: поддерживать конкурентный самолет "Аэрофлот" не будет. В ОАК, кстати, заговорили о необходимости создания новой, 130-140-местной машины. Только пока не решили, на какой базе ее делать: брать ли за основу SSJ-100, увеличивая его размеры, или "обрезать" среднемагистральный MC-21. У обоих вариантов есть свои плюсы и минусы. Хотя в любом случае курировать проект и распоряжаться финансами будет Михаил Погосян.

С одной стороны, необходимо унифицировать новый самолет с "Суперджетом". Это позволит серьезно развить проект и значительно снизить его себестоимость. Но придется разрабатывать новое крыло, менять двигатели - сегодняшние силовые установки SSJ не потянут новый лайнер, да и компоновка салона (3+2) не очень удобна для 130-местной машины. С другой стороны, к новой модели можно двигаться со стороны MC-21 (там компоновка кресел в салоне 3+3), "обрезав" этот самолет. Конструктивно такой вариант предпочтительнее. Правда, это означает признание того, что "Суперджет" совсем не "супер" и в своем развитии не имеет особых перспектив. Решится ли на это Михаил Погосян?

Можно, конечно, построить с нуля еще один лайнер. Ведь работать на светлое будущее интереснее, чем развивать уже существующий проект. Тем более что в первом случае ты получаешь бюджетное финансирование, а во втором - должен крутиться сам, зарабатывая на продажах. Государство не финансирует проект с 2010 г., когда должны были начаться активные продажи. Но их нет и сейчас. Поэтому компания "ГСС" успела набрать кредитов и теперь несет одни убытки. На 1 июля заемных средств у ГСС было более чем на 42 млрд руб., в том числе, долгосрочных кредитов на 22,7 млрд руб. и краткосрочных - на 14,1 млрд руб. Чистый убыток по итогам первого полугодия 2012 г. составил 2,7 млрд руб.

Рецепт для Погосяна

Поможет ли планируемый к разработке на базе SSJ-100 новый авиалайнер закрепиться на рынке "Суперджету", пока большой вопрос. Для начала было бы неплохо исправить ошибки, допущенные при выводе самолета на рынок. Хотя бы те, которые зависят не от государства, а от самой компании и ее менеджеров. Что нужно сделать, чтобы самолет не остался штучным продуктом? В рецепте должно быть несколько пунктов.

Эксперты в один голос утверждают, что машина получилась добротная, но не супер, ожиданий рынка она пока не оправдала, а потому и покупают больше ее конкурентов.

Помимо работы над всплывающими ошибками, "Суперджет" нуждается в дальнейшем развитии. В первую очередь надо минимизировать его вес, что позволит увеличить дальность, а значит, открыть для лайнера новые рынки, и снизить топливные затраты. Другая часть развития проекта связана с уменьшением стоимости самолета, а это поможет сделать только увеличение производства. Естественно, чтобы лайнер пользовался спросом, должно идти развитие системы технического обслуживания и ремонта, складов запчастей.

Пока же, например, в "Аэрофлоте" с одного стоящего лайнера запчасти снимают для двух летающих. "Это не космические деньги, и на первом этапе можно сделать склады запчастей под каждого заказчика индивидуально", - полагает Роман Гусаров.

Сегодня судьба "Суперджета" зависит в первую очередь от того, как он будет летать в "Аэрофлоте". Если в течение года он покажет увеличение налета, снижение отказов, повысится надежность и улучшится сервис, к нему возродится интерес со стороны мировых авиакомпаний. Получится ли это? "Я не верю в ее (ОАК. - Прим. "Ко") способности произвести что-то конкурентоспособное, но верю в способности освоить неограниченные суммы бюджетных средств, - пишет в своем Livejournal член совета директоров "Аэрофлота", директор по макроэкономическим исследованиям НИУ ВШЭ Сергей Алексашенко. - Самое главное, чтобы дали. И ведь дадут, если вице-премьер проведет обещанное совещание. Производственники ему, конечно, пообещают произвести то, что перевозчики захотят, лет через 5-6 (интересно, хоть кто-то из них осмелится сказать, что самолет еще спроектировать нужно?) и, безусловно, на существующих производственных мощностях (уже смешно); на устаревших лет тридцать назад мощностях производить современные самолеты!" А к тому времени или вице-премьер сменится, или директора заводов, включая самого Михаила Погосяна, на пенсию уйдут. Отвечать будет или

некому, или не перед кем. А тогда и новые проекты ОАК рискуют стать продолжением сериала "Как хоронили "Суперджет".

Бюджетное финансирование "Суперджета" прекратилось в 2010 г.

\* \* \*

#### Факты

##### Вместо "кукурузника"

В 1990-е годы с заказами от военных было туго, и "Сухой" решил попробовать себя в гражданском авиастроении. В планах КБ стояла разработка легкого самолета для сельского хозяйства, который должен был заменить отслуживший свой век "кукурузник". Проект чиновники одобрили, но рынку требовался самолет вместо дорабатывающего свой век Ту-134, и "кукурузник" забросили. В качестве консультантов Погосян пригласил Boeing, французы помогли с разработкой двигателя, а позднее к проекту подключились итальянцы.

Свое детище Погосян позиционировал как новое слово в российской гражданской авиации: электронные чертежи, совместные разработки с европейцами и американцами (70% начинки самолета - иностранные комплектующие). Ниша средне- и дальнемагистральных самолетов была занята Boeing и Airbus, но в региональном сегменте тогда можно было составить конкуренцию Embraer и Bombardier. Пусть и с двухлетней задержкой, но "Суперджет" в феврале 2011 г. вышел в свет (получил сертификат эксплуатанта).

\* \* \*

##### Сколько стоит "Суперджет"

В период 2003 - 2010 гг. на разработку, организацию производства и послепродажное обслуживание самолета и двигателя было потрачено 44,2 млрд руб. Из федерального бюджета расходы на самолет составили 12 431,1 млн руб. (далее финансирования не было) и 20 335,1 млн руб. из внебюджетных источников. На разработку, организацию производства и послепродажного обслуживания SaM146 было затрачено в 2003-2010 гг. из федерального бюджета 4553,2 млн руб. и 6829,5 млн руб. из внебюджетных источников.



Ведомости, Москва, 25 сентября 2012

## НА ИСХОДНЫЕ ПОЗИЦИИ

Автор: Олег Сальманов

Основателю поволжского сотового оператора СМАРТС Геннадию Кирюшину не удалось добиться пересмотра судебного вердикта, по которому его компания должна выплатить бизнесмену Леониду Маевскому более \$78,5 млн

Арбитражный суд не будет пересматривать решение, обязывающее фирму Angentro Trading and Investments Ltd. основателя СМАРТС Геннадия Кирюшина выплатить "Сигма капитал партнерз" Маевского более \$78,5 млн по кредиту, взятому Angentro во Внешэкономбанке (ВЭБе) в 2005 г. Так решил вчера кассационный суд, сообщили "Ведомостям" Маевский и юридический представитель Angentro Эдуард Торчинский.

Это дело - часть обширного спора, идущего с 2006 г. между "Сигмой" и Кирюшиным за пакет акций СМАРТС размером свыше 32%. Эти акции были заложены Angentro и Кирюшиным в ВЭБе в качестве залога по кредиту, а затем права требования по этому займу выкупила "Сигма", в 2009 г. приобретенная Маевским.

В марте 2012 г. Angentro попросила пересмотреть уже вступившее в силу решение Арбитражного суда Москвы от 2008 г. в связи с новыми обстоятельствами - решением президиума Высшего арбитражного суда (ВАС). В этом решении, датированном сентябрем 2011 г., президиум ВАС указал, что это дело тождественно другому делу, по которому Angentro подавала встречный иск к "Сигме": она требовала от "Сигмы" возмещения 2,48 млрд руб. ущерба, нанесенного обеспечительными мерами - арестом акций СМАРТС. Президиум ВАС применил "иное, чем в спорном решении толкование норм процессуального права", следовательно, дело нужно рассмотреть вновь с учетом этих нововведений, настаивала Angentro. Суд первой инстанции в апреле 2012 г. не нашел в решении ВАС иного толкования и отказал компании Кирюшина в пересмотре дела, но в июле апелляция вернула иск в арбитражный суд на новое рассмотрение. Это решение "Сигма" и обжаловала в кассационной инстанции.

Заседание кассационного суда продолжалось всего 12 минут, причем суд в нарушение Арбитражно-процессуального кодекса даже не стал заслушивать стороны, возмущается Торчинский. Тем не менее суд оставил в силе решение первой инстанции и это значит, что в деле поставлена точка: должник обязан погасить долг, настаивает Маевский. Это решение еще можно обжаловать в ВАС, напоминает Торчинский, но делать ли это, Angentro решит только после того, как получит мотивировочную часть решения.

# ПЕНСИОННАЯ СИСТЕМА



Эксперт, Москва, 24 сентября 2012

## ЗУД РАЗРУШЕНИЯ

Автор: ЕВГЕНИЯ ОБУХОВА

### НАКОПИТЕЛЬНЫЕ ПЕНСИИ: ЗА И ПРОТИВ

Стратегия развития пенсионной системы, предложенная Минтрудом, контрпродуктивна: резкое сокращение накопительной части пенсии нанесет удар по фондовому рынку, а экономику лишит длинных денег

За месяц, прошедший с момента вынесения на суд публики подготовленной Минтрудом Стратегии развития пенсионной системы, вокруг самого документа и возможных альтернатив данной стратегии сломано немало копий. Против концепции Минтруда, предполагающей фактически сворачивание накопительной модели пенсионирования, дружно выступили Минфин, МЭР, негосударственные пенсионные фонды, а также ряд авторитетных экспертов. Это не помешало авторам стратегии внести ее на прошлой неделе на рассмотрение в правительство РФ.

Тезис о тщете пенсионных накоплений - что накопительная надбавка к пенсии в наших условиях бессмысленна и пенсионная система должна строиться исключительно как солидарная - и раньше был довольно популярен. На заседании правительства, когда впервые представлялся проект пенсионной реформы с выделением накопительной части (было это в далеком уже 1997 году), против него активно выступал даже тогдашний руководитель Пенсионного фонда Василий Барчук.

Попробуем еще раз внимательно рассмотреть и взвесить аргументы за и против развития накопительной пенсионной системы.

Накопи себе сам Во второй половине прошлого века в развитых странах стали догадываться, что привычная пенсионная модель, когда деньги собираются с работающих и раздаются в виде пенсии тем, кто работать уже не может, скоро даст сбой. В самом деле: люди живут все дольше, и денег на пенсии требуется все больше и больше. Доля работающих граждан при этом уменьшается. К тому же те, кто более образован и получает зарплату выше среднего, недовольны размером пенсии: она кажется им по сравнению с их доходами слишком маленькой. Единственным выходом оказалось введение нового механизма: пусть каждый копит себе на пенсию сам. В ряде стран - Мексике, Нидерландах, Австралии, Словакии, Польше, Швеции, Венгрии - накопительная часть пенсии стала такой же обязательной, как и распределительная. В США, Англии, Канаде и Германии накопительная часть пенсионной системы исключительно добровольная.

В 2002 году реформу пенсионной системы провела Россия, пенсионные накопления стали обязательными и у нас. Однако с тех пор накопительный компонент меняли или порывались изменить бесчисленное число раз. Взять хотя бы людей 1959-1967 годов рождения, которых то включали в накопительную систему, то исключали из нее, в итоге их накопления (которые уже выплачиваются) оказались совершенно мизерными.

В последние год-полтора в судьбе накопительной части пенсии наметились важные изменения к лучшему.

Во-первых, все больше граждан стали переводить свои пенсионные накопления из ПФР, который отдавал их в управление ВЭБу и вкладывал в госбумаги, в частные пенсионные фонды.

"Мы только-только начали приучать население к финансовой грамотности, к ответственности за свое будущее, - говорит президент НПФ электроэнергетики Ирина Лисицына. - Проснулся интерес к инвестициям, люди начали о них задумываться. Мы видим это по галопирующему росту числа граждан, которые перешли из ПФР в НПФ. По нашим оценкам, уже 30 процентов от общего числа тех, кто имеет пенсионные накопления, выбрали НПФ".

Во-вторых, пенсионные накопления достигли той величины, когда стали представлять собой заметный актив. Объем пенсионных накоплений за минувшие с момента запуска реформы десять лет серьезно вырос, достигнув 1,9 трлн рублей. Это более чем вдвое превышает размер средств, которые граждане и их работодатели скопили себе на пенсии добровольно (объем пенсионных резервов). Все громче зазвучали голоса финансистов, увидевших в пенсионных накоплениях оптимальный ресурс для инвестиций в крупные инфраструктурные объекты. Первой ласточкой стали инвестиции пенсионных денег в облигации Северо-Западной концессионной компании (строит скоростную автомагистраль Москва - Санкт-Петербург на участке 15-58-й километр) и ОАО "Главная дорога" (строит платный участок трассы М1 Москва - Минск с выходом на МКАД). О желании использовать пенсионные накопления в качестве инвестиций в свои проекты заявляли РЖД. Недавно ВЭБ предложил вложить имеющиеся у него в управлении пенсионные накопления в Фонд развития Дальнего Востока (пока известно лишь об одном проекте этого фонда - развитии Дальневосточного аэропортового холдинга). МЭР выступил с идеей инвестировать пенсионные накопления в такие инфраструктурные проекты, как строительство морского порта по перевалке сжиженного природного газа на Ямале, строительство Центральной кольцевой автодороги и модернизация московских аэропортов. Есть и масса проектов по мельче, которые хотели бы получить финансирование из средств пенсионных накоплений, - разного рода социальные объекты в регионах. И вот именно сейчас, когда до реального использования этих денег на благо экономики осталось сделать всего пару шагов, Минтруд решил все переиграть.

Добровольная - значит, никакая

Из текста стратегии следует, что Минтруд предлагает две меры по изменению накопительной части. Первая - временная: в ближайшие годы перенаправить часть тарифа страховых взносов с накопительной составляющей на распределительную. Говоря человеческим языком - уменьшить отчисления на накопительную часть, а вместо этого увеличить отчисления в бюджет ПФР, откуда выплачиваются пенсии нынешним пенсионерам. Так, по расчетам ПФР, при направлении в распределительную 2% из 6%, которые сейчас идут на пенсионные накопления, дефицит бюджета ПФР снизится на 0,21% ВВП в бюджетный период и на 0,25% ВВП к 2020 году; при перераспределении 4% - на 0,41% ВВП в бюджетный период и на 0,49% ВВП к 2020 году. Однако, учитывая нынешний размер дефицита ПФР, порядка 2% ВВП, указанная экономия проблему дефицита не решает.

Вторая мера предполагает, что граждане смогут делать выбор - остаться в государственной пенсионной системе солидарного характера или формировать свои пенсионные права в рамках накопительной составляющей в добровольной пенсионной системе. То есть накопительная часть становится исключительно добровольной.

Минтруд всячески подчеркивает, что ни в коем случае не ратует за отмену накопительной части и не будет ничего делать с уже накопленными деньгами. Но если посмотреть на дело реально, то станет ясно: предлагаемые в стратегии меры убивают накопительную часть пенсии. По опыту проведения прошлых реформ, когда за десять лет населению так и не смогли объяснить, что же такое накопительная часть и зачем она нужна, и львиная доля будущих пенсионеров до сих пор равнодушна к своим накоплениям, можно с уверенностью сказать: заставьте граждан делать выбор между распределительной системой, в которой они будут по умолчанию, и накопительной, что потребует каких-то действий, - и 90% останется в распределительной системе. "Людей надо заставлять накапливать, а не тратить, чтобы через одно-два поколения сформировалась привычка к накоплению. И у нас единственным механизмом, заставляющим накапливать, является именно накопительная часть пенсии, никакая добровольная система ее не заменит", - уверен президент НПФ "Стальфонд" Андрей Никитченко.

Перевод накопительной системы на добровольную основу будет концом этой системы. И началом очень больших проблем для всей экономики.

Лукавые аргументы "Накопительная часть - это философия пенсионной системы, - говорит председатель правления Института современного развития, член бюро правления РСПП Игорь

Юргенс. - Для чего мы используем пенсии? Если мы с их помощью просто боремся с бедностью - то накопительная часть действительно не нужна. Но мы в таком случае никак не стимулируем тех, кто более образован, более трудоспособен и кто двигает экономику вперед. Такие люди должны иметь накопительный элемент - без него мы уравниваем в пенсиях всех граждан".

Строго говоря, стимулировать людей получать больше должна и страховая часть обязательной пенсии. И ПФР давно говорит о том, что страховая часть вполне может заменить накопительную, а индексирование пенсий ничем не хуже инвестирования. Суть аргументов ПФР в том, что страховая часть пенсии представляет собой пенсионные права тех, кто сегодня работает. Эти права записываются в ПФР, но реальные деньги в то же время идут на выплаты нынешним пенсионерам. Когда человек выходит на пенсию, он получает ее в объеме, зависящем от накопленных им пенсионных прав. К тому же трудовые пенсии государством периодически повышаются (индексируются). И казалось бы, копить пенсионные права ничуть не хуже, чем копить живые деньги, то есть те самые пенсионные накопления. Ведь когда мы копим живые деньги, всегда возникает вопрос доходности. В стратегии приводятся такие цифры: в среднем за 2004- 2011 годы инвестирование пенсионных накоплений давало около 6% годовых при среднегодовой инфляции 10,1%, при этом среднегодовая индексация трудовой пенсии составила около 15%.

Однако в этих сопоставлениях есть доля лукавства. Дело в том, что темпы индексации могут меняться точно так же, как доходность на рынках, и, скорее всего, в будущем эти темпы снизятся. "Индексирование пенсий просто не может дальше идти теми же темпами, какими оно шло последние десять лет, - объясняет Андрей Никитченко. - В этом периоде население выходило из нищеты, и ускоренное индексирование имело как социальный, так и экономический смысл. Но продолжать индексировать теми же темпами - значит сделать экономику еще более неэффективной, что в конечном итоге приведет к отказу от взятых обязательств и к социальной катастрофе. Толкать страну на этот путь - безответственность".

Комментируя стратегию, представители Минтруда обмолвились, что накопительная система малоэффективна: у нее низкая доходность, высокие затраты, большие риски, ненадлежащий контроль, правовые коллизии. И вообще, пенсионные накопления имеют смысл только для граждан с доходом свыше 600-700 тыс. рублей в год (12-15% всех наемных работников). Кроме того, чем больше объем пенсионных накоплений, тем больше риски, которые берет на себя государство (так как в случае убытка от инвестирования накоплений ему придется восполнять этот убыток), а фондовый рынок к дальнейшему росту пенсионных накоплений просто не готов. И поэтому такие накопления надо урезать. Любопытная логика - с таким же успехом можно предлагать ампутировать ногу при переломе, так как срастаться кость будет долго. Понятно, вокруг пенсионных накоплений действительно много проблем - но их можно было бы решить.

#### Альтернативные идеи

Теперь о роли пенсионных накоплений в экономике. Во-первых, "длинные деньги" - самые удобные для вложений в большие стройки. Во-вторых, это якорь для фондового рынка. В-третьих, пенсионные накопления - задел для изменения инвестиционного поведения граждан. Все три аспекта очень важные. "Убирая накопительную часть пенсии, мы автоматически лишаемся двух третей рынка коллективных инвестиций, - начинает объяснять логику Никитченко. - Мы также ухудшаем ситуацию на фондовом рынке - в кризис единственные инвесторы, которые не распродают свои портфели ценных бумаг, это именно пенсионные фонды. В их отсутствие спекулятивный капитал будет гулять как ему вздумается, а значит, волатильность рынка возрастет. Это, в свою очередь, повысит наш страновой риск в глазах внешних инвесторов. Как следствие - привлечение капитала из-за рубежа никогда не станет более доступным. Наконец, долгосрочный капитал просто не приходит в страну, где нет своих крупных инвесторов - и каким бы огромным мы ни делали свой фонд прямых инвестиций, он в данном случае не поможет, так как не может расцениваться как полноправный рыночный партнер для внешних инвесторов".

И ведь что самое обидное - всех этих неприятных последствий можно избежать: на поверхности лежит целый ряд решений, которые могли бы помочь сбалансировать пенсионную систему, подкрепить бюджет ПФР и сохранить накопительный компонент (а вообще то, Стратегия развития пенсионной системы должна была бы сделать все для расширения этого компонента).

"Есть ряд других мер, которые помогли бы наполнить бюджет ПФР. Во-первых, это расширение зарплатной границы, после которой вступает в действие регрессивная ставка страховых выплат в ПФР, - приводит пример Ирина Лисицына.

- Сегодня в полном объеме взносы в ПФР идут только с зарплат не более 512 тысяч рублей в год. Если работник получает больше, то с остатка в ПФР платится не 22 процента, а лишь 10,

которые учитываются только в солидарной части пенсии". Эту границу надо отодвинуть хотя бы до 2 млн рублей в год, и направлять взносы не только на страховую, но и на накопительную часть - так и ПФР будет получать существенные суммы в счет страховой части пенсии, и пенсионные накопления самого работника станут больше.

Разработаны и соответствующие меры: по информации "Эксперта", они обсуждались чиновниками, но почему-то не были приняты во внимание Минтрудом. Речь идет о разработках Экспертного совета по инвестированию пенсионных накоплений при Президенте РФ. "Экспертный совет разработал целый комплекс мер, который позволяет обеспечить долгосрочную устойчивость пенсионной системы и способен повысить удовлетворенность граждан условиями пенсионного обеспечения, - рассказал "Эксперту" президент фонда "Центр стратегических разработок" Михаил Дмитриев. - Мы просчитывали долгосрочный баланс пенсионной системы и выяснили, что при сочетании предлагаемых мер он может поддерживаться даже при условии, что работники с высокими доходами будут получать достаточный коэффициент замещения. Эти разработки вызывают очень хорошую реакцию в обществе, к ним позитивно отнеслись и представители профсоюзов, и работодатели, и НПФ. Для меня загадка, почему Минтруд не воспользовался этими разработками".

Меры, о которых идет речь, стоит описать - они довольно интересны и кажутся вполне логичными. Во-первых, это принцип гибкого пенсионного возраста. "Чтобы механизм гибкого пенсионного возраста заработал, не нужно ничего менять радикально - надо лишь увеличить отдачу для граждан от каждого года добровольного отказа от выхода на пенсию, - говорит Дмитриев. - В Швеции этот механизм сработал великолепно - хотя ментальность населения там в 1990-х годах не сильно отличалась от нашей. Однако сейчас ментальность шведов уже сильно изменилась, и никто не спешит выходить на пенсию в 61 год (установленный законом минимальный пенсионный возраст), так как отдача от каждого года работы после этого возраста очень велика".

Вообще, кстати, отказ от повышения пенсионного возраста, причем даже для молодых и даже при создании гибкой системы выхода на пенсию, выглядит очень странно. И врачи, и демографы в один голос заверяют, что российские границы пенсионного возраста - 55 лет для женщин и 60 лет для мужчин - спокойно можно поднимать на 3-5 лет (см. "Пенсии нового времени" в "Эксперте" № 13 за 2012 г.).

Вторая мера - пополнение ПФР за счет доходов от приватизации. Это вполне обычный для зрелых в финансовом отношении стран механизм. "Когда вы вводите накопительную часть, вы получаете длительный переходный период и эффект двойного бремени, когда часть средств уже отчисляется на накопительную часть, выпадая из распределительной системы, в которой естественным образом появляется дефицит. И это нормально, - убежден Андрей Никитченко. - Те страны, которые мыслят стратегически, а не ситуативно и хотят использовать плюсы накопительной системы для экономики, не поддаются соблазну мелких тактических решений и спокойно финансируют этот дефицит за счет доходов от экспорта или приватизации. Россия - не Венгрия, где из-за высокого долга приняли близорукое решение национализировать накопительную систему". Расчеты Экспертного совета показывают, что даже небольшой размер поступлений от приватизации госимущества позволяет пенсионной системе оставаться сбалансированной. Есть и механизм для таких поступлений: можно передать часть госимущества, которое со временем будет приватизировано, в специальный фонд, а определенная часть акций этого фонда будет обращаться на открытом рынке. "Будущие пенсионеры смогут обменивать свои пенсионные накопления на бумаги этого фонда, получая тем самым госактивы, которые еще не были приватизированы, но которые при этом уже оценены рынком. Это социально разумный подход", - говорит Дмитриев.

Ряд экспертов предлагают и другие новации, способные повысить привлекательность накопительной части пенсий, в частности, предлагают предусмотреть наследуемость накоплений до момента выхода на пенсию, а также опцию обналичивания накопленных отчислений в момент выхода на пенсию для использования на покупку жилья или иных активов по усмотрению владельца.

По поводу конкретных механизмов можно спорить, но возможностей покрывать дефицит ПФР на самом деле масса. Есть Фонд национального благосостояния. Можно вспомнить, наконец, тот факт, что каждый третий россиянин выходит на пенсию досрочно. В стратегии это предложено изменить, и крупный бизнес уже в принципе согласен платить дополнительные взносы на повышенные пенсии тех, кто работает в трудных условиях. Если применить сразу несколько подходов, можно вполне добиться решения проблем ПФР, а заодно сделать накопительную систему более полноценной. Потому что без нее дефицит ПФР будет вечным.

---

Направив часть денег с накопительной части на страховую, Минтруд все равно не наполнит бюджет ПФР

## ПРОФИЛЬ

Профиль, Москва, 24 сентября 2012

### РИСКОВАННЫЙ МАНЕВР

Автор: АЛЕКСЕЙ КЛЕПИКОВ

Ликвидация обязательного накопительного элемента нанесет тяжелый удар по негосударственным пенсионным фондам и лишит экономику одного из источников долгосрочных инвестиций.

К концу текущей недели президент должен получить от правительства согласованный вариант стратегии развития пенсионной системы до 2030 года. Но в правительственных товарищах, как в известной басне Крылова, по-прежнему "согласья нет". Разногласица царит и в экспертных кругах. И неудивительно: правительству требуется превратить пенсионную модель в финансово самодостаточную (в нынешнем году дефицит бюджета Пенсионного фонда России (ПФР) достигнет 1,3 трлн рублей, или 2% ВВП), но повышать пенсионный возраст сограждан нельзя. Даже постепенно - перед выборами Владимир Путин пообещал этого не делать.

Решить эту практически нерешаемую задачу взялось Министерство труда и социальной защиты - в конце августа оно опубликовало свой вариант реформы. В частности, согласно концепции Минтруда, для работодателей, чьи работники имеют право на досрочную пенсию (обычно это северяне или представители вредных для здоровья профессий), предложено ввести дополнительный страховой тариф на фонд оплаты труда - до 9% сверх нынешних 22%. Сейчас доля пенсионеров-"досрочников" в стране приблизилась к одной трети, и, по сути, эта треть живет за счет остальных двух третей, поскольку более ранний выход на пенсию финансируется за счет перераспределения всех средств ПФР. Но дополнительный налог на предприятия Крайнего Севера или, например, угольной отрасли сделают их менее рентабельными и конкурентоспособными. Последствия могут оказаться самыми разными - и рост социальной напряженности в регионах, где жить и так несладко, и, если говорить об угледобыче, рост конечных цен на теплоэнергию и т.п.

Еще одно предложение Минтруда - увеличение страхового тарифа для самозанятого населения. На первых порах - с нынешних 1198 рублей в месяц до 2397 рублей. Предложение на первый взгляд вполне здравое: страховые взносы для самозанятых уже не покрывают даже минимальный уровень выплачиваемой им пенсии. Однако самозанятое население довольно неоднородно - под это понятие подпадают как богатый столичный нотариус или адвокат, так и индивидуальный предприниматель - арендатор ларька в глубинке.

Кроме того, Минтруд хочет увеличить к 2015 году так называемый срок дожития с нынешних 18 лет до 21 года. Таким образом, сумма всех поступивших на пенсионный счет гражданина взносов будет делиться уже не на 18, а на 21. И, как следствие, приведет к уменьшению размера ежемесячной пенсии.

Что касается минимального трудового стажа, необходимого для получения полной пенсии (40% от средней зарплаты в стране), то его Минтруд рекомендует увеличить до 30 лет. Это, по сути, и есть скрытое повышение пенсионного возраста. Оно в первую очередь ударит по женщинам, ведь им нужно накопить 30-летний стаж к 55 годам, а не к 60, как мужчинам, причем в стаж не входит, в частности, отпуск по уходу за ребенком.

Все это технические правки в действующую пенсионную модель, призванные, с одной стороны, увеличить поступления пенсионных взносов, а с другой - сократить объем обязательств ПФР перед гражданами. Самые горячие дискуссии развернулись, разумеется, вокруг судьбы накопительного элемента. Напомним, сейчас граждане 1967 года рождения и младше в обязательном порядке перечисляют в накопления 6% из общего тарифа в 22% от фонда оплаты труда. "Молчуны" оставляют эту часть в управлении государственного ВЭБа, остальные (а их уже

более 15,6 млн человек) перевели управление накопительной частью в негосударственные пенсионные фонды (НПФ) или частные управляющие компании (УК).

Минтруд предлагает уже с 2014 года предоставить гражданам выбор - или они лишаются до 4% из 6% накопительной части (это будет происходить по умолчанию), или, написав специальное заявление, сохраняют 6-процентные отчисления в свой НПФ или УК, но тогда будут платить страховой взнос на 2% выше, чем все остальные. Понятно, что самообложение налогом - это нечто новое для россиян, и решиться на это рискнут немногие. В концепции не раз подчеркивается: перевод накопительного элемента в солидарный - мера временная. Но сроки этой временности не обозначены даже пунктиром. Именно поэтому предложения Минтруда встретили жесткий отпор Минфина и либеральных экономистов, ведь речь идет если не об уничтожении накопительной компоненты, то по крайней мере о превращении ее из полноценного элемента пенсионной системы в маргинальный отросток.

"Профиль" уже приводил мнения экспертов (за редким исключением весьма критические) относительно предлагаемого варианта реформы ("№" 34 от 17 сентября). Вот еще одно. "Логика предложений Минтруда - ослабить связь с зарплатой и уменьшить дифференциацию пенсий, способствуя уравниловке. Пенсионная система будет отброшена на примитивный уровень собеса начала 1990-х годов. Как раз эти системы на наших глазах терпят сейчас фиаско в странах PIGS (Португалия, Италия, Ирландия, Греция, Испания. - "Профиль" )", - так резюмировал свое прочтение концепции Минтруда руководитель Комитета гражданских инициатив Алексей Кудрин. По его мнению, авторами пенсионной реформы "сделаны практически все возможные содержательные и политические ошибки, которые можно было представить". Говоря о сокращении или ликвидации накопительной части, Кудрин отметил, что ситуация с точки зрения сбалансированности пенсионной системы улучшится лишь на несколько лет. Но этого хватит, чтобы окончательно потерять долгосрочный инвестиционный ресурс для экономики (к 1 июля пенсионные накопления перевалили за 2 трлн рублей, включая почти 600 млрд рублей на счетах НПФ и частных УК). Но главное, уверен экс-глава Минфина, нельзя менять пенсионную систему в третий раз менее чем за 10 лет, потому что "правила в этой сфере устанавливаются не на 2 - 3 года, а на период трудовой деятельности".

Участники рынка негосударственного пенсионного обеспечения, как и следовало ожидать, отнеслись к инициативам Минтруда крайне негативно. Исполнительный директор НПФ "Промгаффонд" Ольга Буланцева уверена, что предлагаемая реформа - это стагнация рынка управления активами на очень продолжительный период. Прогнозировать длительность этого застоя она не берется. Руководитель дирекции по работе с финансовыми институтами УК "Альфа Капитал" Николай Антипов признает, что в условиях старения населения реформа неизбежна, но главной ее целью должно стать увеличение дохода распределительной части не в ущерб тем, кто считает накопительную часть выгодной. Он предлагает отменить максимально возможное количество льгот, активнее вовлекать в обязательную пенсионную систему самозанятых, осуществить монетизацию досрочных пенсий, а также перейти к прогрессивной ставке взносов на накопительную пенсию. А гендиректор УК "ТКБ БНП Париба Инвестмент Партнерс" Владимир Кириллов уверен, что сокращение и тем более ликвидация накопительной компоненты коснется не только УК, но и всех участников фондового рынка, включая брокеров, спец депозитарии, биржу. "Москве на долгие годы придется забыть о желанном статусе не только международного, но даже регионального, в рамках СНГ, финансового центра, - считает он. - Российская столица окончательно проиграет борьбу Гонконгу, Сингапuru и даже восточноевропейским площадкам". Пенсионные средства, поясняет эксперт, являются единственным источником долгосрочной ликвидности, приходящей на российские биржи, и усыхание этого источника окончательно закрепит за Россией статус высокоспекулятивной площадки. Гендиректор УК "КапиталЪ" Вадим Сосков также считает, что Россия как страна понесет неизмеримо больше имиджевых и финансовых потерь, чем просто рынок управления активами. "Российской государственности можно будет только посочувствовать. Проблема не в том, что управляющие компании не получают подпитки, - реального развития не получают долгосрочные инвестиционные проекты, на реализацию которых нацелены средства пенсионных накоплений. Именно такие проекты являются одним из драйверов экономического роста.

А если не будет роста, откуда государство возьмет средства на покрытие дефицита Пенсионного фонда в будущем?" - задается вопросом эксперт.

Вместе с тем следует признать, что и претензий к накопительной системе в ее существующем виде хватает. Один из главных аргументов, который выдвигают ее критики, - это низкая доходность инвестирования пенсионных накоплений.

За все годы работы пенсионной системы в новой конфигурации - с 2004-го по 2011-й - пенсионные накопления увеличивались в среднем на 6% в год при среднегодовой инфляции в 10,1%. То есть все те средства, что откладывают на будущее, вместо того чтобы потратить их на содержание нынешних пенсионеров, медленно, но верно съедает инфляция. Получается ни то ни се, утверждают сторонники "маневра". В 2012 году в этом смысле ничего не изменилось. ВЭБ обеспечил с 1 июля прошлого года по 1 июля нынешнего доходность по расширенному портфелю (а именно там и оседают средства "молчунов") на уровне 6,69% годовых, что сопоставимо с инфляцией. Частные управляющие справились с этой задачей хуже - пятая часть из них и вовсе показала в январе - июне 2012 года убыток. А лидеры сумели заработать максимум по 10 - 11% годовых. На падающем фондовом рынке так всегда и происходит.

Между тем частные пенсионные фонды и УК аккумулировали в своих руках огромные средства. По данным Федеральной службы по финансовым рынкам, пенсионные накопления россиян в НПФ за шесть месяцев 2012 года выросли с 393,7 млрд рублей до 555,9 млрд рублей, или на 41%. Такими темпами в стране не растет ни один другой сегмент рынка. Гораздо скромнее (на 4,5%), но все-таки увеличились в первом полугодии и пенсионные резервы - добровольные взносы работодателей или самих работников. К 1 июля они достигли 732,1 млрд рублей. Суммарно же активы НПФ выросли за полгода на 17% - с 1,2 трлн рублей до 1,4 трлн рублей, а по сравнению с докризисным периодом - в два с лишним раза. Понятно, что эти деньги не дают спокойно спать правительству, ведь в накопительном сегменте скопилось сегодня ровно столько средств, чтобы законопатить дыру в бюджете ПФР!

Но тут стоит вспомнить слова экс-министра финансов Алексея Кудрина - те, кто рассчитывает при помощи накопительной компоненты решить текущие бюджетные проблемы Пенсионного фонда, не заглядывают за рамки двух-трехлетнего бюджетного периода. Того, что негосударственные фонды насобирали на накопительных счетах граждан за 20 лет, хватит лишь на покрытие одного годового (!) дефицита бюджета ПФР. Чтобы сделать бюджет фонда бездефицитным, никак не хватит ежегодных отчислений граждан на накопительную пенсию. В то время как ликвидация обязательного накопительного элемента ударит по всему добровольному сегменту пенсионной системы. Об этом в письме на имя премьера Дмитрия Медведева недавно говорил президент Сбербанка Герман Греф. "Развивать добровольные накопления, отменив обязательные, не получится. И более того - даже уже имеющиеся добровольные системы могут быть свернуты", - уверен он.

Забывают противники накопительной компоненты и еще один момент - в своих построениях они совершенно не учитывают интересы тех, кто уже сделал осознанный выбор в пользу накоплений на старость. Да, по прошествии восьми лет работы накопительной компоненты они еще не накопили достаточную прибавку к социальной пенсии. Но впереди у них еще 10 - 35 лет на то, чтобы увеличить свои накопления. Так, по итогам 2009 года свои средства из ПФР в НПФ перевели 1,9 млн россиян, по итогам 2010-го - 3,4 млн, а в прошлом году - еще 4,5 млн. И если пять лет назад, по результатам 2006 года, на долю НПФ и частных УК приходилось лишь 6% средств всех участников программы обязательного пенсионного страхования, то сейчас эта доля превысила 30%. Получается, что и этих людей вместе с "молчунами" лишат существенной части накоплений будущих периодов?

"Левада-Центр" сразу после появления концепции Минтруда провел опрос об отношении сограждан к предстоящей реформе. Вполне ожидаемо вопрос об отношении к отмене накопительного элемента 40% респондентов поставил в тупик, все-таки уровень финансовой грамотности и осведомленности граждан о таких тонких финансовых материях, как накопительная пенсия, у нас пока невысок. Для многих пенсионные накопления остаются чем-то не очень понятным, виртуальным. Но 37% остальных высказались против ликвидации накопительных пенсий, и только 23% - за. Хотя большинство россиян, может быть, и не до конца понимают суть разногласий экономистов, именно в их ответах нашелся самый логичный выход из сложившегося положения. На вопрос, как лучше всего решать проблему выплаты пенсий в будущем, самый популярный ответ - покрывать дефицит ПФР из федерального бюджета (42%). Ведь именно федеральное правительство, не ПФР, в последние годы наращивало пенсионные обязательства перед гражданами темпами, опережающими и рост зарплат, и возможности экономики по исполнению этих обязательств. Никто не спорит, уровень выплат пенсионерам надо было повышать, только сегодня они достигли более или менее приемлемого уровня - чуть более 36% от средней заработной платы по стране. Но если это нельзя было сделать за счет прямого повышения социального налога, то надо задействовать другие источники из доходной части бюджета, а не приносить в жертву нынешним пенсионерам благосостояние будущих.

Пикантность ситуации заключается еще и в том, что НПФ сейчас в буквальном смысле вытягивают за уши весь российский рынок доверительного управления активами. Сектор розничных паевых инвестиционных фондов, как уже не раз писал "Профиль", продолжает скукоживаться. Виной тому - нестабильность фондового рынка и, как следствие, вывод пайщиками средств и уход в банковские депозиты. Еще один сегмент - закрытые паевые фонды (для квалифицированных инвесторов) - в первом полугодии также пережил отток средств, причем рекордный за всю свою историю (7,9 млрд рублей). И лишь пенсионные фонды продолжают поддерживать на плаву весь рынок доверительного управления: их доля в общей массе средств, которыми располагают УК, приблизилась к 45%.

Но эти соображения, впрочем, вряд ли сейчас являются главными для министров, ответственных за реформу. Им поставлена задача пройти между Сциллой и Харибдой: не нарушая предвыборных обязательств президента (т.е. не повышая пенсионный возраст и индексируя действующие пенсии выше уровня инфляции), сбалансировать расходы с доходами в бюджете ПФР. Решить эту задачу в полной мере невозможно ни к какому году и ни при каких ценах на нефть. Минтруд как мог нарисовал такое уравнение. Оно приближает к прохождению обозначенного Рубикона, но в целом задачу не решает. Минфин в своем уравнении более прагматичен и математически выверен. Но понравятся ли его выкладки президенту, думающему о своем имидже?

Вообще, реформа пенсионной системы, состоится она или нет, вскрыла совершенно необычные черты российской политической системы. Министр труда и социальной защиты Максим Топилин вдруг начинает говорить, что владельцы шахт должны повысить страховые взносы, чтобы сбалансировать пенсионную систему. Но ведь министр труда должен понимать: повышение налогов повлечет снижение реальных зарплат горняков. И напротив, министр финансов Антон Силуанов ратует за сохранение дотационности ПФР. Он готов изыскивать для покрытия дефицита Пенсионного фонда все новые бюджетные средства, лишь бы не лишать страну долгосрочного инвестиционного ресурса.

Все смешалось в доме Облонских...

ЭКСПЕРТ

Андрей Диргин, начальник отдела аналитики Forex Club:

"Я считаю, что радикально реформировать пенсионную систему не нужно. Хотя, конечно, проблема дефицита Пенсионного фонда является одной из наиболее острых в экономике, так как продолжительность жизни растет, а численность работающего населения снижается. Реформа пенсионной системы 2002 года привела к тому, что в 2013 году общий объем накопительной части составит порядка 2,5 трлн рублей. Основной проблемой является то, что государство разрешает ВЭБу, на который приходится более 80% совокупного объема накопительной части, инвестировать эти средства только в государственные долговые бумаги. Соответственно, мы видим отрицательную либо крайне низкую доходность инвестирования. Конечно, сейчас необходимо расширить круг инструментов, в которые ВЭБ сможет инвестировать длинные пенсионные деньги. Если они придут на российский фондовый рынок, это станет важным условием создания в Москве если не международного, то хотя бы регионального финансового центра. От этого выиграет и российский фондовый рынок, и Россия в целом".

# РАЗНОЕ



Спорт экспресс, Москва, 25 сентября 2012

## СКОЛЬКО СТОИТ РОССИЙСКИЙ ТЕННИС?

Автор: ЕВГЕНИЙ ФЕДЯКОВ

После того как мужская сборная России впервые за 20 лет выбыла из Мировой группы Кубка Дэвиса, на страницах "СЭ" развернулась острая дискуссия о том, как нашему теннису жить дальше. Как всегда в таких случаях, в центре внимания оказался вопрос денег, и мы поняли, что просто обязаны предоставить слово вице-президенту Федерации тенниса России (ФТР) Алексею СЕЛИВАНЕНКО. Тем более что он кандидат экономических наук и возглавляет в ФТР финансовый отдел.

### КОНЕЦ ЭПОХИ

- На мой взгляд, в нашем мужском теннисе завершилась эпоха, начало которой в свое время положили успехи Андрея Чеснокова, Александра Волкова, Андрея Черкасова и Андрея Ольховского, - сказал Селиваненко. - При этом в Кубке Дэвиса вершиной стали достижения двух следующих поколений - Евгения Кафельникова и Марата Сафина, Михаила Южного и Николая Давыденко. Сейчас мужская сборная находится в той точке, с которой должен начаться новый подъем, - хотя, конечно, при определенных условиях нынешний спад мог оказаться и не столь глубоким.

- В мужской сборной России налицо разрыв между поколениями. Вероятно, его можно было избежать, не потеряй мы несколько лет назад поколение игроков, которые теперь выступают за Казахстан и недавно сохранили для него место в Мировой группе.

- Да, нынешняя сборная Казахстана - это, по сути, вторая сборная России. Если бы денег, которые поступают в российский теннис из различных источников, было больше, эти игроки, скорее всего, представляли бы сейчас нашу страну. Однако об утрате целого поколения я бы все-таки не говорил.

### ТРИ ИСТОЧНИКА

- Вы сказали, что Федерация тенниса России получает деньги из разных источников. Хотелось бы поподробнее...

- Сейчас таких источников три. Первый - призовые, которые мы получаем из Международной федерации тенниса (ITF) в зависимости от результатов выступления наших сборных в Кубке Дэвиса и Кубке федерации. Когда завоевывали трофеи, эта сумма достигала миллиона долларов в мужском турнире и полумиллиона в женском. С учетом группы, в которой мы теперь будем выступать в Кубке Дэвиса, выплаты едва ли превысят сто тысяч. Хотел бы подчеркнуть: по рекомендации ITF половина этих денег идет игрокам, половина - федерации.

Второй источник финансирования - контракты с коммерческими спонсорами, компаниями Samsung и Bosco. Кроме того, у нас существуют небольшие договоренности с поставщиками мячей и воды - в первую очередь это касается различных турниров.

И, наконец, третий источник - средства, перечислявшиеся членами попечительского совета, который, увы, недавно распался.

- А как обстоит дело с деньгами из государственного бюджета?

- На счета федерации средства из бюджета не поступали никогда. Министерство спорта само утверждает тренерам ставки в Центре спортивной подготовки (ЦСП), а кроме того оплачивает выезды юношеских сборных на официальные соревнования, проведение чемпионатов России в разных возрастных группах и определенное количество тренировочных сборов. Кроме того, в

этом году Олимпийский комитет России профинансировал ряд затрат, связанных с обеспечением участия теннисистов в лондонских Играх.

- И каков объем тех средств, которые министерство спорта выделяет на российский теннис?

- В этом году - 30 миллионов рублей и 308 тысяч долларов.

- По сравнению с другими видами спорта это много или мало?

- Я бы так вопрос не ставил. Дело в том, что минспорта финансирует Единый календарный план в соответствии с существующими нормативами. Деньги, которые по идее необходимы федерации на развитие, оно при нынешней системе работы просто не может нам выделять.

- Примеры можете привести?

- Вот была у нас идея (над ней, кстати, работал и Марат Сафин) - создать экспериментальную команду, в которой от 6 до 10 человек в каждой возрастной группе тренировались бы на постоянной основе под руководством квалифицированных специалистов. Увы, идея эта до сих пор не реализована.

Впрочем, деньги, которые проходят через министерство, - далеко не самая большая часть средств, прямо или косвенно выделяемых на спорт из государственных источников.

- Что именно вы имеете в виду?

- Две недели назад в РИА "Новости" проходила конференция по спортивному менеджменту и праву. Так вот, практически все представители спортивных федераций, участвовавшие в ней, согласились с тем, что сегодня весь наш спорт на 90 процентов финансируется либо из бюджета, либо из государственных средств, выведенных из бюджетного распределения. Ведь говорить о том, что перечисления в спорт от таких компаний, как "Газпром", "Внешторгбанк", "Внешэкономбанк", "Роснефть", являются коммерческими деньгами, - абсолютное лицемерие.

Так вот ситуация следующая: таких денег в теннисе практически нет. Да, "Внешэконом-банк" финансирует проведение ветеранского турнира "Звезды тенниса", за что ему огромное спасибо. Но этого, прямо скажем, недостаточно.

338 МИЛЛИОНОВ

- И какая же сумма в идеале необходима российскому теннису?

- Недавно мы в федерации проводили подсчеты, и у нас получилось, что нужно 338 с половиной миллионов рублей в год без учета капитальных затрат. Базовых статей расходов - четыре. Первая - зарплата высококвалифицированным специалистам, которые работают с 4 детскими и юношескими сборными и со взрослой командой, по одному тренеру для теннисистов и теннисисток в каждой группе. С учетом налогов сумма на одного человека, который, естественно, должен трудиться на условиях полной занятости, а не так, как сейчас работают специалисты на ставках в ЦСП, составляет порядка 300 тысяч рублей в месяц.

Вторая статья - подготовка ближайшего резерва из среднего расчета 3 миллиона рублей на человека в год. Опять-таки, 5 возрастов, по 8 теннисистов и теннисисток.

Третья статья - проведение международных турниров с начальным призовым фондом и порядка 20 международных юношеских турниров с оплатой питания и проживания. На каждый такой турнир требуется примерно по 2 миллиона рублей. Почему в Испании или Франции много сильных профессионалов? В том числе и потому, что там проводится по 40-50 подобных соревнований, на которых молодые игроки получают турнирную практику и зарабатывают рейтинговые очки. У нас же таких турниров крайне мало. При этом, согласно российскому бюджетному кодексу, обеспечивать призовые фонды ни федеральный, ни региональные бюджеты не могут.

Ну и, наконец, четвертая статья - теннисисты-колясочники, о которых тоже нельзя забывать.

- Вы упомянули про капитальные затраты. Что имеется в виду?

- Строительство. К примеру, нам необходимо завершить сооружение Дворца тенниса в Национальном теннисном центре, расположенном на Ленинградском проспекте в Москве. Там на 12 открытых кортах еще с 2005 года проходят тренировки и соревнования, загруженность - стопроцентная. Достроим мы своими силами и 4 крытых корта, но закончить столь масштабный объект, как Дворец тенниса, самостоятельно не можем. На данный момент стоимость строительства - 1 миллиард 200 миллионов рублей.

- Звучит довольно внушительно...

- На самом деле это совсем не много. Недавно правительство Москвы опубликовало документ под сложным названием "Усредненная индикативная стоимость строительства объектов капитального строительства в Москве в 2012 году". Так вот, из этого документа следует, что средняя цена квадратного метра простого московского ФОКа составляет 80 900 рублей за квадратный метр. Умножьте эту сумму на площадь дворца - 16 200 квадратных метров. Что

получится? А то, что денег на осуществление нашего современного, продвинутого в технологическом отношении проекта нужно даже чуть меньше, чем на обычный московский ФОК.

- Недавно распался попечительский совет ФТР, который работал с лета 2010 года под руководством председателя совета директоров группы "Сумма Капитал" Зиявудина Магомедова. Будет ли воссоздана подобная структура или по нынешним временам серьезных шансов на это нет?

- Ну почему нет? Да, планы, которые публично озвучивались ранее, реализовать, к сожалению, не удалось. Значит, теперь необходимо создать новый попечительский совет, в который будут входить люди, искренне любящие теннис, готовые тратить на него деньги и время, вникать в вопросы. При этом заседания совета должны проходить регулярно и быть открытыми для всех заинтересованных лиц.

КОГДА ПРИЕДЕТ ФЕДЕРАЦИЯ?

- Многие говорят о том, что федерации необходима контрактная система, которая гарантировала бы участие наших сильнейших игроков в матчах того же Кубка Дэвиса.

- Наверное, хотя такие гарантии можно обеспечивать по-разному. Например, мне понравилось, как у американцев обстояло дело с Александром Богомоловым. Он получал от американской ассоциации денежные гранты и вместе с ними письма. Где подчеркивалось: принимая очередную сумму, он соглашается выступать на определенных соревнованиях в течение определенного периода времени.

- Уже много лет вы являетесь директором женского "Кубка Кремля". Есть ли взаимосвязь между общей ситуацией в российском теннисе и теми проблемами с уровнем участников, которые существуют в последние годы у московского турнира и St. Petersburg Open?

- Естественно, такая связь есть. Чтобы привлекать ведущих игроков уровня Федерера, Надаля, Джоковича и Маррея на турниры не самой высокой категории, ныне нужно иметь за душой уже не сотни тысяч долларов, как раньше, а больше. Есть и другой вариант - поднять категорию соревнования. Но при этом сумма, которую требуется единовременно потратить, исчисляется уже не одним миллионом долларов, как еще несколько лет назад, а несколькими десятками.

Надо понимать, что напрямую эти деньги никогда не окупятся, эффект от них всегда косвенный и связан в том числе с имиджем конкретных городов и стран. Впрочем, завлечь на "Кубок Кремля" того же Федерера - сейчас отнюдь не самая приоритетная наша задача.

- Какими вам видятся ближайшие финансовые перспективы ФТР?

- Вполне возможно, что нам придется двигаться вперед исключительно за счет собственных сил. Впрочем, Шамиль Тарпищев обладает колоссальным авторитетом, и по-прежнему есть надежда, что он сумеет донести свою позицию до тех, от кого зависит принятие соответствующих решений. Сейчас ситуация со стороны для кого-то выглядит так: теннисисты, мол, сначала просят денег, а потом становятся миллионерами и считают, что никому ничего не должны. В таком случае государству стоит определиться с приоритетами и четко сказать: теннис нам не нужен. Только ведь и оценивать положение дел в теннисе тогда будут вправе лишь члены теннисного сообщества - и никто больше. Согласны?

РОССИЯ-СОДЭКСИМ-МИНФИН-СУД

24.09.2012 13:41:53 MSK

**СУД ПОДТВЕРДИЛ ОТКАЗ ВО ВЗЫСКАНИИ С МИНФИНА РФ В ПОЛЬЗУ ООО "СОДЭКСИМ" \$56,5 МЛН**

Москва. 24 сентября. ИНТЕРФАКС-АФИ - Федеральный арбитражный суд Московского округа в понедельник оставил в силе решение судов нижестоящих инстанций, отказавших ООО "Содэксим" во взыскании с Минфина РФ \$56,5 млн.

Как отмечается в материалах, размещенных на сайте суда, суд оставил без удовлетворения кассацию компании.

Ранее сообщалось, что Московский арбитражный суд 26 марта отказал ООО "Содэксим" во взыскании с Минфина РФ \$56,5 млн. Девятый арбитражный апелляционный суд 5 июня оставил это решение в силе.

Представитель истца на одном из прошедших заседаний заявил, что взыскиваемая сумма представляет собой разницу между обязательствами в \$80,8 млн, возникшими у России перед этой компанией в связи с погашением долга Алжира перед РФ, и \$24,4 млн, которые ведомство возвратило компании по решению суда.

Представитель ответчика на заседании сказал, что ответчик не признает иск. Кроме того, он считает, что компания пропустила срок исковой давности.

Арбитражный суд Москвы в ноябре 2010 года обязал Минфин вернуть "Содэксиму" \$43,4 млн, в том числе \$24,24 млн основного долга и \$19,16 млн процентов.

Оба иска связаны с долгом, который возник у России перед этой компанией в связи с погашением долга Алжира перед РФ. Алжир имел долг перед Россией по кредитам, ранее предоставленным бывшим СССР. В 1990-х годах были достигнуты договоренности о погашении долга товарными поставками. Компания "Содэксим" была отобрана для реализации этих договоренностей. В частности, она должна была реализовывать товары, полученные от алжирской стороны, и перечислять платежи в бюджет.

Так как в 1990-е годы Россия испытывала сложности с пополнением доходной части бюджета, компания сначала должна была перечислить деньги, а уже потом получать товары.

В 1996 году "Содэксим" перечислил в федеральный бюджет (на счет Минфина во Внешэкономбанке) сумму в рублях, эквивалентную \$26 млн, взамен получив право требовать от алжирской стороны товары на согласованную сумму.

После осуществления таких поставок сумма задолженности Алжира перед Россией была бы списана. Однако товары не были поставлены.

В 2006 году между Россией и Алжиром было подписано и ратифицировано межправительственное соглашение, в котором, в частности, зафиксировано, что все финансовые претензии своих юрлиц, связанные с торговлей между странами в предшествующий период, правительства двух стран будут урегулировать самостоятельно.

Таким образом, Россия взяла на себя обязательства урегулировать расчеты с российскими юрлицами, а "Содэксим" потерял юридические основания далее требовать от алжирской стороны возмещения понесенных расходов.

Компания в 2006 году обратилась к правительству РФ с просьбой компенсировать расходы. При этом она предлагала выплатить ей не только \$26 млн, но и проценты за период с 1996 года до даты погашения обязательства на общую сумму \$43,4 млн.

Минфин пришел к выводу об обоснованности требований компании и по поручению правительства подготовил поправки в закон о бюджете 2007 года, которыми правительству предоставлялось право урегулировать долг перед "Содэксимом". При этом объем компенсации являлся предметом переговоров.

Однако замминистра финансов Сергей Сторчак, курировавший вопросы урегулирования внешних долгов, был задержан 15 ноября 2007 года. Кроме него были арестованы гендиректор "Содэксима" Виктор Захаров и президент Межрегионального инвестиционного банка Вадим Волков. Все они были обвинены в покушении на хищение \$43,4 млн из федерального бюджета.

---

С.Сторчак находился под арестом до 21 октября 2008 года, а затем был выпущен под подписку о невыезде. В конце января 2011 года следствие прекратило уголовное дело в отношении С.Сторчака.