



ВНЕШЭКОНОМБАНК

ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ
«БАНК РАЗВИТИЯ И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ВНЕШЭКОНОМБАНК)»

ПРЕСС-СЛУЖБА

ОБЗОР ПРЕССЫ

16 августа 2012 г.

МОСКВА-2012

СОДЕРЖАНИЕ:

ГРУППА ВНЕШЭКОНОМБАНКА	3
ВЭБ-ЛИЗИНГ ПРОФИНАНСИРУЕТ СДЕЛКУ "АЭРОФЛОТА" ПО ПРИОБРЕТЕНИЮ 4 BOEING-777	3
МСП ЛИЗИНГ ПОДДЕРЖИВАЕТ МОДЕРНИЗАЦИЮ ПРОИЗВОДСТВА В САМОМ МОЛОДОМ ГОРОДЕ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ	4
МСП БАНК СУЗИЛ ОРИЕНТИР КУПОНА ОБЛИГАЦИЙ СЕРИИ 02 НА 5 МЛРД РУБ ДО 9,2-9,3%	5
СВЯЗЬ-БАНК И "ГЛОБЭКС" СОХРАНИЛИ ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ ПРАВЛЕНИЯМ ЗА I ПОЛУГОДИЕ НА ПРЕЖНЕМ УРОВНЕ	6
ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ	7
ГЛАВНОЕ – НАКОПЛЕНИЯ	7
ГАЗПРОМБАНК ПОПОЛНИТ КАПИТАЛ	9
ГАЗПРОМБАНК ИЩЕТ КАПИТАЛ ДЛЯ РОСТА	10
ГАЗПРОМБАНК В I ПОЛУГОДИИ ВЫПЛАТИЛ ПРАВЛЕНИЮ ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ НА 207 МЛН РУБ.	11
ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПРОЕКТНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ В РОССИИ	13
БИЗНЕС	18
КТО НАЗНАЧИЛ СЕЧИНА	18
ФАС ПРИТОРМОЗИЛА МОСКОВСКИЕ ТРАМВАИ	20
ОПАЛЬНЫЙ МИЛЛИАРДЕР ЛЕБЕДЕВ ПРЕДЛАГАЕТ ГОСУДАРСТВУ ВЫКУПИТЬ ЕГО ДОЛЮ В АЭРОФЛОТЕ	22
ВЛАСТИ ТРЕХ РЕГИОНОВ ВОШЛИ В СОСТАВ ГРУППЫ, КОТОРАЯ РАЗРАБОТАЕТ СХЕМУ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА СЕВЕРНЫЙ ШИРОТНЫЙ ХОД	23
ЗДОРОВЬЕ НЕ КУПИШЬ?	24
ПЕРСОНАЛИИ	32
ЛУЧШИЕ ЛОББИСТЫ РОССИИ - ИЮЛЬ 2012 ГОДА	32

ГРУППА ВНЕШЭКОНОМБАНКА

РОССИЯ-АЭРОФЛОТ-САМОЛЕТЫ-СДЕЛКА

16.08.2012 8:01:11 MSK

ВЭБ-ЛИЗИНГ ПРОФИНАНСИРУЕТ СДЕЛКУ "АЭРОФЛОТА" ПО ПРИОБРЕТЕНИЮ 4 BOEING-777

(повтор)

Москва. 16 августа. ИНТЕРФАКС - ОАО "ВЭБ-лизинг" и ОАО "Аэрофлот" (РТС: AFLT) заключили соглашение о намерениях по организации финансирования сделки по покупке 4 самолетов Boeing-777-300, говорится в сообщении лизинговой компании.

"В соответствии с соглашением "ВЭБ-лизинг" выступит организатором финансирования приобретения четырех новых воздушных судов для передачи их в долгосрочный финансовый лизинг авиакомпании "Аэрофлот", - говорится в сообщении.

Как отмечается в пресс-релизе, общая каталожная стоимость четырех самолетов составляет \$1,260 млрд в ценах 2012 года.

Поставка воздушных судов будет произведена в январе, феврале, марте и апреле 2013 года.

Ранее сообщалось, что "Аэрофлот" в марте 2011 года подписал твердый контракт на приобретение шести Boeing-777-300ER и двух Boeing-777-200ER. Тогда же компания озвучила стоимость сделки, которая составила \$1,156 млрд за восемь машин.

Согласно подписанному контракту, все самолеты должны будут поставлены до II квартала 2016 года.

"Аэрофлот" - крупнейший российский воздушный перевозчик пассажиров, основным акционером является государство (51,17%). В 2011 году авиакомпания перевезла более 14 млн пассажиров против 11,3 млн по итогам 2010 года.

Авиапарк авиакомпании состоит из 122 воздушных судов. Компания базируется в московском аэропорте "Шереметьево".

Служба финансово-экономической информации

Пресс-Релизы ПРАЙМ, Москва, 15 августа 2012 10:14:00

МСП ЛИЗИНГ ПОДДЕРЖИВАЕТ МОДЕРНИЗАЦИЮ ПРОИЗВОДСТВА В САМОМ МОЛОДОМ ГОРОДЕ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

МСП Лизинг (дочерняя компания МСП Банка) профинансировал покупку оборудования для глубокой модернизации стекольного завода в г. Курлово Владимирской области. Общая стоимость семилетнего договора лизинга, заключенного между МСП Лизинг и ООО "Константа" (г. Владимир), составила 276 млн рублей. Реализация проекта позволит создать в Курлово 153 новых рабочих места.

В ходе переоснащения производства на заводе будет установлена новая стекловаренная ванная печь, стеклоформовочные автоматы, конвейерные системы и другое оборудование, необходимое для изготовления высококачественной стеклотары. В результате модернизации объем выпуска стеклянных бутылок различного формата увеличится почти в четыре раза, до 140 млн шт. в год. Это позволит предприятию полностью удовлетворить текущий спрос на стеклотару со стороны заказчиков.

Финансирование сделки осуществляется на условиях разработанного МСП Банком кредитного продукта "Лизинг-Прогресс МСП". Продукт предназначен для малых и средних предприятий, реализующих крупные модернизационные, инновационные и энергоэффективные проекты, и позволяет приобрести в лизинг необходимое оборудование на длительный срок - до 7 лет и с небольшим первоначальным взносом - от 15%.

Открытое акционерное общество "Российский Банк поддержки малого и среднего предпринимательства" (ОАО "МСП Банк") было учреждено в 1999 г. Сто процентов акций МСП Банка принадлежат государственной корпорации "Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)". Международные кредитные рейтинги МСП Банка: Standard & Poor's (BBB) и Moody's InvestorsService (Baa2).

Открытое акционерное общество "Лизинговая компания Российского Банка поддержки малого и среднего предпринимательства" (ОАО "МСП Лизинг") было учреждено в 2002 г. Сто процентов акций компании принадлежат ОАО "МСП Банк". МСП Лизинг является оператором государственной Программы финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства на всей территории страны.

<http://www.1prime.ru/news/pressreleases/-106/{303F9AFF-F336-4904-85AA-0E9680617B9A}.uif?d1=16.06.2012&d2=15.08.2012>

15/08/2012 12:37:00

МСП БАНК СУЗИЛ ОРИЕНТИР КУПОНА ОБЛИГАЦИЙ СЕРИИ 02 НА 5 МЛРД РУБ ДО 9,2-9,3%

МОСКВА, 15 авг - РИА Новости. МСП Банк <RU000A0JS5R1>, "дочка" Внешэкономбанка <RU000A0JQ5W3>, сузил ориентир купона 10-летних облигаций серии 02 объемом 5 миллиардов рублей до 9,20-9,30% годовых, сообщил агентству "Прайм" источник, знакомый с подробностями размещения.

Ранее ориентир ставки купона составлял 9,00-9,50% годовых, что соответствует доходности к двухлетней оферте 9,20-9,73%.

МСП Банк в 11.00 мск среды, 15 августа, открыл книгу заявок на облигации серии 02. Заявки будут приниматься до 16.00 мск 16 августа, размещение на ФБ ММВБ запланировано на 23 августа.

Купонный период составляет полгода, способ размещения - открытая подписка. По облигациям предусмотрена двухлетняя оферта. Выпуск соответствует требованиям по включению облигаций в ломбардный список Банка России.

Организаторами размещения выступают Газпромбанк <GZPR>, Райффайзенбанк и "ВЭБ Капитал".

В настоящее время в обращении находится выпуск облигаций МСП Банка серии 01 объемом 5 миллиардов рублей с погашением в марте 2022 года.

МСП Банк учрежден в 1999 году, 100% его акций принадлежат Внешэкономбанку.

РОССИЯ-БАНКИ-ПРАВЛЕНИЕ-ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ

15.08.2012 14:32:17 MSK

СВЯЗЬ-БАНК И "ГЛОБЭКС" СОХРАНИЛИ ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ ПРАВЛЕНИЯМ ЗА I ПОЛУГОДИЕ НА ПРЕЖНЕМ УРОВНЕ

Москва. 15 августа. ИНТЕРФАКС-АФИ - "Дочки" Внешэкономбанка Связь-банк (ПТС: SVZB) и банк "Глобэкс" сохранили размер вознаграждения правлениям за первое полугодие текущего года на уровне аналогичного периода 2011 года, следует из квартальных отчетностей банков.

Правлению Связь-банка за первые два квартала 2012 года было выплачено 57,843 млн рублей, за первое полугодие 2011 года - 57,511 млн рублей. В правление входят десять человек.

Банк "Глобэкс" выплатил правлению за первое полугодие текущего года 92,527 млн рублей, за первое полугодие прошлого года - 91,548 млн рублей. В правление также входят десять человек.

Внешэкономбанк приобрел Связь-банк в конце 2008 года за символическую сумму после того, как у банка возникли проблемы с обслуживанием клиентов из-за нехватки ликвидности. В настоящее время ВЭБу принадлежит 99,47% акций банка.

"Глобэкс" перешел под контроль Внешэкономбанка в середине октября 2008 года. ВЭБ владеет 99,99% его акций.

Связь-банк и банк "Глобэкс" по итогам первого полугодия 2012 года заняли 23-е и 28-е места соответственно по размеру активов в рейтинге "Интерфакс-100", подготовленном "Интерфакс-ЦЭА".

Служба финансово-экономической информации

ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ



Ведомости, Москва, 16 августа 2012

ГЛАВНОЕ – НАКОПЛЕНИЯ

Автор: Маргарита Папченкова, Ведомости

"Дорожная карта"

Минфин уверен, что в Москве удастся быстро создать международный финансовый центр. Как стало известно "Ведомостям", министерство делает ставку на приватизацию и пенсионные накопления

Минфин разослал на согласование проект "дорожной карты" для международного финансового центра (МФЦ) в Москве - план действий, расписанный до 2015 г., сообщил представитель Минфина. Документ будет рассмотрен на ближайшем совете по развитию финансового рынка при президенте, знает человек, близкий к рабочей группе по МФЦ Александра Волошина.

В разработке карты принимала участие группа Волошина, в нее входят и сотрудники ФСФР, говорит представитель ФСФР: по принципиальным вопросам согласие есть.

Предыдущий проект "дорожной карты" - до середины 2012 г. - разрабатывало Минэкономразвития. В марте Счетная палата сделала заключение: задача не решена.

Новый план отдали Минфину и группе Волошина. Министр финансов Антон Силуанов обещал, что все распишет по полочкам. Первый план делался в основном бюрократическими методами, признавал Волошин, новый надо делать с учетом мнения рынка.

В плане Минфина иначе рассмотрены приоритеты и увязаны этапы изменений, объясняет человек, участвующий в разработке карты: к примеру, решения о либерализации рынка должны принимать после того, как в России появится конкурентоспособная финансовая инфраструктура.

Минфин полагает, что множество новаций удастся ввести в этом и следующем годах, а к 2018 г. Россия войдет в высшую лигу экономик: рейтинг у S&P и Fitch - больше A+, у Moody's - больше A1. Кредит должен стать доступнее почти в 5 раз, ставит цель Минфин, а в рейтинге Doing Business по этому показателю Россия должна подняться с 98-го на 20-е место.

По многим пунктам старой карты МФЦ споры продолжались и после ее принятия. В новом плане спорные предложения остались.

ГДЕ ПРОДАВАТЬ

В следующем году появится концепция приватизации на внутреннем биржевом рынке, обещано в "дорожной карте". На приватизации внутри России всегда настаивал председатель ФСФР Дмитрий Панкин, а против этой идеи выступал как раз Минфин.

Группа Волошина предложила провести несколько приватизационных сделок с листингом в России и отложенным листингом за рубежом, говорит человек, близкий к группе: эмитент будет торговаться сначала только в России, а максимум через полгода проведет размещение на LSE или NYSE. Приватизация не привязана ни к какому месту, она проходит в книгах инвесторов по всему миру, объясняет он, вопрос в том, где акции обращаются после размещения.

Считается, что при размещении на менее ликвидной российской площадке инвесторы потребуют дисконта, продолжает он: "За рубежом инвесторам торговать привычнее, но есть гипотеза, что эту привычку можно убрать, если какое-то время торги будут вестись только в Москве".

Между локальными акциями и глобальными депозитарными расписками есть разница, считает управляющий директор УК БКС Владимир Солодухин, но это вопрос инфраструктуры. Такое возможно, согласен руководитель НАУФОР Алексей Тимофеев, но только если российская инфраструктура достигнет мировых стандартов. В "дорожной карте" обещано, что совершенствование финансовой инфраструктуры завершится к началу 2013 г.

Надо, чтобы высокое качество российской инфраструктуры признало мировое сообщество, считает управляющий директор УК "Тройка диалог" Антон Рахманов, иначе действительно придется давать дисконт и правительство выручит меньше, чем его активы на самом деле стоят. Качественные компании будут разлетаться как горячие пирожки, инвесторы придут за ними в Россию, возражает Тимофеев, и это будет сильный стимул для МФЦ.

КАК КОПИТЬ

Споры по обязательной накопительной части пенсии в правительстве продолжаются, но Минфин не заложил в "дорожную карту" ее отмену.

Стоимость чистых активов, в которые инвестированы пенсионные накопления, резервы и накопления НПФ, а также стоимость чистых активов ПИФов - ключевые индикаторы успешности проекта МФЦ, говорится в "дорожной карте". Уже в следующем году должны появиться комплексные предложения по регулированию деятельности НПФ, введены единые стандарты раскрытия информации о результатах инвестирования. Планируется расширить перечень бумаг, в которые могут инвестировать НПФ.

Для МФЦ сохранение пенсионных накоплений - ключевой фактор, уверен член группы Волошина, зампред Внешэкономбанка Сергей Васильев: накопления - самый большой пул долгих денег в стране, он растет и ускоряется и, если этот компонент будет закрыт, не будет и МФЦ. Даже сигнал, что правительство не собирается отменять накопительную часть, даст большой повод для оптимизма, ожидает управляющий активами инвесткомпания "Трейд-портал" Алексей Рыбаков.

План амбициозный, но реалистичный, считает управляющий директор Citi Investment Research Кингсмилл Бонд: у России экономика большого размера и хорошие макроэкономические показатели, но пока нет крупных инвестиций от внутренних инвесторов и очень низок объем средств в пенсионных фондах.-



Коммерсант, Москва, 16 августа 2012

ГАЗПРОМБАНК ПОПОЛНИТ КАПИТАЛ

Автор: REUTERS

Газпромбанк может пополнить капитал через выпуск субординированных еврооблигаций по примеру другого госбанка - ВТБ, который в конце июня разместил "вечные" евробонды для капитала первого уровня и привлек \$1 млрд, говорят источники на банковском рынке. "Потребности в капитале первого уровня после сделки с **Внешэкономбанком** сейчас нет, но появился задел по привлечению субординированных займов в капитал второго уровня", - сказал источник, знакомый с ситуацией. Российские банки расширяют круг инструментов для пополнения капитала, на который давит рост бизнеса и ужесточение регулятивных требований. "Газпромбанк рассматривает возможность выпуска к концу этого года гибридного инструмента, который, вероятно, будет учитываться ЦБ как капитал первого уровня. В отличие от недавно размещенных ВТБ бессрочных облигаций, вошедших в капитал первого уровня, данная бумага, вероятно, будет иметь конечный срок обращения 30 лет", - говорится в обзоре "Тройки Диалог", которая ссылается на Debtwire. "Банк смотрит на различные варианты его пополнения, и потребность в новом капитале и формы его привлечения будут зависеть от условий на рынке и от темпов и типов развития бизнеса, которые остаются неустойчивыми", - заявила первый вице-президент Газпромбанка Екатерина Трофимова. На конец первого квартала показатель достаточности капитала Газпромбанка по международным стандартам вырос до 14,7% с 14,6% на конец 2011 года, достаточность капитала первого уровня составила 9,7% по сравнению с 9,6%.

Banki.ru, Москва, 15 августа 2012 14:36:00

ГАЗПРОМБАНК ИЩЕТ КАПИТАЛ ДЛЯ РОСТА

Автор: REUTERS

Третий по величине банк РФ Газпромбанк смотрит на возможность пополнения капитала через выпуск субординированных еврооблигаций и может последовать примеру другого госбанка - ВТБ, который разместил "вечные" евробонды для капитала первого уровня.

"Потребности в капитале первого уровня после сделки с Внешэкономбанком сейчас нет, но появился задел по привлечению субординированных займов в капитал второго уровня", - сказал Рейтер источник, знакомый с ситуацией.

Банки РФ расширяют круг инструментов для пополнения капитала, на который давит роста бизнеса и ужесточение регулятивных требований. В конце июля на рынке дебютировал ВТБ: он первым в России разместивший бессрочные гибридные субординированные еврооблигации и привлек \$1 миллиард в капитал первого уровня.

"Газпромбанк рассматривает возможность выпуска к концу этого года гибридного инструмента, который, вероятно, будет учитываться ЦБ как капитал первого уровня. В отличие от недавно размещенных ВТБ бессрочных облигаций, вошедших в капитал первого уровня, данная бумага, вероятно, будет иметь конечный срок обращения в 30 лет", - говорится в обзоре Тройки, которая ссылается на Debtwire.

"Мы всегда развиваемся с комфортным запасом по капиталу и поддержание необходимого уровня для нас является важнейшей стратегической задачей", - сказала Рейтер первый вице-президент Газпромбанка Екатерина Трофимова.

Банк смотрит на различные варианты его пополнения, и потребность в новом капитале и формы его привлечения будут зависеть от условий на рынке и от темпов и типов развития бизнеса, которые остаются неустойчивыми, добавила она.

Источник сказал Рейтер, что "вечные" евробонды - это одна из опций для Газпромбанка.

Другой источник говорит, что Газпромбанк, скорее, воспользуется возможностями, чтобы привлечь капитал второго уровня через субординированные бонды, но может сделать сделку более "длинной", чем обычно, так как "вечные" евробонды для капитала первого уровня - довольно дорогое удовольствие.

На конец первого квартала показатель достаточности капитала Газпромбанка по международным стандартам вырос до 14,7 процента с 14,6 процента на конец 2011 года, достаточность капитала первого уровня составила 9,7 процента по сравнению с 9,6 процента.

В конце апреля Газпромбанк, 35,5 процента которого принадлежит газовой монополии Газпром, продал семилетние субординированные бумаги на \$500 миллионов под 7,25 процента годовых.

В первом полугодии Газпромбанк конвертировал 90 миллиардов рублей субординированных кредитов, в том числе 50 миллиардов рублей от госкорпорации Внешэкономбанк, в акции, в результате его собственный капитал вырос до 304 миллиардов рублей.

Кредитный портфель банка с начала года вырос на 22 процента.

Оксана КОБЗЕВА

<http://www.banki.ru/news/bankpress/?id=4026663>

РОССИЯ-ГПБ-ПРАВЛЕНИЕ-ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ

15.08.2012 11:20:06 MSK

ГАЗПРОМБАНК В I ПОЛУГОДИИ ВЫПЛАТИЛ ПРАВЛЕНИЮ ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ НА 207 МЛН РУБ.

Москва. 15 августа. ИНТЕРФАКС-АФИ - Вознаграждение правлению Газпромбанка (ПТС: GZPR) (ГПБ) в первом полугодии 2012 года составило 207,03 млн рублей, свидетельствует квартальный отчет банка по ценным бумагам.

В том числе, зарплата составила 138,889 млн рублей, премии - 15 млн рублей, льготы и компенсации - 53,137 млн рублей.

В квартальном отчете за второй квартал 2011 года данные о выплатах правлению за первое полугодие 2011 года не приводятся. В первом квартале 2012 года выплаты правлению составили 116,8 млн рублей.

В 2011 году объем заработной платы и других выплат правлению увеличился на 16,2% - до 428,5 млн рублей. Размер бонусов в деньгах по итогам работы за 2010 год, выплаченных в 2011 году, составил 736,3 млн рублей против 580,219 млн рублей, выплаченных в 2010 году по итогам работы в 2009 году. Кроме того, в прошлом году в рамках бонусной программы топ-менеджмент Газпромбанка получил 47,583 тыс. акций банка по итогам работы в 2010 году. В 2010 году руководство получило 59,031 тыс. акций в качестве бонуса за работу в 2009 году. Право распоряжения акциями отложено на 2 года.

В правление Газпромбанка входит 15 человек.

Зарплата совету директоров за первое полугодие 2012 года составила 6,68 млн рублей, вознаграждение за участие в работе совета директоров (в период с июля 2011 года по июнь 2012 года) - 497,6 млн рублей. До конца 2012 года выплаты за период с июля 2011 по июнь 2012 года могут составить еще 159,847 млн руб., говорится в отчете.

В 2011 году членам совета директоров было выплачено вознаграждение за работу в 2010 году в размере 494,7 млн рублей, в том числе в первом полугодии 2011 года было выплачено 420,852 млн руб. В первом квартале 2012 года заработная плата членов совета директоров Газпромбанка составила 3,4 млн рублей, причем тогда в отчете говорилось, что до конца 2012 года вознаграждения, выплачиваемые за 2011-2012 год, могут составить 485,5 млн руб.

В совет директоров Газпромбанка в настоящее время входит 12 человек, пять мест занимают топ-менеджеры "Газпрома" (ПТС: GAZP) (GAZP), которым должности в дочерних структурах концерна традиционно приносят значительную часть дохода.

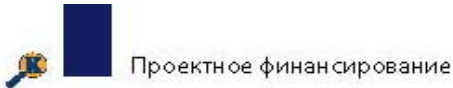
Председателем совета директоров является председатель правления "Газпрома" Алексей Миллер, его заместителями - председатель правления ГПБ Андрей Акимов, зампред правления - руководитель аппарата правления "Газпрома" Михаил Середа и президент НПФ "Газфонд" Юрий Шамалов.

Членами совета директоров являются зампред правления - главный бухгалтер "Газпрома" Елена Васильева, генеральный директор ЗАО "Лидер" Анатолий Гавриленко, зампред правления Газпромбанка Илья Елисеев, председатель правления ОАО "СОГАЗ" (ПТС: SOGP) Сергей Иванов, заместитель председателя **Внешэкономбанка Юлиа Карпова**, зампред правления - начальник финансово-экономического департамента "Газпрома" Андрей Круглов, член правления, начальник департамента маркетинга, переработки газа и жидких углеводородов "Газпрома" Кирилл Селезнев и гендиректор ОАО "Газпром-медиа холдинг" Николай Сенкевич.

Средняя списочная численность сотрудников Газпромбанка по итогам полугодия составила 10,039 тыс. человек против 9,819 тыс. кварталом ранее (рост на 2,2%) и 8,884 тыс. по итогам 2011 года.

Газпромбанк по итогам первого полугодия 2012 года занял 3-е место по размеру активов среди российских банков в рэнкинге "Интерфакс-100", составленном "Интерфакс-ЦЭА".

Служба финансово-экономической информации



Проектное финансирование



Проблемы и направления развития проектного финансирования в России

ИРИНА НИКОНОВА

В условиях сокращения государственных инвестиций в национальную экономику развитие методов и инструментов финансирования инвестиционных проектов, обеспечивающих рост ВВП, модернизацию российской экономики, становится еще более актуальным. Наименее развитым в России является проектное финансирование (project finance).

Развитие проектного финансирования в мире

В 70–90-е годы XX века проектное финансирование интенсивно развивалось в электроэнергетике и других отраслях общественной инфраструктуры, широко применялось для финансирования мирового распространения мобильной телефонии.

Важнейшими драйверами развития проектного финансирования в конце XX – начале XXI века стали интернационализация

глобального финансового рынка и рынка инвестиций и приватизация предприятий общественной инфраструктуры (в частности, ЖКХ) в большинстве развитых стран.

По данным международного журнала «Project Finance and Infrastructure Finance», объем сделок проектного финансирования в мире с 2001 по 2008 год вырос более чем в три раза и составил на конец 2008 года 193,5 млрд долларов США. В 2008 году отмечен максимальный объем сде-



лок на рынке проектного финансирования начиная с 2001 года. В 2009 году в результате глобального финансово-экономического кризиса объем проектного финансирования в мире сократился на 41% и составил в 2009 году 115 млрд долларов США. Лидирующий сектор экономики по применению проектного финансирования — энергетика. На долю этой сферы приходится 40% объема глобального рынка проектного финансирования. 38% приходится на долю инфраструктуры.

По результатам 2009 года на долю Западной Европы приходилось 22% рынка проектного финансирования, Азии — 31%, Северной Америки — 11%, Средней Азии и Африки — 11%, прочих — 25% (в том числе два крупных проекта, реализуемых в Бразилии).

К числу важных мотивов применения проектного финансирования относятся:

- + сокращение так называемых «агентских издержек», отражающих противоречия между акционерами в случае выполнения проекта «внутри» действующей компании;

- + ограничение ответственности спонсора (учредителей проектной компании, формирующих акционерный капитал) — кредиторы проектной компании полагаются только на обеспечение самого проекта и его способность генерировать достаточный для покрытия обязательств денежный поток;

- + возможность использования высокой долговой нагрузки (до 90% стоимости проекта), при этом в стоимости долгового финансирования учитываются риски проекта;

- + высокая степень контроля целевого использования инвестиций;

- + возможность создавать несколько проектных компаний для реализации портфеля проектов крупной организации (банка)

и вынесения рисков проектов за ее баланс;

- + разделение рисков за счет использования большого числа инструментов финансирования и защиты от различных рисков.

Развитие проектного финансирования в России

В России проектное финансирование начало развиваться с середины 90-х годов XX века. В 90-е годы наша страна участвовала в нескольких международных проектах на принципах проектного финансирования («Морской старт», «Голубой поток», «Сахалин-2»). В этот период во многих российских коммерческих банках были созданы подразделения проектного финансирования, которые в основном занимались инвестиционным кредитованием. При этом в качестве заемщика рассматривалось действующее предприятие, которому требовалось финансирование инвестиционного проекта. Вся процедура рассмотрения заявки и принятия решения о кредитовании предприятия в этом случае осуществлялась в соответствии с нормативными документами Банка России и действующими в банках регламентами кредитования. Наибольшего прогресса в развитии инвестиционного кредитования, а впоследствии проектного финансирования добились Сбергательный банк РФ, ВТБ, Росбанк.

АВТОР



Ирина Никонова, д.э.н., профессор, академик РАН, заместитель директора департамента развития и координации инвестиционной деятельности Внешэкономбанка

Объем сделок проектного финансирования в мире с 2001 по 2008 год вырос более чем в три раза и составил на конец 2008 года 193,5 млрд долларов США



В настоящее время (2010–2011 годы) проектное финансирование, соответствующее современному определению, в российской практике применяется недостаточно. Причин тому несколько:

- упрощенное понимание термина «проектное финансирование»,
- отсутствие необходимой законодательной базы для его развития,
- недостаточные развитие и емкость российского фондового рынка и применения проектных ценных бумаг,
- отсутствие у банков возможности формировать «длинные» обязательства,
- ограниченность спектра финансовых инструментов, используемых для финансирования инвестиционных проектов.

Чаще всего в литературе и в практике работы с инвестиционными проектами под термином «проектное финансирование» понимается кредитование проектной компании, созданной для реализации инвестиционного проекта. Такое упрощенное толкование приводит к нескольким негативным последствиям. Во-первых, у банков отсутствует стимул к применению новых инструментов финансирования, сокращается спрос на финансовый инжиниринг, применение ценных бумаг и их производных. Во-вторых, рассмотрение проектного финансирования лишь

как вида кредитования сокращает глубину анализа проектных рисков при проектном финансировании и сужает возможности применения инструментов, обеспечивающих их сокращение.

Современное определение проектного финансирования намного глубже и отражает основные особенности этой формы финансирования проектов.

Ниже приведены несколько определений проектного финансирования:

- целевое кредитование заемщика для реализации инвестиционного проекта без регресса или с частичным регрессом кредитора на заемщика; обеспечение – денежные потоки проекта;
- способ мобилизации различных источников финансирования и комплексного использования разных инструментов и оптимального распределения рисков;
- финансирование отдельной хозяйственной единицы, при котором кредитор готов на начальном этапе рассматривать ее финансовые потоки и доходы как источник погашения займа, а активы — как дополнительное обеспечение по займу (Nevitt P.K.);
- метод привлечения долгосрочного заемного финансирования для крупных проектов посредством финансового инжиниринга, основанный на займе под денежный поток и создаваемый только самим проектом (Yescombe E.R.).

Все приведенные выше определения подчеркивают отдельные особенности проектного финансирования, но не дают системного представления о нем как о специфической форме финансирования проектов. Перечислим эти особенности и сформулируем современное определение проектного финансирования.

Важнейшая особенность проектного финансирования состоит в том, что для реализации конкретного проекта создается специальная проектная компания (SPV, SPE), которая привлекает ресурсы (не только денежные) для реализации проекта, осуществляет ее и рассчитывается с кредиторами и инвесторами из средств (денежного потока), генерируемых самим проектом.

Вторая особенность проектного финансирования заключается в практическом отсутствии активов для обеспечения возврата получаемых заемных средств на начальном этапе инвестиционной стадии проекта. Обеспечением возврата заемных средств, привлекаемых SPV, является денежный поток, генерируемый проектом. По мере освоения средств на инвестиционной стадии проекта создаваемые (приобретаемые) активы могут оформляться в качестве залогового обеспечения. Именно эта особенность позволяет отнести проектное финансирование к наиболее рискованным формам финансирования проектов.

Третья особенность проектного финансирования состоит в использовании провайдерами финансовых ресурсов для проекта различных финансовых инструментов (долевых, долговых, производных) и разнообразных типов договоров. В структуре мировых сделок проектного финансирования кредиты составили (за 2009 год) 73,5%, облигационные займы — 3,5%, участие в капитале проектных компаний — 23%. Объем сделок, структурированных на принципах PFI/

В настоящее время проектное финансирование, соответствующее современному определению, в российской практике применяется недостаточно



PPP — государственно-частного партнерства (далее — ГЧП), составил 29,1 млрд долларов США (25%).

Учитывая перечисленные особенности, можно дать следующее определение проектного финансирования — это мультиинструментальная форма финансирования специально созданной для реализации проекта компании (SPV), при которой будущие денежные потоки проекта являются основным обеспечением возврата заемных средств и выплаты доходов инвесторам.

Проектное финансирование основано на прогнозах БУДУЩЕГО развития проекта и проектной компании, зависит от результативности ее функционирования и эффективной реализации проекта. В проектном финансировании важны стратегия развития соответствующего бизнеса и стратегический менеджмент проекта. Поэтому косвенным результатом его применения является развитие стратегического менеджмента проектов и компаний.

Современное проектное финансирование требует применения большого количества различных финансовых и нефинансовых инструментов, разнообразной правовой базы контрактов и договоров, проведения конкурсов, тендеров, что обуславливает значительные затраты проектной компании на правовую проработку и юридическое сопровождение проекта. Дополнительные расходы ограничивают круг инвестпроектов, для реализации которых целесообразно применять проектное финансирование, проектами большой капиталоемкости, сложности, с большим сроком реализации.

Для финансирования таких проектов необходимы «длинные» деньги, «длинные» гарантии, отсутствие которых на российском финансовом рынке также тормозит развитие и проектного финансирования, и инвести-

/// Существующее в российском праве регулирование отношений в сфере проектного финансирования можно охарактеризовать как недостаточное и фрагментарное **///**

ционного кредитования, и ГЧП. «Длинные» деньги — это ресурсы, формируемые пенсионными накоплениями населения, страховыми резервами страховых компаний, средствами Фонда национального накопления РФ и Резервного фонда РФ. «Длинные гарантии» органов государственного или муниципального управления ограничены действующим Бюджетным кодексом.

Учитывая запланированную реформу в области формирования госбюджета и снижения госрасходов прежде всего за счет сокращения госинвестиций в национальную экономику, мы должны отметить, что необходима либерализация инвестиционной политики пенсионных фондов и страховых компаний, а также внедрение механизмов целевых долгосрочных внутренних займов государства у Банка России для реализации приоритетных программ развития и модернизации российской экономики.

Сжатие господдержки развития российской экономики, несомненно, отразится на его темпах и приведет к стагнации всех рыночных механизмов обеспечения реализации крупных инвестпроектов, включая и проектное финансирование, и ГЧП. Тем более важно в этих условиях развитие законодательной базы проектного финансирования

и ГЧП, от состояния которой напрямую зависят перспективы реализации крупных инвестпроектов на принципах проектного финансирования даже в условиях сокращения госинвестиций. Существующее в российском праве регулирование отношений в сфере проектного финансирования можно охарактеризовать как недостаточное и фрагментарное.

Основными законами, регулирующими отдельные элементы в сфере проектного финансирования, являются Гражданский кодекс Российской Федерации, Федеральный закон от 19 июля 2007 года № 197-ФЗ «О залоге», Федеральный закон от 16 июля 1998 года № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)», Федеральный закон от 26 декабря 1995 года № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», Федеральный закон от 8 февраля 1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», Федеральный закон от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О банкротстве», Федеральный закон от 25 февраля 1999 года № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» (с изменениями и дополнениями).

В определенной степени на развитие проектного финансирования в России влияют Федеральные законы от 21 июля 2005 года



№ 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» и от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Наряду с федеральными законами в России более чем в 30 регионах разработаны и действуют региональные законы о ГЧП. Однако они не регулируют такие аспекты проектного финансирования, как:

- обособление имущества проекта с помощью специализированного юридического лица — проектной компании;
- предоставление имущества проекта в обеспечение кредиторам по проекту;
- использование будущего дохода для погашения обязательств перед кредиторами на стадии строительства;
- коллективная реализация прав кредиторов;
- защита денежного потока проекта.

В связи с недостаточностью правового регулирования проектного финансирования в отечественном праве российские спонсоры и кредиторы вынуждены обращаться к инструментам зарубежного права для заключения сделок проектного финанси-

рования. Инструменты российского права используются в сделках проектного финансирования в ограниченных масштабах или не применяются вовсе в силу их неконкурентоспособности по сравнению с инструментами зарубежного права.

В настоящее время разработан и обсуждается проект Федерального закона «О внесении изменений в Гражданский кодекс РФ и другие законодательные акты Российской Федерации (в части развития проектного финансирования)». Он предусматривает введение ряда новых для российского законодательства понятий и инструментов в области проектного финансирования:

- специализированных хозяйственных обществ (проектных компаний);
- соглашений кредиторов;
- нового механизма уступки прав и обязанностей по договору, в частности уступки прав на будущую выручку, денежный поток, создаваемые активы;
- новых видов залогов (прав по договору, будущего объекта недвижимости, будущих прав);
- управляющего залогом.

В законопроекте много новаций, стимулирующих развитие проектного финансирования. Однако в нем отсутствуют опре-

деление проектного финансирования, отражающее его мультиинструментальный характер, предложения о введении специального счета, аккумулирующего все потоки проектной компании и обеспечивающего контроль за целевым использованием средств проекта. Затянулось принятие проектов федеральных законов об инфраструктурных облигациях, о секьюритизации, о ГЧП. Все это не позволяет пока сделать вывод, что в России создается эффективная законодательная база проектного финансирования.

Важной особенностью проектного финансирования, ограничивающей возможности его применения, являются высокие требования к квалификации и профессионализму специалистов, занимающихся структурированием схемы сделки, организацией ее выполнения и последующим сопровождением. Эксперты в области проектного финансирования должны знать все инструменты, используемые в российской и международной практике финансирования компаний. На рынке банковских кадров существует постоянный дефицит таких специалистов. В целях развития рынка инвестиционных проектов, формирования профессиональной среды для их реализации Внешэкономбанк продолжает осуществление в Москве и регионах образовательного проекта «Подготовка специалистов-участников инвестиционных проектов, реализуемых при поддержке институтов развития», проектов по повышению квалификации специалистов органов государственного и муниципального управления в области подготовки и реализации проектов ГЧП.

Перспективы развития проектного финансирования в России связаны с решением описанных выше проблем и с тем, насколько активной будет позиция российских институтов развития.

Эксперты в области проектного финансирования должны знать все инструменты, используемые в российской и международной практике финансирования компаний

БИЗНЕС



Ведомости, Москва, 16 августа 2012

КТО НАЗНАЧИЛ СЕЧИНА

Автор: Оксана Гавшина,

Директива нашлась

"Роснефть" не блефовала, сообщив во вторник об избрании ее президента Игоря Сечина председателем совета директоров "Роснефтегаза". "Ведомостям" удалось найти соответствующую директиву премьерминистра. Только подписывал ее не Дмитрий Медведев, а Владимир Путин за сутки до переезда в Кремль

Директиву госпредставителям в совете директоров "Роснефтегаза" об избрании Сечина председателем Путин подписал 6 мая (копию см. на www.vedomosti.ru). Ранее было известно, что в тот день и. о. премьера распорядился включить фамилию Сечина в список кандидатов для избрания в совет.

Поэтому позавчерашнее сообщение "Роснефти" о том, что ее руководитель возглавил совет "Роснефтегаза", наделало немало шума. Ни в правительстве, ни в Минэкономразвития (именно там должны утверждаться директивы на избрание руководителей и членов советов директоров госкомпаний) о возвращении Сечина в "Роснефтегаз" не было известно: представитель министерства не смог пояснить, на каком основании Сечин был избран главой набсовета госкомпаний, а пресс-секретарь премьера Наталья Тимакова заявила "Ведомостям", что директива на это назначение еще не подписана главой правительства. Это подтвердили и два высокопоставленных чиновника Белого дома, сообщивших, что проект директивы готов, согласован, но не утвержден премьером. Ничего не знал об избрании Сечина и один из членов совета "Роснефтегаза".

Решение Путина можно считать нарушением указа президента Дмитрия Медведева о запрете чиновникам избираться в советы директоров госкомпаний, говорит доцент ВШЭ Павел Кудюкин. На момент утверждения директивы Сечин был и. о. вице-премьера. Федеральный чиновник с этим не согласен. Тогда уже было понятно, что Сечин не войдет в состав нового правительства. "Документ не случайно был утвержден в последний момент, это позволило ему пройти незамеченным для новой команды правительства", - считает собеседник "Ведомостей".

Никакой секретности не было, уверяет представитель Минэнерго. В министерство копия директивы поступила еще 10 мая, говорит он. Почему правительство и Минэкономразвития оказались не осведомлены о ее существовании, "Ведомостям" выяснить не удалось: Тимакова и представитель Минэкономразвития вчера отказались это обсуждать.

Впрочем, о назначении Сечина не знали не только чиновники, но и компании группы "Газпром": в отчетах Газпромбанка и самого "Газпрома" за II квартал 2012 г. (опубликованы 9 и 14 августа соответственно) главой совета директоров "Роснефтегаза" числится предправления Газпромбанка и член совета директоров "Газпрома" Андрей Акимов. Представители "Газпрома" и Газпромбанка отказались пояснить "Ведомостям" причину этой ошибки.

Уведомить компании о переизбрании главы совета должен был "Роснефтегаз". Это было сделано, утверждает сотрудник госкомпаний (представитель от комментариев отказался): избрание Сечина на пост руководителя набсовета состоялось 4 июля заочным голосованием (во вторник представитель "Роснефти" говорил, что все случилось 30 июня). О его результатах все заинтересованные стороны были проинформированы.

На момент составления отчетности "Роснефть" уведомление получила и, учитывая важность этой информации, раскрыла ее в своем отчете, говорит сотрудник госкомпании. Когда именно пришло уведомление, он не знает. Представитель компании это не комментирует.-

Чем владеет "Роснефтегаз"

"Роснефтегазу" принадлежит 75,16% акций "Роснефти", 10,74% "Газпрома", 0,12% "Интер РАО" и доли в 77 газораспределительных организациях. Компания также хочет купить доли в ФСК, МРСК, "Русгидро" и "Интер РАО". На конец 2011 г. на счетах "Роснефтегаза" скопилось 78,5 млрд руб.

Коммерсант, Москва, 16 августа 2012

ФАС ПРИТОРМОЗИЛА МОСКОВСКИЕ ТРАМВАИ

Автор: ЕГОР ПОПОВ

Конкурс на их поставку отменен

ФАС по формальным техническим причинам отменила скандальный конкурс на поставку низкопольных трамваев Москве на 9 млрд руб. Двое претендентов, "Уралвагонзавод" (УВЗ) и группа "Синара", также пытались остановить конкурс, но их претензии ФАС сочла необоснованными. Теперь Москва должна уточнить требования к трамваю и повторно объявить конкурс.

Комиссия ФАС вчера признала необоснованной жалобу "Синары - Транспортные машины" (СТМ) на "незаконный" отказ в допуске к аукциону на поставку Москве 120 низкопольных трамваев. В СТМ настаивали, что компанию сняли с конкурса из-за несоответствия ее модели трамвая "требованиям аукционной документации", хотя заявка соответствовала требованиям ГОСТа.

Но хотя требования "Синары" служба не удовлетворила, ФАС все же решила отменить конкурс. "В ходе внеплановой проверки выяснилось, что при размещении конкурсной документации заказчиком, которым является департамент транспорта Москвы, были допущены нарушения закона "О госзакупках", а именно статьи, определяющей порядок проведения открытого аукциона в электронной форме", - объяснили "Ъ" свое решение в ФАС. В ведомстве уточнили, что "в опубликованном на сайте госзакупок техзадании не были установлены точные требования к конструкции трамвая", поэтому ФАС вынесла департаменту предписание опубликовать уточненный документ.

После того как департамент опубликует более подробное техзадание, конкурс будет объявлен заново - на него вновь могут подавать заявки все желающие. Электронный аукцион должен состояться через 15 дней с момента публикации обновленной документации. В ведомстве отметили, что понижающий аукцион по старому конкурсу уже начался, во время него цена заказа снизилась с максимальной (9,2 млрд руб.) на 2,3%, то есть до 9 млрд руб., поэтому ФАС предписала "заново начать аукцион с этой же цены". В службе добавили, что залоги, составляющие 30% от максимальной стоимости контракта, должны быть возвращены.

Участников было двое - Alstom в партнерстве с "Трансмашхолдингом" (ТМХ) и ФГУП "Усть-Катавский вагоностроительный завод им. С. М. Кирова" (УКВЗ). Изначально на поставку Москве трамваев претендовало четыре компании, но заявки УВЗ (с канадской Bombardier) и СТМ не были допущены до аукциона. УВЗ пытался остановить конкурс еще до снятия заявки, подав в начале августа жалобу в ФАС. В ней утверждалось, что условия конкурса "существенно ограничивают число участников" и содержат ряд требований, под которые сейчас подходит лишь "единственная существующая модель трамвая, а именно Citadis Istanbul 301 X производства Alstom" (см. "Ъ" от 3 августа). Кроме того, в жалобе подчеркивалось, что конкурс утвердил бывший совладелец ТМХ, глава департамента транспорта Максим Ликсутов. ФАС отказала УВЗ.

Вчера заместитель гендиректора УВЗ Семен Млодик сообщил "Ъ", что в корпорации удовлетворены решением ФАС и вновь подадут заявку на конкурс. "Мы будем вновь вести с департаментом транспорта активные переговоры о пересмотре техзадания и условий конкурса", - сказал он. УВЗ и Bombardier просили департамент либо смягчить требования к модели трамвая, необходимой Москве, либо сдвинуть сроки поставок на конец 2014 года (предполагалось, что 24 трамвая должны быть поставлены в 2013 году). УВЗ заинтересован в победе в первом большом московском конкурсе, поскольку именно под крупные муниципальные заказы корпорация решила запустить вместе с Bombardier производство трамваев и вагонов метро на мощностях екатеринбургского "Уралтрансмаша". Источники "Ъ" на рынке утверждают, что, скорее всего, новые заявки на конкурс подадут и остальные три претендента на заказ.

"Отмену конкурса можно считать тактической победой УВЗ с Bombardier и "Синары". Несмотря на то что ФАС формально отменила конкурс не по их жалобам, очевидно, что их позиция оказала определенное влияние на это решение", - считает Михаил Пак из "Ато на". По его мнению,

отмена конкурса "является во многом политическим решением", а УВЗ и "Синара", "скорее всего, используют полученное время для того, чтобы задействовать лоббистский ресурс и повлиять на условия". Источники "Ъ", знакомые с ситуацией, добавляют, что "ни один из участников конкурса не предложил модели трамвая, которая действительно подошла бы под требования Москвы". По их словам, "первым это понял УВЗ, который задействовал ресурс "Ростехнологий", но безуспешно". "Синара" рассчитывала на партнерство с Siemens, поясняет один из собеседников "Ъ", но должного влияния это тоже не оказало. Позицию TMX и Alstom, уточняет он, осложнило нежелание Максима Ликсутова быть обвиненным в протекционизме.

В такой ситуации, сходятся во мнении ряд источников "Ъ", наиболее вероятным победителем мог стать УКВЗ, который "правильно составил заявку и предложил низкую цену", хотя низкопольных трамваев еще не выпускает и пока не имеет иностранного партнера.



NewsRu.com, Москва, 15 августа 2012 14:35:00

ОПАЛЬНЫЙ МИЛЛИАРДЕР ЛЕБЕДЕВ ПРЕДЛАГАЕТ ГОСУДАРСТВУ ВЫКУПИТЬ ЕГО ДОЛЮ В АЭРОФЛОТЕ

Владелец Национального резервного банка и медиамагнат Александр Лебедев просит премьера Дмитрия Медведева вернуться к обсуждению вопроса о выкупе у него долей в "Аэрофлоте" и лизинговой компании "Ильюшин финанс", сообщают "Ведомости". Он готов продать акции "Аэрофлота" по цене 1,3 доллара за акцию или 217 млн долларов - за весь пакет. Часть полученной суммы будет потрачена на лизинг "уточненного" количества самолетов Ту-204 СМ его авиакомпанией Red Wings.

Лебедев, напомним, в начале августа заявил о намерении продать все свои активы в России и "отойти от дел", поскольку опасается уголовного преследования по политическим мотивам и растущего давления со стороны властей.

Просьба касательно акций "Аэрофлота" изложена опальным банкиром в письме, направленном им Дмитрию Медведеву, вице-премьеру Дмитрию Рогозину и министру промышленности Денису Мантурову 8 августа, пишет газета. Предлагаемая Лебедевым цена, как отмечают на страницах РБК daily эксперты "ВТБ Капитал", соответствует текущей рыночной стоимости "Аэрофлота".

В своем письме Лебедев напоминает, что данный вопрос обсуждался два года назад и его тогда одобрил тогдашний премьер-министр Владимир Путин. Речь шла о продаже контролируемой Лебедевым Национальной резервной корпорацией (НРК) по 25,8% "Аэрофлота" и "Ильюшин финанс Ко" (ИФК). Полученные средства Лебедев обещал направить на лизинг его авиакомпанией Red Wings 44 самолетов Ту-204 СМ. Предполагалось, что долю в "Аэрофлоте" за 8,57 млрд рублей купит сама авиакомпания, а в ИФК - ВЭБ за 5,39 млрд рублей, говорил Лебедев.

Но в итоге сделка развалилась: "Аэрофлот-финанс" купил лишь 6,3% за 2,5 млрд руб. Покупку доли в ИФК заблокировала на наблюдательном совете ВЭБа бывшая тогда министром экономического развития Эльвира Набиуллина. Позже НРК продавала акции на рынке. Сейчас у нее осталось 14,5%, говорит Лебедев.

Миллиардер Лебедев считает, что против него уже три года ведут кампанию, чтобы изгнать его из страны. Он опасается, что в ближайшие месяцы, вероятно уже в августе-сентябре, его может ожидать та же судьба, что и Навального - предъявление обвинений и подписка о невыезде.

"Это полномасштабная кампания. Я абсолютно не сомневаюсь, что мне предъявят обвинения. Кто-то возомнил, что я - главный спонсор оппозиции. Власти хотят ликвидировать все инакомыслие. Они не хотят, чтобы были митинги протеста, оппозиционные организации или независимые СМИ", - сказал Лебедев в интервью агентству Bloomberg в начале августа.

Александр Лебедев владеет в России активами в сферах сельского хозяйства, строительства, в банковском секторе и медиа. Лебедеву принадлежат, целиком или частично, лондонская газета Evening Standard и российская "Новая газета". Состояние бизнесмена оценивается в 2,1 млрд долларов. В российском рейтинге Forbes за 2011 год банкир занял 45 место.

В последнее время миллиардер сотрудничает с известным критиком власти Алексеем Навальным. По инициативе банкира он вошел в совет директоров авиакомпании "Аэрофлот", 15% которой Лебедев владеет через свои структуры.

В мае Лебедев заявил о готовности Национального резервного банка выпустить банковскую карту, проценты с операций по которой пойдут в Фонд борьбы с коррупцией Алексея Навального. В конце апреля он вместе с оппозиционными депутатами Геннадием Гудковым и Илей Пономаревым, а также писателем Михаилом Веллером вошел в координационный совет Российского социал-демократического движения "Левый альянс".

31 июля бизнесмен заявил в своем ЖЖ о грядущих политических репрессиях в России, приведя в пример "полностью сфабрикованные" дела Pussy Riot и Навального, а также "прочие акции устрашения". Владелец Национального резервного банка и медиамагнат Александр Лебедев просит премьера Дмитрия Медведева вернуться к обсуждению вопроса о выкупе у него долей в "Аэрофлоте" и лизинговой компании "Ильюшин финанс"

<http://www.newsru.com/finance/15aug2012/lebedev2sllshrs.html>

Московский комсомолец Урал.ru, Екатеринбург, 15 августа 2012 14:27:00

ВЛАСТИ ТРЕХ РЕГИОНОВ ВОШЛИ В СОСТАВ ГРУППЫ, КОТОРАЯ РАЗРАБОТАЕТ СХЕМУ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА СЕВЕРНЫЙ ШИРОТНЫЙ ХОД

Автор: Михаил Маерский www.mk.ru

Рабочая группа, состоящая из представителей региональной и федеральной исполнительной власти, а также представители крупного бизнеса, проработает схему реализации проекта "Северный широтный ход". Создание этой рабочей группы стало результатом недавнего совещания, посвященного реализации проекта "Северный широтный ход", под председательством министра транспорта РФ Максима Соколова.

В состав рабочей группы вошли: представители исполнительной власти трех регионов: Тюменской области, ХМАО и ЯНАО, представители Минтранса и Минэкономразвития РФ, РЖД, ОАО "Газпром", ОАО "НОВАТЭК", Внешэкономбанка, а также руководители нефтяных компаний. Главой рабочей группы назначен губернатор Ямало-Ненецкого автономного округа Дмитрий Кобылкин.

Ключевым вопросам прошедшего совещания стало обсуждение условий концессионного соглашения.

Как заявил на совещании генеральный директор ОАО "Корпорация Развития" Александр Белецкий, корпорацией проработаны модели, когда концедентом может стать как один ЯНАО, так и три субъекта одновременно (ЯНАО, ХМАО, Тюменская область).

Стоит отметить, что концессионное соглашение позволит ускорить начало реализации проекта, привлечь более дешевое финансирование и станет отправной точкой в освоении полуострова Ямал.

Для кредитных организаций наличие концессионного соглашения станет гарантией возврата вложенных средств.

Александр Белецкий напомнил, что объекты транспортной инфраструктуры, в том числе и мосты, прямо отнесены законодательством к объектам концессионного соглашения.

К этому стоит добавить, что концедент также получит возможность приобретения объекта концессии в собственность по истечении срока соглашения, при этом он несет риск только в части возможного недостатка выручки концессионера.

Еще одним ключевым моментом совещания стало очередное подтверждение от инвесторов проекта готовности к его реализации. В частности, о стратегической важности Северного широтного хода, как для региона, так и для всей страны, в своих выступлениях заявили представители "Газпрома", "ЯЖДК", "РЖД".

Ранее сам Максим Соколов заявлял, что слово инвесторов проекта будет определяющим при принятии стратегического решения правительством. Таким образом, можно надеяться, что создание рабочей группы, в которую вошли представители инвесторов проекта, региональных и федеральных властей, а также заинтересованные в реализации СШХ представители крупного бизнеса, значительно ускорит непосредственный старт строительства железной дороги.

Напомним, Северный широтный ход - это железная дорога Обская - Салехард - Надым - Пангоды - Новый Уренгой - Коротчаево протяженностью 707 км с мостовыми переходами через Обь и Надым. Работы по проекту на Ямале начались почти год назад, со строительства моста через Надым. Сейчас строительство ведется круглосуточно, причем "Корпорация Развития", возводящая мостовой переход через реку, работает с опережением плана.

<http://eburg.mk.ru/news/2012/08/15/737104-vlasti-treh-regionov-voshli-v-sostav-gruppyi-kotoraya-razrabotaet-shemu-realizatsii-proekta-severnoy-shirotnyiy-hod.html>

Финансовая газета, Москва, 16 августа 2012

ЗДОРОВЬЕ НЕ КУПИШЬ?

Что собой представляет фармрынок в России

В России всегда популярна тема безопасности. "Безопасного" интернета, "безопасного" отечественного производителя вообще и сельскохозяйственного производителя в особенности.

Но если к безопасности относиться не по-кампанейски, то, пожалуй, в первую очередь она относится к защите здоровья граждан. Об этом у нас говорится глухо, потому что импорт давно правит бал на рынке лекарственных препаратов. Скорее всего, это к лучшему, если речь идет о действительно передовых лекарствах. Но на сегодня самый популярный поворот темы - скандал вокруг действий крупнейшей фармацевтической фирмы Pfi zer, в частности, в России. Компания безропотно заплатила штраф в \$60 млн по иску SEC США, регулятор обвинил ее в участии в коррупционных схемах в целом ряде развивающихся стран, включая Россию. Pfi zer фактически с этим согласилась. Речь идет об откатах врачам и менеджерам за приобретение больницами и клиниками продукции Pfi zer, чиновникам - за включение лекарств в список льготированных государством и т.д. Мы решили разобраться, что же собой представляет российский рынок лекарств. Это совместный проект "Финансовой газеты" и департамента стратегических исследований ВЭБ.

Современное состояние и перспективы развития российской фармацевтической промышленности
Совокупный объем российского рынка фармацевтической продукции в 2010 г., по оценке, полученной на основе данных Росстата, составил 471 млрд руб. (в ценах производителей). По сравнению с 2009 г. прирост составил 26%.

Более 70% внутреннего спроса на фармацевтическую продукцию удовлетворяется за счет импортных поставок. При этом почти вся продукция российской фармацевтической промышленности реализуется на внутреннем рынке.

Из-за высокой доли импорта внутреннее потребление фармацевтической продукции чувствительно к изменению курса рубля. Падение курса рубля в конце 2008 г. - начале 2009 г. привело к сокращению импорта в долларовом выражении почти на 6%, однако уже в 2010 г. импорт в стоимостном выражении возобновил рост, увеличившись почти на 30%.

Объем внутреннего производства фармацевтической отрасли в последние годы неуклонно растет. При этом большая часть производимой продукции фармацевтической отрасли потребляется на внутреннем рынке.

Экспорт российской фармацевтической продукции крайне незначителен и в 2010 г. составил всего 7,4% от объема производства. Хотя в стоимостном выражении объем экспорта растет, его доля в объеме производства падает.

Основными зарубежными рынками сбыта российской фармацевтической продукции являются страны СНГ.

В целом отечественная фармацевтическая промышленность является догоняющей по отношению к мировой отрасли. Подавляющее большинство препаратов, которые производятся в России, уже давно производятся во всем мире, а часть производимых препаратов является устаревшими.

В начале 2000-х годов фармацевтическая промышленность России была одной из наиболее динамичных отраслей экономики. Несмотря на то что за последние годы список производимых торговых марок лекарственных средств пополнился рядом оригинальных российских разработок и современных дженериков, до сих пор по объему производства в России второе место занимает натрия хлорид (физраствор).

Российский фармацевтический рынок развивается весьма динамично. Благодаря реализации государственных программ в области здравоохранения в течение двух последних лет показатель ежегодного прироста расходов на лекарства составляет около 18%.

По оценке, в 2010 г. среднедушевые расходы на приобретение лекарственных средств в России составили около 120 долл. и по сравнению с 2000 г. выросли в десять раз. Вместе с тем расходы россиян на лекарства по-прежнему существенно отстают от среднемировых значений.

Так, например, в странах Западной Европы расходы на лекарственные препараты составляют от 400 до 700 долл. в год на человека, в Японии - превышают 500 долл. По прогнозам, в ближайшие

десять лет среднедушевые расходы россиян на лекарства в России могут вырасти в 3-4 раза и к 2020 г. составят 400 долл.

Коммерческий розничный сектор занимает три четверти всего российского рынка лекарственных средств. По данным ЦМИ Фармэксперт, в 2010 г. объем продаж в этом сегменте рынка составил 405 млрд руб. (в ценах потребителей). По сравнению с 2009 г. в денежном выражении розничные продажи лекарств выросли на 9%, в натуральном выражении объем продаж увеличился на 11%. Структура и динамика данного сегмента рынка в существенной степени зависит от доходов населения. Кроме того, объемы розничных продаж лекарств в течение года подвержены сезонным колебаниям, связанным с распространением тех или иных заболеваний.

В частности, в осенне-зимний период традиционно наблюдается рост продаж, который связан с распространением простудных заболеваний и эпидемий гриппа.

Сектор льготного лекарственного обеспечения занимает около 16% всего фармацевтического рынка. По итогам 2010 г. объем продаж в этом сегменте рынка составил 88 млрд руб. По сравнению с 2009 г. объемы продаж лекарств выросли на 6,7%.

Спрос в этом сегменте рынка формируется в рамках двух государственных программ - программы Обеспечения населения необходимыми лекарственными средствами (ОНЛС) и программы "Семь нозологий".

Программа ОНЛС действует с 2005 г. и предполагает бесплатное обеспечение льготных категорий граждан лекарственными препаратами в рамках ежегодного формируемого перечня необходимых лекарственных препаратов. Финансирование программы осуществляется из федерального и региональных бюджетов.

По программе "Семь нозологий", действующей с 2008 г., в перечень лекарственных препаратов включены дорогостоящие препараты, необходимые при лечении ряда тяжелых заболеваний. Финансирование расходов по данной программе осуществляется из федерального бюджета.

Сектор госпитальных закупок лекарственных препаратов занимает около 8% всего рынка лекарственных средств. По итогам 2010 г. объем продаж в этом секторе составил 46 млрд руб., прирост в денежном выражении составил 7,5%.

Закупки лекарственных средств для медицинских учреждений осуществляются посредством тендеров из средств федерального и регионального бюджетных фондов.

Источником финансирования госпитальных закупок могут служить муниципальные средства, а также собственные средства самих учреждений.

Однако, как правило, доля собственных средств медучреждений незначительна и поэтому сектор госпитальных закупок, так же как и льготных закупок, существенно зависит от бюджетного финансирования, в частности, за счет средств региональных бюджетов.

Реализация государственных программ модернизации российского здравоохранения и стабильность их финансирования являются основным фактором развития госпитального сектора фармацевтического рынка.

Импорт лекарственных средств Продажи импортных лекарственных препаратов формируют более трех четвертей всего стоимостного объема российского рынка лекарств.

При этом в натуральных показателях наблюдается обратная ситуация - российские фармпроизводители на две трети обеспечивают рынок лекарственными препаратами. Российские производители проигрывают зарубежным фармкомпаниям в валовой доходности, поскольку основную часть выпускаемой ими продукции составляют низкорентабельные дженериковые препараты. По оценке экспертов, до 90% выпускаемых в России лекарственных препаратов относят к дженериковому сегменту.

Структура российского рынка лекарственных средств значительно отличается от рынков развитых стран преобладанием бренд-дженериков, в основном иностранного производства.

В целом, по оценкам специалистов, доля зарегистрированных дженериков в Российской Федерации в настоящее время составляет до 80% рынка, в то время как в США она не превышает 25%, в Японии - 20%.

Экспорт российской фармпродукции Недостаток инновационных препаратов в ассортименте выпускаемой продукции и ориентация на производство дженериков фактически закрывают отечественным производителям доступ на внешние рынки. По данным Росстата, доля инновационной продукции в общем объеме фармпроизводства на протяжении 2006 - 2010 гг. не превышала 4 - 7%.

В результате доля экспорта в 2010 г. составила всего 7% от общего объема производства лекарственных средств. Основными рынками для российской фармпродукции являются страны СНГ, на которые в 2010 г. пришлось 77% всего российского экспорта. По итогам 2010 г. три

четверти всего экспорта российской фармпродукции в странах СНГ приходилось на четыре страны - Украина (31%), Узбекистан (18%), Казахстан (13%) и Азербайджан (13%).

При этом большинство стран СНГ имеют собственные производства дженериковых препаратов. Поэтому дальнейшее расширение российского экспорта в указанных странах будет зависеть от способности отечественных производителей предложить либо конкурентоспособные инновационные продукты, либо аналоги действительно уникальных сложновоспроизводимых препаратов.

Фирменная структура рынка По данным Росстата, в 2010 г. в сфере производства фармацевтической продукции насчитывалось 144 компании (без учета субъектов малого предпринимательства). При этом две трети всего выпуска лекарственных средств обеспечивали 20.

В число крупнейших российских производителей входят как российские компании, так и предприятия, созданные ведущими иностранными фармацевтическими компаниями, а также предприятия, работающие в стратегическом партнерстве с иностранными производителями.

По объемам производства с большим отрывом лидирует российская промышленная группа Фармстандарт. Во многом это связано с производством значительного количества безрецептурных препаратов.

ОАО "Фармстандарт" выпускает более 200 наименований лекарственных средств.

"Визитными карточками" ОАО "Фармстандарт" являются препараты "Арбидол", "Компливит", "Пенталгин Н", "Флюкостат" и "Коделак". Приоритетными направлениями развития - генно-инженерные, витаминно-минеральные, кардиологические, иммуномодулирующие и гастроэнтерологические препараты.

Компания владеет технологиями производства широкого спектра лекарственных форм: таблеток, растворимых таблеток, саше (растворимых порошков), сиропов, растворов, ампул, спреев, аэрозолей, желатиновых капсул, мазей. Две линии на Фармстандарт-Лексредства (г. Курск) по производству твердых (таблеток) и жидких (сиропов) лекарственных форм подтвердили свое соответствие стандартам Европейского GMP.

Основные проблемы отрасли Недостаток инвестиций в НИОКР и малое количество научных разработок На разработку новых препаратов российские компании тратят не более 1-2% своей выручки (в 2010 г. в среднем по отрасли этот показатель составил 0,8%).

В то же время крупные мировые производители лекарств тратят на инновации в среднем до 15% выручки. Это позволяет им иметь в своих продуктовых портфелях более половины оригинальных инновационных препаратов.

Без наличия достаточного объема высокорентабельных инновационных препаратов в своих продуктовых портфелях российские фармацевтические производители ориентированы на производство низкорентабельных дженериков и вынуждены конкурировать за счет цены.

Это серьезно ограничивает их финансовые возможности для инвестирования в разработку инновационных препаратов. В результате нарушается непрерывное функционирование инновационной системы по созданию новых отечественных препаратов. Недофинансирование ранних стадий разработки новых лекарств тормозит развитие отраслевой науки.

Дефицит финансирования разработок лекарственных средств В России до сих пор недостаточно развито финансирование долгосрочных и рискованных по своей природе разработок инновационных фармацевтических препаратов. Наиболее динамично развиваются в основном те сектора, которые окупаются в короткие сроки и не требуют крупных рискованных инвестиций, - аптечные сети, фабрики по производству готовых лекарственных форм, биологически активных добавок.

В российской фармацевтике фактически отсутствует эффективный механизм коммерциализации и внедрения разработок в промышленное производство.

В ряде зарубежных стран эту функцию выполняют частные и государственные инвестиционные фонды.

Например, в Германии таких организаций насчитывается более 100. В России венчурное инвестирование пока еще только развивается, при этом большая часть инвестиций осуществляется за счет государственных средств такими структурами, как РОСНАНО, Инновационный центр "Сколково", Российская венчурная компания и др.

Высокая сырьевая зависимость отрасли от зарубежных поставщиков Большая часть фармацевтических субстанций завозится из-за рубежа. Основными поставщиками выступают предприятия Китая, контролирующие 40% рынка.

По оценке экспертов, в 1990 - 2000 годах в РФ было ликвидировано до 90% производственных мощностей по синтезу фармацевтических субстанций. Оставшиеся заводы были перепрофилированы на выпуск готовых лекарственных форм.

Кроме того, после приватизации была распродана большая часть сельскохозяйственных земель, на которых выращивали лекарственное растительное сырье для производства медикаментов.

В 1992 году в России производили 272 наименования субстанций объемом 17,5 тыс. условных тонн. Это позволяло не только обеспечивать потребности внутреннего производства, но и поставлять продукцию на экспорт.

В настоящее время российская фармацевтика использует около 8 тыс. условных тонн субстанций в год, из которых лишь 1 - 2 тонны поставляют отечественные производители. Промышленный выпуск фармацевтических субстанций осуществляют менее 20 предприятий по достаточно ограниченному перечню субстанций.

Лекарственный фальсификат Эксперты оценивают объем подделок на российском рынке в 10-15% от легального оборота лекарств (хотя данные официальных источников куда скромнее - не больше 1%). Для сравнения: в странах Евросоюза этот показатель в среднем равен 3-5%.

По оценкам аналитиков, до трети всего фальсификата в Россию поступает из Китая, Индии и Польши, десятая часть - из республик бывшего СССР, остальное - производится внутри страны. В России фальсифицируется очень широкий спектр лекарственных средств. По данным Росздравнадзора, активно подделываются около 150 наименований лекарственных средств. Основу этого списка составляют препараты, которые пользуются повышенным спросом и находятся в средней ценовой категории.

Эксперты различают четыре вида подделок:

- препарат-пустышка (плацебо), в котором отсутствует активное лекарственное вещество;
- препарат-имитация, в котором действующее лекарственное вещество заменено, как правило, более дешевым и менее эффективным. По мнению специалистов, это самый опасный вид подделки;
- измененный препарат, содержащий оригинальное лекарственное вещество, но в другом количестве;
- препарат-копия содержит те же вещества и в том же количестве, что и в исходном препарате, но фармацевтические субстанции не являются оригинальными. По мнению специалистов, этот вид подделки является самым распространенным.

Борьбу с лекарственным фальсификатом в России осложняет большое количество поставщиков. По данным Торгово-промышленной палаты РФ, в России насчитывается около 2,5 тыс. компаний-поставщиков фармпродукции.

Для сравнения: в Великобритании всего три национальных поставщика, во Франции - четыре, в Германии - не более 10. Главной причиной высокой доли фальсификата эксперты называют несовершенство правовой базы. Статьи в Уголовном кодексе и Кодексе административных правонарушений Российской Федерации закрепляют лишь общие нормы ответственности за преступления, связанные с обращением фальсифицированных лекарств, как, например, за незаконное использование чужих нематериальных активов или мошенничество.

Не отрегулирован механизм привлечения к ответственности за оборот фальсифицированных лекарственных средств.

Для примера, во Франции производство и импорт фальсифицированных лечебных средств наказывается лишением свободы на срок 4 года или штрафом в размере 400 тыс. евро, а организация незаконной сети сбыта - сроком 5 лет или штрафом в размере 500 тыс. евро.

Дефицит высококвалифицированных кадров для фармацевтической отрасли Эта общая проблема российской экономики особенно актуальна для фармацевтики. Научная и экспериментальная база фармацевтической промышленности, созданная в советское время, насчитывала 12 отраслевых научно-исследовательских и проектных институтов. За последние 20 лет она была практически разрушена.

Институты, не получая финансовой поддержки от государства, обанкротились и прекратили свою деятельность. Вместе с ними был утерян высококвалифицированный кадровый состав научных и инженернотехнических работников. В настоящее время кадровая проблема отрасли усугубляется "утечкой" специалистов в другие отрасли и за рубеж.

Влияние на развитие отрасли вступления России в ВТО Пока нельзя дать однозначной оценки того, как вступление России во Всемирную торговую организацию скажется на развитии российской фармацевтики.

С одной стороны, ожидается, что снижение пошлин на импортные лекарства и медицинское оборудование увеличит приток импорта и может привести к закрытию ряда производств или к их поглощению зарубежными компаниями.

По данным Минэкономразвития, импортные пошлины снизятся с 15 до 6,5% на лекарства, с 5 до 2-3% - на фармацевтические субстанции и медицинское оборудование. В то же время перспектива конкуренции с мировыми брендами должна стимулировать российские предприятия к модернизации, оптимизации системы управления, внедрению энергосберегающих технологий, бережному отношению к ресурсам, созданию эффективных производств.

Присоединение России к ВТО, по мнению экспертов, повлечет за собой вступление в силу ряда норм по охране интеллектуальной собственности, закрепленных в Законе "Об основах охраны здоровья граждан в РФ".

В частности, это касается так называемой защиты эксклюзивности данных. Указанные нормы запрещают в течение 6 лет с момента регистрации оригинального лекарственного препарата осуществлять регистрацию дженериков, ссылаясь на данные доклинических и клинических исследований референтного препарата.

Гарантии такой защиты будут способствовать повышению инвестиционной привлекательности российского рынка для ведущих зарубежных фармацевтических компаний и сделают работу в России более прогнозируемой.

Защита также станет дополнительным стимулом для фармацевтических компаний, работающих в России, к проведению дорогостоящих исследований по разработке инновационных лекарств.

Мировые производители фармацевтической продукции работают по международным стандартам GMP, которые гарантируют определенный уровень качества лекарств потребителям, а также обеспечивают производителям равные условия конкуренции. В России сегодня действуют несколько документов, которые определяют правила надлежащей производственной практики. Все они носят рекомендательный характер. Среди них ГОСТ Р 52249-2009 "Правила производства и контроля качества лекарственных средств" и "Руководство по надлежащей производственной практике лекарственных средств для человека".

Фактически эти документы являются переводом европейских требований GMP, хотя между ними имеется существенная разница в определении одних и тех же терминов. Кроме того, существует официально не отмененный отраслевой стандарт ОСТ 42-510-98 "Правила организации производства и контроля качества лекарственных средств GMP". Этот стандарт утвержден Минздравом еще в 1998 г.

В России стандарты GMP будут обязательны только с 1 января 2014 г. По оценкам, только 15% российских производителей соответствуют GMP и имеют подтверждающие документы международного образца.

Сложность получения сертификата GMP для фармпредприятий заключается в необходимости приведения в соответствие с международными требованиями самих производств, помещений, где они располагаются, а также разработки регламентов, документов по качеству и обязательном обучении персонала.

Наиболее дорогостоящим этапом в переходе на GMP является проектирование и строительство чистых помещений со всеми инженерными коммуникациями в соответствии с GMP, их последующая аттестация по соответствующему классу чистоты.

Активному переходу российских производителей на стандарты GMP препятствует недостаточное число инжиниринговых компаний, которые способны осуществить проектно-конструкторские и строительно-монтажные работы по созданию чистых помещений в соответствии с международными нормами чистоты.

Кроме отсутствия гармонизации с международными стандартами качества в российской фармацевтической отрасли существует еще ряд системных проблем, которые не только ограничивают доступ отечественных производителей на мировые рынки, но и в целом тормозят развитие инновационной фармпромышленности на территории России.

Современная российская фармацевтическая отрасль пока не способна обеспечить внутренний рынок основной номенклатурой современных лекарственных препаратов, весь цикл производства которых находился бы на территории России. При этом отрасль существует в условиях, когда западные транснациональные корпорации диктуют правила игры в сфере технологий и интеллектуальной собственности, а производители из Индии и Китая оказывают сильное ценовое давление.

Стратегия развития фармацевтической промышленности Развитие фармацевтической промышленности является одним из приоритетных направлений промышленной политики России. В 2009 г. Минпромторгом России была утверждена Стратегия развития

фармацевтической промышленности Российской Федерации на период до 2020 г. (Стратегия "Фарма-2020" - далее Стратегия).

Целями реализации Стратегии являются производство высокотехнологичной фармацевтической продукции, повышение уровня отечественной фармацевтики до мирового, а также конкурентоспособность российских производителей, как на внутреннем, так и на мировом рынке.

Для достижения заявленных целей основными задачами являются:

- увеличение обеспеченности населения, учреждений системы здравоохранения и Вооруженных Сил Российской Федерации лекарственными средствами отечественного производства;
- повышение конкурентоспособности отечественной фармацевтической промышленности путем гармонизации российских стандартов по разработке и производству лекарственных средств с международными требованиями;
- стимулирование разработки и производства инновационных лекарственных средств и поддержка экспорта российских лекарств, в том числе за счет выработки дополнительных механизмов финансирования оригинальных разработок;
- защита внутреннего рынка от недобросовестной конкуренции и выравнивание условий доступа на рынок для отечественных и зарубежных производителей;
- осуществление технологического перевооружения российской фармацевтической отрасли;
- совершенствование системы подтверждения соответствия качества лекарственных средств, включая меры по устранению избыточных административных барьеров по регистрации отечественных лекарств и обеспечение надлежащего контроля за их качеством;
- совершенствование системы подготовки специалистов для фармацевтической промышленности, в том числе создание новых программ обучения в соответствии с международными стандартами.

Стратегия ориентирована на формирование необходимых условий для развития фармацевтических предприятий и научно-исследовательских центров на территории Российской Федерации и их перехода на инновационную модель развития.

Увеличение доли продукции отечественного производства в общем объеме потребления на внутреннем рынке может быть достигнуто при параллельном применении двух взаимосвязанных стратегий:

- импортозамещения через воспроизведение лучших иностранных образцов лекарственных средств и медицинских изделий с помощью овладения технологиями их производства;
- инновационного развития посредством разработки оригинальных отечественных лекарств и медицинских изделий на базе технологий, не уступающих лучшим зарубежным.

Федерально-целевая программа "Фарма-2020"

Ключевой проблемой российской фармацевтической промышленности остается провал в системе "доведения" результатов фундаментальных исследований до промышленного производства.

Одним из инструментов решения этой проблемы является ФЦП "Развитие фармацевтической и медицинской промышленности Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу", разработанная на основе Стратегии "Фарма-2020" (далее - ФЦП).

ФЦП рассматривается как инструмент, обеспечивающий переход отечественной фармацевтической и медицинской промышленности на инновационную модель развития и решение следующих задач:

- технологическое перевооружение отечественной фармацевтической и медицинской промышленности и создание научно-исследовательской базы мирового уровня;
- выпуск отечественной фармацевтической и медицинской промышленностью социально значимых лекарственных средств и медицинской продукции с целью импортозамещения;
- вывод на рынок инновационной продукции, выпускаемой отечественной фармацевтической и медицинской промышленностью;
- увеличение экспортного потенциала отечественной фармацевтической и медицинской промышленности;
- кадровое обеспечение перехода отечественной фармацевтической и медицинской промышленности на инновационную модель развития.

Программно-целевое конкурсное финансирование фармацевтической и медицинской промышленности в существующих условиях представляется оптимальным для проведения государственной модернизационной политики.

Данный инструмент в течение проектного периода времени позволит государству сконцентрировать на проблемных направлениях организационные и финансовые ресурсы, а

после достижения поставленных целей безболезненно снизить государственную поддержку с переходом на рыночное регулирование отраслей.

Программой предусмотрен предельный (прогнозный) объем финансирования мероприятий в размере 185 млрд. руб., из которых две трети составят средства федерального бюджета (123 млрд руб.).

Основным результатом реализации программы должно стать увеличение доли отечественной фармацевтической и медицинской продукции к 2020 г. В общем объеме потребления на внутреннем рынке доля отечественной продукции должна увеличиться:

- до 50% в денежном выражении;
- до 90% по номенклатуре из Перечня стратегически значимых лекарственных средств и Перечня жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов;
- до 40% в части изделий медицинского назначения и медицинской техники в рамках приоритетных направлений здравоохранения.

В программе предусмотрено создание 17 научно-исследовательских центров мирового уровня. Из них: 10 - по разработке новых лекарственных средств и 7 - по разработке медицинской техники и изделий медицинского назначения.

За десять лет реализации программы планируется увеличить объемы отечественного производства фармацевтической продукции до 765 млрд руб., а производства медицинской продукции - до 200 млрд руб.

Одним из самых крупных инвестиционных проектов в области производства фармацевтической продукции, реализуемых с участием российского инвестора, может стать совместное предприятие ОАО "РОСНАНО" и американского венчурного фонда Domain Associates LLC. Объем совместных инвестиций планируется в размере 760 млн долларов.

В создание производства в России, производственные мощности которого составят более 20 млн. упаковок и более 5 млн ампул в год, будет вложено 190 млн долларов. Остальные средства будут вложены в американские биотехнологические компании, занимающиеся разработкой препаратов для лечения сердечно-сосудистых, онкологических, инфекционных и других заболеваний, а также диагностического оборудования.

Инвестиционные проекты **Внешэкономбанка** Фармацевтика согласно распоряжению Правительства РФ от 26 ноября 2009 г. "№"1783-р входит в число отраслевых приоритетов инвестиционной деятельности **Внешэкономбанка**, определенных Меморандумом о финансовой политике банка.

Внешэкономбанк, как **Банк развития**, отдает приоритет финансированию проектов, имеющих значимый социальноэкономический эффект и отличающихся инновационной составляющей.

В настоящее время с участием **Внешэкономбанка** реализуется проект по созданию инновационного комплекса по производству лекарственных средств в Центральном федеральном округе. Инициатором проекта выступило ООО "Мегард Групп" совместно с РТ "Биотехпром" и ГК "Ростехнологии".

Проект предусматривает строительство на территории Рязанской области фармацевтического производственного комплекса, соответствующего стандарту GMP, позволяющего выпускать на базе биотехнологий и нанотехнологий целый ряд жизненно важных инновационных препаратов.

К выпуску предполагаются 14 видов продукции, среди которых вакцины, пробиотики, бактериофаги, препараты для лечения заболеваний предстательной железы, дегенеративных заболеваний суставов, лейкозов, гепатитов В и С и др.

Новый завод будет располагаться на участке более 16 га. На предприятии планируется организовать полный цикл производства оригинальных инновационных биотехнологических препаратов, включая производство субстанций. В основе большинства лекарственных препаратов, предполагаемых к производству, лежит либо принципиально новая технология производства, либо сам препарат является инновационным по своему составу и фармакологическому действию.

Объем инвестиций в проект составит 4,8 млрд руб., при этом участие **Внешэкономбанка** составит 4,4 млрд руб. (91%). Ввод предприятия с годовым оборотом в 5,2 млрд руб. (в ценах 2010 г.) в эксплуатацию запланирован на 2013 г., выход на производственную мощность ожидается в 2015 г. В рамках проекта планируется создание более 500 рабочих мест, прямой бюджетный эффект оценивается примерно в 5 млрд. руб. В начале 2012 г. **Внешэкономбанк** открыл финансирование по проекту строительства современного завода по выпуску инфузионных растворов, парентерального питания и диализных растворов.

Средства предоставлены в рамках кредитного соглашения, заключенного между Внешэкономбанком и ООО "Сфера-Фарм" в сентябре 2011 г. Общий объем инвестиций в производство оценивается в 2,1 млрд. рублей, участие Внешэкономбанка составляет 75,4%.

Проект предусматривает строительство фармацевтического производственноскладского комплекса на территории одного из технопарков Центрального федерального округа РФ в соответствии с требованиями международных стандартов производства лекарственных средств, направленных на обеспечение высокого уровня качества и безопасности лекарственных средств (GMP). Предприятие будет введено в эксплуатацию в 2013 г., выход на проектную мощность запланирован на второе полугодие 2014 г.

Предусмотренные проектом технологические решения, штат высококвалифицированных сотрудников и собственная научноисследовательская лаборатория позволят предприятию выпускать широкий спектр госпитальных растворов любой сложности, обеспечивая импортозамещение, и вести разработку инновационных препаратов, что полностью соответствует целям и задачам "Стратегии развития фармацевтической промышленности до 2020 г."

В июне 2011 г. Внешэкономбанк и Группа компаний "Ренова" заключили соглашение о сотрудничестве в реализации инвестиционных проектов и программ в биотехнологической, медицинской и фармацевтической областях.

В рамках данного соглашения предполагается участие Внешэкономбанка в качестве стратегического партнера ГК "Ренова" в проекте по консолидации ООО "Стентекс" (Stentex). ООО "Стентекс" реализует проект в сфере разработки и производства в России медицинских изделий для кардиологии, в частности коронарных стентов, катетеров и проводников для пациентов с острым коронарным синдромом.

Объем участия Внешэкономбанка планируется в размере до 4 млрд руб. Общий объем инвестиций в "Стентекс" составит порядка 5 млрд руб.

Рабочая группа "Медицинская техника и фармацевтика" Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России при Президенте РФ 21 февраля 2012 года одобрила проект "Стентекс" к включению в реестр проектов Комиссии по модернизации.

В настоящий момент ведутся подготовительные и проектировочные работы на промплощадке предприятия в подмосковном Домодедово.

ПЕРСОНАЛИИ

Независимая газета, Москва, 16 августа 2012

ЛУЧШИЕ ЛОББИСТЫ РОССИИ - ИЮЛЬ 2012 ГОДА

Автор: СЕРГЕЙ ТУРАНОВ

Высокий пост в Экономическом совете приносит очки Эльвире Набиуллиной

Агентство экономических новостей по заказу "Независимой газеты" продолжает регулярное исследование - насколько эффективна работа представителей коммерческих и государственных структур, депутатов, направленная на лоббирование проектов, которые отражают интересы определенных структур, отраслей, регионов или слоев общества. В российской научной литературе существует несколько подходов к толкованию термина "лоббизм", и мы используем его самую широкую трактовку - деятельность по отстаиванию своих активных интересов. Тем более что именно это понятие лоббизма укоренилось в русском языке и постоянно используется в СМИ. Речь идет о так называемом цивилизованном лоббировании, не подразумевающим подкуп чиновников или депутатов.

Настоящее исследование проводилось по итогам июля текущего года. В группу экспертов входят Сергей Марков (Институт политических исследований), Андрей Нечаев (Российская финансовая корпорация), Вячеслав Никонов (фонд "Политика", фонд "Русский мир"), Виктор Ермаков (Российское агентство поддержки малого и среднего бизнеса), Николай Вардуть ("Финансовая газета", "Новая газета"); Валерий Хомяков (Совет по национальной стратегии), Игорь Харичев (Центр прикладных избирательных технологий), Михаил Сергеев ("Независимая газета"), Алексей Зудин (Центр политической конъюнктуры России), Марк Урнов (фонд аналитических программ "Экспертиза"), Юрий Бондаренко (фонд "Возвращение"), Александр Тутушкин (аналитик), Сергей Туранов (Агентство экономических новостей), Шод Муладжанов ("Московская правда"), Юрий Якутин ("Экономика и жизнь") и другие.

В июле московский мэр Сергей Собянин упрочил лидерство в региональной номинации - разработанный столичной мэрией проект Федерального закона "Об особенностях регулирования земельных правоотношений на присоединенной к Москве территории..." был согласован профильным Министерством экономического развития. Если он будет принят в этом виде, то московские власти получат при застройке новой территории особые полномочия, которые позволят быстро изымать земли, находящиеся в частной собственности, а также назначать подрядчика без проведения торгов.

Несмотря на слухи о возможной отставке губернатора Краснодарского края Александра Ткачева после трагических событий в Крымске, рейтинг его практически не изменился. Отставка не состоялась, что говорит о достаточно большом кредите доверия к нему со стороны высших эшелонов российской власти.

Улучшились позиции главы Магаданской области Николая Дудова - на заседании государственной комиссии по вопросам социально-экономического развития Дальнего Востока и Восточной Сибири премьер Дмитрий Медведев поддержал предложение губернатора о продлении сроков оснащения самолетов Ан-28 дополнительными приборами. Это особенно актуально для Магаданской области, где региональная авиация является основным видом перевозок.

К увеличению "веса" Эльвиры Набиуллиной привело ее назначение заместителем председателя представительного Экономического совета при президенте Российской Федерации. Интересно, что такой же пост в Совете получил министр экономического развития Андрей Белоусов, заместитель Набиуллиной в путинском составе правительства, но объем полномочий у него гораздо меньше.

В лоббистский актив вице-премьеру Дмитрию Рогозину можно отнести то, что Госдума поддержала законопроект, направленный на создание Фонда перспективных исследований. Рогозин, как вице-премьер, курирующий оборонно-промышленный комплекс, представлял этот законопроект законодателям. Новый фонд создается для того, чтобы содействовать прорывным высокорискованным исследованиям и разработкам в интересах обороны и безопасности государства, эксперты называют его аналогом успешно действующего Агентства перспективных исследований Министерства обороны США.

Активное лоббирование сохранения накопительной части пенсии принесло очки министру финансов Антону Силуанову. Она, по его мнению, "сможет выровнять ситуацию, которая произойдет у нас через несколько лет, когда количество работающих будет меньше, чем неработающих". Складывается интересная лоббистская интрига - за отмену накопительной части пенсии выступает Министерство труда и социальной защиты, мотивируя это тем, что она увеличивает дефицит Пенсионного фонда России.

Некоторое снижение рейтинга главы "Роснефти" Игоря Сечина можно связать с тем, что ему пока не удается пролоббировать консолидацию крупнейших сетевых компаний - Федеральной сетевой компании и холдинга МРСК - на базе государственного "Роснефтегаза".

Лоббисты – «первые лица»

Очень сильная эффективность

1 Шувалов И.И. (федеральное правительство) 4,54 4,57

2 Иванов С.Б. (администрация президента) 4,47 4,44

3-4 Миллер А.Б. ("Газпром") 4,23 4,26

3-4 Якунин В.И. ("Российские железные дороги") 4,23 4,23

5 Сечин И.И. ("Роснефть") 4,15 4,22

6 Усманов А.Б. ("Газпром инвестхолдинг", "Металлоинвест") 4,14 4,12

7 Тимченко Г.Н. (компания Gupvog, портфельный инвестор) 4,08 4,05

8 Дерипаска О.В. ("Базовый элемент", ОК РУСАЛ) 4,06 4,12

9 Фридман М.М. (холдинг "Альфа групп") 4,05 4,08

10 Чemezov С.В. ("Ростехнологии", Союз машиностроителей) 4,00 4,03

Сильная эффективность

11 Алекперов В.Ю. (ЛУКОЙЛ) 3,96 3,91

12 Ковальчук Ю.В. (банк "Россия") 3,90 3,92

13 Костин А.Л. (ВТБ) 3,81 3,77

14 Прохоров М.Д. (портфельный инвестор, группа "Онэксим") 3,76 3,75

15 Дмитриев В.А. (Внешэкономбанк) 3,74 3,72

16-17 Токарев Н.П. ("Транснефть") 3,72 3,72

16-17 Греф Г.О. (Сбербанк РФ) 3,72 3,70

18 Савельев В.Г. ("Аэрофлот - Российские авиалинии") 3,70 3,69

19 Рашников В.Ф. (Магнитогорский металлургический комбинат) 3,68 3,66

20 Потанин В.О. ("Интеррос") 3,56 3,53

21 Чубайс А.Б. (РОСНАНО) 3,51 3,53

22 Евтушенков В.П. (АФК "Система") 3,43 3,45
23-24 Керимов С.А. (Совет Федерации, "Нафта-Москва") 3,40 3,36
23-24 Мордашов А.А. ("Северсталь") 3,40 3,39
25 Лисин В.С. (Новолипецкий металлургический комбинат) 3,39 3,36
Средний рейтинг 3,87 3,86

Лоббисты – региональные лидеры

Очень сильная эффективность

1 Собянин С.С. (Москва) 4,60 4,53
2 Полтавченко Г.С. (Санкт-Петербург) 4,43 4,38
3 Шойгу С.К. (Московская область) 4,40 4,38
4 Кадыров Р.А. (Чеченская Республика) 4,33 4,36
5-6 Минниханов Р.Н. (Республика Татарстан) 4,18 4,15
5-6 Якушев В.В. (Тюменская область) 4,18 4,14
7 Ткачев А.Н. (Краснодарский край) 4,12 4,14
8 Абрамович Р.А. (Чукотский АО, портфельный инвестор) 4,06 4,03

Сильная эффективность

9 Шанцев В.П. (Нижегородская область) 3,89 3,95
10 Басаргин В.Ф. (Пермская область) 3,65 3,57
11-12 Гордеев А.В. (Воронежская область) 3,51 3,45
11-12 Тулеев А.М. (Кемеровская область) 3,51 3,55
13 Меркушкин Н.И. (Самарская область) 3,39 3,33
14 Хамитов Р.З. (Республика Башкортостан) 3,38 3,42
15 Борисов Е.А. (Республика Саха (Якутия) 3,31 3,28
16 Евкуров Ю.Б. (Республика Ингушетия) 3,25 3,28
17 Шпорт В.И. (Хабаровский край) 3,23 3,25
18 Юревич М.В. (Челябинская область) 3,15 3,12

Средняя эффективность

19 Кожемяко О.Н. (Амурская область) 2,92 2,87
20-21 Дудов Н.Н. (Магаданская область) 2,80 2,72
20-21 Хорошавин А.В. (Сахалинская область) 2,80 2,84
22 Дрозденко А. Ю. (Ленинградская область) 2,72 2,67
23 Зимин В.М. (Республика Хакасия) 2,70 2,72
24-25 Митин С.Г. (Новгородская область) 2,61 2,58
24-25 Комарова Н.В. (Ханты-Мансийский АО - Югра) 2,61 2,63
Средний рейтинг 3,51 3,49

Лоббисты – «профессионалы»

Очень сильная эффективность

-
- 1 Володин В.В. (администрация президента) 4,53 4,51
2 Сурков В.Ю. (аппарат федерального правительства) 4,46 4,49
3 Рогозин Д.О. (федеральное правительство) 4,41 4,35
4 Дворкович А.В. (федеральное правительство) 4,33 4,35
5 Тосунян Г.А. (Ассоциация российских банков) 4,13 4,08
6 Шохин А.Н. (Российский союз промышленников
и предпринимателей) 4,11 4,04
7 Козак Д.Н. (федеральное правительство) 4,10 4,18
8 Силуанов А.Г. (Министерство финансов) 4,01 3,93
Сильная эффективность
9 Титов Б.Ю. (уполномоченный по защите прав предпринимателей) 3,93 3,90
10-11 Артемьев И.Ю. (Федеральная антимонопольная служба) 3,84 3,81
10-11 Шмаков М.В. (Федерация независимых профсоюзов России) 3,84 3,88
12 Набиуллина Э.С. (администрация президента) 3,67 3,59
13 Плигин В.Н. (депутат Госдумы) 3,59 3,63
14 Мантуров Д.В. (Министерство промышленности и торговли) 3,48 3,43
15-16 Голикова Т.А. (администрация президента) 3,45 3,47
15-16 Авен П.О. (Альфа-банк) 3,45 3,43
17 Торшин А.П. (Совет Федерации) 3,27 3,28
18 Ишаев В.И. (Министерство по развитию Дальнего Востока) 3,25 3,23
19 Резник В.М. (депутат Госдумы) 3,21 3,23
20-21 Борисов С.Р. ("ОПОРА России") 3,18 3,16
20-21 Язев В.А. (депутат Госдумы, Российское газовое общество) 3,18 3,21
22 Кигим А.С. (Всероссийский союз страховщиков) 3,15 3,12
23 Федоров Н.В. (Министерство сельского хозяйства) 3,14 3,09
24-25 Федун Л.А. (ЛУКОЙЛ) 3,13 3,18
24-25 Хан Г.Б. (ТНК-ВР) 3,13 3,11
Средний рейтинг 3,68 3,67