



ВНЕШЭКОНОМБАНК

ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ
«БАНК РАЗВИТИЯ И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ВНЕШЭКОНОМБАНК)»

ПРЕСС-СЛУЖБА

ОБЗОР ПРЕССЫ

13 августа 2012 г.

МОСКВА-2012

СОДЕРЖАНИЕ:

ВНЕШЭКОНОМБАНК	3
Телеканал "Россия 24", ПРОЕКТЫ РАЗВИТИЯ, 11.08.2012, 10:13	3
ГРУППА ВНЕШЭКОНОМБАНКА	6
МСП ЛИЗИНГ ПРОФИНАНСИРОВАЛ МОДЕРНИЗАЦИЮ ПРОИЗВОДСТВА СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ В ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	6
ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ	7
200 МИЛЛИОНОВ АКЦИЙ НА IPO.....	7
БИЗНЕС	8
ЯХТЕННУЮ СТОЯНКУ ДЕРИПАСКИ В СОЧИ ПРИЗНАЛИ НЕОКУПАЕМОЙ	8
ГРЕФ НАДЕЕТСЯ НА ОСОБЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ВОЗВРАТА ИНВЕСТИЦИЙ В СОЧИ.....	10
БЕЗВОЗВРАТНЫЕ РАСХОДЫ СОЧИ-2014	11
ДИРЕКТОРА ОТ ГОСУДАРСТВА	13
РЕГИОНОВСПОМОЖЕНИЕ	14
ОДИН В ПОЛЕ НЕ ГОРОД.....	19
СХЕМА РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА "Урал промышленный - Урал Полярный" ДОЛЖНА БЫТЬ ГОТОВА К НОЯБРЮ - МИНТРАНС	21
С ЛОГОПАРКА ТОЛМАЧЕВО СУД ВЗЫСКАЛ ЕЩЕ 25 МЛН РУБ. В ПОЛЬЗУ СТРУКТУРЫ, СВЯЗАННОЙ С ЕВРАЗИЕЙ ЛОГИСТИК.....	23
РОСТЕЛЕКОМ ПРЕКРАТИТ УЧАСТИЕ В СМАРТС, ПРОДАВ 2.95% АКЦИЙ.....	24
ВАГОНОСТРОИТЕЛИ ПОДЪЕЗЖАЮТ К КРИЗИСУ	25
ПЕНСИОННАЯ СИСТЕМА	27
ПОЧЕМУ В РОССИИ НЕЛЬЗЯ ОТМЕНИТЬ ПЕНСИЮ	27
БОРЬБА ЗА ШЕСТЬ ПРОЦЕНТОВ	30
КАК УКРАСТЬ ТРИЛЛИОН.....	32
ПЕРСОНАЛИИ	35
СУЛЕЙМАН КЕРИМОВ: БИЗНЕСМЕН ПОД МАСКОЙ БЛАГОТВОРИТЕЛЯ?	35

ВНЕШЭКОНОМБАНК

ТЕЛЕКАНАЛ "РОССИЯ 24", ПРОЕКТЫ РАЗВИТИЯ, 11.08.2012, 10:13

Ведущий Мария Бондарева

ВЕДУЩИЙ: Представители практически всех отраслей российской промышленности в последние месяцы активно обсуждали одну и ту же тему - вступления страны в ВТО. Критики звучало очень много. Эксперты опасаются, что отечественным производителям будет крайне тяжело конкурировать с иностранными компаниями по правилам Всемирной торговой организации. Возьмем, к примеру, молочную отрасль. По официальным подсчетам правительственных экспертов, потери производителей молока и продуктов из него будут ежегодно составлять более 100 миллиардов рублей в год. В правительстве, правда, считают эту цифру приемлемой платой за членство в торговом клубе, а отрасль обещают поддержать. В ситуации разбиралась наша съемочная группа.

КОРР.: Молочная промышленность в России уже не первый год балансирует на грани убыточности. Производство литра молока обходится фермерам в среднем по 16 рублей, а реализуется оно в лучшем случае по 15 рублей за литр. Ждать, что платить за продукцию молочников начнут больше, не приходится. Нужно повышать производительность труда и снижать себестоимость. Иными словами, модернизировать производство, закупать новую технику, корма, заводить новые породы коров. Но, во-первых, многие предприятия до сих пор не оправились от убытков, которые принесла засуха 2010 года, во-вторых, практически всех отраслевые хозяйства и без того задолжали разным банкам. Денег на развитие нет, а ведь на рынок продолжают рваться иностранные компании, у которых с материально-технической базой все в порядке. Западный фермер получает столько же надоев молока с одной коровы, сколько наш - с двух. Теперь же, после вступления России в ВТО, иностранным производителям открыта прямая дорога в Россию. В этой сложной ситуации производители молока просят хотя бы на время ослабить налоговое бремя.

Андрей ДАНИЛЕНКО, председатель правления национального союза производителей молока: Вся аграрная отрасль выступила с инициативой, чтобы пролонгировать статус нулевой ставки на прибыль для сельхозтоваропроизводителей.

КОРР.: В противном случае импортные поставки почти всех молочных продуктов вырастут, а внутреннее производство - сократится. Разориться могут до 40% всех отечественных производителей молока, тогда как у мировых производителей есть явное преимущество - они щедро субсидируются своими государствами.

Андрей ДАНИЛЕНКО: В том же Евросоюзе сегодня можно получать кредиты на молочное животноводство до 30 лет. В Российской Федерации мы получаем на 8 лет - в Евросоюзе 30 лет. Так вот, разница в себестоимости на литр молока при получении кредита на 30 лет в отличие от 8 лет - разница складывается примерно в 4 рубля на литр.

КОРР.: В России же этот процесс только набирает обороты. В ближайшее время размер господдержки даже немножко сократится и составит 25 миллиардов рублей в год против 27 нынешних.

Николай ПАНКОВ, председатель комитета Государственной Думы по аграрным вопросам: И вспомните, тогда в перестроечное время, когда государство исходило из чего - что нам нужно развивать нефтянку, газовую отрасль, а продукты питания и продукты сельскохозяйственного производства нам поставит международное сообщество.

КОРР.: Сейчас в каждом регионе ищут свои способы поддержки молочной отрасли. Но все эти меры в той или иной степени сводятся к закупочным интервенциям, когда власть обеспечивает спрос за счет социальных учреждений.

Николай ПАНКОВ: Можно объявить программу, и в ряде регионов она действует. Это детское школьное молоко, где государство будет целенаправленно закупать молочную продукцию у своего производителя.

КОРР.: Такая политика позволит предприятиям держаться на плаву, но не решит проблему в целом. В этой ситуации возрастает роль государственных институтов развития. Создавать конкурентоспособные аграрно-промышленные комплексы помогает Внешэкономбанк. Государственная корпорация предоставляет длинные и дешевые кредиты на закупку племенного стада, на приобретение нового фермерского оборудования. Результат этой работы станет понятен, по оценкам специалистов, к 2017 году.

ВЕДУЩИЙ: Поддержку производителям молока обещают, как водится, публичные политики. Это нормально, это их работа, но на деле помогать предпринимателям будут в первую очередь институты развития, прежде всего Внешэкономбанк. Именно кредиты институты развития должны помочь в короткие сроки модернизировать производственные мощности. За 5 лет и фермы, и перерабатывающие заводы должны подготовиться к условиям жесткой конкуренции. Сейчас ВЭБ принимает участие в 21 проекте АПК общей стоимостью более 148 миллиардов рублей при объеме участия банка более 124 миллиардов - это примерно 13% всего кредитного портфеля банка развития.

Тему продолжим обсуждать с заместителем директора департамента природных ресурсов Внешэкономбанка Гульнарой Фатхулиной. Итак, почему, по вашему мнению, необходимо участие государства и, в частности, Внешэкономбанка в развитии молочной отрасли?

Гульнара ФАТХУЛИНА, заместитель директора департамента природных ресурсов Внешэкономбанка: В молочном скотоводстве на протяжении длительного периода времени сохраняется ряд негативных тенденций, таких как обозначенное нами с вами снижение общего поголовья крупного рогатого скота и сезонность в производстве молока, сокращение темпов роста производства, а в некоторых регионах страны даже и сокращение объемов производства молока. Более половины молока сегодня в стране производится в малоэффективных личных хозяйствах.

ВЕДУЩИЙ: А какие шаги в дальнейшем будут предприниматься банком по развитию отечественного молочного животноводства?

Гульнара ФАТХУЛЛИНА: Как государственный институт развития, мы реализуем некий комплексный подход к решению проблемы отрасли. И поэтому мы стимулируем не только создание самих молокоотоварных производств, но и развитие ресурсной базы молочной отрасли. Например, создание племенных хозяйств или создание комбикормовых заводов.

ВЕДУЩИЙ: А какие проекты банка в молочном скотоводстве можно назвать наиболее удачными?

Гульнара ФАТХУЛЛИНА: Банк развития финансирует создание в Ярославской области крупного агропромышленного предприятия, которое включает в себя 2 молочно-товарных комплекса на 2400 голов крупного рогатого скота каждый и молокоперерабатывающий завод мощностью 300 тонн молочной продукции в сутки. Заемщиком выступает сельскохозяйственное предприятие "Вошажниково". Объем инвестиций составляет более 6 миллиардов рублей. Как вы видите, мы реализуем крупномасштабные проекты, и именно сегодня молочное скотоводство нуждается в масштабных долгосрочных инвестициях в целях технологической модернизации и обеспечения развития отрасли.

ВЕДУЩИЙ: Спасибо. На связи со студией была заместитель директора департамента природных ресурсов Внешэкономбанка Гульнара Фатхуллина.

Ну а наша съемочная группа отправилась в Ярославль, чтобы посмотреть, как на деле создаются животноводческие комплексы, способные конкурировать с иностранцами даже в условиях ВТО.

КОРР.: Ярославская область. Еще в прошлом году на этих территориях не было ничего. Поля и пастбища заросли кустарником. Ближайшие села понемногу вымирали. И вот буквально за год здесь было отстроено самое крупное в Центральном федеральном округе сельскохозяйственное предприятие "Вошажниково". На месте давно обанкротившегося колхоза появилось современное высокотехнологичное предприятие европейского уровня. Новый молочно-товарный комплекс включает в себя 2 коровника, доильно-молочный зал, родильное отделение, 3 телятника, территория кормозаготовок, стоянку техники. В ближайшее время появится молокоперерабатывающий завод проектной мощностью 350 тонн молока в сутки. В общем, будет налажен полный цикл производства, и не только молока, но и продуктов из него. И все это - в одном месте, без посредников и расходов на транспортировку. Теперь иностранным компаниям зайти на региональный рынок станет затруднительно. Местная продукция и качественнее, и не дороже. Тем более что уже сейчас частично сформировано стадо коров особой молочной породы. Производители отказались от отечественных буренок в пользу импортных высокопродуктивных телок голштино-фризской породы. Завезено 2830 голов.

Евгений ГУЛЯЕВ, главный ветеринарный врач предприятия "Вошажниково": Эта порода одна из самых молочных в мире, и она самая оптимальная именно для промышленного производства молока.

КОРР.: Фермы полностью автоматизированы, корм, навоз и молоко идут через производительный цикл 3 автономными потоками, нигде не пересекаясь, обеспечивают полную чистоту производства. Доит, моет, кормит и даже следит за здоровьем черно-белого стада автоматика.

Сергей ЯСТРЕБОВ, губернатор Ярославской области: Ручной труд практически полностью исключен, а с учетом того, что молоко - продукт капризный, человек практически руками этого продукта не касается.

КОРП.: Конечно, построить такое большое предприятие за счет собственных средств предприниматели не могли. Найти частных инвесторов, готовых вкладываться в молочную отрасль, сегодня затруднительно. Кредит удалось получить во Внешэкономбанке. Средства предприятие должно будет вернуть через 8 лет. Таковы требования, предъявляемые к субсидируемым государством кредитам, хотя срок окупаемости проекта заметно выше этого срока.

Сергей НЕГЛЯД, генеральный директор предприятия "Вощажниково": С вступлением в ВТО нам будет немного сложнее, потому что весь процесс себестоимости молока, по нашим подсчетам, ну потребует увеличения, как минимум, на 15-20%. Это сказывается на том, что мы уже будем покупать и оборудование, и технику уже по мировым ценам, и это, естественно, вызовет вот определенное увеличение себестоимости молока.

КОРП.: Государственной корпорацией была предоставлена кредитная линия в размере 6 миллиардов 400 миллионов рублей. В принципе, этого достаточно для того, чтобы дальше предприятие развивалось самостоятельно, но вступление России в ВТО вынуждает предпринимателей просить институт развития о дополнительной господдержке. Если предприятие получит дополнительную поддержку, то через несколько лет "Вощажниково" станет одним из флагманов экономики региона. После выхода на полную мощность предприятие будет производить более 100 тонн молока в сутки. А уже сейчас комплекс заплатил в бюджет района 3 миллиона рублей налогов.

ГРУППА ВНЕШЭКОНОМБАНКА

Пресс-Релизы ПРАЙМ, Москва, 10 августа 2012 16:23:00

МСП ЛИЗИНГ ПРОФИНАНСИРОВАЛ МОДЕРНИЗАЦИЮ ПРОИЗВОДСТВА СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ В ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

МСП Лизинг (дочерняя компания МСП Банка), ООО "Кузнецкая Строительная Компания" ("КСК") и Гарантийный фонд Пензенской области ОАО "Поручитель" начали реализацию проекта по созданию на базе Махалинского кирпичного завода (с. Махалино) современного производства керамического облицовочного кирпича. Проект поддержан Правительством Пензенской области и включен в число приоритетных для региона.

В лизинг ООО "КСК" сроком на пять лет будут переданы технологические линии для формования и обработки кирпича, туннельная печь, сушильные установки, спецтехника и иное оборудование. Общая сумма договора лизинга составляет 292 млн рублей.

Проведя реконструкцию и выйдя на проектную мощность, завод сможет выпускать до 30 млн шт. кирпича в год и занять до 15% от общего объема кирпичного рынка в Поволжье. Также на предприятии будет создано 50 новых рабочих мест.

Основными потребителями продукции нового завода станут пензенские строительные компании, участвующие в муниципальном строительстве и в государственной программе "Комфортное и доступное жилье гражданам России".

"Данная сделка - пример того, как типовой лизинговый продукт МСП Лизинг был адаптирован под нужды конкретного малого предприятия и особенности его инвестиционного проекта, в первую очередь, под необходимость организации закупки и поставки сложного импортного оборудования" - отметил генеральный директор ОАО "МСП Лизинг" Алексей Акиндинов.

Открытое акционерное общество "Российский Банк поддержки малого и среднего предпринимательства" (ОАО "МСП Банк") было учреждено в 1999 г. Сто процентов акций МСП Банка принадлежат государственной корпорации "Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)". Международные кредитные рейтинги МСП Банка: Standard & Poor's (BBB) и Moody's InvestorsService (Baa2).

Открытое акционерное общество "Лизинговая компания Российского Банка поддержки малого и среднего предпринимательства" (ОАО "МСП Лизинг") было учреждено в 2002 г. Сто процентов акций компании принадлежат ОАО "МСП Банк". МСП Лизинг является оператором государственной Программы финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства на всей территории страны.

<http://www.1prime.ru/news/pressreleases/-106/{E6ABE679-8C41-458F-B7FE-0C61E7B0972C}.uif?d1=11.06.2012&d2=10.08.2012>

ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ

РБК daily

РБК daily, Москва, 13 августа 2012

200 МИЛЛИОНОВ АКЦИЙ НА IPO

Автор: Альберт КОШКАРОВ

Может предложить Московская биржа

Московская биржа в преддверии IPO решила увеличить свой капитал. Фондовая площадка намерена выпустить 200 млн акций по закрытой подписке. Новые акции будут предложены при публичном размещении, однако объем IPO может быть и больше за счет продажи бумаг биржи бывшими акционерами РТС.

В пятницу Московская биржа сообщила, что 21 сентября будет проведено внеочередное собрание акционеров, где будет решаться вопрос об увеличении уставного капитала. Фондовая площадка намерена выпустить 200 млн акций (примерно 9% от существующего числа акций), которые будут распространяться по закрытой подписке. Эмиссия дополнительных акций осуществляется в рамках подготовки биржи к IPO и будет сопровождаться регистрацией проспекта ценных бумаг.

Как пояснил РБК daily президент Московской биржи Рубен Аганбегян, допэмиссия ценных бумаг перед IPO - это нормальная процедура, поскольку требования российского законодательства не позволяют в течение некоторого времени совершать операции с новыми акциями. "Поэтому все компании проводили IPO либо за счет того, что существующие акционеры продавали свои акции, либо размещение проводилось за счет зарегистрированной задолго до этого эмиссии", - отмечает г-н Аганбегян. По его словам, по размеру запланированной допэмиссии еще нельзя судить об объеме предстоящего размещения, которое запланировано на первое полугодие 2013 года.

"У нас есть только один критерий, который предполагает, что размещение будет не менее 9 млрд руб., - сказал президент Московской биржи. - Но в ходе IPO мы можем разместить менее 200 млн акций, если, например, акционеры решат направить часть денег от допэмиссии на развитие каких-то сервисов биржи, в частности клирингового бизнеса". Также, как заявил г-н Аганбегян, число размещаемых в ходе IPO акций может быть и больше, если старые акционеры биржи решат продать свои пакеты.

Сейчас в число акционеров Московской биржи помимо Банка России и прогосударственных ВТБ, Сбербанка, Банка развития, РФПИ и ГПБ входят также ЮниКредит Банк, "Атон", НП РТС, ЕБРР, а также фонд Cartesian, который недавно приобрел 2,5-процентную долю в Московской бирже.

Один из акционеров биржи сообщил РБК daily, что не исключает продажи акций в ходе IPO: "Вопрос в том, сколько будет стоить эта бумага. Сейчас акции Московской биржи никому не нужны, по ним нет дивидендов, и неизвестно, когда они будут платиться". Другой акционер также на условиях анонимности сообщил, что, скорее всего, продаст свою долю до размещения: "У нас нет уверенности, что капитализация биржи после размещения не упадет: практика последних IPO показывает, что стоимость бумаг компаний перед размещением растет, а потом может упасть".

Рубен Аганбегян говорит, что акций биржа разместит не менее чем на 9 млрд рублей.

БИЗНЕС

Известия # Москва, Москва, 13 августа 2012

ЯХТЕННУЮ СТОЯНКУ ДЕРИПАСКИ В СОЧИ ПРИЗНАЛИ НЕОКУПАЕМОЙ

Автор: Александра Ермакова

По информации "Известий", группа "Базэл" Олега Дерипаски определилась, сколько точно ей нужно денег для возведения в сочинском порту яхтенной марины - 2,98 млрд рублей. Из них у Внешэкономбанка компания просит 2,68 млрд. Ранее перепрофилирование порта, официально открытого в начале июля, оценивалось в 2-4 млрд рублей. Однако Счетная палата не советует правительству увеличивать структурам "Базэла" кредитную линию для финансирования яхтенного причала. ВЭБ также считает проект некупаемым.

Изначально "Базэл" (порт строило ООО "Порт Сочи Имеретинский") рассчитывал сам изыскать деньги на марину, но этой весной решил попросить помощи у Внешэкономбанка.

Вернуть кредит компания обещала с помощью дохода от деятельности порта. Но, как выяснила Счетная палата, в результате недозагрузки порта до целевого показателя - проектных 5 млн т в год - "Базэл" с 2009 по 2013 год потеряет 6 млрд рублей. При этом возведение самого порта стоило более 5 млрд рублей, из них 4 млрд рублей - кредит от ВЭБа. Общий "олимпийский" долг "Базэла" перед ВЭБом достигает 18 млрд рублей, это вторая по величине кредитная линия госкорпорации на Сочи-2014.

По словам источника в Счетной палате, недозагрузка порта и, как следствие, потеря средств вызваны "недостаточно эффективной координацией действий" федеральных органов исполнительной власти, ГК "Олимпстрой" и Транспортной дирекцией Олимпийских игр.

Более того, еще осенью 2009 года - через месяц после заключения договора между "Базэлом" и АНО "Транспортная дирекция Олимпийских игр" - ГК "Олимпстрой" имела информацию о невозможности загрузки порта, продолжает собеседник "Известий". Об этом стало известно из письма "Олимпстроя", в котором сообщалось о том, что подрядные организации не собирались поставлять требующиеся для олимпийских объектов материалы через Имеретинский порт.

В пресс-службе "Базэла" подтверждают, что, когда государство приглашало инвесторов в олимпийские проекты, были заложены определенные условия, которые за 1,5-2 года претерпели существенные изменения.

- Во многих случаях были и ошибки проектирования, которые было трудно предугадать, - говорит представитель компании. - Так, например, грузооборот морского порта изначально прогнозировался "Олимпстроем" совместно с Минтрансом и АНО "Транспортная дирекция Олимпийских игр" в 16-20 млн т в год. Однако в 2012 году грузопотоки были перераспределены в пользу железной дороги. С апреля 2010-го по август 2012-го грузооборот порта составил чуть более 2 млн т.

Впрочем, по мнению представителей "Базэла", порт в Сочи может стать доходным только при условии долгосрочного рассмотрения данного проекта в совокупности с планируемой маринной и созданием современной туристической зоны, что потребует не только дополнительных инвестиций, но и реструктуризации кредита ВЭБа. В компании подчеркивают, что окончание строительства марины запланировано на 2015 год. "Базовый элемент" планирует вернуть ВЭБу деньги за яхтенную стоянку за счет доходов, полученных от реализации услуг в марине и прилегающей туристической зоне.

Компания, по информации "Известий", провела расчеты, по которым 90% от требуемых на марину 2,98 млрд рублей - 2,68 млрд рублей - планируется получить от ВЭБа, остальные 300 млн - внести самостоятельно. Компания просит государство снизить процентную ставку по кредиту на порт и яхтенную марину с 9,1 до 8,4%, дать госгарантии или поручительства "Олимпстроя" по кредитам и субсидировать ставки по кредитам.

На этом фоне Счетная палата, как сообщил источник в ведомстве, признала господдержку, уже оказанную "Базэлу", достаточной и в выдаче средств на яхтенную марину рекомендует отказать.

Кроме того, по словам источника "Известий", модель финансирования строительства, которую "Базэл" предоставил Внешэкономбанку, оказалась, по мнению последнего, некупаемой. Счетная палата рекомендовала правительству учесть этот факт при вынесении решения по финансированию проекта, говорит собеседник "Известий".

ВЭБ от комментариев отказался. Итоговое решение по марине госкорпорация планирует принять к октябрю.



РИА Новости (ria.ru), Москва, 11 августа 2012 22:24:00

ГРЕФ НАДЕЕТСЯ НА ОСОБЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ВОЗВРАТА ИНВЕСТИЦИЙ В СОЧИ

ЛОНДОН, 11 авг - РИА Новости, Александр Смотров. Председатель правления Сбербанка Герман Греф надеется, что правительство РФ создаст специальные условия для возврата инвестиций частных компаний в организацию и проведение зимней Олимпиады 2014 года в Сочи. Сбербанк является генеральным партнером сочинских Игр и соинвестором развития горного кластера.

"Мы очень надеемся, что правительство создаст какие-то специальные меры для инвесторов, которые помогут им окупить инвестиции", - сказал Греф, отвечая на вопрос РИА Новости в Лондоне после посещения российских олимпийских площадок.

Он напомнил, что Сбербанк несколько месяцев назад вошел в проект развития горнолыжного кластера в качестве соинвестора с помощью кредита Внешэкономбанка.

"Там все пока немножко сложно. Перед нами стоит суперзадача - построить 600 тысяч квадратных метров в горах чуть более чем за год. Это, конечно, очень амбициозный план", - признал глава Сбербанка.

По его словам, данные инвестиции будет вернуть непросто.

"Я думаю, нам всем вместе нужно будет подумать, как создать благоприятные условия для всех инвесторов в Олимпиаду, которые должны будут вернуть свои деньги обратно. Пока трудно прогнозировать, как будут загружены курорты после Олимпиады, как будет продаваться недвижимость там, но очевидно, нам потребуется значительный период времени на окупание инвестиций", - констатировал Греф.

Назвать конкретные временные рамки он отказался, сославшись на то, что банк участвует в проекте совсем недавно и еще не завершил разработку всей проектной документации и проведение необходимых расчетов.

Вместе с тем, касаясь участия Сбербанка в кампании по продвижению сочинской Олимпиады, Греф был более оптимистичен.

"Мы инвестируем свои средства в промоушн Олимпиады - здесь пока все наши активности идут по плану. Мы надеемся, что все наши инвестиции вернуться, в том числе за счет нашей монетной программы. Нет никаких оснований сомневаться на этот счет", - отметил глава Сбербанка.

<http://ria.ru/economy/20120811/721499290.html>

Независимая газета, Москва, 13 августа 2012

БЕЗВОЗВРАТНЫЕ РАСХОДЫ СОЧИ-2014

Автор: СЕРГЕЙ КУЛИКОВ

Инвесторы просят правительство гарантировать компенсацию средств, вложенных в олимпийское строительство

Крупный российский бизнес не уверен в том, что средства, вложенные в Олимпиаду-2014, вернутся. О прибыли речь уже не идет - компании не уверены даже в том, что удастся отбить вложенные миллиарды. В этой связи глава Сбербанка Герман Греф надеется, что правительство России создаст специальные условия для возврата инвестиций частных компаний в организацию и проведение зимней Олимпиады 2014 года в Сочи. Между тем угроза новой волны кризиса пока не миновала, и олимпийская нагрузка может оказаться для компаний спонсоров непосильной.

"Мы очень надеемся, что правительство создаст какие-то специальные меры для инвесторов, которые помогут им окупить инвестиции", - заявил в минувшую пятницу Греф в Лондоне. Он напомнил, что Сбербанк несколько месяцев назад вошел в проект развития горнолыжного кластера в качестве соинвестора с помощью кредита Внешэкономбанка. Кроме того, Сбербанк является генеральным партнером сочинских Игр и соинвестором развития горного кластера.

"Там все пока немножко сложно. Перед нами стоит суперзадача - построить 600 тысяч квадратных метров в горах чуть более чем за год. Это, конечно, очень амбициозный план", - признал глава Сбербанка. По его словам, данные инвестиции непросто будет вернуть.

"Я думаю, нам всем вместе нужно будет подумать, как создать благоприятные условия для всех инвесторов в Олимпиаду, которые должны будут вернуть свои деньги обратно, - предложил Греф. - Пока трудно прогнозировать, как будут загружены курорты после Олимпиады, как будет продаваться недвижимость там, но очевидно - нам потребуется значительный период времени на окупание инвестиций".

Впрочем, назвать конкретные временные рамки он отказался, сославшись на то, что банк участвует в проекте совсем недавно и еще не завершил разработку всей проектной документации и проведение необходимых расчетов.

Между тем завершившиеся вчера Олимпийские игры в Лондоне стали очередным поводом задуматься об экономических перспективах зимней Олимпиады в Сочи, которая по затраченным на нее средствам уже сейчас стала безусловным мировым рекордсменом. Согласно сообщениям прессы, общий бюджет Игр в Сочи оценивается сейчас в 1,4 трлн. руб., или около 45 млрд. долл. Большая часть средств идет на развитие инфраструктуры и региона. В то же время первоначальная смета составляла около 12 млрд. долл. С такими темпами увеличения бюджета сочинская Олимпиада рискует войти в историю как самый бессмысленный по дороговизне проект.

Ведь расходы на нее более чем в 10 раз превысили бюджеты прошедших зимних олимпиад в итальянском Турине, американском Солт-Лейк-Сити или канадском Ванкувере. Не исключено, что зимние Игры в Сочи повторят ценовой рекорд летних Игр в Пекине. Власти Китая тоже не только строили спортивные объекты, но и развивали инфраструктуру. В итоге, по экспертным оценкам, общая подготовка к Олимпиаде обошлась Китаю более чем в 44 млрд. долл. (см. "НГ" от 08.08.12).

По мнению опрошенных "НГ" экспертов, проблема возврата вложенных средств в олимпийское строительство может оказаться практически не решаемой.

Руководитель отдела инвестиционного анализа компании "Универ" Дмитрий Александров считает, что отбиться будет совершенно невозможно.

"Именно поэтому инвесторы и хотят получения неких гарантий от государства, - считает он. - Помоему, риски более чем существенные, и игра закончится плохо".

В свою очередь, директор департамента стратегического анализа компании ФБК Игорь Николаев отмечает, что главная проблема заключается в том, что многим компаниям - крупным спонсорам

и инвесторам - было сделано со стороны государства предложение, от которого они просто не могли отказаться.

"Когда говорят "надо" - например, инвестировать в масштабный государственный проект, - компании отвечают "есть", - говорит эксперт.

В настоящее время очевидно, что мировая, а за ней и российская экономика уверенно погружаются во вторую волну кризиса. И как раз к сочинской Олимпиаде ситуация обострится.

"Так что обращение к властям вполне оправданны и своевременны, - считает Николаев. - Оправданы тем, что вложенные средства отбить действительно будет сложно, если не невозможно. А своевременны, потому что через год-полтора просить государство о помощи будет уже поздно: по той простой причине, что власти будут заняты проблемой исполнения взятых на себя социальных обязательств. Фактически сегодня инвесторы пытаются постелить соломку на случай ухудшения ситуации. И Олимпиада - всего лишь предлог, поскольку общая проблема куда более объемна".

В том, что средства отбить уже невозможно, Греф, по-моему, просто уверен - интерпретирует слова бывшего министра Николаев. "Отсюда и поиск механизмов для смягчения потерь, - отмечает он. - Эти механизмы могут быть разными. Например, субординированные кредиты, предоставляемые по линии Центробанка по льготным ставкам, или программа государственных гарантий. Вариантов много, но, какие использует государство в ухудшающихся условиях, пока не ясно..."

В гонке олимпийских расходов Россия давно оставила позади все остальные страны мира. Президент Сбербанка Герман Греф и глава Олимпийского комитета России Александр Жуков ждут новых рекордов.



Ведомости, Москва, 13 августа 2012

ДИРЕКТОРА ОТ ГОСУДАРСТВА

Правительство включило члена консультативного совета акционеров ВТБ Василия Сидорова в список кандидатов для избрания в совет директоров РЖД вместо бывшего замминистра транспорта Андрея Недосекова, говорится в постановлении правительства. В список кандидатов в совет директоров "Совкомфлота" вместо гендиректора "Ингосстраха" Александра Григорьева включен зампредседателя ВЭБа Михаил Полубояринов. В совет директоров ОСК вместо бывшего президента корпорации Романа Троценко номинирован новый руководитель Андрей Дьячков. Интерфакс, Прайм

Эксперт Урал.ру, Екатеринбург, 13 августа 2012

РЕГИОНОВСПОМОЖЕНИЕ

Автор: СЕРГЕЙ ЕРМАК

Будущее экономики субъектов РФ связано с возникновением на их территории инновационных центров, способных конкурировать на мировом уровне. Успех зависит от организации благоприятного делового климата и грамотного расходования средств

Решений, гарантирующих той или иной территории "мировое чемпионство", успех в глобальной конкуренции, сегодня нет. Однако существует апробированный в различных странах набор инструментов, позволяющий достичь максимально быстрого инновационного роста. О том, применимы ли эти инструменты в российских реалиях и какие действия необходимо совершить для прорыва, рассуждали участники конференции "Как вписаться в новую технологическую волну: модель успешного региона"*, прошедшей в рамках выставки и форума "Иннопром-2012".

На наш взгляд, круг этих проблем логично разделить на две части. Первая - создание в регионе общего благоприятного делового климата. Вторая - обеспечение инновационного роста территорий, организация инновационных центров. Пойдем по порядку.

Undoing бизнес

Главный инициатор улучшения делового климата в России - Владимир Путин. В качестве основного ориентира экономического блока правительства он призвал использовать глобальный рейтинг Doing business (составляется Международной финансовой корпорацией и Всемирным банком). В феврале Путин заявил, что Россия должна с 120 места подняться до 20-го (по итогам 2011 года там располагается Япония). К июню, по его поручению, Агентство стратегических инициатив (АСИ) разработало "дорожные карты" по трем самым проблемным направлениям (всего индикаторов в рейтинге десять): доступ к электросетям (в рейтинге Россия заняла последнее 183-е место), регулирование строительства (178 место) и таможенные процедуры (160-е). Но это позволит дорасти лишь до 41 места, рассчитали в АСИ. По пути в двадцатку нужны преобразования еще четырех направлений: регистрация недвижимости и новых компаний, защита инвесторов, уплата налогов.

Однако глобальный рейтинг Doing Business - не показатель: страны в нем оцениваются по условиям ведения бизнеса в самом большом городе (о России судят исключительно по Москве).

Это осознают и в высших эшелонах власти, потому в 2010-м заказали международным структурам исследование "Ведение бизнеса в России" (первый подобный рейтинг Всемирный банк провел по своей инициативе и обнародовал результаты в 2009 году). Полевая стадия заняла почти полтора года, было опрошено около 600 респондентов: архитекторов, инженеров-проектировщиков, консультантов, юристов, нотариусов. Рейтинг охватил 30 городов, которые ранжировались по четырем параметрам: простота регистрации ООО и собственности на здание, получение разрешений на строительство, присоединение к энергосетям (в первой волне этот индикатор не рассматривался). Результаты исследования были опубликованы в конце июня.

Москва в рейтинге заняла последнее 30 место. Победителем эксперты признали Ульяновск. Он не стал лидером ни по одному из критериев, однако все барьеры для ведения бизнеса здесь минимизированы, в итоге вести бизнес в этом городе проще, чем в 65 - 80% исследованных муниципалитетах.

Урал показал себя не с лучшей стороны. В тридцатку попали три города: Сургут (девятое место), Екатеринбург (24-е) и Пермь (25-е). Два первых стали антилидерами рейтинга с точки зрения легкости регистрации фирм, в столице Прикамья исключительно сложно зарегистрировать собственность на объект недвижимости.

- В результате исследования мы пришли к нескольким основным выводам, - рассказывает директор Института анализа предприятий и рынков Высшей школы экономики, руководитель российской команды проекта "Ведение бизнеса в России-2012" Андрей Яковлев. - Во-первых, ни один из городов не превосходит другие по всем показателям. Во-вторых, в нашей стране одна из самых низких в мире средняя стоимость открытия бизнеса. В-третьих, регистрация собственности является недорогим и простым процессом во всех российских городах. И наоборот, получение

разрешений на строительство и подключение к системе электроснабжения характеризуются многочисленными процедурами, которые занимают много времени и требуют высоких расходов. Эти выводы нельзя назвать сенсационными. Более того, методика рейтинга небезупречна: она не учитывает огромного количества факторов (инфраструктуру, квалифицированную рабочую силу, условия доступа на рынок, природные ресурсы и т.д.). В итоге, например, в российской тройке оказался небезопасный Владикавказ. А в глобальном рейтинге, скажем, Китай стал 92-м, хотя он растет быстрыми темпами уже 30 лет, обрабатывающих предприятий там в 50 раз больше, чем в России, а компаний с участием иностранного капитала - в 140 раз. Это говорит о том, что Doing business напрямую не коррелирует с экономическим развитием стран.

Тем не менее есть одна, но очень веская причина, почему мы цепляемся за этот рейтинг. На данный момент это единственное исследование, которое в измеряемых показателях описывает российский деловой климат (в анкете в основном присутствовали конкретные вопросы, касающиеся временных и денежных издержек). Оно может стать эффективным инструментом диагностики проблем, проведения реформ и мониторинга их результатов (пусть всего по нескольким направлениям).

Такому оптимизму есть некоторые фактические подтверждения. Во-первых, все десять городов, попавших в первую волну исследования, за три года сумели улучшить показатели как минимум по двум из трех индикаторов. Во-вторых, исследования Всемирного банка на большой выборке стран показывают, что при прочих равных улучшение делового климата ведет к опережающему росту экономики. В-третьих, показателен опыт Мексики, где за последние восемь лет было составлено уже четыре рейтинга. Сравнение городов друг с другом привело к существенному упрощению условий ведения бизнеса. Наконец, в 2009-м на совещание по итогам исследования приехали главы четырех из десяти регионов, а в 2012-м - 28 из 30.

Государство регулировщиков

Рейтинг обнажил, пожалуй, одну из главных проблем в процессе формирования благоприятного делового климата в регионах - неэффективность системы госрегулирования, неприспособленность госаппарата к новым условиям.

Член консультативного совета по иностранным инвестициям в России Татьяна Иванова:

- Основной причиной низкой инвестиционной привлекательности России, на наш взгляд, является крайняя зарегулированность бизнеса со стороны контрольно-надзорных органов и вытекающее из этого огромное число необходимых процедур. Скажем, в рамках получения разрешения на строительство их 53, занимают они до 580 дней. Для сравнения: показатели Мексики - 11 и 105 соответственно. Каждое предприятие сегодня обязано обеспечить строительную, промышленную, экологическую, радиационную, пожарную безопасность, заниматься охраной труда и промсанитарией. Ростехнадзор покрывает шесть из семи этих сфер, одновременно они входят в сферу влияния Роспотребнадзора, Росприроднадзора, Госпожнадзора, Главгосэкспертизы и, вдобавок, региональных регуляторов (подробнее см. схему "Российская система регулирования промышленных объектов"). Все согласования ложатся на плечи инвесторов. Еще один очень показательный пример - регулирование опасных производственных объектов. В России их зарегистрировано 298 тысяч. 96% из них относятся к третьему и четвертому классу, степень их аварийности менее 1% (по сути, они не опасны). Но надзор за ними ничем не отличается от объектов первого и второго класса. Это приводит к полному отсутствию инвестиций в перерабатывающую промышленность со стороны малого и среднего бизнеса. В этой ситуации мне кажется целесообразным введение уведомительного порядка начала эксплуатации объектов третьего и четвертого класса и отмена их плановых проверок. В целом необходимо дифференцировать меры регулирования предприятий в зависимости от их опасности, а также исключить дублирование функций надзорных органов и сократить количество процедур.

Зарегулированность характерна в связке не только "власть - бизнес", но и "власть - власть". По словам заместителя директора направления "Реформы в сфере недвижимости" фонда "Институт экономики города" Андрея Туманова, первая реакция многих губернаторов на рейтинг сводилась к мысли "да, я понимаю, что по некоторым параметрам стою низко, но что я могу сделать, если за регулирование этой сферы отвечают территориальные органы федеральных ведомств?"

- Очевидно, что развитие делового климата в регионах зависит от степени реальной децентрализации полномочий, - продолжает Андрей Туманов. - В 2009 году вышел указ президента, в котором было описано 300 показателей оценки эффективности работы губернаторов. В этой страшной системе координат из трехсот осей всегда можно найти, за что наказать. Но она не создавала у чиновника никакой мотивации к хорошей работе. Ему главное было формально соблюсти все параметры. Нужно переходить к 10 - 15, максимум, 20

показателям, к созданию системы стимулов, толкающих федеральные, региональные и муниципальные власти к снижению барьеров, к модернизации системы регулирования бизнеса, к изменению среды. Кто хорошо работает, должен продвигаться по служебной лестнице, кто плохо - быть уволен. То есть на смену зарегулированности должна прийти стандартизация. Именно так поступали все 30 лет в Китае.

Справедливости ради отметим, что позитивные изменения в этом направлении все-таки происходят. Например, АСИ совместно с "Деловой Россией" разработал стандарт деятельности региональных властей по улучшению инвестиционного климата. Это некий набор принципов, успешных практик. Документ достаточно конкретный. В нем содержится 15 пунктов, которые условно делятся на три группы: стратегия (план развития инфраструктуры, приоритетные отрасли для инвестирования); создание условий для предпринимателя и инвестора (прозрачное взаимодействие бизнеса и власти, личное участие губернатора в решении проблем, отсутствие инфраструктурных барьеров, обеспечение кадрами и т.д.); предоставление гарантий инвесторам (прямая связь инвестора с властями, личные гарантии губернатора, региональный закон о защите прав инвесторов, участие коммерческих потребителей в регулировании цен естественных монополий).

- Стандарт должен способствовать осознанию региональными властями факта жесткой конкуренции между территориями, - рассказывает директор департамента по развитию партнерской сети АСИ Александр Пироженко. - Пока в России это понимание формируется крайне медленно, необходимо его ускорить. Один из самых прогрессивных регионов в этом плане - Татарстан. Власти республики определили, что их зона влияния распространяется в радиусе 600 км от Казани. На этой территории они занимаются переманиванием рабочей силы и забирают у соседей перспективные инвестпроекты. Соглашения о внедрении стандарта у нас заключены с 12 пилотными регионами. Расширять этот список мы пока не намерены. Оценивать результаты будут агентство, специально сформированная экспертная группа, также мы будем проводить "контрольные закупки", то есть просить отдельных представителей бизнеса пройти определенные процедуры.

Ратуют за стандарты и предприниматели. Генеральный директор ГК "Ренова-СтройГруп" Михаил Семенов выстраивает логическую цепочку: деловой климат в регионе в первую очередь зависит от того, насколько комфортно чувствуют себя работники будущих предприятий; качественно обеспечить их потребности можно только за счет масштабного жилищного строительства (1 кв. метр на человека в год); этот проект реализуем лишь при плотном взаимодействии бизнеса и власти.

- Я радуюсь, когда слышу о новых стандартах. Возможно, у нас появится площадка, на которой власти и бизнесу удастся эффективно коммуницировать. Сегодня в России площадки для конкуренции между застройщиками, для развития и стандартизации перемешаны, поэтому мы имеем огромное количество процедур. Если их развести, то мы получим быстрое прохождение всех согласований.

Цепочка ценностей

Но бизнесмены все же замечают: настройка процедур и ликвидация бюрократии не являются достаточными факторами для установления в регионе комфортного делового климата. Директор департаментов "Системы рельсового транспорта" и "Мобильность и логистика" компании "Сименс" Дмитрий Маценов обращает внимание еще на три принципиальных аспекта. Первый - развитие производственного и научного потенциала. В регионе должна быть накоплена критическая масса людей, способных воспринимать высокие технологии, ноу-хау, мыслить по-новому. Второй аспект - развитие транспортной инфраструктуры, пропускной способности железных и автомобильных дорог, аэропортов. Третий момент - наличие примеров локализации производства, что создает стимулы для новых компаний и инвесторов к приходу в регион.

Главный представитель Исследовательского института Номура (Япония) в РФ Ивао Охаси добавляет:

- У российских регионов большой потенциал в глобальной конкуренции, однако они не умеют им пользоваться. Инвесторам важны несколько параметров - квалифицированные кадры, наличие производственных площадок, транспортная инфраструктура, наконец, личная заинтересованность, активное участие глав регионов и муниципалитетов в привлечении денег, в их поисках. Как минимум по двум первым параметрам Россия сильно выглядит на фоне мировых конкурентов.

Концентрированный мозг

Перейдем к высоким технологиям - основному фактору долгосрочного роста региональных экономик. Главный вопрос здесь: как в рамках субъекта РФ создать глобальный инновационный центр.

- В принципе факторы успеха мировых инновационных центров общеизвестны, - рассуждает генеральный директор рейтингового агентства "Эксперт РА" Дмитрий Гришанков. - Высокий научно-исследовательский потенциал региона, создание горизонтальных и сетевых связей между участниками инновационного сообщества, привлечение транснациональных компаний как составляющей среды и якорных инвесторов, хорошая пиар-поддержка и, наконец, долгосрочная неизменная государственная стратегия развития инновационных центров.

Однако мировой опыт пока слабо укоренен в российских регионах. Все дело в том, что они находятся на самой начальной стадии развития инновационной инфраструктуры. В таких условиях наиболее эффективная политика - сосредоточить усилия на нескольких конкретных направлениях.

Прежде всего это поддержка крупных проектов-драйверов. "Пока в стране не сложилась культура малого бизнеса, разрабатывать инструменты поддержки малых инновационных компаний - все равно что сыпать семена на каменную скалу", - образно рассуждает Дмитрий Гришанков.

Кроме того, задача регионов на данном этапе - концентрировать ресурсы (хотя бы человеческие и финансовые). Из 1,2 трлн рублей, сосредоточенных в институтах развития, по подсчетам "Эксперт РА", всего 88,3 млрд (менее 7%) "привязаны" к субъектам РФ, да и то их распределение неравномерно.

Далее - логичной кажется работа над формированием инновационного сообщества (подобная работа ведется, например, в Свердловской области, где силы брошены на создание ИТ-коммьюнити). Последнее - кооперация в международную инновационную систему.

Деньги по заявке

Российские власти идею создания инновационных центров пока реализуют в основном в виде поддержки территориальных кластеров. В середине июня правительство РФ определилось со списком пилотных проектов, которые будут поддержаны государством в следующие пять лет (подробнее см. "Кто получит 25 млрд рублей", "Э-У" № 26 от 02.07.12). Всего из 94 заявок выбрали 25 победителей. Из них 13 в среднем будут получать по 380 млн рублей в год (в виде субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов). Остальным 12 кластерам (среди них три уральских - нефтехимический в Башкирии, двигателестроительный в Пермском крае и титановый в Свердловской области) обещана всяческая помощь через институты развития и ФЦП.

Действия властей выглядят логично. В теории формирование кластеров - наиболее эффективный способ развития регионов, повышения их конкурентоспособности на глобальном уровне (подробнее см. "Гроздь смысла", "Э-У" № 12 от 28.03.11).

Понятий кластера множество. Остановимся, как нам кажется, на самом простом и корректном, сформулированном заведующим отделом Института мировой экономики и международных отношений РАН Сергеем Афонцевым. Кластер - неформальные объединения крупных лидирующих фирм с множеством средних и малых предприятий, создателей технологий, связующих рыночных институтов и потребителей, взаимодействующие (в том числе и конкурирующие) друг с другом. Примерно таким же определением оперируют и в Минэкономразвития РФ.

- Основная идея отбора кластеров состояла в том, чтобы сфокусировать меры их поддержки, - рассказывает директор департамента стратегического управления и бюджетирования Минэкономразвития РФ Артем Шадрин. - В итоге мы сформировали несколько направлений. Первое - поддержка из федерального бюджета в виде межбюджетных субсидий. Второе - использование всей линейки институтов развития: Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, Российского фонда технологического развития, РВК, Роснано, фонда "Сколково". В результате формируется инновационный лифт - компания поддерживается с самой ранней стадии. Третье направление - содействие развитию инфраструктуры. Четвертое - взаимодействие с компаниями с госучастием. При помощи пилотных кластеров мы надеемся перейти от некоего набора теоретических инструментов поддержки к тем, которые действительно работают.

Картинка красивая. В теории, через пять лет мы получим 25 мощных высокотехнологичных кластеров, которые обеспечат структурный сдвиг и динамичный рост экономики.

В реальности все не так однозначно. Зампредседателя Внешэкономбанка Ирина Макиева:

- Отобрать уже работающие кластеры - это один сюжет, а говорить об инновационном развитии России и находить новые точки роста - абсолютно другой. Совершенно не важно, сколько будет

выделено денег и какая инфраструктура построена, если внутри кластера не заработает ни один из якорей. Предварительный анализ показал, что в 94 заявках содержится около 300 инвестпроектов. Из них только 150 имеют что-то помимо бизнес-предложения и только 40 готовы к встрече с банками. Я не уверена, что МЭР должно фокусироваться только на эфемерных, инновационных кластерах, территориально-промышленные комплексы тоже должны попадать в сферу его интересов. Эти два процесса стоит объединить, и тогда станет понятно, что же действительно нужно поддерживать. Сегодня практически на всех производствах применяются высокие технологии. В противном случае бороться с конкурентами будет невозможно. Думаю, что сейчас эффективнее ориентироваться на инвестпроекты, а не на прорывные кластеры.

Еще один дискуссионный вопрос: география размещения кластеров. Пока большинство выделяемых в МЭР перспективных территорий расположено к западу от Урала. В Восточной Сибири и на Дальнем Востоке потенциалом, по мнению правительства, обладает только кластер авиастроения и судостроения в Хабаровском крае. По сути, это ведет к дисбалансу трудовых ресурсов.

- Я думаю, что из 25 кластеров до 2020 года доживут три-четыре, - полагает вице-президент фонда "Сколково" Станислав Наумов. - И нам нужно понять, что делать с теми кластерами, в которых будет создана инфраструктура, но которым не удастся выстрелить, вписаться в новую технологическую волну. Иначе может повториться ситуация, которая случилась с особыми экономическими зонами: тогда были созданы некие локальные точки роста, не имеющие синергетического эффекта для экономики. Кроме того, я считаю очень актуальным вопрос вложения средств в наставничество. Почему-то у нас считается, что деньги в первую очередь непременно нужно вкладывать в мосты, дороги, канализацию и здания.

На наш взгляд, есть еще одна фундаментальная проблема - финансирование кластеров на конкурсной основе. По словам директора Высшей школы экономики и менеджмента УрФУ Сергея Кадочникова, например, в Свердловской области есть три очевидных кластера (по методике Майкла Портера): металлургический, энергомашиностроительный и строительных материалов. А заявили - титановый, фармацевтический, ИТ, редкоземельных металлов и лесной. Вывод - вложения в победителей могут оказаться неэффективными, так как условий для их развития недостаточно.

<http://expert.ru/ural/2012/32/regionovspomozhenie/>

Коммерсант # Власть, Москва, 13 августа 2012

ОДИН В ПОЛЕ НЕ ГОРОД

Автор: ЕЛИЗАВЕТА СУРНАЧЕВА, АЛЕКСАНДР ГАБУЕВ, НАТАЛЬЯ БАШЛЫКОВА

Ждет ли Россию новое Пикалево

Правительство России сворачивает специальную программу поддержки моногородов. Вместо нее с 2013 года заработает федеральная программа "Региональная политика и федеративные отношения", в рамках которой часть средств достанется моногородам. При этом, по признаниям чиновников и экспертов, за три года фундаментальные проблемы моногородов так и не были решены, а в случае падения цен на нефть кризисов, подобных событиям в Пикалево, можно ждать уже осенью.

О моногородах, экономика которых зависит от одного градообразующего предприятия, впервые активно заговорили в разгар кризиса. В июне 2009 года жители города Пикалево в Ленинградской области, не получавшие несколько месяцев зарплату и оставшиеся без горячей воды, перекрыли федеральную трассу и потребовали встречи с Владимиром Путиным. Путин тогда решил ситуацию и заставил собственников трех расположенных в городе заводов, входящих в единую технологическую цепочку, подписать мировое соглашение, бросив владельцу "Базэла" Олегу Дерипаске знаменитое "Ручку верните".

После бунта в Пикалево власти всерьез обратили внимание на проблему моногородов. Правда, как рассказал "Власти" заместитель главы Минрегиона Юрий Осинцев, проблема была замечена министерством еще до громкого скандала: "Если одно предприятие градообразующее, ясно, что будут проблемы. Мы уже готовили аналитику и в принципе понимали и подняли программу, которая была сделана российским правительством с Всемирным банком еще в 1990-х годах". По оценкам Минрегиона, в 55 субъектах РФ расположено 335 моногородов, до 2008 года они производили 24% ВВП страны. У независимых экспертов несколько другие данные. По словам директора региональной программы Независимого института социальной политики Натальи Зубаревич, живых моногородов с устойчиво работающими предприятиями вдвое меньше официальных оценок - около 150, поскольку в остальных производство, по сути, умерло еще в 1990-е. Тем не менее и в этих 150 городах проживает около 10% населения России.

По поручению Владимира Путина была разработана специальная программа поддержки моногородов, на которую в 2010 году потрачено около 22,7 млрд руб. Основное решение проблемы власть видела в разработке главами городов комплексных инвестиционных планов развития (КИП), подразумевавших создание с помощью дотаций и кредитов новых предприятий. Также города могли принимать участие в федеральных программах фонда ЖКХ и развития малого и среднего предпринимательства. На помощь моногородам был отряжен Внешэкономбанк, которому была поставлена задача финансировать конкретные проекты в рамках КИПов. Как рассказывала в феврале этого года зампред ВЭБа Ирина Макиева, курирующая программу, банк открыл финансирование по 11 проектам на общую сумму 129,8 млрд руб., а на стадии рассмотрения находилось 44 проекта на сумму более 450 млрд.

Государственные же расходы с 2010 года, когда был пройден пик кризиса, неуклонно снижались. Так, по словам Юрия Осинцева, в прошлом году на программу поддержки моногородов было выделено 1,5 млрд руб., в этом году выделено столько же. Правда, говорит Осинцев, средства выделялись и другими министерствами под конкретные программы: "Минкомсвязи выделило 200 млн руб. на создание IT-парков. 500 млн выделило Минэнерго, поучаствовал Минпромторг, Минэкономразвития выделил 250 млн, Минсельхоз выделял средства через "Росагрохолдинг" и Россельхозбанк". Однако сокращение поддержки моногородов налицо.

А с 2013 года поддержка моногородов в рамках особого комплексного плана прекратится, поскольку будет осуществляться в рамках программы "Региональная политика и федеративные отношения", которая будет действовать до 2020 года. Прогнозируемый Минрегионом объем

помощи моногородам, согласно предложениям министерства к этой программе, будет постепенно снижаться с 5 до 1,5 млрд руб. в год.

Для того чтобы получить деньги, моногород должен защитить свой КИП в Минрегионе, а это получается далеко не у всех. Причина в том, что Минрегион теперь требует наличия в городе якорного инвестора с объемом вложений до 2 млрд руб., а такого инвестора находят не все. При этом, по словам чиновников, даже в том случае, если моногороду выделяют деньги, это не означает, что они доходят до жителей. Среди неудачных примеров городов, получивших федеральную поддержку, Осинцев называет Ревду в Мурманской области: "Освоение ноль. Хотя новый губернатор пообещал наконец начать". Другой пример - знаменитое Пикалево. Проблема Пикалево в постоянно меняющейся схеме территориального планирования - в Градостроительном кодексе прописано, что она должна быть утверждена перед строительством. "А она менялась несколько раз, из-за чего мы три раза меняли площадки для строительства", - негодует Осинцев. Теперь по опыту Пикалево министерство хочет предложить, чтобы в 2013 году рабочая группа рассматривала КИПы только тех городов, где уже утверждена схема территориального планирования.

Насколько меры правительства смогли решить проблемы моногородов?

Чиновники рапортуют, что все совсем неплохо. По состоянию на 1 января 2012 года в 193 моногородах уровень регистрируемой безработицы не превышал среднероссийский показатель 1,6% от численности экономически активного населения. Правда, в 142 моногородах средние уровни были превышены, причем в 33 случаях превышение составляет два и более раз. Правда, главным фактором стабилизации стали не государственные деньги, а общее восстановление экономики.

Многие эксперты убеждены, что фундаментальные проблемы моногородов после кризиса решены не были. Как заявил "Власти" замдиректора Института мировой экономики и международных отношений РАН Евгений Гонтмахер, "большинство моногородов доживают свой век". "Частный капитал в какой-нибудь моногород уже не пойдет, потому что там нет рабочей квалифицированной силы. Что-то в моногородах начнет меняться, если государство монументально вложится в инфраструктуру и все-таки займется человеческим капиталом, который еще там остался. Хотя, скорее, это уже невозможно", - говорит Гонтмахер. Выход он видит в стимулировании миграции из моногородов в более перспективные поселения. "Мы пытались просчитать такие варианты. Но население сегодня ментально не хочет переезжать, боится уезжать в чужой город и чужую среду. Это не вопрос кризиса, это вопрос ментальности", - парирует Осинцев. Такие города, в которые, вероятно, было бы и бесполезно вливать средства, в России есть, но называть их замминистра не хочет: "Безнадежных городов не бывает".

Между тем уже осенью, если цена на нефть пойдет вниз, моногорода могут вновь стать полем для социальных волнений. Тем более что, по оценке Российской экономической школы и Ernst & Young, именно моногорода больше всего пострадают после вступления России в ВТО - в них снова могут возникнуть кризисы, причем косметические меры уже не помогут. Чиновники о возможных социальных последствиях кризиса в моногородах говорят крайне осторожно. "Сейчас мы активно наблюдаем ситуацию в городах, где у нас безработица в 2,5 раза выше среднероссийской, - рассказывает Осинцев. - Сегодня структура малого бизнеса активно расширилась. Сфера малого бизнеса менее восприимчива к кризису, и процент занятых в малом бизнесе растет". Но на вопрос, думает ли он, что в социальном плане кризис пройдет без новых взрывов, замминистра вздыхает: "Я так не думаю. Все будет зависеть от глубины кризиса. Кризис кризису рознь, и в этой части никто не может точно сказать, каким он будет".

Именно моногорода больше всего пострадают после вступления России в ВТО - в них снова могут возникнуть кризисы, причем косметические меры уже не помогут. Чиновники об этом говорят крайне осторожно

РОССИЯ-МИНТРАНС-ПРОЕКТ-СРОКИ

10.08.2012 16:59:13 MSK

СХЕМА РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА "УРАЛ ПРОМЫШЛЕННЫЙ - УРАЛ ПОЛЯРНЫЙ" ДОЛЖНА БЫТЬ ГОТОВА К НОЯБРЮ - МИНТРАНС

Москва. 10 августа. ИНТЕРФАКС - Схема реализации проекта "Урал промышленный - Урал Полярный" со строительством Северного широтного хода должна быть готова к ноябрю, заявил министр транспорта РФ Максим Соколов на профильном совещании, решения которого приводятся на сайте правительства РФ.

Разработкой схемы займется специальная рабочая группа, в которую вошли представители трех регионов, на территории которых реализуется проект - Тюменской области, Ямало-Ненецкого и Ханты-Мансийского автономных округов.

Также в состав рабочей группы должны войти представители Минтранса, Минэкономразвития, ОАО "РЖД" (ПТС: RZHD), ОАО "Газпром" (ПТС: GAZP), ОАО "НОВАТЭК" (ПТС: NVTK), Внешэкономбанка, а также руководители нефтяных компаний. Возглавил группу губернатор Ямало-Ненецкого автономного округа Дмитрий Кобылкин.

В сообщении также говорится, что в ходе подготовки инвестиционного меморандума проекта пришлось отказаться от базового сценария, утвержденного в 2010 году. В частности гендиректор ОАО "Корпорация развития" (компания занимается развитием проекта) Александр Белецкий сообщил, что альтернативный сценарий предусматривает отказ от строительства совмещенного моста через реку Обь в пользу строительства только железнодорожного моста, что приведет к снижению общей стоимости проекта. Финансирование этого строительства будет осуществлять ОАО "ЯЖДК" (ОАО "Ямальская железнодорожная компания") за счет заемных средств.

Сейчас рассматривается вариант использования схемы концессионного соглашения, что позволит ускорить начало реализации проекта, привлечь более дешевое финансирование и станет отправной точкой в освоении полуострова Ямал, а для кредитных организаций наличие концессионного соглашения станет гарантией возврата вложенных средств, говорится в сообщении на сайте правительства.

В июле А.Белецкий заявлял, что корпорация должна перейти непосредственно к строительству Северного широтного хода уже в следующем году, иначе проект может потерять актуальность, так как компании построят трубопроводы и найдут пути объезда.

Как сообщалось ранее, стоимость строительства всего Северного широтного хода оценивалась в 134,2 млрд рублей. Его строительство должно обеспечить выход грузопотока на Северную железную дорогу РЖД. Одновременно предполагается усилить железнодорожную магистраль Лабитнанги-Чум-Котлас-Коноша, проходящую по территории Архангельской области, республики Коми и ЯНАО, с которой стыкуется СШХ. Магистраль протяженностью 707 км предполагалось проложить к 2015 году.

Кроме того, проект предполагает достройку станции "Обская-2" (ЯНАО), строительство подхода к мосту через Обь и самого моста, прокладку от него железной дороги до станции "Салехард", линии Салехард-Надым, моста через р.Надым, а также достройку железнодорожных участков Пангоды-Надым, Пангоды - Новый Уренгой и Новый Уренгой - Коротчаево.

ОАО "Ямальская железнодорожная компания" выступает инвестором и застройщиком Северного широтного хода (совладельцами компании являются РЖД и "Корпорация развития").

"Корпорация развития" - управляющая компания по реализации проекта "Урал промышленный - Урал Полярный", предусматривающего, в частности, разведку, изучение и эксплуатацию месторождений полезных ископаемых, строительство железных дорог, объектов электроэнергетики. Проект включен в концепцию развития РФ до 2020 года.



Интерфакс, Москва, 10 августа 2012 9:49:00

С ЛОГОПАРКА ТОЛМАЧЕВО СУД ВЗЫСКАЛ ЕЩЕ 25 МЛН РУБ. В ПОЛЬЗУ СТРУКТУРЫ, СВЯЗАННОЙ С ЕВРАЗИЕЙ ЛОГИСТИК

Новосибирск. 10 августа. ИНТЕРФАКС-НЕДВИЖИМОСТЬ - Арбитражный суд Новосибирской области взыскал с ЗАО "Логопарк "Толмачево" (дочерняя структура ООО "Евразия логистик") 25,335 млн рублей по иску ООО "ФинансИнвест" (Москва), говорится в материалах суда, опубликованных в пятницу.

"Суд решил взыскать с ЗАО "Логопарк "Толмачево" 25,335 млн рублей, в том числе 25 млн рублей основного долга и 335 тыс. рублей - процентов по договору займа", - говорится в определении.

Ранее сообщалось, что "ФинансИнвест" в апреле 2012 года обратился в новосибирский арбитраж с требованием взыскать с "Логопарка "Толмачево" около 4,8 млрд рублей. Суд разделили дело на два, выделив в отдельные производства требования в размере 4,776 млрд рублей и 25,335 млн рублей. В начале июля суд решил взыскать с логопарка 4,776 млрд рублей.

По данным базы "СПАРК-Интерфакс", ООО "ФинансИнвест" аффилировано с ООО "Евразия логистик".

ЗАО "Логопарк "Толмачево" создано "Евразией логистик" в 2007 году для строительства в Новосибирской области крупного логоцентра площадью 806 тыс. кв. метров. Под этот проект "Логопарк "Толмачево" летом 2009 года привлек 7-летнюю кредитную линию Внешэкономбанка (ВЭБ) на 4,1 млрд рублей.

Источник, знакомый с ситуацией, на условиях анонимности сообщил агентству, что с иском обратились казахстанские партнеры "Евразии логистик": они намерены вернуть средства, вложенные в уставный капитал ЗАО. От более подробных комментариев он воздержался.

Другой источник пояснил: "В свое время, когда "Логопарк "Толмачево" брал кредит ВЭБа, была сформирована задолженность перед двумя кипрскими офшорами как раз примерно на сумму иска. Здание логопарка, земля, все имущество находится в залоге у банка. Теперь эта задолженность передана подставной компании, и они подали иск, чтобы вывести из-под залога имущество". Он добавил, что "Евразия логистик" использовала при реализации проекта средства казахстанского БТА банка.

Один из менеджеров "Логопарка "Толмачево" сообщил Интерфаксу, что первая очередь комплекса площадью 80 тыс. кв. м почти достроена. Несмотря на трудности, компания намерена ввести ее в эксплуатацию в сентябре 2012 года. При этом он подчеркнул, что при заключении договора аренды компания в течение месяца готова предоставить клиенту все необходимые условия для работы.

Проблемы "Евразии логистик" начались в 2008 году, когда она объявила о замораживании в Омске, Волгограде, Саратове, Ростове-на-Дону и Москве "бумажных проектов", к строительству которых даже не приступала. Компания сконцентрировалась на реализации начатых к тому времени проектов в Москве (логопарк "Северное Домодедово"), Новосибирске ("Толмачево"), Екатеринбурге ("Пышма"), Казани ("Биек Тау"). Сдать эти объекты планировалось до 2011 года.

В декабре 2011 года Тверской районный суд Москвы принял решение о заочном заключении под стражу гендиректора ООО "Ист бридж кэпитал" Александра Удовенко и председателя совета директоров ООО "Евразия логистик" Артура Трофимова, которые являются фигурантами дела БТА банка. Они объявлены в международный розыск.

Следствие установило, что А.Удовенко и А.Трофимов являлись участниками организованной преступной группы, руководимой Мухтаром Аблязовым, в то время главой казахстанского БТА банка. Топ-менеджеры ООО "Евразия логистик" - гендиректор Александр Волков, директор по финансам Артем Бондаренко, юрист Денис Воротынцеv и директор по экономике Алексей Белов - обвиняются в хищении \$730 млн, принадлежащих БТА банку.

<http://www.interfax.ru/realty/realtyinf.asp?sec=1461&id=259885>

AK&M (akm.ru), Москва, 10 августа 2012 13:48:00

РОСТЕЛЕКОМ ПРЕКРАТИТ УЧАСТИЕ В СМАРТС, ПРОДАВ 2.95% АКЦИЙ

Автор: АК&М "Рынок слияний и поглощений"

Совет директоров ОАО "Ростелеком" принял решение о прекращении участия в ОАО "Средневолжская межрегиональная ассоциация радиотелекоммуникационных систем" (СМАРТС). Об этом говорится в сообщении госоператора.

В настоящее время Ростелеком владеет 2.95% обыкновенных акций СМАРТС.

Напомним, что на состоявшемся 29 июня 2012 года собрании акционеров СМАРТС было принято решение о его реорганизации в форме выделения четырех ЗАО. Ростелеком не участвовал в годовом собрании акционеров СМАРТС и согласно закону "Об акционерных обществах" получил право требовать выкупа всех или части принадлежащих ему акций. В случае выкупа всего пакета 2.95% обыкновенных акций, принадлежащих Ростелекому, их стоимость составит 120.6 млн руб.

ОАО "Ростелеком" (ИНН 7707049388) - национальный оператор дальней связи - обеспечивает передачу основной доли междугородного и международного трафика, а также работу наземной сети телевизионных и радиовещательных каналов. В апреле 2011 года к ОАО "Ростелеком" присоединились межрегиональные компании связи ОАО "ЦентрТелеком", ОАО "Сибирьтелеком", ОАО "Дальсвязь", ОАО "Уралсвязьинформ", ОАО "ВолгаТелеком", ОАО "СЗТ", ОАО "ЮТК" и ОАО "Дагсвязьинформ". Суммарная протяженность магистральной сети связи - 500 тыс. км на всей территории России. Ростелеком располагает инфраструктурой доступа к 43 млн российских домохозяйств.

Уставный капитал компании составляет 7.965 млн руб. и разделен на 2943258269 обыкновенных и 242831469 привилегированных акций номинальной стоимостью 0.0025 руб.

Основным акционером Ростелекома является государство, которое через ОАО "Связьинвест", Росимущество и Внешэкономбанк контролирует 53.25% обыкновенных акций. Ценные бумаги Ростелекома торгуются на российской бирже ММВБ, а также в электронной системе внебиржевой торговли OTCQX в США.

По данным ИПС "ДатаКапитал", чистая прибыль Ростелекома по РСБУ за I квартал 2012 года выросла в 17.2 раза до 13.304 млрд руб. с 771.922 млн руб. за аналогичный период 2011 года. Выручка увеличилась в 5.2 раза до 76.119 млрд руб. с 14.649 млрд руб.

Чистая прибыль Ростелекома по МСФО за 2011 год выросла на 47% до 46.07 млрд руб. с 31.338 млрд руб. за 2010 год. Выручка увеличилась на 7% до 296.015 млрд руб. с 275.731 млрд руб., показатель OIBDA - на 11% до 117.708 млрд руб. с 106.036 млрд руб., рентабельность по OIBDA - до 39.8% с 38.5%, капитальные вложения - на 60% до 82.776 млрд руб. с 51.845 млрд руб.

СМАРТС является холдингом, головная компания которого - ОАО "СМАРТС" (ИНН 6311008571) - предоставляет услуги сотовой связи стандарта GSM-900/1800 в Самарской, Саратовской, Ульяновской и Ивановской областях, Башкортостане, Калмыкии, Марий Эл, Татарстане и Мордовии. ГК "СМАРТС" осуществляет свою деятельность в 13 регионах России в Поволжском, Южном, Центральном федеральных округах. В группу компаний СМАРТС входят компании: ОАО "СМАРТС" (100%), ЗАО "Астрахань GSM" (100%), ЗАО "Пенза-GSM" (100%), ЗАО "Шупашкар-GSM" (100%), ЗАО "Ярославль-GSM" (100%).

Уставный капитал головной компании - 600 млн руб. - разделен на 4 тыс. обыкновенных акций номинальной стоимостью 150 тыс. руб. Основные акционеры: физические лица - 37.2%, юридические - 62.8%.

По данным ИПС "ДатаКапитал", чистая прибыль СМАРТС по РСБУ за 2011 год выросла в 7.8 раза до 751.704 млн руб. с 96.739 млн руб. за 2010 год. Выручка сократилась на 17% до 2.071 млрд руб. с 2.496 млрд руб.

http://www.akm.ru/rus/news/2012/august/10/ns_4114042.htm

Деловые Новости

ВАГОНОСТРОИТЕЛИ ПОДЪЕЗЖАЮТ К КРИЗИСУ

13 августа 2012

Коммерсант

Спрос на подвижной состав начал падать

Итоги продаж вагонов в первом полугодии свидетельствуют о начале кризиса отрасли. Новый подвижной состав перестали покупать основные потребители -- лизинговые компании с госкапиталом и крупные операторы. Большого падения объема продаж пока удалось избежать, но цена вагонов уже пошла вниз -- за шесть месяцев падение составило около 9%. В случае ухудшения ситуации ведущие производители рассчитывают на господдержку в виде программы обновления старых вагонов.

По данным рейтинга вагоностроительных и операторских компаний Infoline Rail Russia Top, первое полугодие 2012 года существенно изменило состав основных покупателей новых вагонов. Крупнейшие потребители последних нескольких лет, "ВТБ-лизинг" и "ВЭБ-лизинг", радикально снизили активность на рынке финансового лизинга вагонов -- в 17 и 4 раза соответственно. Прекратили или резко сократили закупки и крупные операторские компании -- "Спецэнерготранс", Rail Garant, "Мечел-транс", "ММК-транс", "Нефтетранссервис" и Первая грузовая компания. В итоге основной объем продаж пришелся на небольших лизингодателей (Государственная транспортная лизинговая компания, Rail1520 и так далее), операторов второй и третьей десятки и Globaltrans.

Это позволило не допустить существенного падения объема продаж: в первом полугодии российские вагоностроители продали 46,5 тыс. вагонов, что лишь на 2,5% ниже итогов аналогичного периода 2011 года. Но падение выручки оказалось более резким. "Цена вагонов с начала года снизилась на 6-10%, до 2,2-2,25 млн руб. за полувагон без учета НДС",-- говорит глава "Infoline-аналитики" Михаил Бурмистров. По его словам, снижение цен было вызвано тем, что к середине 2012 года рынок полувагонов приблизился к фазе насыщения (2011 год стал рекордным), на сети начал формироваться профицит подвижного состава. Это привело к снижению доходности от оперирования вагонами и арендных ставок, добавляет эксперт.

Михаил Бурмистров полагает, что во втором полугодии цена вагона может упасть на 17% по отношению к началу года, а объемы продаж начнут сокращаться. Сами вагоностроители пока не дают однозначных прогнозов. "У нас есть заказы до конца года и на начало 2013 года, но нельзя исключать, что спрос может упасть",-- говорит заместитель гендиректора "Уралвагонзавода" по железнодорожной технике Андрей Шленский.

Гендиректор "УК холдинга РКТМ" (железнодорожный дивизион "Русских машин", объединяет мордовские "Рузхиммаш" и "ВКМ-Сталь", а также "Абаканвагонмаш") Павел Овчинников считает, что в этом году выпуск вагонов по сравнению с 2011 годом "останется примерно на том же уровне" (105-115 тыс. по СНГ), но признает, что "уже видна тенденция к насыщению рынка полувагонов, поэтому в 2013 году можно ожидать корректировку, в последующие несколько лет объем рынка будет держаться на уровне 70-90 тыс. вагонов в год". В РКТМ полагают, что "проходит время массового выпуска простых моделей полувагонов, поэтому холдинг будет ориентирован на производство вагонов специализированного парка", в том числе цистерн различных модификаций, комбинированных вагонов и хопперов. "Мы останемся на рынке полувагонов, но в ограниченном объеме. В дальнейшем конкурентное преимущество будут иметь производители, способные предложить вагоны с добавленной стоимостью",-- пояснил Павел Овчинников.

На Тихвинском вагоностроительном заводе, который обошелся группе ИСТ более чем в \$1 млрд

и только в июле начал серийный выпуск вагонов, видят в текущей ситуации только "охлаждение, которое проявляется в незначительной коррекции цен". "В любом случае ситуация далека от кризиса начала 2011 году, в первую очередь благодаря тому, что объем перевозок продолжает расти",-- говорит исполнительный директор Объединенной вагонной компании (управляет заводом и Rail1520) Дмитрий Бовыкин. Если спрос все-таки будет снижаться, то производитель готов поддержать его за счет передачи продукции завода Rail1520 и предоставления вагонов в долгосрочную аренду через механизмы операционного лизинга.

"Уралвагонзавод" помимо поддержки спроса со стороны дочерних операторских компаний рассчитывает на помощь государства. "Государство не может позволить отрасли, куда за последние годы было вложено столько денег, вступить в стагнацию",-- говорит Андрей Шленский. По его словам, помочь могла бы госпрограмма, способствующая обновлению подвижного состава. "Все говорят, что парка в стране много, но каждый четвертый вагон -- с продленным сроком службы",-- поясняет он, оценивая старый парк в 400 тыс. вагонов с учетом СНГ. Но Михаил Бурмистров считает, что операторам будет невыгодно покупать новые вагоны. Лучше покупать других операторов, поясняет эксперт, так как приобретать необеспеченные грузовой базой новые вагоны в нынешних условиях -- большой риск.

Александр Панченко, Егор Попов

ПЕНСИОННАЯ СИСТЕМА



РИА Новости (ria.ru), Москва, 10 августа 2012 16:11:00

ПОЧЕМУ В РОССИИ НЕЛЬЗЯ ОТМЕНИТЬ ПЕНСИЮ

Мария Селиванова, экономический обозреватель РИА Новости.

Пенсионная реформа буксует, но найти способ решения пенсионных проблем все равно придется. Тем более, что радикальные меры не помогут: к примеру, вообще отменить пенсии в России не получится. Причин тому несколько.

Вопрос о том, какой будет пенсия у работающих россиян, в последние недели стал одним из главных: совещания рабочих групп и правительственных комиссий проходят еженедельно, заинтересованные ведомства и финансовые группы предлагают власти все новые и новые аргументы в пользу своих конструкций пенсионной системы.

В нынешних дискуссиях о возможной конфигурации российской пенсионной системы звучат предложения отказаться от накопительной части пенсии. Иногда создается ощущение, что проще вообще отменить пенсии в стране, чем ответить на вопрос, какой должна быть пенсионная система.

Сейчас у неработающего человека может быть два источника дохода: пособие по старости от государства, то есть пенсия, или собственные накопления в той или иной форме. Если государство, как в Китае, снимет с себя обязательства по содержанию пенсионеров, то рассчитывать придется лишь на собственные сбережения: деньги, ценные бумаги, недвижимость, сданную в аренду, или средства в банках.

Впрочем, уничтожить российскую пенсионную систему, которая сейчас строится по принципу солидарности поколений, когда работающие содержат пенсионеров и одновременно копят себе некую прибавку к трудовой пенсии, нельзя.

И вот почему.

Сами копить не будут

Проблема в том, что в РФ большинство граждан надеется на государство и особо не задумываются о накоплениях на старость.

"Обязательное пенсионное страхование и было введено, поскольку стало понятно, что граждане недостаточно думают о накоплениях на старость", - говорит руководитель Экономической экспертной группы Евсей Гурвич.

По данным Фонда "Общественное мнение", мысль о том, как накопить на старость, посещает половину опрошенных, но какие-то действия в этом направлении предпринимает лишь каждый пятый респондент. Причем, чем ближе старость и выше доход, тем планов по накоплению средств больше.

Но в реальности картина еще хуже. В представлении даже наиболее сознательных 20% будущих пенсионеров - тех, кто сообщил, что что-то делает для увеличения своего дохода в старости, 6% подразумевают под "действием" всего лишь отчисление работодателем взносов с "белой" зарплаты в Пенсионный фонд РФ. То есть они, как и "недумающие", надеются на выплату пенсий государством.

Около 8% сообщили, что много работают и откладывают деньги в банк или в кубышку. В ПИФы инвестирует накопления лишь 3% опрошенных. На доходы от сдачи недвижимости в аренду рассчитывает всего 1% респондентов.

Подавляющее большинство - более 70% граждан - честно сказали, что рассчитывают только на государственную пенсию.

Слишком мало денег

Невысокие доходы большей части граждан - также важная причина, по которой они не могут откладывать существенные средства на старость и рассчитывают на выплаты от государства.

В этом признались более половины россиян, зарабатывающих более 15 тысяч рублей в месяц, говорится в исследовании фонда "Общественное мнение". Среди тех, кто зарабатывает меньше шести тысяч рублей в месяц, до 70% утверждают, что хотят откладывать деньги на пенсию, но не имеют такой возможности.

По данным Росстата, средняя номинальная зарплата в РФ в июне 2012 года составила 28 232 рубля, что на 17,7% выше аналогичного показателя годовой давности.

При этом треть суммы будет потрачена на продукты, на оплату услуг россияне тратят более 10% доходов. Также часть заработанного уйдет на оплату ежегодно растущих аппетитов "коммунальщиков".

Исследование холдинга "Ромир" показало, что 70% россиян имеют какие-то сбережения. Правда, три четверти из них подразумевают под сбережениями сумму до 100 тысяч рублей. Вряд ли это накопления на старость. Скорее всего, речь идет о средствах, отложенных на отпуск, крупные покупки или лечение.

Знаний не хватает

Чтобы самостоятельно копить себе на пенсию, одного желания и материальных ресурсов недостаточно. Отложенными деньгами нужно разумно распоряжаться, и хотя бы защищать их от инфляции. Можно положить их на депозит в банк. Но банки иногда лопаются.

Заработать себе на пенсию, самостоятельно торгуя с ценными бумагами на фондовом рынке, теоретически также возможно. Но это занятие может быть успешным, если получить необходимые знания и тратить на трейдинг существенную часть личного времени.

Значительная часть россиян - 15,4 млн человек или 20,7%, имеющих пенсионные накопления - предпочитают копить на старость, передавая обязательную накопительную часть пенсии (это 6% от ежемесячной зарплаты) негосударственным пенсионным фондам (НПФ) и управляющим компаниям (УК).

Остальные полагаются на профессионализм финансистов из Внешэкономбанка. Впрочем, пассивность большинства, не желающего инвестировать свои пенсионные накопления, объясняется еще и нежеланием рисковать.

"УК и НПФы не гарантируют доходности накоплений, а за ВЭБ несет ответственность государство", - пояснила член комитета экспертов Международной организации труда (МОТ) Елена Мачульская.

С доходностью пенсионных накоплений тоже не все просто.

"Средняя доходность пенсионных накоплений в 2004-2011 году в ВЭБ составила 5,1%, - говорит замглавы Пенсионного фонда РФ Николай Козлов. - У НПФ доходность за этот период выше - 6%, но это все равно в полтора раза ниже уровня инфляции и в 2,5 раза меньше величины индексации трудовых пенсий".

Пенсионные деньги фонды и банки могут вкладывать только в низкорисковые, и, как следствие, малодоходные финансовые инструменты. Чаще всего, это гособлигации (туда инвестировано 70% пенсионных накоплений).

"В акции вложено лишь 10% пенсионных накоплений, хотя в мире нормой считаются 40-50% пенсионных инвестиций в акции", - отметил президент фонда "Центр стратегических разработок" Михаил Дмитриев.

Получается, что накопить себе пенсию, инвестируя имеющиеся средства, россиянам практически невозможно. Значит, в старости все-таки придется уповать на государство. А если государство вдруг решит отменить пенсии, то ему придется платить пенсионерам социальные пособия по бедности.

ОМОН против бабушек бессилён

Пожалуй, есть еще одна причина, которая не позволит государству отменить пенсии.

Их получатели - пожилые люди - не только важнейшая часть электората во время выборов, но и чуть ли не самый активный слой населения, готовый отстаивать свои права.

Попытка монетизации льгот в 2005 году, которую многие пенсионеры рассматривали как покушение на свои права, привела к массовым акциям протеста. Пожилые россияне требовали от власти сохранения льгот в полном объеме. Рейтинг власти стремительно падал.

Силовому ответу от властей не последовало. Против стариков силовики не решились предпринять весь спектр воздействий. ОМОН против бабушек оказался бессилён. В итоге было принято компромиссное решение, и пенсионеры получили право выбора: можно было взять деньги, а можно - оставить льготы в натуральном виде.

Если государство решит сэкономить, отменив пенсии, то выступления семилетней давности, скорее всего, покажутся легкой разминкой. На улицы выйдут не только бабушки и дедушки и не только активисты с Болотной. Такое решение может привести к беспрецедентным по масштабу акциям протеста. Пенсионеры

<http://ria.ru/analytics/20120810/720723743.html>



Эксперт, Москва, 13 августа 2012

БОРЬБА ЗА ШЕСТЬ ПРОЦЕНТОВ

Автор: Дмитрий Яковенко

Минтруда предлагает отказаться от накопительного элемента пенсионной системы. В то же время Минфин готовит законопроект, призванный сделать условия инвестирования пенсионных накоплений более эффективными

Определиться с тем, как будет выглядеть отечественная пенсионная система в 2013 году, правительство должно уже через месяц.

Но говорить, что чиновники пришли к какому-то общему решению пока не приходится: наоборот, споры о будущем пенсионного обеспечения разгораются с новой силой. В центре внимания предложения Министерства труда по реформированию накопительной части пенсии: специалисты ведомства уверены, что 6%, идущие сегодня на финансирование этого компонента, отвлекают деньги из пенсионной системы, и если их направить на выплаты уже вышедшим на пенсию гражданам, можно быстро сбалансировать растущий дефицит Пенсионного фонда. Во что конкретно выльются эти предложения, пока непонятно. Вариаций более чем достаточно: в лучшем случае накопительная компонента может быть снижена до 2%, в худшем - упразднена вовсе.

В качестве основного рассматривается такой вариант: все пенсионные взносы уходят в ПФР и направляются на выплату текущих пенсий, но работник может написать заявление и перевести часть взносов в НПФ или УК. Чем претворение этих планов в жизнь обернется для участников рынка пенсионного страхования - НПФ и УК, представить несложно. Очевидно, не пострадают кэптивные НПФ, которые уже сейчас обладают большой клиентской базой, состоящей преимущественно из работников связанной компании. В будущем такие фонды имеют все шансы превратиться в корпоративные накопительные системы. А вот всем остальным можно только посочувствовать. "Добровольная система в России в ближайшем будущем нежизнеспособна, - уверен Сергей Эрлик, президент НПФ "ЛУКОЙЛ-Гарант". - Попытка полностью переложить ответственность за накопительный процесс на самого гражданина несвоевременна как с экономической точки зрения, учитывая низкий уровень доходов, так и с психологической - принимая во внимание менталитет россиян. Нельзя обманывать друг друга и делать козлом отпущения гражданина".

А ведь россияне только-только начали доверять свои пенсионные деньги частным компаниям. "За прошлый год свои накопления из ВЭБа в НПФ и УК перевели 4,5 миллиона человек, - рассказывает Вадим Сосков, генеральный директор УК "КапиталЪ". - А программой софинансирования пенсий воспользовались 7,7 миллиона человек". Предложения Минтруда могут свести эти достижения на нет: частичная или полная ликвидация накопительной пенсионной системы породит кризис доверия к любым долгосрочным финансовым институтам и обязательствам государства. Поэтому неудивительно, что НПФ и УК категорически против нововведений Минтруда. При этом речь идет не только о желании сохранить свой бизнес: опрошенные "Экспертом" фонды в первую очередь говорят о негативных последствиях разрабатываемых решений для пенсионной системы и всей отечественной экономики.

"Последствия частичной или полной отмены накопительного компонента могут быть очень печальными, - уверен Вадим Сосков. - Ликвидировав или сильно сократив накопительный компонент, мы тем самым отложим на несколько лет решение проблемы. Но в будущем мы получим еще больший дефицит пенсионного фонда. Как известно, распределительная система может финансироваться только за счет налоговых поступлений. Снижение числа работающих людей, ожидающееся в следующие двадцать лет, приведет к сокращению налоговых поступлений и, как следствие, к уменьшению средств для выплаты пенсий. Чтобы закрыть дыру в

бюджете Пенсионного фонда, государство будет вынуждено увеличить налоги. Или повысить пенсионный возраст. Или снизить размер пенсий".

Не нашли отклика предложения Минтруда и в правительстве. В частности, одним из защитников накопительной системы выступил глава Минфина Антон Силуанов. По его словам, в случае реализации планов социального ведомства отечественная экономика лишится серьезного финансового инструмента - длинных денег, значительная часть которых направляется на рынок ценных бумаг, в том числе государственных. Справедливости ради надо отметить, что пенсионные накопления в России являются источником длинных денег лишь в теории. Причиной такого положения дел эксперты считают недостатки регулирования - точнее, его излишнюю жесткость. "Сейчас мы обязаны гарантировать сохранность взносов пенсионера и заработанного на них ранее дохода в интервале в один год - это самые жесткие условия во всем мире, - рассказывает Вадим Сосков. - В результате пенсионные деньги, переданные НПФ и УК, являются не длинными ресурсами, как на Западе, а пассивами сроком на 12 месяцев. Почему управляющие компании практически не инвестируют средства в акции? Потому что в годовом интервале фондовый рынок способен продемонстрировать отрицательную динамику. Компания может показать отрицательный результат. А у нас, как известно, вознаграждение привязано к доходу. Если мы что-то заработали, то показываем выручку. А если нет - то компенсируем убытки из своих средств".

Этим, в частности, объясняются не особо впечатляющие итоги работы НПФ и УК, которые приводит ПФР: за 2004-2011 годы пенсии были проиндексированы на 337% - выше инфляции (215%) и результатов инвестирования ВЭБа (149%) и НПФ (159%). Однако эксперты уверены, что подобная статистика не лишена лукавства. "Оценим эффективность накопительной системы в России к 2008 году, - предлагает Сергей Эрлик. - Доходность не только покрывает инфляцию, но и существенно повышает пенсионные накопления. Вывод: накопительная система показала себя замечательно, ее надо развивать. Теперь проведем оценку в 2012 году. Кризис 2008 года съел часть накопленной доходности, и картина стала бледнее: видим показатели, сопоставимые с теми, что приводит Пенсионный фонд. Вывод: накопительная система по сути своей не обеспечивает реального прироста средств. Если мы будем проводить анализ в 2018 году, то вполне вероятно, что мы станем снова петь дифирамбы накопительной системе".

Кроме того, в ближайшее время с НПФ может быть снят еще ряд ограничений, оказывающих негативное влияние на динамику доходности. Подарок участникам рынка сделал Минфин - недавно он опубликовал поправки к постановлениям правительства, регламентирующим вопросы инвестирования пенсионных накоплений и размещения пенсионных резервов. Цель законопроекта - разрешить УК и НПФ инвестировать в инструменты, ранее находившиеся для них под запретом. К таким, например, относятся акции государственных некоммерческих организаций, а также ценные бумаги эмитентов, обладающих высоким кредитным качеством, но не включенных в котировальный список высшего уровня (включая "Газпром" и "Роснефть", не соответствующих одному из критериев попадания в список - у них нет независимых директоров).

Эксперты, конечно, признаются, что гораздо больше пользы принесло бы расширение "гарантийного срока", в который НПФ обязаны показывать положительную доходность, до нескольких лет. Однако и возможность диверсификации инвестиций может реально повысить доходность вложений будущих пенсионеров. "Разрешение приобретения на пенсионные средства облигаций госкомпаний представляется весьма привлекательной возможностью получать доходность выше, чем по государственному долгу при сопоставимом (минимальном) уровне риска", - говорит Екатерина Акифьева, президент НПФ "Норильский никель". С другой стороны, всем ясно, что разработанные Минфином поправки имеют смысл только в одном случае - при сохранении накопительной пенсионной системы.



The New Times, Москва, 13 августа 2012

КАК УКРАСТЬ ТРИЛЛИОН.

Автор: Владимир Ардаев, Дмитрий Докучаев, nt

27 сентября правительство должно решить: что делать с пенсионной системой. Казна больше не в состоянии покрывать огромный дефицит Пенсионного фонда. Все лето в кабинетах заинтересованных ведомств кипят страсти: главный вопрос - судьба 1,9 трлн рублей, лежащих на накопительных пенсионных счетах граждан. Вплоть до последних дней чиновники намеревались изъять их для покрытия дефицита. Но в первых числах августа настроения в верхах внезапно поменялись.

Что происходит - выяснял The New Times

В бюджете Пенсионного фонда России - гигантская дыра, дефицит достиг 1 трлн рублей. Все последние годы, пока дыра медленно росла, недостачу восполняли за счет средств федерального бюджета. Но триллион - сумма неподъемная. Еще в марте Владимир Путин дал задание правительству: надо найти такой способ реформирования пенсионной системы, чтобы дыры ни в госбюджете, ни в бюджете ПФР не было. Дело оставалось за малым: взять откуда-то недостающий триллион.

Раскол в верхах

В апреле Министерство здравоохранения и социального развития во главе с тогдашним министром, а ныне помощником президента РФ Татьяной Голиковой предложило изменить порядок формирования Пенсионного фонда. Сейчас с каждой зарплаты сотрудника, родившегося позже 1966 года, работодатель перечисляет 16% в ПФР на страховую часть пенсии и 6% на накопительную в негосударственные пенсионные фонды или в ВЭБ - по желанию будущих пенсионеров. Идея Минсоцздрава была проста: обязательную накопительную часть пенсии отменить и 6% тоже направлять в "общий котел" - на счета ПФР. То есть те средства, которые перечислялись на индивидуальные счета работников в качестве прибавки к будущей пенсии, предлагалось изъять на текущие выплаты сегодняшним пенсионерам. А поскольку граждане от 45 лет и младше, по данным Минфина, уже накопили почти 1,9 трлн рублей, то вопрос с недостающим триллионом будет легко решен. Чиновники предлагали вернуться, по сути, к прежней советской распределительной системе, когда размер пенсии гражданина зависел вовсе не от того, сколько он готов отложить себе на старость, а от продолжительности его трудового стажа и средней величины заработка. Наследник голиковского Минсоцздрава - нынешнее Министерство труда и социальной защиты - полностью поддерживает этот подход.

Другой позиции придерживалась группа чиновников Министерства финансов РФ: предложенные Минтруда меры - по сути своей экспроприация. И она незаконна: по нынешнему законодательству накопительные счета являются собственностью граждан и даже передаются по наследству. Поэтому надо от накоплений не отказываться, а, наоборот, их активизировать, поскольку иначе шанса на достойную старость у людей просто не будет в силу демографической ситуации: ведь работающих год от года становится все меньше, а вышедших на пенсию - все больше.

Сторонниками первой концепции выступают министр труда и соцзащиты Максим Топилин и вице-премьер по социалке Ольга Голодец. В том же лагере - глава Центробанка Сергей Игнатьев, а также помощник президента РФ Татьяна Голикова. Состав противников отмены накопительного компонента пенсий также внушительный: первый вице-премьер Игорь Шувалов, министр экономического развития Андрей Белоусов и министр финансов Антон Силуанов.

На проходивших все лето чуть ли не в еженедельном режиме заседаниях рабочей группы по развитию пенсионной системы Минтруд упорно продвигал свою концепцию: иначе, мол, придется поднимать пенсионный возраст, а пожилые граждане этого не поймут. Что же касается закона, то

нынешняя Дума исправит его с той скоростью, с которой это будет необходимо. И вплоть до начала августа Минтруд имел явный перевес в этом аппаратном противостоянии. По информации The New Times, представители ведомства Максима Топилина, оказывая давление на оппонентов, намекали на то, что их подход уже одобрен президентом, поэтому, дескать, обсуждать можно все что угодно, кроме накопительной части пенсии - ее отмена предрешена, и на 27 сентября уже назначено заседание правительства, где соответствующая концепция должна быть одобрена! О том же свидетельствовала и позиция помощника президента по экономике Эльвиры Набиуллиной, которая поддерживала именно Минтруд, а не Минэкономики - ведомство, которое вплоть до недавнего времени сама возглавляла.

Важное обстоятельство: представителям Минтруда не удалось увести все обсуждение "в кулуары" - их позиция стала известна и вызвала бурю возмущения в экспертных кругах. С публичной критикой этой позиции выступили влиятельный глава Сбербанка Герман Греф, к мнению которого по экономическим вопросам Владимир Путин всегда прислушивался, авторы "Стратегии 2020", в том числе Сергей Гуриев, Евсей Гурвич, Евгений Ясин, наконец, сразу четыре ассоциации профессиональных участников финансового рынка, направившие открытое письмо в адрес президента страны с просьбой "остановить ликвидацию накопительного элемента пенсии". Как бы то ни было, буквально на днях позиция Набиуллиной изменилась на 180 градусов: собрав на срочное совещание участников рабочей группы, она заявила, что накопительный компонент пенсионной системы уже сложился и отменять его никак нельзя. И вообще "гнать лошадей" к 27 сентября не стоит, а принятию столь масштабных решений должна предшествовать полноценная общественная дискуссия.

Вмешалась политика

Президент Центра стратегических разработок Михаил Дмитриев, участвовавший в совещании у Набиуллиной и рассказавший The New Times о том, что там происходило, считает, что помощник президента не могла изменить публично свою позицию, если ее не изменил сам президент. Что его подвигло к этому?

Казалось бы, экономические доводы противников концепции Минтруда более чем серьезны. Во-первых, миллионы людей, волей-неволей включившихся в процесс накопления средств на старость, в очередной раз окажутся "кинутыми" государством - их деньги просто-напросто будут конфискованы.

Во-вторых, отказ от накопительной пенсии означает фактическую гибель системы негосударственных пенсионных фондов, которой на сегодняшний день 15,4 млн человек уже доверили в управление 0,5 трлн рублей.

В-третьих, столь резкое изменение правил игры на рынке пенсионных услуг - плохой сигнал для инвесторов: с отменой накопительной пенсионной системы страна лишится важного финансового инструмента - длинных денег, долгосрочного инвестирования инфраструктурных проектов.

Но по мнению Михаила Дмитриева, дело не в экономике. Решающим фактором стал страх. И не страх перед тем, что закон не позволяет отбирать накопленные на пенсионных счетах средства: нынешняя Госдума поправит и примет что надо и когда надо, то есть в самые сжатые сроки. Другой вопрос - политические риски. Власти откровенно испугались, вспомнив протесты против монетизации льгот. Да, с аппаратной точки зрения отобрать накопленные деньги у людей и бросить их на затыкание дыры в Пенсионном фонде - блестящее решение. Но оно вполне конкретно бьет по интересам тех, кто сейчас моложе 45 (именно они имеют право на обязательные накопления), а также тех, кто неплохо зарабатывает, разбирается в финансах и доверяет свои накопления частным, а не государственным фондам. По мнению Дмитриева, кто-то сумел объяснить президенту, что именно эта часть населения и составляет костяк того массового протестного движения, что возникло в последние месяцы. Если теперь по ним нанести еще и финансовый удар, лишив права накопить себе на достойную старость, предстоящий сезон осенних протестов грозит стать еще более масштабным: к политическим лозунгам "рассерженных горожан" добавятся экономические, и тогда и левые, и правые, и националисты, и патриоты выйдут на площади в одном строю. Именно подобные риски, считает Дмитриев, и заставили власти нажать на тормоза. Окончательно ли?

Требуется консенсус

Чиновники Министерства труда все равно не откажутся от своей концепции, не скрывает пессимизма руководитель Экспертной экономической группы Евсей Гурвич, разве что формулировки заменят: например, вместо обязательных накопительных отчислений предложат ввести добровольные. Дескать, кто хочет, тот сам копит на старость, а кто не хочет, тот получает только распределительную часть из "общего котла". Такой подход Гурвич считает ложным выбором: очевидно, что подавляющее большинство не захочет либо не сможет откладывать

деньги на десятилетия вперед, вместо того чтобы тратить их сейчас: "Это все равно что предложить каждому добровольно решить - платить налоги или не платить налоги: в результате такого "волеизъявления" бюджет страны рухнет".

Соответственно, "добровольность" накоплений, по мнению эксперта, будет означать неизбежную гибель накопительной системы и скорый крах поддерживающих ее институтов - негосударственных пенсионных фондов.

А вот Михаилу Дмитриеву последние события внушают определенный оптимизм: он надеется, что скоропалительных и подкованных решений об изменении пенсионной системы правительство принимать не будет, а к концу сентября - началу октября, видимо, появится лишь некий концептуальный документ, который будет вынесен на общественное обсуждение. В конце концов, вопросы пенсионного обеспечения касаются абсолютно всех граждан страны, и общество должно выработать консенсус по поводу того, как эта система будет функционировать. Дмитриев в качестве примера привел Польшу, которая недавно тоже меняла свою пенсионную систему. Этому предшествовало более десяти лет публичных споров, но в конце концов устраивающие всех компромиссы были найдены. Найдут их и российское общество, если, конечно, его допустят до дискуссий.

ПЕРСОНАЛИИ



The Moscow Post, Москва, 10 августа 2012 11:27:00

СУЛЕЙМАН КЕРИМОВ: БИЗНЕСМЕН ПОД МАСКОЙ БЛАГОТВОРИТЕЛЯ?

Автор: Автор: Николай Игнатьев

Ожидается, что 11 августа миллиардер Сулейман Керимов прилетит в Лондон, чтобы наградить сборную России по борьбе за успехи на Олимпиаде. Причем, сумма премиальных может составить порядка \$500 тыс. Впрочем, похоже, что подобная благотворительность Керимова - это всего лишь пиар-ход, чтобы российские граждане позабыли о его рейдерском "темном прошлом" "Благотворитель" из Дагестана

В последнее время член Совета Федерации от Дагестана Сулейман Керимов все больше и больше занимается инвестициями в спорт. Чего стоит только покупка для его "Анжи" ведущих мировых футболистов, а так же приглашение на тренерскую должность легендарного Гусса Хиддинка! И вот теперь, по информации "Газеты.Ру" (http://www.gazeta.ru/sport/2012/08/kz_4715329.shtml), Сулейман Абусаидович решил прилететь в Лондон 11 августа, чтобы лично наградить сборную России по борьбе за успехи на Олимпиаде. На данный момент Керимов уже прислал команде футболки "Анжи", на которых начертаны фамилии борцов и тренеров.

Однако, сами борцы ждут щедрых премиальных от миллиардера, который, кстати, является председателем попечительского совета Федерации спортивной борьбы России со дня его основания в 2006 году.

О сумме премиальных пока ничего неизвестно, однако, российским борцам-чемпионам Олимпиады в Пекине миллиардер вручил по \$500 тыс. Интересно, сколько же Сулейман Абусаидович подарит победителем лондонских Игр?..

Разумеется, поддержка отечественного спорта, активная общественная и политическая деятельность - это хорошо. Однако, если внимательно вникнуть в биографию господина Керимова, то становится понятно, что он активно занимается "благими делами", дабы отвлечь внимание общественности от окружающих его скандалов, связанных с рейдерством и криминалом.

Начало пути Керимова

Изучая историю карьерного взлета владельца холдинга "Нафта-Москва" стоит отметить, что с деньгами он привык обращаться еще с детства, так как его мать работала бухгалтером в системе Сбербанка. И совершенно логично, что Сулейман Абусаидович выбрал себе финансовую карьеру. Так он окончил факультет экономики Дагестанского государственного университета, который окончил в 1989 году. Во время учебы в ДГУ был заместителем председателя профкома университета.

Будучи студентом, Сулейман женился на однокурснице Фирузе. Тесть, крупный партийный функционер (что подтверждено публикацией в "Форбсе" (<http://www.forbes.ru/forbes/issue/2006-06/14590-master-broska>)), помог ему устроиться экономистом на завод "Эльтав" - одно из крупнейших предприятий Дагестана, выпускавшее транзисторы для "оборонки" и телевизоры "Горизонт" и "Рекорд".

За свою первую рабочую "пятилетку" с 1989 по 1995 год Керимов делает заметные шаги в трудовой карьере, пройдя путь от рядового экономиста до помощника генерального директора по экономическим вопросам.

А вот дальше в карьере Сулеймана Абусаидовича произошли разительные перемены, когда он перебрался в Москву.

Это произошло в 1993 году, когда "Эльтав" и его смежники в 1993 году, чтобы вести взаиморасчеты с потребителями, учредили Федеральный промышленный банк и зарегистрировали его в Москве. Сулеймана направили в него представлять интересы "Эльтава". Керимов обосновывается в Москве. Так вот в 1994 году знакомый Керимова (в прошлом секретарь Дагестанского обкома КПСС) Магомедтагир Абдулбасиров возглавил Федеральную продовольственную корпорацию при Минсельхозе России, в 1994-1996 корпорация получила из бюджета около 500 млн. долларов на госзакупки продовольствия, а Керимов, как представитель Федпромбанка, участвовал в распределении этих денег. По информации Forbes (<http://www.forbes.ru/forbes/issue/2006-06/14590-master-broska>), он вел дела с Абдулбасировым и постепенно электронные заводы выходили из капитала Федпромбанка - Керимов выкупал их доли, а к концу 1996 года собрал контрольный пакет. Вскоре после этого Абдулбасиров был обвинен в хищении бюджетных средств.

Однако, Керимов сумел избежать скандала и "под шумок" завладел активами Федпромбанка. По сути, это был первый рейдерский захват в карьере Сулеймана Абусаидовича.

Эра рейдерства

Второй крупный скандал в карьере Керимова, произошел после того, как он в 1996 году познакомился с владельцем авиакомпании "Орел-Авиа" Сергеем Исаковым (который, в свою очередь, познакомил его с Владимиром Жириновским).

Далее ситуация пошла по стандартному для Керимова сценарию, связанного с поглощением чужих активов.

Так подконтрольные Керимову структуры приобрели контрольные пакеты акций "Внуковских авиалиний", Мурманского авиапредприятия и Транспортно-клиринговой палаты. Юридическим лицом авиационного бизнеса Керимова стала ФПГ "Росавиаконсорциум", крупным акционером которой был Федпромбанк. Тут же, по информации газеты "ВЕК" (<http://wek.ru/versii/77678-sulejman-kerimov-okazalsya-eshhe-kruche.html>), у Керимова возник конфликт со Счетной палатой, по мнению которой инвестиционные обязательства при приватизации "Внуковских авиалиний" были имитированы заключением договоров на поставку самолетов Ту-204 и оплатой неликвидными векселями. Керимова обвинили в том, что он не выполнил инвестпрограмму на 150 млн. долларов и довел "Внуковские авиалинии" до утраты основной части авиапарка, полной финансовой несостоятельности и спланированного поглощения авиакомпанией "Сибирь".

Кстати, позже произошел весьма громкий скандал, когда, по информации "Коммерсанта" (<http://kommersant.ru/doc/212039>), профсоюзный лидер "Внуковских авиалиний" Геннадий Борисов, пытавшийся бороться со злоупотреблениями в компании и с политикой Керимова, в январе 1999 года был убит в подъезде своего дома.

Тогда в организации покушения на Борисова многие подозревали Керимова, но Сулейман Абусаидович опять вышел сухим из воды.

В том же 1999 году Керимов стал заниматься скупкой активов. Именно тогда он начал вести свои дела с Романом Абрамовичем и Олегом Дерипаской, известных своей репутацией рейдеров.

Так, к примеру, в июне 2000 года "Нафта-Москва" купила компанию "Варьеганнефтегаз" - дочернего предприятия СИДАНКО, в отношении которого была инициирована процедура банкротства. К тому моменту Керимов получил контроль над 70% акций ОАО "Варьеганнефть".

Кстати, тогда же произошел крупный скандал, когда братья Бажаевы (группа "Альянс"), по информации портала vspro.info (<http://vspro.info/article/aktualnaya-biografiya-po-versii-vsya-pravda-o>) стали оспаривать у "Нафты" 38,9% акций "Варьеганнефти", обвиняя Керимова в силовом захвате их бизнеса. Но предприятие все-таки перешло под влияние Керимова и весной 2001 года "Славнефть" под руководством Михаила Гуцериева купила "Варьеганнефть" за 200 миллионов долларов, став "добросовестным покупателем".

Далее, "рейдерский бизнес" Сулеймана Абусаидовича стал стремительно развиваться.

Как пишет "Forbes" (<http://www.forbes.ru/sobytiya/lyudi/79051-opasnyi-igrok-kak-suleiman-kerimov-perezhil-dve-katastrofy-edva-ne-stoivshih-em>) одной из первых жертв стала группа Автобанка, основным владельцем которой был бывший сотрудник ОБХСС Андрей Андреев. Помимо головного банка, в нее входил "Ингосстрах", "Ингосстрах-Союз" (будущий банк "Союз"), Орско-Халиловский меткобинат (НОСТА) и несколько десятков компаний поменьше. В 2001 году на Андреева навалились три самых свирепых хищника того времени: "Русал" Олега Дерипаски, Millhouse Романа Абрамовича и "Нафта" Керимова. Как рассказывал Forbes Андреев, все его бизнесы в кратчайший срок были реорганизованы на другие компании, а сам он на том этапе "не получил ни копейки".

Впрочем, на этом рейдерские захваты со стороны Керимова не закончились. Так "Новые Известия" (<http://www.newizv.ru/economics/2006-03-02/41574-rejdery-dolzheny-sidet-v-tjurme.html>)

описывают "рейдерский захват", который произошел в самом центре Москвы - в Гранатном переулке.

Официально картинную "разборку" в центре столицы объяснили конфликтом, который имел место между собственником здания и арендатором. Однако вскоре в деловых кругах и в некоторых СМИ заговорили о том, что СПК "Развитие" испытало на себе все прелести того, что называется силовым захватом. Компания привлекла рейдеров своими активами, в числе которых "Главмосстрой", "Моспромстройматериалы" и "Мосмонтажспецстрой" - предприятия, делающие погоду на столичном строительном рынке. До недавнего времени СПК "Развитие" строила около 1,5 млн. кв. м жилья в год. Если учесть, что за последние четыре года общие объемы жилищного строительства в мегаполисе, по официальным данным московского стройкомплекса, составляли от 4,47 до 5,22 млн. "квадратов" ежегодно, нетрудно подсчитать долю СПК. Плюс к этому до 50% всех используемых в городе стройматериалов продавала эта же компания. Кусочек, что ни говори, очень лакомый.

Позже в некоторых СМИ появилась информация, что за захватом стоял депутат Госдумы Сулейман Керимов, но не в качестве народного избранника, а крупного предпринимателя.

Еще один крупный рейдерский скандал с участием владельца "Нафта Москва" произошел в 1999 году.

Тогда, как пишет "Compromat.ru" http://www.compromat.ru/page_27855.htm, депутат Госдумы от ЛДПР Ашот Егиазарян обвинил Сулеймана Керимова в рейдерском захвате контрольного пакета акций ОАО "Декмос" (49% акций принадлежали департаменту имущества Москвы, а контрольный пакет - ЗАО "Декорум", за которым стоял в частности Егиазарян). По мнению Егиазаряна, именно структуры Керимова, а не правительство Москвы, контролируют "Декмос" и именно Керимов инициировал возбуждение уголовного дела в отношении Егиазаряна по факту мошенничества с целью завладеть контрольным пакетом ОАО "Декмос". В том числе, таким образом, Сулейман Керимов пытался войти в проект реконструкции гостиницы "Москва" Кстати, сейчас Егиазарян продолжает предъявлять свои претензии к Керимову, сообщает портал "informacia.ru" (<http://www.informacia.ru/kompromat/0/1027-492.html>)

Инвестор в промышленных масштабах

Впрочем, Керимов не мог вечно быть рейдером и вскоре стал инвестором. По информации "Форбса" (<http://www.forbes.ru/sobytiya/lyudi/79051-opasnyi-igrok-kak-suleiman-kerimov-perezhil-dve-katastrofy-edva-ne-stoivshih-em>), процесс скупки Керимовым активов начался в первой половине 2000-ых.

Так в конце 2004 года владелец "Нафты" вступил в большую игру - скупку российских "голубых фишек", прежде всего "Газпрома" и Сбербанка. Скупка шла сначала на собственные, затем на заемные средства. Российский фондовый рынок непрерывно рос, так что для владельца "Нафты" схема была беспроблемной. Он закладывал акции по кредиту в банках, стоимость залога росла, что позволяло взять новые кредиты, купить еще акций, заложить их и т. д. К 2006 году Керимов собрал 4,25% акций "Газпрома" и 5,64% акций Сбербанка. За 2004-2006 годы капитализация "Газпрома" выросла в четыре раза, Сбербанк - почти в 12 раз. Заняв на покупку акций около \$3,2 млрд, Керимов стал владельцем бумаг, которые к концу 2006 года стоили более \$15 млрд и продолжали расти.

Первые деньги Керимову одолжил ВЭБ. В дальнейшем, утверждает представитель "Нафты", кредиты брали в "разных банках". Но главным финансовым партнером Керимова стал Сбербанк, которым в то время руководил тандем предправления Андрея Казьмина и его первого зама Аллы Алешкиной. На кредиты Сбербанка Керимов купил большую часть своих многочисленных активов: от контрольного пакета акций "Полиметалла" до акций "Газпрома" и самого Сбербанка. Банк в те годы одобрял небезупречные схемы, по которым он выдавал кредиты на покупку своих акций под залог собственных же акций, - по такой схеме "Сбер" работал не только с Керимовым, но и с Вадимом Мошковичем и Филаретом Гальчевым. Но только ради Керимова Сбербанк нарушил одно из строжайших правил, превысив лимит кредитов (одному заемщику банк может выдать кредиты в размере не больше 25% от своего капитала).

К маю 2005 года "Нафта Москва" практически выбрала этот лимит, и брать кредиты в Сбербанке начала другая компания Керимова, ЗАО "Новый проект". И - о чудо! - банк рассматривал эти компании как двух несвязанных заемщиков. К концу года был исчерпан лимит и для второй компании: ссудная задолженность "Нафты Москва" составляла 54,6 млрд рублей, "Нового проекта" - 59,8 млрд рублей, это 21,5% и 23,5% (в сумме 45%) от капитала Сбербанка на тот момент. К середине октября 2007 года, когда стало понятно, что Сбербанк возглавит Герман Греф, Керимов успел погасить практически все долги перед "Сбером" - более \$4 млрд. К тому времени инвестиции принесли Керимову сотни процентов прибыли.

Жизнь с оттенком гламура

Все эти деньги позволили Керимову вести шикарную жизнь, встречаясь с самыми моделями, актрисами и ведущими.

В "гламурной жизни" владельца холдинга "Нафта Москва" так же не обошлось без скандалов.

Так, как пишет "Комсомольская правда" <http://www.kp.ru/daily/23821.5/60979/>, 25 ноября 2006 года на набережной Променад-дез-Англе в Ницце Сулейман Керимов и Тина Канделаки попали в автокатастрофу - спортивный автомобиль Enzo Ferrari Керимова потерял управление, врезался в дерево и загорелся. Тина Канделаки с незначительными ожогами в тот же день уехала в Москву, Сулейман Керимов получил тяжелые ожоги и был доставлен в клинику Марсея, а затем перевезен в Бельгию по просьбе профессора Жана-Луи Венсена из госпиталя Erasme, который попросил министра обороны Бельгии Андрэ Флао выделить специально оборудованный самолет и бригаду бельгийских военных врачей для транспортировки Керимова. В январе 2007 года Сулейман Керимов вернулся в Москву.

Как видно, Сулейман Абусаидович ни в чем себе не отказывает - даже в праве подарить \$500 тысяч российским борцам-олимпийцам. На разве могут эти благотворительные траты компенсировать все то, что Керимов отобрал у государства и своих экс-партнеров по бизнесу путем рейдерских захватов?!!

Так что господин Керимов - это, по сути, настоящий рейдер под маской благотворителя...Сулейман Керимов: "бизнесмен" под маской благотворителя?

http://www.moscow-post.com/economics/sulejman_kerimov_rejder_pod_maskoj_blagotvoritelja9692/