



ВНЕШЭКОНОМБАНК

ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ
«БАНК РАЗВИТИЯ И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ВНЕШЭКОНОМБАНК)»

ПРЕСС-СЛУЖБА

ОБЗОР ПРЕССЫ

14 июня 2012 г.

МОСКВА-2012

СОДЕРЖАНИЕ:

ВНЕШЭКОНОМБАНК	3
Вопрос кредита ВЭБа на стадион ЦСКА находится в комплексной проработке - Дмитриев	3
Нужны очень сильные импульсы для притока населения	4
РВК подписала меморандум о взаимопонимании с МБРР, Внешэкономбанком и Фондом инфраструктурных и образовательных программ	8
ГРУППА ВНЕШЭКОНОМБАНКА	9
FitSН подтвердило рейтинги "ВВ" Связь-банка и банка "Глобэкс", прогнозы - "стабильные"	9
FitSН подтвердило рейтинги Связь-банка и банка "Глобэкс" на уровне "ВВ" [Версия 1].....	10
Сергей Крюков совершил рабочую поездку в Республику Ингушетия	11
Оторваться от земли	12
ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ	17
ВЭБ пришел в Газпромбанк	17
Газпромбанк завершил конвертацию субординированного долга в акции	18
ГПБ завершил конвертацию субординированного кредита ВЭБа в акции	19
Газпромбанк отчитался о результатах первого квартала по МСФО	20
Газпромбанк снизил прибыль на 63% в I квартале	21
Рубль в стиле хай-тек	22
Пожалуйста, скажите Путину, что у нас все нормально	25
БИЗНЕС	29
Уралвагонзавод ведет переговоры о покупке амурметалла	29
Уралвагонзавод готов купить у РФ убыточный амурметалл	30
Правила игры	31
Красноярцам презентуют Енисейский ферросплавный завод	33
Придет за каждым десятком	34
Кладовка на замке	36
Интеко взяли на замену	38
Михаил Бабищ готов поддержать инициативы промышленников	40
Правительство РФ недовольно генподрядчиком строительства стадиона в Сочи	41
Платные транзитные эстакады над железными дорогами могут появиться в Москве - газета	42

ВНЕШЭКОНОМБАНК

РОССИЯ-ВЭБ-СТАДИОН-КРЕДИТ

13.06.2012 15:31:42 MSK

ВОПРОС КРЕДИТА ВЭБА НА СТАДИОН ЦСКА НАХОДИТСЯ В КОМПЛЕКСНОЙ ПРОРАБОТКЕ - ДМИТРИЕВ

Москва. 13 июня. ИНТЕРФАКС - Вопрос о выделении кредита на строительство стадиона ЦСКА находится в комплексной проработке, сообщил глава Внешэкономбанка (ВЭБ) Владимир Дмитриев.

"В комплексной проработке", - сказал В.Дмитриев "Интерфаксу", отвечая на вопрос о том, одобрил ли ВЭБ выделение кредита на строительство стадиона ЦСКА.

Ранее руководитель администрации президента, член исполкома РФС Сергей Иванов в интервью "Спорт Экспрессу" сообщил, что кредит ВЭБа на строительство стадиона футбольного ЦСКА в Москве будет предоставлен на льготных условиях. "Внешэкономбанк предоставил ЦСКА кредит на более мягких условиях, чем обычные коммерческие", - сказал С.Иванов, добавив, что стадион получит имя банка ("ВЭБ-Арена" - ИФ). По словам С.Иванова, в эксплуатацию стадион будет сдан "в идеале" в конце 2013 года или в 2014 году.

В марте 2012 года знакомый с ситуацией источник сообщил "Интерфаксу", что президент ФК ЦСКА Евгений Гинер направил на имя председателя ВЭБа В.Дмитриева письмо с просьбой принять участие в финансировании строительства клубного стадиона. Речь шла о кредите на 14 млрд рублей.

Арена ЦСКА строится на 3-й Песчаной улице в Москве. Подготовительные работы начались в 2007 году, в 2009 году проект был заморожен из-за судебного спора с Минобороны. Подведомственное министерству ФГУ ЦСКА подало в Арбитражный суд Москвы иск с требованием расторгнуть инвестиционный договор, по которому ПФК ЦСКА передавался земельный участок под строительство арены. Аргументируя свою позицию, Минобороны утверждало, что не имеет финансовых гарантий от клуба. "Если компромисс с ПФК ЦСКА не будет достигнут, то, возможно, под этот проект будут привлечены другие инвесторы", - говорил тогда представитель военного ведомства. Однако спустя год стороны пришли к мировому соглашению.

Из четырех столичных команд, представленных в премьер-лиге, на собственном стадионе сейчас играет только "Локомотив". Арена "Динамо" в Петровском парке уже несколько лет находится на реконструкции, и клуб арендует стадион в Химках. Стадион "Спартак" в Тушино планируется сдать в эксплуатацию в 2013 году.

Основной акционер ЦСКА - британская Bluecastle Enterprises Ltd, ее бенефициары не раскрываются, известно лишь, что один из них - Е.Гинер. У Минобороны 24,9% акций футбольного клуба. В интервью Forbes в прошлом году Е.Гинер в ответ на вопрос о собственниках ЦСКА сказал: "Мы собираемся структурировать клуб, но это будет летом 2012 года. Пока у нас есть соглашение, что это конфиденциальная информация".

Служба финансово-экономической информации

НУЖНЫ ОЧЕНЬ СИЛЬНЫЕ ИМПУЛЬСЫ ДЛЯ ПРИТОКА НАСЕЛЕНИЯ

РАЗВИТИЕ СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА НЕ ОБОЙДЕТСЯ БЕЗ СЕЛЕКТИВНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ, РАССКАЗАЛ ВГ ЗАМПРЕД ПРАВЛЕНИЯ **ВНЕШЭКОНОМБАНКА СЕРГЕЙ ВАСИЛЬЕВ.**

BUSINESS GUIDE: Среди экономистов, похоже, наблюдается консенсус: в отношении Сибири и Дальнего Востока необходима селективная политика. С чем это связано?

СЕРГЕЙ ВАСИЛЬЕВ: Где граница Дальнего Востока? Не Новосибирск, а Байкал. Проблемы Забайкалья радикально отличаются от Предбайкалья. Единая энергосистема идет до Байкала, нефте- и газопроводы идут до Байкала.

Иркутск прекрасно "снаряжен": газовая и нефтяная труба, дешевая электроэнергия с ГЭС. А в Забайкалье все по-другому: нет единой энергосистемы, нет трубы ни той, ни другой. Фактически получается энергетическая изоляция от остальной части России. Там совершенно другие проблемы, совершенно другая дискретность экономического пространства. Поясню, что это значит, с чем мы сталкиваемся сейчас. И это главный аргумент в пользу селективной экономической политики в таких местах.

Тут очень большая обусловленность политических решений и объективных экономических процессов. Условно говоря, когда мы проводим дорогу, мы какими-то аргументами руководствуемся в том или другом месте ее провести. Но раз мы ее провели уже, то тут она сама становится объективным фактором развития.

Там очень мало населения и есть очень большие потенциальные объекты инвестиций. Пришли инвестиции в этот объект - и он сам вокруг себя меняет среду. Поэтому тут нужен подход, который раньше назывался ТПК (территориально-производственные комплексы), а сейчас называется кластеры. Это учет дискретных, в принципе частных экономических решений и их взаимосвязи с общественными решениями.

На самом деле, большая часть проектов, которые сейчас развиваются в Сибири и на Дальнем Востоке, связаны, конечно, с экспортом, в основном в Японию и Китай, и очень мало проектов, которые с этим не связаны. Все это упирается в узкое горло Транссиба и БАМа. Это же надо согласовывать? Потому что если все эти проекты реализуются, Транссиб встанет.

ВГ: Транссиб ведь встанет, даже если лишь часть реализуется...

С. В.: Да. Поэтому в этой ситуации пусть даже не ручное управление, но, по крайней мере, хотя бы просчет на макроуровне крупных инвестиционных решений совершенно необходим. И вторжение в коммерческие проекты тоже.

Потому что если инвесторы каждый по отдельности будут рассчитывать, что все будет как есть, на свой страх и риск построят все, что планируют, в результате мы получим полный коллапс. То же самое не только по транспорту, но и по энергетике и так далее.

Не говоря уже о трудовых ресурсах. Посмотрите на Нижнее Приангарье - кто там будет работать? Если китайцы, давайте просчитывать политические последствия...

Это и есть основные аргументы в пользу, условно говоря, Ост-Индской компании.

ВГ: Без масштабного госвмешательства, без дирижистской политики не обойтись?

С. В.: Проблема в том, что можно было бы сказать, что вообще ничего не надо. Так ведь нет - все хотят, проекты все время возникают. Частные, не государственные. Японцы приходят, говорят: давайте ЦБК строить, мы готовы взять целлюлозу... А это минимум \$ 3 млрд прямых инвестиций.

ВГ: С другой стороны, люди, которые сейчас говорят, что нужна масштабная госпрограмма, по сути, говорят: 20 лет прошло, рынок не сработал...

С. В.: Рынок как раз сработал. И обезлюдивание - лучшее тому подтверждение. Люди хотят жить в хороших условиях и не хотят - в плохих. Рынок работает так, что там (в Сибири) возникает такая разреженная зона...

ВГ: Но можно ли называть рынком то, что десятилетиями творилось, например, в Приморье? Приезжаешь во Владивосток, а тебе начинают рассказывать такое, что административными барьерами назвать язык не поворачивается...

С. В.: Есть такая проблема. Не только во Владивостоке.

Одна из идей госкорпорации в том и была, чтобы обойти проблему плохого управления на региональном уровне.

Впрочем, даже если бы было идеальное управление, все равно были бы проблемы. Там же большие экстерналии - проблемы БАМа и Транссиба никак не связаны с местной властью, совсем никак. Проблемы энергетики тоже: чтобы можно было бы мало-мальски нормально жить, все равно надо было Бурейскую ГЭС достроить. Причем если в тепловую генерацию частный капитал идет, то в гидроэлектроэнергетике без ГЧП (государственно-частного партнерства) уже не обойтись: и сроки окупаемости слишком большие, и других проблем много.

За Байкалом совсем другая жизнь, которую определяет нехватка трех ресурсов: транспортных, энергетических и людских.

BG: Еще одна точка зрения связана с понятием экономической концентрации (добавленная стоимость на единицу площади). Разница на границе РФ и КНР заставляет надеяться, что она начнет "перетекать"...

С. В.: В Канаде то же самое, все прижато к американской границе. Климат, ничего не поделаешь. Ничего удивительного в Приморье, даже, пожалуй, от Сахалина до Хабаровска, уже все живее. Там заметно это расширение. Но сильно расползаться эта огромная экономическая активность не может. Там же, по сути, нет людей. Если бы на Дальнем Востоке жили бы не 8 млн, а 20 млн человек, уже была бы другая жизнь. Сейчас там людей хватает только на то, чтобы жизнь еле теплилась.

С точки зрения последовательного либерала все можно было бы, кстати, оставить как есть. И пусть гражданское общество само криминал изживает. Как было 100 лет назад в Калифорнии. Но это значит забыть, что это было вовремя очень быстрого экономического роста и масштабной миграции, огромного притока населения. Откуда у нас будет миграция на Дальний Восток? Из Китая? Из Белгорода туда сейчас вряд ли кто-нибудь поедет.

BG: Почему? На это же очень большой расчет на госуровне - развернуть миграционный поток в другую сторону.

С. В.: В Сибири и на Дальнем Востоке не работает конкурентный федерализм. В Центральной России как? Не понравилось в Белгороде, поехал в Воронеж. Калуга оказалась хорошим местом - туда люди поехали. Там реально оказалась толковая команда в Калининград 100 тыс. человек приехали за десять лет. Климат хороший, Европа рядом, возможностей много. А вот в Псков, условно говоря, люди не едут.

Если бы в России была проблема избыточного населения, конечно, на Дальний Восток ехали бы, если бы не было такой демографической ямы.

BG: Часто говорят, что надо создать разного рода стимулы для переселенцев. Может ли это помочь?

С. В.: Вряд ли. Очень сложно создать такие стимулы. Тем более что они должны быть не только экономическими.

Может быть, должно стать модно переезжать в Сибирь.

Сергей Караганов недавно написал статью, что надо создать третью столицу в Азии. Что-то в таком духе, по-моему, и надо делать. Это может быть, например, великолепный, выдающийся университет, который бы создал вокруг себя атмосферу притяжения.

Почему был успешен новосибирский Академгородок?

Не потому же, что туда были вложены какие-то гигантские деньги. Просто было ощущение того, что называется frontier (границы), невероятных возможностей. 1960-е вообще были временем исторического оптимизма.

BG: Во Владивостоке это делается: создается ДФУ. Если удастся создать атмосферу оптимизма в том, что касается Приморья, миграционные потоки удастся направить в ту сторону?

С. В.: Да. Например, если удастся добиться того, чтобы туда приехало 20 человек всемирно известных ученых, не 200 даже, университет уже состоится. Нужны очень сильные импульсы для притока населения, особенно молодых людей.

BG: А какие еще могут быть импульсы? Скажем, аномально высокий экономический рост...

С. В.: А откуда он там возьмется? Надо же сначала очень много денег вложить...

А вот увеличение связности необходимо: без этого вообще ничего не работает. Речь о том, что надо добиться того, чтобы билеты на самолет стоили гораздо дешевле, чем сейчас. В советское время единство страны держалось низкими тарифами.

Во-вторых, местная авиация, нормальные коммуникации. Чтобы не приходилось в Сибири летать через Москву.

Сеть местного авиасообщения не только же Владивосток интересует. Это не только Сибири касается, это касается всей России. Это ключ к территориальному развитию.

Условно говоря, никакие провинциальные города не привлекут западные инвестиции, если туда не летают самолеты. То, что в Калуге и Ярославле нет нормального аэропорта, не мешает: туда есть электричка из Москвы и на машине можно доехать часа за два.

Если на востоке страны возникает деловой и административный центр (скорее всего, Хабаровск, Владивосток слишком далеко), то должны возникнуть и внутренние связи, сеть центров, по которой могло бы мигрировать население.

BG: Какое население? Пока же не видно, за счет чего могло бы вырасти русское население региона...

С. В.: Возможно, это неполиткорректно, но есть такая точка зрения: приглашать туда всех, кроме китайцев. Даже японцев приглашать. Проблема, правда, в том, что японцы тоже север не любят, они даже Хоккайдо поэтому почти не осваивают.

BG: Откуда возьмутся деньги? Простой расчет: в современном мире на одного человека редко приходится меньше \$100 тыс. основных фондов...

С. В.: Вопрос в том, каким образом они переезжают. Если это мигранты, они переедут и быстро создадут продукт, из которого это построится. Сразу образуется эффект масштаба. Сейчас там из-за очень низкой концентрации населения даже невыгодно строить дороги: по ним просто некому ездить. Дорога Чита - Хабаровск - это не экономический проект, ни с какой точки зрения.

Но это не будет русский поток. Никакими силами в значимом объеме поток из Европы в Азию не развернуть. В миграцию с Северного Кавказа я совсем не верю. Теоретически возможна какая-то миграция из Поволжья, но надо понимать, что это относительно быстрорастущий регион, вряд ли он будет трудоизбыточен.

Разве что в Центральной России разразится какой-то безумный экономический кризис, сопровождающийся огромной безработицей, а в Сибири откроются разные возможности - тогда поедут. Но тут вопрос упирается в то, откуда тогда возьмутся те самые основные фонды, сотни миллиардов инвестиций.

BG: Если состоятся громадные госинвестиции, будут построены дороги, жилье, заводы, люди поедут?

С. В.: Этого недостаточно. Все упирается в качество жизни.

Чтобы принять такое сложное решение, как переезд в Сибирь, надо, чтобы там был город-сад. Это не так уж нереально: я бывал в Хабаровске, очень красивый город, один из наиболее благоустроенных городов в России.

Но и этого недостаточно. Вот если такое уравнение: минус криминал, плюс дешевое авиасообщение, плюс дешевая ипотека, плюс еще что-то, тогда шансы на то, чтобы создать там критическую массу для роста населения и экономической активности, есть. Нужно создавать условия для жизни.

Например, Удокан чисто вахтовый проект. Жить там невозможно. Большая часть таких проектов вообще должны быть вахтовыми, а в тысяче километров к югу должен быть базовый город, допустим, Улан-Удэ. Причем имеет смысл развивать только нетрудоемкие проекты. Газовики давно так живут - посмотрите, например, на Белгород:

они там строят себе дома, держат семьи. А Киров - базовый город для нефтяников Коми.

Причем надо понимать, что там будет обогатительная фабрика, а дальше медный концентрат все равно повезут по железной дороге. Строить там производство конечных изделий из меди никто не будет.

BG: Удокан - это зона БАМа. Мы возвращаемся к вопросу о том, достаточно ли пропускной способности железных дорог.

С. В.: А вот для этого и нужна госкорпорация. Чтобы сложить весь массив этих огромных перспективных проектов и посмотреть - может, от чего-то надо отказаться, может, мы просто все это не вывезем. Государственно-частное партнерство необходимо в первую очередь из-за того, что частная компания не знает планов ни государства, ни других частных. И не может сыграть роль координатора. С этим может справиться только государство. Почему и придумана такая форма - Ост-Индская компания: это тоже ГЧП, только в ранней форме. Кстати, группа ВЭБ с ее продуктами по развитию ГЧП может стать важным и эффективным инструментом государства по реализации проектов в этом регионе.

BG: А сам проект закона о госкорпорации развития Сибири и Дальнего Востока готовы обсуждать?

С. В.: Я вообще не уверен, что он будет скоро принят. Судя по созданию отдельного министерства, правительство пока пошло по другому пути, более традиционному. Между прочим,

если такой закон все-таки был бы принят, я бы пригласил в новую компанию много специалистов с западным образованием, с другой культурой. Людям с чисто российским опытом будет сложнее.

ОДНА ИЗ ИДЕЙ ГОСКОРПОРАЦИИ И СОСТОЯЛА В ТОМ, ЧТОБЫ ОБОЙТИ ПРОБЛЕМУ ПЛОХОГО УПРАВЛЕНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ



Фото АЛЕКСАНДР КОРЯКОВ

РАСО (raso.ru), Москва, 13 июня 2012 13:28:00

РВК ПОДПИСАЛА МЕМОРАНДУМ О ВЗАИМОПОНИМАНИИ С МБРР, ВНЕШЭКОНОМБАНКОМ И ФОНДОМ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

7 июня 2012 года в Москве ОАО "РВК", Государственная корпорация "Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)", Фонд инфраструктурных и образовательных программ и Международный банк реконструкции и развития (МБРР) заключили Меморандум о взаимопонимании.

Стороны договорились вести совместную работу по улучшению региональных инновационных систем в Российской Федерации, дав старт проекту "Стимулирование роста на основе федеральной и региональной инновационной политики: Национальная инновационная обсерватория и региональные планы действий".

Проект предусматривает разработку эффективной системы управления инновационной деятельностью на региональном уровне (ИнтОбс). В рамках реализации проекта предполагается создание единой базы данных по инновациям, которая будет функционировать посредством сети Интернет. Запуск системы позволит проводить мониторинг и распространять информацию об инновационной деятельности в российских регионах, планировать и реализовывать региональные инновационные стратегии и планы мероприятий, сопоставлять российские регионы с зарубежными.

Со стороны ОАО "РВК" документ подписал заместитель генерального директора - исполнительный директор Александр Потапов, со стороны МБРР - директор и постоянный представитель Всемирного банка в России Михал Рутковски, со стороны Внешэкономбанка - член правления - заместитель председателя Анатолий Балло, со стороны Фонда инфраструктурных и образовательных программ - директор по инновационному развитию ОАО "РОСНАНО" Юрий Удальцов.

<http://www.raso.ru/news/news38936.html>

ГРУППА ВНЕШЭКОНОМБАНКА

РОССИЯ-БАНКИ-РЕЙТИНГИ-FITCH-2

13.06.2012 20:32:39 MSK

FITCH ПОДТВЕРДИЛО РЕЙТИНГИ "ВВ" СВЯЗЬ-БАНКА И БАНКА "ГЛОБЭКС", ПРОГНОЗЫ - "СТАБИЛЬНЫЕ"

(расширенная версия)

Лондон/Москва. 13 июня. ИНТЕРФАКС-АФИ - Международное рейтинговое агентство Fitch Ratings подтвердило ранее присвоенные Связь-банку (ПТС: SVZB) и банку "Глобэкс" долгосрочные рейтинги дефолта эмитента (РДЭ) в иностранной и национальной валютах "ВВ", сообщается в пресс-релизе агентства.

Долгосрочные рейтинги по национальной шкале подтверждены на уровне "АА-(rus)".

Прогнозы рейтингов - "стабильные".

Краткосрочные РДЭ обоих банков "В" подтверждены на прежнем уровне. Кроме того, подтверждены рейтинги устойчивости "b+" Связь-банка и "b" банка "Глобэкс" и рейтинги поддержки "3" у обоих банков.

В сообщении Fitch отмечается, что РДЭ Связь-банка и банка "Глобэкс" основываются на потенциальной поддержке, которую банки могут получить от своего общего мажоритарного акционера ВЭБа ("ВВВ"/"Стабильный"). Разница в три ступени между рейтингами Связь-банка и банка "Глобэкс", с одной стороны, и ВЭБа - с другой, отражает представление специалистов агентства о долгосрочной важности этих "дочек" ВЭБа и их ограниченной роли в выполнении им своей задачи банка развития.

Приобретение Связь-банка и банка "Глобэкс" в 2008 году было связано с необходимостью их спасения, ВЭБ планирует продать эти активы в долгосрочной перспективе.

Рейтинги устойчивости обоих банков отражают, в том числе, их быстрый рост, высокую степень концентрации как активов, так и пассивов, скромные операционные показатели, потенциальную слабость управления и риск-менеджмента в связи с быстрыми темпами роста и госуправлением.

Связь-банк по итогам первого квартала 2012 года занял 22-е, а банк "Глобэкс" - 28-е место по размеру активов среди российских банков в рэнкинге "Интерфакс-100", подготовленном "Интерфакс-ЦЭА".

Служба финансово-экономической информации

13/06/2012 22:00:00

FITCH ПОДТВЕРДИЛО РЕЙТИНГИ СВЯЗЬ-БАНКА И БАНКА "ГЛОБЭКС" НА УРОВНЕ "BB" [ВЕРСИЯ 1]

Добавлена информация по другим рейтингам, бэкграунд (после второго абзаца).

МОСКВА, 13 июн - РИА Новости. Международное рейтинговое агентство Fitch в среду подтвердило долгосрочные рейтинги дефолта эмитента Связь-банка <SVZB> и банка "Глобэкс" <GLBX01>, входящих в тридцатку крупнейших банков РФ, на уровне "BB", прогноз по рейтингам стабильный, говорится в сообщении агентства.

Кроме того, агентство подтвердило рейтинг финансовой устойчивости Связь-банка на уровне "b+" и банка "Глобэкс" на уровне "b".

Краткосрочные рейтинги дефолта эмитента в иностранной валюте Связь-банка и банка "Глобэкс" подтверждены на уровне "B".

Рейтинги государственной поддержки были также подтверждены у банков на уровне "3" и долгосрочные рейтинги в национальной валюте - "AA-(rus)".

Рейтинги дефолта эмитента "Глобэкса" и Связь-банка поддерживает высокая вероятность получения, при необходимости, помощи от мажоритарного акционера, госкорпорации Внешэкономбанк.

Связь-банк основан в 1991 году, его основным акционером является Внешэкономбанк, владеющий 99,46% акций.

Банк "Глобэкс" был основан в 1992 году, 99,99% его акций принадлежат госкорпорации "Банк развития и внешнеэкономической деятельности" (Внешэкономбанк).

Пресс-Релизы ПРАЙМ, Москва, 13 июня 2012 12:53:00

СЕРГЕЙ КРЮКОВ СОВЕРШИЛ РАБОЧУЮ ПОЕЗДКУ В РЕСПУБЛИКУ ИНГУШЕТИЯ

Председатель Правления ОАО "МСП Банк" Сергей Крюков совершил рабочую поездку в Республику Ингушетия, приуроченную к 20-летию Республики.

В ходе поездки состоялась рабочая встреча С. Крюкова с Главой Республики Ингушетия Юнус-Бекком Евкуровым. На переговорах обсуждались вопросы взаимодействия Банка и Руководства Республики по поддержке малого и среднего предпринимательства в Ингушетии. "Поддержка малого бизнеса регионов, входящих в Северо-Кавказский федеральный округ, является одним из приоритетов деятельности МСП Банка", - сказал Сергей Крюков. Он также сообщил, что в ходе встречи обсуждалась "дорожная карта" по поддержке малого бизнеса Республики, подписание которой запланировано на Петербургском международном экономическом форуме-2012.

Глава МСП Банка также провел рабочую встречу с мэром г. Назрань Асланбеком Тунгоевым, в ходе которой были обсуждены перспективы сотрудничества между МСП Банком и городской Администрацией по поддержке малого и среднего бизнеса.

В ходе поездки Сергей Крюков принял участие в торжественных мероприятиях по случаю Дня Республики Ингушетия. Он посетил открытие выставки-презентации экономического и инвестиционного потенциала Республики Ингушетия, выставки-презентации культурно национальных автономий, проживающих на территории Ингушетии, и открытия филиала школы Самбо-70. Глава МСП Банка поздравил Руководство Республики с торжественной датой: "Сегодня Республика Ингушетия - успешно развивающийся субъект Российской Федерации, занимающий достойное место среди регионов Северо-Кавказского федерального округа. Несмотря на трудности, в республике достигнуто разумное сочетание общегосударственных и региональных интересов, подтверждена неразрывная связь с российской государственностью. Несомненно, бесценным достоянием республики являются политическая стабильность, мир и согласие. За 20 лет в регионе свершились значительные изменения в экономике, общественной жизни, в становлении демократии и укреплении государственности. Все это создает дополнительные стимулы для инвестиционной привлекательности".

В праздничных мероприятиях приняли участие Заместитель Председателя Правительства РФ - полномочный представитель Президента РФ в Северо-Кавказском федеральном округе Александр Хлопонин, Председатель Счетной палаты РФ Сергей Степашин, Первый заместитель Председателя Совета Федерации Александр Торшин.

Открытое акционерное общество "Российский Банк поддержки малого и среднего предпринимательства" (ОАО "МСП Банк") было учреждено в 1999 г. Сто процентов акций МСП Банка принадлежат государственной корпорации "Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)". Международные кредитные рейтинги МСП Банка: Standard & Poor's (BBB) и Moody's InvestorsService (Baa2).

<http://www.1prime.ru/news/pressreleases/-106/{BC1B595E-0A36-4191-A05C-B51175D58121}.uif?d1=14.04.2012&d2=13.06.2012>



BFM.ru, Москва, 13 июня 2012 17:37:00

ОТОРВАТЬСЯ ОТ ЗЕМЛИ

Конфликт вокруг радицентра "Постниково", который обеспечивает связью канал "диспетчер - борт" столичного аэроузла и земля под которым оказалась в собственности Связь-банка, может быть урегулирован

За участок подмосковной земли, на территории которого с 1940 года существует радицентр "Постниково", сражаются две госкорпорации: ФГУП "Госкорпорация по Организации воздушного движения (ОрВД)" и **Внешэкономбанк**. Если победит собственник земли - "дочка" ВЭБа Связь-банк - все УКВ-передатчики, обеспечивающие связь "экипаж-земля", будут ликвидированы. Кто заинтересован в том, чтобы парализовать авиасообщение в московской воздушной зоне - в специальном проекте BFM.ru и Business FM.

Спор вокруг участка земли, на котором расположен передающий радицентр "Постниково", обеспечивающий полеты самолетов всех крупных столичных аэропортов - Внуково, Шереметьево и Домодедово - может решиться мирным путем. О том, что разбирательство вышло на "федеральный уровень" и стороны ищут внесудебные пути решения конфликта, стало известно на сегодняшнем заседании 9-го арбитражного апелляционного суда.

В суде должна была слушаться апелляционная жалоба "Госкорпорации по Организации воздушного движения (ОрВД)" и Росавиации: они настаивают на отмене решения Арбитражного суда Москвы, который 21 марта удовлетворил иск Связь-банка и обязал госкорпорацию освободить земельный участок площадью 7,6 га, на котором в подмосковном поселке Толстопальцево расположен радицентр.

Суд также обязал Росавиацию не чинить препятствий сносу всего вышеперечисленного имущества.

Однако заседание закончилось, не успев начаться. Представляющий интересы Росавиации в суде адвокат Валентин Колесников проинформировал судей, что вопрос о порядке использования спорного участка земли вышел не федеральный уровень и попросил отложить заседание. "Мы предприняли шаги по урегулированию конфликта", - сообщил он, добавив, что в четверг, 14 июня должны пройти переговоры по этому поводу, однако их исход прогнозировать трудно. "Возможно, будет заключено мировое соглашение. Мы не знаем, чем дело закончится", - сказал представитель Росавиации.

Ходатайство о переносе процесса на более поздний срок поддержал и представляющий интересы "Госкорпорации ОрВД" в суде адвокат Владимир Каталиков, который заметил, что "это вопрос не просто юридический, но уже перерос в политику".

Поскольку другие участники процесса не возражали, слушание было отложено на 9 июля.

Комментируя решение суда первой инстанции Валентин Колесников, сказал BFM.ru, что суд [21 марта], по его мнению, подошел к решению вопроса формально и вообще не имел права принимать решение о сносе объектов федеральной собственности.

"Все решения о судьбе имущества стратегических предприятий принимается только с согласия центрального аппарата Росимущества на уровне заместителя руководителя", - отметил юрист. Он подчеркнул, что, согласно имеющимся документам, спорный участок земли предоставлялся исключительно для размещения на нем объектов аэронавигации. "То есть это участок спецназначения, а поскольку на нем расположены объекты и имущество госкорпорации, то суд не мог изменить назначение земли по своей воле, - заметил Колесников. - Для этого необходимо пройти специальную процедуру, которую осуществляют органы власти".

Владимир Каталиков сказал BFM.ru, что сейчас стороны ищут "компромиссное взаимовыгодное решение, которое могло бы защитить государственные интересы и обеспечить безопасность полетов".

Представители Связь-банка и Росимущества отказались от комментария. Однако, как стало известно в ходе заседания, юрист Росимущества в своем отзыве на апелляционную жалобу поддержал "Госкорпорацию ОрВД".

Присланный им в суд документ гласил, что договор купли-продажи земельного участка, подписанный в 2006 году с фирмой "М-Вариант" является ничтожным, а потому недействующим. В свою очередь юристы Связь-банка заметили в ходе слушания, что кредитное учреждение как второй покупатель является добросовестным покупателем.

Основания для спора

Яблоком раздора между Связь-банком (в пользу которого было вынесено решение Арбитражного суда Москвы 21 марта) и Московским центром автоматизированного управления воздушным движением (филиалом "Госкорпорации ОрВД") стал радиочентр "Постниково".

Радиочентр "Постниково" был создан в 40-х годах во время строительства аэропорта Внуково как аэродромный приводной радиомаяк. Сейчас это основная подстанция Московского центра автоматизированного управления воздушным движением (МЦ АУВД). Обеспечивает радиосвязью каналы "диспетчер-борт". На сегодняшний день в составе ПРЦ "Постниково" - 53 УКВ-передатчика "Полет-2А" для обеспечения 41 радиоканала управления воздушным движением.

Место расположения радиочентра (поселок Толстопальцево) было выбрано как самое приемлемое с точки зрения выполнения основных требований к обеспечению авиационной радиосвязи, говорят специалисты.

Однако в 2006 году земельный участок площадью более 26 га в Толстопальцево, находящийся в федеральной собственности, странным образом перешел в частные руки.

Территориальное управление федерального агентства (тогда - Федерального агентства по управлению федеральным имуществом), весь этот участок вместе с находящимися на нем стратегическими объектами продало ЗАО "М-Вариант", пояснили BFM.ru в Московском центре автоматизированного управления воздушным движением.

Из рук в руки

ЗАО "М-Вариант" специализируется на операциях с недвижимым имуществом, предоставляет посреднические услуги при покупке, продаже и аренде нежилого помещения. Изначально компания была зарегистрирована в Москве, по адресу ул. Кржижановского. По последним данным, компания формально "переехала" в Конаково Тверской области.

По данным отчета об итогах выпуска ценных бумаг от 1998 года, 34% акций компании принадлежало Алексею Субботину, 33% - Зауру Абдула-Заде и 33% - Дмитрию Попову. К 2010 году основным владельцем компании был Заур Абдула-Заде.

Заур Абдула-Заде родился в Москве, в 1984 году окончил школу при клубе "Самбо-70". В 1992 году с отличием окончил Московский институт народного хозяйства им Плеханова. С 1991 года работал в компании "Дело" (ЗАО "Дело МПО" управляет несколькими торговыми центрами в Москве). в настоящее время). С 1999 года был заместителем гендиректора ЗАО "Норд + Вест МПО" по общим вопросам. Затем открыл свое дело - ООО "Красотель". В 2001 году был одним из основателей "Партии Граждан России", в 2004 году защитил диссертацию "Структурные факторы оптимизации налоговой нагрузки в условиях современной российской экономики". С 2005 года - член-корреспондент Академии строительства Украины.

Участок в Толстопальцево компания "М-Вариант" приобрела в кредит, который не смогла погасить вовремя. В результате актив, находящийся в залоге у банка, был выставлен на торги. В настоящее время его собственником является Связь-банк, владельцем 99,46% акций которого является Внешэкономбанк.

Директор Департамента по работе с проблемными активами Связь-банка Сергей Акинин в интервью BFM.ru рассказал: "Перед тем, как данный участок земли в результате процесса исполнительного производства достался Связь-банку, он выставлялся на публичных торгах, проводимых по поручению Росимущества, дважды. но покупателя на него не нашлось... В ходе проведения торгов Государственная корпорация по организации воздушного движения не выразила своего интереса к приобретению недвижимости".

В свою очередь представитель МЦ АУВД заверил BFM.ru, что Центр не знал о том, что федеральная земля выкуплена. "Видимо, это были прежние документы неправильно оформлены, где-то что-то еще, но его каким-то образом выкупили, о чем мы фактически не знали, и де-факто нам преподнесли, что эта земля не ваша", - сказал собеседник BFM.ru .

А юрист МЦ АУВД Артем Веснин ранее в интервью говорил, что "эта сделка является изначально незаконной, так как в ней фигурировала земля, находящаяся под объектами федерального недвижимого имущества, не подлежащими приватизации. В соответствии с Земельным кодексом

РФ земельные участки, находящиеся в государственной собственности, предоставленные для нужд транспорта, в том числе сооружений навигационного обеспечения воздушного движения, ограничены в обороте и не могут быть предоставлены в частную собственность".

Председатель комиссии по гражданской авиации Общественного совета Ространснадзора, заслуженный пилот СССР Олег Смирнов разделяет эту точку зрения: "Вызывает очень серьезные вопросы, почему земля и объект, который является стратегическим для московского аэроузла, были переданы в частные руки. Стратегические объекты, где стоит оборудование, не подлежащее приватизации, в частные руки не передается. Это надо разбираться компетентным органам, какие чиновники-жулики эту землю, не подлежащую приватизации, отдали в чьи руки, почему, и климат в государстве у нас изменится только тогда. Когда эти жулики будут найдены, когда эти чиновники, которые продали эту землю, будут посажены в тюрьму, а их недвижимость арестована, недвижимость их детей и внуков, тогда климат у нас изменится, и мы перейдем от ежедневных разговоров о коррупции и бездеятельности практически чиновников, к делу".

Заместитель начальника Управления информационной политики Росимущества на официальный запрос BFM.ru о том, кто в 2006 году отдал распоряжение продать этот участок частной компании, ответил: "В ответ на ваш запрос от 1 июня 2012 года по вопросу земельного участка, в границах которого расположен ПРЦ "Постниково", сообщаю, что Управление информационной политики Росимущества обратилось с соответствующими запросами в профильные подразделения Агентства. После поступления к нам запрошенных материалов Управление информационной политики направит в редакцию портала BFM.ru ответ, отражающий точку зрения Росимущества".

Убрать лишнее

Получив в собственность участок земли в Толстопальцево, банк решил освободить его от объектов, принадлежащих радиоцентру. Дело "о зачистке" территории рассматривалось в Арбитражном суде Москвы в марте. Судья Людмила Пулова встала на сторону собственника.

Людмила Пулова родилась 25 сентября 1954 года в городе Курске. В 1999-2001 годах - специалист Арбитражного суда города Москвы. В 2000 году окончила Новый гуманитарный университет Натальи Нестеровой по специальности юриспруденция. В 2006 году окончила Российскую академию правосудия. Соискатель в Российской академии правосудия, кафедра арбитражный процесс. Имеет второй квалификационный класс судьи.

В постановлении суда сказано: "Так как собственник известен, и он хочет распоряжаться землей, то все объекты, обеспечивающие безопасность полетов, нужно снести".

По решению суда должны быть демонтированы башни УКВ, кабель связи из Внукова, около десяти радиостанций "Полет", осциллограф, вольтметр, радиотелефон стандарта GSM Nokia-6150 и даже покрытие дороги к райцентру Постниково.

Конфликт стал достоянием общественности лишь две недели назад. Президент Федерального профсоюза авиационных диспетчеров России Сергей Ковалев в интервью BFM.ru заявил: "Эта тема несколько затянулась. Я думаю, что руководство госкорпорации по организации воздушного центра и воздушного движения и руководство Московского центра автоматизированного управления воздушным движением должны были эту проблему осветить и придать огласке несколько раньше, а не ожидать, пока профсоюз об этом заявит во всеуслышание. Мы узнали об этой проблеме совершенно случайно по распечатке решения Арбитражного суда".

Сотрудники МЦ АУВД обиделись на Ковалева, в открытом письме они обратились к нему с просьбой не давать оценки ситуации от имени коллектива.

Между тем Ковалев уверен, что при сделке с участком "явно присутствовала мошенническая схема". Он согласен с тем, что Связь-банк формально является надлежащим приобретателем земельного участка. Но, говорит профсоюзный деятель, "по совести и закону никто не спросил государство, а [ведь это] - государственная земля, на ней государственное имущество - передающий радиоцентр Московского центра управления воздушным движением, через который осуществляется управление воздушным движением, радиообмен между экипажами с диспетчерами".

Его "удивляет" позиция Росимущества соответствующего территориального управления и земельного кадастра, которые зарегистрировали эту земельную сделку и отдали в частные руки госимущество вместе с земельным участком. При этом сделку купли-продажи, которая стала причиной конфликта, расторгнуть нельзя, так как срок исковой давности истек.

"Я считаю, что фактически нарушен был закон при первоначальной сделке в 2006 году. В последующем Арбитражный суд нарушил все, что можно. Следующая инстанция, апелляционная, Арбитражного суда состоится 13 июня, - говорит Сергей Ковалев BFM.ru. - Я

думаю, что более высокая инстанция должна государственно поступить с имуществом, отнестись соответственно к последствиям передачи в частные руки".

По его мнению, требование Связь-банка очистить землю от радиостанций приведет к остановке воздушного движения над Москвой и прилегающими к ней территориями.

Возможные последствия: "Борт останется глухим"

Заместитель директора по радиотехническому обеспечению полетов и авиационной электросвязи МЦ АУВД Владимир Кривошеев рассказал BFM.ru о возможных последствиях демонтажа оборудования в радиоцентре "Постниково".

"Передающие центры гражданской авиации, в том числе и в московском центре, и приемные центры, которые находятся отдельно по технологии работы от передающих центров, обеспечивают самую главную информацию для экипажа: связь "борт воздушного судна - диспетчер по обслуживанию воздушного движения". Через этот передающий центр Постниково, наши диспетчера как раз ведут все переговоры с экипажами воздушных судов. Количество каналов там большое. Его ликвидация приведет к тому, что мы не обеспечим бесперебойную резервируемую связь с экипажами воздушных судов", - рассказал он в интервью BFM.ru.

По его словам, резервные небольшие центры (ретрансляторы) есть, но МЦ АУВД должен "обеспечить стопроцентное резервирование всех этих каналов, нельзя эту важнейшую информацию оставить на одном центре или на одной нитке канала связи".

Владимир Кривошеев утверждает, что в отсутствие ПРЦ "Постниково" нельзя будет обеспечить постоянную резервируемую двустороннюю радиосвязь между экипажами воздушных судов и органами обслуживания воздушного движения.

"Это касается не только наших секторов МЦ АУВД, но и аэропортов "Внуково", "Шереметьево", "Домодедово", частично аэродромов Минобороны и других ведомств. По нашим правилам, мы должны иметь 100% резерв обеспечения этой связи. И если это будет только один канал связи, без Постниково, без передающего центра, а с другого места, тогда он оборвется, тогда критическая ситуация, борт останется глухим, а наши диспетчера тоже окажутся тоже без его информации. Радиосвязь должна постоянно резервироваться", - заявил Кривошеев.

В МЦ АУВД возлагают надежды на апелляционную инстанцию. "Мы говорим, что сейчас нельзя создать такой уникальный центр, коим он [радиоцентр Постниково] является, в условиях массовой застройки в Подмоскowie, массовых коммуникаций, многих излучений сотовых и телевизионных операторов. Потому что очень важное значение еще имеет электромагнитная совместимость. Нам будут очень мешать, - пояснил BFM.ru Кривошеев. - Выбрать такое высокое место и сделать, чтобы оно еще работало с таким качеством, как сейчас работает действующий радиоцентр, очень сложно, если вообще возможно. В течение последних двух лет в Постниково практически создан новый автоматизированный центр - то есть земля та же, но поставлено современное новое оборудование, защита от помех различного рода, с лучшими техническими и тактическими данными. Получается, что придется делать то, что уже сделано".

Сергей Акинин, директор Департамента по работе с проблемными активами Связь-банка, сообщил BFM.ru, что банк и впредь будет отстаивать свои законные права.

"Связь-банк прежде, чем обратиться в суд, принимал неоднократные попытки урегулировать этот вопрос. Мы дважды письменно обращались в Государственную корпорацию по организации воздушного движения с предложением рассмотреть варианты досудебного урегулирования этого вопроса. Но, к сожалению, ответов не последовало, - рассказал он в интервью - Нам ничего не ответили, вместо этого госкорпорация обратилась в органы прокуратуры, куда наших сотрудников приглашали побеседовать. Мы со своей стороны дали все необходимые объяснения. Учитывая, что далее вопрос не продвигался, мы были вынуждены обратиться в суд. Решение Арбитражного суда было вынесено в конце марта этого года. Возвращаясь к вопросу о позиции Связь-банка на предстоящем рассмотрении жалобы, она однозначна - мы будем отстаивать свои законные права".

На вопрос BFM.ru о возможности достижения компромисса, Сергей Акинин ответил: "Безусловно, способы урегулирования вопроса есть. Все эти способы описаны в Гражданском кодексе. Банк был, есть и остается открытым для обсуждения, для ведения любых переговоров и принятия взаимоприемлемого для всех решения. Для банка не было и не могло быть целью создание каких-либо помех в организации воздушного движения".

Олег Смирнов предлагает два варианта решения проблемы. "Первый - компетентным органам разобраться, почему стратегический объект был приватизирован, наказать строго виновных, арестовать их имущество и вернуть эти деньги на обустройство управления воздушным движением, воздушной зоной, которая требует немалых средств. Второй - поднять руки кверху, проявить аморфность государства, сказать: "Ой, ребята, ошиблись". И вложить колоссальные

деньги в то, чтобы построить новый центр, оснастить его новым дорогостоящим оборудованием. Все это обойдется нам с вами - деньги бюджетные, а это наши деньги - в огромную сумму, это все будет исчисляться сотнями миллионов рублей, и займет много времени".

Если просто закрыть радицентр, тогда, считает Олег Смирнов, "надо закрывать воздушную московскую зону". "Не могут в этой тесноте воздушного пространства тысячи самолетов летать без связи. Это будет хаос. Это опасность полетов, столкновений и следующие отсюда тяжелые последствия. А от этого шага [закрытия воздушного пространства] Москва сразу ныряет в 18 век, и мы перейдем на перевозку на оленях, собаках, лошадях". Фото: PhotoXPress

<http://www.bfm.ru/articles/2012/06/13/otorvatsja-ot-zemli.html>

ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ



Ведомости, Москва, 14 июня 2012

ВЭБ ПРИШЕЛ В ГАЗПРОМБАНК

Автор: Дарья Борисьяк, Ведомости

Кредит стал акциями

Газпромбанк конвертировал субординированный долг перед акционерами и Внешэкономбанком в акции, следует из сообщения о существенных фактах. Объем доэмиссии акций по цене размещения составил 90 млрд руб. Из них 50 млрд руб. приходится на Внешэкономбанк, 7,5 млрд руб. - на "Газпром", 1,4 млрд руб. - непосредственно на НПФ "Газфонд" и еще 31,1 млрд руб. - на действующую в его интересах компанию "Газ-тек", а также 690 млн руб. - на дочернюю компанию банка "Новые финансовые технологии".

В результате доля "Газфонда" уменьшилась с 50 до 47,7%, а "Газпрома" - с 41,73 до 35,54%. ВЭБ, который раньше не был акционером банка, теперь владеет долей в 10,19%.

Участие "Новых финансовых технологий" сократилось с 7,4 до 6,18%. Доля физлиц, прежде всего топ-менеджеров банка, уменьшилась с 0,87 до 0,71%. То есть получается, что госкомпании в сумме владеют более 45% акций, а с учетом квазиказначейского пакета - более 50%.

По итогам I квартала по МСФО достаточность капитала первого уровня у Газпромбанка составила 9,7%. Ранее представители банка говорили, что конвертация субординированного кредита увеличит этот показатель на 3 процентных пункта.-

РОССИЯ-ГАЗПРОМБАНК-ДОПЭМИССИЯ

13.06.2012 19:08:47 MSK

ГАЗПРОМБАНК ЗАВЕРШИЛ КОНВЕРТАЦИЮ СУБОРДИНИРОВАННОГО ДОЛГА В АКЦИИ

Москва. 13 июня. ИНТЕРФАКС-АФИ - Газпромбанк (РТС: GZPR) (ГПБ) 13 июня завершил размещение акций дополнительного выпуска, конвертировав таким образом субординированный долг перед акционерами и Внешэкономбанком (ВЭБ) в свои акции, свидетельствует официальное сообщение кредитной организации.

ВЭБ, не владевший до этого акциями ГПБ, теперь получил 10,19% акций банка. Доля "Газпрома" сократилась с 41,73% до 35,54%, группы НПФ "Газфонд" - с 50% до 47,38%, ООО "Новые финансовые технологии" - с 7,4% до 6,18%, физлиц - с 0,87% до 0,71%. Банку необходимо пройти регистрацию отчета об итогах выпуска, чтобы допэмиссия была завершена.

Всего ГПБ в рамках допэмиссии разместил 4 млн 534,5 тыс. акций номиналом 1 тыс. рублей. Цена размещения акций допвыпуска составила 20 тыс. рублей за одну ценную бумагу. Таким образом, объем выпуска по цене размещения составил 90 млрд 690 млн рублей.

ВЭБ приобрел 2,5 млн обыкновенных акций Газпромбанка. Исходя из цены размещения, стоимость пакета оценена в 50 млрд рублей. ВЭБ становится акционером ГПБ в результате конвертации части субординированного долга в акции. Задолженность ГПБ перед ВЭБом по трем субординированным кредитам составляет 90 млрд рублей.

"Газпром" (РТС: GAZP) приобрел 375 тыс. акций (согласно цене размещения, стоимость пакета - 7,5 млрд рублей), НПФ "Газфонд" - 70 тыс. акций (1,4 млрд рублей), ОАО "Газ-Тек" - 1,555 млн акций (31,1 млрд рублей), ООО "Новые финансовые технологии" - 34,5 тыс. акций (690 млн рублей). Совокупная стоимость этих пакетов составляет 40 млрд 690 млн рублей. Эти компании участвуют в допэмиссии ГПБ также в рамках конвертации субординированного долга банка перед ними в акции.

Уставный капитал банка до допэмиссии составлял 19 млрд 997,777 млн рублей, он состоял из 19 млн 997,777 тыс. обыкновенных акций номиналом 1 тыс. рублей. После допэмиссии он увеличивается на 22,7% - до 24 млрд 532,277 млн рублей.

Контролирует Газпромбанк управляющая компания НПФ "Газфонд" - "Лидер". Она входит в страховую группу "СОГАЗ" (РТС: SOGP), подконтрольную банку "Россия" (основные бенефициары - Юрий Ковальчук, Николай Шамалов, Дмитрий Горелов, Геннадий Тимченко и Алексей Мордашов).

Газпромбанк по итогам первого квартала 2012 года занял 3-е место по размеру активов среди российских банков в рейтинге "Интерфакс-100", составленном "Интерфакс-ЦЭА".

Служба финансово-экономической информации

14/06/2012 08:04:00

ГПБ ЗАВЕРШИЛ КОНВЕРТАЦИЮ СУБОРДИНИРОВАННОГО КРЕДИТА ВЭБА В АКЦИИ

МОСКВА, 14 июн - РИА Новости. Газпромбанк <GZPR>, третий по активам в РФ, в среду завершил размещение дополнительного выпуска акций, закрыв сделку по конвертации субординированного кредита госкорпорации Внешэкономбанк <RU000A0JQ5W3> в свои акции, говорится в сообщении кредитной организации.

Газпромбанк разместил 4,534 миллиона акций номиналом одна тысяча рублей. Цена допвыпуска составила 20 тысяч рублей на акцию.

Объем выпуска по цене размещения составил 90,69 миллиардов рублей.

Внешэкономбанк приобрел 2,5 миллиона обыкновенных акций Газпромбанка. Исходя из цены размещения, стоимость пакета оценена в 50 миллиардов рублей.

ГПБ также сообщает, что "Газпром" <GAZP> приобрел 375 тысяч акций, НПФ "Газфонд" - 70 тысяч акций, ОАО "Газ-Тек" <GAZT> - 1,555 миллиона акций, ООО "Новые финансовые технологии" - 34,5 тысяч акций.

Ранее сообщалось, что ВЭБ конвертирует часть кредита на 50 миллиардов рублей из общего объема в 90 миллиардов рублей. Размещение допэмиссии, часть которой приобретает ВЭБ, началось 28 декабря прошлого года.

Доля крупнейшего акционера Газпромбанка НПФ "Газфонд", владеющего напрямую и через другие структуры (ЗАО "Лидер", "ГАЗ-сервис, "Газкон") 50% плюс 1 акция банка, в рамках допэмиссии сократится ниже контрольной - до 47,382%, сообщил банк в январе.

Таким образом, после допэмиссии уставный капитал Газпромбанка вырос на 22,7% - до 24,532 миллиарда рублей.

Газпромбанк, основанный в 1990 году, является головным банком одноименной группы, объединяющей банковские, нефтехимические и медиа-активы. В число дочерних и зависимых компаний банка входят "Объединенные машиностроительные заводы" <OMZZ>, группа "Химмаш", международный холдинг GPB Global Resources, а также холдинг "Газпром-Медиа".

Коммерсант, Москва, 14 июня 2012

ГАЗПРОМБАНК ОТЧИТАЛСЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПЕРВОГО КВАРТАЛА ПО МСФО

Автор: ОТДЕЛ ФИНАНСОВ

Банк заработал 12,3 млрд руб. чистой прибыли, притом что за аналогичный период прошлого года прибыль составляла 33,5 млрд руб. В прошлом году были получены более высокие доходы от продажи инвестиционного портфеля долевых бумаг и от комиссионных операций, пояснили в Газпромбанке. Вложения Газпромбанка в ценные бумаги являются одними из самых значительных по объему среди российских банков (так, на 1 мая объем вложений в акции составлял 110 млрд руб., второй результат после ВТБ), и аналитики отмечают высокую зависимость финансового результата банка от динамики фондового рынка. Чистая процентная маржа Газпромбанка составила 2,5%, ее сокращение составило 1,1 процентного пункта, было вызвано "общей рыночной тенденцией роста стоимости ресурсной базы" и будет компенсировано во втором квартале, заявил зампред правления банка Александр Соболев. Вчера же Газпромбанк сообщил о завершении размещения допэмиссии акций, конвертировав в нее субординированный долг перед акционерами и ВЭБом. ВЭБ получил 10,19% акций банка, доля "Газпрома" сократилась с 41,73 до 35,54%, НПФ "Газфонд" - с 50 до 47,38%.

Reuters Россия и страны СНГ, Москва, 13 июня 2012 12:50:00

ГАЗПРОМБАНК СНИЗИЛ ПРИБЫЛЬ НА 63% В I КВАРТАЛЕ

Автор: Оксана Кобзева. Редактор Дмитрий Антонов

МОСКВА (Рейтер) - Третий по величине банк РФ - Газпромбанк - в первом квартале 2012 года снизил чистую прибыль, рассчитанную по международным стандартам, на 63,4 процента до 12,3 миллиарда рублей на фоне высоких доходов от продажи акций в прошлом году, сообщил банк.

За тот же период прошлого года банк заработал 33,5 миллиарда рублей.

Снижение прибыли Газпромбанк объясняет более высокими доходами от продажи инвестиционного портфеля долевых бумаг и разовых комиссионных операций в первом квартале прошлого года.

Чистый процентный доход банка уменьшился на 14 процентов до 12,3 миллиарда рублей, чистая процентная маржа потеряла 1,1 процентного пункта, сократившись до 2,5 процента.

"Некоторое снижение процентной маржи за первые три месяца 2012 года, вызванное общей рыночной тенденцией роста стоимости ресурсной базы, будет компенсировано во втором квартале 2012 года", - приводятся в сообщении слова зампреда банка Александра Соболя.

Корпоративный кредитный портфель Газпромбанка вырос за квартал на 1,9 процента, розничный - на 5,1 процента.

На этот год банк закладывает снижение прироста кредитного портфеля на 11 процентов после увеличения в прошлом году на 32,7 процента кредитов корпоративным клиентам и на 49 процента - розничным.

Объем реструктурированных кредитов на балансе банка оценивается в 48,2 миллиарда рублей из портфеля в 1,45 триллиона рублей.

Показатель достаточности капитала вырос до 14,7 процента с 14,6 процента на конец 2011 года, достаточность капитала первого уровня составила 9,7 процента по сравнению с 9,6 процента.

Газпромбанк, 42,7 процента которого принадлежит газовой монополии Газпром, находится в процессе конвертации более половины субординированного кредита, полученного в кризис от ВЭБа, в капитал первого уровня. Банк отдает ВЭБу 10,2 процента акций за 50 миллиардов рублей из 90-миллиардного субординированного кредита.

После завершения конвертации ВЭБом и Газфондом Газпрому будет принадлежать 35,5 процента акций Газпромбанка, Газфонду - 47,4 процента.

На конец марта 2012 года на группу Газпрома приходилось 24 процента средств на счетах банка - 395,4 миллиарда рублей по сравнению с 19 процентами на начало года.

<http://ru.reuters.com/article/businessNews/idRUMSE85C03L20120613>



Российская газета, Москва, 14 июня 2012

РУБЛЬ В СТИЛЕ ХАЙ-ТЕК

Автор: ЮЛИЯ КРИВОШАПКО

Всемирный банк поможет России правильно тратить деньги на инновации
ОТДАЧИ от финансовых вложений в инновации в России приходится ждать вдвое дольше, чем во многих других странах.

Почему это происходит, как повысить эффективность инвестиций? На эти и другие вопросы в интервью "РГ" ответил советник по инновационной политике Всемирного банка Питер Линдхольм. Как вы оцениваете развитие инноваций в России?

ПИТЕР ЛИНДХОЛЬМ: С точки зрения различных международных рейтингов, Россия сильно отстает.

Она явно занимает не те позиции, которые могла бы. Не могу сказать, что для изменения ситуации ничего не предпринимается. Россия наращивает инвестиции в инновации, отдача есть, но не так быстро, как хотелось бы. Это видно и в сравнении с другими странами. В России от вложенной в инновации одной тысячи рублей можно получить отдачу года через два, а, к примеру, в Тайване тот же эффект будет через год. В общем, результатов, на которые все рассчитывают, пока нет.

Но я не склонен к пессимизму. У России огромный потенциал. Поэтому вопрос, может ли страна изменить свое место в рейтингах инновационной активности или нет, даже не стоит. России просто необходимо это сделать.

Инновации сегодня - необходимое условие для экономического процветания любого государства. А если речь идет о некоторых крупных российских компаниях, то многие из них могли бы стать более конкурентоспособными, если бы расширили масштабы своей инновационной деятельности.

Что, на ваш взгляд, мешает России развивать инновации?

ПИТЕР ЛИНДХОЛЬМ: Факторов много. Один из них - уровень инвестиций. Я не сказал бы, что он достаточно высок. Я сказал бы, что объем инвестиций растет, но он по-прежнему меньше, чем тот, который имеет место в странах со сходным уровнем развития экономики.

Впрочем, есть масса факторов, которые с деньгами не связаны. И как раз эти факторы изменить гораздо сложнее. Прежде всего это отношение к инновациям. Возьмем, например, науку. Очень немногие из ученых полагают, что формируемые ими знания должны в приоритетном порядке найти свое применение на практике. И это очень плохо.

Нужна мощная система, которая быстро бы выводила результаты научных исследований на рынок. Причем не только на российский, но и на мировой. Я не говорю, что сами ученые обязаны этим заниматься. Но они должны быть заинтересованы и всячески готовы содействовать процессу вывода на рынок новых технологий. На сегодня в России уже существуют элементы подобной системы, но они пока еще не очень эффективны, поскольку система еще до конца не сложилась.

Еще одна важная деталь - отношение к инновациям со стороны бизнеса. Конечно, покупать иностранные технологии, как это делает сейчас большинство российских компаний, проще. Но российские компании должны понимать, что это продукт "второй свежести", то есть этим технологиям уже как минимум лет 10 - 15 - как раз столько времени уходит на то, чтобы разработать инновацию и вывести ее на рынок. Деньги нужно вкладывать в российские разработки. Только в этом случае у компании есть шанс занять лидирующие позиции на рынке. При этом преимущество, на мой взгляд, нужно отдавать высокотехнологичным "стартапам", которые сейчас уже начали появляться. Кроме того, также не следует замыкаться на каком-то отдельном регионе. Нужно расти, выходя на глобальный уровень.

Вообще у многих российских специалистов может сложиться впечатление, что в плане инноваций уже столько всего в стране сделано, что можно "спокойно почивать на лаврах". Но такой подход таит в себе большую опасность. На сегодняшний день ситуация на рынках инновационных технологий меняется слишком быстро, и даже поднявшись на гребень волны, удержаться на нем очень сложно. Вот один из примеров: посмотрите на сферу информационных технологий.

Компания "Нокиа" еще недавно была первой в мире и благодаря ей Финляндия вырвалась в десятку ведущих мировых держав в области инноваций. Но прошло три года, и все изменилось. Даже такая мощная компания стала быстро проигрывать более расторопным конкурентам.

Всемирный банк подготовил для

России пилотную программу создания региональной инновационной обсерватории. Что это за проект?

ПИТЕР ЛИНДХОЛЬМ: Начнем с того, что это не проект Всемирного банка в чистом виде. В числе наших партнеров министерство экономического развития, Внешэкономбанк, "Роснано", "Российская венчурная компания" и российские регионы.

Все они сегодня заинтересованы в том, чтобы появился инструмент, который помог бы оценить, насколько эффективно используются бюджетные средства, выделяющиеся на развитие инноваций, и каким образом эту эффективность можно было бы повысить. Наш проект как раз и рассчитан на создание такого инструмента. Кроме того, мы хотим помочь российским регионам разработать собственные инновационные стратегии, которые помогли бы добиться максимального экономического эффекта от каждого вкладываемого в эту сферу бюджетного рубля.

Как все это будет выглядеть?

ПИТЕР ЛИНДХОЛЬМ: Наши специалисты посетят 10 российских регионов и выберут из них четыре пилотные территории, с которыми и будут работать в ближайшие полтора года. В этих регионах они проведут ряд исследований, опросов и интервью с теми, кто создает и внедряет инновации, чтобы выяснить текущую ситуацию и составить конкретные планы инновационных мероприятий для региональных правительств. Они помогут региональным участникам более эффективно мобилизовать существующие и будущие ресурсы на достижение экономического роста и развитие конкуренции. И повысить возможности российских регионов по продвижению своих активов в глобальной экономике.

Эффективность реализации этих планов впоследствии будет оцениваться с помощью системы специальных показателей, разработанных на этапе анализа региональных ситуаций. Эти показатели и лягут в основу региональной инновационной обсерватории, создаваемой для обеспечения мониторинга и контроля над реализацией указанных в планах мер в соответствии с изначальными целями, сроками и бюджетами. Мы рассматриваем данный процесс примерно так же, как рассматривают его венчурные инвесторы: вложение денег, разработка бизнес-плана, определение ключевых показателей результата. Позже эту модель можно будет тиражировать и в других регионах. Знание ситуации и наличие конкретных планов действий позволят региональному руководству более точно вкладывать бюджетные средства в инновационные проекты. Проще будет ориентироваться и федеральному правительству, когда нужно будет решить, как распределять поддержку между регионами.

У каких регионов есть шанс стать пилотными?

ПИТЕР ЛИНДХОЛЬМ: Мы хотим отобрать регионы, где уже развернута масштабная инвестиционная деятельность и которые отличаются развитой промышленностью. Такие, как Томская и Новосибирская области, Татарстан.

Кроме того, одним из главных условий будет заинтересованность местных руководителей в том, чтобы внедрять инновации, и готовность заниматься этим не на словах, а на деле. К слову, говоря об инновациях, я имею в виду не только новые технологии. Это новые подходы в сфере управления и работы с клиентами, новые способы привлечения финансирования, - словом, все аспекты работы предприятия.

Кто будет финансировать проект и какова его стоимость?

ПИТЕР ЛИНДХОЛЬМ: Скажем так, он будет финансироваться из средств консорциума, куда входят "Роснано", "Российская венчурная компания", Внешэкономбанк. Четыре пилотных субъекта Федерации, которые станут участниками проекта, тоже внесут свой финансовый вклад, и, конечно, определенные средства предоставит сам Всемирный банк.

Конкретная стоимость проекта и доли каждого участника пока еще не определены. Это будет известно чуть позже. Могу только сказать, что доли финансирования распределяются примерно поровну между всеми участниками проекта. Мы считаем, что именно такая схема обеспечит его успешную реализацию.

Россия - специфическая страна и то, что здесь пишется на бумаге, не всегда становится реальностью. Вы это учитывали?

ПИТЕР ЛИНДХОЛЬМ: Я уже почти 20 лет работаю в России, поэтому прекрасно понимаю здешнюю специфику. Риск, о котором вы говорите, действительно существует. Именно поэтому мы так рады, что одним из наших партнеров является господин Бортник (Иван Бортник - исполнительный директор Ассоциации инновационных регионов России. - Ред.). Он поможет нам избежать ошибок, которые мы могли бы совершить как иностранные специалисты, владеющие мировым опытом, но не столь досконально - некоторыми "российскими реалиями".

При этом не нужно забывать, что проект самым тщательным образом будут контролировать все участники процесса. Несмотря на то что представитель одного из наших партнеров - Внешэкономбанка - по не зависящим от него причинам - не смог лично присутствовать на подписании меморандума, все произошло ровно так, как и заявлял председатель ВЭБа Владимир Дмитриев Всемирному банку.

Проект ВЭБ поддержал, и меморандум был подписан, хотя и несколькими днями позже.

ЦИФРА

10,7 ТРИЛЛИОНА РУБЛЕЙ прямые инвестиции в 2011 году

Акцент

Покупать иностранные технологии проще. Но нужно понимать, что это продукт "второй свежести".

С момента появления идеи до ее выхода на рынок проходит как минимум 10 - 15 лет

РУССКИЙ РЕПОРТЕР

Русский репортер, Москва, 14 июня 2012

ПОЖАЛУЙСТА, СКАЖИТЕ ПУТИНУ, ЧТО У НАС ВСЕ НОРМАЛЬНО

Автор: Виктор Дятликович, Кристина Хуцишвили

Андрей Никитин - о том, чем занимается Агентство стратегических инициатив
Когда год назад Владимир Путин объявил о создании Агентства стратегических инициатив (АСИ), диапазон толкований этого шага оказался очень широк: от очередного предвыборного пиар-проекта до перехвата у Медведева инициативы в деле модернизации и инноваций. Недавно АСИ представило президенту первый результат своей работы - четыре дорожные карты по решению проблем бизнеса. Руководитель АСИ Андрей Никитин рассказал "РР", для чего было создано и чем занимается агентство

Запомнился яркий старт вашего проекта, который презентовал сам Владимир Путин, но потом агентство ушло в тень.

Почему?

Мы сознательно все это время не занимались собственным пиаром, чтобы о нас не говорили как о предвыборном проекте. Был ведь такой момент, когда все написали, что агентство - проект до ноября-декабря. А мы все это время занимались конкретными вещами. Мы поддерживаем хорошие проекты среднего бизнеса, в основном в производственной сфере, социальные проекты. Например, весь этот год мы работали, пытаюсь снять барьеры, возникающие при создании частных детсадов. Все знают, какие очереди в детские сады.

Малый бизнес мог бы серьезно включиться в решение этой проблемы. Но регулятивные нормы, которые у нас существуют, не позволяют открывать небольшие частные садики: не окупаются они.

И много вы насчитали барьеров на пути открытия детсадов?

Более тридцати. Например, если ваша фирма зарегистрирована как ООО, вы не можете получить образовательную лицензию.

В то же время, чтобы получить льготы по программе поддержки малого бизнеса, вы должны быть именно ООО. Или вот: по нормам СЭС детсад на двадцать человек должен иметь минимум четыре унитаза. Частнику такое требование выполнить сложно.

Скоро мы представим в правительство предложения об устранении этих барьеров.

Активно занимаемся выработкой регионального стандарта по улучшению инвестиционного климата. Сейчас у нас одиннадцать пилотных регионов - осенью надеемся распространить этот опыт на всю страну. Дело это непростое: была ведь уже модельная программа улучшения инвестклимата, ее делало Минэкономразвития. Шестьдесят семь регионов отчитались, что выполнили ее. И где это все?

Я часто встречаюсь с губернаторами, и всегда эти встречи проходят по одному сценарию. Встает вице-губернатор по экономике и говорит: "Мы прочитали ваш стандарт. У вас тут пятнадцать пунктов - четырнадцать у нас готовы, по пятнадцатому мы завтра подпишем постановление. Пожалуйста, скажите Путину, что у нас все нормально".

Дальше мы собираем местный бизнес и спрашиваем: "Есть в области агентство развития?" - "Есть". - "А какие услуги оно вам оказывает?" Молчат. Значит, нет его.

Или, скажем, мы прописываем в стандарте, что любой инвестор должен иметь возможность в течение суток "пожаловаться" губернатору. Есть калужский пример, когда губернатор дает свой мобильный всем инвесторам. Не обязательно именно так, но какая-то прямая связь должна быть. И мы как-то попросили предпринимателей позвонить в регионы, где нам говорили, что такая связь у них есть: проверить. Звонил человек и сообщал: "Я планирую построить в области завод - хочу встретиться с губернатором". И везде по номеру "прямой связи" отвечали секретарши приемных, непонятные чиновники. Реально сработало только в Татарстане - моментально перезвонили, спросили, в чем вопрос, сказали, что президент и премьер готовы общаться.

Стратегии развития региона нет практически нигде. Вот, скажем, понастроили всюду IT-парков - больше половины стоят пустые, потому что нет у нас столько айтишников.

Гарантия успеха нашего проекта - поддержка местного предпринимательского сообщества.

Поэтому в каждом регионе мы создаем экспертную группу из бизнесменов, и министры регионального правительства отчитываются перед ними, как они выполняют наш стандарт.

Так прямо и отчитываются? Министры перед бизнесменами? Как вы их к этому обязываете?

Это не обязанность. Это скорее рекомендация. Но рекомендация агентства, наблюдательный совет которого возглавляет Путин.

Дорожные карты, которые вы недавно представили Путину, - это приоритетный проект агентства?

Один из главных. Мы подготовили первые четыре - по упрощению для предпринимателей таможенных процедур, механизма согласований строительства, доступа к энергетической инфраструктуре и поддержке экспорта.

Проще всего было написать карту по энергетике - мы моментально договорились с Минэнерго о том, как значительно упростить процедуры по подключению к энергетической инфраструктуре.

Со строительством было сложнее: муниципалитетам просто невыгодно заниматься кадастрированием земель, делать генпланы. Ведь пока нет генплана, выделение земли - это личное решение главы муниципалитета: люблю - даю разрешение, не люблю - не даю. Если же будет генплан, то вы просто купите участок в зоне, где можно строить, и вам никого ни о чем не придется спрашивать.

В итоге мы смогли заложить в эту дорожную карту базовые вещи. Во-первых, не успел к определенному времени подготовить кадастр земель - будут санкции. То есть если муниципалитет вовремя не сделает генплан, то застройщик сможет делать на своей земле что захочет и ему уже не смогут это запретить. Это, правда, не касается Москвы: здесь вакханалия начнется.

Во-вторых, резко сократится число согласований на строительство. Сейчас их тринадцать или четырнадцать - предусмотренных федеральными законами. Но регионы могут вводить свои, дополнительные. В итоге в Москве их то ли шестьдесят шесть, то ли шестьдесят семь, в других регионах под пятьдесят. Года два нужно, только чтобы начать строительство, и это делает жилье существенно дороже. Мы записали в дорожную карту, что все региональные согласования будут отменены, а федеральные - иметь уведомительный характер.

Сложнее всего было подготовить карту по таможене. Понятно, что Федеральная таможенная служба формирует доходы бюджета, у них свои задачи. Важно было убедить их в том, что, дав возможность честным, "белым" фирмам быстрее проводить грузы, мы увеличим их объем, а значит, и таможенные сборы.

Мы пришли к компромиссу - где-то по срокам прохождения документов, где-то по процедуре оформления. Например, если сейчас подтверждение прохождения таможенного платежа занимает сутки, то будет - два часа.

С появлением дорожных карт возникло ощущение конкуренции мозговых центров.

У Дмитрия Медведева открытое правительство, свои эксперты, а тут вы, фактически президентская структура, со своими предложениями о том, какую политику проводить правительству.

Это не так. Открытое правительство - это модель взаимодействия власти с гражданами. То, что мы делаем, - это тоже open government, но для предпринимателей. Круг интересов открытого правительства шире, им есть чем заняться и помимо экономики. Существует же масса других проблем - социальной защищенности, безбарьерной среды для инвалидов, наконец... Мы не являемся частью этого института, но мы партнеры.

Однако ваша активность стала еще одним аргументом в пользу предположения о том, что экономическая политика будет формироваться Кремлем, а не Белым домом.

Я не люблю догадки и домыслы, выяснения, кто главнее. Наша задача четко сформулирована Путиным: Россия должна подняться со 120-го на 20-е место в рейтинге Doing Business. Если кто-то хочет помочь, я рад, не хочет - я не обижусь. У меня есть начальник, я на него работаю. Я не политик.

Не бойтесь, что определенная "ревность" со стороны правительства скажется, например, на утверждении дорожных карт?

У нас, надеюсь, будут инструменты, которые позволят ускорить эти процессы.

Какие инструменты?

Президент. Мы продумаем механизм мониторинга. Сам бизнес будет по факту говорить: "Моя фура по вашей карте должна проходить таможеню за час, а прошла за три". - "А моя за пять!" - значит, пора созывать совещание.

У вас есть такой быстрый доступ к Путину?

Он глава наблюдательного совета АСИ, я с ним общаюсь в среднем раз в полтора-два месяца.

И чем он интересуется?

В последний раз - именно дорожной картой по таможне. Видимо, таможня на нас жаловалась.

Путин действительно интересуется проектами, агентством, и для меня это серьезный мотивирующий фактор. Потому что после бизнеса работать "в государстве", конечно, тяжело. Кроме того, я стараюсь как можно реже "жаловаться" начальнику - иное поведение говорило бы только о моей некомпетентности.

Мы стараемся никому не указывать: нет у агентства таких полномочий. Просим, разговариваем, договариваемся. Пока получается.

Еще один возможный повод для конфронтации с правительством: ходят слухи, что с 2014 года вам могут перейти некоторые функции Министерства образования.

Никогда всерьез речь об этом не шла. Зачем? Агентство - автономная некоммерческая организация, мы не входим в вертикаль, мы где-то сбоку, и это правильно. Да, у нас есть образовательные проекты, и по ним мы сотрудничаем с Министерством образования.

Очень интересный проект рассматривался на последнем наблюдательном совете. Есть отрасли, где учебные планы должны меняться чаще, чем раз в десять лет, как это происходит в нашем образовании. Например, высокая фармацевтика, синтез молекул и т. д. Мы убедили Минобрнауки, что надо попробовать что-то новое. На базе Томского университета открывается Академия фармацевтической промышленности - учебный план там будет формироваться под каждую группу, это более современная модель обучения.

Повторюсь, с правительством у нас никаких противоречий нет. Сейчас должно выйти его распоряжение по утверждению дорожных карт. Саботаж если и будет, то в регионах. Ведь деньги с застройщиков получают не члены правительства, а местные упыри-начальники.

Когда создавалось агентство, возник вопрос, где оно будет брать деньги на поддержку конкретных проектов. Вы сказали тогда: "Нет плана, к кому идти за деньгами".

План появился?

Так ведь мы никому денег не даем, изначально такой задачи не было. За финансами бизнесмены идут в банк, а мы им помогаем с преодолением барьеров. Сейчас, например, поддерживаем проект по производству композитных газовых баллонов. Во всем мире баллоны делаются из карбона и не взрываются. А в России ГОСТ не предъявляет серьезных требований к защищенности от взрывов. И у нас все пользуются металлическими баллонами, которые постоянно взрываются.

Понятно, что у продукта, который лучше, но дороже, нет перспективы. Мы хотим в ГОСТе повысить требования по взрывобезопасности. Как только стандарт изменится, у производителей баллонов появятся кредиты. Банки ведь интересуются возможностью генерации денег.

И когда под этот проект будут выделены средства?

Уже сейчас выделяются. Решение об изменении ГОСТа принято, процесс запущен. Да и банку понятно: если наше агентство поддерживает этот проект, он выживет. Наверное, своим участием мы снижаем риски банка.

Я убежден, что бизнес должен брать деньги на возвратной основе в частных банках. Когда есть государственный институт развития, который выделяет деньги, это всегда больно и сложно. Люди, которые их выдают, будут отвечать перед Счетной палатой, прокуратурой, и, как правило, они с самого начала выстраивают большую кирпичную стену, чтобы как можно меньше авторов проектов смогло до них дойти. Но уж если они дошли, то это, наверное, такие хорошие люди, что им можно дать денег и прокуратура уже не придерется.

А когда вы меняете ГОСТы под конкретный проект, вы не создаете конкурентные преимущества этим фирмам?

Нет. Хотя к нам приходят с подобными инициативами. Например, один производитель автокомпонентов как-то предложил: "А давайте вы Путину о нас расскажите, и он заставит иностранные сборочные производства закупать наши компоненты". Вот такие проекты - искажение конкуренции. А когда ты меняешь нормы, то создаешь конкурентный рынок.

Например, есть компания "Полимертепло". Они делают полимерные трубы, которые не ржавеют: закопал ее в землю, и пятьдесят лет не трогаешь. Это никому не нравится, потому что их не надо ремонтировать, а люди у нас привыкли зарабатывать на ремонтах, на перекопках. Поэтому проект пока продвигается плохо. Мы им помогаем - пытаемся создать схему, по которой государство будет финансировать ЖКХ только при условии, что эти ребята будут использовать именно такие современные технологии. Хочешь поменять трубы за госсчет - обязан закупить полимерные. Конечно же, не конкретно у "Полимертепла". Этот механизм позволит развиваться всем производителям полимерных труб.

По поводу "Полимертепла" мне рассказывали историю, характеризующую инертность нашей государственной машины. Разработать схему, о которой вы говорите, должен был ВЭБ. На бумаге стояла резолюция Путина "разработать до 16 апреля". Когда люди из "Полимертепла" обратились в ВЭБ в мае, им сказали: да вы что, мы только рабочую группу по этому вопросу планируем создать к октябрю... Если такой бюрократический подход свойствен даже вашим союзникам - а ВЭБ активно участвует в ваших проектах, - вы пессимистом не становитесь?

Я реалист. Мы работаем с тем, что есть. Другого-то нет.

А есть тогда шанс вообще построить инновационную экономику?

Инновационная экономика появится тогда, когда на нее появится спрос. У нас в стране нет спроса на инновационную продукцию, и никакими институтами развития эту проблему не решить. В Америке инновации вытаскивали либо оборонка, либо крупные компании, на которые оказывало влияние государство - и они отдавали многие заказы малому бизнесу. Сейчас у нас создана новая рабочая группа - мы обсуждаем, как обеспечить доступ малых и средних компаний к госзакупкам.

Это сложно. Есть, например, гособоронзаказ. Но, во-первых, там зачастую разные уровни секретности. Во-вторых, заказы Минобороны - это техзадание на уровне 40-50-х годов. Мои заводы поставляли кое-что для военных, и, например, стеклоткань они хотели получать произведенную на челночно-ткацких станках, и никак иначе. А это деревянные станки, которые выпускали еще в двадцатые - тридцатые годы. У меня-то производство композитов было - это не станок даже, а компьютер: оператор все на клавиатуре набирает и по экрану пальцем водит. И рядом в уголочке стояли два станка для Минобороны. Я с ужасом думал: а если завтра война? Ведь эти два станка у меня пока работают, а больше я нигде таких не возьму! И то, что делает сейчас Дмитрий Rogozin, меняя систему госзакупок и допуская частные компании к военным конкурсам, это правильно.

Еще есть госзакупки, не связанные с военным ведомством. Но пока существует ФЗ-94, там ничего работать не будет.

Поэтому сегодня единственная возможность привлечь малый и средний бизнес к госзакупкам - это заказы госкомпаний. Они не подпадают под 94-й закон, и там нет секретности, как у Минобороны. Есть что обсуждать.

На сколько лет вперед вы планируете деятельность агентства? Вы чувствуете себя устойчивой структурой?

Агентство не должно быть вечным. Как только что-то становится бессрочным, оно тут же обрастает мигалками, дачами, льготами. В сентябре я хочу предложить наблюдательному совету стратегию на три года - за это время можно сделать определенные системные вещи.

А дальше видно будет.

"Когда деньги бизнесу дают государственные институты развития, это больно и сложно. Они же сначала строят большую кирпичную стену, чтобы как можно меньше проектов смогли до них пройти"

БИЗНЕС



Ведомости.ru, Москва, 13 июня 2012 17:39:00

УРАЛВАГОНЗАВОД ВЕДЕТ ПЕРЕГОВОРЫ О ПОКУПКЕ АМУРМЕТАЛЛА

Автор: REUTERS

Единственный в России производитель танков "Уралвагонзавод" (УВЗ) может выкупить у Внешэкономбанка (ВЭБ) убыточный дальневосточный электрометаллургический завод "Амурметалл". "(Переговоры) ведутся", - сообщил Reuters гендиректор "Уралвагонзавода" Олег Сиенко. Он не сказал, на какие средства и по какой цене может быть куплен завод.

"Коммерсант" сообщила в среду, что ВЭБ на прошлой неделе предложил бывшим владельцам "Амурметалла", в частности экс-депутату Александру Шишкину, выкупить актив обратно после дефолта предприятия в середине мая, но продавать его, вероятнее всего, будет другому стратегическому инвестору. В итоге "Амурметалл" может перейти сначала в управление, а потом и в собственность УВЗ.

"Мы хотим добавить дополнительные переделы и обеспечивать металлом свое производство и наших партнеров", - объяснил свой интерес глава Уралвагонзавода Сиенко.

По данным Коммерсанта, возможность купить "Амурметалл" рассматривали и крупнейшие вертикально-интегрированные металлургические группы России, в том числе Evraz, бывший совладелец которого Александр Катунин входит в совет директоров дальневосточной компании, а также "Мечел", "Северсталь" и ТМК.

"Амурметалл" показал убыток порядка 600 млн руб. в I квартале 2012 г. из-за высоких цен на дефицитный на Дальнем Востоке лом, а общий долг компании достигает 28 млрд руб. В мае президент Владимир Путин назначил свои уральским полпредом начальника сборочного цеха УВЗ Игоря Холманских, который полгода назад в прямом эфире вызвался "выйти с мужиками" и разобраться с раздражающими власть столичными манифестантами. Затем на позицию помощника президента в Кремль вернулся и бывший председатель совета директоров УВЗ Евгений Школов, который пришел на предприятие после увольнения из МВД.

ВЭБ купил "Амурметалл" у частных владельцев в конце 2008 г., чтобы недопустимость банкротства системообразующего предприятия Комсомольска-на-Амуре.

http://www.vedomosti.ru/companies/news/1845561/uralvagonzavod_gotov_kupit_u_rf_ubytochnyj_amurmetall

Reuters Россия и страны СНГ, Москва, 13 июня 2012 16:52:00

УРАЛВАГОНЗАВОД ГОТОВ КУПИТЬ У РФ УБЫТОЧНЫЙ АМУРМЕТАЛЛ

Автор: Андрей Кузьмин, Глеб Столяров

МОСКВА (Рейтер) - Государственный производитель танков Уралвагонзавод, поддержавший возвращение Владимира Путина в Кремль, может купить у госкредитора Внешэкономбанка убыточный электрометаллургический завод Амурметалл, сказал Рейтер гендиректор УВЗ в среду.

"(Переговоры) ведутся", - сообщил Рейтер гендиректор Уралвагонзавода Олег Сиенко.

Он не сказал, на какие средства и по какой цене могут быть куплены 100 процентов Амурметалла, оказавшегося на грани банкротства.

Выпускающий дефицитные на рынке РФ грузовые вагоны, а также танки Уралвагонзавод пользуется активной поддержкой государства. В сентябре прошлого года избранный президент РФ Владимир Путин, занимавший тогда кресло премьера, пообещал заводу беспрецедентную для промышленности господдержку объемом свыше \$2 миллиардов.

Газета Коммерсант сообщила в среду, что ВЭБ на прошлой неделе предложил бывшим владельцам Амурметалла, в частности экс-депутату Александру Шишкину, выкупить актив обратно после дефолта предприятия в середине мая, но продавать его, вероятнее всего, будет другому стратегическому инвестору.

В итоге дальневосточный Амурметалл может перейти сначала в управление, а потом и в собственность УВЗ, заступившегося за Путина в ходе его предвыборной кампании и ставшего путинской кузницей кадров.

"Мы хотим добавить дополнительные переделы и обеспечивать металлом свое производство и наших партнеров", - объяснил свой интерес глава Уралвагонзавода Сиенко.

По данным Коммерсанта, возможность купить Амурметалл рассматривали и крупнейшие вертикально-интегрированные металлургические группы РФ, в том числе Евраз, бывший совладелец которого Александр Катунин входит в совет директоров дальневосточной компании, а также Мечел, Северсталь и ТМК.

Однако ВЭБу едва ли удастся отдать спасенный государством в 2010 году актив в частные руки в условиях слабого рынка стали и дорого сырья для его производства, считает аналитик Тройки Диалог Игорь Лебединец.

"В то же время ВЭБ не может долго держать пакет (100 процентов Амурметалла) на балансе по регулятивным соображениям", - пояснил аналитик.

Амурметалл показал убыток порядка 600 миллионов рублей (около \$18 миллионов) в первом квартале 2012 года из-за высоких цен на дефицитный на Дальнем Востоке лом, а общий долг компании достигает 28 миллиардов рублей (\$855 миллионов).

В мае Путин назначил уральским полпредом начальника сборочного цеха Уралвагонзавода Игоря Холманских, который полгода назад в прямом эфире вызвался "выйти с мужиками" и разобраться с раздражающими власть столичными манифестантами.

Затем на позицию помощника президента в Кремль вернулся и бывший председатель совета директоров Уралвагонзавода Евгений Школов, который пришел на предприятие после увольнения из МВД.

<http://ru.reuters.com/article/businessNews/idRUMSE85C07M20120613>

Коммерсант, Москва, 14 июня 2012

ПРАВИЛА ИГРЫ

Автор: Анастасии Горшковой

Правила игры оставляют много вопросов у корреспондента арбитражной группы Анастасии Горшковой

Кто бы ни стоял за кампанией против строительства ферросплавного завода в Красноярском крае, успокоить население ему теперь вряд ли удастся

Трагикомедия, разыгрываемая вокруг строительства Енисейского ферросплавного завода (ЕФЗ) под Красноярском, скоро достигнет своей кульминации:

22 июня пройдут публичные слушания по вопросу строительства завода. К этому времени против ЗАО "Чек-Су.ВК", реализующего проект по освоению крупнейшего в России Усинского месторождения марганцевых руд на деньги ВЭБа (стоимость проекта - 22 млрд руб., из них банк дал 17 млрд руб.), выступили местные экологи и региональные власти во главе с губернатором Львом Кузнецовым. Зато поддержку "Чек-Су" оказывал Владимир Путин, во время визита которого в Китай в октябре 2011 года с Цзилиньской компанией электромеханического оборудования было подписано соглашение о поставках оборудования для завода.

История конфликта на первый взгляд довольно проста. Против "москвичей", решивших построить завод первого класса экологической опасности, развернуло войну местное движение "Красноярск против", организовав в октябре 2011 года шеститысячный митинг. Под давлением общественности губернатор Красноярского края в январе расторг соглашение о намерениях построить завод, подписанное в 2008 году Александром Хлопониным. Ранее администрация Емельяновского района отказалась выдать инвестору разрешение на строительство, но в марте суд признал этот отказ незаконным.

31 мая Росимущество подало в суд два иска - о признании права собственности на земельный участок под заводом и о расторжении аренды с "Чек-Су". Ведомство считает, что администрация не вправе распоряжаться участком: земля относится к государственной собственности, как и находящееся на ней бомбоубежище. Последний аргумент развивает и администрация, подчеркивая, что для выдачи разрешения на реконструкцию завода необходимо согласие собственника бомбоубежища как части одного из семи объектов. Апелляционный суд уже принял этот довод во внимание, решив рассмотреть дело об отказе выдать разрешение на строительство заново.

Для обязательного учета мнения возмущенной общественности в апреле депутаты законодательного собрания региона внесли поправки в закон "Об охране окружающей среды в Красноярском крае". При этом директор офиса управления проектами "Чек-Су" Александр Новиков пожаловался мне, что компанию не пускают на заседания рабочей группы, которая занимается подготовкой публичных слушаний, назначенных на 22 июня. Механизмом публичных слушаний, как правило, злоупотребляют именно компании, строящие экологически опасный объект. В Красноярске же складывается ситуация, когда пройдут реальные слушания, где, судя по настрою населения (уже собрано 181 тыс. подписей против), город не поддержит стройку.

При попытке вникнуть в детали конфликта у меня возникло много новых вопросов. Ситуация, когда губернатор открыто выступает против согласованного с Москвой проекта, редкость. Распространенная версия: Лев Кузнецов таким образом пытается поднять свой рейтинг в связи с возвращением губернаторских выборов (его полномочия истекают в 2015 году). Но мои источники уверены, что господин Кузнецов не очень-то жаждет оставаться в кресле губернатора, а хотел бы забраться повыше. Есть еще мнение, что губернатор не простил "Чек-Су" проигрыша контролируемой им компании в конкурсе на строительство дороги к Усинскому месторождению.

Возможно, такая масштабная кампания проводится кем-то из Москвы и на кону вовсе не интересы губернатора. Проект "Чек-Су" близится к завершению, и сейчас вполне мог появиться кто-то другой, желающий разрабатывать месторождение. Совладелец "Чек-Су" Виктор Хроленко вчера рассказал мне, что в залоге у ВЭБа имущественный комплекс завода и долгосрочная

аренда участка под ним. Если Росимущество отсудит себе землю, нервы ВЭБа могут не выдержать (снизится стоимость залога) и банк потребует досрочного возврата кредита, что повлечет продажу комплекса с торгов. Впрочем, даже если это случится, проблемы у нового инвестора останутся те же. Кто бы ни стоял за кампанией в Красноярском крае, успокоить население, выступающее против завода, ему теперь вряд ли удастся.

Сибинфо (sibinfo.su), Барнаул, 13 июня 2012 12:25:00

КРАСНОЯРЦАМ ПРЕЗЕНТУЮТ ЕНИСЕЙСКИЙ ФЕРРОСПЛАВНЫЙ ЗАВОД

Компания "Чек-Су.ВК" в преддверии общественных слушаний, посвященных проекту завода ферросплавов под Красноярском, проведет презентацию проекта на территории бывшего завода "Крастяжмаш", сообщается на сайте кузбасской компании.

Инвестор, в суде добивающийся выдачи разрешения на строительство предприятия первого класса экологической опасности, намерен рассказать 15 и 20 июня "об экологических, технических и прочих аспектах будущего завода".

"Мы покажем и объясним вам, как будет выглядеть производство, и вы получите возможность лично убедиться, что оно отвечает самым высоким современным требованиям экологической чистоты и безопасности", - говорится в сообщении.

Завод ферросплавов за последние полгода уже стал притчей во языцех. Общественные активисты еще прошлой осенью выразили свой протест строительству предприятия и с тех пор собрали более 180 тысяч подписей горожан против реализации проекта.

Позже к жителям региона примкнули сначала городские, а затем и краевые власти. Губернатор Лев Кузнецов разорвал трехстороннее соглашение, подписанное на Красноярском экономическом форуме между "Чек-Су", госкорпорацией "Внешэкономбанк" и правительством Красноярского края.

Однако инвестор, несмотря на полное несогласие власти и общества региона с его планами, не пожелал уйти, а подал иск в суд с требованием выдать разрешение на строительство ферросплавного завода. Тяжбы с вывеской "народ против "Чек-Су" продолжают уже около полугода и возобновятся в конце июня. А на 22 июня назначены общественные слушания, которые должны юридически закрепить позицию общества.

Как ранее отмечал в интервью "СибИнфо" руководитель движения "Красноярск против марганцевого завода ферросплавов" Артем Карданец, по сути идет борьба против того, чтобы Красноярский край считали колонией.

"Во главе угла стоят деньги и, видимо, московская элита, власть. Ведь "Чек-Су", не стесняясь, говорит, что у них очень сильная поддержка на самых высоких уровнях государства. Это плевок в нашу сторону. Нам просто говорят: "У нас больше денег, поэтому мы правы", - заметил он.



Ведомости, Москва, 14 июня 2012

ПРИДЕТ ЗА КАЖДЫМ ДЕСЯТЫМ

Автор: Игорь Цуканов, Ведомости

"Ростелеком" бросает вызов "большой тройке"

К концу 2012 г. в Москве может появиться четвертый оператор мобильной связи третьего поколения (3G) - "Ростелеком". Его цель - привлечь 10% абонентов - достижима только в случае ценовой войны с нынешней "большой тройкой", считают аналитики

До конца 2012 г. "Ростелеком" построит и запустит в эксплуатацию сети 3G в 27 региональных центрах России, включая Москву, Петербург и Краснодар. Об этом сообщили топ-менеджеры компании на недавней встрече с аналитиками инвестбанков, говорится в отчете аналитика Deutsche Bank Игоря Семенова. Такие планы есть, подтвердила представитель "Ростелекома" Кира Кирюхина, уточнив: в коммерческую эксплуатацию услуги будут вводиться в конце 2012 - начале 2013 г.

В Москве и Санкт-Петербурге для строительства новой сети "Ростелеком" будет использовать частоты компании "Скай линк", которую он намерен выкупить у "Связьинвеста", своего крупнейшего акционера, как раз до конца 2012 г. В этих городах и еще 71 регионе у "Скай линка" есть частоты 1,9-2,1 ГГц (те же, на которых работают 3G-сети МТС, "Вымпелкома" и "Мегафона") и разрешение Госкомиссии по радиочастотам на строительство таких же 3G-сетей, как у "большой тройки", в том же стандарте UMTS. Но у оператора не было средств на этот проект, зато они есть у "Ростелекома". До 2015 г. на развитие мобильной связи будет приходиться 25% инвестиций оператора, а вся его инвестпрограмма будет составлять в среднем 20% годовой выручки "Ростелекома", напоминает Кирюхина. В 2011 г. капиталовложения составили 28% выручки, в 2012 и 2013 гг. показатели будут похожие - 27 и 26% соответственно, или более 80 млрд руб. в год, подсчитали аналитики "Ренессанс капитала". Таким образом, по грубым оценкам, на строительство мобильных сетей в этом и следующем году "Ростелеком" может тратить примерно по 20 млрд руб.

В Москве и области три сотовых оператора (МТС, "Мегафон" и "Вымпелком") держат 98% рынка по числу sim-карт. Оставшиеся 2% - у "Скай линка" (по выручке - около 9%, считают аналитики "Ренессанса"), но это специфические абоненты - в основном они используют sim-карты для интернет-доступа (вставляют их в модемы), рассказывает партнер AC&M-Consulting Антон Погребинский. Де-факто "Скай линк" уже сейчас предлагает москвичам 3G - скорость мобильного интернет-доступа в его сети достигает 3,1 Мбит/с. "Ростелекому" неизбежно придется убеждать чужих абонентов приобрести еще и его sim-карту, предупреждает Погребинский. Всего, согласно данным AC&M-Consulting на март 2012 г., в Москве и области использовалось 35,4 млн sim-карт - это в 2,08 раза больше, чем жителей. Зато планы правительства разрешить абонентам менять оператора, сохраняя номер, на руку "Ростелекому": часть абонентов "большой тройки" может перебраться к новому участнику рынка, считают аналитики "Ренессанса".

"Большая тройка" покрывала Москву и область 3G-сетями около 2,5 года, причем у операторов уже были сети 2G (GSM), напоминает пресс-секретарь МТС Валерия Кузьменко. У "Ростелекома" такого преимущества нет, значит, строительство сети сопоставимого качества будет более дорогим и долгим, рассуждает она. А в некоторых районах Подмосковья - в частности, на юго-западе - на диапазон 1,9-2,1 ГГц вообще наложены ограничения, добавляет Кузьменко; "большая тройка" вышла из положения только недавно, получив разрешение строить 3G еще и на частотах 900 МГц.

Сам "Ростелеком" рассчитывает к 2015 г. обслуживать 10% всех московских сотовых абонентов, а основным инструментом конкуренции называет цену. Добиться этого можно, если воспользоваться, например, опытом Tele2, которая, приходя в новый регион, снижала эффективную цену услуг примерно на 20% по сравнению с конкурентами, говорит аналитик

"Ренессанс капитала" Иван Ким. Кроме того, важно все сделать правильно: обеспечить качественное покрытие (в том числе в Подмосковье) и т. д., добавляет он. По выручке "Ростелеком" едва ли получит 10% московского рынка, предполагает Ким. Но без Москвы построить эффективный мобильный бизнес трудно, замечает руководитель управления аналитических исследований "Уралсиба" Константин Чернышев.

По неофициальным данным J'son & Partners, с которыми в частных беседах соглашаются представители операторов, столичный регион приносит почти треть всей мобильной выручки "большой тройки" в России. Представитель "Вымпелкома" Елена Прохорова считает, что позиции участников рынка в этом регионе вряд ли существенно изменятся.-

4G придет раньше

В сентябре 2012 г., т. е. еще до запуска 3G, "Ростелеком" начнет предоставлять в Москве мобильную связь 4G (максимальная скорость мобильного доступа в интернет - 326,4 Мбит/с). Он заключил соглашение со "Скартелом" (бренд Yota), позволяющее использовать его сеть стандарта LTE, работающую с мая 2012 г. Аналогичные услуги на базе сети Yota уже оказывает "Мегафон".

КЛАДОВКА НА ЗАМКЕ

Автор: НАДЕЖДА ПЕТРОВА

ВОСТОЧНАЯ СИБИРЬ И ДАЛЬНИЙ ВОСТОК ПРИВЛЕКАЮТ БИЗНЕС ОБИЛИЕМ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И БЛИЗОСТЬЮ РЫНКОВ СБЫТА. НО ОТСУТСТВИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ И НЕХВАТКА КАДРОВ СЕРЬЕЗНО ТОРМОЗЯТ ПРОЕКТЫ В ОБЛАСТИ ДОБЫЧИ И ПЕРЕРАБОТКИ. ДОБИТЬСЯ ПРОРЫВА, УВЕРЕНЫ СОБЕСЕДНИКИ ВГ, МОЖНО БЫЛО БЫ ПРИ ПОМОЩИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНСТИТУТОВ РАЗВИТИЯ.

Более 20% в структуре ВРП Дальневосточного федерального округа, около 10% в структуре ВРП Сибирского - добывающая промышленность остается опорой для развития экономики восточных регионов России. Крупный бизнес не видит в этом ничего странного: "Мы не создадим в Сибири новую Кремниевую долину, надо исходить из того, чем богат регион, и тех компетенций, которые уже сформированы", - говорят топ-менеджеры. Едва ли не каждый приводит в пример Австралию, которая сумела воспользоваться ростом спроса на ресурсы в странах Тихоокеанского бассейна (за последние 20 лет вклад добывающих отраслей в ВВП страны вырос с 5 до 9,5%). Российскому востоку теоретически должно быть проще: для него это страны-соседи. Черные и цветные металлы, энергоресурсы востребованы на региональных рынках.

Однако разработка сибирских месторождений никогда не была простым делом. Типичный пример - Удоканское месторождение в Забайкальском крае. Третье в мире по величине запасов меди (оцененные плюс выявленные плюс предполагаемые оцениваются в 25,7 млн тонн, балансовые запасы составляют 19,95 млн тонн), оно известно более 60 лет.

Байкало-Амурская магистраль строилась с учетом планов освоения Удокана: от месторождения до ближайшей станции Чара - 30 км. Если этот проект, стоимость которого оценивается в \$6-8 млрд, будет успешно реализован, его оператор Байкальская горная компания (входит в "Металлоинвест" Алишера Усманова) получит совершенно уникальный опыт.

Добывать медь в настолько экстремальных условиях (вечная мерзлота, высокая сейсмичность, снежные лавины) никто в мире еще не пробовал. В конце апреля наблюдательный совет Внешэкономбанка одобрил предоставление БГК \$300 млн на предпроектные работы, но они потребуют не меньше года. Между тем по условиям лицензии уже в 2014 году на Удокане должны перерабатывать 12 млн тонн руды (предполагаемая полная мощность - 36 млн тонн в год).

По соседству с медистыми песками, в том же КодароУдоканском рудном районе, расположился еще целый ряд разного калибра месторождений, включая Чинейское полиметаллическое месторождение и Апсатское месторождение коксующегося угля. С Чинейским (утвержденные запасы - более 1 млрд тонн руды, прогнозные - 30 млрд тонн), правда, проблем не меньше, чем с Удоканом. Как извлечь из местной руды наличные компоненты - ванадий, титан и железо, наукой до сих пор не установлено, и позаимствовать такой опыт негде. Поэтому перед En+ Group Олега Дерипаски стоит задача поиска не только бизнес-партнера, но и в первую очередь необходимых промышленных технологий. И заодно строительства Ленской ТЭС - это основной вариант обеспечения КодароУдоканского района электроэнергией.

Добычу угля на Апсатском месторождении планировалось начать в 2017 году - бывший владелец лицензии "Итера" оценивала проект, предполагавший создание перерабатывающих мощностей на 3 млн тонн концентрата и 700 тыс. тонн энергетического угля, в 23 млрд руб. Правда, в декабре 2011-го месторождение за 7,8 млрд руб. купила группа СУЭК, до сих пор в интересе к коксующимся углям не то чтобы замеченная. Освоение месторождения уже началось, оно включено в инвестиционные планы СУЭК на ближайшие пять лет. Уголь с Апсатского наверняка будет востребован в соседних странах.

Там же, вероятно, найдет спрос и уголь Улуг-Хемского бассейна в Туве, большинство проектов в котором выйдут на промышленную мощность также после 2017 года, а прежде надо проложить 400 км железной дороги Кызыл - Курагино. Начало процессу дал в конце 2011 года Владимир Путин (на тот момент премьер-министр РФ), лично вбивший золотой кистиль в проект

Енисейской промышленной компании (ЕПК) на радость акционера и гендиректора ЕПК Руслана Байсарова. Инвестиции в стройку оцениваются в 134,9 млрд руб., из которых на долю государства придется всего 49,3 млрд руб. Тува в результате, уверяет господин Байсаров, станет "одним из самых обеспеченных по доходам бюджета на душу населения регионов России". А пока это один из беднейших регионов с уровнем безработицы свыше 18%.

Колоссальные вложения в инфраструктуру предстоят и тем компаниям, которые рискнут разрабатывать месторождения Беринговского каменноугольного бассейна (запасы оцениваются в 4,5 млрд тонн). Последний претендент на одно из них Северо-Тихоокеанская угольная компания в начале года представила планы строительства на Чукотке глубоководного порта, автомобильной и железной дорог длиной 120 км, а также модернизации аэропорта. Следует отметить, что другие компании необходимость подобных вложений в инфраструктуру в конце концов отпугнула, хотя в свое время к Чукотке присматривались и китайская "Шеньхуа", и австралийская ВНР.

У единственного на Дальнем Востоке производителя железной руды компании IRC (выделенное в отдельный бизнес бывшее подразделение золотодобывающего альянса "Петропавловск") те же проблемы. Один из основных активов, Гаринское месторождение, расположен едва ли не точно посередине между БАМом и Транссибом, а от железнодорожной ветки, которая должна была бы их связывать, осталась только насыпь, да и та не в лучшем состоянии. Восстановление дороги требует 16 млрд руб. и ставит под вопрос всю экономику проекта.

Еще два месторождения, Кимканское и Сутарское, находятся, по счастью, рядом с Транссибом, но основной естественный потребитель продукции строящегося Кимкано-Сутарского ГОКа - Китай. И чтобы в процессе перевозки железнодорожного концентрата он не стал "золотым", IRC нужно как-то решить вопрос со строительством железнодорожного моста Нижнеленинское - Тунцзян. Цена вопроса - более \$400 млн.

Можно и дальше перечислять проекты, реализация которых упирается в транспортные проблемы и потому будет оправданна только при сохранении хотя бы относительно высоких цен на сырье. Но это лишь полбеда. Вторая половина - кадровая. Для разработки того же Удокана требуется около 20 тыс. человек. Все население Каларского района Забайкальского края, где расположено это месторождение, - 9,6 тыс. Баланс, как видно, отрицательный - даже если не вспоминать про начавшееся освоение Апсатского, для чего тоже потребуются люди. Дефицит рабочей силы, и не только квалифицированной, ощутим практически во всех восточных регионах.

Конечно, бизнесу свойствен некоторый оптимизм: если освоение ресурсной базы даст толчок экономическому развитию Сибири и Дальнего Востока, то, возможно, люди увидят для себя какие-то перспективы и отток населения прекратится. Но для начала сами инвестиции должны стать хотя бы чуть-чуть менее рискованными: во многих компаниях говорят, что приветствовали бы участие государственных институтов развития, особенно на первоначальных стадиях реализации проектов, когда нет еще проектной документации и неопределенность очень высока.

РАЗРАБОТКА СИБИРСКИХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ НИКОГДА НЕ БЫЛА ПРОСТЫМ ДЕЛОМ

Коммерсант, Москва, 14 июня 2012

ИНТЕКО ВЗЯЛИ НА ЗАМЕНУ

Автор: Халиль Аминов

Вместо "Итеры" "Минск-Сити" построят Михаил Шишханов
Компания "Интеко" Михаила Шишханова готова построить в столице Белоруссии деловой центр "Минск-Сити" стоимостью \$5 млрд. Для прежнего инвестора - нефтегазовой компании "Итера" - эта стройка оказалась убыточной: под давлением властей девелопер был вынужден выйти из проекта.

Российская "Интеко" может стать основным инвестором строительства "Минск-Сити", сообщило вчера государственное информагентство БЕЛТА со ссылкой на зампреда Мингорисполкома Сергея Радомана. "Переговоры по этому поводу ведутся", - подтвердили "Ъ" в пресс-службе "Интеко", но подробностей сообщать не стали. К концу этой недели запланирована встреча с менеджментом "Интеко" для предметного разговора, отметил господин Радоман.

Власти Белоруссии объявили о застройке 318 га в центре Минска, рядом с бывшим авиаремонтным заводом, в 2007 году. Тогда инвестором проекта стала российская нефтегазовая компания "Итера", пообещавшая инвестировать до 2020 года \$5 млрд в строительство в "Минск-Сити" 3,5 млн кв. м жилья, офисов, торговых центров и гостиниц. Власти Белоруссии неоднократно критиковали инвестора за срыв сроков строительства, а в феврале текущего года Мингорисполком заявил о расторжении инвестконтракта с "Итерой". Разрыв отношений произошел после того, как совладелец "Итеры" Игорь Макаров направил президенту Белоруссии Александру Лукашенко письмо, в котором сообщал, что из-за снижения спроса на недвижимость девелопер может получить убыток \$300 млн (см. "Ъ" от 22 февраля). По этой же причине, отметил господин Макаров, из проекта вышли партнеры "Итеры" - группа СУ-155, ВТБ, ВЭБ, аэропорт Внуково. Также в своем письме совладелец "Итеры" настаивал, что, вопреки бытующему мнению, его компания так и не воспользовалась обещанными властями беспрецедентными преференциями. Компании удалось сэкономить лишь \$77,2 тыс. за счет беспрошльного ввоза импортных стройматериалов.

Ранее сообщалось, что "Итера" успела вложить в проект \$15 млн, большая часть которых пошла на строительство четырех домов (около 40 тыс. кв. м). Сергей Радоман заявил, что власти нашли решение, которое позволит компании компенсировать понесенные затраты. Эти дома будут достроены, заверил представитель "Итеры". Источник "Ъ", близкий к "Итере", говорит, что власти города пообещали выделить за пределами "Минск-Сити" участок под строительство 10-12 тыс. кв. м жилья или коммерческой недвижимости, продажа которых позволит компенсировать затраты. По данным минской группы "Твоя столица", в мае средняя цена в новостройках города составляла \$1,21 тыс. за 1 кв. м (рост на 0,9% с начала года; до конца 2012-го прогнозируется рост на 2-3%). То есть "Итере" удастся вернуть \$12-14,5 млн. Кроме того, добавляет собеседник "Ъ", "Итера" может все-таки остаться соинвестором "Минск-Сити", получив ряд площадок.

То, что "Интеко" будет не единственным инвестором делового центра, подтверждает и господин Радоман: по его словам, сейчас также ведутся переговоры с компаниями из Китая, Ирана и Катара. "Сейчас в Минске большой спрос на офисы, особенно со стороны российских IT-компаний, которые перевозят свои производства в Белоруссию из-за низкой аренды и зарплат", - отмечает директор минского офиса Colliers International Андрей Алешкин. По его словам, сейчас в Минске ставки аренды в офисах и торговых центрах практически не меняются и составляют от €440 до €720 за 1 кв. м в год соответственно. Эти ставки соизмеримы с рынком Мюнхена и Рима, добавляют в Jones Lang LaSalle. Для сравнения: офисы и торговые площади в Москве обходятся от €900 до €2,9 тыс. за 1 кв. м в год.

Михаил Шишханов выходит на девелоперский рынок Минска, после того как его дядя - совладелец "Русснефти" Михаил Гуцериев пообещал вложить \$1,5 млрд в строительство в Белоруссии калийного предприятия. Господин Гуцериев, по словам собеседника "Ъ" в его окружении, хорошо знаком с Александром Лукашенко с начала 2000-х годов. Тогда бизнесмен

возглавлял российско-белорусскую компанию "Славнефть". Девелоперский портфель "Интеко" в России оценивается в 6 млн кв. м.

Представительство Президента РФ в ПФО (pfo.ru), Нижний Новгород, 13 июня 2012 21:03:00

МИХАИЛ БАБИЧ ГОТОВ ПОДДЕРЖАТЬ ИНИЦИАТИВЫ ПРОМЫШЛЕННИКОВ

13 июня 2012 года полпред Президента России в Приволжском федеральном округе провел рабочий день в Орске - втором по численности населения городе Оренбуржья. Михаил Бабич вместе с главным федеральным инспектором Сергеем Гаврилиным, губернатором Юрием Бергом и главой Орска Виктором Францем побывали на Орском вагонном заводе. Михаил Бабич познакомился с производством, осмотрел заводские цеха и встретился с рабочими. Затем с руководством завода полпред обсудил перспективы развития предприятия, новые инвестиционные проекты и меры социально-экономической поддержки работающих на производстве людей. Четыре года завод находился в тяжелом положении, сегодня ситуация на предприятии существенно изменилась. Если в 2008 году было выпущено продукции на сумму 46,2 млн. рублей, то в 2011 - на 929,7 млн.рублей. На вагонном заводе трудятся 600 человек. На развитие отрасли транспортного машиностроения ориентирован инвестиционный проект "Комплекс заводов транспортного машиностроения", который в соответствии с постановлением Правительства России признан приоритетным. ЗАО "Объединенная вагонная компания" предполагает объединить Орский вагонный завод, Орский литейный завод и Орский завод транспортного машиностроения. Новый комплекс заводов обеспечит работой 8 тысяч человек. Общий объем инвестиций оценивается на уровне 130 млн. долларов США, срок окупаемости проекта - 7 лет. Проект "Орский вагонный завод" реализуется совместно с Внешэкономбанком. Как отметил Михаил Бабич: "Это интересный проект, который был реализован "с нуля". Была просто производственная площадка, и те люди, кто занимались этим проектом от технического решения, от инженерной идеи до воплощения, осуществили его на площадке, которая не использовалась и была брошена. Внешэкономбанк проект в этом плане поддержал, оценил инвестиционные риски и принял решение профинансировать этот проект и не ошибся. А Орск интересен и потому, что для Внешэкономбанка есть инвестиционные площадки, где реализуются несколько инвестпроектов, - это и механический завод, и консервный завод. Это говорит о том, что созданы все условия для воплощения инвестиционных проектов, развития реального сектора экономики и реализации самых передовых промышленных идей". Говоря о существующих в регионе проблемах, Михаил Бабич выделил главную, характерную не только для Оренбургской области: "Когда даже при наличии идеи и востребованности продукции на рынке предпринимателям надо пройти "семь кругов ада", чтобы добиться получения кредитных ресурсов, чтобы реализовать свои инвестиционные идеи, - это и есть основная проблема. И такие тромбы нужно просто убрать, поддержать таких инициативных людей, которые сегодня рискуют своими активами, вкладывают свой труд и годы жизни для того, чтобы производство заработало на самом современном уровне. Проблемы есть, и мы постараемся их решить". Приволжский полпред обсудил с руководством области и города другие проблемы, которые требуют помощи и поддержки со стороны федеральных властей, чтобы создать условия для развития и реализации самых интересных инвестиционных решений.

<http://www.pfo.ru/?id=55238>

ИА Живая Кубань (livekuban.ru), Краснодар, 13 июня 2012 10:19:00

ПРАВИТЕЛЬСТВО РФ НЕДОВОЛЬНО ГЕНПОДРЯДЧИКОМ СТРОИТЕЛЬСТВА СТАДИОНА В СОЧИ

Правительство РФ подготовило предложение о расторжении госконтракта с генподрядчиком "Объединения "Ингеоком", который занимается строительством олимпийского стадиона в Сочи.

Это связано с увеличением стоимости объекта. Федеральные власти установили предельную стоимость финансирования в размере 15,5 млрд рублей. Олимпийские застройщики после пересчета проектных работ заявили, что на реализацию необходимо 23,5 млрд рублей.

Представители "Олимпстрой" утверждают, что госкорпорация не собирается расторгнуть договор с застройщиком. Для решения проблемы планируется провести конкурсный отбор на выполнение еще одного подряда.

Похожая ситуация складывается и на другом олимпийском объекте - санно-бобслейной трассе. Ее возводит НПО "Мостовик". По оценкам "Главгосэкспертизы", на реализацию проекта необходимо 7,3 млрд рублей - при первоначальной оценке в 4,7 млрд рублей, с последующим увеличением сметы до 8,9 млрд рублей. "Олимпстрой" в этом случае также планирует провести конкурс на выполнение дополнительных работ. За два года на возведение трассы из бюджета было выделено 733 млн рублей, сообщают "Известия".

Как писала "Живая Кубань", Правительство РФ в марте сократило имущественный взнос в госкорпорацию "Олимпстрой" для строительства объектов в Сочи с 304 млрд рублей до 211,6 млрд.

Президент России Владимир Путин 11 мая на совещании в Сочи заявил, что считает недопустимым увеличение стоимости олимпийских объектов на завершающем этапе строительства.

Глава Внешэкономбанка Владимир Дмитриев 25 мая сообщил, что, несмотря на подорожание строительства олимпийских объектов в Сочи, их финансирование продолжится.

РИА Новости # Центр (center.ria.ru), Москва, 13 июня 2012 10:15:00

ПЛАТНЫЕ ТРАНЗИТНЫЕ ЭСТАКАДЫ НАД ЖЕЛЕЗНЫМИ ДОРОГАМИ МОГУТ ПОЯВИТЬСЯ В МОСКВЕ - ГАЗЕТА

МОСКВА, 13 июн - РИА Новости. Американская компания Sam Schwartz Engeneering и российское ООО "Цукунфт" вновь направили письма властям Москвы с предложением построить над железными дорогами платные эстакады с парковками и магазинами, которые освободят столицу от транзитных потоков, сообщает в среду издание "РБК Daily".

Этот проект ведет свою историю с 2009 года, когда те же инвесторы презентовали прежнему мэру Москвы Юрию Лужкову свою версию борьбы с московскими пробками. По их замыслу, платные скоростные эстакады, предназначенные только для транзита через город, будут начинаться в 30 - 40 километрах от Москвы в районе Центральной кольцевой автомобильной дороги и заканчиваться в столице у Малого кольца Московской железной дороги. Лужков поддержал эту инициативу и дал указание проработать проект.

Проект предполагает строительство шестиполосных автомагистралей (по три полосы в каждую сторону) над железнодорожными путями, которые образуют десять магистральных железнодорожных направлений, говорится в статье.

В ней отмечается, что заезжать на высотную магистраль и съезжать с нее автомобили смогут только за пределами МКАД через каждые 5 - 7 километров движения, а на территории Москвы водителям придется загнать свои машины в П-образные парковочные комплексы, которые планируется строить на всем протяжении автострады.

Завершать каждую магистраль будет 12-ярусный паркинг, из которого выехать на улицу позволят лишь спецтранспорту, добавляет издание.

Как сообщил газете гендиректор и учредитель ООО "Цукунфт" Валерий Глазунов, совокупная парковочная емкость десяти планируемых эстакад составит 650 тысяч машиномест, причем ежедневно через них сможет проходить до 1,5 миллиона автомобилей.

Стоимость проезда в оба конца и паркинга на 24 часа, по замыслу создателей проекта, будет сопоставима с ценой билета на электричку и составит 200 рублей, уточняет издание.

По словам Глазунова, участвовать в проекте намерены, **ВЭБ**, Deutsche Bank, Chase Manhattan, ТНК-ВР, Metro Group и "ВТБ Капитал", причем последние два подтвердили газете свой интерес к строительству.

На сегодняшний день строительство десяти вылетных магистралей протяженностью 500 километров с перехватывающими парковками и пересадочными узлами, которые раскинутся на территории 950 гектаров, оценивается разработчиками в 1,6 триллиона рублей, говорится в статье.

Это не первый грандиозный проект московских властей по борьбе с пробками. В 2009 году Москомархитектура выполнила разработку предпроектных предложений по строительству пилотного проекта автомобильных дорог верхнего уровня по трассе высоковольтных линий электропередач (ЛЭП) на участке от МКАД до Третьего транспортного кольца параллельно Варшавскому шоссе. Идея состояла в том, чтобы на месте линий электропередач возвести малоэтажные нежилые постройки, по крышам которых будут проходить трассы без светофоров и перекрестков. Позже этот проект был признан нецелесообразным.

