



ВНЕШЭКОНОМБАНК

ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ
«БАНК РАЗВИТИЯ И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ВНЕШЭКОНОМБАНК)»

ПРЕСС-СЛУЖБА

ОБЗОР ПРЕССЫ

27 февраля 2012 г.

МОСКВА-2012

СОДЕРЖАНИЕ:

ПРЕСС-СЛУЖБА	1
ОБЗОР ПРЕССЫ.....	1
Содержание:	2
ВНЕШЭКОНОМБАНК.....	3
ВРЕМЯ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИНВЕСТИЦИЙ	3
ТЕЛЕКАНАЛ "Россия 24", ПРОЕКТЫ РАЗВИТИЯ, 25.02.2012, 12:20	9
S&P ПРИСВОИЛО ВЫПУСКАМ ОБЛИГАЦИЙ ВЭБА НА \$3 МЛРД РЕЙТИНГ "BBB" [Версия 1]	12
ГРУППА ВНЕШЭКОНОМБАНКА	13
РФПИ ПЛАНИРУЕТ РЕАЛИЗОВАТЬ ИНВЕСТПРОЕКТЫ В НЕТРАДИЦИОННЫХ ДЛЯ РФ ОТРАСЛЯХ - УЛЮКАЕВ [Версия 1]	13
ЭКСАР ПОДДЕРЖИТ РОССИЙСКУЮ ПРОДУКЦИЮ НА ЗАРУБЕЖНЫХ РЫНКАХ	15
ПОЛИТИКА	16
РОССИЯ И МЕНЯЮЩИЙСЯ МИР	16
ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ.....	27
Россия и Бразилия занимают сдержанную позицию по созданию нового банка БРИКС – Минфин РФ [Версия 1].....	27
БАНК РАЗВИТИЯ ДЛЯ БРИКС.....	28
СТРАНЫ БРИКС НАМЕРЕНЫ СОЗДАТЬ СОБСТВЕННЫЙ БАНК РАЗВИТИЯ	29
РОССИЯ ПРЕДЛАГАЕТ G20 ОТРЕГУЛИРОВАТЬ МИРОВУЮ ФИНАНСОВУЮ СИСТЕМУ	30
ВМЕСТО КРЕДИТОВ ПОШЛИ ЗА БОНДАМИ	32
РОССИЯНАМ НЕ ДАДУТ ВОЗМОЖНОСТИ НАПРАВЛЯТЬ ПЕНСИОННЫЕ НАКОПЛЕНИЯ НА ПОКУПКУ ЖИЛЬЯ.....	33
БИЗНЕС	37
СБЕРБАНК ВЫДАСТ ЗИЛУ \$500 МЛН НА СБОРКУ FIAT, IVECO, HYUNDAI И PROTON	41
ШЕСТЬ ЛЕТ НА СДЕЛКУ.....	43
КРЕДИТ НА ДИЗЕЛЬ	45
НОВЫЙ ИНСТРУМЕНТ	46
РАЗГУЛЯЙ СОВМЕСТНО С КОРПОРАЦИЕЙ РАЗВИТИЯ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА, СОЗДАСТ В КЧР АГРОПАРК В 7 МЛРД.....	47
РОССИЙСКИЕ АКЦИОНЕРЫ ИСД ПОСЛЕ ДМК ИМ. ДЗЕРЖИНСКОГО И АЛЧЕВСКОГО МК ВВЕЛИ СВОИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ В НАБСОВЕТ АЛЧЕВСККОКСА	49
В АДЫГЕЕ СОЗДАДУТ УСЛОВИЯ ДЛЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ СРЕДСТВ ВНЕШЭКОНОМБАНКА.....	51
КРАСНОЯРСКИЙ СУД НАЗНАЧИЛ НА 16 МАРТА ЗАСЕДАНИЕ ПО ИСКУ ЧЕК-СУ.ВК О СТРОИТЕЛЬСТВЕ ЗАВОДА	52
ПЕРСОНАЛИИ	54
ЛУЧШИЕ ЛОББИСТЫ РОССИИ - ЯНВАРЬ 2012 ГОДА.....	54
СЕРГЕЙ ПРИДАНЦЕВ ПЕРЕШЕЛ В ВЭБ	59

ВНЕШЭКОНОМБАНК



Эксперт, Москва, 27 февраля 2012

ВРЕМЯ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИНВЕСТИЦИЙ

Автор: Владимир Дмитриев*

Ускорение экономического роста и преодоление отставания России по уровню производительности от ведущих стран мира требует масштабных инвестиций, поддержанных мощью государства в лице бюджета, институтов развития и госбанков. Стратегия ВЭБа ориентирована именно на такой сценарий развития

Определение масштабов и форм эффективного присутствия государства в экономике - одна из составляющих траектории российских рыночных реформ последних двадцати лет. В 1990-е годы доминировало представление о необходимости минимизации государственного участия в хозяйстве, кульминацией чего стала молниеносная, не всегда продуманная приватизация значительных массивов госсобственности. В дальнейшем, однако, маятник начал движение в противоположную сторону. В профессиональных и общественных дискуссиях все убедительнее стали звучать аргументы в пользу признания за государством специфических функций, требующих не просто установления правил игры на рынке и контроля за их соблюдением, но и непосредственной работы на хозяйственном поле. Точнее, на тех его направлениях, которых избегали рыночные игроки в силу низкой маржинальности, недостатка ресурсов или отсутствия долгосрочного целеполагания.

Кульминацией данного тренда стало решение о создании во второй половине нулевых госкорпораций - специфических институтов, призванных восполнить зияющие "провалы рынка" в самых разных областях от стимулирования инноваций, налаживания системы страхования вкладов физических лиц до собирания крупных активов в оборонно-промышленном комплексе.

Особое место в ряду госкорпораций занял созданный в 2007 году Банк развития и внешнеэкономической деятельности (ВЭБ). Напомню, что идея создания в России Банка развития на базе ВЭБа была еще в 2005 году услышана и поддержана президентом и руководителем его администрации.

И надо сказать, что и Владимир Путин, и Дмитрий Медведев все эти годы проявляли постоянный интерес к деятельности и проблемам банка.

Ядро функционала ВЭБа - финансирование инвестиций, обладающих высокими народнохозяйственными мультипликаторами, но неподъемных по ресурсам, рискам и срокам окупаемости как для частного капитала, так и для бюджета. В законе " О Банке развития" за ВЭБом закреплены и другие функции. Часть из них унаследована от Внешэкономбанка СССР: это управление средствами пенсионных накоплений граждан, обслуживание советского и части российского внешнего долга. Другие же - пионерные, причем не только для нашего банка, но и для России в целом. Речь идет о поддержке малого и среднего бизнеса через рефинансирование кредитующих его банков, а также страховании российского экспорта.

На стадии обсуждения закона было сломано немало копий по поводу столь расширительного понимания функций Внешэкономбанка, однако жизнь доказала правомерность именно такого подхода. Завершая первое пятилетие работы, ВЭБ не имеет в своем портфеле ни одной " спящей " титульной функции - все направления деятельности интенсивно развиваются, часть из них транслирована в специально созданные дочерние институты в рамках группы Внешэкономбанка.

Кризис и возврат к базовым функциям

Планомерное становление Банка развития было прервано разразившимся финансовым кризисом 2008-2009 годов, когда регулярную работу банка в рамках базовых направлений потеснили неотложные поручения правительства РФ и ЦБ по поддержке банковской системы, крупнейших российских компаний и финансового рынка. Наши критики считают, что ВЭБ был подключен к решению антикризисных задач сугубо в казначейском смысле - как "денежный мешок", автоматически предоставлявший спасительные ресурсы. Разочаруем недоброжелателей - отбор адресатов и форм господдержки осуществлялся хотя и быстро, но предельно тщательно. Ни один рубль или доллар, полученных Внешэкономбанком из бюджета или валютных резервов, не был для нас и, соответственно, конечных получателей ни безвозвратным, ни бесплатным. Будь то субординированные кредиты, направленные нами в капитал крупнейших государственных и частных банков, или программы санации Связьбанка и банка "Глобэкс", которые не позволили банковскому сектору в октябре 2008 года свалиться в штопор системного кризиса. Или кредиты крупным частным российским корпорациям для рефинансирования их неотложных (ввиду резко подешевевших залогов) внешних долговых обязательств.

По мере выхода из кризиса в нашу работу вернулись базовые функции банка развития, а именно финансирование инвестиционных проектов особого народнохозяйственного значения. Позволю себе привести несколько цифр. По итогам минувшего года кредитный портфель ВЭБа как Банка развития, то есть без учета постепенно сворачивающихся антикризисных кредитных программ, превысил 500 млрд рублей, увеличившись за год более чем на 40%. При этом принципиально важно, что мы как Банк развития финансируем преимущественно новые масштабные проекты в реальном секторе экономики, что предопределяет структуру нашего кредитного портфеля, качественно отличающегося от портфелей коммерческих банков.

Мы поставили перед собой задачу довести к концу 2015 года общий объем средств поддержки ВЭБом национальной экономики до 1,9 трлн рублей, или 2,4% ВВП. При этом все необходимые для финансирования проектов ресурсы будут привлекаться нами на открытом рынке как внешнем, так и внутреннем, на коммерческих условиях. Учитывая то обстоятельство, что извлечение прибыли не является целевой функцией Внешэкономбанка, мы работаем на процентной марже, составляющей сегодня чуть более двух процентных пунктов. Для сравнения: у крупных российских коммерческих банков она примерно составляет от трех до шести с лишним процентных пунктов. Для наших клиентов это означает значительное удешевление заемных средств. По целому ряду направлений финансирования ставки ВЭБа существенно ниже рыночных.

Так, например, если средний уровень ставок по кредитам компаниям малого и среднего бизнеса на рынке составляет сейчас 15- 20% годовых, то в группе Внешэкономбанка он не превышает 13%, а по некоторым продуктам - 10,5%. Выделяется ВЭБ и по срокам предоставленных кредитных ресурсов. Сегодня 80% наших кредитов имеют срочность свыше 5 лет, а максимальный срок достигает 15 лет - это уникальное предложение на российском банковском рынке.

Модернизация через реиндустриализацию

Дело, конечно, не в голых цифрах. За ними стоят живые проекты. ГЭС и заводы, возводимые впервые за последние тридцать лет, впервые в рыночной России. Важная деталь: согласно меморандуму о финансовой политике Внешэкономбанка, мы принципиально не имеем права финансировать нефтегазодобычу или конкурировать с коммерческими банками за привлекательные для них проекты. Около половины кредитного портфеля ВЭБа сконцентрировано сегодня в инфраструктурных проектах. Таким образом, речь идет о стимулировании реальной диверсификации экономики. Мы участвуем в проектах строительства Богучанского алюминиевого завода и Богучанской ГЭС, финансируем создание нового пассажирского терминала в международном аэропорту Владивостока, реконструкцию Хабаровского НПЗ, участвуем в организации производства нового семейства двигателей на Ярославском моторном заводе. В завершающей стадии инвестиционной фазы находится проект "Тобольский полимер", где создается крупнейшее на постсоветском пространстве производство полипропилена на базе утилизации попутного нефтяного газа.

Особо хочу отметить, что проект "Тобольский полимер" был практически полностью фондирован зарубежными государственными экспортно-импортными банками. При этом ВЭБ взял на себя все риски проекта, что оказалось крайне привлекательно для наших иностранных партнеров и существенно снизило стоимость привлеченных средств.

Примеры можно продолжать, но важно подчеркнуть следующее. В последнее время в экономических дискуссиях на самых разных уровнях часто противопоставляются задачи

индустриализации нашей экономики (иногда говорят о реиндустриализации, доиндустриализации или новой индустриализации), с одной стороны, и ее модернизации, то есть инновационной перестройки хозяйства, - с другой. Мы считаем такое противопоставление весьма умозрительным и непродуктивным. Вряд ли кто-то возьмется отрицать, что реальное хозяйство любой страны представляет собой переплетение разных производственно технологических укладов - от самых передовых до уже освоенных и даже в стратегической перспективе отживших, затухающих. Но из этого вовсе не следует, что рост совокупной эффективности хозяйства и производительности труда есть результат развития лишь highend-производств и технологий. Не менее важно систематическое обновление и развитие производств, не относящихся к последним технологическим укладам. В конце концов, это единственный способ постепенного формирования устойчивого спроса экономики на инновации, которым еще лишь предстоит завоевать значимые ареалы хозяйственной жизни. Только таким способом наша страна будет способна повысить эффективность своей экономики, преодолеть примерно двукратное отставание по производительности труда от ведущих стран мира, которое, по мнению многих авторитетных российских экономистов, становится ключевым фактором, сдерживающим экономический рост.

Однако в портфеле ВЭБа существенную долю занимают и инвестиции, нацеленные на развитие наиболее высокотехнологичных секторов. Это проект, направленный на разработку и экспорт российских суперкомпьютерных технологий и услуг: в конце прошлого года ВЭБ закрыл сделку по приобретению блокирующего пакета ведущей российской суперкомпьютерной компании "Т-платформы". Это участие в реализации проекта строительства современного фармацевтического производственного комплекса ФОРТ в Рязанской области, соответствующего стандарту GMP. Это организация серийного производства легкого многоцелевого гражданского вертолета Ка226Т. И целый ряд других.

России вполне по силам к середине нынешнего столетия стать первой в Европе и пятой в мире по экономической мощи, несмотря на крайне ограниченные демографические ресурсы. Рост капиталовооруженности труда, базирующийся на увеличении национальной нормы накопления и диффузии инноваций как отечественных, так и импортированных из-за рубежа, создаст качественно другую экономику. Только на такой материальной базе можно рассчитывать и на серьезные социальные преобразования в стране - увеличение среднего класса с нынешних 25-30% до 50-60% населения, создание устойчивого спроса на первоклассную фундаментальную и прикладную науку, новое образование.

Подставим плечо экспортерам

Отсутствие сколь-нибудь масштабной государственной кредитной, страховой и гарантийной поддержки отечественного экспорта, причем, что особенно важно, экспорта высокотехнологичной продукции гражданского назначения, не раз приводило наших машиностроителей к досадным поражениям в международных тендерах. Достаточно вспомнить конкурс на поставку оборудования для сооружения гидроузла "Три ущелья" в КНР, когда наши энергомашиностроители предложили вполне конкурентоспособное по техническим параметрам оборудование, но в итоге уступили, не имея возможности сопроводить свою заявку пакетом финансово-гарантийной поддержки. Аналогичная ситуация сложилась и несколько лет назад в Казахстане, когда наши соседи решили массово обновить парк железнодорожных локомотивов и в итоге предпочли тепловозы General Electric, по техническим характеристикам ничем не превосходящие продукцию Коломенского тепловозостроительного завода.

Сегодня мы можем ответственно заявить, что появились все шансы переломить ситуацию. В дополнение к специализированному Росэксимбанку приступила к работе другая дочерняя организация ВЭБа - Агентство по страхованию экспортных кредитов и инвестиций (ЭКСАР), разработка законодательной базы и капитализация которого были завершены в прошлом году.

В законе об агентстве предусмотрена возможность страхования как продавца, так и покупателя, а также банков, финансирующих поставку как со стороны экспортера, так и со стороны импортера. В дальнейшем агентство будет страховать российские инвестиции за рубежом, например при строительстве российской компанией предприятия за пределами нашей страны. Это более сложные риски. Фактически речь идет о сопровождении проекта на всех стадиях его жизненного цикла.

ЭКСАР будет страховать экспортные кредиты на поставки продукции и услуг в приоритетные регионы: СНГ, Юго-Восточную Азию, Латинскую Америку. Однако это не означает, что оно не будет страховать поставки в другие регионы. Среди отдельных отраслей, которым агентство будет уделять особое внимание, - машиностроение, автомобилестроение, энергетика, химическая промышленность, авиастроение, радиозлектронная промышленность.

Агентство уже предоставило страховое покрытие по трем экспортным контрактам на поставку российской высокотехнологичной продукции во Вьетнам, Индию и Китай. За первые три года деятельности оно планирует застраховать экспорт на общую сумму примерно 300 млрд рублей.

Инструмент улучшения инвестклимата

Прошедший год ознаменовался завершением восстановительной фазы экономического роста. ВВП России в реальном выражении вырос второй год подряд на 4,3%, что позволило справиться со спадом 2008- 2009 годов. Основные кризисные явления в экономике преодолены. Резко снижена инфляция, уровень безработицы упал до предкризисных отметок. Однако качественного изменения модели экономического роста не произошло. Кризис убрал лишь "пузырную" составляющую в ряде секторов хозяйства, в частности в сфере недвижимости, раздутую избыточным кредитованием банков, имевших доступ к зарубежному фондированию. Сегодня мы растем на более здоровой основе, без "пузырей", без отрыва динамики оплаты труда от изменения его производительности.

Однако наш рост лишился поддержки внешнеторгового сектора. Физические объемы экспорта большинства товаров российской энергосырьевой номенклатуры стагнируют или даже снижаются, а ценовой фактор, особенно в нынешней крайне неустойчивой фазе развития мировой экономики, не дает надежды и на сохранение стоимостных объемов экспорта. В то же время импорт быстро увеличивается. В результате вклад чистого экспорта в рост ВВП в прошлом году составил минус 4 процентных пункта. Из локомотива роста внешняя торговля превратилась в тормоз, и макроэкономисты сходятся во мнении, что такая ситуация сохранится и в ближайшие годы. Именно поэтому требуется инвестиционный маневр - превращение инвестиций в главный драйвер экономического роста. И застрельщиком такого маневра должно стать государство в лице бюджета, институтов развития и госбанков. Можно сколь угодно долго сокрушаться по поводу неблагоприятных особенностей отечественного инвестиционного климата. Но мы предпочитаем сетованиям конкретную работу. Одним из инструментов практической адаптации отечественного инвестклимата под стандарты, принятые у зарубежных партнеров, станет созданный в прошлом году Российский фонд прямых инвестиций (РФПИ).

Фонд структурирован таким образом, что риски участия в его проектах для иностранцев существенно снижены. Управляющая компания фонда - 100-процентная "дочка" Внешэкономбанка. В качестве государственного взноса в ближайшие пять лет в фонд будет внесено 10 млрд долларов. В рамках каждого инвестиционного проекта РФПИ должен привлечь инвестиционных партнеров, взнос которых будет как минимум не меньше взноса самого фонда, что создаст неплохой рычаг для прямых инвестиций в российскую экономику. Фонд в настоящее время рассматривает проекты в сфере энергоэффективности, медицины, логистики и в агросекторе на общую сумму 180 млрд рублей.

Проектное финансирование с опорой на внутренние ресурсы

Прошедший кризис продемонстрировал, сколь опасно делать основную ставку в формировании ресурсов потребления и накопления в стране на зарубежные финансы. Не только их стоимость, но и физическая доступность, как мы все видели, подвержены сильным, плохо предсказуемым колебаниям в зависимости от целого ряда факторов, на которые Россия и ее экономические агенты не в состоянии эффективно влиять. Поэтому российская финансовая система должна быть в существенно большей степени ориентирована на использование внутренних ресурсов, в частности средств населения. Доля вкладов физических лиц в привлеченных средствах банковской системы сегодня достигла почти трети против 24% в 2008 году и будет увеличиваться впредь.

В связи с этим нельзя сбрасывать со счетов и то обстоятельство, что Внешэкономбанк располагает уникальным финансовым ресурсом, который, на наш взгляд, пока используется далеко не в полной мере. Речь идет о 1,3 трлн рублей пенсионных накоплений, находящихся под нашим управлением в расширенном инвестиционном портфеле. Сейчас львиная доля этих средств, порядка 900 млрд рублей, размещена в государственные ценные бумаги и лишь около 15% инвестировано в корпоративные долговые инструменты.

Кроме того, и в консервативном портфеле есть бумаги, гарантированные государством.

Безусловно, ключевым принципом работы с пенсионными накоплениями должна оставаться надежность - обеспечение безусловной сохранности средств и разумной доходности, как минимум отбивающей инфляцию. Однако, на наш взгляд, сегодня существует явный дефицит механизмов инвестирования на сроки, сопоставимые со срочностью пенсионных обязательств, а существующие инструменты инвестирования пенсионных накоплений используются нерационально, в том числе из-за отсутствия сформированного рынка долгосрочных инвестиций. Одним из новых вариантов могут стать так называемые инфраструктурные облигации, например

долгосрочные облигации, выпускаемые такими инфраструктурными компаниями, как РЖД, ФСК и т. п. Дискуссия о целесообразности и формах организации их выпуска ведется в профессиональном финансовом сообществе и во властных структурах уже не один год. Пора переводить дискуссию в практическую плоскость. Дело за эмитентами.

Нас часто рассматривают как некую доступную кубышку, как квазибюджетный инструмент. Действительно, иногда ВЭБу приходится заниматься непрофильными проектами, отвлекаящими значительные силы и ресурсы от направления " главного удара " Банка развития. Это сужает наши возможности как института развития, да и прямым образом влияет на наши текущие финансовые показатели.

Однако стратегически деятельность Банка развития нацелена на долгосрочное (сроком до 30- 40 лет) профильное для нас проектное финансирование.

Этот подход подразумевает, что возврат внебюджетных инвестиций в инфраструктуру осуществляется государством в форме платы за доступность с учетом генерации новых бюджетных доходов от снятия инфраструктурных ограничений. Таким образом, государство финансирует стройку не из текущих доходов бюджета, как это происходит сегодня, а рассчитывается за построенный объект из результатов экономического роста.

Замечу попутно, что проектный принцип позволяет в максимальной степени раскрывать инвестиционный потенциал ВЭБа и группы Внешэкономбанка и формировать программы развития макрорегионов, таких как Северный Кавказ, Дальний Восток и Забайкалье (все они относятся к зоне " инвестиционной юрисдикции " ВЭБа), преимущественно на основе внебюджетного финансирования.

Одновременно такой подход позволит использовать пенсионные средства, находящиеся у ВЭБа как государственной управляющей компании, а также расширит возможности использования средств инфраструктурных фондов и фондов прямых инвестиций. Переход к финансированию долгосрочных проектов, преобразующих технологические уклады, формирующих новый облик регионов и городов, задающих динамику социального развития, представляется нам долгожданным дивидендом стабильного политического развития.

*Председатель государственной корпорации "Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)".

Ядро функционала ВЭБа - финансирование инвестиций, обладающих высокими народнохозяйственными мультипликаторами, но неподъемных по ресурсам, рискам и срокам окупаемости как для частного капитала, так и для бюджета

Важно систематическое обновление и развитие производств, не относящихся к последним технологическим укладам. В конце концов, это единственный способ постепенного формирования устойчивого спроса экономики на инновации, которым еще лишь предстоит завоевать значимые ареалы хозяйственной жизни.



ФОТО: ПРЕДОСТАВЛЕНО ВНЕШЭКОНОМБАНКОМ

ТЕЛЕКАНАЛ "РОССИЯ 24", ПРОЕКТЫ РАЗВИТИЯ, 25.02.2012, 12:20

Ведущий Мария Бондарева

ВЕДУЩИЙ: Среди многочисленных отраслей промышленности есть несколько таких, которые традиционно называют нероссийскими. Кроме пресловутого автопрома, это, конечно, компьютерные технологии. Как ни прискорбно, в IT отставание России от развитых стран выглядит катастрофически. Но это касается не всех сегментов рынка. К примеру, российские суперкомпьютеры оказались вполне конкурентоспособными - их используют в крупнейших вузах Москвы, Томска, Перми, Казани, Тюмени и это далеко не полный список. Более того, производитель отечественных суперкомпьютеров - компания "Т-Платформы" - имеет представительства в Китае, на Украине, на Тайване и в Германии. Правда, несмотря на это, российской компании пока удалось занять лишь процент мирового суперкомпьютерного рынка. Но и это можно назвать результатом, если учесть, что объем этого рынка составляет 6 миллиардов долларов. Наш корреспондент узнал, каковы перспективы отечественных производителей сверхмощных компьютеров, а заодно и выяснил, зачем они вообще нужны.

Репортаж

КОРР.: Суперкомпьютеры сегодня уже не фантастика - они производятся серийно. В Интернете поисковые системы при запросе суперкомпьютер автоматически предлагают добавить в запросе слово "купить". В питерском НИИ, занимающемся кораблестроением, суперкомпьютер, пусть и не самый мощный, активно используют в работе. Оказалось, с помощью машины можно получить гораздо более точные данные, чем при проведении реального эксперимента.

Михаил ЛОБАЧЕВ, глава суперкомпьютерного центра математического моделирования ЦНИИ им. Академика Крылова: Примером того, как расчеты дополняют эксперимент, проведенный в бассейне, является рассмотрение вот такой соосной системы, где винт на корпусе и винт на колонке, колонка поворотная. И проектантов интересовали силы на отдельных частях этой колонки, которые в эксперименте измерить нельзя, но зато можно получить расчетом.

КОРР.: Суперкомпьютеры способны вывести всю мировую промышленность на новый уровень. К примеру, с использованием такой машины при проектировании новой модели самолета компания "Боинг" смогла семикратно сократить число опытных образцов и закончить работу на год раньше. Вышла экономия в 2 миллиарда долларов. Конечно, эра повсеместного использования суперкомпьютеров наступит не скоро, но уже сейчас важно задуматься, где будут произведены машины для отечественной промышленности, куда уйдут деньги, которые бизнес готов на них тратить? В Питере используют отечественный суперкомпьютер производства компании "Т-Платформы". Как ни странно, но в этом сегменте Россия не так безнадежно отстала от Запада, как, в целом, по IT. В российской компании с этим справились лучше зарубежных коллег, чем вызвали уважение за границей.

Стив КОНВЕЙ, вице-президент аналитического агентства IDC по исследованиям НРС-технологий: У компании "Т-Платформы" есть одно очень мощное преимущество - дело в том, что в ней работают люди, которые прекрасно понимают научную область, область научных исследований, которые знают отрасли - газовую, нефтяную, медицинскую.

КОРР.: Сейчас "Т-Платформы" самостоятельно разрабатывают суперкомпьютеры на базе процессоров "Intel" и AMD, а также отдельные их компоненты, включая дизайн печатных плат. Но есть и серьезная проблема: если установить на предприятии суперкомпьютер, то желательно, чтобы он был произведен той же компанией, что и остальное вычислительное оборудование, используемое на производстве, а это в любом случае западные бренды. Как решить эту задачу, пока не знает никто, поэтому сейчас суперкомпьютеры от "Т-Платформ", в основном, закупают крупные университеты и оборонные заводы - словом, те организации, на выбор которых влияют принципы госзаказа.

Эрл ДЖОЗЕФ, вице-президент аналитического агентства IDC по программам: Наиболее высокий потенциал высокопроизводительных вычислений в России имеется сейчас в академической, научно-исследовательской работе, а также в медицине, метеорологии и нефтегазовой области.

КОРР.: Самый яркий пример - суперкомпьютер "Ломоносов", установленный в МГУ имени Ломоносова. В его недрах 10 тысяч процессоров и более 40 тысяч ядер, производительность 1,7 петафлопс - одна из самых мощных машин на свете. В мировом рейтинге у него 18-ое место. Подобные проекты имеют большое социальное значение и потому финансируются государством.

На расширение бизнеса "Т-Платформы" получили финансирование от "Внешэкономбанка" - он приобрел допэмиссию акций в размере четверти установок капитала инновационной компании на сумму 797 миллионов рублей при обязательном условии не создавать на полученные деньги рабочие места за границей.

Андрей САПЕЛИН, заместитель председателя "Внешэкономбанка": Только на благо нашей страны и, более того, мы уверены, что инвестирование нами в эту компанию позволит создать новую точку роста для развития новых молодых дарований, если можно так сказать. Потому что на сегодняшний день у специалистов, оканчивающих российские вузы, по сути альтернатива для их успешной профессиональной деятельности только одна - это выезд из страны.

КОРР.: Но изолировать себя в России от остального мира холдинг "Т-Платформы" все же не будет да это и невозможно - без аутсорсинга немыслимо конкурировать с другими компаниями ни по цене, ни по качеству.

Всеволод ОПАНАСЕНКО, генеральный директор холдинга "Т-Платформы": Мы исповедуем тот подход, что разрабатывать надо в России, а производить там, где дешевле, потому что мы же продаем не только в России, но и на европейском рынке, и конкуренцию по цене никто не отменял. Производим мы платы в колоссальном количестве в Израиле, на Тайване, в Китае, в США, в Европе, то есть у нас своих заводов, разумеется, нет и мы аутсорсим это производство.

КОРР.: Присутствие на западных рынках необходимо - в России просто нет постоянно действующих программ по развитию суперкомпьютерных технологий, а в Европе и США таких несколько и через них проходят сотни миллионов долларов, которые получают такие компании, как IBM. Поэтому "Т-Платформы", получая государственную поддержку, за доходом отправляются за границу. Возможно, это не слишком патриотично, но отечественная промышленность нужного спроса пока не создает, а если "Т-Платформы" прекратят развиваться, то догонять западных конкурентов потом будет слишком поздно.

ВЕДУЩИЙ: Вообще, развитие инноваций в России - тема хоть и избитая, но по-прежнему актуальная. Это стало ясно в середине февраля, когда в путешествие по стране отправился триллион долларов, - именно так в шутку назвали деловую поездку большой группы иностранных инвесторов, которых сопровождали представители Российского фонда прямых инвестиций. Они посетили Ульяновск, Екатеринбург и Красноярск, искали, куда можно выгодно инвестировать. Такой интерес объясняется не только тем, что в стране появляется все больше перспективных проектов, но и тем, что государство готово давать инвесторам свои гарантии. Вместе с делегацией трехдневное путешествие совершил и наш корреспондент.

Репортаж

КОРР.: Такой внушительной делегации иностранных инвесторов в России еще не встречали. По предложению Российского фонда прямых инвестиций, созданного как дочерняя компания "Внешэкономбанка", в тур по стране отправились представители 8 крупнейших мировых инвестиционных корпораций. У них под общим управлением в общей сложности более триллиона долларов и Россия крайне заинтересована получить часть этих денег в виде прямых инвестиций, особенно в проекты, которые реализуются в регионах.

Кирилл ДМИТРИЕВ, генеральный директор РФПИ: Сейчас они первый раз в России. Честно говоря, без нас бы они не приехали. Они также очень высоко оценивают партнерство с "Внешэкономбанком". И то, что "Внешэкономбанк" имеет очень серьезных поток инфраструктурных проектов, очень серьезный подход к кредитованию и, соответственно, крайне уважаемый наблюдательный совет - это тоже инвесторам придает очень сильную и мощную уверенность.

КОРР.: Первая остановка - Ульяновская область. В этом регионе модернизация промышленности идет достаточно активно, инвестиций хватает. Здесь также работают такие компании, как "Хенкель", "Сабмиллер", китайский завод BLW. Но, кроме этого, области необходимы вложения в разработки новых технологий - так называемые "умные" деньги.

Сергей МОРОЗОВ, губернатор Ульяновской области: У нас с вами здесь есть действительно проекты, которые являются проектами-маяками не только для нашей страны. Все, что строится сегодня в рамках Международного ядерно-инновационного центра - это просто огромная площадка, ничем не уступающая широко разрекламированному "Сколково".

КОРР.: Далее самолет с инвесторами на борту взял курс на Екатеринбург. Машиностроение, металлургия, оборонка, на базе которой производится и гражданская продукция - здесь расположено много известных предприятий. Но есть в регионе совершенно новые амбициозные проекты - например, строительство заводов по производству субстанций инсулина и аппарата искусственной почки. Урал уникален своим географическим положением - между Европой и Азией. Это идеальное место для создания мощного современного транспортного узла. Первый

шаг к этому - проект строительства высокоскоростной железной дороги, которая соединит Средней Урал с регионами Центральной России. Потом магистраль можно тянуть и дальше - на восток и на север.

Дамиан СЕЧЕН, глава Фонда Macquarie Capital в России и странах СНГ: Я бы отметил проект высокоскоростной магистрали, которая должна соединить Москву с регионами на востоке и севере страны. И мы считаем этот проект крайне интересным.

КОРР.: Собственно вопрос, вкладывать деньги в проекты или нет, перед иностранцами не стоит - скорее им важно разобраться, куда именно нужно вкладывать. Здесь подсказку дает Фонд прямых инвестиций - он ориентирует коллег на проекты, которые потенциально имеют 15-20 процентов доходности. Более того, глава РФПИ Кирилл Дмитриев заявил, что эта управляющая компания уже через 3-4 месяца точно проинвестирует фармацевтический кластер и заинтересована в проекте скоростных магистралей. Примерно в эти же сроки представители иностранных компаний решат, какая часть их денег будет работать на Урале.

Лоран ВИЖЬЕ, директор по европейским и международным вопросам фонда Caisse des Depots: Нам кажется, что важнее всего - это та поддержка, которую оказывает государство в изменении ситуации к лучшему. Сюда можно причислить и ОАО "Курорты Северного Кавказа", и поддержку госведомств, институтов развития, Фонда прямых инвестиций.

КОРР.: Французский институт развития "Кэс де Депо" вложил в строительство курортов Северного Кавказа 10 миллиардов евро, поэтому разговоры о рисках инвестиций в российскую экономику Лоран Вижье считает преувеличенными. Тем более, что все, кто решит вложиться в проекты на территории России, получат соинвестирование от РФПИ в размере примерно одного бюджетного доллара на 10 долларов от инвестора. Таким образом, планируется за 5-6 лет привлечь в страну около 90 миллиардов иностранного капитала. Всего за три дня иностранные бизнесмены увидели добрый десяток конкретных проектов, которые уже сейчас можно реально финансировать при поддержке Фонда прямых инвестиций.

ВЕДУЩИЙ: Далее коротко о наиболее значимых инвестиционных проектах с участием государства.

Россия может существенно снизить закупки за рубежом инфузионных и диализных растворов. Это станет возможным, когда компания "Сферафарм" построит завод по производству этих медицинских препаратов. Проект оценивается в 2 миллиарда и 100 миллионов рублей, более 75 процентов этой суммы выделит "Внешэкономбанк". Новое предприятие будет использовать в работе современные технологические решения, что позволит выпускать госпитальные растворы любой сложности и обеспечивать импортозамещение. Открытие завода намечено на 2013 год, а выход на проектную мощность на 2014-ый.

ВЕДУЩИЙ: В городе Тихвин, что в Ленинградской области, открыли новый вагоностроительный завод. В церемонии принял участие глава правительства Владимир Путин. Предприятие будет производить в год 10 тысяч вагонов нового поколения с повышенной грузоподъемностью и увеличенным сроком эксплуатации. Это позволит удовлетворить потребности внутреннего рынка и провести обновление вагонного парка. Кроме того, новый завод - это 3,5 тысячи рабочих мест. Создание предприятия обошлось более чем в миллиард долларов, из них 330 миллионов выделил "Внешэкономбанк".

ВЕДУЩИЙ: Государственно-частное партнерство должно стать глобальным. Европейская экономическая комиссия ООН и "Внешэкономбанк" подписали соглашение о создании международного центра ГЧП. Документ подразумевает, в том числе, создание донорского фонда - он будет предоставлять региональным властям целевые гарантии на переподготовку кадров, развитие нормативно-правовой базы и подготовку предпроектной документации для решения социальных проблем на условиях ГЧП. В первую очередь, помогать будут регионам с низкой бюджетной обеспеченностью.

24/02/2012 20:13:00

S&P ПРИСВОИЛО ВЫПУСКАМ ОБЛИГАЦИЙ ВЭБА НА \$3 МЛРД РЕЙТИНГ "BBB" [ВЕРСИЯ 1]

Расширен второй абзац, добавлены контекст и заявления агентства (последние два абзаца).

МОСКВА, 24 фев - РИА Новости. Международное рейтинговое агентство Standard & Poor's в пятницу присвоило трехлетним облигациям российской госкорпорации Внешэкономбанк серий 01в-05в общим объемом 3 миллиарда долларов рейтинг "BBB", говорится в сообщении агентства.

Рейтинг соответствует долгосрочному рейтингу ВЭБа по обязательствам в иностранной валюте "BBB" со стабильным прогнозом. Краткосрочный рейтинг по обязательствам в иностранной валюте - "A-3". Кроме того, госкорпорация имеет рейтинги S&P по обязательствам в национальной валюте: долгосрочный "BBB+" со стабильным прогнозом и краткосрочный "A-2". Рейтинги ВЭБа соответствуют суверенным рейтингам РФ в связи с почти 100-процентной вероятностью предоставления государства достаточной и своевременной поддержки ВЭБу в случае необходимости.

Федеральная служба по финансовым рынкам (ФСФР) в конце декабря 2011 года зарегистрировала выпуски и проспект трехлетних облигаций ВЭБа серий 01в-05в общим объемом 3 миллиарда долларов. Выпуски первых трех серий включают по 500 тысяч ценных бумаг, следующих двух - по 750 тысяч ценных бумаг. Номинал всех бумаг - 1 тысяча долларов. Способ размещения - открытая подписка.

Выпуск трехлетних облигаций ВЭБа серии 01в на 500 миллионов долларов был размещен в середине февраля 2012 года, ставка первого купона составила 3,3% годовых.

Ранее на этой неделе другое международное рейтинговое агентство - Fitch - присвоило данной программе облигаций ВЭБа ожидаемый рейтинг "BBB".

S&P в сообщении отмечает, что рейтинги ВЭБа могут быть понижены в случае снижения связи госкорпорации и государства или же в случае снижения роли Внешэкономбанка в экономике РФ. Аналитики рейтингового агентства, однако, не считают, что подобные сценарии могут реализоваться.

ГРУППА ВНЕШЭКОНОМБАНКА



Новости экономики, бизнеса и финансов

РФПИ ПЛАНИРУЕТ РЕАЛИЗОВАТЬ ИНВЕСТПРОЕКТЫ В НЕТРАДИЦИОННЫХ ДЛЯ РФ ОТРАСЛЯХ - УЛЮКАЕВ [ВЕРСИЯ 1]

Мельникова Наталья Сергеевна
РИАН
27 февраля 2012
08:06

Добавлены слова Улюкаева о проектах (четвертый-шестой абзацы).

МОСКВА, 27 фев - РИА Новости. Российский фонд прямых инвестиций (РФПИ) планирует реализовать около 40 инвестпроектов в разных отраслях, в том числе в нетрадиционных для инвестирования в России, при этом в их числе не будет добывающей промышленности, сообщил в интервью телеканалу "Россия 24" первый зампред Банка России Алексей Улюкаев, возглавляющий набсовет госфонда.

На этой неделе РФПИ повезет по регионам представителей ведущих мировых инвестфондов, объем средств под управлением которых составляет триллион долларов. Задача - убедить этих инвесторов вкладывать деньги в регионы и компании наиболее быстрорастущих секторов российской экономики.

"Порядка 40 инвестиционных проектов в разных отраслях, причем во многом это отрасли нетрадиционные для инвестирования в России, там не будет нефтегаза, вообще не будет добывающей промышленности в принципе. А там будут инфраструктурные проекты, проекты в области социальной инфраструктуры: то есть образования, здравоохранения, развития человеческого капитала, ну и, конечно, в области высоких технологий", - сказал Улюкаев, рассказывая о главных направлениях инвестиций фонда.

По словам Улюкаева, в текущем году планируется довести до заключения юридически обязывающих договоров 12 проектов, в том числе три проекта РФПИ намерен довести до заключительной стадии - с учетом первой сделки с участием фонда, которая была закрыта в конце января: ЕБРР и РФПИ приобрели пакеты акций крупнейшей российской биржи ММВБ-РТС в размере 6,29% и 1,25% соответственно.

В числе двух других проектов, которые РФПИ планирует завершить в этом году - вложение средств в развитие социальной инфраструктуры, в частности, в современную медицинскую сеть на базе уже существующих частной и государственной сети клиник и поликлиник. Второй проект касается отрасли электроэнергетики, сказал Улюкаев, не сообщив подробностей.

Софинансировать проекты РФПИ, сказал глава набсовета фонда, планируют китайские инвесторы (объем вложений - около 1 миллиарда долларов); участие планируют также европейские, американские инвестфонды и суверенные фонды Азии и стран арабского Востока.

Гендиректор фонда Кирилл Дмитриев на первом заседании наблюдательного совета РФПИ на прошлой неделе сообщил, что РФПИ рассматривает более 40 проектов с общим объемом инвестиций более 200 миллиардов рублей, и в ближайшее время планируется объявить несколько сделок.

РФПИ учрежден государством в июне 2011 года для инвестиций в лидирующие компании наиболее быстрорастущих секторов экономики как в России, так и за рубежом. РФПИ призван выступать соинвестором крупнейших фондов прямых инвестиций, суверенных фондов, стратегических и других финансовых инвесторов, тем самым способствуя привлечению иностранных инвестиций в Россию. В течение пяти лет правительство РФ внесет в фонд средства в объеме 10 миллиардов долларов, размер первоначального взноса составил 2 миллиарда долларов.

В середине февраля был сформирован наблюдательный совет РФПИ. Помимо Улюкаева, в состав набсовета госфонда вошли также глава администрации президента РФ Сергей Иванов, министр экономического развития Эльвира Набиуллина, председатель госкорпорации Внешэкономбанк Владимир Дмитриев, гендиректор Управляющей компании РФПИ Кирилл Дмитриев, профессор в области прямых инвестиций в Гарвардской школе бизнеса Джош Лернер и руководитель французского госбанка Caisse des Depots International Лоран Вижье.

Доля Риска (dolyariska.ru), Москва, 26 февраля 2012 9:31:00

ЭКСАР ПОДДЕРЖИТ РОССИЙСКУЮ ПРОДУКЦИЮ НА ЗАРУБЕЖНЫХ РЫНКАХ

Автор: DolyaRiska.Ru

Увеличение экспорта несырьевых товаров является для российского правительства одним из приоритетных элементов развития экономики. Однако сегодня половина привлекательной для зарубежных покупателей продукции не выходит за пределы России из-за различных рисков. Между тем, совсем скоро ситуация может измениться: специальное агентство ЭКСАР, зарегистрированное в середине прошлого года, защитит производителей товаров несырьевой группы от предпринимательских (коммерческих) и политических рисков.

ОАО "ЭКСАР" - Экспортное страховое агентство России - специализированная компания, деятельность которой направлена, в первую очередь, на развитие финансовых механизмов государственной поддержки экспорта. Основная цель компании - страхование рисков (коммерческих и политических) российских организаций-экспортеров и инвесторов: любой инвестиционный фонд со страховой поддержкой будет чувствовать себя более комфортно. Спектр услуг, предоставляемых агентством, является принципиально новым для российского рынка. Свою деятельность ЭКСАР, как portalу ДоляРиска.ру сообщили в пресс-центре компании, осуществляет при финансовой поддержке Внешэкономбанка, который является единственным акционером агентства.

Через создание агентства ЭКСАР государство рассчитывает поддержать российскую продукцию на зарубежных рынках, причем не нефть и не газ, а именно несырьевую продукцию. По словам главы "Внешэкономбанка" Владимира Дмитриева, ежегодные потери бюджета от отсутствия механизмов господдержки экспорта составляют 1,5-2 миллиарда долларов.

http://www.dolyariska.ru/novosti_strahovaniya/628.html

ПОЛИТИКА

Московские новости, Москва, 27 февраля 2012

РОССИЯ И МЕНЯЮЩИЙСЯ МИР

Автор: ВЛАДИМИР ПУТИН

Владимир Путин о внешней политике

В своих статьях я уже касался ключевых внешних вызовов, с которыми сталкивается сейчас Россия. Вместе с тем эта тема заслуживает более подробного разговора - и не только потому, что внешняя политика является неотъемлемой частью любой государственной стратегии. Внешние вызовы, меняющийся мир вокруг нас заставляют принимать решения в области экономики, культуры, бюджетные и инвестиционные решения.

Россия является частью большого мира - и с точки зрения экономики, и с точки зрения распространения информации, и с позиций культуры. Мы не можем и не хотим изолироваться. Мы рассчитываем, что наша открытость принесет гражданам России рост благосостояния и культуры и укрепит доверие, которое все больше становится дефицитным ресурсом.

Но мы будем последовательно исходить из собственных интересов и целей, а не продиктованных кем-то решений. Россию воспринимают с уважением, считают с ней только тогда, когда она сильна и твердо стоит на ногах. Россия практически всегда пользовалась привилегией проводить независимую внешнюю политику. Так будет и впредь. Более того, я убежден, что безопасность в мире можно обеспечить только вместе с Россией, а не пытаясь "задвинуть" ее, ослабить ее геополитические позиции, нанести ущерб обороноспособности.

Цели нашей внешней политики имеют стратегический, неконъюнктурный характер и отражают уникальное место России на мировой политической карте, ее роль в истории, в развитии цивилизации.

Мы, несомненно, продолжим активный и созидательный курс на укрепление всеобщей безопасности, отказ от конфронтации, на эффективное противодействие таким вызовам, как распространение ядерного оружия, региональные конфликты и кризисы, терроризм и наркоугроза. Сделаем все, чтобы обеспечить получение Россией последних достижений научно технологического прогресса, а нашим предпринимателям - достойное место на глобальном рынке.

Будем стремиться к тому, чтобы формирование новой системы мироустройства, основывающегося на современных геополитических реалиях, происходило плавно, без ненужных потрясений.

Кто подрывает доверие

Как и прежде, считаю, что к числу важнейших постулатов относятся неделимый характер безопасности для всех государств, недопустимость гипертрофированного применения силы и безусловное соблюдение основополагающих принципов международного права. Пренебрежение всем этим ведет к дестабилизации международных отношений.

Именно через такую призму мы воспринимаем некоторые аспекты поведения США и НАТО, которые не вписываются в логику современного развития, опираются на стереотипы блокового мышления. Все понимаю, что я имею в виду. Это расширение НАТО, включающее размещение новых объектов военной инфраструктуры, и планы альянса (с американским авторством) по созданию системы ПРО в Европе. Не стал бы касаться этой темы, если бы такие игры не велись непосредственно у российских границ, если бы они не расшатывали нашу безопасность, если бы они не работали против стабильности в мире.

Наша аргументация хорошо известна, не буду ее вновь разжевывать, но, к сожалению, она не воспринимается западными партнерами, от нее отмахиваются.

Беспокоит то, что хотя контуры наших "новых" взаимоотношений с НАТО еще окончательно не прорисовались, альянс уже создает "факты на земле", которые отнюдь не способствуют формированию доверия. В свою очередь, такое ведение дел бьет рикошетом по задачам глобального масштаба, мешает закрепить позитивную повестку дня в международных отношениях, тормозит их конструктивную переналадку.

Через вооруженных конфликтов, оправдываемых гуманитарными целями, подрывает освященный веками принцип государственного суверенитета.

В международных отношениях об-разуется еще один вакуум - морально правовой.

Часто говорят - права человека первичны по отношению к государственному суверенитету. Без сомнения, это так - преступления против человечества должны караться международным судом. Но когда при использовании этого положения легко нарушается государственный суверенитет, когда права человека защищаются извне и на выборочной основе - и в процессе "защиты" попираются такие же права массы людей, включая самое базовое и святое - право на жизнь, - речь идет не о благородном деле, а об элементарной демагогии.

Важно, чтобы ООН и ее Совет Безопасности могли эффективно противостоять диктату со стороны ряда стран и произволу на международной арене. Никто не вправе присваивать себе прерогативы и полномочия ООН, особенно в том, что касается применения силы в отношении суверенных государств.

Речь прежде всего о НАТО, пытающемся взять на себя несвойственные для "оборонительного альянса" функции. Все это более чем серьезно. Мы помним, как тщетно взывали к правовым нормам и элементарной человеческой порядочности государства, ставшие жертвами "гуманитарных" операций и экспорта "ракетно-бомбовой демократии". Их не слышали и не хотели слышать.

Похоже, что у натовцев, и прежде всего у США, сложилось своеобразное понимание безопасности, фундаментально отличающееся от нашего. Американцы одержимы идеей обеспечить себе абсолютную неуязвимость, что, замечу, утопично и нереализуемо как в технологическом, так и в геополитическом плане. Но в этом, собственно, суть проблемы.

Абсолютная неуязвимость для одного означала бы абсолютную уязвимость для всех остальных.

С такой перспективой невозможно согласиться. Другое дело, что многие страны - в силу известных причин - предпочитают об этом не говорить прямо. Россия же всегда будет называть вещи своими именами и делать это открыто. Вновь подчеркну, что нарушение принципа единства и неделимости безопасности - причем вопреки многократным декларациям о приверженности ему - чревато серьезнейшими угрозами. В конечном счете - и для тех государств, которые по разным причинам инициируют такие нарушения.

"Арабская весна": уроки и выводы

Год назад мир столкнулся с новым феноменом - почти синхронными демонстрациями во многих арабских странах против авторитарных режимов. "Арабская весна" вначале воспринималась с надеждой на позитивные перемены. Симпатии россиян были на стороне тех, кто добивался демократических реформ.

Однако скоро стало ясно, что во многих странах события разворачиваются не по цивилизованному сценарию. Вместо утверждения демократии, вместо защиты прав меньшинства - выталкивание противника, переворот, когда доминирование одной силы сменяется еще более агрессивным доминированием другой.

Негативный окрас развитию ситуации придало вмешательство извне в поддержку одной из сторон внутренних конфликтов - и сам силовой характер такого вмешательства. Дошло до того, что ряд государств под прикрытием гуманитарных лозунгов с помощью авиации разделались с ливийским режимом. И как апофеоз - отвратительная сцена даже не средневековой, а какой-то первобытной расправы с М. Каддафи.

Нельзя допустить, чтобы "ливийский сценарий" кто-то попытался реализовать в Сирии. Усилия международного сообщества должны быть направлены прежде всего на достижение межсирийского примирения. Важно добиться скорейшего прекращения насилия, откуда бы оно ни исходило, запустить наконец общенациональный диалог - без предварительных условий, без иностранного вмешательства и при уважении суверенитета страны. Это создаст предпосылки для того, чтобы объявленные сирийским руководством меры по демократизации реально выполнялись. Главное - не допустить возникновения полномасштабной гражданской войны. В этом ключе работала и будет работать российская дипломатия.

Наученные горьким опытом, мы против принятия таких резолюций СБ ООН, которые трактовались бы как сигнал к военному вмешательству во внутрисирийские процессы. Именно руководствуясь этим принципиальным подходом, Россия вместе с Китаем не допустила в начале

февраля принятия резолюции, которая как раз читалась бы неоднозначно, а на практике стимулировала бы насильственные действия одной из сторон внутреннего конфликта.

В этой связи с учетом крайне резкой, на грани истерики, реакции на российско-китайское вето хотел бы предостеречь наших западных коллег от соблазна прибегнуть к ранее использовавшейся незатейливой схеме: есть одобрение Совета Безопасности ООН на ту или иную акцию - хорошо, нет - создадим коалицию заинтересованных государств. И ударим.

Сама логика такого поведения контрпродуктивна и весьма опасна. Она ни к чему хорошему не приводит. Во всяком случае - не способствует урегулированию ситуации внутри переживающей конфликт страны. Но что еще хуже - вызывает дальнейшую разбалансировку всей системы международной безопасности, подрывает авторитет и центральную роль ООН. Напомню, что право вето не каприз, а неотъемлемая часть мироустройства, закрепленная в Уставе ООН, кстати, по настоянию США. Смысл этого права в том, что решения, против которых возражает хотя бы один постоянный член Совбеза ООН, не могут быть состоятельными и эффективными.

Очень рассчитываю, что США и другие страны учтут печальный опыт и не попытаются задействовать без санкции СБ ООН силовой сценарий в Сирии. Вообще никак не могу понять, откуда такой воинственный зуд. Почему не хватает терпения выработать выверенный и сбалансированный коллективный подход, тем более что в случае с упомянутым проектом "сирийской резолюции" он уже практически вырисовывался. Оставалось только потребовать от вооруженной оппозиции того же, что и от правительства, в частности вывести боевые подразделения и отряды из городов. Отказ сделать это циничен. Если мы хотим обезопасить мирных граждан - а это для России первостепенная цель, - то необходимо урезонить всех участников вооруженного противостояния.

И еще один аспект. Получается так, что в странах, непосредственно прошедших через "арабскую весну", как ранее в Ираке, российские компании теряют наработанные десятилетиями позиции на местных рынках, лишаются довольно крупных коммерческих контрактов. А освободившиеся ниши заполняются экономическими операторами тех самых государств, которые приложили руку к смене правящих режимов.

Может возникнуть мысль, что сами трагические события в определенной степени были простимулированы не заботой о правах человека, а чьей-то заинтересованностью в переделе рынков. Как бы то ни было, но нам, конечно, нельзя с олимпийским спокойствием взирать на все это. И мы намерены активно работать с новыми властями арабских стран, чтобы оперативно восстановить наши экономические позиции.

В целом же происходящее в арабском мире весьма поучительно. События показывают, что стремление внедрить демократию с помощью силовых методов может - и зачастую приводит к абсолютно противоположному результату. Со дна поднимаются силы, в том числе и религиозные экстремисты, которые пытаются изменить само направление развития стран, светский характер их управления.

Мы в России всегда имели хорошие контакты с умеренными представителями ислама, чье мировоззрение близко традициям российских мусульман. И готовы развивать эти контакты в нынешних условиях. Заинтересованы в активизации политических и торгово-экономических связей со всеми арабскими странами, в том числе, повторю, с непосредственно пережившими период внутренних потрясений. Более того, вижу реальные предпосылки, чтобы Россия в полной мере сохранила свои ведущие позиции на ближневосточной арене, где у нас всегда было много друзей.

Что касается арабо-израильского конфликта, то "волшебный рецепт", с помощью которого можно было бы наконец разругать ситуацию, до сих пор не изобретен. Руки опускать ни в коем случае нельзя. Учитывая, в частности, наши близкие отношения с руководством Израиля и палестинскими лидерами, российская дипломатия продолжит на двусторонней основе и в формате ближневосточного "квартета" активное содействие возобновлению мирного процесса, координируя свои шаги с Лигой арабских государств.

"Арабская весна" также ярко продемонстрировала, что мировое общественное мнение в нынешнее время формируется путем самого активного задействования продвинутых информационных и коммуникационных технологий. Можно сказать, что интернет, социальные сети, мобильные телефоны и т.п. превратились - наряду с телевидением - в эффективный инструмент как внутренней, так и международной политики. Это новый фактор, требующий осмысления, в частности для того, чтобы, продвигая и дальше уникальную свободу общения в интернете, уменьшить риск его использования террористами и преступниками.

В ходу все чаще и такое понятие, как "мягкая сила" - комплекс инструментов и методов достижения внешнеполитических целей без применения оружия, а за счет информационных и

других рычагов воздействия. К сожалению, нередко эти методы используются для взращивания и провоцирования экстремизма, сепаратизма, национализма, манипулирования общественным сознанием, прямого вмешательства во внутреннюю политику суверенных государств.

Следует четко различать - где свобода слова и нормальная политическая активность, а где задействуются противоправные инструменты "мягкой силы". Можно только приветствовать цивилизованную работу гуманитарных и благотворительных неправительственных организаций. В том числе - выступающих активными критиками действующих властей. Однако активность "псевдо-НПО", других структур, преследующих при поддержке извне цели дестабилизации обстановки в тех или иных странах, недопустима.

Имею в виду случаи, когда активность неправительственной организации не вырастает из интересов (и ресурсов) каких-то местных социальных групп, а финансируется и опекается внешними силами. В мире сегодня много "агентов влияния" крупных государств, блоков, корпораций. Когда они выступают открыто - это просто одна из форм цивилизованного лоббизма. У России тоже есть такие институты - Россотрудничество, фонд "Русский мир", наши ведущие университеты, расширяющие поиск талантливых абитуриентов за рубежом.

Но Россия не использует национальные НПО других стран, не финансирует эти НПО, зарубежные политические организации в целях проведения своих интересов. Не действуют так ни Китай, ни Индия, ни Бразилия. Мы считаем, что влияние на внутреннюю политику и на общественное настроение в других странах должно вестись исключительно открыто - тогда игроки будут максимально ответственно относиться к своим действиям.

Новые вызовы и угрозы

Сейчас в фокусе всеобщего внимания - Иран. Несомненно, Россию тревожит нарастающая угроза военного удара по этой стране. Если это произойдет, то последствия будут поистине катастрофическими. Их реальный масштаб представить невозможно.

Убежден, решать проблему нужно только мирным путем. Мы предлагаем признать право Ирана на развитие гражданской ядерной программы, включая право обогащать уран. Но сделать это в обмен на постановку всей иранской ядерной деятельности под надежный и всесторонний контроль МАГАТЭ. Если это получится - тогда отменить все действующие против Ирана санкции, включая односторонние. Запад слишком увлекся "наказанием" отдельных стран. Чуть что - хватается за санкционную, а то и за военную дубину. Напомню, что мы не в XIX и даже не в XX веке.

Не менее серьезная ситуация складывается вокруг корейской ядерной проблемы. Пхеньян, нарушая режим нераспространения, открыто заявляет о своих претензиях на право обладания "военным атомом", уже дважды провел испытания ядерных зарядов. Ядерный статус КНДР для нас неприемлем. Мы неизменно выступаем за денуклеаризацию Корейского полуострова, причем исключительно политико-дипломатическими средствами, призываем к скорейшему возобновлению шестисторонних переговоров.

Однако, судя по всему, не все наши партнеры разделяют такой подход. Убежден, что сейчас нужно проявлять особую аккуратность. Недопустимы попытки испытать на прочность нового лидера КНДР, которые, по сути, провоцировали бы необдуманные контрмеры.

Напомню, что у КНДР и России - общая граница, а соседей, как известно, не выбирают. Будем продолжать активный диалог с руководством этой страны, развивать добрососедские связи, одновременно выводя Пхеньян на решение ядерной проблемы. Очевидно, что это будет сделать легче, если на полуострове укрепится атмосфера взаимного доверия, возобновится межкорейский диалог.

На фоне страстей вокруг ядерных программ Ирана и Северной Кореи невольно начинаешь задумываться о том, как возникают риски распространения ядерного оружия - и кто их усиливает. Есть ощущение, что участвовавшие случаи грубого и даже силового вмешательства извне во внутренние дела стран могут стимулировать те или иные авторитарные режимы (да и не только их) к обладанию ядерным оружием. Имею, мол, атомную бомбу в кармане, и никто меня не тронет, поскольку себе дороже. А у кого бомбы нет - тот пусть ждет "гуманитарной" интервенции.

Нравится это нам или нет, но то, что внешнее вмешательство подталкивает к такому ходу мыслей, - факт. Поэтому и так называемых "пороговых" стран, находящихся на расстоянии вытянутой руки от технологий "военного атома", становится не меньше, а больше. В этих условиях возрастает значение создаваемых в различных частях мира зон, свободных от ОМУ. По инициативе России начата работа по обсуждению параметров такой зоны на Ближнем Востоке.

Необходимо сделать все возможное, чтобы соблазн заполучить ядерное оружие ни перед кем не маячил. Для этого и самим борцам за нераспространение надо перестроиться, особенно тем, кто

привык наказывать другие страны с помощью военной силы, не дав поработать дипломатии. Так было, например, в Ираке, проблемы которого после почти десятилетней оккупации лишь усугубились.

Если наконец удастся искоренить стимулы, подталкивающие государства к обладанию ядерным оружием, то можно будет на основе действующих договоров сделать международный режим нераспространения по-настоящему универсальным и прочным. Такой режим давал бы возможность всем заинтересованным странам в полной мере пользоваться благами "мирного атома" под контролем МАГАТЭ.

Для России это было бы крайне выгодно, поскольку мы активно работаем на международных рынках, строим новые АЭС на базе современных, безопасных технологий, участвуем в создании многосторонних центров по обогащению урана и банков ядерного топлива.

Тревожит будущее Афганистана.

Мы, как известно, поддержали военную операцию по оказанию международной помощи этой стране. Но международный военный контингент под эгидой НАТО не решил поставленных задач. Террористическая и наркоугроза, исходящая из Афганистана, не снижается. Объявив об уходе из этой страны в 2014 году, американцы занимаются созданием там и в соседних государствах военных баз без внятного мандата, целей и сроков их функционирования. Нас это, понятно, не устраивает.

Россия имеет очевидные интересы в Афганистане. И эти интересы - совершенно понятные. Афганистан - наш близкий сосед, и мы заинтересованы в том, чтобы эта страна развивалась стабильно и мирно.

И главное - перестала быть главным источником наркоугрозы. Незаконный оборот наркотиков превратился в одну из острейших угроз, подрывает генофонд целых наций, создает питательную среду для коррупции и криминала и ведет к дестабилизации обстановки в самом Афганистане. Замечу, что производство афганских наркотиков не только не сокращается, но в прошлом году увеличилось почти на 40%. Россия сталкивается с настоящей героиновой агрессией, наносящей огромный ущерб здоровью наших граждан.

Учитывая масштабы афганской наркоугрозы, одолеть ее можно только всем миром, опираясь на ООН и региональные организации - ОДКБ, ШОС и СНГ. Мы готовы рассмотреть серьезное расширение участия России в обеспечении операции помощи афганскому народу. Но при условии, что международный контингент в Афганистане будет действовать более энергично и в наших интересах, займется физическим уничтожением наркопосевов и подпольных лабораторий. Активизация антинаркотических мероприятий внутри Афганистана должна сопровождаться надежным перекрытием маршрутов транспортировки опиатов на внешние рынки, пресечением финансовых потоков, обеспечивающих наркооборот, блокированием поставок химических веществ, используемых для производства героина. Цель - выстроить в регионе комплексную систему антинаркотической безопасности. Россия будет реально содействовать эффективному объединению усилий международного сообщества, чтобы добиться коренного перелома в борьбе с глобальной наркоугрозой.

Трудно прогнозировать, как дальше будет развиваться обстановка в Афганистане. Опыт истории учит, что иностранное военное присутствие не приносило ему успокоения. Только афганцы смогут решить собственные проблемы. Вижу роль России в том, чтобы при активном участии стран-соседей помочь афганскому народу создать устойчивую экономику, повысить способность национальных вооруженных сил противостоять угрозам терроризма и наркопреступности. Мы не против того, чтобы к процессу национального примирения присоединились участники вооруженной оппозиции, включая талибов - при условии, что они откажутся от насилия, признают конституцию страны, разорвут связи с "Аль-Каидой" и другими террористическими группировками. В принципе считаю, что построение мирного, стабильного, независимого и нейтрального афганского государства вполне достижимо.

Замороженная годами и десятилетиями нестабильность создает питательную среду для международного терроризма. Все признают, что это один из самых опасных вызовов для мирового сообщества. Хочу обратить внимание, что кризисные зоны, порождающие террористические угрозы, находятся вблизи российских границ - гораздо ближе, чем для наших европейских или американских партнеров.

В ООН принята Глобальная контртеррористическая стратегия, но складывается впечатление, что борьба с этим злом все еще ведется не по единому универсальному плану, не последовательно, а в режиме реагирования на острые и наиболее варварские проявления террора - когда общественное возмущение наглыми акциями террористов совсем зашкаливает. Цивилизованный мир не должен дожидаться трагедий масштаба нью-йоркской атаки террористов в сентябре 2001

года или нового Беслана и только после этого, восторженувшись, действовать коллективно и решительно.

Далек от того, чтобы отрицать достигнутые результаты в борьбе с международным терроризмом. Они есть. В последние годы заметно укрепилось сотрудничество между спецслужбами и правоохранительными органами различных стран. Но резервы в антитеррористическом взаимодействии - налицо. Да что тут говорить, до сих пор сохраняются "двойные стандарты", террористов в разных странах воспринимают по-разному: как "плохих" и "не очень плохих". Последних кое-кто не прочь использовать в политической игре, например для расшатывания неугодных правящих режимов.

Скажу и о том, что в профилактике терроризма повсюду должны быть задействованы имеющиеся общественные институты - СМИ, религиозные объединения, НПО, система образования, наука и бизнес. Нужен межконфессиональный и, в более широком плане, межкультурный диалог. Россия - поликонфессиональное государство, и у нас никогда не было религиозных войн. Мы могли бы внести свой вклад в международную дискуссию на этот счет.

Повышение роли Азиатско-Тихоокеанского региона

С нашей страной соседствует важнейший центр глобальной экономики - Китай. Стало модным рассуждать о его будущей роли в глобальной экономике и международных делах. В прошлом году китайцы вышли на второе место в мире по объему ВВП и уже в ближайшей перспективе, по оценке международных, в том числе американских экспертов, превзойдут по этому показателю США. Растет и совокупная мощь КНР, включая возможность проекции силы в различных регионах.

Как нам вести себя с учетом динамично укрепляющегося китайского фактора?

Во-первых, убежден, что рост китайской экономики - отнюдь не угроза, а вызов, несущий в себе колоссальный потенциал делового сотрудничества, шанс поймать "китайский ветер" в "паруса" нашей экономики. Мы должны активнее выстраивать новые кооперационные связи, сопрягая технологические и производственные возможности наших стран, действуя - разумеется, с умом - китайский потенциал в целях хозяйственного подъема Сибири и Дальнего Востока.

Во-вторых, своим поведением на мировой арене Китай не дает повода говорить о его претензиях на доминирование. Китайский голос действительно звучит в мире все увереннее, и мы приветствуем это, поскольку Пекин разделяет наше видение формирующегося равноправного миропорядка. Будем продолжать оказывать друг другу поддержку на международной арене, сообща решать острые региональные и глобальные проблемы, наращивать взаимодействие в Совете Безопасности ООН, БРИКС, ШОС, "двадцатке" и других многосторонних механизмах.

И в-третьих, у нас закрыты все крупные политические вопросы в отношении с Китаем, включая главный - пограничный. Выстроен прочный, оформленный юридически обязывающими документами механизм двусторонних связей. Между руководством двух стран достигнут беспрецедентно высокий уровень доверия. Это позволяет и нам, и китайцам действовать в духе настоящего партнерства, на основе прагматизма и учета взаимных интересов. Созданная модель российско-китайских отношений - весьма перспективна.

Сказанное, конечно, не означает, что у нас с Китаем все беспроблемно. Те или иные шероховатости имеют место. Наши коммерческие интересы в третьих странах далеко не всегда совпадают, не совсем устраивает нас и складывающаяся структура товарооборота, низкий уровень взаимных инвестиций. Будем внимательно следить за миграционными потоками из КНР. Главная же моя мысль - процветающий и стабильный Китай нужен России, и, в свою очередь, Китаю, уверен, нужна сильная и успешная Россия.

Очень быстро растет и другой азиатский гигант - Индия. С ней Россию связывают традиционно дружественные отношения, содержание которых определено руководством двух стран как особо привилегированное стратегическое партнерство. От его укрепления выиграют не только наши страны, но и вся формирующаяся система полицентричности в мире.

На наших глазах происходит не только рост Китая и Индии, но и повышение веса всего Азиатско-Тихоокеанского региона. В этой связи открываются новые горизонты для плодотворной работы в рамках российского председательства в АТЭС. В сентябре этого года мы принимаем саммит этой организации во Владивостоке, активно готовимся, создаем современную инфраструктуру, что само по себе будет способствовать дальнейшему развитию Сибири и Дальнего Востока, позволит нашей стране в еще большей степени подключиться к динамичным интеграционным процессам в "новой Азии".

Придаем и будем придавать приоритетное значение взаимодействию с партнерами по БРИКС. Эта уникальная структура, созданная в 2006 году, нагляднее всего символизирует переход от однополярности к более справедливому мироустройству. Она объединяет пять стран с

населением почти в три миллиарда человек, обладающих наиболее крупными развивающимися экономиками, колоссальными трудовыми и природными ресурсами, огромными внутренними рынками.

С присоединением Южной Африки БРИКС приобрел в полном смысле глобальный формат, и уже сейчас на него приходится свыше 25% мирового ВВП.

Мы еще только привыкаем работать в таком составе, притираемся друг к другу. В частности, предстоит наладить более тесную координацию по внешнеполитическому досье, плотнее работать на площадке ООН. Но когда "пятерка" БРИКС развернется по-настоящему, ее влияние на международную экономику и политику будет весьма весомым.

В последние годы российская дипломатия, наши деловые круги стали уделять больше внимания развитию сотрудничества со странами Азии, Латинской Америки и Африки. В этих регионах по-прежнему сильны искренние симпатии к России. Вижу в качестве одной из ключевых задач на предстоящий период наращивание с ними торгово-экономического взаимодействия, реализацию совместных проектов в области энергетики, инфраструктуры, инвестиций, науки и техники, банковского бизнеса и туризма.

Возрастающую роль упомянутых континентов в формирующейся демократичной системе управления глобальной экономикой и финансами отражает деятельность "Группы двадцати". Считаю, что это объединение вскоре превратится в стратегически важный инструмент не только кризисного реагирования, но и долгосрочного реформирования мировой финансово-экономической архитектуры. Россия будет председательствовать в "Группе двадцати" в 2013 году. Несомненно, мы должны использовать председательские функции и для усиления сопряженности работы "двадцатки" с другими многосторонними структурами, прежде всего с "большой восьмеркой" и, конечно же, с ООН.

Европейский фактор

Россия - неотъемлемая, органичная часть Большой Европы, широкой европейской цивилизации. Наши граждане ощущают себя европейцами. Нам далеко не безразлично, как развиваются дела в объединенной Европе.

Вот почему Россия предлагает двигаться к созданию от Атлантики до Тихого океана единого экономического и человеческого пространства - общности, называемой российскими экспертами "Союзом Европы", который только укрепит возможности и позиции России в ее экономическом повороте к "новой Азии".

На фоне подъема Китая, Индии, других новых экономик остро воспринимаются финансово-экономические потрясения в Европе - прежнем оазисе стабильности и порядка. Поразивший еврозону кризис не может не затрагивать интересов России - прежде всего с учетом того, что ЕС является нашим крупнейшим внешнеэкономическим, торговым партнером. Очевидно и то, что от состояния дел у европейцев в значительной степени зависят перспективы развития всей глобальной экономической конструкции.

Россия активно подключилась к международным мерам по поддержке пострадавших европейских экономик, последовательно участвует в выработке коллективных решений по линии МВФ. Не исключаем в принципе и возможности оказания в ряде случаев финансовой помощи напрямую.

Вместе с тем полагаю, что внешние финансовые вливания способны решить проблему лишь частично. Для полноценного выправления ситуации требуются энергичные меры системного характера. Перед европейскими руководителями стоит задача проведения масштабных преобразований, принципиально меняющих многие финансово-экономические механизмы, обеспечивающих подлинную бюджетную дисциплину. Мы заинтересованы в сильном Европейском союзе, каким его видят, например, Германия и Франция, заинтересованы в реализации мощного потенциала партнерства России и ЕС.

Сегодняшний уровень взаимодействия России и Евросоюза все-таки не соответствует глобальным вызовам, прежде всего в плане повышения конкурентоспособности нашего общего континента. Вновь предлагаю поработать в пользу создания гармоничного сообщества экономик от Лиссабона до Владивостока. А в будущем выйти и на формирование зоны свободной торговли и даже более продвинутых механизмов экономической интеграции. Тогда мы получим общий континентальный рынок стоимостью в триллионы евро. Есть ли сомневающиеся в том, что это было бы здорово, отвечало бы интересам россиян и европейцев?

Нужно задуматься и о более глубокой кооперации в сфере энергетики - вплоть до создания единого энергокомплекса Европы. Важные шаги в этом направлении - строительство газопроводов "Северный поток" по дну Балтики и "Южный поток" в Черном море. Эти проекты поддержали правительства многих стран, в них участвуют крупнейшие европейские энергетические компании. После их полного ввода

в эксплуатацию Европа получит надежную и гибкую, не зависящую от чьих-либо политических капризов систему газоснабжения, что позволит не формально, а реально укрепить энергобезопасность континента. Это особенно актуально в свете решения некоторых европейских государств сократить или вообще отказаться от использования ядерной энергии.

Прямо скажу, что пролоббированный Еврокомиссией "Третий энергопакет", направленный на выдавливание российских интегрированных компаний, не укрепляет наших отношений. Но он - с учетом возросшей нестабильности альтернативных России поставщиков энергоресурсов - еще и обостряет системные риски для самой европейской энергетики, отпугивает потенциальных инвесторов в новые инфраструктурные проекты. В беседах со мной многие европейские политики поругивают "пакет". Надо набраться мужества и убрать это препятствие на пути взаимовыгодного сотрудничества.

Считаю, что подлинное партнерство между Россией и Евросоюзом невозможно, пока сохраняются барьеры, мешающие человеческим и экономическим контактам, в первую очередь - визовый режим. Отмена виз стала бы мощным импульсом для реальной интеграции России и ЕС, помогла бы расширить культурные и деловые связи, особенно между средним и малым бизнесом. Угрозы для европейцев со стороны т.н. экономических мигрантов из России - большей частью надуманные. Нашим людям есть где приложить свои силы и умения у себя в стране, и таких возможностей становится все больше.

В декабре 2011 года мы согласовали с ЕС "совместные шаги" к безвизовому режиму. Осуществить их можно и нужно не мешкая. Имею в виду продолжать заниматься этим вопросом самым активным образом.

Российско-американские дела

За последние годы сделано немало в развитии российско-американских отношений. Но все-таки решить вопрос о фундаментальном изменении матрицы этих отношений пока не удалось, они по-прежнему подвержены приливам и отливам. Такая неустойчивость партнерства с Америкой - отчасти следствие живучести известных стереотипов и фобий. Наглядный пример - как Россию воспринимают на Капитолийском холме. Но главная проблема - это то, что двусторонний политический диалог и сотрудничество не опираются на прочный экономический фундамент. Объем торговли далеко не отвечает потенциалу экономик наших стран. То же самое - с взаимными инвестициями. Таким образом, страховочная сетка, которая оберегала бы наши отношения от конъюнктурных перепадов, так и не создана. Над этим надо работать.

Не способствуют упрочению взаимопонимания и регулярные попытки США заниматься "политической инженерией", в том числе в регионах, традиционно важных для нас, да и по ходу избирательных кампаний в России.

Повторю, что американская затея с созданием системы ПРО в Европе вызывает у нас законные опасения. Почему эта система беспокоит нас больше, чем других? Да потому, что она затрагивает имеющиеся только у России на этом театре силы стратегического ядерного сдерживания, нарушает выверенный десятилетиями военно-политический баланс.

Неразрывная взаимосвязь между ПРО и стратегическими наступательными вооружениями отражена в подписанном в 2010 году новом Договоре по СНВ. Договор вступил в силу и неплохо работает. Это крупное внешнеполитическое достижение.

Мы готовы рассматривать разные варианты того, что может составить нашу совместную с американцами повестку дня в области контроля над вооружениями на предстоящий период. Незыблемым правилом при этом должен стать баланс интересов, отказ от попыток через переговоры добиться для себя односторонних преимуществ.

Напомню, что я еще президенту Дж. Бушу на встрече в Кеннебанк порте в 2007 году предлагал решение проблемы ПРО, которое - будь оно принято - изменило бы привычный характер российско-американских отношений, перевело бы ситуацию в позитивное русло.

Более того, если бы тогда удалось добиться прорыва по ПРО, то в буквальном смысле открылись бы шлюзы для выстраивания качественно новой, близкой к союзнической модели сотрудничества и во многих других чувствительных областях.

Не получилось. Было бы, наверное, полезно поднять запись переговоров в Кеннебанкпорте. В последние годы российским руководством делались и другие предложения, как можно было бы договориться по ПРО. Все они - в силе.

Во всяком случае, не хотелось бы ставить крест на возможности поисков компромиссных вариантов решения проблемы ПРО. Не хотелось бы доводить дело до размещения американской системы в таких масштабах, чтобы это потребовало реализации наших объявленных контрмер.

Недавно у меня состоялась беседа с Г. Киссинджером. Мы с ним встречаемся регулярно. И я полностью разделяю тезис этого большого профессионала о том, что в периоды международной турбулентности тесное и доверительное взаимодействие Москвы и Вашингтона особенно востребовано.

Вообще в отношениях с США мы были бы готовы пойти действительно далеко, совершить качественный прорыв, однако при условии, что американцы на деле будут руководствоваться принципами равноправного и взаимоуважительного партнерства.

Экономическая дипломатия

В декабре прошлого года наконец был завершён многолетний марафон присоединения России к ВТО. Не могу не отметить, что на финишном отрезке администрация Б. Обамы и руководители ряда ведущих европейских государств активно способствовали достижению окончательных договоренностей.

Скажу откровенно, на этом длинном и тернистом пути иной раз хотелось "хлопнуть дверью", вообще бросить переговоры. Но мы не поддались эмоциям. В итоге достигнут вполне благоприятный для нашей страны компромисс - удалось обеспечить интересы российских промышленных и сельскохозяйственных производителей с учетом предстоящего возрастания конкуренции извне. Наши экономические операторы получают существенные дополнительные возможности для выхода на мировые рынки и цивилизованной защиты там своих прав. Именно в этом, а не в символике присоединения России к всемирному торговому "клубу" вижу главный результат.

Россия будет соблюдать нормы ВТО, как и все свои международные обязательства. Рассчитываю, что так же честно, по правилам будут играть и наши партнеры. Попутно отмечу, что мы уже перенесли принципы ВТО в нормативно-правовую базу Единого экономического пространства России, Белоруссии и Казахстана.

Если попытаться проанализировать, как мы продвигаем российские экономические интересы на международной арене, становится ясно, что мы еще только учимся делать это системно и последовательно. Еще не хватает умения, как это удается многим западным партнерам, грамотно лоббировать на внешнеэкономических площадках выгодные отечественному бизнесу решения.

Задачи же на этом направлении, с учетом приоритетов инновационного развития страны, стоят более чем серьезные - обеспечить России равноправные позиции в современной системе мирохозяйственных связей, свести к минимуму риски, возникающие при интеграции в мировую экономику, в том числе в контексте упомянутого вступления в ВТО и предстоящего присоединения к ОЭСР.

Нам как воздух необходим более широкий, недискриминационный выход на внешние рынки. Пока с российскими экономическими операторами за границей особо не церемонятся. Принимают против них ограничительные торгово-политические меры, возводят технические барьеры, ставящие их в менее выгодное положение по отношению к конкурентам.

Аналогичная картина и с инвестициями. Мы стараемся привлечь в российскую экономику зарубежные капиталы, открываем для них самые привлекательные отрасли, подпускаем к действительно "лакомым кускам", в частности в топливно-энергетическом комплексе. Наших же инвесторов за рубежом особо не привечают, а зачастую демонстративно оттирают в сторону.

За примерами ходить далеко не надо. Взять историю с германским "Опелем", который так и не смогли приобрести российские инвесторы - даже несмотря на то, что эту сделку одобрило правительство ФРГ и позитивно восприняли немецкие профсоюзы. Или вопиющие ситуации, когда российскому бизнесу, вложившему солидные средства в зарубежные активы, попросту не дают вступить в права инвестора. Такое особенно часто происходит в Центральной и Восточной Европе.

Все это подводит к мысли о необходимости усилить политико-дипломатическое сопровождение действий российских предпринимателей на внешних рынках, оказывать более плотную поддержку крупным, знаковым деловым проектам. Не забывать и о том, что Россия может применять зеркальные ответные меры в отношении тех, кто прибегает к приемам недобросовестной конкуренции.

Правительству и предпринимательским объединениям следовало бы четче координировать свои усилия на внешнеэкономическом направлении, более настойчиво продвигать интересы российского бизнеса, помогать ему осваивать новые рынки.

Хочу обратить внимание и на такой существенный фактор, который во многом определяет роль и место России в нынешних и будущих международных политических и экономических раскладах, как огромная территория нашей страны.

Пусть сейчас мы занимаем не одну шестую часть суши, но тем не менее Российская Федерация - самое крупное государство с богатейшей ресурсной базой, которой нет равных в мире. Имею в виду не только нефть и газ, но также леса, сельскохозяйственные земли, запасы чистой пресной воды.

То есть территория России - источник ее потенциальной силы.

Раньше огромные пространства служили для нашей страны преимущественно как буфер от внешней агрессии. Сейчас, при правильной экономической стратегии, они могут стать важнейшей основой для повышения ее конкурентоспособности.

Упомяну, в частности, быстро возрастающий в мире дефицит пресной воды. Можно предсказать, что уже в недалеком будущем развернется геополитическая конкуренция за водные ресурсы, за возможность производить водоемкие товары. У нас в руках оказывается сильный козырь. Наша страна понимает, что доставшимся богатством надо распорядиться рачительно и стратегически грамотно.

Поддержка соотечественников и гуманитарное измерение

Уважение к своей стране определяются еще и тем, как она способна защитить права своих граждан и соотечественников за границей. Важно никогда не забывать об интересах миллионов соотечественников, проживающих в зарубежных странах, и наших граждан, выезжающих за границу на отдых и в командировки. Подчеркну: МИД и все дипломатические и консульские представительства обязаны в круглосуточном режиме оказывать реальную помощь и поддержку соотечественникам. Реакция со стороны дипломатов на возникающие коллизии между нашими согражданами и местными властями, инциденты и происшествия, аварии на транспорте и т.д. должна быть незамедлительной - не дожидаясь, пока СМИ начнут бить в колокола.

Мы будем самым решительным образом добиваться выполнения властями Латвии и Эстонии многочисленных рекомендаций авторитетных международных организаций относительно соблюдения общепризнанных прав национальных меньшинств. С существованием позорного статуса "неграждан" мириться нельзя. Да и как можно мириться с тем, что каждый шестой латвийский житель и каждый тринадцатый житель Эстонии как "неграждане" лишены основополагающих политических, избирательных и социально-экономических прав, возможности свободно использовать русский язык.

Взять состоявшийся несколько дней назад в Латвии референдум по статусу русского языка, который вновь наглядно продемонстрировал международному сообществу остроту проблемы. Ведь к участию в референдуме опять не допустили более 300 тысяч "неграждан". И совсем ни в какие ворота не лезет отказ латвийского ЦИК предоставить делегации Общественной палаты России статус наблюдателей на референдуме. А международные организации, ответственные за соблюдение общепринятых демократических стандартов, как будто в рот воды набрали.

Вообще то, как проблематика прав человека используется в международном контексте, вряд ли может нас устроить. Во-первых, США и другие западные страны стремятся узурпировать правозащитное досье, полностью политизировать его и применять как инструмент давления. Критику же в свой адрес они не терпят, воспринимают сверхболезненно. Во-вторых, объекты для правозащитного мониторинга подбираются выборочно, отнюдь не по универсальным критериям, а по усмотрению "приватизировавших" это досье стран.

Россия на себе ощущает необъективность, предвзятость и агрессивность задействованного против нее критиканства, которое порой переходит все мыслимые границы. Когда нам указывают на наши недостатки по делу - это можно только приветствовать и извлекать необходимые выводы. Но когда критикуют огульно, волна за волной, планомерно пытаюсь повлиять как на отношение к нам своих граждан, так и прямо на внутривнутриполитическую ситуацию в России, то понимаешь, что за всем этим стоят отнюдь не высокие моральные и демократические принципы.

Сферу прав человека нельзя никому отдавать на откуп. Россия - молодая демократия. И мы зачастую проявляем излишнюю скромность, щадим самолюбие наших опытных партнеров. А ведь нам есть что сказать - с точки зрения соблюдения прав человека и уважения основных свобод никто не совершенен. И в старых демократиях встречаются серьезные нарушения, на них не нужно закрывать глаза. Разумеется, такая работа не должна вестись по принципу "сам дурак" - от конструктивного обсуждения проблем в области прав человека выигрывают все стороны.

Российский МИД в конце года опубликовал свой первый доклад "О ситуации с правами человека в ряде государств мира". Считаю, что активность здесь надо наращивать. В том числе и для того, чтобы содействовать более широкому и равноправному сотрудничеству по всему спектру гуманитарных проблем, продвижению основополагающих принципов демократии и прав человека.

Кстати, сказанное - это лишь часть информационнопропагандистского сопровождения нашей внешнеполитической и дипломатической деятельности, формирования правдивого образа России за рубежом. Надо признать, что успехов здесь у нас немного. На информационном поле нас часто переигрывают. Это отдельный многоплановый вопрос, которым предстоит заняться всерьез.

Россия унаследовала великую культуру, признанную и на Западе, и на Востоке. Но мы пока очень слабо инвестируем в культурные индустрии, в их продвижение на глобальном рынке. Возрождение мирового интереса к сфере идей, культуры, проявляющееся через включение обществ и экономик в глобальную информационную сеть, дает России с ее доказанными талантами в сфере производства культурных ценностей дополнительные шансы.

Для России существует возможность не только сохранить свою культуру, но и использовать ее как мощный фактор продвижения на глобальных рынках. Русскоязычное пространство - это практически все страны бывшего СССР и значительная часть Восточной Европы. Не империя, а культурное продвижение; не пушки, не импорт политических режимов, а экспорт образования и культуры помогут создать благоприятные условия для российских товаров, услуг и идей.

Мы должны в несколько раз усилить образовательное и культурное присутствие в мире - и на порядок увеличить его в странах, где часть населения говорит на русском или понимает русский. Нужно серьезно обсудить, как с наибольшей отдачей для объективного восприятия России использовать проведение у нас крупных международных мероприятий - встречи на высшем уровне АТЭС в 2012 году, саммитов "двадцатки" и "восьмерки" в 2013 и 2014 годах, Универсиады в Казани в 2013 году, зимних Олимпийских игр в 2014 году, чемпионатов мира по хоккею и футболу в 2016 и 2018 годах.

Россия намерена и далее обеспечивать свою безопасность и национальные интересы путем самого активного и конструктивного участия в мировой политике, в решении глобальных и региональных проблем. Мы готовы к деловому, взаимовыгодному сотрудничеству, к открытому диалогу со всеми зарубежными партнерами. Мы стремимся понять и учитывать интересы наших партнеров - но просим уважать наши.

На фоне страстей вокруг ядерных программ Ирана и Северной Кореи невольно начинаешь задумываться о том, как возникают риски распространения ядерного оружия - и кто их усиливает. Есть ощущение, что участившиеся случаи грубого и даже силового вмешательства извне во внутренние дела стран могут стимулировать те или иные авторитарные режимы (да и не только их) к обладанию ядерным оружием

Убежден, что рост китайской экономики - отнюдь не угроза, а вызов, несущий в себе колоссальный потенциал делового сотрудничества

Россия - неотъемлемая, органичная часть Большой Европы, широкой европейской цивилизации. Наши граждане ощущают себя европейцами. Нам далеко не безразлично, как развиваются дела в объединенной Европе

Если попытаться проанализировать, как мы продвигаем российские экономические интересы на международной арене, становится ясно, что мы еще только учимся делать это системно и последовательно

Не империя, а культурное продвижение; не пушки, не импорт политических режимов, а экспорт образования и культуры помогут создать благоприятные условия для российских товаров, услуг и идей

ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ



Главные новости

РОССИЯ И БРАЗИЛИЯ ЗАНИМАЮТ СДЕРЖАННУЮ ПОЗИЦИЮ ПО СОЗДАНИЮ НОВОГО БАНКА БРИКС – МИНФИН РФ [ВЕРСИЯ 1]

Самарина Лана Викторовна
РИАН
27 февраля 2012
04:44
РИА Новости

Добавлены цитаты после третьего абзаца

МЕХИКО, 27 фев - РИА Новости. Россия и Бразилия занимают наиболее сдержанную позицию по созданию нового банка развития БРИКС, поскольку еще не проводился анализ целесообразности его создания, сообщил журналистам глава департамента международных финансовых отношений Минфина РФ Андрей Бокарев.

На встрече стран БРИКС в Мехико 25 февраля Индия предложила создать банк развития "Юг-Юг" для поддержки развивающихся стран. По мнению авторов идеи, создание такого специального института должно как повысить роль БРИКС в мировой экономике, так дать дополнительную поддержку развивающимся странам.

«Никто не отверг в принципе этот вопрос и не отказался от его обсуждения, но это не означает, что все уже согласны с идеей создания банка... Россия и Бразилия занимают наиболее сдержанную позицию, поскольку никакого анализа целесообразности создания такого банка, его востребованности, возможных механизмов финансирования и так далее - этого ничего нет», - сказал Бокарев.

Он подчеркнул, что у глав минфинов стран БРИКС, которые обсуждали эту тему в рамках своей встречи 25 февраля, сейчас есть понимание и согласие на то, что этот вопрос можно обсудить и изучить. «Но максимум, на что (можно) выйти, так это на то, что лидеры БРИКС на саммите 29 марта дадут поручение министрам финансов проработать этот вопрос, изучить его, ... чтобы представить конкретные предложения, а не с точки зрения уже создания банка», - пояснил представитель российского Минфина.

Он пояснил, что речь идет о том, чтобы создать институт, в котором страны БРИКС будут иметь не только значимую роль, но и фактически главенствующую с точки зрения квот голосов.

«При таком раскладе на страны БРИКС будут налагаться достаточно серьезные бюджетные обязательства, это тоже надо просчитывать, анализировать», - сказал Бокарев.

Он также сообщил, что до саммита в середине марта этот вопрос может обсуждаться на встрече в формате минфинов БРИКС.

газета.ru

Газета.ру, Москва, 24 февраля 2012 19:43:00

БАНК РАЗВИТИЯ ДЛЯ БРИКС

Автор: Ольга Танас

Индия предложила создать банк для финансирования проектов развития в странах БРИКС, фондирование которого будет осуществляться исключительно за счет этих развивающихся экономик, рассказали Bloomberg два источника в индийском правительстве.

План создания кредитной организации уже направлен остальным странам БРИКС - Бразилии, России, Китаю и ЮАР, рассказал один из источников. Чиновник в бразильском правительстве подтвердили Bloomberg эту информацию. В российском Минфине не смогли прокомментировать получение документа. В посольстве Индии в Москве не смогли предоставить оперативный комментарий.

Идея создания банка развития БРИКС связана с тем, что существующие международные институты не обеспечивают эффективного финансирования развивающихся экономик, рассказал Bloomberg другой источник. Предложение Индии будет обсуждаться на встрече министров финансов и глав Центробанков стран "большой двадцатки", которая пройдет в эти выходные в Мехико. По словам индийского чиновника, план пока не публичный и находится на стадии предварительного обсуждения.

"Если такой план реализуется, его можно только приветствовать, ведь БРИКС - это самые быстрорастущие экономики в мире. Эти страны пытаются действовать вместе, но пока у них это не получается, так как кроме общих стремлений у них нет ничего общего", - цитирует Bloomberg экономиста Religare Capital Markets в Мумбаи Джея Шанкара. Согласно прогнозам Международного валютного фонда (МВФ) на 2012 год, ВВП Бразилии вырастет на 3%, ВВП России - на 3,3%, ВВП Индии - на 7%, Китая - на 8,2%, ЮАР - на 2,5%.

Индия подготовила предложение в то время, когда развивающиеся страны стремятся к большему влиянию в МВФ и других международных организациях в связи с ростом своего вклада в мировую экономику. Но их усилия положить конец практике назначения на пост главы МВФ европейца, а на пост главы Всемирного банка - американца до сих пор безуспешны.

http://www.gazeta.ru/financial/2012/02/24/kz_4011653.shtml

Коммерсант.ru Новости Online, Москва, 24 февраля 2012 19:14:00

СТРАНЫ БРИКС НАМЕРЕНЫ СОЗДАТЬ СОБСТВЕННЫЙ БАНК РАЗВИТИЯ

Автор: Татьяна Едовина

Страны БРИКС намерены создать собственный банк развития

Индия и Бразилия предлагают создать отдельный межгосударственный банк, который бы обслуживал интересы стран БРИКС и стал страховкой от замедления экономического роста на фоне падающего спроса в зоне евро. Предложение, как ожидается, обсудят на встрече министров финансов «двадцатки» в эти выходные.

В преддверии встречи в Мехико 25–26 февраля, где на этот раз собираются министры финансов «двадцатки», Индия выдвинула предложение о создании отдельного банка для быстроразвивающихся стран, независимого от развитых стран. Официальные лица Бразилии уже подтвердили согласие с такой идеей, сообщает агентство Bloomberg.

Межгосударственный банк, как предлагается, должен быть создан исключительно за счет ресурсов стран БРИКС и финансировать проекты в развивающихся странах. Идея создания подобного института является своеобразным ответом быстрорастущих стран на нехватку переговорной силы в МВФ и Всемирном банке, первый из которых условно отдан на откуп Европе, второй — США. После заявления Роберта Зеллика, нынешнего главы ВБ, об уходе в отставку в июне 2012 года Мексика и Бразилия инициировали кампанию за представление возможности кандидатам из развивающихся стран занять место президента группы Всемирного банка.

Текущая инициатива Индии основана на договоренностях 2011 года о необходимости усиления взаимодействия между банками развития стран БРИКС (Внешэкономбанк в РФ). Соглашение предусматривает развитие финансового сотрудничества и взаимное предоставление кредитных линий в национальных валютах, в том числе на рынках капитала стран—участников БРИКС. Однако рамочный документ предполагает необходимость отдельных двусторонних договоров, регламентирующих лимиты, использование и обслуживание кредитных линий в национальных валютах. Такое двустороннее соглашение действует между РФ и КНР. В декабре 2010 года на ММВБ впервые в мире были запущены прямые торги парой «рубль—юань».

На данный момент на долю БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР) приходится порядка 14,6% мирового ВВП и 42% населения. По оценке Торгово-промышленной палаты РФ, отношение размера международных резервов к объему внешнего долга в Индии составляет 83%, в Бразилии — 94%, в России — 100%, в Китае — 645%, что значительно превышает аналогичные показатели развитых стран и в случае урегулирования на уровне высших должностных лиц вполне позволяет создать банк развития.

Татьяна Едовина

<http://www.kommersant.ru/doc-rss/1880805>

Известия # Москва, Москва, 27 февраля 2012

РОССИЯ ПРЕДЛАГАЕТ G20 ОТРЕГУЛИРОВАТЬ МИРОВУЮ ФИНАНСОВУЮ СИСТЕМУ

Автор: Мария САРЫЧЕВА

Глава Минфина Антон Силуанов перечислил меры по оздоровлению ситуации в глобальной экономике

В мексиканском курортном местечке Лос-Кабос в пятницу открылся ежегодный саммит министров финансов и глав центральных банков стран "большой двадцатки" (G20). В течение трех дней представители финансовых властей обсуждали механизмы финансовой поддержки гибнущих экономик стран Европы, а также участие в ней Международного валютного фонда (МВФ).

Со стороны России предложения по нормализации обстановки в мировой финансовой системе перечислил глава Минфина Антон Силуанов. Он выступил с критикой реформистских предложений G20 и Совета по финансовой стабильности (FSB), назвав их недостаточными.

Силуанов усмотрел слабость этих планов в части, касающейся надзора и регулирования.

В качестве примера того, как должны работать соответствующие институты, министр описал меры, которые планируется внедрить в российскую практику в текущем году. В частности, речь шла об усилении банковского надзора: повышении контроля за отчетностью, введении еще более жестких требований к достаточности капитала, регламентировании санации проблемных банков.

По словам главы Минфина, ЦБ получит новые полномочия, которые позволят ему еще сильнее "прижать" неблагонадежных участников рынка. В качестве новых мер регулирования Силуанов назвал, в частности, такие непривычные для российского рынка вещи, как создание бридж-банков и ограничение бонусов для топ-менеджмента. В целом же регуляторы настроены на закручивание гаек по полной программе, дабы устранить все лазейки для финансовых мошенников, представляющих опасность для банковской системы страны.

Выступление Антона Силуанова прозвучало как руководство к действию: мол, берите на вооружение наши разработки и будьте жестче. Однако наиболее радикальные меры, уже давно озвучиваемые представителями крупнейших европейских экономик, в устах российских финансовых чиновников ни разу так и не прозвучали.

- С одной стороны, предложения России на саммите G20 абсолютно оправданны, поскольку не только прямо относятся к нашей собственной банковской системе, но и являются мерами по усилению контроля за всей мировой финансовой системой, - считает директор департамента стратегического анализа компании "ФБК" Игорь Николаев. - Если мы ужесточим контроль только у себя, то в условиях глобализации экономики наши капиталы уйдут на зарубежные финансовые рынки. Но, на мой взгляд, российские предложения не столь радикальны, какими должны быть. Реальное воздействие на гипертрофированно разросшийся финансовый сектор мог бы оказать налог на спекулятивные финансовые операции.

Эксперт отмечает, что с этой идеей выступает Германия, ее поддерживает Франция, но есть у нее и серьезные противники в лице Великобритании и Соединенных Штатов.

- Было бы неплохо, чтобы Россия в этом смысле определилась. Но встреча G20 в очередной раз подтвердила, что мы не готовы действовать настолько жестко, - подчеркивает Николаев.

С таким мнением не соглашается генеральный директор Национального рейтингового агентства Виктор Четвериков. Он считает, что российская банковская система, наоборот, излишне зарегулирована и не нуждается в очередном усилении.

- Так мы дойдем до того, что банковская система у нас будет состоять только из работников бухгалтерии, которые составляют отчетность, - сетует Четвериков. - Усложнять, делать еще более тяжелой систему регулирования нет смысла. Это попросту убьет наш банковский сектор. Мне представляется, что надо идти по пути увеличения эффективности регулирования, а не по пути увеличения количества нормативов, предписаний, проверок. У нас отсутствует систематизированный подход, ведомства не хотят договариваться друг с другом - не слушают друг друга, не подчиняются. Кроме того, сейчас мы для международных регуляторов - белое пятно. У нас система международной отчетности развита еще очень и очень мало.

Поэтому, делает вывод Четвериков, вряд ли можно сказать, что Россия сейчас выступает флагманом мирового движения по реформированию банковского сектора. Кроме того, по мнению директора Банковского института НИУВШЭ Василия Солодкова, регулирование в России носит

отчетливо политический характер. И пока это так, жесткие меры применяются только в избранных случаях, хотя необходимо включать их всегда и при любых обстоятельствах.

Одновременно с предложениями по усилению банковского надзора Антон Силуанов выдвинул идею о создании международного совета по аккредитации и лицензированию рейтинговых агентств. Нетрудно понять, почему обсуждение долговых проблем Европы неминуемо приводит к разговору о тлетворном влиянии рейтингового бизнеса на ее финансовое здоровье. Снижение суверенных рейтингов осложняет и без того непростой для проблемных стран процесс рефинансирования долгов и поднимает доходность гособлигаций, что, в свою очередь, углубляет долговую яму.

Призывы запретить агентствам нагнетать обстановку звучат давно, более того, в Европе уже действует запрет на открытую публикацию суверенных рейтингов на сайтах агентств. Предложение российского министра отчасти перекликается с этими мерами и отчасти же соответствует системе, введенной для национальных и международных компаний в России.

- Мне кажется, что еще один институт для контроля рейтингового бизнеса не нужен, - уверен Виктор Четвериков. - Мировую экономику не рейтинговые агентства убили, а раздувшийся пузырь, который создали инвестбанки. И все про это почему-то уже забыли.

Говоря об участии МВФ в помощи проблемным странам Европы, Антон Силуанов сообщил о готовности России увеличить свою долю в фонде. Ранее министр называл приемлемой сумму в \$10 млрд.

По словам Игоря Николаева, это адекватная плата за усиление влияния России в МВФ, поскольку экономия средств в данном случае может привести к куда более серьезным последствиям как для нашей страны, так и для других стран - субъектов и объектов финансирования фондом.



РБК daily, Москва, 27 февраля 2012

ВМЕСТО КРЕДИТОВ ПОШЛИ ЗА БОНДАМИ

Автор: BLOOMBERG

Российские компании занимают в банках минимальный объем средств с 2009 года и размещают рублевые облигации на рекордную сумму на фоне падения доходности бондов до минимума за шесть месяцев в сравнении со средней ставкой по кредитам.

Объем привлеченных кредитов сократился в этом году на 64%, до 1,5 млрд долл. При этом в 2012 году российские компании, включая Банк развития, разместили внутренние облигации на 91 млрд руб., что на 15% выше показателя аналогичного периода прошлого года и является рекордным объемом для начала года.

"Сложилась уникальная ситуация: компании находят более выгодным осуществлять заимствования на долговом рынке, чем привлекать кредиты у крупных банков", - сообщил директор департамента долгового рынка "Ренессанс Капитал" Эдуард Джабаров. Он отметил, что для некоторых компаний разница между процентными ставками по банковским кредитам и доходностью облигаций достигает 150 базисных пунктов. Спред доходности российских бондов на 59 базисных пунктов меньше, чем в среднем по развивающимся рынкам, свидетельствуют индексы JP Morgan.

МАРКЕР weekly, Москва, 27 февраля 2012

РОССИЯНАМ НЕ ДАДУТ ВОЗМОЖНОСТИ НАПРАВЛЯТЬ ПЕНСИОННЫЕ НАКОПЛЕНИЯ НА ПОКУПКУ ЖИЛЬЯ

Автор: Татьяна ШИРМАНОВА

Предложение выдавать ипотеку под залог пенсионных накоплений не было поддержано в министерствах. Об этом, как стало известно "Маркеру", министр регионального развития Виктор Басаргин проинформировал правительство, указав, что реализация данного механизма приведет к "снижению пенсионных прав граждан", а также станет препятствием при достижении размера трудовой пенсии, равного не менее 40% от заработка гражданина.

Использовать пенсионные накопления в качестве обеспечения по ипотечному кредиту в июне 2010 года предложило Минздравсоцразвития. Тогда инициативу озвучил заместитель министра здравоохранения и социального развития Юрий Воронин. В ноябре прошлого года предложенный механизм обсуждался на заседании общественного комитета сторонников Дмитрия Медведева. По итогам мероприятия президент России дал поручение рассмотреть возможность направления пенсионных накоплений на цели, связанные с жилищным обеспечением. В частности, использовать их для покупки или строительства жилья, в том числе в качестве обеспечения по ипотеке. Поручение было дано Министерству регионального развития совместно с рядом других заинтересованных ведомств. В их числе Министерство финансов, Министерство экономического развития, Министерство здравоохранения и социального развития.

В феврале этого года министр регионального развития Виктор Басаргин представил в правительство консолидированную позицию ведомств по данному вопросу. Суть ее в том, что реализация предложенного механизма будет иметь "негативные последствия для системы накопительного пенсионного страхования", рассказал "Маркеру" источник в правительстве.

В частности, если предоставить гражданам право закладывать свои пенсионные накопления по ипотеке, это приведет к размыванию их целевого характера - выплате пенсии. В числе последствий, указывает Минрегион развития, - "снижение пенсионных прав граждан".

- Кроме того, реализация предложенного механизма несет определенные риски и противоречит Концепции долгосрочного социально-экономического развития России до 2020 года, - отмечают в Минрегионразвития. - Исходя из этого будет препятствовать достижению одной из ее задач, согласно которой размер трудовой пенсии должен достигнуть не менее 40% от утраченной зарплаты. К тому же в настоящее время, указывают в министерствах, пенсионные накопления в достаточной мере направляются на цели, связанные с жилищным обеспечением граждан.

Сегодня такой механизм реализует Внешэкономбанк (ВЭБ). Госкорпорация направляет средства накопительной части пенсии на покупку ипотечных облигаций, выпущенных Агентством по ипотечному жилищному кредитованию (АИЖК). Полученные средства позволяют АИЖК рефинансировать проблемные ипотечные кредиты, а также направлять значительные ресурсы на оформление новых жилищных займов. По данным ВЭБа, на начало 2012 года им приобретены облигации с ипотечным покрытием на общую сумму более 5,5 млрд рублей. В связи с этим разработку дополнительных механизмов по использованию пенсионных накоплений на цели, связанные с жилищным обеспечением, нецелесообразно, делает вывод Минрегионразвития.

На сегодняшний день в России предложенный механизм практически нереализуем, говорит замначальника управления розничных кредитных продуктов Росбанка Ольга Докучаева: "Сложно представить, что пенсионные накопления конкретного заемщика могут достигнуть величины, достаточной для формирования обеспечения по ипотечному кредиту". Так, при зарплате потенциального заемщика в 50 тыс. рублей отчисления на формирование накопительной части пенсии составят 3 тыс. рублей ежемесячно (при текущей ставке отчислений 6%). При приобретении далеко не самой дорогой квартиры стоимостью 1,5 млн рублей накопительная часть пенсии достигнет такой величины только через 42 года. Заемщику при этом будет около 60 лет, указывают банкиры. "Данный расчет показывает, что без дополнительных гарантий государства, позволяющих использовать уже сейчас пенсионные средства гражданина, которые будут накоплены в будущем, реализовать предложенный механизм не получится", - указывает Докучаева.

"Если говорить о том, что пенсионные накопления будут обеспечивать только часть обязательств, а остальное будет покрываться залогом квартиры, то это уже противоречит норме и духу нового закона "О залоге" - если банк забирает квартиру сейчас, то заемщик уже больше ничего не должен", - добавляет директор департамента ипотечного кредитования Номос-банка Сергей Арзянцев. Соответственно залог пенсионных накоплений в этой части ничего не дает. При этом в российской системе жилищного кредитования проблема обеспечения стоит не так остро, как проблема фондирования, отмечает Докучаева. По ее словам, ипотечные кредиты обеспечены залогом недвижимости, что делает такие ссуды одними из самых надежных активов. А вот дефицит длинных дешевых ресурсов является существенным фактором, блокирующим снижение ипотечных ставок и развитие рынка. "Поэтому использование длинных пенсионных средств в качестве источника фондирования для ипотечных кредитов представляется существенно более полезным механизмом развития рынка жилищного кредитования", - резюмирует банкир.

ИА Восток Медиа (vostokmedia.com), Владивосток, 27 февраля 2012 6:22:00

УЧЕНЫЕ НЕ ОЦЕНИЛИ КОРПОРАЦИЮ РАЗВИТИЯ ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

Документ по ее созданию вызвал негативную оценку приморских экспертов

Ученые Дальневосточного отделения российской академии наук (ДВО РАН) не оценили идею создания Корпорации развития Восточной Сибири и Дальнего Востока. Свои соображения они донесут до губернатора Приморья Сергея Дарькина.

О возможной Корпорации от западных границ Красноярского края до Камчатки, Курильской гряды и Сахалина стало известно 21 января во время встречи премьер-министра Владимира Путина с главой МЧС Сергеем Шойгу. По словам министра, программа потребует создания более 5 миллионов рабочих мест, привлечения специалистов высокой квалификации по строительству, освоению, новым технологиям, науке, транспортному строительству и т.д.

На документе поставлен гриф "Для служебного пользования", поэтому подробности приморские эксперты черпали из письма Шойгу и документов Байкальского экономического форума. В нем констатируется, что в силу малого масштаба и низкой конкурентоспособности существующих производительных сил Востока России (производительность труда в 3 раза ниже, чем в развитых странах, обеспеченность инфраструктурой в 4 раз ниже, цена рабочей силы в 5 раз выше, чем в странах Азиатско-Тихоокеанского региона) опора только на федеральные и тарифные инвестиции в развитие инфраструктуры региона малоэффективна и стимулирует иждивенческую политику субъектов. Модель экономического роста прошлого десятилетия, основанная на высоких ценах на углеводороды и использовании недозагруженных мощностей, построенных еще во времена СССР, практически исчерпала себя.

Предлагаемая базовая модель для развития региона - "распечатывание кладовой" природных ресурсов и проведение эффективного "индустриального маневра" за счет частных и государственных инвестиций, направленных на рост внутреннего потребления и поставки продукции на быстрорастущие рынки стран АТР.

По мнению создателей Корпорации, такая модель доказала эффективность на многих территориях с "северным" климатом и малой численностью населения - Канада, Норвегия, Швеция, Финляндия. "Корпорация развития Востока России (своеобразный аналог Ост-Индской компании), целесообразно уполномочить управлять недрами из нераспределенного фонда, землями, водными, лесными, рыбными ресурсами (с возможностью создания совместных предприятий с инвесторами), а также формировать условия обременения для инвесторов и концессионеров в отношении приватизируемого государственного имущества на территории Востока России для развития транспортной, энергетической, социальной и иной инфраструктуры, - говорится в документе. - Предлагаемые механизмы для инвесторов - налоговые льготы, снижение барьеров допуска иностранных инвесторов в проекты (до 50 процентов при условии гарантий спроса на продукцию, привлечения проектного финансирования и открытия своего рынка для розничных продаж в странах АТР для российских партнеров), а также создание специализированных институтов развития". Для запуска модели "индустриального маневра" предполагается особый режим развития в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке, оформленный специальным федеральным законом, который предполагается принять в 2012 году.

Документ вызвал негативную оценку приморских экспертов. "Насторожила фраза "распечатывание кладовой" и ставка на методы Ост-Индской компании, которые не что иное, как чистая эксплуатация ресурсов колониальных народов, - сказал директор института истории, археологии и этнографии народов ДВ ДВО РАН Виктор Ларин. - Это демонстрирует место, которое отводится региону. Возникло впечатление, что Корпорация - это попытка группы предприимчивых людей воспользоваться ресурсами государства для "прихватизации" ресурсов региона. Об этом свидетельствует присутствие в документе **Банка развития** Востока России, Инфраструктурного фонда развития и Центра стратегических разработок "Восток". Люди, которые сделали этот документ, и пытаются монополизировать контроль над ним".

Авторы идеи предложили ряд послаблений для будущих переселенцев: льготное ипотечное и автокредитование с возможностью списания задолженности за кредит на приобретение жилья

(автомобиля) после 10 (5) лет работы на приоритетных проектах; безвозмездное предоставление в пользование земельных участков для участников фермерских хозяйств (до 50 га) с возможностью перехода в собственность после 10 лет общественно-полезной деятельности. Предусмотрены "подъемные" переселенцам при устройстве на работу в районы формирования новых промышленных центров (100 тысяч рублей), ежегодный бесплатный перелет в любую точку России и обратно. Но эти меры эксперты назвали недостаточными, заметив, что в документе не говорится о преференциях для живущего здесь населения, в большинстве своем (70%) готового уехать из региона.

"Разработчиков не волнует, что будет с Дальним Востоком через 15-20 лет, - поддержал коллег на совещании, организованном главой комитета по экономической политике и собственности краевого парламента Виктором Горчаковым, председатель ДВО РАН Валентин Сергиенко. - Что стало с подобными проектами с привлечением иностранного капитала в развитие сырьевой базы, можно посмотреть на примере Чукотки и Магадана, а главное, кто получил прибыли - канадские компании. А нам это надо?"

"Радует только то, что понимание необходимости сохранить Сибирь и Дальний Восток есть у некоторых власть предержащих людей. Но нет четкого понимания и стратегии, как развивать страну, существует бухгалтерский подход, - поддерживает гендиректор Дальневосточного научно-исследовательского, проектно-изыскательского и конструкторско-технологического института морского флота Ярослав Семенихин. - Для развития региона необходим общенациональный, мобилизующий проект, создающий условия для реализации личностей живущих здесь людей. Пока же Дальний Восток смотрится, как площадка для вахтовиков". Эксперт признается, что за этим документом ощущает приближение "чего-то интересного", но не исключает, что оно может вылиться "в обогащение отдельных людей". "С 26 декабря нераспределенную землю можно отдавать в продажу, концессию. Мне бы хотелось, чтобы Дальний Восток остался истинно русским", - резюмирует Ярослав Семенихин.

Негативной оценки придерживается и экс-губернатор Приморья, директор школы региональных и международных исследований ДВФУ Владимир Кузнецов. "Интерес региона здесь ни при чем. Проекты разрабатываются кулуарно, без учета мнения экспертов, населения, тем самым демонстрируя пренебрежения к общественному мнению", - сказал Владимир Кузнецов.

Эксперты разошлись лишь в оценке перспективы воплощения задуманного. Одни полагают, что, учитывая социально-политическую ситуацию в стране, эта идея - лишь игра, которая так и останется в виде закинутого пробного шара. Другие уверены, что документ носит директивный характер, а скорость его утверждения зависит от интересов "определенной группы лиц и личных контактов тех, кто его подписывает". Но, если победят вторые, то решено заблаговременно задуматься, в чем выгода региона из "распечатывания кладовой" и каким способом ее извлечь.

Экс-спикер краевого парламента Виктор Горчаков намерен передать мнения ученых главе Приморья Сергею Дарькина для разработки стратегии действий. Ведь если Корпорация станет реальностью, то региональная власть останется в стороне от бюджетных денег и потеряет возможность их освоения через проведение конкурсов на освоение госзаказа.

Впрочем, отношение к оценкам региональных экспертов, косвенно высказал на одной из встреч с приморскими журналистами первый вице-премьер правительства РФ Игорь Шувалов. "С такими экспертами я не встречаюсь, - рубанул правду Шувалов. - Если их всех слушать, а я обязан в принципе, это делать, то тогда здесь (во Владивостоке) не было ни аэропорта, ни электрички от "Кневичи" до города, ни Саперного (место строительства Дальневосточного федерального университета), ни моста, ничего, потому что отдачи здесь нет никакой. Потихоньку, не сразу, но инвестиции начнут давать отдачу. БАМ еще 10 лет назад не знали чем заполнить, закрывались станции, а сейчас он перегружен".

Татьяна Баулина, специально для РИА "Восток-Медиа"

БИЗНЕС



Ведомости, Москва, 27 февраля 2012

ЗА ОЛИМПИЙСКИМ РУБЛЕМ

Автор: Ринат Сагдиев, Ведомости

На что рассчитывают сочинские инвесторы

Превращение Сочи в олимпийский город-курорт оценивается уже в 1,4 трлн руб. Большую часть этих денег дает государство, которое, в принципе, не рассчитывает на прибыль. А на что рассчитывают частные инвесторы?

Если Олимпиада состоится, горнолыжные вложения "Интеррос" планирует окупить за 4-5 лет, а если нет - готов подождать 10-12 лет", - рассуждала в 2006 г. представитель компании Нина Деменцова. Инвестиции в горнолыжный курорт "Роза хутор" компания оценивала тогда в \$250 млн.

За те же пять лет планировала окупить затраты и компания "Красная Поляна", которая предполагала вложить в курорт и деревню \$400 млн.

К 2011 г. олимпийские расходы выросли кратно: у "Интерроса" - до 69 млрд руб., у "Красной Поляны" - до 40 млрд руб. Частные инвесторы заговорили об убыточности проектов и о том, что государство должно компенсировать часть расходов, иначе олимпийские стройки и за 20 лет не окупятся.

"ПОЧЕМУ У НАС ТАКОГО ЧУДА НЕТ?"

Сочинские стройки начинались задолго до того, как Россией овладела олимпийская лихорадка. "Откуда вообще взялась эта идея? В 2002 г. в Австрии проходил чемпионат мира по горнолыжному спорту. И так совпало, что в тот момент там с визитом был Владимир Путин. Австрийский президент и канцлер пригласили его покататься на лыжах, а он, в свою очередь, пригласил меня и еще нескольких людей с ним за компанию покататься, чтобы не скучно было. Разговор зашел: а почему у нас такого горного чуда нет? Хорошо... И мы начали прорабатывать идею создания курорта "Роза хутор" - так описывает на сайте "Интерроса" историю своего горнолыжного проекта в Сочи совладелец "Интерроса" Владимир Потанин.

Бывший мэр Сочи Николай Карпов рассказывал газете "Новости Сочи" похожую историю: там тоже началось с Путина, только инвестор другой - "Газпром". В 2000 г., сразу после победы на президентских выборах, Путин приехал в Сочи. Путин, Карпов, тогдашний предправления "Газпрома" Рем Вяхирев и вице-президент Олимпийского комитета России Леонид Тягачев на вертолете облетели Красную Поляну и решили строить здесь горнолыжный курорт. В том же году "Газпром" начал строительство первой очереди собственного горно-туристического центра: отель, коттеджный поселок и горнолыжные трассы на склонах хребта Псехако.

Потанин начал строить свой курорт позже: в 2004 г. "Интеррос" выиграл конкурс на аренду более 500 га на горе Аибга, инвестиции оценивались в \$90-100 млн. О городах и деревнях в горах тогда никто не думал. "Курорт спроектирован так, что в зоне катания будет только горнолыжная инфраструктура: прокат, инструкторская школа, питание.

Никаких отелей, никаких дополнительных дорог - ничего. Мы ведь помним, где строимся: на территории Сочинского национального парка", - рассказывал "Советскому спорту" Потанин.

В 2004 г. стартовал еще один проект горнолыжного курорта - "Красная Поляна". Владелец "Нортгаза" Фархад Ахмедов, которого краснодарский губернатор Александр Ткачев выдвинул сенатором, пообещал вложить в курорт около \$30 млн. В 2006 г. Ахмедов в "Вестнике Совета

Федерации" оценивал инвестиции уже в 12 млрд руб. и говорил, что недвижимость должна окупиться за 2-3 года, а спортивная часть - более 70 км горнолыжных трасс с подъемниками - через семь лет. Примерно через год Ахмедов продал "Красную Поляну" бывшему депутату законодательного собрания Краснодарского края Ахмеду Билалову.

Последним в Сочи стартовал Олег Дерипаска. Зато он сразу заявил самый дорогой проект: в 2007 г. его компания "Альтиус девелопмент" собралась инвестировать \$2 млрд в строительство курортного города в Имеретинской долине. На 220 га возле Сочи планировалось возвести более 1 млн кв. м жилья, отелей, деловых и торговых центров.

Все эти проекты - "Газпрома", Потанина, Дерипаски и Билалова - включили в заявку на проведение Сочи-2014. В июле 2007 г. заявка была удовлетворена.

ОЛИМПИЙСКОЕ БЕСПОКОЙСТВО

Победа Сочи в олимпийской гонке изменила всю экономику курортных проектов. Во-первых, приказала долго жить концепция "никаких отелей, никаких дополнительных дорог" - Олимпиада потребовала сооружения с коммерческой точки зрения малопривлекательных спортивных и инфраструктурных объектов. Во-вторых, Международный олимпийский комитет (МОК) предъявляет при приемке гораздо более строгие требования, чем российские чиновники. По словам сотрудника Счетной палаты, представители МОК инспектируют каждый строящийся объект, все внимательно изучают и составляют списки недостатков на три страницы там, где наши чиновники могут ограничиться одним-двумя общими пожеланиями. И к следующему их приезду надо все переделать.

Для "Интерроса" участие в олимпийской стройке обернулось гигантским ростом затрат. Помимо почти готового горнолыжного курорта компании пришлось строить сноуборд-парк, фристайл-центр и горную олимпийскую деревню на 2600 мест. Плюс пресс-центр, вертолетные площадки, пункты медицинского обслуживания. "Стоимость проекта сразу увеличилась в 10 раз - со \$140 млн до \$1,375 млрд", - рассказывал в корпоративном издании "Интерроса" в 2009 г. тогдашний гендиректор "Розы хутор" Сергей Трубин. К концу 2011 г. "Интеррос" оценил затраты уже в 69 млрд руб. Представители компании объясняют, что МОК требует строить недвижимость для паралимпийцев, а она дороже обычной. Плюс затраты на обеспечение безопасности объектов, включая мачты с камерами слежения. А также дополнительные тренировочные лыжные трассы, объездные для судей и много еще чего, что не будет использоваться после Олимпиады.

Требования МОК строить коттеджи и гостиницы под нужды паралимпийцев - с более широкими проемами, пандусами и другими приспособлениями - сильно удорожили проект, согласен представитель "Рогсибала" Виталий Королев. Это тоже компания Дерипаски, которая заменила "Альтиус девелопмент" и вместо изначально запланированной "Имеретинской ривьеры" на 1 млн кв. м строит теперь в долине основную олимпийскую деревню и комплекс для размещения олимпийской семьи и Международного паралимпийского комитета на 343 000 кв. м (инвестиции тоже сократились - до 25 млрд руб.). Другая компания Дерипаски строит грузовой порт, через который предполагалось завозить стройматериалы для олимпийскихстроек (еще 7 млрд руб.).

Олимпийская программа "Газпрома" выросла с 40,5 млрд руб. в 2008 г. до более чем 100 млрд руб., следует из отчетов компании. Представитель "Газпрома" говорит, что сравнивать эти цифры вообще некорректно: изначально "Газпром" планировал построить только лыжный стадион с инфраструктурой для лыжных гонок. А после изменений, которые внесли в программу, "Газпрому" достались совмещенный комплекс для проведения соревнований по лыжным гонкам и биатлону, а также строительство горной олимпийской деревни на 1100 мест и автомобильной дороги на хребет Псехако. Новые олимпийские объекты потребовали строительства дополнительных электроподстанций, сетей водоснабжения и водоотведения, канатных дорог для доставки зрителей и т. д., перечисляет представитель.

Инвестиции в "Красную Поляну" оцениваются уже в 40 млрд руб. Во-первых, потребовались дополнительные меры инженерной защиты трамплина; во-вторых, в проект были включены новые здания и сооружения; в-третьих, цены на стройматериалы растут, а доставлять их иногда приходится вертолетами, перечисляет представитель управляющей проектом компании "НББ-девелопмент". Кроме того, ход строительства контролируется специалистами ГК "Олимпстрой", Ростехнадзора, оргкомитета "Сочи-2014", МОК и других организаций, а исполнение их требований, предписаний, рекомендаций "также проект не удешевляет", признает он. Близкий к акционерам "Красной Поляны" источник не исключает, что стоимость проекта может вырасти еще на 20 млрд до 60 млрд руб.

ПОДАЙТЕ НА ПРИБЫЛЬ

Государство олимпийских инвесторов не обижает - вместе с инвестициями растут и выданные им кредиты ВЭБа.

В сентябре 2011 г. зампред ВЭБа Михаил Полубояринов оценивал объем кредитных линий, открытых под олимпийскую стройку, в 132 млрд руб. при общей стоимости этих проектов 190 млрд руб. Например, "Рогсибалу" ВЭБ открыл кредит на 18 млрд руб., "Интерросу" - на 52 млрд руб. У "Красной Поляны" кредит ВЭБа на 18,5 млрд руб. и Сбербанк на 13 млрд руб., кроме того, "Сбербанк капитал" купил 25,1% "Красной Поляны" за 2,7 млрд руб. и сейчас может выкупить допэмиссию еще на 9 млрд руб., доведя долю до контрольной.

Грубый расчет (делим себестоимость всех проектов на число квадратных метров недвижимости, которая имеет рыночную ценность) показывает, что олимпийские инвестиции могут окупиться. Так, себестоимость олимпийских апартаментов Дерипаски выходит менее 73 000 руб. за 1 кв. м (а гендиректор Penny Lane Realty Георгий Дзагуров говорил "Ведомостям", что средняя цена продажи составит 128 000 руб.). А себестоимость недвижимости в "Горки городе", который возводит "Красная Поляна", - менее 70 000 руб. за 1 кв. м.

На какую прибыль рассчитывают инвесторы, они не говорят. Но жалуются, что она выходит слишком маленькая. Норма прибыльности снижается постоянно, хорошо бы срок окупаемости проекта был меньше срока кредита, передал "Ведомостям" Евгений Каплун, заместитель гендиректора "НББ-девелопмента". Из-за всех непредвиденных расходов сейчас речь идет не о прибыли, а о том, как бы выйти в ноль, говорит Королев.

Инвесторы не прочь получить компенсацию "непрофильных" расходов. Гендиректор "Розы хутор" Сергей Бачин передал через представителя, что один из вариантов такой: государство субсидирует дополнительно потраченные 15 млрд руб. "Красная Поляна" предлагала государству купить ее спортивную инфраструктуру за 42 млрд руб., но эту заявку отклонили, рассказывает федеральный чиновник, занимающийся вопросами Олимпиады. Топ-менеджер одной из олимпийских компаний рассказывает еще об одной схеме, предлагаемой инвесторами: ВЭБу в счет погашения кредитов будут переданы подъемники и прочая спортивная инфраструктура. После чего ВЭБ полученное имущество может отдать в управление "Курортам Северного Кавказа" (их возглавляет Билалов). Источник в ВЭБе сказал, что этого не будет.

По словам замминистра регионального развития Юрия Рейльяна, правительство готово помогать инвесторам, но не без разбору. "По поручению правительства мы сейчас изучаем, какие объекты строились именно для Олимпиады, а какие были начаты инвесторами по своей инициативе, - объясняет чиновник. - Поддержка будет оказана только в первом случае и лишь после изучения структуры затрат на олимпийские объекты. На первом этапе помощи речь идет о субсидировании процентной ставки по кредитам ВЭБа. На втором - обсуждается возможность создания открытой экономической зоны в Красной Поляне и Имеретинской долине"

Сочинский "Диснейленд"

К зимней Олимпиаде в Сочи может появиться и первый развлекательный парк мирового уровня - российский аналог "Диснейленда". Строить его будет компания "Сочи парк", которую связывают с Романом Баталовым, зятем губернатора Краснодарского края Александра Ткачева.

До ноября 2009 г. будущий олимпийский инвестор - "Сочи-парк" был небольшой государственной компанией "Кубаньинвест" (100% принадлежало департаменту имущества Краснодарского края) со штатом в шесть сотрудников и годовой выручкой менее 2 млн руб. Все изменилось, когда кубанские власти решили сами включиться в олимпийскую гонку.

Для начала "Кубаньинвест" переименовали в "Сочи-парк", в устав компании записали новый вид деятельности - "осуществление деятельности, связанной со строительством олимпийских спортивных объектов и объектов, обеспечивающих их функционирование", а департамент имущества выкупил допэмиссию на 100 млн руб. (до этого уставный капитал "Кубаньинвеста" составлял 675 000 руб.).

Уже через месяц - в январе 2010 г. - обновленный "Сочи-парк" постановлением правительства РФ назначили ответственным исполнителем по олимпийскому объекту "Тематический парк". Затем членом совета директоров и заместителем гендиректора "Сочи парка" стал Баталов.

А потом "Сочи-парк" за 30 млн руб. купил у "НББ-девелопмента" Билаловых концепцию парка, которую для него сделала швейцарская Maxmakers (об этом говорится в годовом отчете "Сочи парка").

На основе концепции был создан интерактивный проект парка развлечений, который представили осенью 2010 г. на инвестиционном форуме в Сочи. Карту гостя "№" 1 сочинского "Диснейленда" Путину вручил Баталов, получив в ответ одобрение проекта и обещание его поддержать.

После этого олимпийский проект поменял владельца. В октябре 2010 г. департамент имущества Краснодарского края на приватизационных торгах продал 90% акций "Сочи-парка" за 95,38 млн

руб. компании Nodaway (зарегистрирована в Сент-Китс и Невисе). По предварительному плану "Сочи-парк" должен построить почти на 50 га несколько десятков ресторанов, торговых галерей, гостиниц, аттракционов и собственно 13 олимпийских объектов: олимпийский торговый центр, площадки для спонсоров, парковки, прибрежный парк и проч. Инвестиции до 2020 г. (часть парка будет построена после Олимпиады) оцениваются в 16 млрд руб.

Кредиторами могут стать ВЭБ, кредитное соглашение с которым согласно материалам компании акционерам "Сочи-парка" предстояло одобрить 26 февраля, и близкая к Баталову компания "Юг-бизнеспартнер". До апреля 2010 г. она входила в "Кубаньдевелопмент групп" (владеет 64 компаниями на Кубани), гендиректором которой с 2,5% был Баталов.

Сам Баталов отказался от комментариев, сославшись на сильную занятость - он является депутатом Законодательного собрания Краснодарского края.

МАРКЕР weekly, Москва, 27 февраля 2012

СБЕРБАНК ВЫДАСТ ЗИЛУ \$500 МЛН НА СБОРКУ FIAT, IVECO, HYUNDAI И PROTON

Автор: ЮЛИЯ КАЛИНИНА

Как стало известно "Маркеру", Сбербанк России станет инвестором нового автосборочного проекта ЗИЛа - убыточному предприятию нужно 15 млрд рублей. Как рассказали на заводе, производственными партнерами ЗИЛа могут стать Fiat, Iveco, Hyundai и Proton. Чтобы не нарушать договоренности о вступлении в ВТО, Минэкономразвития и ЗИЛ воспользуются "спящими" соглашениями о промсборке.

В 2010 году хронически убыточный ЗИЛ оказался в безвыходной ситуации. Выпуск автомобилей сократился до 1,8 тыс. автомобилей в год, конвейер остановился, большая часть машин оказалась невостребованной. Задолженность по зарплате составила 38,7 млн рублей. Московскому правительству пришлось погасить зарплатные долги и субсидировать ряд производств.

Об этом писал осенью 2011-го в правительство московский мэр Сергей Собянин. Он просил правительство помочь в организации на ЗИЛе режима промышленной сборки. Однако после 1 июля 2011 года заключение новых соглашений о "промышленной сборке" невозможно.

Такая договоренность была достигнута в рамках вступления России в ВТО - чтобы льготные пошлины на ввоз автокомпонентов, обеспеченные соглашениями, не причиняли ущерб автомобильному производству стран - участниц ВТО.

На письмо Собянина премьер-министр Владимир Путин поручил поддержать Минпромторгу и Минэкономразвития ЗИЛ, используя так называемые "спящие контракты". В Минэкономразвития "Маркеру" пояснили, что из 31 соглашения, заключенных ранее с 2005 года, восемь еще не вступили в силу. Это и есть "спящие контракты" - со "спящими" контрагентами ЗИЛ вправе договориться, не нарушая правил ВТО.

Из таких партнеров московские власти, которым ЗИЛ принадлежит на 65%, выбрали четырех: Fiat и подконтрольный ей Iveco, южнокорейский концерн Hyundai, а также малайзийский Proton. С ними и ведутся сейчас переговоры, сообщили "Маркеру" в пресс-службе ЗИЛа.

В сентябре 2011 года ЗИЛ также вел переговоры с Daimler Buses о создании производства по сборке автобусов. Кроме того, сообщалось о переговорах с компанией Volvo Trucks. Представители этой компании посещали завод, осматривали производственные площади. Volvo обращался к российским властям с просьбой распространить режим промышленной сборки на выпускаемые им грузовики весной прошлого года. Минпромторг тогда посчитал предоставление таких преференций нецелесообразным. Но уже тогда ведомство было готово пойти на уступки с одним условием - компания Volvo должна решиться на совместную работу с российскими партнерами, причем предложило выбрать в его качестве именно московское объединение ЗИЛ, контрольный пакет акций которого принадлежит правительству Москвы.

Согласно последнему докладу Минпромторга, круг партнеров ЗИЛа лучше сузить до 1-2 производителей, иначе неизбежно размывание ответственности и "высокой вероятности несоблюдения соглашения". По мнению сотрудников министерства, целесообразнее всего сборка автомобилей Fiat Group - в рамках соглашения с российской "дочкой" компании, ООО "Савеко", от 2008 года. Для выпуска Hyundai, в свою очередь, предполагается объединить площадки компании под одним соглашением. Что касается Proton, то в Минпромторге отмечают "слабое рыночное позиционирование бренда в России".

Московские власти рассчитывают запустить новое производство уже в этом году - предполагается строительство нового завода мощностью 25 тыс. единиц коммерческой техники и 50 тыс. единиц пассажирской техники. Ожидается, что производство даст до 6 тыс. рабочих мест. По информации "Маркера", акционером проекта, который обеспечит финансирование, станет Сбербанк. Речь идет о сумме порядка 15 млрд рублей инвестиций на строительство новых зданий, создание инженерно-технического комплекса и полного цикла производства автомобилей, включая производство автокомпонентов. Помимо прочего планируется организовать сервисный образовательный центр.

Представители ЗИЛа отмечают, что до подписания контрактов с указанными производителями дело еще не дошло, а деньги на счет завода Сбербанк еще не перевел.

В то же время промплощадку ЗИЛа, расположенную на юге Москвы в пределах Третьего транспортного кольца, планируют уменьшить с 267 га до 50 га. Оставшуюся территорию московские власти тоже хотели бы использовать более эффективно.

Как сообщал "Маркер", летом 2011 года "Ренова-Стройгрупп" Виктора Вексельберга и Внешэкономбанк намеревались строить научно-внедренческий центр высоких технологий и жилье для тех, кто там работает. "Ренова" была готова вложить 3 млрд рублей. К концу года Внешэкономбанк хотел возвести на всей территории завода масштабный дата-центр для хранения серверов.

По мнению Минпромторга, круг партнеров ЗИЛа лучше сузить до 1-2 производителей, иначе неизбежно размывание ответственности

ИСТОЧНИК: СПАРК. ГРАФИКА: Наталья Ренская



Ведомости, Москва, 27 февраля 2012

ШЕСТЬ ЛЕТ НА СДЕЛКУ

Автор: Екатерина Соболев, Оксана Гавшина, Ольга Петрова, ВЕДОМОСТИ

Сделка длиной в шесть лет

Аэропортовый холдинг "Новаяпорт" получил новых хозяев - из Казахстана

Кто владеет "Новаяпортом"

Роман Троценко спустя шесть лет объявил о закрытии сделки по продаже половины "Новаяпорта" казахстанской Meridian Capital. Аэропортовый холдинг повышает прозрачность для привлечения инвесторов, считают эксперты.

Ими могут стать казахстанские предприниматели Максат Арип и Баглан Жунусов "Новаяпорт" (объединяет аэропорты Новосибирска, Барнаула, Томска, Астрахани, Волгограда, Челябинска и Читы) сообщил об изменении структуры акционеров: Aeon Corporation Троценко завершила сделку по продаже казахской Meridian Capital 50% акций T.S. Trans Siberia, владеющей активами аэропортового холдинга. Цену сделки "Новаяпорт" не раскрыл. Близкий к Aeon источник оценил ее в \$450 млн.

Фактически "Новаяпорт" объявил о сделке через шесть лет после того, как она состоялась. Согласно данным кипрского реестра второй владелец у Trans Siberia - Mittelmeer Nominees Ltd. - появился еще в 2006 г. По информации сотрудников "Новаяпорта", офшор представлял интересы группы Meridian, которая аффилирована с бывшими топ-менеджерами Казкоммерцбанка Аскарком Алшинбаевым и Евгением Фельдом, а также министром нефти и газа Казахстана Сауатом Мынбаевым.

Признание Meridian акционером "Новаяпорта" может говорить о подготовке к продаже части аэропортового холдинга третьему инвестору, говорит аналитик ИФК "Метрополь" Андрей Рожков: "Новаяпорту" нужны деньги на развитие, а структуру собственности обычно упрощают для привлечения потенциальных покупателей. Кроме того, он напоминает, что холдинг недавно решил упорядочить активы, переложив их напрямую на Trans Siberia.

Троценко и представитель "Новаяпорта" отказались обсуждать возможность привлечения нового инвестора. Комментарии представителя Meridian Capital в пятницу получить не удалось.

Но в среду ФАС сообщала, что разрешила Powercrown Ltd выкупить 50% Trans Siberia. Собеседник, близкий к Aeon, уверяет, что ходатайство Powercrown не имеет отношения к сделке компании Троценко с Meridian:

"Это техническая, внутрикорпоративная процедура". Впрочем, найти связь Powercrown с нынешними владельцами "Новаяпорта" (Aeon либо Meridian) не удалось. По мнению Рожкова, это косвенно подтверждает факт готовящейся продажи части "Новаяпорта".

Учредитель Powercrown - кипрская Cypcoserve Ltd., "дочка" траста Cypcodirect Ltd., говорится на сайте последнего. Cypcoserve принадлежит казахстанским бизнесменам Максату Арипу и Баглану Жунусову, следует из отчета нефтяной компании Exillon Energy (основным акционером которой является Cypcoserve, см. врез). Связаться с предпринимателями "Ведомостям" не удалось. Они занимаются не только нефтяным бизнесом, в их активах числились доли крупнейшего казахского производителя бумаги, картона и упаковочных материалов "Казахстан Кагазы" и TOO Prime Estate Activities Kazakhstan (строительство коммерческой недвижимости).- Нефтяной актив

Exillon Energy - независимая нефтяная компания, владеющая несколькими месторождениями на ранних стадиях разработки в Тимано-Печорском бассейне и ХантыМансийском автономном округе. Доказанные запасы - 15,4 млн т, добыча в 2010 г. - около 140 000 т. Капитализация на LSE - 388,3 млн фунтов стерлингов (\$616,1 млн).



Ведомости, Москва, 27 февраля 2012

КРЕДИТ НА ДИЗЕЛЬ

Кредитование российскими банками экспорта продукции из России - распространенная схема для поддержки экспорта военной и гражданской техники. Только в прошлом году ВЭБ предоставил многомиллиардные долларовые кредиты Индонезии и Анголе на финансирование контрактов с "Рособоронэкспортом". В 2009 г. ВЭБ предоставил кредит казахстанскому банку "Самрук Казына" на закупку российской техники для модернизации предприятий Казахстана.

Много лет Россия кредитует и строительство атомных станций за рубежом. Теперь правительство готово поддержать и экспорт железнодорожной техники. Весной Россия подпишет с Сербией соглашение о кредите на \$800 млн. Взамен страна обещает привлечь "Российские железные дороги" к реконструкции линии Белград - Панчево и строительству пути Лозница - Валево. А \$100 млн пойдет на закупку "Государственными железными дорогами Сербии" российских "дизелей", заявил в пятницу министр инфраструктуры страны Милутин Мркониц (его слова передает "Интерфакс"). Правда, не понятно, имел ли Мркониц в виду закупку дизельных двигателей или дизель поездов. Соглашение о поставках 10 дизель-поездов было подписано сербской железнодорожной компанией с "Трансмашхолдингом" в 2010 г. И большая часть этой партии уже поставлена Сербии. Переговоры о закупке дополнительных поездов или дизельных двигателей с "Государственными железными дорогами Сербии" не ведутся, уверяет представитель "Трансмашхолдинга".



Гудок, Москва, 27 февраля 2012

НОВЫЙ ИНСТРУМЕНТ

Автор: Сергей Плетнёв

ОАО "РЖД" ВЫПУСТИТ ОБЛИГАЦИИ С ЗАЩИТОЙ ОТ ИНФЛЯЦИИ.

В АПРЕЛЕ-МАЕ ЭТОГО ГОДА РЖД ПЛАНИРУЮТ РАЗМЕСТИТЬ ДЕБЮТНЫЙ ВЫПУСК "ДЛИННЫХ" ОБЛИГАЦИЙ, ВЫПЛАТЫ ПО КОТОРЫМ БУДУТ ПРИВЯЗАНЫ К УРОВНЮ ИНФЛЯЦИИ. В КОМПАНИИ ПОЛАГАЮТ, ЧТО ЭТО ЗАИНТЕРЕСУЕТ ПЕНСИОННЫЕ ФОНДЫ, СТРЕМЯЩИЕСЯ ГАРАНТИРОВАННО ЗАЩИТИТЬ СБЕРЕЖЕНИЯ ГРАЖДАН ОТ ОБЕСЦЕНЕНИЯ.

"Спрос на долгосрочные бумаги снова оживает, и мы стремимся сделать новый инструмент с защитой от инфляции, - заявил "Гудку" заместитель руководителя департамента корпоративных финансов ОАО "РЖД" Павел Ильичев. - Мы рассчитываем, что основными покупателями будут Внешэкономбанк и негосударственные пенсионные фонды".

Облигации будут выпущены на 15 лет, их объем составит 1015 млрд руб., ставка по купонам будет рассчитываться исходя из данных Росстата по инфляции за шесть последних месяцев.

Как полагают в компании, уровень инфляции будет в районе 5,5-6%, и рассчитывают, что "премиальные" к этому уровню не превысят 1,5-2%.

Как замечает аналитик компании "Тройка-Диалог" Екатерина Сидорова, для классических инвесторов, которые хотят переиграть инфляцию за счет более рискованной, агрессивной инвестиционной политики, такие бумаги будут, скорее всего, неинтересны. А вот внимание пенсионных фондов, ориентирующихся на долгосрочные и стабильные вложения, они обязательно привлекут.

На рынке облигации, привязанные к уровню инфляции, это экзотика. Осенью прошлого года подобный инструмент выпустила Северо-Западная концессионная компания, и премия к инфляции тогда составила 3%.

Но это были бумаги с госгарантией, и весь выпуск сейчас находится в портфеле ВЭБа.

То, что спрос на "длинные" инвестиции есть, показало размещение 15-летних облигаций федерального займа, которое в среду провел Минфин. На сегодня это самые "длинные" ОФЗ, которые оказались на рынке. Объем размещения составил 10 млрд руб., причем спрос превысил предложение в пять раз. В результате ставка составила 8,32%. Как утверждают аналитики, эту ставку пока трудно с чем-либо сравнить, поскольку это первый небольшой дебютный выпуск. Это все создает хорошую почву и для выпуска государственных инфраструктурных облигаций. О том, что над этим работает Минэкономразвития, несколько дней назад объявил заместитель министра Андрей Клепач. Эти бумаги тоже в основном будут предназначены для пенсионных фондов.

Кавказ-Экспресс (kavkaz-expres.ru), Пятигорск, 24 февраля 2012 17:37:00

РАЗГУЛЯЙ СОВМЕСТНО С КОРПОРАЦИЕЙ РАЗВИТИЯ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА, СОЗДАСТ В КЧР АГРОПАРК В 7 МЛРД

ВЭБ, его "дочка" и акционер "Разгуляя", строят агрокомплекс на Кавказе. Крупнейший акционер агрохолдинга "Разгуляя", компания Avangard Asset Management, совместно с Корпорацией развития Северного Кавказа, 100-процентной "дочкой" Внешэкономбанка создаст в Карачаево-Черкессии агропромышленный парк стоимостью 7 млрд руб. Инвестировать средства в сельхозпредприятия на Кавказе федеральные игроки до сих пор не решались.

Инвесткомпания Avangard Asset Management, крупнейший совладелец "Разгуляя" с долей 29,9%, начинает строительство агрокомплекса в Карачаево-Черкесской Республике (КЧР), рассказал управляющий партнер компании Рустем Миргалимов (также занимает должность председателя совета директоров "Разгуляя"). В рамках первого этапа проекта, который запускается в мае этого года, и будет реализован в течение двух лет, в Адыге-Хабльском и Ногайском районах КЧР построят ферму по выращиванию коров мясной породы на 8 тыс. голов и убойный цех, 10 га займут теплицы для выращивания помидоров и огурцов.

По словам господина Миргалимова, общая стоимость проекта составляет около 7 млрд руб. Соинвестором станет ОАО "Корпорация развития Северного Кавказа" (КРСК), на 100% принадлежащая ВЭБу. Кстати, ВЭБ является основным кредитором "Разгуляя", долг которого в середине прошлого года достигал 30 млрд руб. Партнеры создадут совместную управляющую компанию. Доли участия Avangard и КРСК в проекте сейчас обсуждаются, уточнили Рустем Миргалимов и представитель ВЭБа Екатерина Гришкова. Близкий к ним источник говорит, что КРСК может предоставить 1,2 млрд руб.

Помимо "Разгуляя" (капитализация на ММВБ-РТС в пятницу составила 4,29 млрд руб.) Avangard Asset Management управляет фондом прямых инвестиций в сельское хозяйство AVG CIS Agriculture Opportunities Fund объемом до 45 млрд руб. Фонд ориентируется на среднюю доходность в 12-20% в год. Совладельцы Avangard - сам Миргалимов, бывший зампред правления банка "Ак Барс", и Дмитрий Штейнсапир.

КРСК была создана в 2010 году для реализации масштабных инвестпроектов на территории Северо-Кавказского федерального округа. Как рассказывал в сентябре 2011-го гендиректор корпорации Антон Пак, в течение трех лет КРСК поддержит не менее 150 проектов, а в 30-40 из них станет соинвестором. Таким образом, в регион будет привлечено не менее 70 млрд руб. частных инвестиций, КРСК даст около 15 млрд руб. Приоритетные отрасли - туризм, сельское хозяйство, горнодобывающая промышленность и производство строительных материалов. По состоянию на прошлый сентябрь в реализации находилось шесть проектов, в том числе горный курорт "Архыз" (общая стоимость - 6 млрд руб., участие КРСК - 100 млн руб.).

Миргалимов подтвердил, что рассчитывает создать в КЧР "целый агропромышленный кластер": "Мы надеемся, что к нам будут присоединяться и другие профильные игроки".

С марта Минфин начнет выдавать госгарантии в размере до 70% от кредитов под проекты на Северном Кавказе, сообщил на прошлой неделе полпред президента РФ в Северо-Кавказском федеральном округе Александр Хлопонин. Тем не менее, опрошенные аналитики и топ-менеджеры крупных агрохолдингов не знают других примеров, когда бы федеральные игроки инвестировали средства в проекты на Северном Кавказе или собирались сделать это. "Там хорошие климатические условия, в том числе для выращивания крупного рогатого скота. Но все-таки там небезопасно, поэтому и работают только местные компании",- говорит вице-президент "Мираторга" Александр Никитин. "Мы для себя возможность работать на Северном Кавказе даже не рассматривали",- добавляет гендиректор "Русагро" Максим Басов.

Ксения Шамакина

<http://kavkaz-expres.ru/business/3553-razgulyaj-sovmestno-s-korporaciej-razvitiya.html>

<http://www.astrobl.ru/news/64980>

Investfunds.ua, Киев, 24 февраля 2012 17:51:00

РОССИЙСКИЕ АКЦИОНЕРЫ ИСД ПОСЛЕ ДМК ИМ.ДЗЕРЖИНСКОГО И АЛЧЕВСКОГО МК ВВЕЛИ СВОИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ В НАБСОВЕТ АЛЧЕВСККОКСА

Автор: ИНТЕРФАКС-УКРАИНА

Российские акционеры корпорации "Индустриальный союз Донбасса" (ИСД, Донецк) ввели трех своих представителей в наблюдательный совет (НС, состоит из пяти человек) ПАО "Алчевский коксохимический завод" ("Алчевсккоккс", Луганская обл.), одно из крупнейших коксохимических предприятий Украины, как ранее сделали на Днепровском меткомбинате (ДМК) им.Дзержинского и Алчевском меткомбинате (АМК, Луганская обл.).

Согласно сообщению компании в системе Нацкомиссии по ценным бумагам и фондовому рынку, кадровые перестановки осуществлены на общем собрании акционеров "Алчевсккоккса" 24 февраля 2012 года по предложению акционера - корпорации "ИСД".

Согласно документу, из НС выведены генеральный директор АМК Тарас Шевченко (председатель НС), а также Василий Гураль, Владимир Дорофеев, Владимир Бондарь и отозвана корпорация ИСД как юридическое лицо.

При этом в НС введены на три года от украинских собственников гендиректор корпорации Олег Мкртчян и председатель совета директоров ИСД Сергей Тарута.

От российских акционеров в состав НС введены сроком на три года граждане России Андрей Сапелин - заместитель председателя государственной корпорации "Банк развития и внешнеэкономической деятельности" (Внешэкономбанк, РФ), Евгений Потапов - финансовый директор ИСД, до этого - замгендиректора ОАО "Горно-металлургическая компания "Норильский никель", замгендиректора ОАО "Уралкалий", исполнительный вице-президент ОАО "Уралкалий", а также избран Михаил Бройтман - гендиректор ЗАО "Финансовый консультант "Тройка Диалог".

На собраниях ПАО "ДМК им.Дзержинского", состоявшемся 13 февраля 2012 года, и ПАО "Алчевский металлургический комбинат" (АМК, Луганская обл.), состоявшемся 15 февраля 2012 года, были проведены аналогичные назначения в НС компании.

Алчевский КХЗ по итогам работы в 2010 году увеличил чистый доход на 50,1% по сравнению с 2009 годом - до 5 млрд 934,181 млн грн, доход от реализации продукции возрос на 50% - до 7 млрд 88,468 млн грн. Предприятие завершило 2010 год с чистым убытком в размере 34,230 млн грн, в то время как по итогам 2009 года компания получила чистую прибыль 70,832 млн грн. К концу 2010 года нераспределенная прибыль предприятия составляла 463,183 млн грн.

В 2010 году структура поставок угольных концентратов в процентном отношении на "Алчевсккоккс" выглядела следующим образом: Россия: угольные концентраты российского происхождения (прямые снабжения из России) - 17,59%, угольные концентраты российского происхождения с обогащением в Украине - 17,97%, всего РФ - 35,56%. Поставки концентрата из США - 10,22%, Украина - 54,22%.

"Алчевсккоккс", введенный в эксплуатацию в 1929 году, в настоящее время входит в тройку крупнейших предприятий Украины по производству кокса и различной химической продукции. Основная специализация - производство доменного кокса, коксового орешка, коксовой мелочи, каменноугольной смолы, бензола, сульфата аммония, серной кислоты.

Крупнейшими потребителями продукции ОАО "Алчевсккоккс" являются Алчевский меткомбинат (АМК) и Днепровский меткомбинат им.Дзержинского.

По данным компании на конец 2008 года, ИСД владел 97,99% акций "Алчевсккоккса".

Уставный капитал ОАО "Алчевсккоккс" составляет 752,99 млн грн, номинал акции - 0,25 грн.

Как сообщалось, в начале января 2010 года было заявлено, что контрольный пакет акций ИСД в размере 50%+2 акции приобрела группа профильных и финансовых инвесторов, возглавляемая владельцем швейцарского трейдера Carbofer и экс-совладельцем Евразхолдинга (РФ) Александром Катуниним. При этом учредители украинской корпорации С.Тарута и О.Мкртчян сократили свою долю до 49,99%. Виталий Гайдук вышел из состава акционеров.

В начале 2011 года представители ВЭБ были введены в руководство ИСД, а также в исполнительные органы ДМК им.Дзержинского и Алчевского меткомбината (АМК). За ними закреплено курирование финансовых вопросов.

ИСД основана в 1995 году. Является интегрированной холдинговой компанией, которая владеет пакетами акций предприятий горно-металлургического комплекса. В состав корпорации входят АМК, ДМК им.Дзержинского, меткомбинат Dunaferr (Венгрия) и ISD-Huta Czestochowa (Польша).

Структура акционеров ИСД сохраняется неизменной с момента объявленной в начале 2010 года сделки по вхождению новых инвесторов.

Стратегическим инвестором "Алчевсккокса", а также Алчевского меткомбината и ДМК им. Дзержинского является корпорация "Индустриальный союз Донбасса" (ИСД, Донецк), которая на дату проведения собрания - 24 февраля 2012 года - владеет 98% уставного капитала.

<http://investfunds.ua/news/rossijskie-akcionery-isd-posle-dmk-imdzerzhinskogo-i-alchevskogo-mk-vveli-svoih-predstavitelej-v-nabsovet-alchevskkoxsa-interfaks-ukraina-93575/>

ЮГА.ру (yuga.ru), Краснодар, 24 февраля 2012 17:25:00

В АДЫГЕЕ СОЗДАДУТ УСЛОВИЯ ДЛЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ СРЕДСТВ ВНЕШЭКОНОМБАНКА

Министерству экономического развития и торговли Адыгеи дано задание в течение года провести подготовку промышленно-индустриальных парковых зон с привлечением финансовых ресурсов Внешэкономбанка.

" Кроме того, в республике в сжатые сроки планируется создание корпорации, которая будет выступать инструментом реализации бизнес-проектов, осуществляемых на основе принципов государственного частного партнерства", - сообщили в пресс-службе главы Адыгеи.

По словам собеседника, вчера, 20 февраля, в республике представители Внешэкономбанка провели практический семинар по реализации государственно-частного партнерства, которое выступает важнейшим направлением в деятельности государственной корпорации. Был представлен опыт взаимодействия Внешэкономбанка с субъектами ЮФО.

"То, что мы пока не реализовали ни одного проекта на территории республики, - это крупный пробел корпорации, и Внешэкономбанк в ближайшей перспективе готов его восполнить", - сказал директор Департамента региональной политики Внешэкономбанка Сергей Астафуров.

<http://www.yuga.ru/news/254655/>

РИА Новости # Сибирь (sibir.ria.ru), Новосибирск, 24 февраля 2012 11:58:00

КРАСНОЯРКИЙ СУД НАЗНАЧИЛ НА 16 МАРТА ЗАСЕДАНИЕ ПО ИСКУ ЧЕК-СУ.ВК О СТРОИТЕЛЬСТВЕ ЗАВОДА

КРАСНОЯРСК, 24 фев - РИА Новости, Андрей Мармышев. Арбитражный суд Красноярского края назначил на 16 марта судебное заседание по иску ЗАО "ЧЕК-СУ.ВК" к властям Емельяновского района, отказавшим компании в разрешении на строительство Енисейского ферросплавного завода (ЕФЗ) стоимостью более 22 миллиардов рублей, сообщили в пятницу РИА Новости в суде.

В пятницу, 24 февраля, в суде прошло предварительное заседание по делу. "Заслушав доводы лиц, участвующих в деле, суд признал подготовку дела к судебному разбирательству оконченной. Судебное заседание назначено на 16 марта", - сообщил РИА Новости представитель Арбитража. Арбитраж 10 января зарегистрировал иск "ЧЕК-СУ.ВК" к управлению земельно-имущественных отношений и архитектуры администрации Емельяновского района. Сначала суд оставил дело без движения. После получения от инвестора дополнительных документов арбитраж назначил предварительное судебное заседание на 24 февраля.

Суд также привлек к участию в деле в качестве соответчика администрацию Емельяновского района края.

Емельяновский район является пригородным для Красноярска. Именно на его территории расположена промышленная площадка (в 11 километрах от краевого центра), на которой предполагалось строительство ЕФЗ. Проект реализует компания ЗАО "ЧЕК-СУ.ВК".

Администрация района 11 октября 2011 года отказала в выдаче разрешения на строительство, сославшись на несоответствие документов, представленных компанией, требованиям действующего законодательства в части оценки уровня негативного воздействия производства на окружающую среду, подготовки градостроительных планов и расположения объектов будущего предприятия.

Компания считает, что у районных властей не было оснований для отказа, и просит арбитраж признать решение администрации незаконным и обязать ее выдать разрешение на строительство ЕФЗ.

Осенью в Красноярске прошли акции протеста против появления в окрестностях краевого центра нового металлургического производства. Горожане опасаются ухудшения экологической обстановки. Противники строительства завода, согласно данным организаторов акции, собрали более 150 тысяч подписей. В поддержку движения прошел многотысячный митинг, после чего краевая власть решила приостановить реализацию проекта и провести в феврале 2012 года общественные слушания.

Губернатор региона Лев Кузнецов 17 января сообщил о невозможности строительства ферромарганцевого завода в городе Красноярске и его окрестностях, ссылаясь на негативное отношение жителей города, а также депутатов Законодательного собрания Красноярского края. В адреса компании "ЧЕК-СУ.ВК" и Внешэкономбанка были направлены уведомления о расторжении двух соглашений, подписанных в 2008 и 2010 годах. В свою очередь компания заявила, что не намерена отказываться от реализации проекта. По мнению "ЧЕК-СУ.ВК", выход одной из сторон из соглашения о намерениях не означает аннулирования всего проекта, как об этом сказано в заявлении Кузнецова. Само заявление в компании оценили как политическое, а не экономическое.

Ранее запуск ферросплавного производства был запланирован на 2013 год (130 тысяч тонн в год), выход завода на проектную мощность (250 тысяч тонн в год) намечен на 2016 год. По данным компании, в настоящий момент из-за "искусственной" задержки реализации проекта никаких строительных или монтажных работ на территории стройплощадки будущего завода не ведется.

Соглашение между ЗАО "ЧЕК-СУ.ВК" и правительством края о реализации инвестиционного проекта, который включает строительство ЕФЗ на реконструируемых площадях сталелитейного производства завода тяжелого машиностроения (приобретены в 2008 году), было подписано на Красноярском экономическом форуме в 2010 году. После выхода на проектную мощность предприятие способно производить до 40% необходимых российской сталелитейной отрасли

марганцевых ферросплавов. Основными потребителями продукции ЕФЗ должны стать отечественные производители стали. Сырье для производства предполагается добывать на Усинском месторождении марганцевых руд (Кемеровская область). Оценочная стоимость инвестиций в проект - более 22 миллиардов рублей. Проект реализуется при участии Внешэкономбанка.

Горно-металлургическая компания "ЧЕК-СУ.ВК" базируется в Кемеровской области, имеет представительство в Москве, филиалы и дочерние предприятия в Хакасии и Красноярском крае. Бизнес-план компании подразумевает строительство объектов горно-обогатительного комбината на Усинском месторождении, объектов внешней транспортной инфраструктуры в Хакасии и комплекса объектов металлургического производства в Красноярске. Компания разрабатывает Усинское месторождение марганца в Кемеровской области. Его запасы составляют 98,5 миллиона тонн - это одно из самых крупных месторождений в России.

<http://sibir.ria.ru/sudy/20120224/82204291.html>

ПЕРСОНАЛИИ

НЕЗАВИСИМАЯ

Независимая газета, Москва, 27 февраля 2012

ЛУЧШИЕ ЛОББИСТЫ РОССИИ - ЯНВАРЬ 2012 ГОДА

Автор: СЕРГЕЙ ТУРАНОВ

Рейтинг лучших лоббистов в январе

Повышение аппаратного веса Виктора Зубкова вознесло его наверх

Игорь Сечин теряет очки, но сохраняет лидерство

Агентство экономических новостей по заказу "Независимой газеты" продолжает регулярное исследование - насколько эффективна работа представителей коммерческих и государственных структур, депутатов, направленная на лоббирование проектов, которые отражают интересы определенных структур, отраслей, регионов или слоев общества. В российской научной литературе существует несколько подходов к толкованию термина "лоббизм", и мы используем его самую широкую трактовку - деятельность по отстаиванию своих активных интересов. Тем более что именно это понятие лоббизма укоренилось в русском языке и постоянно используется в СМИ. Речь идет о так называемом цивилизованном лоббировании, не подразумевающим подкуп чиновников или депутатов.

Настоящее исследование проводилось по итогам января текущего года. В группу экспертов входят Сергей Марков (Институт политических исследований), Андрей Нечаев (Российская финансовая корпорация), Вячеслав Никонов (фонд "Политика", фонд "Русский мир"), Виктор Ермаков (Российское агентство поддержки малого и среднего бизнеса), Николай Вардуль ("Финансовая газета", "Новая газета"); Валерий Хомяков (Совет по национальной стратегии), Игорь Харичев (Центр прикладных избирательных технологий), Михаил Сергеев ("Независимая газета"), Алексей Зудин (Центр политической конъюнктуры России), Марк Урнов (фонд аналитических программ "Экспертиза"), Юрий Бондаренко (фонд "Возвращение"), Александр Тутушкин (аналитик), Сергей Туранов (Агентство экономических новостей), Шод Муладжанов ("Московская правда"), Юрий Якутин ("Экономика и жизнь") и другие.

Увеличение рейтинга Виктора Зубкова можно связать с повышением его "аппаратного веса" - президент Дмитрий Медведев назначил первого вице-преьера руководителем "антикоррупционной" межведомственной рабочей группы, деятельность которой будет носить координирующий характер. Статус группы весьма высок - она создана для борьбы с легализацией доходов, полученных преступным путем, финансированием терроризма, уклонением от уплаты налогов и таможенных платежей, а также для сокращения масштабов вывоза капитала из России, происходящего с использованием криминальных схем.

Еще одну заметную рабочую группу - по вопросам функционирования "большого правительства" - по поручению Дмитрия Медведева возглавил глава администрации президента Сергей Иванов, "рейтинговый вес" которого также возрос. "Большое правительство" создается по инициативе президента, оно будет дополняться представителями общественных организаций и экспертного сообщества обычный кабинет министров, который, как ожидается, возглавит Медведев в случае победы на президентских выборах премьера Владимира Путина.

Также улучшились позиции министра сельского хозяйства Елены Скрынник - по-видимому, в связи с тем, что она активно лоббирует увеличение объемов государственных субсидий для отечественных сельхозпроизводителей. Ведь последние после вступления России в ВТО могут понести большие убытки в результате снижения импортных пошлин на агропродукцию. По мнению Минсельхоза, необходимо ежегодно выделять российскому агросектору 96 млрд. руб. субсидий, установить нулевую ставку налога на прибыль до 2020 года и ввести льготный НДС на ввоз племенного скота.

Рейтинг вице-премьера Игоря Сечина уменьшился - ему пока не удастся пролоббировать перенос сроков приватизации компаний энергосектора. Сечин объясняет свое намерение, в частности, недостаточно высокой капитализацией компаний в настоящее время. Однако против предложений вице-премьера выступили Министерство экономического развития и администрация президента в лице Аркадия Дворковича. Тем не менее Сечин сумел сохранить лидирующую позицию в своей номинации.

Топ-25 региональной номинации покинул Виктор Кресс, не включенный "Единой Россией" в список кандидатов на пост губернатора Томской области. А недавно новым главой региона был утвержден гендиректор компании "Газпром транс газ Краснодар" Сергей Жвачкин, который в свое время в течение двух созывов был депутатом томской областной парламента. Некоторые аналитики считают Жвачкина креатурой Игоря Сечина.

На рейтинг главы Приморского края Сергея Дарькина негативным образом могло повлиять то, что предвыборный штаб Владимира Путина в регионе возглавил представитель Общероссийского народного фронта Михаил Ермаков, не входящий в окружение губернатора. Эксперты оценили это как своеобразное проявление недоверия к Дарькину со стороны высших эшелонов власти.

Лоббисты – «первые лица»

№	Ф.И.О.	В январе 2012 г.	В декабре 2011 г.
Очень сильная эффективность			
1	Шувалов И.И. (федеральное правительство)	4,58	4,55
2	Иванов С.Б. (администрация президента)	4,55	4,47
3	Зубков В.А. (федеральное правительство)	4,43	4,35
4	Миллер А.Б. («Газпром»)	4,15	4,18
5	Дерипаска О.В. («Базовый элемент», ОК «РУСАЛ»)	4,11	4,07
6	Якунин В.И. («Российские железные дороги»)	4,09	4,13
7–8	Тимченко Г.Н. (компания Gunvor, портфельный инвестор)	4,04	4,06
7–8	Фридман М.М. (холдинг «Альфа-групп»)	4,04	4,02
9	Усманов А.Б. («Газпром инвестхолдинг», «Металлсинвест»)	4,02	4,02
10	Чемезов С.В. («Ростехнологии», Союз машиностроителей)	4,00	3,97
Сильная эффективность			
11	Алекперов В.Ю. («ЛУКОЙЛ»)	3,93	3,88
12	Ковальчук Ю.В. (банк «Россия»)	3,90	3,92
13	Токарев Н.П. («Транснефть»)	3,76	3,72
14	Костин А.Л. (ВТБ)	3,67	3,62
15–16	Дмитриев В.А. (Внешэкономбанк)	3,62	3,64
15–16	Греф Г.О. (Сбербанк РФ)	3,62	3,60
17	Худайнатов Э.Ю. («Роснефть»)	3,61	3,59
18	Рашников В.Ф. (Магнитогорский металлургический комбинат)	3,58	3,56
19–20	Евтушенков В.П. (АФК «Система»)	3,55	3,53
19–20	Прохоров М.Д. (портфельный инвестор, группа «Онэксим»)	3,55	3,41
21	Савельев В.Г. («Аэрофлот – Российские авиалинии»)	3,54	3,52
22	Потанин В.О. («Интеррос»)	3,51	3,53
23	Чубайс А.Б. («Роснано»)	3,39	3,36
24	Мордашов А.А. («Северсталь»)	3,36	3,33
25	Керимов С.А. (Совет Федерации, «Нафта-Москва»)	3,31	3,33
Средний рейтинг		3,84	3,81

Лоббисты – региональные лидеры

№	Ф.И.О.	В январе 2012 г.	В декабре 2011 г.
Очень сильная эффективность			
1	Собянин С.С. (Москва)	4,61	4,65
2	Полтавченко Г.С. (Санкт-Петербург)	4,44	4,41
3	Якушев В.В. (Тюменская область)	4,26	4,28
4-5	Кадыров Р.А. (Чеченская Республика)	4,23	4,17
4-5	Ткачев А.Н. (Краснодарский край)	4,23	4,28
6-7	Абрамович Р.А. (Чукотский АО, портфельный инвестор)	4,12	4,14
6-7	Хамитов Р.З. (Республика Башкортостан)	4,12	4,10
Сильная эффективность			
8	Минниханов Р.Н. (Республика Татарстан)	3,94	3,90
9-10	Шанцев В.П. (Нижегородская область)	3,81	3,75
9-10	Тулеев А.М. (Кемеровская область)	3,81	3,89
11	Мишарин А.С. (Свердловская область)	3,57	3,51
12	Евкуров Ю.Б. (Республика Ингушетия)	3,55	3,61
13	Шпорт В.И. (Хабаровский край)	3,28	3,25
14	Гордеев А.В. (Воронежская область)	3,17	3,12
15	Борисов Е.А. (Республика Саха (Якутия))	3,15	3,18
16	Мезенцев Д.Ф. (Иркутская область)	3,12	3,03
17	Сердюков В.П. (Ленинградская область)	3,10	3,15
18-19	Юревич М.В. (Челябинская область)	3,07	3,01
18-19	Громов Б.В. (Московская область)	3,07	3,09
20	Дарькин С.М. (Приморский край)	3,04	3,12
Средняя эффективность			
21	Артяков В.В. (Самарская область)	2,75	2,71
22	Дудов Н.Н. (Магаданская область)	2,69	2,65
23	Хорошавин А.В. (Сахалинская область)	2,67	2,65
24-25	Кожемяко О.Н. (Амурская область)	2,64	2,60
24-25	Карлин А.Б. (Алтайский край)	2,64	2,62
Средний рейтинг		3,48	3,50

Лоббисты-«профессионалы»

№	Ф.И.О.	В январе 2012 г.	В декабре 2011 г.
Очень сильная эффективность			
1	Сечин И.И. (федеральное правительство)	4,55	4,61
2	Володин В.В. (администрация президента)	4,53	4,58
3	Сурков В.Ю. (федеральное правительство)	4,49	4,55
4	Козак Д.Н. (федеральное правительство)	4,28	4,23
5	Тосунян Г.А. (Ассоциация российских банков)	4,06	4,08
6	Набиуллина Э.С. (Министерство экономического развития)	4,04	4,04
7-8	Шохин А.Н. (Российский союз промышленников и предпринимателей)	4,02	4,06
7-8	Голикова Т.А. (Министерство здравоохранения и социального развития)	4,02	4,04
9	Артемьев И.Ю. (Федеральная антимонопольная служба)	4,00	4,02
Сильная эффективность			
10	Шмаков М.В. (Федерация независимых профсоюзов России)	3,96	3,91
11-12	Силуанов А.Г. (Министерство финансов)	3,52	3,42
11-12	Титов Б.Ю. («Деловая Россия»)	3,52	3,64
13	Трутнев Ю.П. (Министерство природных ресурсов и экологии)	3,49	3,51
14	Плигин В.Н. (депутат Госдумы)	3,45	3,41
15	Левитин И.Е. (Министерство транспорта)	3,43	3,41
16	Скрынник Е.Б. (Министерство сельского хозяйства)	3,40	3,31
17	Авен П.О. (Альфа-банк)	3,37	3,35
18	Резник В.М. (депутат Госдумы)	3,31	3,28
19	Шматко С.И. (Министерство энергетики)	3,28	3,30
20-21	Язев В.А. (депутат Госдумы, Российское газовое общество)	3,25	3,22
20-21	Торшин А.П. (Совет Федерации)	3,25	3,28
22	Кипим А.С. (Всероссийский союз страховщиков)	3,22	3,25
23-24	Федун Л.А. («ЛУКОЙЛ»)	3,19	3,17
23-24	Борисов С.Р. («ОПОРА России»)	3,19	3,21
25	Хан Г.Б. (ТНК-ВР)	3,18	3,15
Средний рейтинг		3,68	3,74

Comnews.ru, Москва, 27 февраля 2012 2:59:00

СЕРГЕЙ ПРИДАНЦЕВ ПЕРЕШЕЛ В ВЭБ

Сергей Приданцев, возглавлявший "Комстар-ОТС" до ее объединения с МТС, устроился советником по инновациям и телекоммуникациям генерального директора "дочки" Внешэкономбанка (ВЭБ) - ООО "ВЭБ Капитал".

Об этом ComNews стало известно от источника, пожелавшего не раскрывать себя. Репортеру ComNews удалось выяснить, что Сергей Приданцев работает в "ВЭБ Капитале" еще с мая 2011 г., однако информация об этом просочилась на рынок только недавно. Сам Сергей Приданцев официально не комментирует эту тему.

Пресс-служба ВЭБ заверила ComNews, что Сергей Приданцев не имеет к ним отношения. В "ВЭБ Капитале" также отrekliсь от наличия такого сотрудника в компании. Однако представители "Ростелекома" и ФГУП "Космическая связь" (ГПКС) подтвердили репортеру ComNews, что Сергей Приданцев выходил к ним с различными инициативами от имени ВЭБ.

Опыт Сергея Приданцева может пригодиться структурам ВЭБ в их телекоммуникационных проектах. Как сообщал ранее ComNews, в конце ноября 2011 г. Внешэкономбанк и Федеральное космическое агентство (Роскосмос) заключили соглашение о сотрудничестве. Уже тогда банк рассматривал несколько проектов в ракетно-космической отрасли, включая финансирование проекта народного спутникового Интернета, инициатором которого выступил "Ростелеком" (см. новость ComNews от 30 ноября 2011 г.).

Как пояснял ComNews представитель ВЭБ в ноябре прошлого года, в банке на разных стадиях рассмотрения находятся семь проектов в области ракетно-космической промышленности и телекоммуникаций, включающие инновационную составляющую. Из них три - в высокой степени проработки. По двум проектам участие банка в финансировании оценивается в более чем 50 млрд руб. Речь идет о проекте "Обеспечение высокоскоростного доступа к информационным сетям через системы спутниковой связи (РСС-ВСД)" и о проекте "Создание космической системы радиолокационного мониторинга "Арктика-Р", инициатором которого выступил спутниковый оператор ОАО "Газпром космические системы".

Денежное участие ВЭБ в третьем проекте - "Программа повышения энергоэффективности и энергосбережения предприятий, входящих в ОАО "Ракетно-космическая корпорация "Энергия" им. С.П.Королева" и "Модернизация, техническое перевооружение и финансовое оздоровление ОАО "НПО Энергомаш им. В.П.Глушко" - банк оценивает в 10 млрд руб.

Источник ComNews, рассказавший о новом месте работы Приданцева, уверяет, что тот курирует несколько телекомпроектов в "ВЭБ Капитале". Правда, по словам собеседника ComNews, Сергей Приданцев в скором времени может покинуть "ВЭБ-Капитал". "Так могут сложиться обстоятельства", - краток собеседник ComNews.

На запрос ComNews о развитии проектов пресс-служба ВЭБ ничего конкретного не ответила. В "ВЭБ-Капитале" сообщили, что у компании нет ни одного проекта в области телекоммуникаций. Кроме того, "ВЭБ-Капитал" не участвует в реализации проектов, финансируемых материнской компанией.

Досье ComNews

Сергей Владимирович Приданцев родился 18 августа 1967 г. в Москве. В 1993 г. окончил Московский автомобильно-дорожный институт. Затем - Stanford Executive institute (2000 г.) и Российскую академию государственной службы при президенте РФ (2004 г.). С 1993 г. возглавлял лабораторию транспортно-технологических роботов МАДИ. С 1994 г. по 1995 г. работал в компании "Астелит". В январе 1995 г. перешел в НР, где по май 1997 г. занимал должность технического консультанта. В 1997 г. перешел в компанию Lucent Technologies, возглавив работу с заказчиками в Москве и Московском регионе, затем занял пост первого заместителя генерального директора (директора по продажам Россия - СНГ) компании. С 2002 г. сотрудничал с ОАО "ЦентрТелеком", являясь советником генерального директора компании. С апреля 2003 г. по январь 2006 г. занимал должность заместителя генерального директора - коммерческого директора "ЦентрТелекома". Затем по июнь 2007 г. являлся генеральным директором

"ЦентрТелекома". С июня 2007 г. - президент "Комстар-ОТС". С мая 2011 г. занимает пост советника генерального директора "ВЭБ Капитала" по инновациям и телекоммуникациям.

<http://www.comnews.ru/node/62507>