



БАНК
РАЗВИТИЯ

ОБЗОР ПРЕССЫ

9 марта 2017 г.

ПРЕСС-СЛУЖБА

МОСКВА-2016

*** [Инструкция по включению функции чтения вслух на мобильных устройствах Apple с iOS 8-10](#)

СОДЕРЖАНИЕ:

ВНЕШЭКОНОМБАНК	3
ВЭБ ВИДИТ БОЛЬШОЙ ПОТЕНЦИАЛ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИИ БЛОКЧЕЙН	3
ВЭБ НАПРАВИЛ В МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ ПИЛОТНЫЙ ПРОЕКТ ПО ПРИМЕНЕНИЮ ТЕХНОЛОГИИ "БЛОКЧЕЙН".....	3
МЕДВЕДЕВ ДАЛ ВЕДОМСТВАМ И ВЭБУ ДВА МЕСЯЦА НА РАЗМЫШЛЕНИЯ О РОЛИ БЛОКЧЕЙНА В ГОСУПРАВЛЕНИИ.....	4
ВЭБ ВЫДВИНУЛ ЗАМПРЕДА ЗОЛОТАРЕВА В СОВЕТ ДИРЕКТОРОВ ОАК ВМЕСТО ГОРЬКОВА.....	5
ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ.....	5
ГРУППА ВНЕШЭКОНОМБАНКА	6
РЭЦ И ТУРЕЦКИЙ ЕХИМБАНК ГОТОВЯТ МЕМОРАНДУМ О ЛИМИТАХ ПО ЭКСПОРТНЫМ КРЕДИТАМ	6
ГЛАВА РЭЦ РАССКАЗАЛ О ПРЕИМУЩЕСТВАХ КРЕДИТОВАНИЯ ИМПОРТЕРОВ ПРОДУКЦИИ ИЗ РФ.....	7
АПЕЛЛЯЦИЯ ПОДДЕРЖАЛА ВЗЫСКАНИЕ В ПОЛЬЗУ "ДОЧКИ" ВЭБА 700 МЛН РУБ. С ПЕРЕВОЗЧИКА ГРУЗОВ.....	7
ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ	8
РАЗРЕШЕННАЯ ДОЛЯ ФНБ В ПРОЕКТАХ МОЖЕТ ВЫРАСТИ ДО 80% ПРИ УСЛОВИИ ЛИКВИДНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ	8
ПОШЛИ В РОСТ	9
ЦЕНЫ ДАВЯТ НА ЦЕНТРОБАНК.....	9
ФЦП ЖДЕТ РЕВИЗИЯ.....	10
"ЦИКЛИЧНОСТЬ РЕФОРМ НЕОБХОДИМО ПРЕОДОЛЕТЬ"	12
РАЗНОЕ	16
АУДИТОРЫ ЖДУТ РЕВИЗОРОВ	16
РЕЗЕРВНОМУ ФОНДУ ПРЕЗИДЕНТА СДЕЛАЛИ НОВЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ	17

ВНЕШЭКОНОМБАНК



РИА Новости # Все новости (Закрытая лента), Москва, 7 марта 2017 21:43

ВЭБ ВИДИТ БОЛЬШОЙ ПОТЕНЦИАЛ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИИ БЛОКЧЕЙН

МОСКВА, 7 мар - РИА Новости/Прайм. **Внешэкономбанк** видит большой потенциал использования технологии **блокчейн**, пилотные проекты можно было бы реализовать в сфере торгового финансирования и управления инвестпроектами, сообщили РИА Новости в **ВЭБе**.

Премьер-министр РФ Дмитрий Медведев ранее поручил Минкомсвязи и Минэкономразвития рассмотреть возможность применения технологии блокчейн (blockchain) при подготовке программы "Цифровая экономика".

"Мы действительно видим большой потенциал практического применения технологии блокчейн в системе государственного управления и экономике РФ. Данная технология может существенно сократить время оказания государственных услуг", - сообщили в **ВЭБе**.

Также технология позволит повысить прозрачность отношений бизнеса с государством. "Однако, как и в любой новой технологии, для блокчейн есть свои вопросы и ограничения. Поэтому наша ближайшая задача - совместно с Минкомсвязи и Минэкономразвития России наметить пилотные области применения, на практике исследовать возможности и недостатки блокчейн, а также определить подход к реальному внедрению этой технологии", - добавил собеседник агентства.

По словам собеседника агентства, **ВЭБ** уже направил свои предложения по применению технологии блокчейн в качестве пилотного проекта на базе Росреестра. "Если министерство согласится с предложением, то пилотный проект может быть реализован сначала на региональном уровне. Одновременно прорабатываются технологические решения для применения блокчейн в бизнесе: пилотные проекты по регистрации трансграничных сделок и управление инвестиционными проектами для банка и его заемщиков", - добавили в **ВЭБе**.

Блокчейн - система организации распределенной базы данных. Технология позволяет серьезно оптимизировать издержки корпоративного и государственного управления, и за ней будущее, отмечали ранее ряд экспертов, представителей банковского сообщества и властей.



ТАСС, Москва, 7 марта 2017 22:23

ВЭБ НАПРАВИЛ В МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ ПИЛОТНЫЙ ПРОЕКТ ПО ПРИМЕНЕНИЮ ТЕХНОЛОГИИ "БЛОКЧЕЙН"

Пресс-служба госкорпорации также отметила, что Внешэкономбанк видит большой потенциал практического применения технологии "блокчейн" в системе государственного управления и экономике РФ

МОСКВА, 7 марта. /ТАСС/. **Внешэкономбанк** направил в Минэкономразвития РФ пилотный проект на по применению технологии **"блокчейн"** на базе Росреестра, сообщили ТАСС в **пресс-службе госкорпорации**.

"Из конкретных примеров можно назвать пилотный проект по применению технологии "блокчейн" на базе Росреестра. Соответствующее предложение **ВЭБ** направил в Минэкономразвития. Если министерство согласится с предложением, то пилотный проект может быть реализован сначала на региональном уровне", - отметили в **пресс-службе Внешэкономбанка**.

В госкорпорации также сообщили, что одновременно прорабатываются технологические решения для применения "блокчейн" в бизнесе. "Это касается пилотных проектов по регистрации трансграничных (Trade Finance) сделок и управление инвестиционными проектами для банка и его заемщиков", - уточнили в **ВЭБе**.

Пресс-служба госкорпорации также отметила, что **Внешэкономбанк** видит большой потенциал практического применения технологии "блокчейн" в системе государственного управления и

экономике РФ. "Наша ближайшая задача - совместно с Минкомсвязи и Минэкономразвития России наметить пилотные области применения, на практике исследовать возможности и недостатки "блокчейн", а также определить подход к реальному внедрению этой технологии", - отметили в **ВЭБе**.

Премьер-министр РФ Дмитрий Медведев поручил Министерству экономического развития и Минкомсвязи проанализировать возможность применения технологии "блокчейн" в сфере государственного управления и управления экономикой в России. По его словам, такая технология, как считается, может, в частности, способствовать избавлению от излишней бюрократизации делового оборота.

<http://tass.ru/ekonomika/4078225>



Иинтерфакс, 07.03.2017 20:54:38 MSK

МЕДВЕДЕВ ДАЛ ВЕДОМСТВАМ И ВЭБУ ДВА МЕСЯЦА НА РАЗМЫШЛЕНИЯ О РОЛИ БЛОКЧЕЙНА В ГОСУПРАВЛЕНИИ

Москва. 7 марта. ИНТЕРФАКС - Поручение премьера **Дмитрия Медведева** рассмотреть возможность применения технологии **блокчейн** в системе госуправления и экономике, помимо Минкомсвязи и Минэкономразвития, адресовано также **ВЭБу**, срок его исполнения - до 11 мая, сообщил "Интерфаксу" источник, знакомый с текстом документа.

По его словам, поручение датировано 3 марта.

Конкретный пример возможного практического использования блокчейна - пилотный проект по применению технологии на базе Росреестра. Соответствующее предложение **Внешэкономбанк** направил в Минэкономразвития, в случае согласия ведомства он может быть сначала реализован на региональном уровне, сообщили "Интерфаксу" в **пресс-службе ВЭБа**. "Одновременно прорабатываются технологические решения для применения блокчейн в бизнесе: пилотные проекты по регистрации трансграничных (Trade Finance) сделок и управление инвестиционными проектами для банка и его заемщиков", - сообщили в **ВЭБе**.

О поручении проработать возможность использования блокчейна Д.Медведев объявил в понедельник в ходе совещания с вице-премьерами.

"Нужно проанализировать вообще, насколько это применимо в нашей системе управления - и государственного управления, и в экономике. В любом случае тема эта действительно новая и популярная, и я дал поручение профильным министерствам - это Минсвязи и Минэкономразвития - рассмотреть возможность применения этих технологий при подготовке программы "Цифровая экономика", - сказал он.

Д.Медведев рассказал, что развитию так называемой умной экономики посвящен отдельный раздел комплексного плана действий правительства. "Речь идет о том, чтобы максимально оперативно создавать условия для внедрения различных цифровых технологий. И одной из таких прорывных технологий (. . .) является технология блокчейн", - сказал премьер.

Он отметил, что этим инструментом уже пользуются крупные банки, корпорации и даже некоторые государства.

"Технология особая, я напомню, она исключает наличие посредников. Подлинность операций подтверждается самими участниками сети", - сказал Д.Медведев.

Кроме того, он отметил, что поскольку нет единого хранилища информации, она вся разбита на блоки, то переписать эту информацию без ведома других лиц или каким-то образом внедриться туда невозможно. Наконец, существует предположение, что технология блокчейн может способствовать избавлению от излишней бюрократизации делового оборота.

Блокчейн может существенно сократить время оказания госуслуг, оптимизировать операционную функцию государственных органов, освободить сотрудников от рутинных процедур для участия в более интеллектуальной деятельности, создать возможности для повышения прозрачности отношений с государством, полагают в **ВЭБе**. "Однако, как и в любой новой технологии, для блокчейна есть свои вопросы и ограничения. Поэтому наша ближайшая задача - совместно с Минкомсвязи и Минэкономразвития наметить пилотные области применения, на практике исследовать возможности и недостатки блокчейна, а также определить подход к реальному внедрению этой технологии", - заявили в **пресс-службе ВЭБа**.



РИА Новости # Все новости (Закрытая лента), Москва, 7 марта 2017 20:22

ВЭБ ВЫДВИНУЛ ЗАМПРЕДА ЗОЛОТАРЕВА В СОВЕТ ДИРЕКТОРОВ ОАК ВМЕСТО ГОРЬКОВА
МОСКВА, 7 мар - РИА Новости/Прайм. **ВЭБ** выдвинул в качестве кандидата в совет директоров **Объединенной авиастроительной корпорации (ОАК)** заместителя председателя госкорпорации **Петра Золотарева** вместо главы госкорпорации **Сергея Горькова**, следует из материалов ОАК.

Как уже сообщалось, в список кандидатов, выдвинутых правительством, не вошел глава "Ростеха" Сергей Чемезов, который является действующим членом совета директоров ОАК. При этом в совет был предложен индустриальный директор авиационного комплекса "Ростеха", бывший министр обороны РФ Анатолий Сердюков.

"Учитывая, что предложение акционера, владеющего более 2% голосующих акций ОАК, поступившее от **ВЭБа**, соответствует требованиям федерального закона... "об акционерных обществах", устава и внутренних документов ОАК, включить в список кандидатур для голосования на годовом общем собрании акционеров по выборам совета директоров ОАК следующее лицо: **Золотарева Петра Сергеевича**", - говорится в материалах.

В конце февраля правительство выдвинуло кандидатами в качестве представителей РФ в совет директоров ОАК, среди которых, в частности, фигурировали министр промышленности Денис Мантуров, замминистра транспорта Валерий Окулов, а также замминистра обороны Юрий Борисов.

Помимо этого, в качестве представителей РФ в совет директоров выдвинуты советник президента ОАК Борис Алешин, замминистра экономического развития Евгений Елин, замминистра финансов Андрей Иванов, индустриальный директор авиационного комплекса "Ростеха" Анатолий Сердюков, президент ОАК Юрий Слюсарь, первый зампредседателя коллегии Военно-промышленной комиссии РФ Иван Харченко. В качестве независимых директоров выдвинуты председатель совета директоров "ВТБ Капитала" Владимир Потапов, а также президент УК "Финансовые активы" Евгений Юрченко.

Таким образом, в списке кандидатов на 11 мест в совете находятся 12 человек. Среди нет членов нынешнего состава Чемезова и **Горькова**, при этом присутствуют **Золотарев**, Сердюков и Потапов, не входящие сейчас в совет.

ОАК создана в 2006 году и включает в себя около 30 предприятий российского авиастроения. Основными направлениями деятельности ОАК являются разработка, производство, реализация, сопровождение эксплуатации, гарантийное и сервисное обслуживание, модернизация, ремонт и утилизация авиационной техники гражданского и военного назначения.

Российская Газета

Российская газета, Москва, 9 марта 2017

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Внешэкономбанк сообщает о рассмотрении им возможности совершения сделки (сделок), направленной (ых) на реализацию активов уступку прав (требований) Внешэкономбанка к **АО «Рафарма»** по заключенным кредитным соглашениям в целях реализации проекта по организации и строительству завода по производству антибиотиков и прочих лекарственных средств на территории ОЭЗ «Тербуны» Липецкой области (далее — Актив) по цене, равной рублевому эквиваленту задолженности АО «Рафарма» перед Внешэкономбанком на дату совершения сделки/ сделок.

Заинтересованное лицо вправе направить во Внешэкономбанк оферту о приобретении Актива на вышеуказанных или иных более выгодных для Внешэкономбанка условиях при условии соблюдения следующих сроков и порядка:

в срок не позднее 12 часов 00 минут 17 марта 2017 г. направить во Внешэкономбанк (по адресу: проспект Академика Сахарова, д. 9, Москва, 107996 или по электронной почте info@veb.ru) информационное сообщение о намерении инициировать переговоры с Внешэкономбанком по условиям покупки Актива;

в срок не позднее 12 часов 00 минут 31 марта 2017 г. в случае заинтересованности в совершении сделки по приобретению Актива направить во Внешэкономбанк (по адресу: проспект Академика Сахарова, д.9, Москва, 107996 или электронной почте info@veb.ru) оферту по форме, приведенной на сайте Внешэкономбанка в сети Интернет по адресу: http://veb.ru/press/news/index.php?id_19=103225.

К оферте должны быть приложены: информация (материалы), подтверждающие финансовую состоятельность заинтересованного лица и наличие у него соответствующего опыта по управлению активами в фармацевтической промышленности (не менее 5 лет); раскрытие и документальное подтверждение информации в отношении всей цепочки собственников инвестора, включая бенефициарных владельцев (в том числе конечных), и об исполнительных органах инвестора по форме, указанной на сайте Внешэкономбанка в сети Интернет по адресу: <http://veb.ru/strategy/invest/#doc> («Форма для заполнения сведений о всей цепочке собственников»). Дополнительная информация в связи с настоящим информационным сообщением может быть предоставлена Внешэкономбанком после подписания уполномоченным представителем заинтересованного лица соглашения о конфиденциальности по форме, приведенной на сайте Внешэкономбанка в сети Интернет по адресу: http://veb.ru/press/news/index.php?id_19=103225.

Настоящее сообщение носит исключительно информационный характер, не является предложением о вступлении в переговоры о заключении договора (статья 434.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ)), не является публичной офертой (статья 437 ГК РФ) или предложением принять участие в торгах (статьи 447–448 ГК РФ), не влечет за собой обязанность Внешэкономбанка совершить какую-либо сделку и не влечет возникновения финансовых и любых иных обязательств Внешэкономбанка.

По всем вопросам просим обращаться по телефону 8 (495) 721-1863, контактное лицо — Корнеева Анастасия Валерьевна.

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

ГРУППА ВНЕШЭКОНОМБАНКА



РИА Новости, Москва, 7 марта 2017 11:32

РЭЦ И ТУРЕЦКИЙ EXIMBANK ГОТОВЯТ МЕМОРАНДУМ О ЛИМИТАХ ПО ЭКСПОРТНЫМ КРЕДИТАМ

МОСКВА, 7 мар - РИА Новости/Прайм. **Российский экспортный центр (РЭЦ)** и турецкий **Eximbank**, который кредитует экспортные операции, готовят меморандум по взаимным лимитам на кредитование, рассказал РИА Новости генеральный директор РЭЦ **Петр Фрадков**.

"У нас есть контакты по линии российских компаний, которые поставляют свою продукцию в Турцию: это, например, автомобили", - сказал он.

"Мы совместно с коллегами из турецкого Eximbank, это наш визави, подготовили в рабочем режиме меморандум о взаимном установлении лимитов. То есть они могут кредитовать нас для продвижения товаров на третьи рынки, а мы можем кредитовать их", - рассказал **Фрадков**.

Он уточнил, что меморандум в настоящий момент прорабатывается.

Заседание Совета сотрудничества России и Турции на высшем уровне пройдет в пятницу, 10 марта, сообщил пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков. Он также отмечал, что в рамках совета запланирована встреча лидеров России и Турции Владимира Путина и Реджепа Тайипа Эрдогана.

<https://ria.ru/economy/20170307/1489449325.html>



РИА Новости # Все новости (Закрытая лента), Москва, 7 марта 2017 12:20

ГЛАВА РЭЦ РАССКАЗАЛ О ПРЕИМУЩЕСТВАХ КРЕДИТОВАНИЯ ИМПОРТЕРОВ ПРОДУКЦИИ ИЗ РФ

МОСКВА, 7 мар - РИА Новости/Прайм. Кредитование иностранных покупателей товаров из России позволит экспортерам не обременять свой баланс кредитом, а также даст возможность отслеживать движение средств, рассказал РИА Новости генеральный директор РЭЦ **Петр Фрадков**.

Премьер-министр РФ Дмитрий Медведев поручил Минфину, Минэкономразвития и **РЭЦ** до 5 апреля проработать вопрос обеспечения конкурентных условий кредитования потребителей продукции из РФ за границей.

"Речь идет о предоставлении связанных кредитов, то есть под экспортный контракт мы финансируем импортера, либо банк импортера на приобретение наших товаров", - пояснил **Фрадков**. "В чем прелесть для российского экспортера: он не привлекает на себя кредит, не обременяет свой баланс. По большому счету в кредитные отношения входим мы и та структура, которая приобретает товары. По мере поставки товаров деньги с нашего счета переходят на счет экспортера в счет оплаты, а долг записывается на импортере, либо на банке импортера", - продолжил он.

Фрадков подчеркнул, что механизм также позволяет четко отслеживать целевое назначение кредита, чтобы средства шли именно на поставки. "Здесь важны условия, этот вопрос мы будем обсуждать с правительством. Вопрос стоимости очень важен", - подчеркнул он. Глава РЭЦ отметил, что **Росэксимбанк** уже частично реализует эту программу, сейчас речь идет о более системной работе и увеличении объемов.

Ранее председатель правления **Росэксимбанка Андрей Поляков** в интервью РИА Новости говорил, что в настоящий момент есть сложности в финансировании иностранного покупателя, поскольку большинство коммерческих банков не готово брать на себя риск иностранного заемщика.

Росэксимбанк является банком-агентом правительства РФ по оказанию государственной финансовой (гарантийной) поддержки экспорту российской промышленной продукции. Входит в группу ВЭБа наряду с Российским агентством по страхованию экспортных кредитов и инвестиций (ЭКСаРом).



ПРАВО.RU (pravo.ru), Москва, 7 марта 2017 14:25

АПЕЛЛЯЦИЯ ПОДДЕРЖАЛА ВЗЫСКАНИЕ В ПОЛЬЗУ "ДОЧКИ" ВЭБА 700 МЛН РУБ. С ПЕРЕВОЗЧИКА ГРУЗОВ

Девятый арбитражный апелляционный суд подтвердил решение нижестоящей инстанции о взыскании почти 700 млн руб. с подмосковного перевозчика негабаритных и тяжеловесных грузов по иску дочерней структуры Внешэкономбанка - "**ВЭБ-лизинг**". Об этом говорится в картотеке арбитражных дел.

Исковое заявление "дочка" ВЭБа подала в Арбитражный суд Москвы 9 августа 2016 года (дело № А40-167653/2016) (см. "ВЭБ-лизинг" взыскивает с контрагента 666 млн руб."). Ответчиком выступила компания "**СВ Транс**", занимающаяся оптовой торговлей транспортных средств.

Из материалов дела следует, что в 2012 году лизинговая компания заключила с перевозчиком договор, в соответствии с которым "ВЭБ-лизинг" приобрел 3998 полувагонов и передал "СВ Транс" "имущество за плату во временное владение и пользование для предпринимательских целей". Однако фирма неоднократно допускала просрочки лизинговых платежей. В связи с этим "дочка" ВЭБа потребовала взыскать 627 млн руб. основного долга, 80,4 млн руб. неустойки, а также 200 000 руб. расходов на уплату госпошлины. В декабре минувшего года АСГМ иск лизинговой компании удовлетворил (см. "Суд взыскал в пользу "ВЭБ-Лизинга" более 700 млн руб. задолженности").

"ВЭБ-лизинг" создан в 2003 году. С лета 2008-го входит в группу Внешэкономбанка. На протяжении последних лет занимает лидирующие позиции среди российских лизинговых компаний по объему нового бизнеса и лизингового портфеля. С 2011-го находится в ТОП-20 рэнкинга Европейской федерации национальных ассоциаций лизинговых компаний LEASEUROPE по показателю объема нового бизнеса.

"СВ ТРАНС" основана в 2010 году. По данным ЕГРЮЛ, учредителем компании является ЗАО "Сонгоро Трейдинг Лимитед". Среди ее дополнительных видов деятельности - производство сборных деревянных строений и оптовая торговля универсальным ассортиментом товаров.

<https://pravo.ru/news/view/138751/>

ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ



Интерфакс, 07.03.2017 18:03:16 MSK

РАЗРЕШЕННАЯ ДОЛЯ ФНБ В ПРОЕКТАХ МОЖЕТ ВЫРАСТИ ДО 80% ПРИ УСЛОВИИ ЛИКВИДНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Москва. 7 марта. ИНТЕРФАКС - Минфин РФ предлагает увеличить предельный объем вложения средств Фонда национального благосостояния в отдельные проекты до 80% от общего объема финансирования за счет всех источников при условии предоставления инициатором высоколиквидного обеспечения на всю сумму инвестированных средств ФНБ, сообщил "Интерфаксу" глава департамента госдолга и государственных финансовых активов ведомства Константин Вышковский.

"Должно быть предоставлено высоколиквидное обеспечение инициатором проекта на всю сумму вложения ФНБ, если она превышает 40% (но до 80% - ИФ). Требования к этому обеспечению будут отдельно установлены Минфином. Будет возможность не только банковскую гарантию предоставить, но и иное, но обязательно высоколиквидное обеспечение", - сказал он.

В Минфине пришли к пониманию, пояснил К.Вышковский, что обеспечение может быть в разных формах, прописывать их все в постановлении N18 "О порядке управления средствами ФНБ" не очень удобно, поэтому требования будут установлены отдельно.

Данная норма будет распространяться как на инфраструктурные проекты, вошедшие в перечень правительства РФ, так и на проекты ВЭБа.

В настоящее время доля средств ФНБ, размещенных в финансовые активы, связанные с реализацией отдельного проекта, не может превышать 40%. Для проекта ЦКАД установлена планка в 50%.

Минфин планировал повысить максимальную долю соинвестирования средств ФНБ в инфраструктурном проекте еще в конце 2014 года. Тогда министерство предлагало увеличить ее до 90%, объясняя это тем, что по ряду уже одобренных к финансированию из ФНБ проектов структура финансирования предполагает большее участие фонда в них.

В понедельник Минфин опубликовал на сайте regulation.gov.ru проект поправок в постановление N18, в котором, в частности, устанавливается, что доля средств ФНБ в отдельном проекте может составлять до 80%, если обязательства по возврату всей суммы средств фонда обеспечены банковской гарантией кредитной организации с капиталом не менее 100 млрд рублей, или если инициатор проекта открывает специальный банковский счет в такой кредитной организации с неснижаемым остатком, достаточным для исполнения в течение полугода обязательств по уплате процентов за пользование средствами фонда и их возврата.

В документе также прописывается, что на проекты ВЭБа будут распространены требования к доле инвестирования средств фонда. Сейчас фактически существует правовая коллизия, следует из пояснительной записки к документу: проекты, реализуемые через ВЭБ, не попадают под требования к предельной доле соинвестирования ФНБ, что создает избыточные риски для возврата средств фонда в результате удорожания проекта, нарушения сроков его завершения, недостижения целевых показателей эффективности и невозврата инвестиций в проект.

 **Российская Газета**
Российская газета, Москва, 9 марта 2017

ПОШЛИ В РОСТ

Автор: Сергей Куликов

Bloomberg свидетельствует: Россия вышла из самой долгой за 20 лет рецессии

Западные эксперты окончательно уверились, что состояние нашей экономики начало улучшаться. По мнению аналитиков агентства Bloomberg, она пошла в рост, преодолев затяжной спад. Не отрицая успехов, российские эксперты поправляют своих коллег, указывая, что рецессия, если и была, длилась всего пару лет.

Рост в несырьевых секторах экономики стал "приятным сюрпризом", и он более важен в долгосрочном плане, чем рост цен на нефть, отмечает Bloomberg. В агентстве подчеркивают, что отчасти переход валового внутреннего продукта (ВВП) к росту произошел под влиянием увеличения военных расходов и изменения методологии расчета.

Как ожидается, в этом году рост экономики составит около 2 процентов. При этом результаты оказались даже лучше, чем прогнозировали аналитики Банка России, которые считали, что наш ВВП начнет увеличиваться только во второй половине прошлого года. Однако рост проявлялся уже в первом квартале 2016 года, а в этом году есть шансы, что эта тенденция усилится.

Экономика России станет расти быстрее, если США ослабят санкции, считает Bloomberg. Тогда рубль укрепится еще на 5 - 10 процентов, а рост ВВП ускорится на 0,2 процентных пункта в 2017 году и на 0,5 процентных пункта в 2018 году.

Между тем об улучшении дел в нашей экономике тот же Bloomberg сообщал еще в августе прошлого года. В качестве одного из индикаторов использовалось число подключений экономических субъектов к электросетям. В 2016 году оно возросло, что говорит о растущем оптимизме. Подключение - процедура дорогостоящая, и если инвесторы начинают проявлять активность в этом направлении, значит, у них есть долгосрочный план развития своего предприятия. А это является прямым доказательством оздоровления всей экономики.

"Рост экономики, пусть пока и не столь существенный, отрицать нельзя", - заявил "РГ" доцент факультета "Фондовые рынки и финансовый инжиниринг" РАНХиГС Василий Якимкин. Но говорить о том, что рецессия длилась 20 лет - явный перебор. "За это время наблюдались и взлеты, и падения. Так что рецессия наблюдалась максимум в течение последних двух лет", - считает он.

ВЕДОМОСТИ

«Самое авторитетное деловое издание»
Ведомости, Москва, 9 марта 2017

ЦЕНЫ ДАВЯТ НА ЦЕНТРОБАНК

Автор: Ольга Кувшинова

По данным **Росстата**, в феврале индекс потребительских цен снизился до 4,6% с январских 5% (к тем же месяцам 2016 г.), это минимумы с 2012 г. Инфляция поставила сразу два исторических рекорда: прирост цен за месяц - на 0,2% к январю - стал минимальным для февраля; нулевой прирост цен, наблюдавшийся в одну из февральских недель, также ранее никогда не фиксировался в это время года.

Опережающее замедление инфляции вызвано влиянием временных факторов - укреплением рубля и хорошим урожаем прошлого года, - дополнивших умеренно жесткую денежно-кредитную политику, сообщали накануне аналитики департамента исследований и прогнозирования Центробанка. В феврале замедлился рост цен на все основные группы товаров и услуги, наиболее сильно - на продовольствие: до 0,2% с 0,9% в январе. Это произошло прежде всего за счет резкого сокращения темпов роста цен на плодоовощную продукцию (до 0,6% с январских 5,3%), тогда как обычно в это время года она, наоборот, дорожает ускоренно. Плодоовощная продукция из-за короткого цикла поставок и хранения быстрее, чем другие товары, реагирует на укрепление рубля, говорится в мониторинге аналитиков Центробанка. После прекращения действия временных факторов инфляция может ускориться, не исключают они; в числе других рисков - сохранение повышенных инфляционных ожиданий населения и рост зарплат, опережающий рост

производительности. В то же время февральский прирост цен оказался вдвое ниже целевого уровня Центробанка для этого месяца, повысив вероятность достижения цели в 4% в этом году, консенсус-прогноз по инфляции аналитиков, опрошенных Bloomberg, снизился до 4,3% на конец 2017 г., отмечают эксперты Центробанка. Они указывают на возможность смягчения денежно-кредитной политики. Рекомендации департамента исследований не являются официальной позицией Центробанка, однако комментарии означают, что в Центробанке признают факт опережающего торможения инфляции, отмечает Дмитрий Полевой из ING.

Инфляция не замещается

С 2014 г. по середину 2015 г. инфляция для низкодоходных групп населения была выше, чем общий индекс, из-за ускоренного роста цен на продовольствие; с середины 2015 г. ситуация обратная. Динамика инфляции для бедных, в чьем потреблении доминирует продовольствие, оказывается более чувствительной к колебаниям валютного курса, фиксируют аналитики Центробанка.

Реальная процентная ставка (ключевая ставка 10% минус инфляция) превысила 5 п. п.: это самый высокий уровень за два десятилетия, фиксирует еще один рекорд Уильям Джексон из Capital Economics. Ставка ЦБ в 1,2 раза выше текущей инфляции. За два года инфляция снизилась с 17% до менее 5%, тогда как за последние 18 месяцев Центробанк снижал ставку лишь дважды. Инфляция упадет ниже целевого уровня Центробанка уже в середине 2017 г., ожидает Джексон. Отрицательный разрыв выпуска (когда рост экономики ниже потенциально возможного) в силу двухлетней рецессии и спроса, который останется низким, сохранится на протяжении пяти лет, считает он, что снижает инфляционные риски.

К началу февраля цель Центробанка в 4% инфляции была "перевыполнена" в 14 регионах, где годовой индекс цен снизился до 3,2-3,9%. Еще в восьми регионах (и в Приволжском федеральном округе в целом) индекс потребительских цен по итогам января составлял 4,2-4,5%. В Чувашии, где в январе годовой индекс инфляции сократился до 3,8%, рост цен в феврале, по данным региональной статслужбы, замедлился до 0,1%, а в Удмуртии (также 3,8% в январе к январю 2016 г.) в феврале была дефляция.

В большинстве из 14 регионов с наиболее низкой инфляцией уровень дохода на душу населения ощутимо - на 25-50% - ниже среднероссийского, что предполагает более высокую долю продовольствия в потребительской корзине. При этом спад розницы в 2016 г. более чем в половине из них был сильнее, чем в среднем по России, что говорит и о влиянии спада потребления на торможение индекса цен. Из-за опережающего падения потребления доля этих 14 регионов в российском обороте розницы за четыре года сократилась с 11,2 до 10,4%. В 11 из 14 регионов спад реальных доходов населения в 2016 г. превысил среднероссийское падение (5,6%).

Скорее всего, Центробанк по итогам заседания совета директоров в конце марта смягчит риторику, а уже в апреле снизит ставку на 50 п. п., ожидает Олег Кузьмин из "Ренессанс капитала". Но регулятор останется осторожным, за весь год понизив ставку на 100-150 п. п., полагает он. Консенсус-прогноз аналитиков, опрошенных Bloomberg в феврале, предполагает снижение ставки на 150 п. п. до 8,5% к концу года: до этого прогноз предполагал снижение до 8% и не менялся с сентября 2016 г. Аналитики пересмотрели прогноз траектории снижения ставки после объявления о выходе на валютный рынок Минфина. Однако пока покупки валюты Минфином на инфляцию не повлияли, фиксируют аналитики Центробанка.

ИЗВЕСТИЯ

Известия, Москва, 9 марта 2017

ФЦП ЖДЕТ РЕВИЗИЯ

Автор: Алина Евстигнеева, Инна Григорьева

От части федеральных целевых программ правительство может отказаться

Минфин и Минэкономразвития начали масштабную проверку федеральных целевых программ, которую планируют завершить в конце апреля. По итогам ревизии от дальнейшей реализации неэффективных ФЦП могут отказаться. Об этом "Известиям" рассказали два федеральных чиновника.

Как пояснила "Известиям" официальный представитель Минэкономразвития Елена Лашкина, предстоит оценить эффективность исполнения государственных программ в прошлом году: будет осуществлена инвентаризация основных параметров ФЦП (целей, задач, показателей и ожидаемых результатов), а также состава подпрограмм и основных мероприятий.

По итогам проверки от части госпрограмм могут отказаться, сообщил "Известиям" осведомленный федеральный чиновник.

Источник "Известий" в Минфине пояснил, что в рамках ревизии будет выработана позиция по целесообразности продолжения ФЦП, либо по необходимости перегрузки мероприятий ФЦП в госпрограммы, либо по объединению ФЦП, либо по досрочному прекращению программы. То есть возможны четыре исхода.

- Если госпрограмма выходит слишком длинной, то, очевидно, она плохо управляема, - резюмировал он.

Проверка ФЦП нужна и для того, чтобы сформировать их финансирование на 2018- 2020 годы. Бюджетный процесс начинается именно с оценки эффективности госпрограмм.

- Если анализ исполнения госпрограммы докажет ее неэффективность, можно будет говорить о целесообразности ее досрочного завершения либо досрочного завершения отдельных неэффективных подпрограмм, - добавила Елена Лашкина. - Одновременно можно предложить увеличить финансирование эффективных программ.

По словам представителя Минэкономразвития, сформированные по результатам проведенной работы предложения будут рассмотрены правительством в конце мая в рамках сводного годового доклада о ходе реализации и оценке эффективности госпрограмм.

Исполнение госпрограмм и ФЦП является предметом повышенного внимания Счетной палаты. Контрольное ведомство по итогам проверки их исполнения в 2015 году пришло к выводу, что 17 из 32 программ неэффективны. При этом еще 12 было невозможно оценить из-за отсутствия фактических показателей. Как отмечала глава СП Татьяна Голикова, сложилась ситуация, при которой распорядители "творчески" подходят к программам, редактируя их по мере исполнения.

В прошлом году 144 млрд рублей, выделенных бюджетом на эти программы, оказались невостребованными. Наибольший объем неисполненных бюджетных назначений обнаружился по программам "Развитие транспортной системы" (33,8 млрд), "Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков" (30,7 млрд), "Социальная поддержка граждан" (11,2 млрд), "Развитие здравоохранения" (9,4 млрд), "Экономическое развитие и инновационная экономика" (9,1 млрд).

Эксперт Центра исследования бюджетных отношений Владимир Михеев считает, что отказываться от целых ФЦП по итогам проверки одного года не стоит, ведь многие из них являются долгосрочными и ориентированы на достижение целей на длинном горизонте.

- Нужно отказаться от того, чтобы пересматривать госпрограммы каждый год под планируемый бюджет, - уверен эксперт. - Из-за этого у курирующих программы министерств нет четких ориентиров. Сначала программа переделывается под бюджет, потом под поправки, этот процесс бесконечный, никто из исполнителей не может быть уверен в финансировании. Система реализации госпрограмм с таким большим количеством корректировок неправильна.

Сегодняшняя методика оценки эффективности ФЦП является наследием "тучных" лет, когда не стоял вопрос об отдаче вложений до копейки, напоминает исполнительный директор юридической компании HEADS Consulting Никита Куликов. Текущее определение сметы расходов далеко от совершенства, признает он.

- Административные расходы по госпрограммам сами по себе являются достаточно серьезной проблемой, - говорит эксперт. - Например, реализацией "Программы развития Калининградской области" занимаются параллельно Минэкономразвития, Минэнерго, Минкультуры, Минздрав, Минобрнауки, Минсельхоз, Россвязь, Росавтодор, Минспорт и даже Росархив. И все они несут административные расходы.

В Минфине не ответили на запрос "Известий".

Коммерсантъ®

Коммерсантъ, Москва, 9 марта 2017

"ЦИКЛИЧНОСТЬ РЕФОРМ НЕОБХОДИМО ПРЕОДОЛЕТЬ"

Автор: Интервью взял Дмитрий Бутрин

Глава представительства МВФ в России Габриэль Ди Белла о структурной перестройке экономики

Активизация обсуждения структурных реформ в экономике России интересна не только экономистам внутри страны. Глава постоянного представительства Международного валютного фонда (МВФ) в России ГАБРИЭЛЬ ДИ БЕЛЛА в интервью "Ъ" рассказывает, как видят смысл этих дискуссий и что думают о предполагаемых реформах в фонде. По мнению экономиста, критически важна их правильная последовательность.

- Во властных структурах России сейчас нет единой точки зрения на то, какого рода проблемы испытывает экономика, есть мнение о структурных ограничениях роста. Часть экспертов считают, что речь идет о комбинации циклического и структурного спада, наконец, есть предположения о чисто циклическом спаде. Какой точки зрения придерживается МВФ в этом вопросе?

- Чтобы ответить на ваш вопрос, надо посмотреть на проблему роста в России в исторической перспективе. Совершенно очевидно, что сейчас Россия находится в совершенно других условиях, чем в начале 2000-х годов. Я сравниваю с началом 2000-х, потому что в тот период в России наблюдались очень высокие темпы роста ВВП и очень высокие темпы роста потребления. Важно понимать, что в начале 2000-х в России был очень низкий уровень загрузки мощностей, что означает, что рост мог идти за счет загрузки существующих неиспользуемых мощностей.

Второй фактор - относительно низкие в тот период цены на нефть, третий - большое технологическое отставание, в том числе в нефтегазовом секторе, и четвертый фактор - относительно низкие зарплаты. Рост цен на нефть в первые годы 2000-х позволил стране увеличить спрос и расти отчасти за счет задействования этих свободных мощностей. Конечно, нефтяные доходы позволили также ликвидировать технологическое отставание, в частности в нефтегазовом секторе, который сейчас обладает глобальной конкурентоспособностью, но в то же время спрос рос слишком быстро, подстегивая рост зарплат, которые в результате увеличивались быстрее, чем производительность.

А что мы видим сейчас? После девальвации 2014-2015 годов, причем девальвации, перекрывающей инфляцию, конкурентоспособность российских производителей с точки зрения оплаты труда восстановилась. Однако, что касается использования мощностей, картина совершенно иная. Сейчас уровень загрузки мощностей высок, а к этому следует еще добавить невеселые перспективы на рынке предложения труда, поскольку с учетом демографических тенденций ожидается сокращение населения работоспособного возраста.

Поэтому в настоящий момент мы находимся в ситуации, когда России необходимо пересмотреть свою модель роста. Вопрос в том, как при имеющихся исходных условиях обеспечить более высокий рост. Очевидно, что, поскольку имеющиеся мощности уже практически загружены, единственный способ усилить рост состоит в наращивании мощностей - путем увеличения инвестиций.

Что касается сокращения рабочей силы, это ограничение можно обойти за счет повышения производительности, которое достижимо, если проводить политику, направленную на развитие человеческого капитала. И в целом России необходимо обеспечить конкуренцию на рынках, чтобы добиться более эффективного распределения ресурсов по секторам.

- Если мы говорим о структурных реформах, то по крайней мере в случае России речь - или прямо, или завуалированно - идет о существенных изменениях трудового законодательства. На каких принципах такие изменения могут быть построены? С одной стороны, в России в этом смысле, конечно, скорее, социал-демократическая традиция, с другой стороны, здесь нет эффективных профсоюзов, и поэтому, вообще-то, пространство для реформ довольно широко.

- Я говорю прежде всего об основных, самых общих факторах роста, но есть и другие. Конечно, политика на рынке труда не единственная сфера, требующая внимания с точки зрения необходимых реформ. И прежде чем говорить о других реформах, я должен отметить, что мы придаем особую важность правильной последовательности реформ.

Эффективность реформ выше, если они проводятся в должной последовательности.

Самая главная реформа, которую необходимо осуществлять в первую очередь, - исключить избыточное влияние колебаний нефтяных цен на конкурентоспособность российских производителей. В прошлом цены на нефть в значительной степени определяли динамику экономических циклов в России. В основе этого влияния лежит роль бюджета как проводника колебаний нефтяных цен в экономику. Поэтому, возвращаясь к вашему вопросу, эффективного рынка труда, скорее всего, будет недостаточно для обеспечения высоких темпов роста, если экономика неконкурентоспособна из-за завышенного курса национальной валюты. Вот что я имею в виду под правильной последовательностью реформ.

Прежде всего, думаю, России необходимо обеспечить стабильные и предсказуемые макроэкономические условия. В этой связи принципиально важно принять новое бюджетное правило, которое разорвет зависимость между колебаниями нефтяных цен и колебаниями экономической активности и, следовательно, колебаниями конкурентоспособности.

- В России сейчас достаточно активно обсуждают "фискальную девальвацию" - снижение налогов на труд с повышением косвенных налогов, в частности НДС. Есть ли референтный опыт по таким реформам?

- Прежде всего надо сказать, что Россия многое сделала для совершенствования своей налоговой системы, а также значительно улучшилось администрирование налогов. Это необходимо отметить как достижение. Что касается того, что еще предстоит сделать, думаю, что такой налоговый маневр был бы вполне обоснованным и целесообразным.

Однако здесь есть несколько моментов, на которые надо обратить внимание.

Во-первых, реформа не должна повлиять на доходы бюджета. Снижение налогов на труд с повышением НДС должно осуществляться таким образом, чтобы не снизились бюджетные доходы. Это принципиально важно.

Во-вторых, необходимо учитывать перераспределительный аспект реформы. Снижение налогов на труд в принципе может способствовать выходу из тени, и это хорошо. В то же время налоги на потребление более обременительны в группах населения с относительно более низкими доходами. Поэтому важно анализировать этот аспект.

Но в целом мы считаем, что это хорошая идея. Есть и операционные трудности, связанные с реализацией этого подхода. В одних странах это получилось лучше, чем в других, не потому, что теория была неправильной, а потому, что при практической реализации была неоптимально выстроена последовательность реформенных мер.

- Мы обсуждаем налоговое администрирование сейчас в блоке, который посвящен структурным реформам, во многом благодаря быстрой информатизации налогового администрирования. Между тем это в том числе и предмет обеспокоенности бизнеса: распространение более или менее прозрачного режима на все отрасли в разных отраслях работает по-разному. Некоторые неконкурентоспособны без большого теневого компонента. Некоторая часть теневого сектора существует в теневом секторе ровно потому, что она неконкурентоспособна при уплате налогов. Будет ли этот эффект важен и стоит ли на это обращать внимание?

- Прежде всего я полностью с вами согласен, что это очень хорошая новость для налогового администрирования. Еще была одна хорошая новость в начале 2016 года: сбор налогов и страховых взносов теперь находится в ведении Министерства финансов, и это создает возможности для улучшения координации и сотрудничества между государственными органами, что должно способствовать более эффективной борьбе с уклонением от уплаты налогов.

Да, возникают проблемы для части экономических субъектов, связанные с усилением налогового администрирования. Но думаю, что повышение налогов на потребление при снижении налогов на оплату труда будет способствовать облегчению ситуации для этих фирм. И наконец, должен отметить, что не вижу ничего плохого в информатизации налоговых служб и усилении взаимодействия между ними для борьбы с уклонением от уплаты налогов. - Структурные реформы обычно упоминаются во множественном числе. Есть ли в мировом опыте то, что релевантно для РФ и при этом в нынешних российских дискуссиях о росте не обсуждается? - Полагаю, что я уже сказал обо всем, что мы считаем самым важным.

Важно отметить, что не следует ожидать быстрой и значительной отдачи от этих реформ с точки зрения темпов роста. И чтобы был результат, эти реформы должны осуществляться последовательно в течение длительного периода времени. Например, экономика Чили в 70-е и во многом в 80-е годы прошлого века была весьма подвержена колебаниям цен на медь, и структура экспорта в этой стране была недиверсифицированной - в основном это был экспорт, связанный с медью. Чили потребовалось долго - в течение 15-20 лет - последовательно внедрять четко

сформулированные макроэкономические правила и последовательно осуществлять осторожную денежно-кредитную политику, прежде чем началась диверсификация экономики и экономическая структура стала более устойчивой и диверсифицированной.

Вот о каких временных горизонтах мы говорим. А в России наблюдается определенная цикличность реформ. Когда нефтяные цены на низком уровне, больше стимулов проводить реформы, потому что к этому толкают бюджетные ограничения. Но когда нефть дорогая, этого ограничения больше нет! Поэтому, хотя все понимают, в чем проблемы и что надо делать, реформы идут более медленно. Вот эту цикличность реформ необходимо преодолеть, если страна хочет повысить долгосрочный рост.

- Де-факто альтернативная идея реформ точка зрения во властных структурах состоит в том, что ускорение роста связано с технологической отсталостью экономики и достаточно воссоздать среду для инноваций и импорта технологий, а также субсидировать хайтек-экспорт, чтобы вернуть темпы роста. Что вы думаете об этом?

- Говоря о переходе на новые технологии и внедрении инноваций, можно обратить внимание на две вещи. Во-первых, что касается политики, способствующей переходу на новые технологии, я еще раз повторюсь: правильная последовательность мер способствует внедрению новых технологий. Если относительные цены неудовлетворительны, переход на новые технологии будет более трудным.

Во-вторых, новые технологии создают выигравших и проигравших, поэтому, если политика, способствующая переходу на новые технологии, успешна, у нее будет пере распределительный эффект. И этот эффект необходимо принимать во внимание.

Нечто похожее происходит в области внешней торговли. В результате внешнеторговой деятельности игроки делятся на победителей и побежденных, выигравших и проигравших. И если в политике не учитывается этот перераспределительный эффект, страны будут сталкиваться с негативной реакцией проигравших.

- Еще одна популярная точка зрения в РФ: экономика в силу санкций и нефтяного шока переживает спад инвестиций, и роль государства - госрасходами и инфраструктурными расходами поддержать уровень инвестиций в экономике.

- Здесь на деле два вопроса, а не один. Первый вопрос - это основная инфраструктура и человеческий капитал. Вне зависимости от санкций эти вопросы находятся в компетенции федеральных и региональных властей. Мы понимаем и поддерживаем, что в дальнейшем - и это уже учтено в следующем трехлетнем бюджете - необходима бюджетная консолидация. В то же время мы считаем, что эта консолидация должна осуществляться так, чтобы не повредить росту, сохраняя расходы на инфраструктуру и образование.

В то же время государственные ресурсы неограниченны. Мы думаем, что принятый в прошлом году закон о государственно-частных партнерствах способен создать возможности, например, для решения проблемы инфраструктуры.

Что касается государственных предприятий - я уже говорил об этом, - думаю, что вне зависимости от проблемы санкций надо признать, что участие государства в экономике велико. Есть разрозненные оценки, но нет официальных статистических данных о размере государства в процентах ВВП. А это было бы очень интересно и полезно знать.

У МВФ нет принципиальной позиции, что частное всегда лучше, чем государственное. Мы этого не говорим. Мы говорим, что, если уж государство участвует в экономике, важно определить, почему это участие необходимо, и, если государство участвует, оно должно участвовать эффективно, не создавая условных обязательств для бюджета и не препятствуя конкуренции, потому что, когда конкуренция затруднена, медленнее идет внедрение новых технологий и в целом замедляется динамика экономики.

Конечно, в условиях низких цен на нефть или экономических санкций труднее проводить приватизацию. Но еще раз подчеркну, что вне зависимости от санкций мои утверждения остаются в силе.

- Популярной точкой зрения в России является объявление качества госуправления и администрирования барьером для роста. Правительство в России в это, очевидно, также верит, поскольку довольно активно пытается импортировать управленческие бизнес-практики в свою работу. Как эту проблему для РФ оценивают в фонде?

- Это несколько выходит за рамки того, что я могу сказать, поскольку все это вопросы последнего времени и многие из них мы собираемся обсуждать с властями в ходе следующих консультаций по статье IV. Нам нужно время проанализировать возможные последствия этих тенденций для госуправления, более подробно обсудить это с российскими властями, и только потом мы сможем

дать свою окончательную оценку. В то же время согласен с вами: действительно, качество госуправления часто помещают в первые строки перечня того, что необходимо улучшить, чтобы сделать Россию более привлекательной для бизнеса.

Но позвольте сказать одну вещь: возможно, мы недостаточно подчеркивали это обстоятельство. Сейчас я буду говорить более общие вещи. Анализируя путь, проделанный Россией за последние 15 лет, реформы, осуществленные за это время, - а мы проделали такой анализ в рамках наших последних консультаций по статье IV, - очевидно, что Россия сделала очень много, что конкурентоспособность России по сравнению со странами ОЭСР выросла существенно. Так, например, в сфере госуправления был проведен ряд реформ - уверен, вы знаете об этом, - в результате которых существенно ускорились, упростились и удешевились действия и процедуры, которые раньше были очень сложными, громоздкими и требующими огромного количества времени.

В то же время сохраняются сферы, где сами российские власти признают отставание. И они весьма конкретно связаны с вопросами госуправления. Первая такая сфера - так называемое административное давление, проверки, как эти проверки осуществляются и какие необоснованные издержки они порождают, особенно для малых и средних предприятий. Другой вопрос, связанный с госуправлением, - это таможня. В свою очередь, этот вопрос связан с проблемой диверсификации экспорта и импортозамещения. И в этой сфере Россия последовательно улучшает свои позиции в рейтингах международной конкурентоспособности: смотрите ли вы показатели Doing Business Всемирного банка или рейтинг глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума, мы видим последовательное улучшение по целому ряду показателей. Однако в показателях, связанных с осуществлением таможенных операций, Россия остается на низких позициях по сравнению с другими странами. Это многообещающая сфера, потому что улучшения в этой сфере существенно упростят ситуацию для фирм, которые хотят экспортировать, выходить на международные рынки, диверсифицироваться.

- *Принято считать, что, если никаких структурных реформ не предпринимать, в течение десятилетия мы будем расти от нуля до полутора. Рациональна ли эта уверенность? Какие возможные траектории выхода из нынешней стагнационной паузы вообще возможны?*

- То есть фактически вопрос сводится к тому, что, если не проводить никаких реформ, каковы будут последствия? Последствием такого сценария отсутствия реформ будет низкий рост в течение продолжительного времени. Как я уже сказал раньше, России предстоит жить в ситуации, где сокращается население, где загрузка мощностей приближается к средней за последние пять лет, так что рост за счет использования свободных мощностей практически невозможен.

- *Многих это устраивает, потому что мы не будем богаче, но мы не будем и беднее.*

- Не в нашей компетенции задавать этот вопрос или отвечать на него. Это вопрос руководителей, отвечающих за формирование политики страны.

А также населения России, которое должно решить, достаточно ли ему нулевого роста или оно хочет, чтобы их дети жили лучше, чем нынешнее поколение. Этот вопрос за рамками наших полномочий.

Вообще-то надо сказать, что период низкого роста в России не такой уж длинный. Более того, после падения цен на нефть в 2014 году в стране был достигнут консенсус, что факторов, обеспечивавших высокие темпы роста в первое десятилетие 2000-х, больше нет, что Россия не увидит таких высоких темпов роста в краткосрочной перспективе. Если реформы осуществлять последовательно и непрерывно, то Россия может расти более высокими темпами, чем в последние несколько лет. И наша роль, роль МВФ как организации, состоит в том, чтобы привлекать международный опыт в ходе обсуждения с властями, как преодолеть стагнацию и низкий рост. Но не наше дело решать, хорошо или плохо для общества жить в стагнирующей экономике.

Эффективного рынка труда, скорее всего, будет недостаточно, если экономика неконкурентоспособна из-за завышенного курса национальной валюты

ЛИЧНОЕ ДЕЛО

ГАБРИЭЛЬ ДИ БЕЛЛА

Родился в Аргентине. Окончил Висконсинский университет в Мадисоне, США (2003).

Имеет степень доктора экономических наук.

С 1991 по 2002 год работал консультантом по экономическим и финансовым вопросам в консалтинговой фирме Arriazzu & Asoc. в Буэнос-Айресе. С сентября 2002 года работает в МВФ. Эксперт по странам с формирующейся рыночной экономикой. Занимается вопросами устойчивости госдолга, реального обменного курса, энергетических субсидий, разработкой программ фонда для стран с низким уровнем дохода. Возглавлял постоянные представительства

фонда в Никарагуа и Гаити, работал старшим экспертом сектора США и заместителем главы департамента МВФ по Западному полушарию. С 2015 года - глава постоянного представительства МВФ в России.

Снижение налогов на труд с повышением НДС должно осуществляться таким образом, чтобы не снизились бюджетные доходы. Это принципиально важно

У МВФ нет принципиальной позиции, что частное всегда лучше, чем государственное. Но если уж государство участвует в экономике, важно определить, почему это участие необходимо

ДОСЬЕ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ВАЛЮТНЫЙ ФОНД

Имеет статус специализированного учреждения ООН. Основан 27 декабря 1945 года по итогам Бреттон-Вудской конференции, на которой обсуждалось послевоенное устройство мировой экономики. В настоящее время насчитывает 189 стран-членов. Основные функции: обеспечение стабильности международной валютно-финансовой системы, содействие международному сотрудничеству в денежной политике и торговле, кредитование, стабилизация обменных курсов и другие. МВФ состоит из 17 департаментов. Руководящий орган - исполнительный совет из 24 директоров. Главой исполнительного совета является директор-распорядитель, с июля 2011 года этот пост занимает француженка Кристин Лагард. По данным на октябрь 2016 года, МВФ располагает международными резервными активами (специальные права заимствования, SDR) на \$668 млрд. Штаб-квартира располагается в Вашингтоне, США. Штат МВФ - 2,7 тыс. человек из 148 стран. Россия вступила в МВФ 1 июня 1992 года. По данным на 28 февраля 2017 года, квота РФ в фонде - 12,9 млрд SDR (\$17,4 млрд).

РАЗНОЕ

ВЕДОМОСТИ

Ведомости, Москва, 9 марта 2017

АУДИТОРЫ ЖДУТ РЕВИЗОРОВ

Автор: Ольга Адамчук

Наличие у аудитора клиентов из списка стратегически значимых предприятий станет основанием для его проверки Федеральным казначейством (проводит проверки аудиторских компаний по плану, рекомендованному Минфином) - на этом настаивает рабочий орган совета по аудиторской деятельности при Минфине, рассказали "Ведомостям" три участника совещания, где это обсуждалось. Решение принято во вторник и будет касаться проверок аудиторов в 2018 г., указали собеседники.

После утверждения решения советом по аудиторской деятельности оно приобретет вид рекомендации, которой казначейство будет придерживаться, подтвердила "Ведомостям" руководитель комиссии по внешнему контролю качества рабочего органа Надежда Кобозева.

Список компаний, аудиторов которых могут коснуться новые правила проверки, утвержден правительством (№ 91-р), всего их более 30: **ВЭБ**, "Газпром", "Аэрофлот", АИЖК, "Роснефть", "Роснано", "Глонасс", Гознак, РНКБ, корпорация МСП и др. В пресс-службе Минфина не смогли подробно прокомментировать решение, в ЦБ и казначействе не ответили на вопросы "Ведомостей".

Казначейство ежегодно составляет план проверок аудиторских компаний, но при наличии признаков риска (а таковым теперь являются клиенты из списка) может в выборочном порядке проводить проверки максимально часто, насколько это допустимо законом (не чаще одного раза в два года). Аудиторов проверяют и отраслевые саморегулируемые организации (СРО) - не реже одного раза в пять лет, но и не чаще одного раза в год. Внеплановые проверки аудиторов СРО и казначейство могут проводить только после жалоб на компании.

Первая жертва

В октябре 2016 г. Росфиннадзор приостановил членство компании Deloitte в СРО на месяц, что лишило аудитора возможности получать новые заказы. Причины аудитор и казначейство не

называли, однако Deloitte сообщала, что Федеральное казначейство проводило внеплановую проверку в отношении аудита финансовой отчетности бывшего клиента компании за 2014 г.

"Решение усилить контроль за аудиторами предприятий из перечня мотивировалось особой общественной значимостью таких компаний: чем больше доля госсобственности, тем больше заинтересованности в их контроле со стороны государства. В случае проблем у аудитора может пострадать широкий круг лиц", - объяснила Кобозева.

В 2018 г. под пристальным вниманием казначейства аудиторы окажутся лишь в случае, если выдали компании немодифицированное аудиторское заключение, под таким же особым надзором остается обязательный аудит отчетности системообразующих кредитных и страховых организаций, следует из ее слов.

В основном компании из списка стратегических пользуются услугами большой четверки: отчетность АИЖК и компании "Роснефть" аудирует EY, "Русгидро" и "Аэрофлот" - PwC, "Роснано" - KPMG. Впрочем, есть и российские аудиторы: отчетность "Газпрома" за 2015 г. аудировала ФБК; **ВЭБ**, РЖД и "Аэрофлот" (РСБУ) - BDO; данные РНКБ заверяла "Интерком-аудит БКР".

Представители компаний новым проверкам не рады. "Это очередное ужесточение регулирования, которое формально усложнит работу компаниям, но на ход борьбы с заведомо ложными заключениями и недобросовестными аудиторами не окажет влияния", - уверен партнер BDO Денис Тарадов.

Уже сейчас крупные аудиторские компании проверяются казначейством раз в два года, напоминает руководитель департамента аудиторских услуг КПМГ в России и СНГ Кирилл Алтухов. "Каждая проверка - это значительная нагрузка для бизнеса, особенно если выход проверяющих совпадает с горячим сезоном", - говорит он. Представители Deloitte, EY, PwC не ответили на запрос "Ведомостей".

Аудиторское сообщество находится "на переломном этапе" в связи с внедрением международных стандартов аудиторской деятельности с 1 января 2017 г., говорит партнер ФБК Алексей Терехов: "Иногда мы сталкиваемся с небольшими игроками, которые аудируют стратегически значимые предприятия, и у нас возникают сомнения, что они способны соответствовать требованиям стандартов. Применение международных стандартов требует значительных инвестиций, поэтому такой контроль со стороны государства целесообразен".

Коммерсантъ®

Коммерсантъ, Москва, 9 марта 2017

РЕЗЕРВНОМУ ФОНДУ ПРЕЗИДЕНТА СДЕЛАЛИ НОВЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Владимир Путин добавил экономических полномочий УВП

Готовить предложения президенту о расходовании средств из его бюджетного фонда теперь будет управление по внутренней политике, а не экспертное управление. Соответствующий указ Владимир Путин подписал 7 марта. Перераспределение полномочий между управлениями администрации президента (АП) эксперты связывают с предстоящими выборами главы государства в марте 2018 года, отвечать за которые будет именно УВП.

Согласно подписанному 7 марта указу Владимира Путина, подготовкой предложений о том, как расходовать средства из бюджетного фонда президента РФ, теперь будет управление президента по внутренней политике (УВП). Раньше аналогичные полномочия были закреплены за экспертным управлением президента (курирует помощник главы государства Андрей Белоусов). Теперь, отмечается в указе, УВП будет готовить предложения "с участием" экспертного управления. Одновременно экспертное управление потеряло право обобщать предложения по формированию сметы администрации президента.

Резервный фонд президента РФ, согласно Бюджетному кодексу, - это средства в размере не более 1% утвержденных расходов федерального бюджета РФ. Эти деньги используются "на финансовое обеспечение непредвиденных расходов", к которым не относится "проведение выборов, референдумов, освещение деятельности президента".

Согласно распоряжению президента от 20 июля 2015 года, 12 млн руб. было выделено Минтруду для капитального ремонта "дома-интерната для умственно отсталых детей" в Петровске-Забайкальском. Столько же денег было выделено для ремонта "школы-интерната имени генерал-майора Михаила Сандровича Бароева" в Северной Осетии. Похожее распоряжение президент подписывал и 10 июля 2015 года - тогда было распределено чуть больше 74 млн руб.

Перераспределение обязанностей между управлениями связано с приближением выборов президента, считает бывший сотрудник АП. "Средства резервного фонда президента, как правило, выделяются на точечные социально значимые вещи в регионах, - говорит он. - Это можно считать вопросом экономического управления, а можно и политического". Передачу экономических полномочий УВП бывший чиновник связывает с желанием куратора внутривнутриполитического блока АП Сергея Кириенко усилить свое влияние. В УВП в скором времени должен появиться еще один заместитель начальника управления, который, как писал "Ъ" 3 февраля, займется оценкой социально-экономической ситуации в регионах. Им должна стать давняя коллега господина Кириенко Ольга Аллилуева.

Бывший сотрудник УВП, политолог Андрей Колядин считает, что все ресурсы должны собираться в УВП сейчас в связи с тем, что именно это управление будет отвечать за выборы президента. По словам эксперта, деньги из резервного фонда по-прежнему будет выделяться "на форс-мажор и на благотворительность, но теперь - в рамках общей концепции проекта о выборах". "Во время выборов обязательно делается так называемый календарный план кампании, который накладывают на событийный план кампании - мероприятия, которые будут происходить, даже если кампанию отменят, - объясняет господин Колядин. - После этого смотрят, где событийно все закрыто, а где пустоты, которые нужно закрыть проектами, благотворительностью или иными событиями... И решать это должно УВП, а не эксперты".

Софья Самохина, Максим Иванов