



БАНК
РАЗВИТИЯ

ОБЗОР ПРЕССЫ

9 января 2017 г.

ПРЕСС-СЛУЖБА

МОСКВА-2016

*** [Инструкция по включению функции чтения вслух на мобильных устройствах Apple с iOS 8-10](#)

СОДЕРЖАНИЕ:

ВНЕШЭКОНОМБАНК	3
СЧЕТНАЯ ПАЛАТА ОЦЕНИЛА ПОТРЕБНОСТИ ВЭБА В ФИНАНСИРОВАНИИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ НА 2017Г В 126,3 МЛРД РУБ.....	3
СЧЕТНАЯ ПАЛАТА: ВЭБ С 2008 ГОДА НЕ ЗАВЕРШИЛ НИ ОДНУ СТРАТЕГИЮ В УСТАНОВЛЕННЫЙ СРОК.....	4
ПРОВЕРКА НА "ПОМОЙКЕ".....	5
ГРУППА ВНЕШЭКОНОМБАНКА	6
ВЭБ МЕНЯЕТ ГЛАВУ БАНКА "ГЛОБЭКС".....	6
ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ	6
М.ОРЕШКИН: "МОЖНО СДЕЛАТЬ СЕРЬЕЗНЫЙ ШАГ ВПЕРЕД К РОСТУ ДОЛИ БЕЛОЙ ЭКОНОМИКИ".....	6
ОТТЕПЕЛЬ В ЭКОНОМИКЕ НАЧАЛАСЬ В ДЕКАБРЕ.....	11
ЗАБАЙКАЛЬЕ ПРИРАВНИВАЮТ К ДАЛЬНЕМУ ВОСТОКУ.....	13
ЧЕЛОВЕК НЕДЕЛИ: ЭЛЬВИРА НАБИУЛЛИНА.....	14
ПЕРСОНАЛИИ	14
ИНТЕРВЬЮ ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА РФПИ К.ДМИТРИЕВА.....	14
ПЕНСИОННАЯ СИСТЕМА	18
"МОЛЧУНАМ" ДАДУТ СЛОВО.....	18
ИТОГИ ГОДА: НОВАЯ МОДЕЛЬ ПЕНСИОННЫХ НАКОПЛЕНИЙ - ПОИСК ДОБРОВОЛЬЦЕВ В СТРАНЕ МОЛЧУНОВ.....	20
РАЗНОЕ	23
ВТБ НЕ ИГРАЕТ В ФУТБОЛ.....	23
МЕСТО ОЛИМПИЙЦЕВ ЗАЙМУТ АЗАРТНЫЕ ИГРОКИ.....	28

ВНЕШЭКОНОМБАНК



Интерфакс, 30.12.2016 12:14:38 MSK

СЧЕТНАЯ ПАЛАТА ОЦЕНИЛА ПОТРЕБНОСТИ ВЭБА В ФИНАНСИРОВАНИИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ НА 2017Г В 126,3 МЛРД РУБ

Москва. 30 декабря. ИНТЕРФАКС-АФИ - Счетная палата РФ оценивает потребности **Внешэкономбанка (ВЭБ)** в финансировании своих обязательств в 2017 году на уровне 126,3 млрд рублей.

Коллегия Счетной палаты рассмотрела отчет о результатах проверки деятельности **ВЭБа** как института развития и государственной управляющей компании.

"Проверка показала, что ни одна из действовавших с 2008 года стратегий **Внешэкономбанка** не была завершена в установленный срок. Стратегии обновлялись в связи с существенными изменениями условий внешнеэкономической ситуации и неактуальностью установленных плановых показателей. В связи с этим отсутствовала возможность адекватной оценки выполнения среднесрочных показателей, установленных в стратегиях **ВЭБа**", - говорится в пресс-релизе контрольного ведомства.

Очередная стратегия, подготовленная новым руководством госкорпорации, была одобрена набсоветом **ВЭБа** в конце декабря. Ее целевые параметры пока не раскрывались.

Проведенный Счетной палатой анализ предстоящего погашения активов и пассивов **Внешэкономбанка** показал, что потребность госкорпорации в финансировании своих обязательств составляет около 401,5 млрд рублей, в том числе во втором полугодии 2016 года - около 98,8 млрд рублей, в 2017 году - около 126,3 млрд рублей, в 2018 году - около 146 млрд рублей, в 2019 году - около 30,3 млрд рублей.

Основной объем данных ресурсов был запрошен **Внешэкономбанком** из федерального бюджета, из которого ему ежегодно будет выделяться по 150 млрд рублей в 2017-2019 годах в целях недопущения дефолта по внешним заимствованиям.

ВЭБ оценивает объем внешних обязательств, предстоящих к погашению в следующем году, на уровне 240 млрд рублей.

Счетная палата указала на недостатки действующей схемы выполнения **ВЭБом** функций института развития. В частности, на неэффективное использование средств в размере 4,9 млрд рублей, внесенных в уставный капитал **Федерального центра проектного финансирования (ФЦПФ)**. По состоянию на 1 января 2016 года значительная часть средств находилась на депозитах, процентные доходы от которых формировали доход **ФЦПФ** и обеспечивали положительный годовой финансовый результат. На начало 2016 года остаток свободных денежных средств и денежных эквивалентов на депозитах и расчетных счетах **ФЦПФ** составил 3,55 млрд рублей, или более 72% уставного капитала.

Проверка также показала, что **Фонд развития моногородов**, получивший в 2014-2016 году субсидии на 15,4 млрд рублей, безвозмездно передавал средства в моногорода через бюджеты регионов, что не соответствовало принципам проектного возвратного финансирования и не создавало финансовую основу для его деятельности после распределения всех выделенных бюджетных средств.

Стратегия развития "**ВЭБ-лизинга**" на период 2011-2015 годов и развития **ВЭБа** на этот период в части, связанной с деятельностью лизинговой "дочки", были содержательно не согласованы и включали разные числовые показатели, отмечает Счетная палата. Стратегия госкорпорации не содержала принципиальных положений, определяющих уставную деятельность "**ВЭБ-лизинга**".

"Анализ лизингового процесса в "**ВЭБ-лизинге**" показал, что в нарушение нормативных актов "**ВЭБ-лизинга**" решения по сделкам принимались в основном без рассмотрения финансовым комитетом общества. Данная политика являлась рискованной, поскольку не проводился предварительный анализ сделок как в части рисков общества, так и с точки зрения платежеспособности лизингополучателей. Результатом стало существенное снижение объема новых сделок в 2014 и 2015 годах на 66% при значительном росте заимствований (157%)", - говорится в пресс-релизе Счетной палаты.



ТАСС, Москва, 30 декабря 2016 15:34

СЧЕТНАЯ ПАЛАТА: ВЭБ С 2008 ГОДА НЕ ЗАВЕРШИЛ НИ ОДНУ СТРАТЕГИЮ В УСТАНОВЛЕННЫЙ СРОК

МОСКВА, 30 декабря. /ТАСС/. **ВЭБ** не сумел завершить ни одну из действовавших с 2008 года стратегий в установленный срок. Об этом говорится в отчете Счетной палаты.

"Проверка показала, что ни одна из действовавших с 2008 г. стратегий **Внешэкономбанка** не была завершена в установленный срок. Стратегии обновлялись в связи с существенными изменениями условий внешнеэкономической ситуации и неактуальностью установленных плановых показателей. В связи с этим отсутствовала возможность адекватной оценки выполнения среднесрочных показателей, установленных в стратегиях **ВЭБ**", - отмечает контрольное ведомство.

Кроме того, Счетная палата отмечает, что нарушения в работе компании "**ВЭБ-лизинг**" привели к снижению объема новых сделок в 2014 и 2015 годах на 66%.

Нарушения в дочерних компаниях

"Анализ лизингового процесса в "**ВЭБ-лизинг**" показал, что в нарушение нормативных актов "**ВЭБ-лизинга**" решения по сделкам принимались в основном без рассмотрения финансовым комитетом общества. Данная политика являлась рискованной, поскольку не проводился предварительный анализ сделок, как в части рисков общества, так и с точки зрения платежеспособности лизингополучателей, - отмечается в отчете, - Результатом стало существенное снижение объема новых сделок в 2014 и 2015 гг. на 66% при значительном росте заимствований (157%)".

Кроме того, **ВЭБ** переплатил своей дочерней компании "**ВЭБ-Инжиниринг**" за услуги по экологической и социальной оценке инвестиционных проектов.

Как отмечается в отчете Счетной палаты, **ВЭБ** заключил с дочерней компанией "**ВЭБ-Инжиниринг**" договор на разработку методологии проведения экологической и социальной оценки инвестиционных проектов на сумму 7,2 млн рублей. "При этом "**ВЭБ-Инжиниринг**", воспользовавшись услугами "Эрнст энд Янг - оценка и консультационные услуги" по разработке указанной методологии, оплатило их в размере 3,2 млн рублей. Таким образом, услуги "**ВЭБ Инжиниринг**" обошлись **Внешэкономбанку** более чем в 2 раза дороже стоимости услуг непосредственного исполнителя работ", - отмечается в отчете.

Также Счетная палата выявила, что схема работы **НКО "Фонд развития моногородов" (ФРМ)**, принадлежащая **ВЭБу**, базировалась на безвозмездной передаче средств в моногорода через бюджеты регионов, что не соответствовало принципам проектного возвратного финансирования и не создавало финансовую основу для деятельности ФРМ после распределения всех выделенных бюджетных средств.

"Согласно закону о бюджете в 2014-2016 гг. было предусмотрено 15,414 млрд рублей субсидий для финансирования деятельности **ФРМ**. В 2015 г. **ФРМ** осуществлял софинансирование на безвозвратной и безвозмездной основе расходов регионов и муниципальных образований в целях реализации мероприятий по строительству и реконструкции объектов инфраструктуры, необходимых для реализации новых инвестиционных проектов в моногородах на общую сумму 1,459 млрд рублей. Средства поступили на финансирование инфраструктуры проектов в 8 моногородах (в 7 регионах) из существующих 319 моногородов. Административно-хозяйственные расходы составили 18,5% от суммы средств перечисленных бюджетам регионов в 2015 г.", - говорится в отчете СП.

<http://tass.ru/ekonomika/3918298>

ВЕДОМОСТИ

Ведомости, Москва, 9 января 2017

ПРОВЕРКА НА "ПОМОЙКЕ"

Автор: Маргарита Папченкова / Ведомости

Неблагополучная ситуация - следствие не только "политических" проектов и западных санкций, но и недальновидных управленческих решений

Счетная палата провела расследование, что довело **Внешэкономбанк (ВЭБ)** до его состояния за 2010-2017 гг. Общий вывод - банк превратился в "помойку" (так его назвал президент Владимир Путин в послании Федеральному собранию) не только из-за решения государственных задач и западных санкций, но и из-за управленческих решений: зачастую деньги расходовались бесконтрольно.

ВЭБ был создан как банк развития, но стал инструментом реализации нерентабельных политических проектов и превратился в банк плохих долгов, пишет Счетная палата. С 2008 г. ни одна из стратегий ВЭБа не была завершена в срок, констатирует Счетная палата. К проблемам с активами добавились и проблемы с пассивами - санкции ограничили фондирование за рубежом. Государству пришлось спасти банк (см. врез), назначен новый руководитель Сергей Горьков.

ВЭБ брался за все индустрии, у него не было специализации, объяснял уже новый топ-менеджмент ВЭБа. Сейчас ВЭБ разработал и принял новую стратегию - до 2021 г., напоминает представитель банка. Приоритеты: инфраструктура, промышленность высоких переделов, экспорт, перевод оборонного производства на выпуск продукции гражданского назначения, инновации. Других сфер банку не нужно - например, он уже отказался финансировать производство шампиньонов, рассказывал Горьков.

Сколько надо ВЭБу

По оценкам Счетной палаты, ВЭБу на финансирование обязательств в 2017 г. нужно 126,3 млрд руб., в 2018 г. - около 146 млрд, в 2019 г. - 30,3 млрд. Но только от государства ВЭБ получит по 150 млрд руб. каждый год. В этом году ВЭБу надо погасить 250 млрд, 100 млрд руб. банк нашел сам, говорил Горьков. Оценки Счетной палаты соответствуют данным о публичном долге ВЭБа, но у него есть межбанковские международные синдикаты, знает аналитик Fitch Антон Лопатин: пики погашений - в 2018 и 2020 гг. Помощь от государства и продажа активов позволит ВЭБу справиться, считает Лопатин.

Единственный показатель, который ВЭБу удалось даже перевыполнить, - рост кредитного портфеля до 1,8-2 трлн руб. к 2020 г. Помогло ослабление рубля: с января 2014 г. по апрель 2016 г. валютный портфель вырос на 13%, в рублях - в 2,34 раза до 2,3 трлн руб.

ВЭБ раздувал расходы, закупочная политика была непрозрачной, продолжает Счетная палата. Доля контрактов, заключенных неконкурентным способом, составляла от 80,5% в 2012 г. до 66,9% в 2015 г. Палата приводит пример: в 2013 г. ВЭБ заплатил "Финансовому резерву" за анализ документов для выдачи госгарантий 84,96 млн руб., хотя работу могли сделать сотрудники профильной дирекции ВЭБа.

Большие проблемы в управлении "дочками" ВЭБа (у него их девять). Например, Фонд развития малых городов в 2015 г. выделил всего 1,5 млрд руб. восьми моногородам из 319 существующих. (Всего бюджет для фонда выделил 15,4 млрд субсидий на 2014-2016 гг.) Административно-хозяйственные расходы фонда при этом составили 18,5%.

Непонятен Счетной палате посредник под названием "ВЭБ-инжиниринг". Он заключил с ВЭБом договор на разработку методологии экологической и социальной оценки инвестпроектов стоимостью 7,2 млн руб. и заказал эту работу компании ЕУ за 3,2 млн руб.

В "ВЭБ-лизинге" в нарушение нормативных актов решения о сделках принимались в основном без рассмотрения финансовым комитетом. А Федеральному центру проектного финансирования хотя и удалось показать положительный годовой результат, но за счет дохода от депозитов: там лежала большая часть из 4,9 млрд руб., внесенных ВЭБом в капитал "дочки".

Большая часть полученных от государства 150 млрд руб. ушла на докапитализацию "дочек", сетует топ-менеджер ВЭБа, а единственная более или менее эффективная из них - "ВЭБ-инновации".

Теперь у всех "дочек" будут стратегии, в некоторых уже прошла смена топ-менеджмента, начата перенастройка бизнес-процессов, утверждает представитель ВЭБа.

У ВЭБа было не просто плохое управление: десятки разрозненных направлений, каждое из которых функционировало, не согласовывая действия с другими, рассказывает человек, близкий к ВЭБу.

ГРУППА ВНЕШЭКОНОМБАНКА



Интерфакс, 30.12.2016 15:24:39 MSK

ВЭБ МЕНЯЕТ ГЛАВУ БАНКА "ГЛОБЭКС"

Москва. 30 декабря. ИНТЕРФАКС-АФИ - У банка "Глобэкс", который Внешэкономбанк (ВЭБ) готовит к продаже, меняется президент.

Как говорится в сообщении банка, совет директоров кредитной организации принял решение назначить исполняющим обязанности президента банка **Валерия Овсянникова**, направил его кандидатуру для согласования в ЦБ РФ.

Полномочия нынешнего главы "Глобэкса" **Виталия Вавилина** будут прекращены после фактического назначения В.Овсянникова президентом банка.

В.Вавилин возглавляет "Глобэкс" с 21 января 2009 года. До этого назначения он на протяжении 10 лет являлся председателем правления Национального торгового банка.

В.Овсянников ранее работал в сербской "дочке" Сбербанка, был председателем исполнительного совета Сбербанка Сербии.

Газета "Коммерсант" в начале октября написала, что на смену В.Вавилину может прийти выходец из Сбербанка **Виктор Шевченко** (ранее был управляющим в Среднерусском банке Сбербанка).

В.Шевченко 16 ноября был назначен первым вице-президентом "Глобэкса", в правление он не входит.

ВЭБ уже отобрал финальных претендентов на покупку "Глобэкса" и **Связь-банка**, заявил на этой неделе глава госкорпорации **Сергей Горьков**. Первый зампред ВЭБа **Николай Цехомский** тогда уточнил, что на Связь-банк и "Глобэкс" имеются "два плюс" финалиста, которые хотят купить оба банка. Завершить продажу банков ВЭБ планирует в первом полугодии 2017 года.

Инвестиции **ВЭБа** в капитал **Связь-банка** составили примерно 116 млрд рублей, "Глобэкса" - порядка 100 млрд рублей.

Главой ВЭБа в конце февраля 2016 года был назначен выходец из Сбербанка **Сергей Горьков**. После этого команду **группы ВЭБа** пополнил еще ряд менеджеров из Сбербанка.

Банк "Глобэкс" по итогам трех кварталов 2016 года занимал 43-е место по размеру активов в рейтинге "Интерфакс-100", подготовленном "Интерфакс-ЦЭА".

ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ

Коммерсантъ®

Коммерсантъ, Москва, 9 января 2017

М.ОРЕШКИН: "МОЖНО СДЕЛАТЬ СЕРЬЕЗНЫЙ ШАГ ВПЕРЕД К РОСТУ ДОЛИ БЕЛОЙ ЭКОНОМИКИ"

Автор: Дмитрий Бутрин, Максим Кваша

Министр экономики Максим Орешкин о старых и новых задачах министерства

В интервью "Ъ" министр экономики **Максим Орешкин** рассказал о приоритетах министерства на ближайшие месяцы. Главная задача - план структурных и институциональных реформ в экономике, которые должны повысить темпы экономического роста, сократить долю теневой

экономики, снизить налоги для легального бизнеса и представить бизнесу и гражданам то, что, по мнению министерства, является главным препятствием для инвестиций, - определенность экономических перспектив.

- *В момент вашего назначения ситуация была достаточно острой. Вы какие-то, возможно неформальные, гарантии получили?*

- Я не думаю, что речь может идти о каких-либо гарантиях. Если ведешь себя честно по отношению к обществу и коллегам, то и гарантии никакие не нужны. С точки зрения перспектив гарантий будущего трудоустройства нет ни у одного члена правительства - уверен, что все зависит только от эффективности работы, поэтому именно на ней и буду концентрироваться.

- *В России с приходом нового министра очень часто меняется и как минимум половина управленческой команды. В мире нередка обратная ситуация - есть заместители министра, работающие десятилетиями при разных министрах. Как будет в Минэкономике при вас?*

- У нас все будет так, чтобы соответствовать задачам, которые перед нами поставлены. Понятно, что коллектив Минэкономике очень профессионален - резких изменений он не требует. Будет определенная перезагрузка и настройка, этого не избежать. Но серьезных, кардинальных изменений не планируется. При этом важно понимать, что продемонстрировать результат по ряду задач придется в очень сжатые сроки. Одна из таких ключевых задач - подготовка плана действий правительства по повышению темпов экономического роста.

- *О чем идет речь - о внутриминистерском плане Минэкономике, о будущей президентской программе, готовящейся на площадке Центра стратегических разработок (ЦСР), о правительственной концепции социально-экономического развития до 2035 года?*

- Задача, стоящая перед Минэкономике, прикладная - разработать детальный план конкретных действий правительства, направленный на достижение более высоких темпов экономического роста. Работая над ней, мы взаимодействуем и с ЦСР, и с другими аналитическими группами и бизнес-объединениями: РСПП, ТПП, "Деловой Россией", "Опорой России" и другими. Чем больше групп, которые размышляют над задачей роста, тем выше вероятность не упустить что-то действительно важное. При этом спектр вопросов, над которыми работает, например, тот же ЦСР, гораздо шире нашего круга задач. В частности, институциональные реформы, в том числе по судебной системе и другим серьезным вопросам, которых мы в своей работе не касаемся.

Мы концентрируемся на структурных ограничениях экономического роста и мерах, которые такие ограничения снимают. Как мне кажется, традиционный подход "давайте по каждому блоку пропишем, что бы сделать такого хорошего" сегодня не годится. Очевидно, что список конкретных действий должен быть взаимосвязан - нужно сразу оценивать влияние отдельных мер и на макроэкономическую динамику, и на ограничения, которые есть в части бюджета, платежного баланса, рынка труда и т. д. Поэтому мы сейчас прописываем своего рода матрицу, где по горизонтали - ограничения, а по вертикали - конкретные действия, направленные на их преодоление. В ячейках, соответственно, дается оценка, как эти действия влияют на те или иные ограничения.

У нас уже есть первая версия плана. Сейчас идет его доработка: делаются расчеты влияния всех элементов матрицы на ключевые показатели и экономические балансы, одновременно идет детализация и уточнение вертикали, что-то добавляется, что-то исключается. Можно сказать, работаем по принципам agile.

- *С чего начали работу?*

- Сначала необходимо четко сформулировать, какие существуют ограничения для роста. Посмотрите - декабрьская таблица из опроса компаний, ответы менеджмента о ключевых проблемах роста. Мы сравнили изменение показателей к январю 2014 года: периоду, когда цены на нефть еще были высокие, рубль крепкий, а ставка Банка России низкая. В этой таблице много интересных историй.

Вот, например, мы много слышим о недостатке спроса в экономике, и 53% компаний об этом говорят. Но в январе 2014 года о том же говорил 51% - то есть для бизнеса это постоянная ситуация, ничего не изменилось. Бизнесу всегда хочется, чтобы было больше спроса. В сущности, это даже не вопрос спроса, а вопрос конкуренции, вопрос возможности иметь большую долю на рынке.

Вторая история - проблема высоких процентных ставок. 31% компаний говорит об этом как о проблеме, в январе 2014 года о том же говорили 27% компаний - действительно, проблема усугубилась. Но вот следующий пункт - проблема недостатка финансовых средств, тут изменений с 2014 года практически нет. Понятно, почему такая комбинация - да, кредит стал несколько

менее доступным, но это компенсировалось возросшей прибыльностью бизнеса, и кредитные средства заместились собственными.

А вот самая, по моему мнению, важная строка таблицы - радикальный рост такого показателя, как экономическая неопределенность. Сравнение двух опросов говорит, что это, по сути, единственный фактор, значение которого кардинально выросло с января 2014 года - на 22 пункта, с 33% до 55%.

Бизнес совершенно справедливо говорит, что экономическая неопределенность - одна из главных причин, по которой компании откладывают инвестиции, решают повременить с расширением объемов производства, с движением вперед. Поэтому главный акцент для экономических властей в краткосрочной перспективе - это возвращение определенности в ожидания экономических агентов.

- Если говорить об этом, то главная определенность - стабилизация макроусловий, курса и инфляции - уже более или менее есть...

- Действительно, два последних года можно назвать периодом успешной адаптации к изменившейся внешней ситуации, к новому состоянию сырьевых рынков, к новой геополитике, санкциям. Финансово-экономический блок правительства и ЦБ совместно с этой задачей в значительной мере справились. Посмотрите на последние полгода. Очевидна и стабильность валютного курса, и стабилизация инфляции на низких уровнях. Экономика вернулась к росту, растет промышленное производство.

Фактическая стабильность экономической динамики и финансовых рынков есть. Но стабилизации ожиданий пока нет. И с этой точки зрения важно довести ту работу, которую, например, делает ЦБ, до конца. Инфляционное таргетирование - это уже реализованная структурная реформа, одна из важнейших за последние годы. Ведь инфляционное таргетирование - это не просто снижение инфляции или ее волатильности, а стабилизация долгосрочных инфляционных ожиданий. Важно, чтобы в 2017 году пришло осознание - инфляция и в этом году, и в среднесрочной перспективе действительно будет колебаться около показателя в 4%, что на это можно и нужно рассчитывать.

- Инфляция - это в основном вопрос Банка России?

- Это не только вопрос ЦБ, правительство много сделало для того, чтобы поддержать тренд на снижение инфляции. Это и ответственная бюджетная политика, и умеренная индексация тарифов естественных монополий. Проактивная политика в сельском хозяйстве тоже один из ключевых факторов стабилизации инфляции - в потребительской корзине 30% составляют именно продукты питания, увеличение их внутреннего производства позволило замедлить рост цен, снизить их чувствительность к колебаниям обменного курса.

Предсказуемость инфляции не единственный вопрос. Важна стабильная и предсказуемая бюджетная политика. Бюджет бизнесу важен не сам по себе, а с точки зрения стабильности налогового законодательства. Неустойчивый дефицит сейчас - это всегда риск повышения налогов в будущем.

С этой точки зрения у нас достигнут большой прогресс - принятый трехлетний бюджет демонстрирует, что государственные финансы при консервативном сценарии на ближайшие три года с нефтью в \$40 за баррель будут устойчивы без повышения налоговой нагрузки. Главная задача экономической политики - не пытаться угадать, как сложится нефтяная конъюнктура, а иметь понятный набор действий в случае любых, даже не самых простых внешних условий. При текущих \$54 к сценарию \$40 за баррель бюджет готов.

Важно и дальше закреплять позитивные ожидания бизнеса. Необходима взаимоувязанная конструкция бюджетной, денежнокредитной и валютной политики, обеспечивающая снижение зависимости экономики от колебаний нефтяных цен. При этом бюджетная конструкция должна базироваться на новой, устойчивой в долгосрочной перспективе налоговой системе, способствующей обелению экономики, росту инвестиций и объемов экспорта, активному применению новых технологий.

- Стабильность налоговой нагрузки в нынешней ситуации - это достижимая цель?

- Мое мнение, что налоговая нагрузка на компании, работающие полностью официально, должна снижаться. Ведь когда говорят, что у нас налоговая нагрузка на бизнес невысока, сравнивая поступления с размером ВВП, забывают, что с учетом значительного теневого сектора нагрузка на бизнес неравномерна и в легальном секторе высока. Особенно это касается налогов на фонд оплаты труда, уплачиваемых предприятиями: ни в одной конкурирующей с нами экономике таких платежей нет. - Кажется, стабильность есть, просто качество стабильности не всех устраивает? - В стабильную инфляцию, курс и динамику других показателей верят еще далеко не все. Если

спросить, есть ли вероятность двузначной инфляции, все вам ответят: конечно, да. Каждая вторая статья на экономическую тематику сейчас предрекает или углубление кризиса, или обвал рубля. Ожидания и у бизнеса, и у населения зачастую адаптивны, то есть базируются на опыте последних лет.

А реальность-то уже другая - все ключевые индикаторы стабилизировались, причем благодаря проведенным реформам под этой стабильностью заложен прочный фундамент. И самый смекалистый бизнес это уже начинает понимать: индексы деловой активности за последние несколько месяцев выросли до многолетних максимумов - превысили не только предкризисный уровень, но и уровни 2011-2012 годов.

Ожидаю довольно неплохие результаты от 2017 года. Экономика уже растет, в четвертом квартале увеличилось и ВВП, и промышленное производство, а во втором полугодии 2017 года ВВП будет расти на 2% год к году и, возможно, даже больше.

Однако задачу экономической политики я вижу в первую очередь в повышении потенциальных, устойчивых в долгосрочной перспективе темпов экономического роста. После оживления и ускорения следующего года мы быстро упремся в структурные ограничения, которые есть у нашей экономики. Министерство экономического развития должно сформулировать те изменения, которые помогут преодолевать эти структурные ограничения.

- *Обычно в вопросе долгосрочных прогнозов ориентируются на Минэкономики.*

- Вся история с прогнозом Минэкономики должна меняться. Он из чисто технического документа, демонстрирующего сценарий с цифрами, должен стать инструментом коммуникации правительства с деловым сообществом и населением. Прогноз должен объяснять, сколько те или иные меры будут прибавлять к экономическому росту и в какие периоды, на какие еще показатели это будет влиять. Все это обязательно надо объяснять, чтобы бизнес понимал, почему правительство считает, что экономика будет развиваться именно таким, а не иным образом. Прогноз сам по себе - это инструмент управления ожиданиями. И бизнес, и население должны из него узнавать, что правительство, министерства, ЦБ будут делать при разных внешних сценариях, в том числе негативных. Только имея понимание происходящих процессов и доверие к экономическим властям, можно уверенно планировать инвестиции. В противном случае бизнес будет вместо своей основной работы пытаться угадать валютный курс, инфляцию и когда случится следующий кризис.

- *Исходя из того что вы пришли в Минэкономики из Минфина, многие уверены, что штаб теперь в Минфине. В какой мере вы готовы спорить с подходами к реформам вашего бывшего руководителя Антона Силуанова? До последнего времени противостояние Минфина, ЦБ и Минэкономики было главным сюжетом в экономических дискуссиях.*

- Спор ради спора - пустое занятие. Бессмысленно просто говорить, что кто-то что-то делает неправильно. Главное - понимать логику, аргументы и мотивы людей, почему они предлагают те или иные решения, и обсуждать с ними ситуацию на уровне смысла, а не формы. Спорить будем по многим вопросам, но всегда будем стараться приходить к консенсусу и общему пониманию. Нацеленность на повышение экономического роста есть абсолютно у всех - и в ЦБ, и в Минфине, и в Минэкономики.

- *Вернемся к подготовке плана по экономическому росту. Что конкретно будет в вертикальных столбцах матрицы, описывающих ограничения?*

- Первая проблема - это ограничения в сфере человеческого капитала, количественные и качественные. Связанная, но требующая выделения в отдельную категорию - это проблема бедности. Далее третья группа - это ограничения, связанные с инвестиционной активностью, также в части как их объема, так и качества. Отдельно в четвертую группу выделяем тему инноваций. Пятая группа - ограничения для международной кооперации и экспорта. Шестая - высокий уровень трансакционных издержек в экономике, асимметрия информации. Седьмая - проблема высокой доли теневой экономики в стране. Последняя, кстати, одна из самых важных тем.

- *Этот список вы начали с человеческого капитала и бедности...*

- Понятны демографические ограничения, в рамках которых мы находимся: базовый прогноз Росстата предполагает сокращение населения в трудоспособном возрасте примерно на 900 тыс. человек каждый год до 2020 года. С точки зрения достижения среднемировых темпов экономического роста мы в непростой ситуации: уровень развития по ВВП на душу населения у нас выше, чем в среднем в мире, а по динамике экономически активного населения кардинальное отличие - мир продолжает расти, а у нас по прогнозу - быстрое снижение. Оба фактора говорят, что при прочих равных мы должны расти медленнее, чем мир.

Поэтому преодоление демографических ограничений - одна из ключевых задач.

Нам необходим комплекс решений, направленных на увеличение численности экономически активного населения, снижение структурной безработицы, а также повышение производительности. Задача властей создать условия для максимально возможной реализации потенциала каждого человека, живущего в нашей стране.

Бедность является серьезным ограничением. Это не только социальная проблема, но в том числе и серьезная угроза для экономического роста, учитывая, что значительная доля малообеспеченных сегодня у нас - это семьи с детьми.

- В последние годы в академической среде в качестве главной проблемы роста считается не бедность, а неравенство?

- Проблема бедности в российской экономике гораздо важнее на данном этапе, чем проблема неравенства, которая довлеет над экономическим ростом развитых стран. Понятно, что стратегически надо стремиться и к снижению неравенства.

- Низкую активность инвестиций многие называют причиной проблем с экономическим ростом...

- Очевидно, объема инвестиций в России сейчас недостаточно, чтобы показывать более высокие темпы роста, однако инвестиции, особенно качественные, невозможно увеличить мановением волшебной палочки. Когда предприниматель принимает решение инвестировать или нет, он всегда сравнивает потенциальную выгоду и риск. Задача - двигаться по направлению увеличения выгод, снижения издержек и одновременно рисков. Сейчас ключевой риск, о котором мы говорили, - экономическая неопределенность. Но есть, бесспорно, и другие. Необходима кропотливая работа по уменьшению разного рода издержек для бизнеса, тарифов естественных монополий и так далее. Очень серьезный блок проблем связан с конкуренцией, барьерами входа на те или иные рынки, в том числе создаваемые самим государством.

В теме инноваций два блока: использование уже существующих технологий и создание новых. Инвестиции, основанные на современных технологиях, не просто увеличивают объем доступного капитала, но и позволяют совершать скачки вверх по производительности. Новые технологии во всем мире позволяют добиться большей эффективности уже имеющегося капитала - и мы должны идти активнее по этому пути. Это особенно важно в условиях наших демографических ограничений: так как мы не можем экстенсивно увеличивать занятость, то наш выход - это создание новых высокотехнологичных производств с невысокой занятостью, применение новаций, сокращающих занятость на промежуточных этапах, и так далее.

Далее. Экспорт. Для устойчивого роста в современном мире нужно иметь более открытую экономику, активнее торговать. Экспорт - это не только вопрос производства и его конкурентоспособности, но и вопросы логистики, получения доступа на внешние рынки, зон свободной торговли, торговых объединений, встраивания в цепочки производств.

- Следующее ограничение, которое вы назвали, высокие транзакционные издержки в России и асимметрия информации. О чем именно речь?

- Здесь две ключевые истории. Горизонтальная и вертикальная: взаимоотношения по линии производитель-потребитель и государство - бизнес и население. Первое: у нас путь от производителя до конечного потребителя очень длинный. Много посредников, много так называемой информационной асимметрии. Например, потребитель часто просто не знает о том, что на рынке тот или иной товар или услуга доступны, у него нет информации о ее качестве. Второе: взаимоотношение государства и бизнеса. Здесь получение информации о том, что доступно для развития бизнеса, само получение государственных услуг должны отнимать минимум времени и денег, а необходимые промежуточные взаимоотношения между госорганами должны происходить, минуя конечного получателя услуги.

На помощь должны прийти те нововведения, которые уже реализованы в мире, - это вопросы создания цифровых экосистем, в том числе в области электронной торговли, резко снижающие издержки и роль посредников.

- Последним блоком вы назвали теневую экономику.

- Мне кажется, что сейчас российское государство с точки зрения уровня технологического развития подошло к моменту, когда можно сделать серьезный шаг вперед к росту доли белой экономики и снижению доли теневого сектора.

Теневой сектор - это часть общей экономики, из-за которой возникает много искажений. Например, если на одном и том же рынке есть белая компания и та, которая работает в тени, то происходит искажение конкурентных условий. Конкуренцию выигрывает не та, которая более эффективна, имеет лучше управленческие процессы или наименьшие издержки, а та, которая

больше недоплатит налогов и снизит социальные гарантии своим работникам. В итоге и капитал, и труд связываются в бизнес-процессах с более низкой экономической отдачей, что в конечном счете отрицательно влияет на темпы экономического роста.

- *Это горизонталь матрицы. Что в вертикальных строках кроме налогов?*

- Новая налоговая система - это только пример того, что в матрице по вертикали. Там есть еще все, что связано с цифровой экономикой, институтами развития, и другие важные элементы. Придет время, расскажу...

- *И когда придет это время?*

- Сроки известны. Есть поручение президента - к маю подготовить конкретный набор мер. Май - это довольно скоро.

ЛИЧНОЕ ДЕЛО

ОРЕШКИН МАКСИМ СТАНИСЛАВОВИЧ

Родился 21 июля 1982 года в Москве. В 2002 году окончил бакалавриат и в 2004 году магистратуру экономического факультета Высшей школы экономики. С 2002 по 2006 год работал в Центральном банке РФ, прошел путь от экономиста до заведующего сектором департамента платежного баланса. В 2006-2010 годах - старший менеджер, директор, управляющий директор - глава аналитического блока ОАО "АКБ "Росбанк"". С 2010 по 2012 год возглавлял аналитический блок по России и СНГ в банке Credit Agricole CIB. С 2010 по 2012 год возглавлял аналитический департамент по России и СНГ в банке Credit Agricole CIB. В 2012-2013 гг. - главный экономист по России, Турции и Центральной и Восточной Европе ЗАО "ВТБ Капитал".

В сентябре 2013 года возглавил департамент долгосрочного стратегического планирования в Минфине. С сентября 2013-го по март 2015 года - директор департамента долгосрочного стратегического планирования Минфина. 26 марта 2015 года стал заместителем министра финансов Антона Силуанова. С 30 ноября 2016 года - министр экономического развития РФ, на этом посту сменил Алексея Улюкаева.

ДОСЬЕ

МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Образовано 12 мая 2008 года на основе Министерства экономического развития и торговли. Является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим выработку государственной политики и нормативно правовое регулирование в сфере анализа и прогнозирования социально-экономического развития и развития предпринимательской деятельности. Среди направлений работы - макроэкономика, стратегическое планирование, контрактная система, противодействие коррупции, инвестиционная политика, госгарантии, особые экономические зоны, инновации и др. Контролирует работу четырех подведомственных агентств и служб - Росимущества, Роспатента, Росаккредитации и Росреестра. Структура состоит из 31 департамента. Также включает в себя 70 торгпредств и специалистов министерства в постпредствах при международных организациях. Бюджетное финансирование на 2017 год - 170,5 млрд руб. На 2018 год запланировано выделение 165,5 млрд руб., на 2019-й - 155 млрд руб.

Коммерсантъ®

Коммерсантъ, Москва, 9 января 2017

ОТТЕПЕЛЬ В ЭКОНОМИКЕ НАЧАЛАСЬ В ДЕКАБРЕ

Автор: Дмитрий Бутрин, Алексей Шаповалов

Предварительные итоги 2016 года для экономики вышли лучше прогнозов

В ЦБ и Минэкономике не верят в ее продолжительность без структурных реформ

Первые предварительные экономические итоги 2016 года, подведенные ведомствами в конце декабря, выглядят лучше прогнозов. Минэкономике улучшило прогноз роста промпроизводства в 2016 году с 0,4% до 1%, а Банк России в предновогоднем обзоре денежно-кредитной политики обсуждал перспективы более быстрого восстановления экономики при среднегодовой цене нефти в \$55 за баррель без угрозы инфляции. Ведомства признают, что восстановительный рост 2017 года не позже 2019-го упрется в "потолок" структурных ограничений.

Первые итоги 2016 года Минэкономике и ЦБ в стандартном режиме подвели в последние рабочие дни декабря, а Росстат - в первых числах января. Росстат символически зафиксировал меньшую, чем ожидалось, годовую инфляцию. Ожидания Минэкономике, основанные на

детальных данных января-ноября и оценочных - декабря, относительно оптимистичны в части годового показателя промпроизводства. ЦБ, в свою очередь, на данных по октябрь-ноябрь и оценках декабря дал более оптимистичные оценки по возможному росту ВВП 2016 и 2017 года. Оба ведомства крайне осторожно относятся к удачным, видимо, но пока неизвестным результатам декабря 2016 года.

В докладе о ДКП впервые приведены оценки развития ситуации при текущих (\$55 за баррель и выше) нефтяных ценах. "Более быстрый рост доходов от внешнеэкономической деятельности и пересмотр ожиданий субъектов экономики и внешних инвесторов относительно перспектив российской экономики приведут к более уверенному, чем в базовом сценарии, восстановлению экономической активности", - констатирует ЦБ, давая понять, что более быстрый рост в начале 2017 года может быть самоподдерживающимся (ожидания улучшают экономическую активность, что ведет к росту показателей, затем ожиданий и далее по кругу), но краткосрочным (поскольку показатели внутреннего спроса сильно не меняются). Тем не менее в этом сценарии, ранее подробно не обсуждавшемся, ЦБ видит возможности годового прироста ВВП в 2017 году выше 1%, увеличения оттока капитала, взаимопогашения про и антиинфляционных трендов (укрепления рубля и повышения экспортных доходов) с предположительно более ранним снижением инфляции до 4% - не исключая пополнения международных резервов в моменты, безопасные для курса рубля.

В свою очередь, итоги года для промышленности также окажутся лучше октябрьских ожиданий. Пересчет данных о промпроизводстве в 2015- 2016 годах, произведенный Росстатом, обнаружил рост выпуска на 2,7% в ноябре 2016 года "год к году" и на 0,8% - за одиннадцать месяцев 2016 года (см. "Ъ" от 16 декабря 2016 года). Вслед за пересмотром статистики выпуска Минэкономики улучшило его прогноз в 2016 году до плюс 1% с прежних 0,4%. Уточнения не позволяют отследить динамику промпроизводства в годовом выражении по месяцам - статистики указывают, что корректными на сегодняшний день являются лишь цифры ноября и одиннадцати месяцев 2016 года. Последние расчеты Минэкономики свидетельствуют: основным источником количественного рывка в промпроизводстве оказались добывающие отрасли, а точнее - нефтяная, в которой весь 2016 год отмечались исторические рекорды добычи.

В 0,8% прироста выпуска в январе-ноябре 2016 года добывающие отрасли внесли 0,6 процентных пункта (п.п.), производство продовольствия - 0,3 п. п., химия - 0,2 п.п. Наибольший отрицательный вклад обеспечили нефтехимия (минус 0,3 п.п.), металлургия и производство транспорта и оборудования (по минус 0,2 п.п.). "Доля переработки нефти в январе-ноябре 2016 года в общем объеме ее добычи уменьшилась примерно на 2% год к году, составив 51,7%", - отмечают в министерстве. Структура прироста промпроизводства почти не изменилась.

Однозначных объяснений всплеску промпроизводства в конце 2016 года нет. Хотя Минэкономики указывает на признаки улучшения динамики инвестиций, опросы промышленников в декабре свидетельствуют об ухудшении инвестпланов, неизменно низком уровне спроса и усилении экономической неопределенности - хотя, например, декабрьский индекс PMI находится на четырехлетнем максимуме. По словам замглавы Минэкономики Алексея Ведева, в ноябре-декабре 2016 года, вопреки ожиданиям министерства, потребительская активность оказалась низкой, несмотря на рост зарплат. Он отмечает, что расхождение динамики реальных зарплат и розничных продаж наблюдается впервые за 25 лет - они, по его мнению, должны "сблизиться" в первом полугодии 2017 года. Это вряд ли произойдет, если реальные доходы граждан не вернуться к росту: в Минэкономики этого не гарантируют, глава Минтруда Максим Топилин надеется на рост реальных доходов "хотя бы на 1,5%" в случае четырехпроцентной инфляции.

В ЦБ при этом указывают на временной потолок для восстановительного роста - это 2019 год, с которого динамику ВВП и промпроизводства могут тормозить неснятые структурные ограничения. То же развитие событий, но быстрее, в интервью "Ъ" предполагает и министр экономики Максим Орешкин.

ЗАБАЙКАЛЬЕ ПРИРАВНИВАЮТ К ДАЛЬНЕМУ ВОСТОКУ

Автор: Евгения Крючкова

Белый дом признал его потребность в усиленной господдержке

Правительство расширило действие концепции развития дальневосточных приграничных территорий - теперь она распространяется не только на поселения Дальневосточного федерального округа (ДФО), но и на Забайкальский край и Бурятию. Теперь эти территории получают такую же господдержку, как и Дальний Восток. Приближение административной поддержки макрорегиона к дальневосточному уровню на этом не остановится - к февралю Минэкономики должно представить в Белый дом предложения по формированию спецразделов в госпрограммах для Байкальского региона по аналогии с Дальним Востоком, спецразделы для которого контролирует Минвостокразвития.

Бурятия и Забайкальский край наравне с дальневосточными регионами получили особый статус - на них распространено действие концепции развития приграничных территорий ДВФО. Распоряжение правительства об этом опубликовано на сайте Белого дома. Напомним, концепция была разработана Минвостокразвития и утверждена правительством в ноябре 2015 года. Финансирования этот документ не предполагает - основные средства на обеспечение развития Дальнего Востока и Байкальского края заложены в соответствующей госпрограмме (в 2017-2019 годах - более 50 млрд руб.). Власти рассчитывают, что особый статус таких территорий поспособствует закреплению населения в приграничных населенных пунктах, приросту малого и среднего бизнеса, а также модернизации инфраструктуры.

Напомним, впервые идея объединения 11 регионов Дальнего Востока и Забайкалья в особый макрорегион под управлением специальной госкорпорации обсуждалась еще в 2012 году (вместо Бурятии в него предлагалось включить Иркутскую область), но была отвергнута, как административно неприемлемая. Обсуждаемая сейчас возможность расширения действия концепции приграничного развития за пределы Дальнего Востока также рассматривалась и ранее, но тогда перспективы казались более отдаленными - исходить планировалось из успешности ее реализации. Пока деятельность правительства была формальной - до конца 2016 года велась организационная работа, а реальные мероприятия должны начаться в этом и продлиться до 2025 года.

Как отмечается в новой версии документа, подготовленной Минэкономики, экономика байкальских приграничных территорий "имеет преимущественно слабый, дотационный характер", во многом описание их положения выглядит более удручающим, чем в дальневосточных регионах. Так, обеспеченность расходов бюджетов приграничных муниципалитетов собственными доходами в Байкальском регионе составляет в среднем 66,5% (против 92% по ДВФО). Слабо развит малый и средний бизнес, его доля составляет 1,5% в Бурятии и 1,8% в Забайкалье (9% в ДВФО и 21% в среднем по РФ). В "критическом состоянии" находятся автодороги в приграничных поселениях, ежегодно ухудшается состояние жилищно-коммунальной и социальной инфраструктуры. Износ сетей тепло и водоснабжения составляет 83% (в ДВФО - 70%), а доля негазифицированных приграничных поселений в Забайкалье достигает 92%, а в Бурятии и вовсе 100% (на Дальнем Востоке - 64%). Кроме того, отмечается "практически повсеместное отсутствие сотовой связи в ряде приграничных пунктов" - их жители вынуждены пользоваться услугами операторов Китая и Монголии.

Отметим, придание нового статуса территориям Бурятии и Забайкалья укладывается в наметившуюся тенденцию по приравниванию поддержки Байкальского региона к поддержке Дальнего Востока. С середины 2015 года **Фонд развития Дальнего Востока (ФРДВ)** получил юридический механизм для оказания помощи проектам в Байкальском регионе - но они проходят по линии Минэкономики, а не Минвостокразвития. По оценкам вице-преьера Юрия Трутнева, для полноценного развития Байкальского региона требуется докапитализация ФРДВ на 25% от потребности в средствах на развитие Дальнего Востока: глава фонда Алексей Чекунов ранее оценивал ее на 2017 год в 20 млрд руб. Правительство же продолжит расширять административную поддержку макрорегиона: к 1 февраля Минэкономики должно представить предложения по целевым разделам госпрограмм на развитие Байкальского региона (ДФО получил право контролировать "свои" целевые разделы в ноябре 2016 года).

ВЕДОМОСТИ

СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЪЕКТАХ НЕДВИЖИМОСТИ

Ведомости, Москва, 9 января 2017

ЧЕЛОВЕК НЕДЕЛИ: ЭЛЬВИРА НАБИУЛЛИНА

Автор: Александра Прокопенко / Ведомости

Как Эльвире Набиуллиной удалось одолеть инфляцию

"Не понимаю, почему нет денег и нужно сокращать расходы. Всегда же можно прийти в Центробанк и там напечатают еще", - пересказывал "Ведомостям" слова одного федерального министра другой министр. Не напечатали. Эмиссия неизбежно приводит к росту инфляции, указывала председатель Центробанка Эльвира Набиуллина, а ведь снижение потребительских цен - приоритет № 1 для Банка России.

Объявив два года назад курс на таргетирование инфляции в российской олигопольной экономике, Набиуллина последовательно шла к цели в 4%, балансируя между бизнесом, который жалуется президенту на высокую ставку кредита, и правительством, бессильным перед отраслевыми и военными лоббистами в части раздувания расходов. Результат - инфляционные ожидания снизились, а сама инфляция, по оценке Росстата, в 2016 г. обновила исторический минимум в 5,4%. Цель в 4% будет достигнута к концу 2017 г., не сомневаются в Центробанке и правительстве.

За последовательность действий и железную волю британский журнал The Banker объявил Набиуллину лучшим руководителем центробанка в Европе в 2016 г. Издание подчеркнуло "сильную руку" председателя российского ЦБ, которая "помогла вывести страну из трудностей", - благодаря в том числе ее усилиям российская экономика перейдет в 2017 г. к небольшому росту (1,1%, по оценкам МВФ) - и "несгибаемую" позицию по оздоровлению банковского сектора (за два года отозвано более 300 лицензий).

Набиуллина возглавила Центробанк в 2013 г. Но реформировать надзорный блок удалось только спустя три года: поменялись как структура внутри ЦБ, так и подходы к банковскому надзору в целом. Чистка банковского сектора, несмотря на громкие отзывы лицензий, не привела к кризису. Но она не приводит и к пониманию, какой будет банковская система, например, через пять лет. Объявленный переход к пропорциональному регулированию с возможностью упрощения надзора для малых банков в обмен на добровольные ограничения по видам операций к 2019 г. должен поделить рынок на "региональные" и "общенациональные" банки. При этом общенациональные, пусть даже и частные, кредитные организации все больше походят на госбанки. А государство, как показывает многолетний опыт, далеко не самый эффективный собственник. В 2016 г. правительство и Центробанк уже спасали ВЭБ, который стал "помойкой для плохих долгов" (слова президента Владимира Путина). Про некоторые из этих частных финансовых гигантов уже сейчас говорят, что они too big to fail.

ПЕРСОНАЛИИ

ВЕСТИ

Экономика

Вести, 30.12.2016 17:37

ИНТЕРВЬЮ ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА РФПИ К.ДМИТРИЕВА

Объем прямых иностранных инвестиций значительно вырос, об итогах работы фонда, открывающихся возможностях рассказал в программе "Курс дня" Кирилл Дмитриев, глава **Российского фонда прямых инвестиций**.

- Каковы итоги года для Российского фонда прямых инвестиций: он в чем-то и удачный, в чем-то, наверно, сложный, я так понимаю. Начинали год с ощущением, что такой шаг назад, потому что все-таки санкции, они действуют. Мы видим, что это не такие темпы

привлечения прямых инвестиций, как еще несколько лет назад. Правильно ли я передаю эти ощущения?

- Действительно, год начинался довольно сложно. Очень многие инвесторы очень аккуратно относились к тому, что будет происходить. Все очень переживали по поводу цен на нефть. Как вы помните, в начале года они очень сильно упали, потом, в том числе благодаря соглашению с ОПЕК, они стабилизировались. Но если вот начало года было довольно сложным, то, безусловно, продолжение года было довольно мощным и активным.

Мы видим, что и наши публичные рынки выросли на более чем 30% в долларовом эквиваленте, и ликвидность активно пришла в публичные рынки. Безусловно, мы видим, что начался восстановление роста во многих отраслях. Агросектор показывает хороший рост, и многие другие сектора. Безусловно, инвесторы стали это чувствовать. Поэтому для нас, безусловно, было и много геополитических побед во второй половине года. Это и избрание президентом США Дональда Трампа, это и то, что во Франции, возможно, придет новый президент, который будет настроен против санкций в отношении России. Это и наше значимое усиление на Ближнем Востоке. И все это дает такую хорошую основу, для того чтобы и экономика начала восстанавливаться, и инвесторы начали более активно инвестировать. И они продолжают активно инвестировать вместе с нами.

- Каков объем иностранных инвестиций в Россию на фоне продолжающихся санкций? Какое влияние санкции оказывают на иностранные инвестиции?

- Да, безусловно, по итогам 9 месяцев все равно прямые иностранные инвестиции в России выросли в 3,6 раза по сравнению с годом ранее. И здесь важно, что все-таки многие страны стали понимать, что взаимодействовать с Россией надо позитивно.

Среди них, например, та же Япония. И вот мы провели ряд встреч на прошлой неделе, я считаю, что произошло кардинальное отношение, изменение отношения с Японией вот буквально за этот год. Где многие японские компании ориентированы на работу с Россией. И, безусловно, вот такие успехи с отдельными странами, они позволяют, ну, сильно ослабить вот то влияние санкций, которое было первоначально. Потому что во многом многие страны не знали, как интерпретировать. И многие интерпретировали, что с Россией взаимодействовать вообще в инвестиционной сфере сложно.

Мы сумели продолжить активно работать. Мы с нашими партнерами вложили более 100 миллиардов рублей в экономику России в этом году в различные сектора.

Мы также привлекли 5 миллиардов долларов, наши совместные фонды, только в этом году. Поэтому, безусловно, инвестиции будут активно происходить и в следующем году. И мы считаем, что аспект санкций в следующем году будет фактически минимален и что во многом они будут ослаблены или сняты.

- Давайте подведем итоги 2016 года. Для РФПИ год интересный. Российский Фонд прямых инвестиций получил статус суверенного фонда. Что это изменило в вашей работе, что будете менять уже в году следующем? Ну, и какие-то может обозначить там успехи, потому что у вас уже есть в портфеле определенные активы, как они себя вели в этом году, что о них можете сказать?

- Безусловно, как я уже упомянул, 100 миллиардов рублей мы уже проинвестировали в начале этого года. И то, что мы стали суверенным фондом России, безусловно, для нас это очень важный шаг. Фонду 5 лет, и за эти 5 лет мы доказали, что мы показываем хорошую доходность и в рублях, и в других валютах. Безусловно, это крайне важно для наших партнеров. Потому что они понимают, что мы именно тот инструмент, который нацелен на то, чтобы быть их окном для инвестиций в России, и мы показываем хорошую позитивную доходность. И для многих наших стран-партнеров РФПИ показывает для них самую высокую доходность среди всех их инвестиций в различные страны.

- То есть довольны абсолютно все ваши партнеры, это я так уточняю.

- Да, потому что мы показываем позитивную доходность значимую в долларах, которая превышает значимо и международные различные индексы. И все это происходит на фоне того, что наш публичный индекс, безусловно, сильно упал в долларовом эквиваленте. Это в основе нашей деятельности. Это то, что доходность позитивная. Но при этом мы также вкладываем в очень важные проекты для России. Это, безусловно, наши инвестиции в аэропорт Владивостока вместе с компанией Changi, которая, мы считаем, сейчас преобразуется в один из главных центров для туризма, для перевозок на Дальнем Востоке. Changi привезет туда много соответственно компаний, которые будут развивать больше перелетов в различные страны.

Инвестиции в Рязанскую область компании SP Group, где мы инвестируем с нашими партнерами около миллиарда долларов в создание нового молочного производства.

Инвестиция в гидроэлектростанции в Карелии, который стал одним из первых проектов Банка БРИКС в мире и первым проектом Банка БРИКС в России. Представьте, в Карелию, куда вообще мало кто инвестирует, мы проинвестировали вместе с китайцами, с Саудовской Аравией, с Эмиратами. И зашел туда инвестировать Банк БРИКС. И также мы вместе работаем там с корпорацией по развитию малого и среднего бизнеса. Соответственно это некоторые из тех примеров, которые мы считаем крайне важные в этом году.

- На встрече с премьер-министром России Дмитрием Медведевым вы отчитались, что Российский фонд прямых инвестиций инвестиции имеет в 95% регионов России, если я не ошибаюсь. Где те 5%, куда вы еще не проинвестировали, и будете ли исправлять эту статистику, чтобы 100 было?

- Мы их не хотим называть. Потому что мы придем точно и покроем 100% в Российской Федерации. Но для нас тоже это очень значимый такой знак. Потому что мы хотим присутствовать в различных регионах в России. Мы видим, что регионы сейчас активно привлекают инвестиции.

- Это сознательная статистика так получилась. Потому что вы так хотели, чтобы во все регионы шли эти инвестиции? Или это так получилось случайно – здесь перспективы, там перспективы, и вроде как всю страну охватили?

- Вы знаете, то, что мы видим, что ведущие компании - они, безусловно, стремятся покрывать всю Россию. И, например, вот наша компания "Мать и дитя", куда мы проинвестировали, стала самой крупной частной клиникой в России, и они открыли очень много новых клиник в этом году. Это и Тюмень, и Самара, и Москва, Кострома, Одинцово. Соответственно мы видим, что наши компании активно развиваются в регионах, это важно. Потому что это создает рабочие места. И, безусловно, региональный рост - это крайне важно для России.

- С точки зрения инновационных видов бизнеса какие здесь у вас перспективы? Ну, я помню, анонсировалось партнерство, например, с Hyperloop, возможно, что-то еще. Потому что пока мы перечисляем такие в фундаментальные и очень сильные отрасли, как сельское хозяйство, медицина, это понятно, IT высокие технологии, что-то в этом направлении?

- Вы знаете, мы начали активно этим заниматься буквально только в этом году. Потому что до этого мы считали, что настолько это рискованные области, и у фонда еще не было той подушки безопасности, которая создана нашей высокой доходностью по другим проектам, которые мы получили довольно высокую прибыль.

- А вы обязаны гарантировать доходность партнерам.

- Да, мы, безусловно, фокусируемся на хорошей доходности. Поэтому в этом году мы проинвестировали и в компанию Hyperloop, и уже следующие раунды были гораздо более высокой оценкой, чем те, по которым мы зашли.

Мы также создали венчурный фонд с китайской компанией. Мы в ближайшее время объявим о создании венчурного фонда с ведущей японской компанией. Мы считаем, что технология - это, безусловно, очень важный объект для инвестиций. Потому что они приносят эффективность.

Безусловно, во многом экономика становится технологичной. Поэтому мы, например, проинвестировали в хирургического робота, который создан российскими учеными и который, как нам кажется, может позволить произвести революцию на рынке роботехники в мире. Мы инвестируем вместе с китайскими партнерами, потому что китайский рынок крайне важен и значим для нас. Поэтому новые технологии - не какие-то абстрактные, а те, которые могут быть конкурентоспособны, - крайне интересны.

- Как меняется, по вашим ощущениям, отношение к инвестициям в Россию? Потому что вроде по статистике с каждым годом увеличивается количество сделок, проектов, в которые инвестируют иностранные партнеры. Но вот опять же, возвращаясь к началу разговора, все-таки санкции, было такое некое, ну, не охлаждение, а опасение инвесторов за будущее этих инвестиций. Все-таки как это изнутри выглядит?

- Во-первых, инвесторы очень сильно оценили позитивное действие Центрального банка России по удержанию банковской системы, по тому, что российская экономика прошла этот период хорошо и уверенно. Безусловно, действия правительства, которое тоже сумело принять ряд мер и которое, например, позволило иметь очень высокую занятость в этот период кризисный.

Поэтому все инвесторы, которые смотрят на действия правительства, безусловно, лидерство и руководство президента России, они отмечают, что Россия прошла этот сложный период гораздо

лучше, чем кто бы то ни было ожидал. Поэтому это создает такую базу хорошей мощной уверенности для последующих лет.

Мы видим на примере наших инвестиций, что, например, инвесторы готовы инвестировать в "Вертолеты России", которые соответственно являются одной из ведущих производителей вертолетов в мире. И Россия готова принимать инвесторов, и Саудовская Аравия, из Эмиратов. То есть и Россия открывает свои очень интересные компании для внешних инвестиций. И есть интерес от наших партнеров для инвестиции в такие перспективные и наукоемкие отрасли, как "Вертолеты России".

- Вы стараетесь по-прежнему не инвестировать, не предлагать такие традиционно сильные сектора для России, как сырьевые сектора. Потому что я помню, и по Саудовской Аравии мы с вами говорили, что 10 миллиардов, в общем, там практически нет ничего такого, что связано было бы с сырьем. Не практически, а нет просто. И это по-прежнему, там, и ваша такая позиция, развивать нужно другие направления. Так ли это?

- Да. И вот вы действительно затронули те 10 миллиардов долларов, которые нам выделила Саудовская Аравия. Мы уже проинвестировали в 6 проектов и планируем резко нарастить наши инвестиции в следующем году.

Действительно, в основном мы инвестируем не в ресурсные сектора. Потому что многие страны, которые инвестируют вместе с нами, они заинтересованы в диверсификации своих инвестиций. И очень важно, что РФПИ практически открыла российский рынок для этих стран. Потому что Саудовская Аравия вообще не инвестировала в Россию, до того как началось партнерство с Российским фондом прямых инвестиций. Во многом минимальные инвестиции были от Объединенных Арабских Эмиратов, от ряда других стран. А теперь мы видим, что не только ближневосточные страны выделили РФПИ более 20 миллиардов долларов, но и то, что большинство из этих стран, а это Кувейт, Катар, Эмираты, Саудовская Аравия, они заходят во все проекты РФПИ автоматически.

Поэтому очень важно, что они видят, что мы строим портфель не ресурсный, а портфель диверсифицированный, и они видят, что этот портфель показывает хорошие доходности в различных секторах.

- Давайте еще несколько слов о планах на 2017 год, скажем, может быть забегаю еще чуть дальше. И на такие основные, еще как это принято называть, какие основные события, какие основные сделки можно здесь анонсировать, или цели и задачи?

- Во-первых, агросектор для нас очень ключевой. И мы видим ряд значимых инвестиций в агросектор с нашими партнерами. И мы объявляли уже о ряде из них. Это компания "Националь", которая является одним из производителей ведущих риса в России, и ряд других секторов. Поэтому мы видим агросектор как один из больших таких элементов.

Мы также планируем начать инвестировать части средств, предоставленных инвесторов в публичные рынки российской компании, и мы считаем, что это крайне перспективно. Потому что ликвидность на публичных рынках в России крайне важна. И мы надеемся также на IPO ряда из наших компаний. И мы считаем, что IPO наших инвестиций, в том числе, возможно, даже в начале следующего года.

Оно поможет открыть рынок IPO в России, который, в общем-то, был довольно сложный в прошлом году. И мы также продолжим инвестировать в те сектора, которые создают рабочие места, обеспечивают рост экономики России.

Мы, например, активно инвестируем в логистику. И сейчас мы номер 3 игрок в России в логистике, и мы очень верим, что наши инвестиции были оправданы, и мы будем наращивать наши инвестиции в логистический сектор. И, безусловно, высокие технологии, о которых мы говорили. Мы видим ряд компаний, которые производят уникальные продукты, в том числе, например, которые могут использоваться и на Ближнем Востоке. И соответственно мы хотим построить ряд партнерств, где наши бы компании не только выходили на российский рынок, но выходили бы на рынок ближневосточный, на рынок других стран, где мы можем оказать поддержку.

- Но вы расставляете для себя приоритеты? Больше инвестиций, которые должны работать на внутреннюю экономику, или больше инвестиций, которые могут, создавая что-то здесь, продавать это все за рубеж, потому что тема развития несырьевого экспорта сейчас как никогда актуальна для России?

- Вы знаете, мы считаем, что, во-первых, Российский экспортный центр эту делает очень замечательную работу по продвижению экспорта, и мы активно с ними взаимодействуем. Поэтому у многих наших компаний есть именно значимая экспортная составляющая. И мы

создали целое направление, где мы можем, в том числе и для средних компаний, инвестировать, если у них есть экспортная составляющая. Но важно тоже не забывать и о России. И не только экспорт важен. Поэтому многие компании нацелены именно на российский рынок, который растет. И мы также верим, например, очень сильно верим во внутренний туризм в России. И в том числе будем инвестировать в ряд туристических проектов. Потому что важно, чтобы туристы из различных стран открывали Россию. И верим в будущее этого сегмента также.

<http://www.vestifinance.ru/articles/79582>

ПЕНСИОННАЯ СИСТЕМА

ИЗВЕСТИЯ

Известия, Москва, 9 января 2017

"МОЛЧУНАМ" ДАДУТ СЛОВО

Автор: Анна Каледина

Минфин скорректировал концепцию пенсионной реформы

Минфин и ЦБ поправили свою концепцию пенсионной реформы, предполагающую, что накопления будут формироваться вне обязательной пенсионной системы (ОПС). Изменений два, и они принципиальны.

Первое касается так называемых "молчунов", которые будут автоматически подключаться к новой системе. Второе - налоговых льгот. Минфин решил учесть возражения коллег из социального блока правительства, что льготы не должны предоставляться работодателям за счет страховых взносов. Об этом "Известиям" рассказал замминистра финансов Алексей Моисеев. По его словам, новая концепция налоговых льгот сейчас просчитывается.

Как рассказал в эксклюзивном интервью (читайте в одном из ближайших номеров) "Известиям" Алексей Моисеев, Минфин и ЦБ откорректировали концепцию пенсионной реформы. Ранее предполагалось, что если так называемые "молчуны", чьи накопления находятся под управлением ВЭБа, не переведут средства в один из негосударственных пенсионных фондов (НПФ), то их деньги будут автоматически преобразованы в баллы и направлены в страховую часть. Сейчас Минфин изменил схему с учетом аргументов социального блока правительства, что такой вариант с "молчунами" может привести к снижению стоимости баллов и разбалансировке пенсионной системы. С этим в финансовом ведомстве согласились.

- Если предположить, что большинство "молчунов" пойдет в распределительную систему, это могло бы привести к снижению стоимости баллов. Когда мы поняли, что такие риски есть, мы несколько подкорректировали систему, чтобы избежать реализации такого сценария, - сообщил замминистра финансов.

По его словам, чтобы не допустить снижения стоимости баллов, предполагается, что "молчуны", как и люди, чьи накопления находятся в НПФ, будут подключены к системе индивидуального пенсионного капитала (ИПК) автоматически, то есть по умолчанию.

Лишь деньги граждан, которые сами откажутся от накопительной пенсии и отпишутся от ИПК, попадут в страховую часть.

- Мы полагаем, что их будет не слишком много, - подчеркнул Алексей Моисеев. - Предусмотрели возможность выбора, который "молчуны" могут сделать осознанно. Они могут продолжать копить и выбрать НПФ, а могут копить деньги в баллах.

Однако главная претензия к пенсионной реформе со стороны соцблока заключалась как раз в том, что люди будут подключаться к ИПК по умолчанию. Это, как неоднократно говорили представители Минтруда и ПФР, можно рассматривать как нарушение прав застрахованных. Для Минфина автоматическая подписка является принципиальной, еще раз подтвердил Алексей Моисеев. Он сообщил, что концепция уже юридически проработана и от нее отказываться финансовое ведомство не будет. Зато Минфин готов пойти навстречу коллегам из соцблока в вопросе налоговых льгот, которые сейчас предусмотрены за счет экономии на взносах в бюджетные фонды.

- По итогам обсуждений мы договорились о том, что для работодателей и для граждан сохранятся льготы, которые по сумме поступлений будут эквивалентны для бюджета, но при этом будет другой способ исчисления льгот. Этот способ концептуально согласован, на данном этапе налоговый департамент Минфина проводит соответствующие расчеты. Льгота для работодателей сохраняется, но мы отказались от идеи делать ее за счет взносов, - отметил Алексей Моисеев.

Он не стал уточнять, какой конкретно механизм сейчас рассматривается, пояснив, что сначала нужно дождаться результатов расчетов.

Ранее Алексей Моисеев говорил о том, что бюджет готов компенсировать внебюджетным фондам выпадающие доходы и может направить на эти цели около 40 млрд рублей. Сейчас он сообщил "Известиям", что соответствующие траты могут быть выше на 20 млрд рублей, поскольку в основе расчетов лежит показатель средней зарплаты и возможно отклонение от первоначальной цифры.

По словам советника президента Национальной ассоциации негосударственных пенсионных фондов (НАПФ) Валерия Виноградова, если стоит задача привлечь в систему ИПК максимальное количество людей, то "молчунов" могут автоматически подключить к ней. По его мнению, расчет может сработать, поскольку люди, которые ничего не делали со своими накоплениями, вряд ли предпримут что-то и впоследствии.

- Поскольку планируется, что в первый год отчисления не предусмотрены, а во второй год они составят всего лишь 1%, то граждане просто не сразу заметят, что подключены к новой системе. А дальше, я думаю, сработает и широкая кампания по разъяснению преимуществ ИПК со стороны Минфина и ЦБ, - полагает Валерий Виноградов.

С этим не согласна старший научный сотрудник аналитического центра финансовых исследований Научно-исследовательского финансового института Татьяна Омельчук. Она считает, что расчеты на инертность "молчунов" на этот раз вряд ли оправдаются и они будут выходить из системы.

- Сейчас люди будут более активны, поскольку столкнутся с перспективой уплачивать взносы из своей зарплаты в квазидобровольную систему, - полагает она.

Татьяна Омельчук отметила, что отсутствие возможности обеспечить плавность поступлений средств "молчунов" может привести к разбалансировке пенсионной системы, поскольку взносы в страховую часть и накопительную изначально имеют разные цели. В первом случае деньги используются для выплат текущим пенсионерам, а накопления подразумевают инвестиции в экономику.

- Поэтому важно понимать, каким образом можно будет обеспечить выплаты через определенное время, куда вкладывать деньги и как сохранять. Сейчас средства в страховой части индексируются по инфляции и зависят от доходов Пенсионного фонда. Государству, которое получит больше обязательств на данный момент, нужно будет обеспечить и денежный поток на период оплаты будущим пенсионерам, - пояснила Татьяна Омельчук. - Накопления сами генерируют доходность и формируют выплаты. Поэтому любой вариант, предложенный в рамках пенсионной концепции, имеет свои риски.

Официальный представитель Минтруда сообщил "Известиям", что пока обновленный вариант концепции пенсионной реформы официально в ведомство не поступал.

- Будем готовы комментировать позднее, после ознакомления со всеми деталями, - добавил представитель Минтруда.

Справка "Известий "

Концепция пенсионной реформы, которая была представлена в конце сентября прошлого года, предполагала отмену накопительной части в рамках обязательного пенсионного страхования (ОПС). При этом все отчисления работодателей в размере 22% планировалось направлять в страховую часть. Все граждане, которые доверили накопления НПФ, автоматически подключатся к новой системе индивидуального пенсионного капитала (ИПК). После этого работодатель будет уплачивать из их зарплаты от 0% (в первый год) до 6%. Для мотивации Минфин и ЦБ предусмотрели налоговые льготы за счет снижения налогооблагаемой базы, что позволило бы экономить на НДФЛ. Работодатели, в свою очередь, также получают льготы за счет экономии на взносах в социальные фонды. Что касается накоплений "молчунов", то, если они не переведут свои средства в НПФ, их предлагалось автоматически трансформировать в баллы.

ИТОГИ ГОДА: НОВАЯ МОДЕЛЬ ПЕНСИОННЫХ НАКОПЛЕНИЙ - ПОИСК ДОБРОВОЛЬЦЕВ В СТРАНЕ МОЛЧУНОВ

Москва. 4 декабря. ИНТЕРФАКС-АФИ - Накопительная часть пенсии, введенная в России в 2002 году, должна была обеспечить устойчивость пенсионной системы в условиях старения населения, а также стать долгосрочным инвестиционным ресурсом для экономики. Инфраструктуру и регулирование для этой системы создавали практически с нуля, долгое время свои пенсионные накопления в частные пенсионные фонды переводили самые смелые и прогрессивные граждане, а десятки миллионов оставались "молчунами". И вот когда регуляторы прописали четкую структуру инвестирования накоплений граждан, очистили рынок от случайных игроков, а оставшихся ввели в систему гарантирования, начались "заморозки" пенсионных накоплений, которые показали, насколько уязвима эта система - в тяжелые для бюджета дни ей жертвовали в первую очередь.

В 2016 году у индустрии негосударственных пенсионных фондов появилась надежда на светлое будущее после трех лет заморозки пенсионных накоплений и продления этого решения на 2017-2019 годы. Минфин и ЦБ разработали концепцию новой квазидобровольной системы накопительных пенсий, которая предполагает, что граждане будут вносить в накопительную часть до 6% от своей зарплаты, а значит, приток новых денег в НПФы может возобновиться. К тому же новая система не будет подвергаться "заморозкам", поскольку накопления предполагается сделать собственностью граждан.

Чтобы в новой системе участвовало как можно больше людей, Минфин и ЦБ предлагают включать их в программу в автоматическом режиме, то есть по умолчанию, при этом, чтобы отказаться от участия, человеку нужно предпринять некоторые усилия. Эта идея очень понравилась пенсионным фондам. Однако против нее горячо выступают представители социального блока правительства, которому экономический блок в позапрошлом году, по сути, проиграл борьбу за "разморозку" пенсионных накоплений в рамках обязательного пенсионного страхования.

Без автоматической подписки новая система вряд ли будет работать, ведь добровольно копить на пенсию можно и сейчас, но мало кто это делает.

От того, удастся ли Минфину и ЦБ на этот раз договориться с Минтрудом и Пенсионным фондом России и отстоять самый принципиальный критерий новой системы - автоподписку, зависит будущее накопительной пенсии. Уже сейчас видно, что первые в надежде на лояльность вторых готовы пойти на уступки по менее принципиальным вопросам. Но в главном вопросе стороны непреклонны.

КАКОЙ БУДЕТ НОВАЯ МОДЕЛЬ ПЕНСИОННЫХ НАКОПЛЕНИЙ

Впервые о том, что Минфин и Банк России намереваются создать новую пенсионную модель, сообщил первый зампред ЦБ Сергей Швецов в октябре прошлого года, когда правительство продлило заморозку пенсионных накоплений на 2016 год (впервые она была введена в 2014 году). В октябре этого года ведомства представили концепцию индивидуального пенсионного капитала (ИПК).

Новая накопительная система будет в первую очередь ориентирована на граждан со средним и выше среднего уровнем заработка, поскольку для них вопрос размера коэффициента замещения при выходе на пенсию стоит острее, чем для людей с более низкими доходами. Государственная система не может обеспечивать высокий коэффициент замещения высокооплачиваемым специалистам. Авторы новой концепции уверяют, что накопительная система дает таким гражданам возможность сформировать достойную пенсию, это инструмент, который не позволит использовать отложенные деньги в течение жизни, поскольку у человека всегда найдутся потребности, которые захочется профинансировать из сбережений.

Новая пенсионная модель также сохранит бизнес НПФов, поскольку без ежегодного пополнения система будет с трудом покрывать издержки ее существования.

По замыслу авторов, работающие граждане будут автоматически включены в новую систему. До 6% от их зарплаты ежемесячно будет переводиться в негосударственный пенсионный фонд. Эта ставка будет расти постепенно - первый год размер взноса на накопления будет 0%. Гражданин сможет установить размер взноса, который ему комфортен. Если он такую ставку сам не установит, то ежегодно размер взноса будет увеличиваться на 1 процентный пункт, до 6%. Эту

ставку можно сделать как больше, так и меньше.

Если человек решит отказаться от участия в системе пенсионных накоплений, то он сможет воспользоваться "каникулами" - написать заявление на приостановку участия на 5 лет, в любой момент "каникулы" можно будет продлить, и делать это можно всю жизнь.

Система предусматривает, что если гражданин формировал свою накопительную пенсию в рамках обязательного пенсионного страхования (ОПС) в НПФ, то в течение переходного периода - двух лет - он может подать заявление об учете пенсионных накоплений в страховой пенсии, если он не хочет использовать их в новой системе. Если человек ничего не скажет, то он продолжит формировать накопительную пенсию в своем НПФе, для него ничего не поменяется. "Молчуны", чьи накопления управляет **Внешэкономбанк (ВЭБ)**, в течение двух лет смогут подать заявление о переходе в НПФ. Если они сами не выберут фонд, то за него это сделает система случайным способом.

Разработчики предлагают два вида налоговых льгот для стимулирования граждан копить себе на пенсию. Первая - для самих работников. На ту сумму, которую гражданин потратил на накопительную пенсию, будет уменьшена налогооблагаемая база по НДФЛ, но в пределах 6% от зарплаты. Вторая льгота будет для работодателей - они получают льготу при отчислении в государственные внебюджетные фонды.

На новую пенсионную модель будет распространяться система гарантирования пенсий, созданная Банком России.

В настоящее время ведется дискуссия на тему предложенной концепции с профессиональным сообществом. Как говорил Сергей Швецов, ЦБ и Минфин предполагают сначала достичь договоренности по ее ключевым параметрам со всеми сторонами, в том числе с социальным блоком, а затем приступят к подготовке законопроекта, который может быть принят в осеннюю сессию 2017 года. Сама система может заработать в 2019 году.

СВОИ ДЕНЬГИ

Сложившаяся на практике система заморозки пенсионных накоплений показывает, что в рамках этой системы гражданину будет сложно получить свои накопления. В новой системе отчисления будут собственностью граждан. В этом смысле система ничем не отличается от банковского депозита. Гражданин вложил средства - он вправе требовать от этого института, чтобы средства были возвращены. Никто не сможет заморозить эти деньги из-за проблем с бюджетом, обещает Минфин.

Новая система также предусматривает возможность досрочного изъятия средств. Минфин предлагает, чтобы за 5 лет до выхода на пенсию человек мог изъять до 20% пенсионных накоплений, а при тяжелой болезни - всю сумму в любой момент на оплату медицинских услуг.

КТО БУДЕТ ДЕЛАТЬ НАКОПЛЕНИЯ

Половина граждан, участвующих в действующей накопительной системе, а это 30 млн человек, выбрали НПФы. Несмотря на трехлетнюю заморозку накопительных пенсий и подорванное доверие к действующей системе, граждане сознательно выбирают частные фонды. Минфин полагает, что освобождение новой системы от зависимости от бюджета будет хорошим стимулом для людей копить себе на пенсию.

ЦБ и Минфин оптимистично оценивают перспективы новой пенсионной программы. Первый зампред ЦБ Сергей Швецов считает, что 80% граждан, имеющих легальный доход, будут участвовать в новой системе. По оценкам замминистра финансов РФ Алексея Моисеева, в нее могут включиться около половины граждан, имеющих право на это.

Бывший министр финансов РФ Алексей Кудрин, который сейчас возглавляет набсовет одного из крупнейших пенсионных фондов - НПФ "Будущее", не так оптимистичен. Он считает, что в случае отмены обязательной накопительной части в пенсионном обеспечении и введении ее на добровольной основе больше половины граждан, участвующих в нынешней системе, выйдут из нее, останутся не более 25%.

Сами НПФы пока тоже сдержанны в своем оптимизме.

ВОЗРАЖЕНИЯ СОЦБЛОКА, ОТВЕТЫ ЭКОНОМБЛОКА

Руководители Пенсионного фонда России и Минтруда заявляли, что поддерживают новую пенсионную модель, но у них есть некоторые вопросы к ней. В частности, ПФР выступил против предоставления льгот работодателям при уплате взносов во внебюджетные фонды для стимулирования граждан участвовать в новой программе, поскольку это ущемит права действующих пенсионеров и самого ПФР. На это замминистра финансов Алексей Моисеев ответил, что Минфин готов компенсировать социальным фондам выпадающие в результате такой льготы доходы. Если исходить из того, что 50% граждан, имеющих право на участие, будут

в программе, то размер компенсации может составить около 40 млрд рублей.

Еще одно замечание высказал заместитель министра труда и социальной защиты Андрей Пудов. Он считает, что государственное гарантирование должно распространяться не только на основную сумму пенсионных накоплений, как это предусматривает система сейчас, но и на минимальную доходность.

Сергей Швецов, который раньше не рассматривал возможности ввести гарантирование доходности, заявил в декабре, что это предложение Минтруда "хорошее и правильное, к нему надо отнестись с уважением и рассмотреть". Это даст уверенность гражданам не только в том, что сохраняются фактические перечисления, но и в том, что реальная стоимость денег не исчезает.

Если по этим вопросам Минфин и ЦБ готовы пойти на уступки социальному блоку, то по главному вопросу - автоматической подписке - они этого делать не собираются.

Представители ПФР и Минтруда заявили, что новая система должна быть не квазидобровольной, а по-настоящему добровольной.

"С нашей точки зрения, эта система должна носить не квази-, а реальный добровольный характер. Разница заключается в том, что ты туда попадаешь автоматически или со своего информированного согласия. С нашей точки зрения, это должно быть информированное согласие", - заявил замминистра Пудов.

Руководство ПФР заявляет, что при перечислении денег из зарплаты люди должны принимать осознанные и продуманные решения. Без соответствующего договора, без подписи гражданина не под трудовым контрактом, а под документом, в котором регулируются его отношения с НПФом, обойтись нельзя.

В качестве аргумента в пользу автоподписки Минфин и Банк России приводят удобство для граждан.

"Я надеюсь, что это будут десятки миллионов людей (участвовать в формировании добровольных накоплений - прим. ИФ), потому что опыт других стран показывает, что автоподписка творит чудеса. Легкость распоряжения своей волей платить или не платить в пенсионный фонд будет создавать населению комфорт", - заявил Швецов.

Моисеев не раз говорил, что сейчас созданы все условия для добровольных пенсионных накоплений граждан, но они не спешат этого делать, поскольку у России нет культуры накопления пенсии на старость.

Удастся ли Минфину и ЦБ убедить социальный блок в достаточной надежности действующей пенсионной системы, чтобы ввести автоматическое участие - большой вопрос.

СОХРАНИТЬ СТАРУЮ СИСТЕМУ

Лучше бы власти ввели заморозку на изменения правил игры, шутят участники рынка. На том, чтобы накопительная часть была сохранена в рамках обязательной пенсионной системы, настаивал Алексей Кудрин.

Ассоциация негосударственных пенсионных фондов (АНПФ), возглавляемая Сергеем Беляковым, летом выступила с идеей отменить мораторий на формирование пенсионных накоплений, но при этом в условиях бюджетных ограничений временно снизить тариф страховых взносов, направляемых в обязательную накопительную систему. Беляков приводил в пример опыт Латвии, которая в трудные времена снизила тариф взноса в обязательную пенсионную систему с 8% до 2%, а затем восстановила его до 6%. Латвии, по словам Белякова, удалось сбалансировать распределительную систему, не разрушая накопительную и не лишая экономику долгосрочного инвестиционного ресурса.

Это предложение поддержало министерство экономического развития РФ и другая профессиональная ассоциация - НАПФ. Ее глава Константин Угрюмов говорил, что решение о "разморозке" пенсионных накоплений в уменьшенном формате с перспективой возврата к полноценному функционированию накопительного компонента было бы серьезным посылом обществу, свидетельством того, что государство даже в трудные времена держит слово.

Несмотря на все аргументы рынка, бюджет РФ на 2017-2019 годы был принят с учетом моратория на формирование пенсионных накоплений. При этом финансовые власти заявили, что этот факт, а также разработка квазидобровольной системы, не означают отмены обязательной накопительной системы. Но дальнейшая ее судьба пока неизвестна.

В России, по сути, нет культуры самостоятельного накопления гражданами средств на пенсию. В условиях растущей продолжительности жизни и сложной демографической ситуации задача властей, регулятора и самих пенсионных фондов - формировать ее. Люди должны копить на пенсию с молодого возраста, чтобы в старости иметь сопоставимый с периодом активной работы

уровень жизни. Для этого пенсионная система должна быть стабильной и прозрачной. Банк России ввел систему гарантирования пенсий, с каждым годом повышает требования к надежности и качеству управления активами негосударственных пенсионных фондов, но чтобы новая система пенсионных накоплений стала "реинкарнацией" старой и люди поверили в нее, она не должна меняться каждые 5-10 лет.

РАЗНОЕ

ВЕДОМОСТИ

[THE WALL STREET JOURNAL & FINANCIAL TIMES]

Ведомости (vedomosti.ru), Москва, 9 января 2017 0:15

ВТБ НЕ ИГРАЕТ В ФУТБОЛ

Автор: Ринат Сагдиев

Спустя 12 лет футбольный клуб "Динамо" возвращается от ВТБ обществу "Динамо". Передача его инвесторам окончилась провалом. Клуб лишился своего имущества, вылетел из премьер-лиги в первый дивизион и оказался на грани банкротства

В канун Нового года - 29 декабря президиум центрального совета Всероссийского физкультурно-спортивного общества (ВФСО) "Динамо" принял оферту ВТБ. За символический 1 рубль общество выкупит у госбанка 74,99% акций АО "ФК "Динамо-Москва". Но ВТБ обязался в течение трех лет после сделки оказывать спонсорскую поддержку всем профессиональным клубам и самому обществу "Динамо", сообщило ВФСО.

Ранее председатель ВФСО Владимир Стржалковский говорил, что в этом году бюджет ФК "Динамо-Москва" будет сокращен на 60%. Если исходить из оценки Sports.ru, то бюджет клуба в следующем сезоне будет чуть больше \$20 млн. Около половины ранее обещал предоставить клубу ВТБ. Остальное удастся привлечь за счет новых спонсоров, надеется Стржалковский. По итогам 24 игр "Динамо-Москва" занимает 1-е место в ФНЛ. Впрочем, даже в случае возвращения команды в премьер-лигу ждать увеличения бюджета и покупки новых игроков не стоит, предупреждал Стржалковский.

Так завершилось двенадцатилетка, в которой ФК "Динамо" принадлежал коммерческим структурам - Алексею Федорычеву, ВТБ и в какой-то момент чуть было не достался братьям Борису и Аркадию Ротенбергам. Почему же в итоге команда оказалась у разбитого корыта? Клуб никогда не умел жить по средствам и оказался тяжелой обузой для инвесторов.

Первый инвестор

"Для меня футбол - хобби, а не бизнес", - рассказывал в середине 2000-х гг. проживающий в Монако бизнесмен, президент Fedcominvest Алексей Федорычев. В 2004 г. торговец зерном, серой и удобрениями неожиданно для всех стал владельцем футбольного клуба "Динамо". ВФСО безвозмездно передало структурам Федорычева 70% акций клуба в обмен на обещание погасить долги и помочь с финансированием. Искать инвестора клубу пришлось не от хорошей жизни. В 2004 г. "Динамо-Москва" остановился в шаге от вылета в первую лигу, заняв 13-е место, у клуба копилась долг по зарплате, не было денег на покупку игроков.

Как рассказал Федорычев в интервью "Спорт экспрессу", за два года он потратил на "Динамо-Москва" 200 млн евро. Из них 140 млн евро было потрачено на покупку десятка португальских футболистов, в том числе таких звезд, как Данни, Дерлей, Манише и Коштинья, и их зарплат. Инвестиции не окупались, клуб в 2005 г. занял лишь 8-е место в чемпионате страны, а через год снова оказался на 14-й позиции, в зоне вылета из высшей лиги.

Летом 2006 г. генерал-полковник Сергей Степашин, в то время возглавлявший попечительский совет "Динамо", заявил журналистам, что клуб уже к осени может купить "Нафта-Москва" Сулеймана Керимова. Степашин в 1990-е гг. возглавлял Федеральную службу контрразведки (позже переименованную в ФСБ), был министром юстиции, внутренних дел, а в 1999 г. некоторое время был премьер-министром, в 2000-2013 гг. возглавлял Счетную палату. Он считался и главным куратором ФК "Динамо" вплоть до 2008 г.

Правда, представители Федорычева уверяли, что он не хочет продавать клуб. Поиски нового хозяина начались из-за конфликта Степашина с Федорычевым, вспоминает близкий к ФК

человек. По его словам, причиной стало желание Федорычева переоформить на себя всю московскую недвижимость клуба: договор аренды 31 га земли в Петровском парке и находящиеся там центральный стадион и футбольный манеж. "Ему это практически удалось, передачу успел заблокировать только Степашин", - уверяет собеседник "Ведомостей".

Сейчас Степашин возглавляет наблюдательный совет госкорпорации Фонд содействия реформированию ЖКХ. "Сергей Вадимович до сих пор переживает за судьбу "Динамо", но от комментариев отказался", - заявил представитель госкорпорации.

Федорычев недавно рассказал "Спорт экспрессу", что хотел заняться недвижимостью в интересах футбольного клуба. По словам бизнесмена, он "потратил много сил и денег", чтобы расчистить парк от вещевых рынков, подготовил бизнес-план. На месте центрального стадиона хотел построить торгово-развлекательный центр, а сам стадион перенести на место малой арены. В Петровском парке Федорычев планировал разместить гостиницы и офисы. Все это работало бы на футбольный клуб, убеждает бизнесмен. "Перспектива миллиардных прибылей, тем более в условиях резко растущих на тот момент цен на недвижимость в Москве, сразу заинтересовала многих людей. И с какого-то момента наш проект, согласованный с правительством Москвы, не мог сдвинуться с мертвой точки", - цитирует Федорычева "Спорт экспресс". Как только бизнесмен понял, что девелоперский проект ему осуществить не дадут, он потерял интерес и к футболу.

Стройка вместо футбола

В итоге клуб достался не Керимову (тот никогда и не подтверждал интереса к "Динамо"), а ВТБ. Летом 2006 г. общество "Динамо" подписало соглашение о сотрудничестве с госбанком, который решил профинансировать реконструкцию стадиона в Петровском парке. Подконтрольная ВФСО управляющая компания "Динамо" на кредиты ВТБ через несколько месяцев выкупила у Федорычева 70% футбольного клуба. В 2007 г. ее совет директоров возглавил занимавший тогда пост зампреда ВТБ Игорь Завьялов. Он говорил, что банк инвестирует \$1 млрд в проект комплексной реконструкции территории центрального стадиона "Динамо", предусматривающий возведение рядом со стадионом около 500 000 кв. м спортивной, коммерческой и жилой недвижимости. По расчетам банкира, за счет построенной недвижимости клуб должен был получать ежегодно по \$40 млн доходов, что вполне достаточно для содержания команды. Правда, через несколько месяцев Завьялов ушел в госкорпорацию "Ростех".

Спустя 10 лет реконструкция Петровского парка близка к завершению. Но ни клуб, ни общество от этого уже не получают ни копейки. В начале 2008 г. клуб заключил инвестконтракт с УК "Динамо", обменяв принадлежавший ему стадион и манеж на долю в проекте по развитию Петровского парка. В тот же день УК "Динамо" подписала инвестиционный договор с ВФСО "Динамо", которое в 2012 г. уступило права футбольному клубу. Детали соглашений стороны не раскрывают.

Почему проект не оправдал ожиданий? В момент его начала рынок коммерческой недвижимости был на пике, объясняет представитель ВТБ. Но в 2008 г. он сильно упал, тогда как доходы клуба сильно росли, продолжает он. Завьялов отказался комментировать вопросы, связанные с "Динамо".

Лишившись стадиона и манежа, ФК "Динамо" сразу же заложил ВТБ и права на запланированную к строительству недвижимость. В 2008 г. в бюджете клуба размером \$41 млн большую часть - \$29,9 млн - составили кредиты ВТБ, полученные под обеспечение в виде будущих доходов от проекта "Петровский парк арена", позже переименованного в "ВТБ арена парк". Большая часть средств - \$28,6 млн - должна была пойти на выплату зарплат и премий игрокам. В 2009 г. под будущие доходы клуб получил кредиты еще на 400 млн руб. (\$12,5 млн по среднему курсу в 2009 г.).

Словом, долги клуба перед ВТБ продолжали стремительно расти. Как признавался "Ведомостям" бывший сотрудник ВТБ, способ вернуть долг фактически был один: конвертировать его в акции "Динамо" и долю в девелоперском проекте. Так все и произошло. Весной 2009 г. ВТБ и общество "Динамо" подписали меморандум, по которому банку в счет долга должны перейти 75% минус 1 акция ЗАО "УК "Динамо" и 74% ЗАО "Футбольный клуб "Динамо". Оформление сделки заняло два года.

На это же время пришелся и кратковременный взлет ФК "Динамо". В 2008 г. впервые после 1997 г. клуб завоевал трофей - бронзовые медали чемпионата России. Руководил клубом в то время бывший заместитель гендиректора "Русала" по связям с общественностью Дмитрий Иванов. Комментировать свою работу в "Динамо" для этой публикации он отказался. Впрочем, клуб

продолжал тратить деньги на дорогих игроков: к 2010 г. их стоимость достигла, по оценке интернет-портала Transfermarkt.com, 90,5 млн фунтов стерлингов.

Как "Динамо" становилось ближе к ВТБ

Сначала ВТБ и общество "Динамо" договорились создать совместную проектную компанию: в 2010 г. было учреждено ЗАО "ВТБ-арена", за 75% минус 1 акция которого ВТБ заплатил 18 млрд руб. Общество "Динамо" в счет оплаты своей доли в 25% акций создаваемого ЗАО внесло принадлежавшие ему 100% акций ЗАО "Петровский парк арена" и 75% минус 1 акция ЗАО "УК "Динамо", в то время владевшего футбольным клубом, правами аренды на землю и основными объектами недвижимости.

"Петровский парк арена", которой общество "Динамо" оплатило свою долю в создаваемой компании, активов не имела. Это была SPV-компания, через которую ВТБ финансировал футбольный клуб и девелоперский проект "Динамо", рассказывал ранее "Ведомостям" первый заместитель президента - председателя правления ВТБ Василий Титов. В 2009 г. банкир возглавил совет директоров ФК "Динамо-Москва".

"Петровский парк арена" была создана еще в 2007 г. К моменту передачи компании в счет оплаты акций "ВТБ-арены" кредиторская задолженность ЗАО "Петровский парк арена" достигла 13,4 млрд руб.

В 2011 г. "Петровский парк арена" была присоединена к "ВТБ-арене" и ликвидирована, все обязательства бывшей проектной компании перед ВТБ перешли к подконтрольной банку "ВТБ-арене". А в 2013 г. была ликвидирована уже и сама "ВТБ-арена" - ее присоединили к УК "Динамо", ставшей с этого времени основной компанией - владельцем клуба, земли и инвестором "ВТБ-арена парка". Гендиректором УК "Динамо" в 2011 г. стал старший вице-президент ВТБ Андрей Перегудов, сменивший бывшего первого заместителя общества "Динамо" Сергея Сысоева.

Несостоявшееся спасение

К 2013 г. ВТБ окончательно сформировал проектную компанию по застройке "ВТБ арена парка" и получил необходимые документы для начала строительства. Теперь оставалось решить, что делать с непрофильным активом - ФК "Динамо", финансировать который в одиночку банкирам было совершенно не интересно. Только рекламные затраты банка на клуб согласно отчетности ФК "Динамо" составляли в среднем более 4 млрд руб. в год. Помимо этого структуры банка платили за аренду земли в Петровском парке более 1 млрд руб. только за 2013-2015 гг. и финансировали дорогостоящее строительство стадиона и офисных зданий "ВТБ арена парка", доля в которых предназначалась в том числе и обществу, и клубу "Динамо". Инвестиционная стоимость проекта составляет \$1,5 млрд, срок окупаемости установлен в девять лет, сообщила "Ведомостям" пресс-служба группы ВТБ.

К тому моменту от нехватки финансирования страдали не только футболисты "Динамо". У ВФСО не хватало денег на другие одноименные профессиональные клубы - хоккейный, волейбольный, баскетбольный.

В 2012 г. многолетний председатель ВФСО "Динамо", генерал армии, директор Пограничной службы ФСБ Владимир Проничев позвал спасти хоккейный клуб давнего знакомого президента России Владимира Путина, миллиардера Аркадия Ротенберга, к тому времени уже серьезно увлекшегося этим видом спорта. Объединенный хоккейный клуб (ОХК) "Динамо" предполагалось акционировать по такой же схеме, как ФК "Динамо". Ротенберг должен был приобрести 75% акций хоккейного клуба, 25% осталось бы у общества, рассказал год спустя в интервью "Коммерсанту" Проничев. "Мы считаем, что клубы должны акционироваться и финансироваться за счет ответственных собственников, которые заинтересованы и в получении спортивных результатов, и в реализации долгосрочных инфраструктурных проектов. При этом мы считаем, что во всех проектах у "Динамо" должен оставаться блокирующий пакет акций. Это требование жесткое", - говорил Проничев.

Ротенберга назначили президентом ОХК "Динамо". А его брат Борис стал президентом футбольного "Динамо". В июле 2013 г. ВТБ и структуры Ротенберга объявили о начале объединения хоккейного и футбольного клубов "Динамо". "Создание единого клуба позволит оптимизировать финансовые расходы и улучшить управление активами", - говорилось в совместном сообщении ВТБ и ФК "Динамо". На спонсорскую поддержку ОХК "Динамо" банк тогда тратил более 1 млрд руб. в год.

Излишняя поддержка

Спортивным директором в ФК "Динамо" Борис Ротенберг позвал Гурама Аджоева, знакомого по хоккейным проектам. Аджоев руководил любительской Ночной хоккейной лигой, в матчах которой на лед выходили Путин, высшие чиновники и крупнейшие бизнесмены.

В "Динамо" Аджоев проработал с 2013 по 2015 г. и запомнился тем, что бесплатно отпустил из клуба 28 игроков, в свое время купленных, по оценке Sports.ru, не менее чем за 23 млн евро. Это помогло разгрузить зарплатную ведомость - сэкономить 68 млн евро, объяснял Аджоев в интервью тульской газете "Слобода" (myslo.ru). Сейчас он работает президентом тульского футбольного клуба "Арсенал", патронируемого "Ростехом".

Правда, на место ушедших пришли не менее дорогие игроки. В 2013 г. после развала "Анжи" из-за недостатка финансирования "Динамо" выкупило ключевых футболистов клуба - Игоря Денисова, Юрия Жиркова, Александра Кокорина, Владимира Габулова и др. Затраты на приобретение и зарплату игроков клуб не раскрывает. В интервью интернет-изданию "Чемпионат.com" Аджоев рассказал, что Ротенберг не только купил шесть игроков у "Анжи", но и взял на себя выплату им зарплат.

Из годового отчета "Динамо" можно узнать, что приблизительно в это время клуб получил заем в 75 млн евро от кипрской Eflen Constructions Limited - офшор был среди бенефициаров МБТС-банка Ротенбергов.

При Ротенберге рыночная стоимость игроков "Динамо-Москва" достигла рекордных 128 млн фунтов (данные Transfermarkt.com). Клуб смог закрепиться на 4-м месте во внутреннем чемпионате и впервые в своей истории в 2015 г. вышел в 1/8 финала Лиги Европы UEFA. В "Динамо-Москва" даже заговорили о планах стать чемпионом России, но в 2015 г. случился скандал. Из-за нарушения финансового fair play, требующего, чтобы траты клуба были соразмерны его доходам, UEFA отстранил клуб от участия в еврокубках. Из отчета европейских чиновников следовало, что за 2013-2015 гг. ВТБ потратил на поддержку ФК "Динамо-Москва" более 260 млн евро. Дефицит клуба за три года превысил 307 млн евро.

Летом 2015 г. Аркадий и Борис Ротенберги синхронно покинули посты президентов ОХК и ФК "Динамо". Объявленное объединение клубов так и не состоялось.

В чем причина? Судя по всему, бизнесменам так и не удалось договориться об условиях приобретения клубов с обществом "Динамо".

В какой-то момент общество "Динамо" захотело взять все под свой контроль, рассказывал "Чемпионат.com" Аджоев. "Я несколько раз обращался к Аркадию Романовичу [Ротенбергу]. Объяснял ситуацию. И только после этого он и брат [Борис Ротенберг] стали соглашаться с тем, что ситуация в клубе меняется - и не в лучшую сторону. И спустя некоторое время мы ушли из клуба", - говорил Аджоев. В ВТБ, "Динамо" и структурах Ротенбергов не комментируют их недолгое участие в спортивных проектах. "С семьей Ротенбергов никогда не велись переговоры о каком-либо их участии в проекте "ВТБ арена парк", - лишь отметил представитель группы ВТБ.

После ухода Ротенбергов клубом напрямую стали руководить Проничев и его первый заместитель Сергей Сысоев, а ВТБ объявил о намерении вернуть обществу 74% акций клуба.

"Динамо" из-за долгов снова пришлось расстаться с частью игроков, заменив их на футболистов из молодежной команды. Через год, в мае 2016 г., "Динамо" впервые в своей истории вылетело из премьер-лиги.

Российский футбол в принципе не славится эффективностью менеджмента, указывает гендиректор Sports.ru Дмитрий Навоша. Но "Динамо" - антипример даже на таком фоне, добавляет он. "Динамо" вылетело из российской премьер-лиги с колоссальным бюджетом, которого португальским или испанским клубам хватает для побед в еврокубках", - продолжает Навоша. По оценке Sports.ru, в сезоне 2015/16 г. бюджет "Динамо" составлял \$55 млн. Годом ранее при Ротенберге он достигал \$160 млн. "Вся эта история будет выразительным памятником как минимум некомпетентности", - считает Навоша.

Силовики без денег

Старейшее в стране Всероссийское физкультурно-спортивное общество (ВФСО) "Динамо" было создано в 1923 г. по инициативе сотрудников ОГПУ (Объединенное государственное политическое управление). Первым почетным председателем "Динамо" был председатель ведомства Феликс Дзержинский, затем - генеральный комиссар госбезопасности Генрих Ягода.

Сейчас в общество входят 82 региональные организации, управляют которыми в основном руководители местных структур ФСБ и МВД, и 14 номерных организаций силовых ведомств - ФСБ, ФСО, МВД, МЧС и проч., а также "Росатом" и Росфинмониторинга. Это объясняется тем, что исторически "Динамо" создавалось для развития служебно-прикладных видов спорта - служебного собаководства, единоборств, биатлона и проч. Самым титулованным клубом общества является ФК "Динамо-Москва", который 11 раз выигрывал чемпионат СССР, шесть раз - Кубок СССР и один раз - Кубок России.

По словам сотрудника "Динамо", в основном общество существовало на пожертвования. Какие-то деньги поступают за счет сдачи в аренду недвижимости - небольших стрелковых тиров и т. п.

Последние несколько лет ВФСО, как и футбольный клуб, живет не по средствам. На конец 2013 г. у общества на счетах был остаток в 936 млн руб., к началу 2016 г. он сократился до 309 млн руб. По данным СПАРК, в 2015 г. "Динамо" за счет взносов участников общества, пожертвований и предпринимательской деятельности получило 171 млн руб., а потратило как минимум на 100 млн руб. больше. При этом самая большая часть затрат "Динамо" - 179,5 млн руб. - пришлась на содержание аппарата управления общества. На целевые мероприятия в 2015 г. потрачено 109,5 млн руб. В бюджете "Динамо" на 2017 г. заложен дефицит в 160 млн руб., рассказывал в декабре Стржалковский. Общество планирует получить доходы в 317 млн руб. (из них 222 млн руб. в рамках федерально-целевой программы и из бюджета Минспорта). Расходы, без учета футбольного клуба "Динамо", запланированы в 477 млн руб. "Динамо" уже сократило штат со 180 до 114 человек, их зарплата составит 91 млн руб., добавил Стржалковский.

Новое руководство

В августе из общества пришлось уйти самому Проничеву и его команде. Он руководил "Динамо" 16 лет. Мог ли вылет футбольного клуба из премьер-лиги стать причиной его ухода? Вряд ли. Причиной отставки Проничева могло стать письмо руководителей четырех силовых ведомств, в том числе МВД и ФСБ, Путину, объясняет человек, близкий к руководству общества "Динамо". В этом письме силовики сетовали, что при Проничеве работа по развитию служебно-прикладного спорта - т. е. по подготовке сотрудников - была не на должном уровне, рассказывает собеседник "Ведомостей". А ведь именно это направление деятельности общества и является основным, а не развитие профессиональных спортивных клубов, продолжает он.

Новым председателем общества "Динамо" стал бывший сослуживец Путина по КГБ, экс-гендиректор "Норильского никеля" Владимир Стржалковский. Гендиректором ФК "Динамо" стал коллега Стржалковского по "Норникелю", бывший вице-губернатор Краснодарского края и экс-гендиректор футбольного клуба "Кубань" Евгений Муравьев.

По словам собеседника "Ведомостей", кандидатура нового председателя общества была согласована с Путиным.

"Президент был в курсе планов по замене [Проничева на Стржалковского]. Вместе с тем каких-либо согласований с ним не требуется. Это не его прерогатива", - сообщил "Ведомостям" пресс-секретарь президента Дмитрий Песков. Возможную переписку он комментировать отказался.

Новому руководству "Динамо" предстоит спасти не только ФК "Динамо-Москва", но и само общество, расходы которого уже давно превышают доходы (см. врез). Как выяснили "Ведомости", из-за долгов футбольного клуба общество "Динамо" также может лишиться своей части в инвестиционном проекте "ВТБ арена парк".

В конце ноября 2016 г. УК "Динамо" наняла аудиторскую компанию "Эрнст энд Янг" для консультаций по нескольким готовящимся сделкам, связанным с ФК "Динамо". Среди них продажа акций клуба за 1 руб., расторжение инвестконтрактов с ФК, выплата клубу отступных и погашение векселя ФК "Динамо-Москва". Также аудиторы должны проконсультировать заказчика по поводу допэмиссии акций ЗАО "УК "Динамо".

Все эти сделки - часть кампании по выходу ВТБ из ФК "Динамо-Москва". Вексельный долг клуба перед подконтрольной ВТБ УК "Динамо" в конце 2015 г. составлял 3,75 млрд руб. Еще 412 млн руб. клуб был должен управляющей компании по договору займа. Долг предполагается погасить за счет выкупа у клуба его доли в инвестиционных контрактах 2008 г. "УК "Динамо" выкупит у ФК "Динамо" права на коммерческие помещения в строящемся комплексе "ВТБ арена парк", и мы предполагаем, что это поможет клубу решить вопрос с финансированием на какое-то время", - говорит представитель группы ВТБ.

Соглашения о расторжении инвестконтрактов ФК "Динамо-Москва" и ВТБ подписали 28 сентября, но фактически они не вступили в силу, так как требуют одобрения коллегиальных органов компаний - совета директоров и общего собрания акционеров, сообщил представитель ВТБ.

16 декабря внеочередное собрание акционеров АО "ФК "Динамо-Москва" одобрило сделку по продаже прав на часть коммерческой недвижимости в проекте "ВТБ арена парк". А также выбрало новый совет директоров, в котором три из пяти мест досталось представителям ВТБ, а два - ВФСО.

Тем не менее еще не определен размер отступных для клуба.

"Сумма сделки значительна и во многом решает проблемы долговой нагрузки, но раскрывать ее мы можем только по согласованию с банком. Благодаря этому шагу долги перед банками будут практически погашены", - передал через представителя Стржалковский. Размер долговых

обязательств он не раскрыл, но указал, что часть их юристы клуба оценивают как "достаточно спорные".

Спорными новый руководитель "Динамо" может считать долги футбольного клуба перед связанным с Ротенбергами офшором Eflen Constructions Limited. Ему клуб в конце 2015 г. был должен 76,5 млн евро с учетом набежавших процентов. По договору займа клуб должен расплатиться с Eflen Constructions Limited до конца 2016 г. в рублях по курсу ЦБ на день оплаты. По данным близкого к "Динамо" источника, к концу прошлого года долг перед Eflen Constructions с учетом набежавших процентов достиг уже 79 млн евро, или более 5 млрд руб. (при курсе ЦБ на 8 января в 63,81 руб./евро). Стржалковский надеется, что этот долг ему удастся реструктурировать. По словам представителя ВТБ, долг ФК перед офшором был реструктурирован на пять лет. Участвовал ли в реструктуризации сам ВТБ, в банке не раскрывают. Представитель "Динамо" говорит, что юридически реструктуризация еще не оформлена.

Общество "Динамо", как и клуб, также может лишиться своей доли в проекте "ВТБ арена парк". Сейчас обществу принадлежит 25% плюс 1 акция УК "Динамо". Готовящаяся допэмиссия УК "Динамо" может размыть долю ВФСО в проекте.

"Параметры допэмиссии в процессе согласования. При этом доля ВФСО "Динамо" в УК "Динамо" размываться не будет", - уверяет представитель ВТБ. Представитель Стржалковского сообщил, что ВФСО "Динамо" как совладелец УК "Динамо" "рассматривает различные варианты дополнительной капитализации компании, не исключая и варианта допэмиссии". Но раскрыть источники средств, которыми "Динамо" сможет оплатить готовящуюся эмиссию акций, в обществе отказались. Судя по отчетности, свободных средств у клуба нет.

По словам Стржалковского, общество "Динамо" может лишиться и крыши над головой. 22 декабря председатель "Динамо" сообщил, что общество должно до конца января 2017 г. продать здание на Лесной, 6, и погасить кредит или же оно перейдет в собственность банка - кредитора общества. Банк Стржалковский не назвал.

В девятиэтажное здание (два этажа находятся под землей) недалеко от ст. м. "Белорусская" "Динамо" переехало в 2012 г., когда структуры ВТБ начали в Петровском парке работы по сносу. На тот момент здание принадлежало группе ВТБ, с которой "Динамо" договорилось о строительстве в Петровском парке новой штаб-квартиры. "Новое здание для "Динамо" должно было быть построено к концу 2014 г., но сроки сдачи были сорваны", - говорит Стржалковский. Не получив новое здание, в декабре 2014 г. аффилированная с "Динамо" компания "Динамо - Лесная, 6" выкупила у ВТБ дом на Лесной, свидетельствуют данные Росреестра. 49% в этой фирме принадлежит одной из компаний Инвестторгбанка. Судя по выписке, здание находится в залоге у Инвестторгбанка.

По данным СПАРК, в 2014 г. "Динамо - Лесная, 6" и связанные с ней структуры получили кредиты более чем на 1,78 млрд руб.

В августе 2015 г. Центробанк ввел временную администрацию в Инвестторгбанке, с 2016 г. его санацией занимается Транскапиталбанк. Права требования по кредитным договорам Инвестторгбанка со структурами "Динамо" перешли в залог к Агентству по страхованию вкладов. В пресс-службе ВТБ "Ведомостям" заявили, что "строительство новой штаб-квартиры "Динамо" подходит к концу".



Наша версия, Москва, 9 января 2017

МЕСТО ОЛИМПИЙЦЕВ ЗАЙМУТ АЗАРТНЫЕ ИГРОКИ

5 января в Сочи состоялось официальное открытие первого казино.

Игорный дом расположился на территории зоны "Красная Поляна", созданной распоряжением Дмитрия Медведева в августе прошлого года. В создание казино было инвестировано свыше 4 млрд рублей. В конце декабря оно заработало в тестовом режиме, приняв свыше тысячи посетителей. Вскоре может появиться еще одно казино - как сообщает Минэкономразвития, компания из Швейцарии намерена инвестировать в строительство отеля с игорными залами 12-15 млн франков. Открытие игорной зоны на территории олимпийских объектов объясняют необходимостью окупить затраты на их возведение - об этом, в частности, говорил вице-премьер Дмитрий Козак, поясняя, что казино помогут "улучшить финансовые модели проектов, которые

кредитовались за счет **ВЭБ**, Сбербанка и других банков". Однако ранее в интервью "Нашей Версии" экс-председатель правления СРО букмекеров Николай Оганезов весьма скептически оценил перспективы создания в Сочи игровой зоны. По его мнению, одно-два казино в реальности не принесут больших доходов бюджету - для этого необходимо гораздо большее число заведений. Однако те, кто лоббировал разрешение на открытие казино в Сочи, вряд ли заинтересованы в конкуренции, поскольку это не даст им возможности получить сверхприбыли. "Игорный бизнес продолжает являться бизнесом "для избранных", то есть для "карманных" предпринимателей, крайне близких к федеральным и региональным властям", - резюмировал эксперт.