



БАНК
РАЗВИТИЯ

ОБЗОР ПРЕССЫ

12 сентября 2016 г.

ПРЕСС-СЛУЖБА

МОСКВА-2016

СОДЕРЖАНИЕ:

ВНЕШЭКОНОМБАНК	3
В МОСКВЕ ПРОШЛО ОТКРЫТИЕ СТАДИОНА ЦСКА.....	3
В МОСКВЕ ОТКРЫЛИ НОВЫЙ СТАДИОН ЦСКА.....	3
ВЭБ ПЕРЕДАЛ АВИАКОМПАНИИ "РОССИЯ" ВТОРОЙ ДАЛЬНЕМАГИСТРАЛЬНЫЙ BOEING "ТРАНСАЭРО".....	4
РОССИЙСКАЯ АВИАКОМПАНИЯ РАСКРАСИЛА САМОЛЕТ BOEING В ТИГРА.....	4
ГРУППА ВНЕШЭКОНОМБАНКА	5
ИНФРАСТРУКТУРУ ПРОМПАРКА "НАДВОИЦЫ" В КАРЕЛИИ СОЗДАДУТ ДО КОНЦА 2016 ГОДА.....	5
ЯПОНИЯ ПРЕДЛАГАЕТ ШИРОКУЮ ПЛАТФОРМУ РОССИЙСКО-ЯПОНСКОГО АГРОПРОМЫШЛЕННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА.....	5
ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ	6
РОССИЯ ПЕРЕХОДИТ К ЖИЗНИ ВЗАЙМЫ.....	6
СП И МИНФИН ЗАКРОЮТ "ФОРТОЧКИ" ДЛЯ УТЕКАНИЯ БЮДЖЕТНЫХ РЕСУРСОВ.....	8
ПОЧЕМУ ПРОГНОЗЫ НЕГАТИВНО ВЛИЯЮТ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ПОЛИТИКУ?.....	13
БИЗНЕС	15
РОСТОВ И СТАВРОПОЛЬ ПОПЫТАЮТСЯ ВМЕСТЕ ПОСТРОИТЬ САХАРНЫЙ ЗАВОД.....	15
ПЕНСИОННАЯ СИСТЕМА	17
ЦБ ПРОСЛЕДИТ СВЯЗЬ ПЕНСИЙ С КАПИТАЛОМ.....	17
РАЗНОЕ	18
МИНТРУД ПРЕДЛОЖИЛ ПРОВЕРЯТЬ ДОХОДЫ У КАНДИДАТОВ НА РУКОВОДСТВО "ДОЧЕК" ГОСКОРПОРАЦИЙ.....	18
ОТЕЧЕСТВЕННУЮ МИКРОЭЛЕКТРОНИКУ ХОТЯТ ПЕРЕДАТЬ В ВЕДЕНИЕ ОБОРОННО- ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА.....	18

ВНЕШЭКОНОМБАНК

Коммерсант.ru

Коммерсантъ # Москва.ru, Москва, 10 сентября 2016 20:45

В МОСКВЕ ПРОШЛО ОТКРЫТИЕ СТАДИОНА ЦСКА

В Москве сегодня состоялась церемония открытия нового стадиона ЦСКА. Мероприятие прошло перед матчем Российской футбольной премьер-лиги (РФПЛ), в котором футбольный клуб ЦСКА играет с грозненским "Тереком". В начале церемонии под музыкальное сопровождение военного оркестра совершили круг почета кавалеристы президентского полка, несущие российский флаг. После этого оркестр сыграл плац-концерт из нескольких композиций.

На церемонии также выступила певица Полина Гагарина, в конце открытия в небо выстрелил салют. На первый футбольный матч на новом стадионе пришли министр спорта Виталий Мутко, глава столичного стройкомплекса Марат Хуснуллин, а также спецпредставитель президента по вопросам природоохранной деятельности, экологии и транспорта Сергей Иванов, передает "Интерфакс".

Ранее **председатель Внешэкономбанка (ВЭБ) Сергей Горьков** сообщил, что в постройку стадиона ФК ЦСКА было вложено \$240 млн.

Напомним, 17 августа ЦСКА получил в комитете государственного строительного надзора Москвы разрешение на ввод в эксплуатацию нового стадиона. Строительство арены начали в мае 2007 года на 3-й Песчаной улице рядом с Ходынским полем.

<http://kommersant.ru/doc/3087010>



Телеканал Дождь (tvrain.ru), Москва, 10 сентября 2016 22:20

В МОСКВЕ ОТКРЫЛИ НОВЫЙ СТАДИОН ЦСКА

Церемония открытия нового стадиона прошла перед матчем Российской футбольной премьер-лиги между ЦСКА и грозненским "Тереком". На матче открытия присутствовали министр спорта РФ Виталий Мутко, глава столичного стройкомплекса Марат Хуснуллин, спецпредставитель президента по вопросам природоохранной деятельности, экологии и транспорта Сергей Иванов. Стадион находится на 3-й Песчаной улице рядом с Ходынским полем. В комплекс также войдут детско-юношеская спортивная школа, музей футбольного клуба ЦСКА, гостиница, рестораны, медицинский центр и магазин фирменной атрибутики.

Стадион сдали в эксплуатацию в середине августа. В начале сентября была проведена государственная регистрация права собственности ЦСКА на стадион. После этого на арене прошел первый тестовый матч без зрителей, в котором участвовали ЦСКА и московский "Торпедо" (3:0).

Строительные работы начались в 2007 году. **Внешэкономбанк** инвестировал в строительство 240 миллионов долларов. Президента клуба Евгений Гинер оценил общую стоимость арены в 350 миллионов долларов.

<https://tvrain.ru/news/stadium-416863/>



ИА Rambler News Service (rns.online), Москва, 9 сентября 2016 16:56

ВЭБ ПЕРЕДАЛ АВИАКОМПАНИИ "РОССИЯ" ВТОРОЙ ДАЛЬНЕМАГИСТРАЛЬНЫЙ BOEING "ТРАНСАЭРО"

Внешэкономбанк через дочернюю компанию "ВЭБ лизинг" передал авиакомпании "Россия" (группа "Аэрофлот") второй самолет - Boeing 747-400, ранее принадлежащий авиакомпании "Трансаэро". Самолет находится в лизинге через "ВЭБ лизинг", уточняет госкорпорация.

"Планируется, что лайнер - один из самых больших воздушных судов авиакомпании "Россия" - будет совершать дальнемагистральные перелеты по востребованным маршрутам, в том числе в города Дальнего Востока и Забайкалья, популярным курортным направлениям внутри страны", - говорится в сообщении.

Самолет, перекрашенный в ливрею "России", имеет раскраску носа в виде тигра.

В августе президент России Владимир Путин поручил правительству совместно с лизинговыми компаниями и "Аэрофлотом" обеспечить постановку на рейсы на Дальний Восток дополнительных дальнемагистральных судов. Как говорил на прошлой неделе глава Сбербанка Герман Греф, "Сбербанк лизинг" передал авиакомпании "Россия" три дальнемагистральных Boeing, которые ранее находились в эксплуатации "Трансаэро". В ближайшее время будет передан еще один. На восстановление воздушных судов "Сбербанк лизинг" потратил \$19 млн. Эксплуатацию самолетов "Трансаэро" Греф назвал варварской.

"ВЭБ лизинг" обещает передать оставшиеся дальнемагистральные самолеты "России" до конца сентября. По информации источника RNS, близкого к "ВЭБ лизингу", всего "Россия" получит четыре дальнемагистральных лайнера.

<https://rns.online/transport/VEB-peredal-aviakompanii-Rossiya-pervii-dalnemagistralnii-Boeing-Transaero-2016-09-09/>



РИА Новости (rian.com.ua), Киев, 9 сентября 2016 20:59

РОССИЙСКАЯ АВИАКОМПАНИЯ РАСКРАСИЛА САМОЛЕТ BOEING В ТИГРА

Авиакомпания "Россия" (группа "Аэрофлот") и центр "Амурский тигр" в ближайшее время представят самолет Boeing 747-400 в "тигровой" раскраске, сообщил РИА Новости официальный представитель авиакомпании.

Лайнер принадлежал авиакомпании "Трансаэро", находящейся в процессе банкротства. Этот самолет ранее не имел "тигриной" ливреи. Он получен авиакомпанией "Россия" от "ВЭБ-Лизинга" и сделан в "тигриной" раскраске.

"Тигролет", как его называют сотрудники компании "Россия", является еще одним подтверждением важности привлечения широкого общественного внимания к делу сохранения популяции редких видов диких животных", - сообщил собеседник агентства.

Летать самолет, который получил наименование "Южно-Сахалинск", с "тигриной" ливреей будет по наиболее востребованным маршрутам в города Дальнего Востока и популярные курортные направления внутри России.

<http://rian.com.ua/photolents/20160909/1016030945.html>

ГРУППА ВНЕШЭКОНОМБАНКА



Прайм, 9 сентября 2016 13:16

ИНФРАСТРУКТУРУ ПРОМΠΑРКА "НАДВОИЦЫ" В КАРЕЛИИ СОЗДАДУТ ДО КОНЦА 2016 ГОДА

МОСКВА, 9 сен /ПРАЙМ/. Создание инженерной инфраструктуры промышленного парка "Надвоицы" в Карелии завершится в декабре 2016 года, после чего инвесторы смогут приступить к созданию производств на его территории, сообщила пресс-служба аппарата Совета безопасности РФ.

Создание промышленного парка в поселке городского типа Надвоицы ведется во взаимодействии с **Внешэкономбанком** и **Фондом развития моногородов** по инициативе Государственной комиссии по подготовке к предстоящему в 2020 году празднованию 100-летия Республики Карелия. Госкомиссию возглавляет секретарь Совета безопасности РФ Николай Патрушев.

В промышленном парке будет реализовываться проект по строительству домостроительного комбината по производству комплектов для малоэтажного строительства с использованием технологии "PENOSTEK" ООО "Пеностек Норд".

В настоящее время на площадке идут строительные работы по созданию инженерной инфраструктуры, которые планируется завершить к декабрю 2016 года, что позволит инвесторам приступить к созданию производств на территории промпарка, отмечается в сообщении.

По проекту "Пеностек" общий объем инвестиций составляет 1,5 миллиарда рублей, из них 600 миллионов рублей намерен предоставить **Фонд развития моногородов**. Завод будет выпускать домокомплекты, сухие строительные смеси на основе пеностекла. Сырьем для предприятия является битое стекло. Проектная мощность составляет 40-50 тысяч квадратных метров условного жилья в год. На предприятии планируется создать 170 постоянных рабочих мест и 80 – сезонных за счет организации выездных бригад по строительству домов. В начале декабря 2016 года планируется начать строительство основного корпуса завода, а в четвертом квартале 2017 года выпустить промышленную продукцию.

Кроме того, на площадке промышленного парка "Надвоицы" планируется разместить ряд других резидентов, в том числе по реализации "Кареллепромом" проекта "Строительство и эксплуатация фабрики по производству чулочно-носочных изделий" с проектной мощностью 50 миллионов пар изделий в год. Это позволит создать в Карелии дополнительно 550 рабочих мест.

<https://global.factiva.com/ga/default.aspx?imt=2&ao=12&aod=2617912>



Министерство РФ по развитию Дальнего Востока, 9 сентября 2016

ЯПОНИЯ ПРЕДЛАГАЕТ ШИРОКУЮ ПЛАТФОРМУ РОССИЙСКО-ЯПОНСКОГО АГРОПРОМЫШЛЕННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Реализация японских сельскохозяйственных проектов на Дальнем Востоке и активизация сотрудничества в агросекторе обсуждалась в Токио на встрече Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока Александра Галушки и Министра сельского хозяйства, водных и лесных ресурсов Японии Юдзи Ямамото.

Одним из ключевых вопросов стало предложение японской стороны создать совместную российско-японскую платформу агропромышленного сотрудничества на Дальнем Востоке. Как отметил глава Минвостокразвития, предполагается, что данная платформа, предложенная японскими коллегами, будет достаточно широкой: "В ней смогут участвовать представители

регионов, российского и японского бизнеса, финансовые институты, образовательные и научные организации".

В свою очередь российская сторона передала японским коллегам предложение о создании российско-японского агрофонда в сфере морских биоресурсов, который может стать ядром данной платформы. Агрофонд может быть сделан по аналогии с создаваемой Агентством Дальнего Востока по привлечению инвестиций и поддержке экспорта и государственным Банком Японии для международного сотрудничества (JBIC) российско-японской платформы для привлечения японского бизнеса в ТОРы и Свободный порт Владивосток.

В переговорах с российской стороны также приняли участие Чрезвычайный и Полномочный Посол Российской Федерации в Японии Евгений Афанасьев, генеральный директор Агентства Дальнего Востока по привлечению инвестиций и поддержке экспорта Петр Шелахаев, **глава Фонда развития Дальнего Востока Алексей Чекунов**, торговый представитель Российской Федерации в Японии Сергей Егоров.

Стороны условились о регулярных рабочих контактах и отработке на уровне ответственных исполнителей практических вопросов сотрудничества.

Автор: Агентство АгроФакт

http://minvr.ru/press-center/news_minvostok/?ELEMENT_ID=4631

ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ

НЕЗАВИСИМАЯ
ТАБЛЕТКА

Независимая газета, Москва, 12 сентября 2016

РОССИЯ ПЕРЕХОДИТ К ЖИЗНИ ВЗАЙМЫ

Автор: Михаил Сергеев

Майские указы будут выполняться избирательно и только с помощью оригинальной статистики. Во вторник кабинет Дмитрия Медведева утвердит планы сокращения всех бюджетных расходов на ближайшие три года в условиях исчерпания резервов. Минфин предлагает урезать на 6% все расходы по сравнению с уровнем 2016 года. Под нож, по планам Минфина, пойдут и военные расходы. Исключение могут составить социальные выплаты населению, которые номинально пока снижать не планируется. Зарплаты бюджетников скорее всего будут заморожены до 2019 года.

"У России закончились деньги", - сообщает западная пресса. "Резервный фонд Российской Федерации тает с беспрецедентной скоростью на фоне глубокого экономического кризиса, который поверг миллионы людей в нищету и свел на нет достижения в области уровня жизни, достигнутые за долгое правление президента Путина", - отмечает Times.

Правда, нужно уточнить, что заголовки вроде "у России закончились деньги" относятся главным образом к бюджетному сектору. У близких властям банков, компаний и госкорпораций с деньгами все в порядке. За восемь месяцев 2016 года прибыль банков выросла более чем до 500 млрд руб., а за год скорее всего она превысит 700 млрд руб", - сообщил зампред ЦБ Михаил Сухов. Эти показатели почти в три раза лучше прошлогодних.

Почти в три раза выросли и избыточные средства на депозитах предприятий нефинансового сектора по сравнению, например, с 2012 годом.

Но у федерального бюджета никакого избытка денег не наблюдается. Напротив, дефицит федеральной казны превышает 2 трлн руб. Пока эту бюджетную дыру можно закрывать за счет резервных фондов. Но и они близки к исчерпанию.

Резервный фонд будет полностью израсходован в 2017 году, и финансирование дефицита федерального бюджета в таком случае будет происходить в том числе за счет средств Фонда национального благосостояния (ФНБ). Об этом сообщил замминистра финансов Алексей Лавров, передает Интерфакс.

Лавров напомнил, что дефицит бюджета финансируется также за счет привлечения заимствований. За первое полугодие доходы федерального бюджета составили 5,9 трлн руб., а расходы - 7,4 трлн руб. При сохранении этих пропорций дефицит федерального бюджета составит около 3,8% ВВП.

Ранее министр финансов Антон Силуанов уже сообщал о вероятности сценария, при котором Резервный фонд будет израсходован в 2017-м и на финансирование дефицита бюджета может быть направлена часть средств ФНБ. "В следующем году, если закончатся средства Резервного фонда, то ФНБ точно такой же резервный фонд, он изначально создавался для поддержки пенсионной системы, потом предполагалось часть направлять на инфраструктурные проекты, а часть осталась для того, чтобы финансировать бюджетные разрывы", - напоминает Интерфакс слова Силуанова.

В конце июня Силуанов сообщал, что расходование средств Резервного фонда в 2016 году не должно превысить 2,2 трлн руб. при условии дополнительной мобилизации бюджетных доходов. При такой скорости расходования Резервного фонда его остаток на конец года ожидается около 900 млрд руб.

Минфин РФ предлагает урезать в 2017-2019 годах все расходы бюджета, включая военные, на 6%, исключая расходы на выполнение майских указов в части повышения зарплат врачам и учителям, сообщает Reuters. Зарплаты бюджетников, кроме затрагиваемых майскими указами президента, были заморожены в 2016 году. Правительство предполагает продлить заморозку на 2017-2019 годы, но "в следующем году может пересмотреть это решение", сказал Reuters правительственный источник. Минэкономразвития закладывало в свой прогноз до 2019 года замораживание зарплат бюджетников, кроме отдельных целевых категорий (врачи, средний и младший медицинский персонал, преподаватели вузов, работники науки и культуры).

Сегодня в РФ сохраняется предвыборная риторика об обязательном исполнении майских указов президента Владимира Путина. Однако на самом деле многие ориентиры этих указов уже принципиально недостижимы. Невыполнимыми, в частности, оказались показатели по увеличению инвестиций или по числу новых рабочих мест. Так что сегодня под майскими указами наши чиновники понимают лишь их урезанную версию в части ориентиров роста зарплат врачей, учителей и работников культуры.

Но и здесь исполнение усеченной версии майских указов основано на манипуляции со статистикой. Летом прошлого года федеральные власти заменили сами себе зарплатный ориентир для президентских майских указов. Как известно, в своих майских указах от 2012 года Владимир Путин называет в качестве ориентира "среднюю заработную плату" по региону. Но в правительстве сегодня используют совершенно другой ориентир - так называемый среднемесячный доход от трудовой деятельности, устанавливая этот показатель значительно ниже средней зарплаты. И придуман этот показатель был именно тогда, когда стала очевидной невыполнимость майских указов даже в части зарплат врачей и учителей. Так, например, средняя зарплата в Хакасии по итогам 2015 года составляла по старой методике больше 30 тыс. руб. в месяц. А по новой - лишь 26,3 тыс. руб. В результате ожидаемые прибавки к зарплатам для каждого врача или учителя в этом регионе были урезаны почти на 4000 руб. в месяц.

"Указы надо выполнять", - заявил в начале сентября глава Минтруда Максим Топилин, обещая повышение зарплат части бюджетников в 2017 году. "По указам зарплата учителей должна быть выведена на средний региональный уровень, то есть стать как средняя зарплата по регионам. И в принципе все сделано, все решения приняты, и они исполнены", - заявил в прошлую субботу премьер Дмитрий Медведев в программе "Вести в субботу" телеканала "Россия". При этом он также подтвердил, что правительство сможет потянуть исполнение майских указов президента от 2012 года.

При этом ни Дмитрий Медведев, ни Максим Топилин не уточняют, что потянуть власти могут лишь исполнение усеченной версии указов, в которых ключевые ориентиры правительство переназначило удобным для себя образом.

СП И МИНФИН ЗАКРОЮТ "ФОРТОЧКИ" ДЛЯ УТЕКАНИЯ БЮДЖЕТНЫХ РЕСУРСОВ

Автор: Анна Каледина и Светлана Субботина

Председатель Счетной палаты Татьяна Голикова - о том, почему главная проблема страны состоит не в дефиците средств, а в неэффективности их использования

Расходы бюджета сжимаются, но при этом ничего критического не происходит. Это лакмусовая бумажка, демонстрирующая низкую эффективность использования государственных средств ведомствами, а также госкорпорациями, получающими имущественный взнос. О том, что нужно сделать прямо сейчас в рамках бюджетного процесса, чтобы государственные деньги расходовались более эффективно, какие ведомства год от года не используют предоставленные им средства до конца года, а также о том, какие "форточки", через которые вполне легально утекают бюджетные средства, можно и нужно закрыть, корреспондентам "Известий" Анне Калединой и Светлане Субботиной рассказала глава Счетной палаты ТАТЬЯНА ГОЛИКОВА.

- Татьяна Алексеевна, сейчас идет бюджетный процесс, но до сих пор продолжаются споры, будет ли бюджет однолетним или трехлетним. С точки зрения планирования, как вы считаете, какой вариант лучше? - Решение принято: это будет трехлетний бюджет, который Минфин и формирует. Предельные объемы финансирования, по которым обсуждаются разногласия между Минфином и министерствами, сформированы на три года. Несмотря на всю сложность, лучше все-таки делать трехлетний бюджет, это обеспечит предсказуемость налоговой и бюджетной политики.

- Но как только новый созыв Госдумы соберется, ему придется работать с бюджетом текущего года?

- Если говорить о бюджете, Госдума начнет рассмотрение с отчета об исполнении федерального бюджета за 2015 год. Для нового состава это будет своеобразная "тренировка", поскольку мы сегодня не знаем, насколько он ротируется. Для кого-то это будет привычная работа, для кого-то - абсолютно новая. У этого закона своя процедура: он рассматривается в одном чтении. Но тем не менее уже будет сформировано некое представление о том, что такое бюджет.

Затем наступает время рассмотрения поправок в бюджет 2016 года. 1 ноября правительство внесет проект бюджета на 2017-2019 годы.

Изменение бюджета 2016 года - сложная тема. Очевидно, что поправки, которые будут приниматься в ноябре, должны отвечать требованиям эффективности расходов. Если мы предусмотрим какие-то расходы, которые требуют длительных процедур исполнения, - закупочные и контрактные процедуры, инвестиции, - то надо понимать, что они не будут осуществлены в 2016 году.

Каким образом подойдет к этому правительство, сейчас сложно сказать. В данный момент Минфином аккумулируются предложения федеральных органов власти по поправкам. Очевидно, что скорректируются параметры бюджета 2016 года исходя из того, что доходная часть будет изменена из-за существенного сокращения нефтегазовых доходов в связи с падением цены на нефть против ранее прогнозирувавшейся. Какие дополнительные источники будут определены в качестве частичной компенсации недополученных доходов, пока говорить рано. Речь может идти о возможных поступлениях от продажи "Роснефтегаза". Каковы объемы окончательного использования Резервного фонда для целей финансирования дефицита - зависит от напряженности плана по доходам и подхода к оптимизации расходов.

- Вы готовите какие-то предложения по поправкам к бюджету 2016 года?

- Готовить поправки - это не наша сфера компетенции, если не считать сметы Счетной палаты как госоргана. Мы готовим заключение на внесенные правительством предложения, оцениваем их целесообразность. Я придерживаюсь очень жесткой позиции. И мы с вами это уже частично затронули. Не считаю, что, принимая бюджет в конце ноября, можно осуществлять какие-то расходы, даже если они целесообразны. Речь может идти о точечных направлениях, которые могут каким-то образом подправить ситуацию. Например, в регионах, если это дотация на выравнивание, то есть средства общего покрытия, не носящие целевого характера. Или на решение проблем, по которым уже есть соответствующий задел, и для этого, например, не нужно проводить все необходимые процедуры, выпускать новые постановления правительства. Как

известно, это все затягивается на очень долгое время, принимается в декабре, и выделенные средства, как правило, возвращаются в бюджет - никакого эффекта не дают.

- Что бы вы рекомендовали сделать в этой ситуации?

- Я бы в этой ситуации лучше поступила таким образом, чтобы то необходимое, что можно реализовать в 2016 году, сделать, а остатки перенести в бюджет 2017-2019 годов, тем самым снизив напряженность его исполнения.

Тем более что не нужно забывать, что Минфин в начале 2016 года предложил в IV квартале изъять бюджетные средства у тех ведомств, которые не смогут их использовать к этому периоду, и правительство одобрило эти предложения (они называли это "тактическими мерами"). Особенно в части контрактующих расходов. Те, под которые нет обязательств, под которые нет необходимости осуществлять выплаты населению (имеются в виду публичные обязательства). Пока эта работа правительством еще не завершена. Но мы, анализируя исполнение бюджета в оперативном режиме, видим, что не очень хорошо по многим ведомствам исполняется бюджет и по-прежнему процент исполнения на 1 августа (это последняя отчетная дата) у некоторых ведомств остается низким.

- Например?

- На 1 августа исполнение федеральной адресной инвестиционной программы (ФАИП) - 251 млрд рублей. Это лишь 29,5% от годового объема, что ниже показателей на 1 августа 2015 года (40,8%). При этом 28,5 млрд рублей ФАИП заблокированы к использованию. Это означает, что до сих пор нет утвержденной проектно-сметной документации, нет соответствующих постановлений и нормативных документов, санкционирующих осуществление запланированных расходов.

- Это ведь тоже весьма традиционный момент?

- Такая ситуация была и в прошлом году, но в этом году она хуже. В прошлом году в ФАИП было включено около 2 тыс. объектов, по 1,6 тыс. объектов (80,5%) внесены изменения, полностью исключены 664 позиции. Качество бюджетного планирования по таким чувствительным составляющим бюджета оставляет желать лучшего.

Я привожу в пример именно ФАИП, поскольку это наиболее "острый участок". Какую направленность имеет бюджет - социальную, для населения, или он имеет инвестиционную направленность: для развития инфраструктуры? Это вечный спор. На самом деле - это всегда компромисс.

Казалось бы, в период сложной экономической ситуации, когда нужны дополнительные доходы бюджета, как не развивать инвестиционную часть? Но она, к сожалению, исполняется на ненадлежащем уровне.

- Есть изменения в 2016 году по министерствам по поводу эффективности использования бюджетных средств? - Ниже 15% годовых назначений на 1 августа исполнены ассигнования по Федеральному агентству по делам национальностей, Минвостокразвития России. В прошлом году только к концу года у многих министерств исполнение составило 98,5-99%. При этом на IV квартал 2015 года пришлось 39,6% годового объема, по 16 госпрограммам в IV квартале исполнение составило от 52,4 до 91%. При таких цифрах сложно говорить об эффективности использования бюджетных ресурсов.

Я обратила внимание на предложение Минфина по IV кварталу, потому что очень любопытно будет, как министерства себя проявят.

- Как вы полагаете, на сколько процентов могут сократиться расходы? В прошлом году закладывали 10%.

- По 2016 году Минфин не довел лимиты по главным распорядителям на 10%. Не по всем расходам. Приблизительно не доведено 500 млрд рублей.

Они есть в бюджете, но под них не принимались обязательства. Конечно, некоторые министерства сейчас ставят вопрос относительно возврата этих 10%. Вероятно, по чувствительным позициям часть средств будет возвращена, но не думаю, что в этом направлении будут сильные подвижки.

Если Минфин будет последовательно двигаться вместе с правительством по тем предложениям, которые они сами выработали, то это "правило IV квартала" позволит аккумулировать от 200 млрд до 300 млрд рублей.

- Предположим, Минфин изымет эти средства и даже сделает "правило IV квартала" постоянным. Но не будет ли просто переноса с декабря на другие месяцы? В итоге исполнение будет нормальным, но эффективности от этого не прибавится. - По каким-то расходам так и будет - это точно, поскольку отраслевой лоббизм никто не отменял. Кто-то будет более убедителен в доказательстве своих интересов, кто-то - менее. Но здесь очень многое зависит от

жесткости самого Минфина. Да и от правительства тоже, поскольку очевидно, что Минфину трудно биться в одиночку.

Нужно объективно подходить к таким вопросам. Если на протяжении ряда лет повторяется одно и то же и очевидно, что это не будет исполнено, зачем мучить себя и всех остальных? Может быть, уже не в IV квартале сокращать, а найти другой механизм? Сразу, при планировании бюджета, отказаться от части расходов.

Что касается распространения этого правила на последующие годы, хочется надеяться, что при таких финансовых ограничениях, которые мы видим при формировании трехлетнего бюджета, министерства более ответственно будут подходить к исполнению своих бюджетов.

Кстати, "зажимание" расходов на каждый последующий год в том числе демонстрирует оценку эффективности - насколько можно еще сжимать бюджет и ничего критического при этом не будет происходить. Ведь мы же видим общий объем расходов, общее исполнение, а тем, что за этим стоит, мало кто озабочен. Если внимательно посмотреть и выстроить финансовые ряды за несколько лет, то становится понятным, что у одних и тех же ведомств есть все те же проблемы, и дальше нужно сделать следующий шаг. Но хватит ли решимости сделать этот шаг или нет, это вопрос к правительству.

- На что не хватает решимости у Минфина и что ему нужно было бы делать сейчас? - Первое - это, конечно, максимальная мобилизация доходов с точки зрения их администрирования, более жесткое планирование расходов и выстраивание приоритетов исходя из той самой избитой темы эффективности, потому что по этой части еще не так много сделано.

Мы увидим, как они поступят в ноябре, когда будут вносить поправки в бюджет 2016 года. Что я имею в виду? У нас есть статья 5 закона о бюджете 2016 года. Эта статья устанавливает, что все средства, не использованные юридическими лицами, полученные ими в виде субсидий, взносов в уставные капиталы, имущественных взносов, должны были быть возвращены на казначейские счета на 1 апреля 2016 года, а к 1 июля соответствующие органы власти совместно с Минфином принять решение о целесообразности их использования в 2016 году на те же цели. Возвращено на 1 апреля 144 млрд рублей. По нашим проверкам, это еще не все средства, которые подлежали возврату на казначейские счета. В то же время в бюджете 2016 года на эти же направления есть новые бюджетные ассигнования плюс к тем, которые не были использованы.

- Что же мы должны увидеть в ноябре?

- Поскольку в основном Минфин с соответствующими профильными министерствами подтвердили целесообразность использования тех средств, которые были возвращены, то возникает вопрос: будут ли они отдавать новые бюджетные ассигнования, которые предусмотрены в бюджете 2016 года? Это решение - своего рода барометр жесткости политики, которую осуществляют и Минфин, и правительство применительно к эффективному использованию бюджетных ресурсов.

По нашим оценкам, которые мы делали на 1 июля 2016 года, порядка 26 млрд рублей из бюджетных ассигнований, предусмотренных на 2016 год на цели, аналогичные направлениям, по которым было возвращено 144 млрд рублей, можно было бы перераспределить на иные цели или использовать как экономию.

Следующим шагом оценки целесообразности этого решения будут 2017-2019 годы и отчет об исполнении 2016 года, когда мы увидим: спланируют ли их снова при таком "навесе" неиспользованных средств? Как будут использованы финансовые ресурсы на 1 января 2017 года, которые подтверждены на 1 июля 2016 года как целевые?

Бюджетная дисциплина в структурах, которые получают субсидии, имущественные взносы и взносы в уставные капиталы, оставляет желать лучшего. Понимая, что в бюджете 2016 года будет принята такая статья, ведомства и компании со своих счетов "опустили" ранее использованные бюджетные ресурсы на следующий подведомственный уровень, и там они осели как остатки. Поэтому нам с Минфином еще предстоит, формируя текстовую часть закона о бюджете на 2017-2019 годы, закрыть те "форточки", в которые благополучно, без нарушения закона утекают бюджетные ресурсы.

- Много таких "форточек"?

- Мы осуществляем мониторинг, который также есть и у Минфина. Из общего объема ресурсов (217 млрд рублей), выделенных на имущественные взносы для государственных корпораций и госкомпаний в 2015 году, на 1 января 2016 года временно свободными остались 130 млрд рублей. По итогам 2015 года доход от размещения средств в кредитных организациях по госкорпорациям и госкомпаниям превысил 10 млрд рублей, увеличившись по сравнению с 2014 годом в 2 раза.

- При том что эти неиспользованные средства, как правило, размещают на депозитах в банках и просто получают доход сами корпорации и фонды. Взять хотя бы предтечу Корпорации МСП (малого и среднего предпринимательства), которая получила 50 млрд рублей, но при этом, как отмечалось в одном из ваших отчетов, большинство из этих денег было просто размещено на депозитах в банках.

- 37 млрд рублей из 144 млрд, которые я упомянула, вернут как раз в обновленную Корпорацию МСП. На мой взгляд, изначально не надо было выделять им 50 млрд рублей, это слишком много. Добавить средства всегда можно было по необходимости. В итоге на 13 млрд рублей в июле-августе 2014 года они купили ОФЗ Минфина. И он им платил еще проценты! Остальное разместили веером на счетах в банках. Та же история с Фондом содействия реформированию ЖКХ. По состоянию на 1 января 2016 года объем временно свободных средств составлял 58,7 млрд рублей, на депозитах размещено 51,5 млрд рублей, за 2015 год начислены проценты по депозитам 4,98 млрд рублей.

Причем эти средства не были возвращены на казначейские счета на 1 апреля 2016 года, невзирая на отсутствие решения правительства по возможности сохранения этих средств на банковских счетах.

- Как же такое получилось и почему?

- Есть поручение, чтобы Минфин внес поправки в бюджет, что эта госкорпорация вправе не исполнять норму 5 статьи закона о бюджете. Кроме этого часть средств была размещена в банках, у которых ЦБ отозвал лицензию. В итоге было безвозвратно утрачено 3,28 млрд рублей.

- Будут ли большие проблемы с исполнением бюджета этого года?

- Я думаю, что ничего страшного с бюджетом этого года не будет. Думаю, что если очень сильно напряжемся, можем выйти на трехпроцентный дефицит. А вот следующие периоды... Если ничего не делать, если критично не подходить к формированию доходной части и структуре расходов бюджета, тогда, конечно, они будут проблемными.

- А ведь еще Минфину нужно найти более 200 млрд рублей на единовременную выплату пенсионерам, которой заменили вторую индексацию. И откуда их брать? - Я могу высказать исключительно предположение. Выплату будут делать в январе. Почему именно в январе? Скорей всего именно потому, что средства, которые понадобятся для выплаты, будут найдены за счет неиспользованных остатков 2015 года.

- Вы сами когда - то работали в Минфине, а сейчас не сочувствуете главе ведомства Антону Силуанову, которому приходится постоянно изыскивать средства в кризисный период?

- Хочу начать с того, что для Минфина ничего особенно страшного в этой ситуации нет. Минфин работал в таких условиях: с низкой ценой на нефть в кризис 2008 года. Может быть, это был менее затяжной период, но тем не менее вызовы такие были. Надо отдать должное Минфину - он всегда готов к любым вызовам и всегда находится на передовой.

С Антоном Германовичем (Силуанов. - "Известия ") нас объединяет давняя человеческая и профессиональная дружба, поэтому наше общение с ним не прекращается никогда. Мы по каким-то вопросам едины во мнении, по каким-то - расходимся, но всегда находимся в постоянном конструктивном диалоге.

Очень во многом, особенно за последний год, помогаем Минфину. Часть того, что реализовано в 2015 году и реализуется в большей степени в 2016 году, это предложения, которые были сформированы нами совместно.

- Сейчас есть планы вернуть нацпроекты. Если это произойдет, то нагрузка на бюджет будет более серьезной?

- Мы еще до конца не знаем, что будет стоять за новыми нацпроектами. Окончательное решение примет совет, который возглавляет президент. Сейчас правительство в лице президиума формирует такие предложения.

Какой позитив можно ожидать? На протяжении уже ряда лет, когда реализовывались национальные проекты, региональные программы по модернизации здравоохранения, образования, мы наблюдали подъем активности в регионах. Это очень существенный момент. Подъем активности, в том числе административной. Управленцы начинают отслеживать все показатели, процессы, которые мониторятся в рамках нацпроектов, принимают необходимые меры реагирования.

Госпрограммы не стали таким инструментом, поскольку внутри них плохо прослеживается связь с регионами и мероприятиями, которые на их территориях реализуются. Они в большей степени нацелены на федеральные приоритеты. Проектный подход рассчитан на работу по вертикали - не только и не столько на федеральном уровне, а на системную работу со всей страной.

Все качественные показатели, которые отслеживались в рамках нацпроектов и в рамках тех программ, о которых я сказала, давали положительную динамику в период реализации.

Вторая составляющая более сложная. Она связана с тем, что нужно правильно выбрать те самые приоритеты, на которые и направить свои усилия, чтобы "ударять" не по следствию, а по причине имеющихся проблем.

Что касается нагрузки на бюджет, то ее можно избежать, если более рационально спланировать имеющиеся ресурсы.

- Как вы думаете, формат госпрограмм будет существовать и дальше?

- Сейчас сложно сказать, какое решение примет правительство по программам на 2017- 2019 годы. В бюджетном законодательстве все об этом сказано: одновременно с бюджетом должны быть внесены паспорта программ, программы должны быть приведены в соответствие с бюджетом. В законодательстве и в нормативных документах самого правительства вся логика выстроена. Поменяется ли эта логика применительно к будущему трехлетнему бюджету или не поменяется, увидим.

Но очевидно другое: мы имеем ограниченные финансовые ресурсы, от программ нам будет отказаться теперь уже очень сложно, и мы должны, конечно, сделать их более управляемыми и более понятными как для тех, кто их администрирует, так и для тех, кто нас слышит, воспринимает и ждет от реализации этого инструмента результатов.

- Пока также нет решения, будет ли продлена антикризисная программа. На ваш взгляд, в этой части она исполняется лучше или хуже других? Одной из самых дорогостоящих антикризисных мер стала докапитализация банков через ОФЗ. Оправдался ли тот почти триллион рублей, который был на это направлен?

- Мы в ежеквартальном режиме осуществляем мониторинг этой программы. При необходимости выходим с проверками в банки, которые получили ОФЗ. Конечно, нельзя говорить, что эта программа ничего не дала. Безусловно, этот триллион стабилизировал в 2015 году ситуацию в банковском рынке. Мы не могли качественно оценить в 2015 году результативность этой меры в силу того, что большую часть средств банки получили только во второй половине 2015 года. А 2016-й будет полноценным годом, в течение которого эти средства работали. Не так давно мы подводили промежуточные итоги за первое полугодие 2016 года на коллегии. На 1 июля 2016 года по сравнению с 1 апреля 2016 года у 30% докапитализированных банков отмечено снижение капитала, у 40% - снижение норматива достаточности собственных средств. У 20% докапитализированных банков тенденция к снижению собственных средств и норматива достаточности продолжается уже два квартала.

- То есть даже устойчивости не удалось добиться на все 100%, есть ли эффект для экономики? - Докапитализированные банки предоставили кредитов и разместили средства в облигации приоритетных отраслей экономики в объеме порядка 5,4 трлн рублей. Если смотреть структуру, то 77,4% кредитования - это пополнение оборотных средств. Кредиты, как правило, краткосрочные и предоставляются по рыночным процентным ставкам. Долгосрочных вложений банки пока не демонстрируют.

- Еще одна больная тема - расходы Пенсионного фонда России. В вашем отчете об исполнении бюджета за 2015 год написано, что вы даже направили фонду представление. Да и в народе считается, что слишком много денег тратится ПФР на строительство своих зданий. В этом есть доля правды или народ преувеличивает?

- Конечно, есть. Хорошие здания себе строят. В глубинке зачастую самое лучше здание - это здание ПФР. В 2015 году мы провели проверку по инвестициям Пенсионного фонда. Мы установили, что формирование средств, которые закладываются на строительство или покупку зданий фонда, не осуществляется по правилам, которые предусмотрены для адресной инвестиционной программы за счет средств федерального бюджета. Мы предложили правительству проработать порядок подготовки инвестиционной программы для ПФР аналогично федеральной.

Наша проверка показала, что фонд не во всех случаях применял индексы изменения сметной стоимости, рекомендованные Минстроем, что приводило к увеличению затрат. Мы посчитали, если бы фондом применялись рекомендованные коэффициенты стоимости, можно было бы сэкономить около 400 млн рублей.

По нашим предложениям правительством было поручено Минстрою проработать возможность установления коэффициентов сметной стоимости для внебюджетных фондов. Насколько нам известно, вопрос пока не решился.

- Со следующего года администрирование взносов передается от ПФР Федеральной налоговой службе (ФНС). Возможно, это сократит расходы? - Сокращение расходов возможно за счет ликвидации подразделений, которые занимались сбором взносов, переданных в ФНС. Однако у ПФР появляются новые функции. Например, ведение реестра инвалидов. Поэтому высвобождаемые работники могут быть перераспределены на новые участки работы. При этом может увеличиться численность налоговой службы. Когда принималось решение о передаче страховых взносов на администрирование в государственные внебюджетные фонды, основной идеей была оптимизация процесса управления ресурсами, сокращение сроков передачи информации для целей расчета пенсий. Раньше требовалось более года для разности персональной информации по индивидуальным счетам. ПФР вынужден был пересчитывать пенсии по каждому человеку с учетом дополнительной информации. Сейчас законодательство, которое принято, перевело администрирование страховых взносов в налоговую, а персональный учет по-прежнему остался за ПФР. Правда, часть данных переучета теперь фонд будет получать от ФНС. Если идти дальше, то надо оптимизировать эту систему. У налоговой есть все возможности предоставлять информацию фонду об уплаченных страховых взносах по каждому гражданину, его стажу, заработку и т.д., затем эти данные передавать в ПФР для назначения пенсий, тогда это оптимизирует и процессы, и расходы.

- Это произойдет в том случае, если один орган будет вести единую базу и осуществлять персональный учет?

- Да. Общаться с работодателем должна только ФНС, а ПФР и ФСС в идеале должны от налоговиков получать уже готовый информационный продукт, необходимый им для назначения и выплаты пенсий и пособий.

- В чем же проблема?

- В разном понимании проблемы. Соцблок хочет оставить все как есть, ничего не трогать. Отдали налоговой службе, и пусть она там как хочет администрирует взносы, а переучет оставить за ПФР. Финансовый блок считает, и отчасти мы с ним согласны, но не по всем позициям, что нужно довести эту работу до логического конца. Простой передачей взносов нельзя ограничиться - надо все-таки систему сделать так, чтобы она была оптимальная, комплексная, в том числе привела к сокращению расходов и дополнительному поступлению доходов.

ФИНАНСОВАЯ
Г А З Е Т А

Финансовая газета (fingazeta.ru), Москва, 10 сентября 2016 9:04

ПОЧЕМУ ПРОГНОЗЫ НЕГАТИВНО ВЛИЯЮТ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ПОЛИТИКУ?

Минэкономразвития в очередной раз исправило трехлетний прогноз. На этот раз в сторону ухудшения показателей. Подчиненные Алексея Улюкаева оказались трезвее подчиненных Эльвиры Набиуллиной, которым теперь неловко отрещиваться от неосторожно провозглашенного конца рецессии. Но на главный вопрос: как выходить из рецессии, в Минэкономразвития не ответили. И, похоже, даже не собирались отвечать. По крайней мере, вслух.

Карусель утраты смысла

Тема прогнозов сквозная в публикациях "Финансовой газеты". Прогнозы, даже сработанные грубее, чем, по словам поэта, рабами был сработан водопровод Рима, всегда вызывают интерес. Кто же не хочет заглянуть в будущее?

Другое дело - качество прогнозов. Оно, как не раз подчеркивалось в наших публикациях, ниже плитуса.

Сложился любопытный и разочаровывающий феномен. Бюрократические технологии сначала обесмыслили прогнозы, а теперь прогнозы обесмысливают экономическую политику.

Для чего нужны прогнозы? Для того, чтобы экономическая политика была во всеоружии. Управлять - значит предвидеть. А это значит, что, по большому счету, прогноз - это не калейдоскоп показателей, которые при одном повороте трубки складываются в одну мозаику, при другом - в другую и так до бесконечности. Все дело не столько в мозаике, сколько в повороте трубки. Прогноз - это не отвлеченное упражнение в не вполне высшей математике на тему, какими будут ВВП или доходы бюджета при той или иной цене барреля нефти. Прогноз - это ответ на вопрос, что делать в той или иной ситуации, т. е. как именно поворачивать трубку калейдоскопа. Но это - политика. А у нас между прогнозами и политическими решениями, ради

подготовки которых прогнозы и затеваются, - стена. Еще бы - политику делают в Кремле, а прогнозисты Минэкономразвития просто "примус починяют".

Итог: прогнозы, по-прежнему, варьируются не в зависимости от того, какое решение предлагают прогнозисты, а исключительно от цены нефти. Те, кто должен политические решения в конце концов принимать, оказываются без реальных прогнозных разработок, содержащих расчеты и оценку последствий тех или иных вариантов предлагаемых решений.

Андрей Клепач, уходя в **ВЭБ** с поста замминистра экономического развития, ответственного за прогнозы, хлопнул дверью, в последнем прогнозе под его редакцией был прямо прописан вопрос об управленческих действиях, но развития этот прецедент, по-видимому, признанный скандальным, все равно не получил.

Почему \$50?

Что нового в очередных и, конечно, непоследних изменениях прогноза Минэкономразвития на 2016 и 2017 - 2019 гг. ? Конечно, в первую очередь в глаза бросается, что "калейдоскоп" стал мрачнее.

Во всем "виноват", как уже писала "Финансовая газета", июль. "Предварительные итоги социально-экономического развития России за июль текущего года свидетельствуют о небольшом замедлении в экономике", отмечало Минэкономразвития в посвященном июлю мониторинге социально-экономического развития. После стабилизации в мае - июне сезонно сглаженный показатель ВВП снизился в июле на 0,1%. Это связано с отрицательной динамикой обрабатывающих производств и оптовой торговли, считают в министерстве.

Объем экономики России в июле оказался ниже прошлогоднего на 0,7% после сокращения на 0,6% в мае и на 0,5% в июне 2016 г.

Теперь в 2016 г. спад ВВП будет не 0,2%, как прогнозировалось в апреле, а 0,6%, снижены оценки ВВП и в 2017- 2019 гг.

Но здесь есть некоторое "ноу-хау", правда, изрядно пропахшее нафталином. Минэкономразвития выдвигает новый вариант прогноза, так называемый базовый плюс, и именно его предлагает положить в основу бюджетного процесса на 2017 - 2019 гг. Нафталин в том, что "плюс" - это, конечно, не новые решения, предлагаемые правительству, а щедрый плюс к закладываемой в бюджет цене нефти. Базовый вариант по-прежнему исходит из цены барреля \$40 на всю трехлетку. "Базовый плюс" предполагает более высокую цену: \$50 в 2017 г. и \$55 в 2018 - 2019 гг. Все даже не просто, а банально.

Первыми сообщившие о новом прогнозе Минэкономразвития "Ведомости", обычно пишущие в нарочито высушенной манере, на этот раз дают слабину и фактически приводят диалог анонимных представителей Минэкономразвития и Минфина. Первый раскованно утверждает: "Уже очевидно, что \$40 не будет - будет больше". Второй настороженно вопрошает: "А что, если нет?".

Пикейные жилеты отдыхают.

Суть, впрочем, ясна. Цена нефти у Минэкономразвития - это, если называть вещи своими именами, не прогноз, а подгонка под ответ. Раз прогноз - макроэкономическая база бюджета, то прогноз должен защитить его от чрезмерного дефицита. Что и достигается припиской к цене нефти.

И все-таки политика

Резонен вопрос, а почему Минэкономразвития так рьяно стремится обезопасить бюджет настолько, что встречает возражения Минфина? И тут сквозь, казалось бы, едва ли не игровую канву прогноза Минэкономразвития проступают контуры лоббируемой министерством экономической политики.

Если ЦБ 24 августа выступил с заявлением: "Если не произойдет резких изменений внешней конъюнктуры, единственным способом сокращения бюджетного дефицита в дальнейшем будет разумное ограничение роста бюджетных расходов", то Минэкономразвития делает все от него зависящее, чтобы сгладить остроту проблемы сокращения госрасходов. У ЦБ и Минэкономразвития разные приоритеты. По оценке министерства, бюджетный дефицит и сопутствующая инфляция не так страшны, как продолжение рецессии в экономике, которой госрасходы должны помочь приподняться. Прямо об этом не говоря, Минэкономразвития видит обоснование роста ВВП, пусть скромного, который, по прогнозу, должен начаться в 2017 г., максимально возможный уровень госрасходов. Логика в этом есть.

Но есть и возражения. Понятна настороженность Минфина. Хранители бюджета не хотят вновь оказаться в ситуации этого года: пообещать на основе прогноза Минэкономразвития одни расходы, а потом столкнуться с необходимостью их сокращения. Дело не только в дележе

ответственности. Уже предлагается весьма рискованный вариант сокращения дефицита бюджета: если цена на нефть окажется ниже расчетной, то "бюджет, вероятно, будет закрыт за счет ослабления рубля". Такое будущее не исключает Александр Разуваев из компании "Альпари". Впрочем, в этой ситуации все решения сопряжены со значительными новыми рисками.

Есть возражения и другого порядка. Есть старый принцип: надейся на лучшее, но готовься к худшему. Всегда есть опасность появления на горизонте новых "черных лебедей". Один из них уже почти прилетел: неясность расстановки сил в руководстве Узбекистана может обернуться социально-политическим и даже религиозным взрывом в республиках Средней Азии, который неминуемо окажет влияние и на Россию. Нужны финансовые резервы, а их фактически не остается. Значит, расходы надо сокращать и исходить из более низкой расчетной цены нефти в бюджете.

Но тогда вакантной остается роль драйвера - фактора, который выведет российскую экономику к росту. А его у ЦБ нет - июль перечеркнул надежды на обрабатывающие отрасли промышленности.

Вот и получается: прогноз роста есть, а обоснование роста хромое.

Николай Вардуль

<http://fingazeta.ru/scenarios-and-forecasts/simvol-veryi-pravitelstva-202613/>

БИЗНЕС

Деловой
квартал

DK.RU

Деловой квартал Россия (dk.ru), Екатеринбург, 9 сентября 2016 12:58

РОСТОВ И СТАВРОПОЛЬ ПОПЫТАЮТСЯ ВМЕСТЕ ПОСТРОИТЬ САХАРНЫЙ ЗАВОД

Автор: Елена Романова

Прежний инвестор, обещавший построить завод и в Ростовской области и на Ставрополье, испарился, но главы обоих регионов не теряют "сладких" надежд "

Главы Ростовской области и Ставропольского края договорились совместно реализовывать проект по развитию сахарной отрасли в регионах. Об этом сообщает РИА Новости. Договоренности были достигнуты вчера, в ходе молодежного форму "Ростов", который проходил в Неклиновском районе. Там, помимо губернаторов Голубева и Владимирова, присутствовали также главы Астраханской области и Калмыкии. Все они подписали договор по межрегиональному сотрудничеству между регионами ЮФО и СКФО.

Развивать его стороны намерены в сферах экономики, туризма, физической культуры и спорта. По данным правительства Ростовской области, особое внимание главы субъектов уделили развитию межрегиональных связей во внутреннем туризме.

"Рост товарооборота между регионами-участниками соглашения свидетельствует о поступательном движении. Это касается не только товаров, но и услуг - прежде всего туристических. В 2015 году в Ростовской области отдохнуло более 263 тысяч жителей ЮФО - на 4% больше, чем в предыдущий период", - сказал Василий Голубев по итогам подписания соглашения.

Что касается сахарной отрасли, то она стала темой отдельных переговоров Василия Голубева со ставропольским губернатором Владимиром Васильевым.

"Мы заинтересованы в наработках по развитию сахарной отрасли. Для нас сахар важен, у нас одинаковая с Ростовом головная боль - это сахарный завод, межрегиональное соглашение позволит нам участвовать в обоюдных проектах", - цитирует РИА Новости Владимира Владимирова.

Ранее министр сельского хозяйства Ростовской области Константин Рачаловский заявил агентству РИА Новости, что на данный момент в качестве инвестора для строительства сахарного завода в регионе рассматривается предприниматель из Ставропольского края, который владеет аналогичным бизнесом.

История со строительством сахарного завода в Ростовской области тянется с 2012 года, когда Международная сахарная корпорация (МСК) подписала договор с мировым лидером в сфере производства сахара - компанией Sucden. Подписание соглашения было представлено как результат длительной работы Агентства инвестиционного развития Ростовской области по поиску инвестора и созданию важного для региона предприятия.

На деле выяснилось, что договор со Sucden подписала никому ранее не известная компания с уставным капиталом в 30 тысяч рублей, только что зарегистрированная, но получившая поддержку правительства Ростовской области в реализации этого проекта. Предполагалось, что на заемные средства в Целинском районе на участке в 220 га МСК построит завод, способный перерабатывать 12 тыс тонн сахарной свеклы в сутки и выдавать 1700 тонн сахара ежедневно. Завод должен был дать району 500 новых рабочих мест, а инвестиции оценивались в 20 млрд рублей. По некоторым данным, за контрактом между Международной сахарной корпорацией и французской Sucden стоял бывший президент Калмыкии Кирсан Илюмжинов. Ростовский губернатор Василий Голубев попросил Владимира Путина поддержать проект, и президент согласился.

Со своей стороны власти Ростовской области быстро выполнили все условия: спустя год после подписания договора были проведены проектно-изыскательские работы, перевод земельного участка из одной категории в другую, получены согласования на поставку и подачу природного газа от ОАО "Ростовоблгаз" и других ресурсов.

"По состоянию на первое октября 2013 года объем инвестиций в проект составил более 220 млн рублей", - сообщала тогда пресс-служба Корпорации.

Однако, вскоре стало известно, что Sucden из проекта уходит, и работы по строительству завода остановились.

Летом прошлого года МСК заявила, что найден новый инвестор.

"Международная сахарная корпорация" (МСК) решила вопрос финансирования строительства сахарного завода в Ростовской области. Средства будут получены от инвестора Unvia Trading Limited под гарантии **Внешэкономбанка**", - сообщила пресс-служба компании. Эта была последняя новость о деятельности МСК.

Примечательно, что одним из учредителей МСК числится Инвестиционная компания "Айпи-Тюмень", которая также является учредителем... ОАО "Сахарный завод" в Невинномысске Ставропольского края. Свои планы по строительству там завода компания озвучила приблизительно в то же время, что и МСК - в Ростове, и оба проекта не реализованы.

Осенью прошлого года ставропольцы тоже заявили, что нашли нового инвестора. Директор "ТрансЛогистик" Анатолий Сверчинский объяснил, что Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) согласился финансировать проект по строительству сахарного завода в Новоалександровском районе Ставропольского края.

О том, где в итоге будет построен сахарный завод - на Ставрополье или в Ростовской области - участники подписания соглашения не уточнили. В то же время строительство такого предприятия на Ставрополье местные власти лоббируют довольно давно.

"Лично я мечтал об этом заводе 20 лет, - откровенно признался участникам форума AgroЮг-2015 в прошлом году председатель правительства Ставропольского края Николай Великданы. - Этот проект мы ждем с нетерпением. Ставрополье сегодня имеет возможность производить до 4 миллионов тонн сахарной свеклы в год, но перерабатываем только 400 тысяч, остальное приходится вывозить за пределы края. А ведь появление такого производства даст толчок сразу нескольким отраслям: отходы сахарного завода - это отличная кормовая база, т.е. мы можем рассчитывать на рост в мясо-молочном секторе. Опять же - кондитерская промышленность получит дополнительный ресурс".

<http://www.dk.ru/news/rostov-i-stavropol-popytayutsya-vmeste-postroit-saharnyy-zavod-237044755>

ПЕНСИОННАЯ СИСТЕМА

ВЕДОМОСТИ

Ведомости, Москва, 12 сентября 2016

ЦБ ПРОСЛЕДИТ СВЯЗЬ ПЕНСИЙ С КАПИТАЛОМ

Автор: Мария Каверина

Пенсионные фонды смогут вкладываться в активы аффилированных структур. Такое предложение ЦБ может быть интересно крупным финансовым группам

Центробанк может разрешить негосударственным пенсионным фондам (НПФ) включать в расчет собственных средств активы аффилированных лиц: управляющей компании (УК), специализированного депозитария и актуария фонда. Такое предложение содержится в проекте поправок в указание ЦБ о порядке расчета собственных средств НПФ, опубликованном на сайте регулятора.

Сейчас НПФ не может включать в собственные средства деньги на расчетных счетах и депозитах в аффилированных банках, УК, спецдепозитариях и актуариях фонда, а также ценные бумаги этих эмитентов и дебиторскую задолженность. Также, например, закон запрещает аффилированным УК управлять пенсионными накоплениями фондов и совершать другие сделки с такими компаниями.

ЦБ полагает, что ухудшение финансового состояния НПФ может плохо сказаться на состоянии связанных с ним юрлиц, что в итоге подорвет и его устойчивость, следует из пояснительной записки. Однако вложения в активы таких УК, спецдепозитария и актуария фонда "сами по себе не создают условий для возникновения конфликта интересов и не влекут принятия фондом дополнительных рисков в сравнении с вложениями в активы сопоставимого кредитного качества, поэтому целесообразно отменить эти ограничения", пришел к выводу ЦБ. В пресс-службе регулятора дополнительных комментариев не предоставили, указав на информацию в пояснительной записке.

Планируемый срок вступления изменений в силу - I квартал 2017 г., следует из документа.

Это первое предложение ЦБ за последнее время, которое снимает ограничение на инвестиции НПФ. За последний квартал регулятор выпустил уже несколько новых требований к инвестированию пенсионных накоплений и прочих активов НПФ - все они последовательно ужесточают требования.

"Это предложение полностью противоречит тому, что делал регулятор при вхождении фондов в систему гарантирования. Тогда, если связь структур была очевидна, ЦБ старался заставить исключить вложение собственных средств в близкие структуры", - удивлен топ-менеджер крупного НПФ.

Сам факт аффилированности при условии высокого кредитного качества не ухудшит финансовую устойчивость НПФ, согласен управляющий директор по корпоративным рейтингам "Эксперт РА" Павел Митрофанов, добавляя, что такая норма в какой-то степени развяжет руки фондам. Это может быть интересно фондам, УК и спецдепозитариям, которые ассоциируются с однобрендовыми финансовыми группами, полагает аналитик Национального рейтингового агентства Карина Артемьева.

Несмотря на то что закон сейчас запрещает работать с аффилированной УК, рынок знает, что крупные финансовые группы, в которых есть и фонд, и УК, отдают львиную долю своих активов в управление однобрендовой компании, потому что спокойнее и надежнее держать деньги в своих компаниях, говорят топ-менеджер одной из УК и топ-менеджер крупного НПФ. Это сделано в интересах в первую очередь крупнейших игроков - Сбербанк, ВТБ, групп "Сафмар", "Будущее", "Алор" и др., считают они, добавляя, что формально их УК и спецдепозитарии не являются связанными, но факт вхождения в одну группу никто не отрицает.

Глобальных проблем и сложностей из-за невозможности учитывать подобные активы у НПФ сейчас нет, полагает топ-менеджер одного из лидеров рынка. Возможно, регулятор шел от какого-то частного случая, глобальной потребности в этом нет, согласен один из консультантов, сотрудничающий с крупными фондами.

РАЗНОЕ



ИА Rambler News Service (rns.online), Москва, 9 сентября 2016 20:05

МИНТРУД ПРЕДЛОЖИЛ ПРОВЕРЯТЬ ДОХОДЫ У КАНДИДАТОВ НА РУКОВОДСТВО "ДОЧЕК" ГОСКОРПОРАЦИЙ

Минтруд подготовил поправки в Трудовой кодекс и антикоррупционное законодательство, распространяющие антикоррупционные стандарты на дочерние структуры госкорпораций. Законопроект опубликован на regulation.gov.ru.

"Законопроектом предлагается распространение отдельных антикоррупционных стандартов для работников дочерних хозяйственных обществ государственных корпораций (компаний)", - указали RNS в Минтруда.

В России существует несколько госкорпораций, среди которых "Ростех", **ВЭБ**, "Роскосмос", "Росатом", а также одна государственная компания - "Автодор".

Госкорпорации управляют ФГУПами, могут их акционировать, проводят проверки подведомственных учреждений, компаний и их дочерних и зависимых обществ, пояснили в Минтруде. Поэтому, считают в ведомстве, введение антикоррупционных стандартов для сотрудников дочерних структур госкорпораций необходимо.

Таким образом, на дочерние хозяйственные общества госкорпораций распространяется требование о представлении сведений о доходах гражданами, претендующими на руководящие должности. В случае представления недостоверных данных в работе такому кандидату будет отказано.

Работники госкорпораций и их "дочек", как и сотрудники органов власти и государственных внебюджетных фондов, согласно предлагаемой редакции закона о противодействии коррупции, не вправе принимать без письменного разрешения работодателя от иностранных государств и международных организаций награды (за исключением научных званий), входить в состав органов управления иностранных некоммерческих неправительственных организаций, заниматься без разрешения работодателя оплачиваемой за счет иностранных источников деятельностью.

Работнику запрещается участвовать в создании внутри организации структур политических партий и других общественных и религиозных объединений (за исключением профессиональных союзов, ветеранских и иных органов общественной самодеятельности), а также использовать должностные полномочия в их интересах.

Положение о конфликте интересов запрещает непосредственную подчиненность и подконтрольность в трудовой деятельности родственников. Высокопоставленным сотрудникам госкорпораций также нельзя получать подарки в связи с исполнением трудовых обязанностей, кроме подарков в связи с официальными мероприятиями, и заниматься предпринимательской деятельностью (это требование не распространяется на рядовых сотрудников).

<https://rns.online/economy/Mintrud-predlozhit-proveryat-dannie-o-dohodah-u-kandidatov-na-rukovodstvo-dochek-goskorporatsii-2016-09-09/>

ИЗВЕСТИЯ

Известия, Москва, 12 сентября 2016

ОТЕЧЕСТВЕННУЮ МИКРОЭЛЕКТРОНИКУ ХОТЯТ ПЕРЕДАТЬ В ВЕДЕНИЕ ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Автор: Иван Чеберко

Минпромторг рассмотрит программу воссоздания ЭКБ

В октябре секция "Радиоэлектронная промышленность" Научно-технического совета при Минпромторге планирует рассмотреть программу "Байкал 22-08", представляющую собой амбициозный план возврата к идее собственной **электронно-компонентной базы (ЭКБ)**.

Замысел программы "Байкал 22-08" - воссоздать специализированную микроэлектронику на ключевых предприятиях оборонно-промышленного комплекса.

Программа с бюджетом в 87 млрд рублей впервые была представлена в 2013 году двумя компаниями из холдинга "Рос-электроника" (входит в "Рос-тех"), получила одобрение более чем 80 предприятий ОПК, но тогда не нашла поддержки на уровне отраслевого министерства.

Как рассказал "Известиям" высокопоставленный источник в Фонде перспективных исследований (ФПИ), где "Байкал 22-08" был одобрен в 2015 году, вновь представить проект к обсуждению было признано целесообразным после включения ряда российских предприятий электронной промышленности в санкционные списки Агентства промышленности и безопасности США (BIS).

6 сентября было объявлено, что в санкционный список включены зеленоградские "Ангстрем-Т", "Ангстрем-М", "НИИМЭ и Микрон" и ряд предприятий той же отрасли: производитель телекоммуникационного и СВЧ оборудования "Микран", московский производитель электронной радиокомпонентной базы Внешнеэкономическое объединение "Радиоэкспорт", производитель бортовых комплексов летательных аппаратов Пермская научно-производственная приборостроительная корпорация. Для компаний, включенных в санкционные списки BIS, усложняется поставка комплектующих из США и от тех производителей из других стран, которые зависят от американской индустрии и не захотят конфликтовать с властями США.

- В санкционном списке оказались флагманы российской индустрии микроэлектроники, в свое время сделавшие ставку на развитие западных образцов технологий, - пояснил собеседник "Известий" во ФПИ. - В данной ситуации нашим ответом будет обращение к собственным возможностям, главным образом к потенциалу оборонно-промышленного комплекса. Крупные компании оборонной направленности такого масштаба, как, например, концерн ВКО "Алмаз-Антей", смогут получить собственные мини-фабрики, что даст им оперативную возможность создания микросхем по собственным проектам. При введении такой программы в ОПК мы к 2025-2030 годам получим до 30 проектно-производственных комплексов на основе отечественных мини-фабрик и 80-120 дизайн-центров специализированной твердотельной ЭКБ, что коренным образом изменит весь пейзаж российской радиоэлектроники.

Близкий к руководству "Росэлектроники" собеседник отметил, что принятие программы "Байкал 22-08" не будет означать увеличение затрат государства на поддержку производителей ЭКБ в целом.

- Для финансирования мероприятий "Байкал 22-08" можно будет перераспределить средства, ранее предусмотренные целевыми программами на закупку и развитие кремниевых технологий по западному образцу, - объяснил собеседник "Известий" в "Росэлектронике".

Так как цель - не крупносерийное производство, а единичное и мелкосерийное изготовление интегральных микросхем, то можно отказаться от групповых процессов - от фотошаблонов и операций с партиями пластин. Вместо этого можно использовать многолучевую электронную литографию и многооперационное кластерное оборудование. Это позволит снизить стоимость и самих технологических линий с чистыми комнатами, и стоимость их эксплуатации. В результате чего у России появится экономическая возможность эксплуатировать не одну-две крупносерийные технологические линейки, а создать за пять-семь лет десятки мини-фабрик.

В Минпромторге от комментариев воздержались.

Член-корреспондент Российской академии космонавтики имени Циолковского Андрей Ионин отмечает, что для решения вопроса с импортонезависимостью в секторе ЭКБ необходимо здраво оценить свой потенциал в плане компетенций и возможной доли рынка.

- Если ты не контролируешь никакой доли на рынке и делаешь только для своих потребностей, то в каждую новую разработку придется инвестировать, - отметил он. - Решение может быть найдено в формировании технологического альянса странами БРИКС - такая идея уже высказывалась. Если нам удастся такой альянс сформировать, это позволит решить вопрос с недостающими компетенциями и расширить потенциальный рынок для высокотехнологичных разработок.