



БАНК
РАЗВИТИЯ

ОБЗОР ПРЕССЫ

25 февраля 2016 г.

ПРЕСС-СЛУЖБА

МОСКВА-2016

СОДЕРЖАНИЕ:

ВНЕШЭКОНОМБАНК	3
ВЭБ 25 ФЕВРАЛЯ ПРОВЕДЕТ BOOK BUILDING БОНДОВ ОБЪЕМОМ 19,6 МЛРД РУБЛЕЙ.....	3
ТЕЛЕКАНАЛ "РОССИЯ 24", ПРОЕКТЫ РАЗВИТИЯ, 23.02.2016, 11:29	3
ДВУЛИКИЙ ВЭБ	5
ГЕНЫ НЕ ОБМАНЕШЬ.....	7
МАКСИМ БЛАНТ: "ВИНЫ БЫВШЕГО ГЛАВЫ ВЭБ ДМИТРИЕВА В ТОМ, ЧТО ЭТА ГОСКОРПОРАЦИЯ ОКАЗАЛАСЬ НЕПЛАТЕЖЕСПОСОБНОЙ, НЕТ"	7
ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ	8
СИЛУАНОВ: ПРОБЛЕМЫ В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ БУДУТ ДОЛГИМИ.....	8
МИНФИН ХОЧЕТ СТАТЬ НЕМНОГО ЦЕНТРОБАНКОМ	9
ОТ РЕДАКЦИИ: СТРАТЕГИЯ И СЛУЧАЙ.....	10
ИГРА В АНТИКРИЗИСНЫЕ НАПЕРСТКИ.....	11
У РОССИИ ЕСТЬ ВЫХОД ИЗ КРИЗИСА	12
ОПРОС ФСО ПОКАЗАЛ, ЧТО 60% ЖИТЕЛЕЙ МОНОГОРОДОВ ТЕРПЯТ СВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ С ТРУДОМ - РБК	15
СТЕПЕНЬ ГОТОВНОСТИ ВЫДЕЛЕНИЯ КРЕДИТА РФ ИРАНУ ОЧЕНЬ ВЫСОКАЯ - СТОРЧАК.....	15
ЧЕТЫРЕ СЦЕНАРИЯ ДЛЯ УКРАИНЫ	16
ПОЧЕМУ ГОНТАРЕВА ЗАИГРЫВАЕТ С РОССИЙСКИМИ БАНКАМИ	18
НБУ СОКРАТИЛ ЧИСЛО СИСТЕМНО ВАЖНЫХ БАНКОВ С 7 ДО 3	20
БИЗНЕС	22
"МЕГАФОН" ОТКРЫЛ ВХОД НА БАШНИ	22
БОЛЕЕ 5 ТЫС РАБОЧИХ "ТРАКТОРНЫХ ЗАВОДОВ" В ЧУВАШИИ НАХОДЯТСЯ В ПРОСТОЕ	23
МИХАИЛ БАБИЧ ОБСУДИЛ "ТРЕВОЖНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ" КТЗ В ЧУВАШИИ	24
КАЖДОМУ В ЛУЧШЕЕ ВЕРИТЬСЯ.....	25

ВНЕШЭКОНОМБАНК

ВЭБ 25 ФЕВРАЛЯ ПРОВЕДЕТ BOOK BUILDING БОНДОВ ОБЪЕМОМ 19,6 МЛРД РУБЛЕЙ

Москва. 24 февраля. ИНТЕРФАКС-АФИ - Внешэкономбанк (МОЕХ: VEBM) (ВЭБ) 25 февраля с 11:00 МСК до 12:00 МСК проведет сбор заявок инвесторов на размещение облигаций серии ПБО-001Р-01 объемом 19,6 млрд рублей, говорится в сообщении госкорпорации.

Заявки принимает сам Внешэкономбанк.

Ранее сообщалось, что техническое размещение бумаг ВЭБ, не выходявший на первичный рынок публичного долга последние полгода, планирует провести 29 февраля.

Это будет первое размещение облигаций госкорпорации в рамках мультивалютной программы биржевых бондов, зарегистрированной в мае 2015 года.

Срок обращения облигаций - 9 лет, ставка купона - 11,6% годовых.

Купоны - годовые. При этом ставка 1-го купона равна ставке всех остальных девяти купонов. Таким образом, ставка по данным бондам фиксированная на весь срок обращения бумаг.

В настоящее время в обращении находятся 9 выпусков классических облигаций ВЭБа на общую сумму 310,136 млрд рублей, 7 выпусков биржевых бондов на 70 млрд рублей и валютные бонды серии БО-16в на \$500 млн.

Служба финансово-экономической информации

ТЕЛЕКАНАЛ "РОССИЯ 24", ПРОЕКТЫ РАЗВИТИЯ, 23.02.2016, 11:29

Ведущий не указан

ВЕДУЩИЙ: 16 февраля Внешэкономбанк закончил прием заявок на премию "Развитие" 2016 года. Номинантов - 303, это рекорд за всю историю вручения премии. Напомню, ее также называют "инвестиционным Оскаром", и вручают его за достижения в финансировании промышленных и инфраструктурных проектов. Подробнее расскажут мои коллеги.

Репортаж

КОРР.: Кош-Агачский район республики Алтай, семьдесят километров от границы с Монголией. Здесь на площади 13 гектаров - десятки тысяч фотопанелей преобразуют энергию Солнца в электрическую. Именно с этой площадки и началась история использования солнечной энергетики у нас в стране. На момент ввода станции в эксплуатацию в республике вообще не было собственной генерации. 5 Мегаватт первой очереди смогли обеспечить электроэнергией сразу три района. Сейчас мощности увеличены вдвое.

Игорь ШАХРАЙ, генеральный директор компании "Хевел": В конце прошлого года, 2015-го, мы ввели вторую очередь. Сейчас общая мощность генерации составляет 10 Мегаватт. Это надежный источник энергоснабжения региона. И наши планы в республике - увеличить объем, мощность, объем генерации до 60 Мегаватт, что позволит покрыть более половины потребления электроэнергии в республике.

КОРР.: В 2015-м проект получил премию "Развитие" как лучший в области использования "зеленых технологий". Премия "Развитие" учреждена Внешэкономбанком и вручается за

выдающиеся достижения в области инвестиций в промышленные и инфраструктурные проекты. По традиции, награждение лауреатов проходило на Петербургском экономическом форуме. В октябре было объявлено о начале приема заявок на 2016 год. Результат оказался рекордным: всего было подано 303 заявки из 62 регионов страны.

Сергей ВАСИЛЬЕВ, заместитель Председателя Внешэкономбанка: Мы, собственно, не ограничиваем количество заявок. Ну, я думаю, если будет пятьсот, то мы тоже справимся, в принципе. Тем более что у нас много номинаций сейчас. Вот мы ввели в прошлом году несколько новых номинаций, и это довольно успешным стало решением.

КОРР.: Сейчас премия "Развитие" вручается в восьми номинациях. В 2015-м добавили сразу четыре: за лучший проект в сфере инноваций, в области зеленых технологий, за лучший экспортный проект и проект с участием иностранных инвестиций. Если посмотреть на структуру заявок, то больше всего было подано в номинации "Лучший субъект малого и среднего предпринимательства". На втором месте - проекты в различных отраслях промышленности, экологические проекты на третьем месте. По регионам лидируют Приволжский и Центральный федеральные округа. Сейчас, когда прием заявок закончен, рабочая группа Внешэкономбанка берет номинантов. К слову, в прошлом году их было всего двадцать девять. Победителей будут выбирать на экспертном совете путем голосования.

Сергей ВАСИЛЬЕВ: Это очень как бы конкурентная процедура, и мы заранее не можем сказать, кто победит. У нас, например, случаются ситуации, когда на экспертном совете пополам, поровну получают голоса. И вот в прошлом году голосовали руками за лучший проект. То есть это совсем, очень конкурентно.

КОРР.: Для участия в конкурсе допускаются только реализованные проекты - такие как солнечная электростанция к Кош-Агаче. Сейчас компания продолжает развиваться, в планах строительство подобных станций в Оренбургской и Омской областях, республики Башкирия и Алтайском крае. Объемы "зеленой" электроэнергии должны составить в среднесрочной перспективе 500 Мегаватт. Для этого требуются серьезные инвестиции. Только на текущий год нужно 40 миллиардов рублей. В компании отмечают, что победа в премии "Развитие" будет способствовать поиску источников финансирования.

Игорь ШАХРАЙ: Я думаю, что и премия "Развитие", которая в принципе дала очень высокую оценку нашему проекту и нашему направлению деятельности, и поддержка государства нашей зеленой энергетики, она позволит с точки зрения финансирования, привлечения заемных средств немного облегчить ситуацию.

Ярослав ЗУБИЛОВ, директор по взаимодействию с органами власти и связям с общественностью компании "Воздушные Ворота Северной Столицы": Признание нас в качестве одного из победителей в премии "Развитие" дает нам уверенность смотреть в будущее. Признание ВЭБом как одного из крупнейших акционеров нашего стабильного финансового устойчивого положения - это все позволяет спокойно относиться нашим кредиторам и инвесторам с перспективой смотреть в дальнейшее будущее.

КОРР.: Программа реконструкции аэропорта "Пулково" также получила премию "Развитие" в номинации "Лучший проект с участием иностранных инвестиций". В прошлом году был закончен ее первый этап стоимостью 1,2 миллиарда евро. Завершена реконструкция здания "Пулково-1", введена в эксплуатацию собственная база аэропортового обеспечения, что помогло значительно сократить издержки. Пассажиропоток составил 13,5 миллионов человек. Впрочем, это почти на 5,5 процентов меньше, чем годом ранее, что вполне объяснимо, учитывая отмену авиасообщения с несколькими странами и перераспределение авиаперевозок.

Ярослав ЗУБИЛОВ: По итогам 2016 года мы, увы, тоже ожидаем небольшого снижения. Это связано в основном с закрытием таких авиасообщений с Украиной, Турцией, Египтом. При этом мы опять же видим рост в районе 15 процентов на внутренних направлениях. То есть мы думаем, что рынок рано или поздно, в ближайшее время он стабилизируется. При этом основная задача на 2016 год для нас - это повышение качества обслуживания и повышение эффективности.

КОРР.: Премия "Развитие" не имеет денежного эквивалента, ее ценность в другом. Позиция Внешэкономбанка не только в том, чтобы выделить эффективно сделанные вложения или грамотно проработанный проект, но также - показать его социальную значимость и для региона, и развития государства в целом.

Финансовая газета, Москва, 25 февраля 2016

ДВУЛИКИЙ ВЭБ

Автор: Николай Вардуль

Двуликий ВЭБ

Нужна ли России корпорация развития?

18 февраля, как пишет РБК, глава ВЭБа Владимир Дмитриев сообщил коллективу банка о "скором уходе в отставку". ВЭБ с конца прошлого года хронический ньюсмейкер со знаком "минус", т.е. именно такой, какой просто просится на газетные полосы. Тут и "черная дыра" долгов, и отсутствие денег для их покрытия, и давно начавшийся спекулятивный поиск преемника на кресло председателя. Все это, безусловно, горячо и интересно, но главный вопрос: почему ВЭБ оказался в столь незавидном положении?

Банк-канатоходец Почему ВЭБ балансирует на грани банкротства? Вопрос кто-то сочтет риторическим. Все ясно - астрономические долги налицо, чем и как платить неизвестно. Виноват руководитель. А кто, собственно, еще?

Примерно так рассуждает, например, Алексей Кудрин. Он считает, что на погашение долгов пойдут вовсе не обсуждаемые 1,5 трлн руб., которые необходимы ВЭБу до 2020 г., а сумма, гораздо меньшая, что ВЭБу необходимо сохранить, а вот команду следует поменять. Довольно логично.

Похоже, события так и развиваются. Но у меня вопрос: смена главы - это решение проблем ВЭБа? Есть ли не гарантия, конечно, но хотя бы аргументированная позиция, опираясь на которую можно быть спокойным за следующую команду, которая не наступит на те же грабли, к тому же если и ей придется действовать в условиях очередного кризиса, который, как навязчивый сосед, может заявиться в любой момент, а то и вовсе практически поселиться у вас на голове? Если кто-то решил, что я собираюсь все списать на безответный кризис по старому принципу: "Война все спишет", то это было бы слишком просто.

Грабли ВЭБа в том, что он и банк, и не банк. По закону ВЭБ - это государственная корпорация развития. Словосочетание "государственная корпорация" не вызывает у меня положительных эмоций. Но госкорпорация развития - это не "Олимпстрой" и не дорожный фонд. Это, если угодно, денежные руки государства. Куда они тянутся, что в этих руках есть и почему - вопросы не столько к ВЭБу, сколько к государству, т.е. к правительству, неслучайно премьер Дмитрий Медведев является председателем его наблюдательного совета. Главная задача госкорпорации развития - финансово поддерживать самые разнообразные проекты, и совсем необязательно дышащие на ладан, но нуждающиеся в поддержке в силу социальных причин или лоббистских усилий. Конкуренентов на этом поле у ВЭБа немного, обычные банки, государственные или частные, не горят желанием кредитовать реальный сектор.

Главный вопрос: откуда ВЭБ берет на это деньги? Корпорация развития не российское изобретение. Такие банки существуют и в Германии, и в Китае, и в Южной Корее. Всего же в мире тех или иных институтов развития почти вдвое больше, чем стран, - порядка 500. Задача формировать и, что еще важнее, планомерно пополнять капитал корпорации развития - функция государства. И делается это из бюджета. Естественно, на пополнение капитала идет и прибыль самой корпорации. Но это не к ВЭБу.

В ВЭБе с нескрываемой завистью приводят такие цифры. С 2008 по 2014 г. капитализация бразильской корпорации развития - BNDES - выросла в 2,2 раза. Во столько же раз вырос капитал у Госбанка развития Китая. Корейский банк развития KBD нарастил капитал в 1,5 раза. И все это происходило в том числе и в годы последнего мирового кризиса.

ВЭБ же такой регулярной бюджетной подпитки не получает. В результате у китайской корпорации развития капитал составляет \$110 млрд, у бразильской - \$24 млрд. Внешэкономбанк на 1 ноября 2015 г. имел капитал 492 млрд руб., т.е. меньше \$8 млрд.

Размер, что называется, имеет значение. Но главное - сам механизм формирования капитала корпорации развития. Если ВЭБ тратит деньги как корпорация развития - на проекты, в развитии которых заинтересовано государство, а сами деньги получает не от государства, а как обычный банк ищет их на финансовом рынке, то именно эта ситуация порождает долги и преддефолтное состояние. И таким будет итог усилий любой команды ВЭБа, если механизм финансирования его капитала не изменится.

Вывод: если России нужна госкорпорация развития, то ее следует адекватно финансировать.

Долги и платежи Сказанное ни в коем случае не индульгенция всех долгов ВЭБа. В любом деле важна мера. Мера долгов ВЭБ явно превысил. А это значит, что, столкнувшись на практике с тем, что правительство

злоупотребляет потенциалом ВЭБа, параллельно ограничивая возможности его капитализации, руководителям госкорпорации развития стоило брать пример с Андрея Громыко или с любого министра финансов и чаще говорить: "Нет!". Тогда и с бюджетным финансированием, возможно, дело быстрее продвинулось бы.

Неслучайно источник РБК, сообщившего о досрочной (его контракт истекает лишь летом 2017 г.) отставке Дмитриева, сообщил, что его уход связан с тем, что он "просто выполнял, что ему скажут, и при этом не информировал о рисках", с которыми могут быть связаны те или иные решения правительства, те или иные финансовые операции, осуществляемые через ВЭБ. Но что делать с долгами, которые уже есть? О системном решении было только что сказано, но как быть прямо сейчас, когда ВЭБ признает, что во II квартале будет испытывать проблемы с погашением долгов? Проблема еще и в том, что по закону о госкорпорации развития государство не отвечает за ее долги.

Есть очевидное предложение устроить распродажу активов ВЭБа. Но тогда появляется новая сторона. Среди госбанков, наверняка, есть желающие поживиться за счет тех банков, которые санкционирует, неся убытки, ВЭБ и которые остаются на его балансе. ВЭБ, естественно, не готов прощаться с активами по дешевке. Это его баланс не украсит. В январе в Давосе Владимир Дмитриев предложил передать Связь-банк и "Глобэкс" в банк "Российский капитал": "Они не останутся у нас, они перейдут под контроль, по сути дела, АСВ и будут развиваться как устойчивые финансовые институты". Идею в Москве поддержал министр экономического развития Алексей Улюкаев: "Мне кажется, все согласны с тем, что пойдет зачет обязательств ВЭБа перед Банком России через передачу активов, в том числе "Глобэкса" и Связь-банка.

А дальше было бы разумным под эгидой АСВ сформировать из "Российского капитала" крупный банк". И развил свою мысль: "Я думаю, масштабы этого бизнеса не таковы, чтобы просто быть санатором компаний ("Российский капитал" является санатором "СУ-155"). Мне кажется, мы могли бы получить еще один полноценный банк. Если не получается у нас частная конкуренция, пусть конкурируют хотя бы государственные банки".

Судьба Связь-банка и "Глобэкса" теперь зависла. 17 февраля стало известно, что ЦБ обязал ВЭБ докапитализировать Связь-банк и "Глобэкс" на сумму около 27 млрд руб. Основание: летом 2015 г.

именно на эти цели ЦБ передал 15% своей прибыли ВЭБу. Однако 4 сентября 2015 г. вышло постановление о том, что ВЭБ может использовать полученные от ЦБ 27,5 млрд руб. и на другие цели, как сообщает "Коммерсантъ". Между тем Дмитриев собирался передать saniруемые банки АСВ "по рыночной стоимости". Сейчас средств для докапитализации Связь-банка и "Глобэкса" у ВЭБа нет.

Конечно, неоконченная история Связьбанка и "Глобэкса" - это малая часть долгов ВЭБа, но она иллюстрирует градус взаимоотношений ВЭБа с другими гигантами госбанками, которые готовы на проблемах ВЭБа расширить свои империи. К тому же РБК распространяет информацию о том, что наверху хотели бы видеть во главе ВЭБа Германа Грефа или хотя бы кого-нибудь из прошедших его школу зампредов Сбербанка.

Что же касается оперативного решения долгов ВЭБа в целом, то, хотя распродажи части его активов исключать не стоит, наметился совершенно адекватный вариант. Как 15 февраля написали "Ведомости", по последней версии Минэкономразвития антикризисный план правительства вырос в цене. Теперь предлагается потратить 980,3 млрд руб., что больше на 152,6 млрд руб., чем в предыдущей версии антикризисного плана. Прирост - это поддержка ВЭБа. Именно так: не финансирование выплат его долгов, а бюджетная поддержка. Как это и должно быть в любой год, даже кризисный. Другое дело, что этих денег ВЭБу может не хватить. Но, во-первых, главное - начать. А во-вторых, главное - начать правильно.

Финансовая газета, Москва, 25 февраля 2016 6:00

ГЕНЫ НЕ ОБМАНЕШЬ

Автор: Николай Вардуль

Пятна на биографии ВЭБа

ВЭБ далеко не в первый раз оказывается в "положении хуже губернаторского". Его предшественник, Внешэкономбанк СССР, в свое время был с полным основанием назван "дважды банкротом Советского Союза". Именно так называлась статья, вышедшая 9 ноября 1992 г. в "Коммерсанте", который тогда был еженедельником. ВЭБ же тогда никакой государственной корпорацией развития не был.

Из любви к истории вообще и к старому "Коммерсанту" в особенности приведу несколько цитат из этой статьи.

"Впервые о приостановлении операций Внешэкономбанк СССР заявил 28 ноября 1991 г., когда частные лица не смогли купить в банке наличную валюту. Официально это решение представители банка объяснили отменой туристического курса рубля и передачей коммерческим банкам права на самостоятельное регулирование курса купли-продажи валюты гражданам. Однако Виктор Геращенко в интервью "Ъ" не стал скрывать, что валютные ресурсы Внешэкономбанка близки к нулю. Прогнозы Геращенко оправдались: 19 декабря банк прекратил все платежи по валютным счетам предприятий и организаций на неопределенный срок и фактически признал себя банкротом. Однако до распродажи имущества Внешэкономбанка с молотка дело не дошло. Обязательства Внешэкономбанка по счетам предприятий и граждан взяли на себя правительство и Центральный банк". ВЭБ, однако, продолжал функционировать. "В конце октября (1992 г. - Н.В.) зампред Центрального банка России Дмитрий Тулин (тот самый, нынешний первый зампред. - Н.В.) направил письмо в адрес комиссии Верховного Совета по бюджету, планам, налогам и ценам, в котором рекомендовал парламентариям избавиться, наконец, Внешэкономбанк от функций полноценного агента Российской Федерации в области кредитного обслуживания. По мнению Тулина, "в связи с тем, что Россия не в состоянии обеспечивать своевременное выполнение своих обязательств по долгам бывшего Союза ССР, некоторые иностранные кредиторы не оставляют попыток возбуждать судебные иски против Внешэкономбанка с последующим арестом его имущества". Тулин считает, что "даже в случае успешного завершения наших переговоров с ведущими иностранными кредиторами в рамках Парижского клуба и Франкфуртского комитета нельзя будет избежать периодических арестов имущества Внешэкономбанка СССР".

Это и было вторым, но, как оказалось неокончательным, банкротством ВЭБа. Он сумел возродиться и даже стать государственной корпорацией развития. Но банкротные гены, видимо, остались.

Политком.ru, Москва, 24 февраля 2016 17:04

МАКСИМ БЛАНТ: "ВИНЫ БЫВШЕГО ГЛАВЫ ВЭБ ДМИТРИЕВА В ТОМ, ЧТО ЭТА ГОСКОРПОРАЦИЯ ОКАЗАЛАСЬ НЕПЛАТЕЖЕСПОСОБНОЙ, НЕТ"

Еще со времен ручного управления ВЭБом в 2008-2009 годах он служил "помойкой", через которую правительство поддерживало безнадежные, затратные и некупаемые проекты, такие как Олимпиада в Сочи. Пока цены на нефть были высокими и водились деньги, то на это закрывались глаза. Как только денег перестало хватать, и у ВЭБа начались проблемы с обслуживанием долгов, то решили найти "козла отпущения". Им назначили уже бывшего главу банка Владимира Дмитриева. Хотя максимум, что он делал - это брал под козырек и исполнял правительственные и президентские поручения. Его вины в том, что госкорпорация оказалась неплатежеспособной, нет.

Есть разные варианты спасения ВЭБ. Банкротство в принципе невозможно - он управляет и пенсионными накоплениями, и государственным долгом. Его спасут. Рассматривается вариант

разделения на две компании, как делают в некоторых других странах. На одну свалят все плохие долги и безнадежные активы. Другая компания станет "чистой". Кроме того, рассматривается вариант дополнительной эмиссии.

Максим Блант - глава отдела макроэкономического анализа "Финград"

<http://politcom.ru/20780.html>

ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ



СИЛУАНОВ: ПРОБЛЕМЫ В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ БУДУТ ДОЛГИМИ

24 февраля 2016

12:53

РИА Новости

МОСКВА, 24 фев — РИА Новости. Текущие проблемы в экономике РФ носят долгосрочный характер; улучшений во внешнеэкономической конъюнктуре пока не предвидится, поэтому экономик и финансы нужно подстраивать под новые реалии, заявил глава Минфина РФ [Антон Силуанов](#).

"Сейчас ситуация достаточно сложная. Она отличается от тех кризисов, с которыми сталкивалась наша страна и в 1998-1999 годах, и в 2008-2009 годах. Отличается тем, что ситуация носит долгосрочный характер", — сказал Силуанов, выступая в среду на заседании коллегии Федерального казначейства РФ.

Изменение внешних и внутренних экономических условий почувствовали все, начиная от граждан и предприятий до бюджетных учреждений и бюджета, отметил министр.

"Отскоков во внешнеэкономической конъюнктуре с точки зрения улучшения платежного баланса, как это было в прошлые сложные моменты, мы не ожидаем. Поэтому мы готовимся к длительной работе в нынешних условиях. Нужно подстроить и экономик, и финансы, и бюджет к тем новым реалиям, с которыми мы столкнулись", — добавил Силуанов.

ВЕДОМОСТИ

THE RUSSIAN JOURNAL OF FINANCIAL TIMES

Ведомости, Москва, 25 февраля 2016

МИНФИН ХОЧЕТ СТАТЬ НЕМНОГО ЦЕНТРОБАНКОМ

Автор: Александра Прокопенко

Он предлагает возродить бюджетное правило и пополнять суверенные фонды при нефти дороже \$50/барр.

Минфин намерен участвовать в формировании валютного курса - делать это планируется при помощи нового бюджетного правила, обсуждение которого начнется осенью, рассказали два федеральных чиновника. Действовать новый механизм будет после 2018 г.

Предлагаемое бюджетное правило обязывает направлять в резервный фонд или фонд национального благосостояния часть нефтегазовых доходов бюджета, когда цены на нефть превышают установленный правилом уровень. "Это не только способ обеспечить стабильную фискальную и налоговую конструкцию в средне- и долгосрочной перспективе, но также и единственный действенный способ изолировать волатильность реального валютного курса от колебаний цен на нефть", - считает замминистра финансов Максим Орешкин.

"При цене на нефть \$40-50/барр. бюджет должен делать сбережения и правительство должно начинать покупки иностранных активов, - говорит он. - Так как эти покупки финансируются бюджетными сбережениями, то это не будет нести инфляционных последствий в отличие от прямых покупок валюты Банком России". При снижении цен ниже \$50/барр. валюта должна продаваться, защищая рубль от временных шоков, считает Орешкин.

Центробанк намерения Минфина не оценил. Предложенное Минфином бюджетное правило нуждается в "обсуждении и уточнении", говорится в ответе ЦБ на запрос "Ведомостей", а само правило - это "фундаментальный для курса фактор, а не фактор, ведущий к искажению ситуации на рынке".

Минфин с 2015 г. напрямую влияет на денежные рынки: дефицит бюджета финансируется из резервного фонда путем продажи валюты Центробанку.

Благодаря этому в систему поступает все больше дешевой ликвидности по нулевой ставке, говорит Евгений Гавриленков из "Сбербанк СИБ". Бюджетное правило означает очередную привязку всей нашей экономической политики к доллару через цену на нефть в тот момент, когда бюджет от нее становится менее зависимым, считает Гавриленков.

Кризис вынудил правительство отказаться от бюджетного правила - оно увязывало расходы со средней ценой нефти за 10 лет. На 2016 г. действие правила было приостановлено, а сам бюджет сверстан только на год вместо обычных трех.

До 2008 г. Банк России пытался ограничивать укрепление национальной валюты через интервенции на рынке, а Минфин - сберегать средства в стабилизационном фонде, поясняет Орешкин. Однако так как интервенции превышали сбережения, реальный курс рубля укреплялся, конкурентоспособность бизнеса снижалась на фоне роста зарплат, опережающего рост производительности труда. При этом Норвегии, обеспечившей необходимый бюджетный профицит, удалось сохранить конкурентоспособность несырьевого бизнеса, добавляет он.

Наличие четкой среднесрочной бюджетной стратегии и тем более четкого бюджетного правила будет способствовать снижению волатильности рубля по сравнению с волатильностью нефти, уверен Орешкин.

Изъятие нефтедоходов сверх зафиксированной цены повторяет первый вариант бюджетного правила от 2004 г., когда был создан стабфонд, напоминает руководитель Экономической экспертной группы Евсей Гурвич. Установленная тогда планка в \$20 продержалась всего два года и была повышена до \$27: росла цена нефти, а с ней - аппетиты. С 2013 г. ввели новое правило, взяв в качестве ориентира среднюю цену нефти за несколько лет и ограничив дефицит 1% ВВП. Механизм средней за несколько лет цены оказался неэффективным, говорит Орешкин: циклы на нефтяном рынке длинные. Фактически средняя цена за последние 30 лет, если смотреть

показатели в ценах 2015 г., как раз составляет порядка \$50/барр., ее и решили брать за ориентир, отмечает он. Это более-менее разумно, но можно подумать, как сделать эту цену более гибкой, считает Гурвич.

Расчетов, как будет выглядеть бюджет с новым правилом, пока нет - многое зависит от решений, которые будут приниматься в 2016 г. и которые будут влиять на структуру доходов и расходов, говорит федеральный чиновник. Правило подразумевает снижение дефицита до минимума, но это должно быть поэтапно. Снижение дефицита на 1 п. п. в 2017 г. не позволит выйти на новые ориентиры, замечает Орешкин. Если Минфин будет сберегать при цене на нефть \$50/барр., это действительно будет ужесточением расходной части бюджета и обеспечит контроль над инфляцией, считает Наталия Орлова из Альфа-банка.

Гавриленков напоминает, что уже в 2015 г., когда бюджетное правило не работало, пропорции нефтегазовых и ненефтегазовых доходов изменились в пользу последних (см. график). В этом году опять нет бюджетного правила и эти пропорции продолжают меняться, говорит он. У Минфина должна быть понятная задача - ограничивать рост расходов, а для этого нужны не бюджетные правила, а политическая воля, уверен он.

Минфин полагает, что от его действий на рынке меньше последствий для инфляции

<http://www.vedomosti.ru/economics/articles/2016/02/25/631343-minfin-denezhnom-rinke>



Ведомости, Москва, 25 февраля 2016

ОТ РЕДАКЦИИ: СТРАТЕГИЯ И СЛУЧАЙ

Автор: Павел Аптекарь

Истощение бюджета парализует работу правительства

Истощение бюджета буквально парализует работу российского правительства.

Принятие антикризисного плана все время откладывается. 18 февраля он в целом одобрен, но отправлен на доработку до 29 февраля. Доработка, впрочем, может затянуться и до апреля, как пишет "Коммерсантъ". Министр финансов Антон Силуанов отправил премьеру Дмитрию Медведеву письмо, в котором сообщил, что неправильно распределять на антикризисные цели 250 млрд руб. из антикризисного фонда, поскольку там без правки бюджета найдется лишь 120 млрд. Соответственно, надо план сокращать или просить деньги из президентского резерва (а президенту они и самому нужны).

То есть впереди новая битва лоббистов за антикризисные копейки. Ведь антикризисный план - это, в сущности, раздача денег, ничего всерьез проектно-целевого он не содержит.

Понятно, что в такой ситуации совсем нет дела до сколько-нибудь длинных стратегий. На Красноярский экономический форум, в основном посвященный в этом году как раз разработке экономической стратегии страны, от власти мало кто приехал. Бизнес жаловался на физическую невозможность нормальной дискуссии. Бизнесу, впрочем, тоже важнее уверенность в сегодняшней политике государства - но и тут содержательные сигналы некому было подать.

Тем не менее бюрократический процесс подготовки "Стратегии-2030" давно запущен, и сроки уже срываются. На подготовку документа нет лишних средств, нет и серьезного запроса со стороны высшего руководства. Нет четких представлений, куда российская экономика должна прийти. Премьер, например, регулярно говорит, что экономика "постепенно адаптируется к новым внешнеэкономическим условиям". Не является ли процесс адаптации самоцелью? Министр экономического развития Алексей Улюкаев главным образом стремится зафиксировать дно кризиса, сейчас он увлечен доказательством того, что дно пройдено в прошлом году. Силуанов в полном соответствии с функцией министра финансов говорит, что денег нет.

Получается, что нет денег - нет и стратегии. Может, оно и к лучшему? Все равно предыдущие стратегии оставались на бумаге (либо никто не собирался их выполнять, либо они натыкались на противоречивые тактические ходы). А может, тогда можно и без правительства как-то обойтись? Оставить один Минфин, пусть распределяет деньги, попавшие в бюджет с божьей помощью. Экономика постепенно адаптируется - и заживем.



ИГРА В АНТИКРИЗИСНЫЕ НАПЕРСТКИ

Николай Вардуль
25 февраля 2016
Московский Комсомолец

Заменит ли ЦБ бюджет?

С антикризисным планом пока железно ясно только одно: кризис налицо, соответственно, у правительства должен быть план борьбы с ним. Дальше - туман. Главное в таком плане - деньги, а вот с ними ясности совсем мало. Министр финансов Антон Силуанов уже предупредил: правительство не знает, сколько денег в заветной тумбочке. Какой уж тут "план".

Цифры пляшут. И чем дальше, тем зажигательнее. 18 февраля правительство "в основном" одобрило предложения по антикризисному плану, представленные Минэкономразвития. Алексей Улюкаев рассказал, что антикризисный план - это 880 млрд рублей, которыми правительство будет затыкать те дыры, которые считает особо зияющими, или те, где социальная составляющая признана решающей. Из этих 880 млрд около 440 миллиардов рублей уже предусмотрены в бюджете на 2016 год, около 40 миллиардов рублей решено выделить из ФНБ и еще около 40 миллиардов рублей предполагается дополнительно предоставить в виде госгарантий. 185 миллиардов рублей были отнесены к финансируемым за счет антикризисного резерва бюджета, а источники финансирования мер еще на 189 миллиардов рублей не определены. Таким образом, суммарно "внебюджетные" меры стоят 374 миллиарда рублей. Принятие плана "в основном" означало, что эти 374 млрд рублей предстоит утоптать в 250 млрд - именно такой лимит установило правительство.

Цифры я привел по материалам РИА "Новости". Если не поленишься и сложить 440, 40, еще 40, 185 и 189 млрд рублей, то сумма составит 894 млрд рублей, а не 880. Если из 894 млрд вычесть экономию в 124 млрд, которую требует правительство, останется 770 млрд - цифра, которую никто не называл. В общем, не план, а анекдот на тему усушки, утруски и округления.

Но дело анекдотом не закончилось, случилось форменное восстание Минфина. Промолчав, когда правительство "в основном" одобряло творение Минэкономразвития, Антон Силуанов 20 февраля направил премьеру Дмитрию Медведеву письмо. Если бы письма можно было бы называть как статьи, то это письмо точно называлось бы "Не могу молчать". Лев Толстой под таким заголовком протестовал против повешения 20 крестьян (дело было в 1908 году), Антон Силуанов - против искажения данных о возможностях бюджета в 2016-м. Пафос, конечно, не тот, но каждому - свое. Силуанов предупреждает: у правительства в антикризисном фонде есть только 65 млрд руб. Еще приблизительно 55 млрд руб. в нем могут появиться в апреле - когда федеральное казначейство направит в фонд не востребованные остатки бюджета-2015. И все. Никаких 250 млрд рублей, можно рассчитывать лишь на 120.

В глазах не рябит? Тогда самое время вспомнить: а вообще, анонсированные Улюкаевым 880

млрд рублей антикризисного плана - это много или мало? Совсем немного, если сравнить с прежними антикризисными программами. В 2008-2009 годах на борьбу с кризисом отрядили 3,5 трлн рублей, в 2015-м - 2,33 трлн. И хотя в 2015-м удалось даже что-то сэкономить, ряды рублей - защитников российской экономики, как нетрудно убедиться, год от года тают. А тут выясняется, что и 880 млрд рублей под ружье не поставишь. И даже 770 млрд.

Что делать? Ответы, как ни странно, есть, их даже два. Первый - от Силуанова. Он предлагает не уповать на улучшение собираемости бюджетных доходов или на приватизацию, которая вдруг "выстрелит", чего наверняка не произойдет, а, как и положено тем, кто ничего не может решить самостоятельно, бежать туда, где решения принимают, - в Кремль.

Закрома Родины тоже бывают разными. Как пишет Силуанов, есть президентский резерв, из которого правительство могло бы запросить до 342,2 млрд рублей. Министр финансов предлагает соломоново решение. Добрать существующие 130 млрд внебюджетных антикризисных денег из президентского кошелька до искомых 250 млрд. И план устоит, и президенту останется. По-своему изящно.

Есть и второе решение. К правительству в отличие от кризиса оно не имеет никакого отношения.

Все заметили, что, как правительственный план ни крути, банкам - за исключением разве что ВЭБа, но это не просто банк, а госкорпорация развития, - ничего не обломится. А почему? Можно, конечно, вспоминать, сколько им уже досталось в прежние, "тучные" антикризисные кампании. А можно просто заметить, как 20 февраля ЦБ выделил 600 млрд рублей "системообразующим банкам". Кредиты выделяются на год по заявкам банков, их цель - страховка. Речь идет о выполнении "норматива краткосрочной ликвидности" - одного из требований Базеля III, смысл норматива - стопроцентное (с 2016 года) покрытие высоколиквидными активами ожидаемого чистого оттока средств из банка. Кредиты ЦБ, конечно, не должны пускаться в оборот, если "страховой случай" не наступил.

Размер имеет значение. Пока правительство никак не догонит кризис со своей программой и не может найти 130 млрд рублей, ЦБ без шума и пыли выделяет банкам 600 млрд. Вот это и есть антикризисная программа. Если же правительство и дальше будет тянуть и перекладывать решения по кабинетам, то дело может дойти до того, что всю антикризисную программу профинансирует ЦБ.

В конце концов для рынка нет разницы, откуда берутся свеженапечатанные рубли - прямо с фабрик Гознака или это финансирование бюджетного дефицита из Резервного фонда. В любом случае рублей становится больше, и они попадают в экономику не под проценты ЦБ, а фактически бесплатно.

РБК daily

Газета РБК, Москва, 25 февраля 2016 6:00

У РОССИИ ЕСТЬ ВЫХОД ИЗ КРИЗИСА

Автор: Михаил Дмитриев, президент партнерства "новый экономический рост"
Почему России выгодно помочь решить экономические проблемы соседей
Сырьевая модель роста больше не работает - России нужна новая, несырьевая. Выстроить ее вполне реально.

ПОТРЕБЛЯЕМ БОЛЬШЕ, ЧЕМ ПРОИЗВОДИМ

Прежняя модель роста была основана на беспрецедентном повышении цен на российский сырьевой экспорт. Потребление в стране долгое время устойчиво росло быстрее, чем ВВП. Такое возможно, когда валовый национальный доход (ВНД) - показатель, который отражает не только внутренне производство, но и результаты внешнеэкономической деятельности страны, - растет быстрее, чем ВВП. В нулевые годы ВНД рос быстрее именно потому, что очень быстро росло долларовое выражение экспорта, несмотря на медленный рост его физических объемов. А

это значит, что происходило удорожание рубля по отношению к другим валютам и рост покупательной способности населения. В результате можно было не увеличивать производство: добыча нефти за эти десять лет выросла всего в полтора раза, а долларовая выручка от ее продажи - примерно в десять раз с пикового падения в 1998 году.

Все это не требовало особенных инвестиций - в основном эксплуатировались уже освоенные месторождения. Самые большие деньги тратились на строительство нефтеи газопроводов, да и это было менее 1% ВВП в год. Основной прирост импорта шел не столько на закупки оборудования, сколько на закупки потребительских товаров. Долгие годы заработные платы росли двузначными числами, намного опережая ВВП, а доходы населения в реальном выражении выросли в три раза, хотя ВВП едва-едва удвоился.

\$50 ЗА БАРРЕЛЬ

Надежды на повторение такого роста нет. Потому что главный источник валюты для России - это нефть, а она теперь имеет четкий потолок цены.

Связано это с добычей сланцевой нефти, для которой не нужны большие длительные инвестиции. На традиционных месторождениях 90% всех затрат было связано с капитальными расходами - чтобы пробурить большое количество глубоких скважин, протянуть трубопроводы и т. д. С добычей сланцевой нефти ситуация другая. Капитальные затраты на запуск месторождения составляют около 40% от затрат жизненного цикла, а 60% - это операционные затраты, но они настолько высоки, что сланцевая нефть рентабельна только при ценах на нефть выше \$50 за баррель. Сейчас, когда цены на нефть упали, добыча сланцевой нефти моментально свернулась. Но как только цены на нефть снова поднимутся выше \$50 за баррель, добыча на сланцевых месторождениях опять станет рентабельна, и тут же начнется очередной всплеск. При такой новой компоненте предложения нефти цена на нее не может устойчиво пробивать потолок \$90 за баррель. Сланцевая нефть будет постоянно сбивать цену.

А это значит, что валовый национальный доход будет расти практически тем же темпом, что и ВВП - на 2% в год. И Россия будет продолжать отставать.

ИНВЕСТИЦИИ В МЕГАПОЛИСЫ

Для нового роста нужен новый источник. Необходимо переключение на инвестиционную модель: когда рост может ускориться, но не за счет более быстрого роста потребления по отношению к ВВП, а, наоборот, за счет более медленного.

На первом этапе двигателями роста могут стать только инвестиции. Предпосылки для этого уже возникают: за последние два года доля прибыли в ВВП выросла на 4% за счет снижения доли заработной платы. Но на фоне рецессии бизнес не спешит инвестировать полученную прибыль. Очень важно, чтобы для вложения денег стали привлекательными те сектора, которые действительно могут в этих условиях развиваться.

Подобно тому, как сырьевая экономика территориально привязана к месторождениям сырья, несырьевая экономика тоже имеет вполне конкретную географическую привязку. "Месторождения" несырьевой экономики расположены в зонах с высокой концентрацией населения и предприятий. По оценкам McKinsey, две третьих всего мирового прироста ВВП в период до 2030 года будет сосредоточено всего лишь в 600 крупнейших городах мира и прилегающих к ним агломерациях, которые по площади составляют территорию меньше современного Судана. Из числа крупных мировых агломераций порядка 12-15 находятся в России. Именно они и могут стать зонами опережающего роста.

Но для этого нам нужна комбинация экономических мер, сочетающих стимулирование спроса и стимулирование предложения.

УСЛОВИЯ ДЛЯ БИЗНЕСА

По количеству автомобилей на сто человек населения Московская область сопоставима с большинством крупнейших агломераций Европы, но плотность дорог в четыре раза меньше, чем в среднем по Европе. Нам нужно решить проблему отсталой инфраструктуры в центрах несырьевого роста. Дополнительные вложения в инфраструктуру, которые нужны, чтобы эту проблему решить, сейчас мы оцениваем примерно в 1-1,5% ВВП в год на протяжении ближайших десяти лет. Это немногим больше, чем на предыдущем этапе роста тратилось на нефтеи газопроводы.

Эффективный рынок труда в наших агломерациях не может возникнуть также при нынешнем уровне обеспеченности жильем. С точки зрения достигнутого уровня доходов и потребления обеспеченность жильем в России должна быть на уровне 28-30 кв. м на человека. В Москве сейчас - 20 кв. м. Большинство агломераций в России недоразвиты, в результате они не могут

привлечь больше людей для работы на высокооплачиваемых производительных предприятиях, потому что этим людям просто негде жить.

Жилье стоит запредельно дорого из-за дефицита предложений и барьеров на рынке. И поэтому надо одновременно и решать проблему инфраструктуры, и снимать барьеры. Необходимо создание новых механизмов финансирования социального арендного жилья для людей, приезжающих на работу в эти зоны ускоренного высокопроизводительного развития. Мы вкладываем в инфраструктуру и жилье, а они создают спрос на стройматериалы, оборудование и другие товары, которые не импортируются, а производятся внутри страны.

Принципиально важно создание нормальной регуляторной среды: не должно быть избыточных барьеров, должны быть защищены права собственности, должна быть эффективная финансовая инфраструктура и т. д.

Далее возникает уже другой, кейнсианский мультипликатор - агломерационные эффекты, которые действуют не со стороны спроса, а со стороны предложения. Новая инфраструктура и жилье создают условия для роста производительности, а также способствуют притоку капитала и рабочей силы в те места, где их можно использовать наиболее эффективно. Это, собственно, и дает толчок росту.

ГДЕ ДЕНЬГИ?

Дополнительная инфраструктура может быть создана за частные деньги. Чтобы это произошло, должен возникнуть рынок долгосрочных инфраструктурных инвестиций, размеры которого не такие уж и большие. Это всего лишь 1,5-2% ВВП в год. У нас колебание нормы накопления достигает 5% ВВП в год. То есть это макроэкономически незначительная величина.

Частный инвестор пойдет в инфраструктуру, вложит свои деньги и существенно ускорит развитие всей сырьевой экономики. Но это произойдет при одном условии: этот рынок должен выйти из нынешнего состояния отсутствия стандартов и понятных для всех правил игры.

Позитивные примеры уже есть.

Десять лет назад менее 5% покупок жилья делалось с помощью ипотечных кредитов. После реализации приоритетного национального проекта "Жилье" появилась возможность штамповки ипотечных сделок на конвейере по стандартным понятным правилам. Объемы ипотечных кредитов выросли в 30 раз. К 2014 году около половины жилья покупалось с участием ипотечных кредитов.

Аналогичные меры могут превратить выпуск инфраструктурных инвестиционных инструментов в массовое конвейерное производство. Уже в ближайшее время мы совместно с участниками рынка рассчитываем подготовить и вынести на публичное обсуждение детальную дорожную карту таких мер.

Если мы это делаем, то сразу снимаем еще одно узкое место: мы направляем значительный поток денег из других финансовых рынков в рынок инфраструктуры, мы активируем сразу и мультипликаторы спроса за счет прямых эффектов от инвестиций, и мультипликаторы предложения в виде агломерационных эффектов. Тогда у нас появится шанс выйти из долгосрочной депрессии на принципиально новой экономической основе.

Если мы запустим такую модель всерьез, то темпы роста российской экономики в ближайшие 10-15 лет могут в среднем оказаться на 1,5-2% выше инерционного, "депрессивного" тренда. 3,5-4% в год при достигнутом в России уровне доходов - это очень высокие темпы роста. При таких темпах мы продолжим наверстывать отставание от развитых стран и примерно на рубеже 2030 года окажемся по формальным критериям страной с высоким уровнем дохода.

"Очень важно, чтобы для вложения денег стали привлекательными те сектора, которые действительно могут развиваться в условиях рецессии"

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе "Мнения", может не совпадать с мнением редакции.

Ведомости (vedomosti.ru), Москва, 25 февраля 2016

ОПРОС ФСО ПОКАЗАЛ, ЧТО 60% ЖИТЕЛЕЙ МОНОГОРОДОВ ТЕРПЯТ СВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ С ТРУДОМ - РБК

Служба спецсвязи и информации ФСО России провела закрытый социологический опрос об уровне жизни в российских моногородах, пишет РБК со ссылкой на исследование. Из него следует, что около 60% жителей российских моногородов называют социально-экономическое положение своего города нетерпимым или "терпимым с трудом", 5% считают, что живут за чертой бедности, и почти 36% уверены, что найти достойную работу в их городе практически невозможно.

Опрос проводился в декабре 2015 г., в нем приняли участие 55 600 человек из 201 населенного пункта. По сравнению с ситуацией на июнь 2015 г., когда проводился аналогичный мониторинг, ситуация в моногородах ухудшилась.

В пресс-службе ФСО на запрос не ответили. Подлинность данных подтвердил источник в правительстве. Собеседник в Минэкономразвития заявил, что знает об опросе, и что аналогичные мониторинги поступают в министерство с периодичностью раз в полгода. По словам представителя Фонда развития моногородов, "данная аналитика готовится для отнесения моногородов к категориям - "красным", "желтым" или "зеленым".

ФСО проводит опросы по наиболее острым проблемам, поясняет источник в правительстве. "Опросы ФСО рассматриваются как возможность создать более полную картину по той или иной проблеме", - говорит он. Данные ФСО могут отличаться от результатов опросов социологических служб большей консервативностью. Ранее заведующая **Внешэкономбанка** Ирина Макиева, возглавляющая рабочую группу при правительстве по модернизации моногородов, заявляла Bloomberg, что группа опирается на данные ФСО.

В России насчитывается 319 моногородов, где проживает 14 млн человек. В середине 2015 г. премьер Дмитрий Медведев заявлял, что "стабильным" можно назвать положение лишь в 71 городе. По данным Минэкономразвития, с 2014-по 2015 г. число кризисных моногородов увеличилось с 75 до 94.

В период кризиса 2008 г. в ряде моногородов прошли забастовки рабочих. Одна из наиболее ярких акций состоялась в Пикалево, где закрылись три завода, а рабочие перекрыли федеральную трассу Новая Ладога - Вологда. Заступаться за рабочих "Базэлцемент-Пикалево" приезжал Владимир Путин.

<http://www.vedomosti.ru/politics/news/2016/02/25/631350-fso-monogorodov>

РИА Новости # Все новости (Закрытая лента), Москва, 24 февраля 2016 13:38

СТЕПЕНЬ ГОТОВНОСТИ ВЫДЕЛЕНИЯ КРЕДИТА РФ ИРАНУ ОЧЕНЬ ВЫСОКАЯ - СТОРЧАК

Первый абзац передается в новой редакции, добавлены третий-пятый абзацы.

МОСКВА, 24 фев - РИА Новости/Прайм. Степень готовности предоставления Россией кредита Ирану высокая, заявил журналистам замминистра финансов РФ Сергей Сторчак.

"Степень готовности очень высокая, потому что один из трех вопросов, который мы не согласовали окончательно, это юридическое оформление договоренностей. А это вещь - специальная тема, отдельная", - сказал Сторчак.

Ранее в феврале замглавы Минфина РФ Сергей Сторчак сообщил, что Россия и Иран практически согласовали условия по кредитам на реализацию двух проектов - по строительству железной дороги и по реконструкции теплоэлектростанции.

РФ и Иран достигли предварительной договоренности о выделении российской стороной экспортного кредита в 5 миллиардов долларов. Кроме того, Внешэкономбанк рассматривает возможность предоставления до 2 миллиардов евро на проекты с Ираном под страховое покрытие ЭКСАР для увеличения объемов несырьевого российского экспорта в республику.

Позднее замглавы Минэнерго РФ Анатолий Яновский сообщил журналистам, что РФ не увязывает вопрос предоставления кредита Ирану с его позицией по возможной заморозке уровня добычи нефти для стабилизации ситуации на рынке.

РБК daily

Газета РБК, Москва, 25 февраля 2016 6:00

ЧЕТЫРЕ СЦЕНАРИЯ ДЛЯ УКРАИНЫ

Автор: Ольга Волкова

Четыре сценария для Украины

Есть ли у Киева шанс расплатиться с кредиторами

Сколько потеряет Россия в случае "масштабного дефолта" Украины

Российские эксперты спрогнозировали, как будет развиваться украинская экономика

Эксперты МГУ и РАН рассмотрели четыре сценария развития экономики Украины. Самый вероятный из них - сценарий ограниченного дефолта, в котором ВВП страны будет падать на 2-2,5% в год, а инфляция составит 16-20% в год.

Спустя два года после Евромайдана Украина вновь в тяжелом положении: конфликт между президентом и премьером, раскол в правящей коалиции привели к торможению реформ и приостановке помощи МВФ. На прошлой неделе Россия потребовала от Украины \$3 млрд за неуплату по облигациям.

Эксперты экономического факультета МГУ и РАН под руководством содиректора центра мировой экономики Сергея Афонцева и при содействии бывшего замминистра экономического развития [Андрея Клепача](#) провели исследование, в котором описали четыре сценария дальнейшего развития ситуации в украинской экономике.

ОГРАНИЧЕННЫЙ ИЛИ МАСШТАБНЫЙ ДЕФОЛТ

В марте 2015 года МВФ утвердил пакет финансовой помощи Украине на \$17,5 млрд. Однако эти меры носят паллиативный характер, и могут "в лучшем случае привести к сокращению задолженности к 2020 году до 71% ВВП, [...] к уровню 2014 года", считают авторы исследования. На конец 2015 года госдолг Украины составил 79% ВВП.

Самым реалистичным (вероятность 75%) сценарием эксперты МГУ и РАН считают ограниченный дефолт Украины. Речь идет о нарушении графика платежей по обслуживанию внешнего долга и принудительной реструктуризации долговых обязательств в сочетании с бюджетным кризисом - "секвестром расходов на 20-30%, просрочками по госконтрактам, выплатам пенсий и зарплат бюджетников", - а также с ускорением инфляции и падением торговли, в особенности с Евразийским экономическим союзом (в ЕАЭС входят Россия, Белоруссия, Казахстан, Армения, Киргизия).

Условия его реализации - дефолт Украины перед Россией (уже произошел), задержки траншей от МВФ из-за сбоев в выполнении условий кредитования, отказ от свободной торговли с Россией и нарастание санкционного противостояния двух стран, увеличение разрывов между доходной и расходной статьями украинского бюджета.

Второй, наиболее пессимистичный сценарий, вероятность которого оценивается в 20%, предполагает "масштабный дефолт": отказ от погашения "значительной части" внешнего долга, массовую невыплату бюджетникам, ускорение инфляции, резкое сокращение объемов торговли и "сокращение импорта энергоносителей до объемов, несовместимых с нормальным поддержанием функционирования украинской экономики и коммунальной инфраструктуры".

Сокращение ВВП в случае ограниченного дефолта составит 2-2,5%, масштабного - от 7 до 9%. Из-за девальвации гривны и ускорения инфляции (до 16-20 или 40-45% соответственно) снизятся реальные доходы населения. Сократится объем социальных трансфертов, вырастет дефицит

бюджета, произойдет свертывание экспортных производств, ориентированных на рынки ЕАЭС. В экономике продолжится падение инвестиций: на 5-7% в случае ограниченного дефолта и на 10-12%, если дефолт будет масштабным (подробный макроэкономический прогноз для всех сценариев см. в таблице).

В результате для восстановления показателей экономики до уровней 2013 года понадобится не менее трех лет при ограниченном дефолте и порядка пяти лет - при масштабном, а показатели докризисного 2008 года будут достигнуты не раньше 2020 года.

ПАРТНЕРЫ ПО НЕСЧАСТЬЮ

"Опасность не в дефолте финансовой системы, а в том, что между ЕС и ЕАЭС располагается большая страна с многочисленным населением, хорошими предпосылками, которая находится в ситуации нарастающей катастрофы, - говорит декан экономического факультета МГУ Александр Аузан. - Последствия пойдут через нарушения разного рода технологических цепочек, делового оборота, торговых связей между Европой и Россией".

Даже в случае масштабного дефолта прямые потери ЕС, связанные с государственным долгом, не превысят \$1,5 млрд, пишут авторы исследования. Безвозвратные потери для России могут составить \$3,6 млрд в случае ограниченного дефолта - и до \$4,55 млрд в случае масштабного.

Более существенными окажутся косвенные потери. По данным Нацбанка Украины, пишут эксперты МГУ, в евро было номинировано 8,3% внешних обязательств финансового сектора Украины (\$1,2 млрд), 10,6% внешних обязательств компаний реального сектора (\$6,2 млрд) и 24,9% межфирменных обязательств в рамках сделок прямых иностранных инвестиций (\$2,3 млрд) - итого более \$9,6 млрд, из которых не менее половины окажется под угрозой дефолта.

Еще два канала, по которым распространятся негативные последствия дефолта, - торговый и миграционный. В случае ограниченного дефолта Украины потери российских и европейских экспортеров составят \$1,7 млрд и \$3,4 млрд соответственно, в случае масштабного - \$3,6 млрд и \$8,2 млрд.

В рамках сценария масштабного дефолта потенциал вызванной кризисом миграции с Украины составит 1,6 млн человек. Для ЕАЭС это означает дополнительные издержки в \$0,3 млрд (большая часть которых придется на Россию), а для ЕС - с учетом более высоких издержек на размещение беженцев - в \$5,7 млрд.

ОБОЙТИСЬ БЕЗ ДЕФОЛТА

Вероятность того, что Украина погасит долг России, получит помощь от МВФ в полном объеме, своевременно выполнит все обязательства перед коммерческими кредиторами, а также вернется к режиму свободной торговли с Россией, коллектив экспертов считает близкой к нулю. Низкую вероятность - в районе 5% - авторы присвоили и четвертому сценарию, предполагающему скоординированную международную помощь Украине.

Неотложную "антидефолтную" помощь, которая позволит стране обслуживать свои обязательства, экономисты МГУ оценивают в \$30-34 млрд за два года. Еще \$55-60 млрд - помощь, "минимально необходимая" для восстановления докризисных показателей развития на уровне 2008 года. Наконец, \$82-90 млрд - "ресурсы развития", которые вывели бы страну на траекторию роста.

Таким образом, объем средств для достижения "сколь угодно амбициозных целей развития национальной экономики" Украины эксперты оценивают в \$167-183 млрд в течение 2016-2017 годов. При таком развитии событий экономика Украины может расти на 3-5% в год, инвестиции - на 5% в год, годовая инфляция окажется равной 4-6%, бюджет сможет быть исполнен с трехпроцентным профицитом, а сальдо внешней торговли станет положительным - \$8-9 млрд.

При сценарии ограниченного дефолта минимальный объем "антидефолтной" помощи в два раза превышает суммарный масштаб потерь России и ЕС, что не создает стимулов для ее выделения. Однако при масштабном дефолте потери ЕС оказываются сопоставимы с ежегодными масштабами "антидефолтной" помощи с его стороны. России же понадобятся дополнительные финансовые стимулы для участия в "коалиции доноров", полагают экономисты МГУ. Ими могли бы стать доступ на финансовые рынки ЕС (отмена финансовых санкций) и "твердые гарантии погашения Украиной задолженности".

Какой смысл России и Европе идти на предоставление Украине финансовых ресурсов? "Во-первых, иметь расширяющуюся черную дыру рядом со своими границами плохо - и Польше, и Германии, и Белоруссии, и России", - объясняет Аузан. Во-вторых, это может стать поворотной точкой в отношениях между странами. Если у минского процесса появится экономическая составляющая, у него будет больше шансов на успех, полагает Аузан.

Изменение ВВП, % год к году	0-2	-2-2,5	-7 - -9	3-5
Инвестиции в основной капитал, % год к году	-5	-5 - -7	-10 - -12	Свыше 5
Инфляция, % год к году	14-16	16-20	40-45	4-6
Дефицит консолидированного бюджета, % ВВП	3,5-4	4-5	10-12	-3
Резервы НБУ на конец года, \$ млрд	10-15	8-12	5-6	35-40
Стоимость доллара, гривен за доллар	22-25	25-30	33-37	15-20
Сальдо внешней торговли, \$ млрд	-3 - -3,5	-2 - -2,5	-1-1	8-9

Прогнозные сценарии развития экономики Украины в 2016–2018 годах

	Сценарии			
	Возврат к статус-кво декабря 2015 года	Ограниченный дефолт	Масштабный дефолт	Скоординированная помощь
Изменение ВВП, % год к году	0–2	-2–2,5	-7 – -9	3–5
Инвестиции в основной капитал, % год к году	-5	-5 – -7	-10 – -12	Свыше 5
Инфляция, % год к году	14–16	16–20	40–45	4–6
Дефицит консолидированного бюджета, % ВВП	3,5–4	4–5	10–12	-3
Резервы НБУ на конец года, \$ млрд	10–15	8–12	5–6	35–40
Стоимость доллара, гривен за доллар	22–25	25–30	33–37	15–20
Сальдо внешней торговли, \$ млрд	-3 – -3,5	-2 – -2,5	-1-1	8–9

Источник: аналитический доклад «Макроэкономические последствия развития долгового кризиса на Украине. Сценарный анализ»

ИЛЛЮСТРАЦИИ: Depositphotos

УкрРудПром (ukrrudprom.ua), Киев, 24 февраля 2016 9:43

ПОЧЕМУ ГОНТАРЕВА ЗАИГРЫВАЕТ С РОССИЙСКИМИ БАНКАМИ

Автор: Деловая столица, 23 февраля 2016

По данным "Деловой столицы" в ближайшие дни НБУ планирует ввести временную администрацию в "Проминвестбанк". Проблемы в банке для всех очевидны: на прошлой неделе

ПИБ ввел ограничения на снятие наличных в банкоматах и приостановил прием депозитных вкладов физлиц.

Это финучреждение, принадлежащее российскому **Внешэкономбанку (ВЭБу)**, столкнулось с серьезными трудностями еще в прошлом году. Его собственники обещали решить проблемы, но сдержали слово лишь отчасти. За прошлый год капитал ПИБа вырос более чем в 2 раза - до 19 млрд грн. Этого оказалось недостаточно. Теперь **ВЭБ** готов влить в украинскую "дочку" еще \$800 млн. Но речь идет не о живых деньгах, а о конвертации кредитов, выданных банку ранее материнской структурой. Как сообщали СМИ, на завершение всех связанных с докапитализацией процедур НБУ отвел ПИБу срок до 1 апреля.

Эксперты допускают, что новое вливание капитала не решит проблем банка. "Материнские кредитные средства банк, скорее всего, давно пустил в оборот. Неизвестно, сколько из них превратились в "проблемные" займы. С большой вероятностью банку понадобятся дополнительные денежные вливания", - говорит один из экспертов финансового рынка.

Чтобы не провоцировать панику среди вкладчиков, в ситуацию может вмешаться НБУ. И, поскольку речь идет о финансовом учреждении с российским капиталом, скорее всего, Банковая попытается использовать эту историю для поднятия своего рейтинга. Но, в отличие от требуемой гражданами расправы над, например, одиозным "Сбербанком", начало ликвидации "Проминвеста" вряд ли удовлетворит общество.

Прошедшая на минувших выходных волна погромов в отделениях российских "Сбербанка" и "Альфа-банка" вынуждает украинские власти как-то реагировать на эти события. Ведь такого рода инциденты в условиях массовой общественной поддержки идеи полного изгнания российского бизнеса из Украины явно не добавляют популярности нашей стране на международной арене. Не говоря уже о том, что начало народных расправ над российским бизнесом бьет рикошетом и по руководству страны, свидетельствуя о его неспособности взять ситуацию под контроль. Но проблема в том, что в этом случае пространство для маневра и у Банковой, и у правительства сильно ограничено. Например, руководство страны не может просто взять и в один день запретить деятельность тех же "Сбербанка" и "Альфа-банка" на территории Украины. Эти финансовые учреждения можно лишь национализировать или вынудить их собственников продать свое детище, но и для этого нужны политические решения, которые придется принять парламенту или СНБО. И, каким бы путем не пошли украинские власти, цена вопроса - не менее 33 млрд гривен.

Примерно такая общая сумма всех вкладов физлиц, находящихся сегодня на счетах в четырех российских банках - "Сбербанке", Альфа-банке", "Проминвестбанке" и "ВТБ Украина". И в случае принятия радикального решения в отношении этих финучреждений, правительству придется где-то доставать эту неподъемную для бюджета сумму, для выплаты компенсаций вкладчикам. А в случае национализации этих финансовых учреждений цена решения российского финансового вопроса в Украине будет еще выше. А к таким расходам Украина сегодня не готова, поэтому властям приходится выкручиваться, избегая радикальной развязки, как можно дольше.

Но, в случае с "Проминвестбанком", похоже, придется действовать радикально, поскольку в этом случае для вмешательства государства есть реальные финансовые основания. Хотя и в этом случае цена вывода **ВЭБа** с рынка будет достаточно велика: по данным НБУ, объем вкладов физлиц в банке по состоянию на 1 октября 2015 года составлял 7,63 млрд грн.

Если НБУ все же решится на введение в это финансовое учреждение временной администрации, Банковая попытается преподнести это, как начало государственной программы по изгнанию российского бизнеса из Украины.

Дескать, мы готовы поддержать наших избирателей в справедливых требованиях ограничить возможности оккупанта, в том числе и по влиянию на отечественную финансовую систему. Но, какой это будет иметь эффект на выходе? Вероятнее всего, не очень большой. Дело в том, что в отличие от "Сбербанка" и ВТБ, о российской прописке которых знает большинство украинцев, информация о реальных собственниках "Проминвестбанка" до сих пор особо не тиражировалась. И никакой конспирологии здесь искать не стоит. Тот же "Сбербанк", напомним, ранее в Украине назывался "Сбербанк России" и это название долгое время красовалось на вывесках всех отделений банка, которые, как правило, размещаются на центральных улицах украинских городов. И исчезновение слова "Россия" с вывесок этого финансового учреждения уже ничего не меняет, поскольку оно четко ассоциируется со страной-агрессором. Чего не скажешь об "Проминвесте".

Таким образом, чтобы получить политические дивиденды от начала ликвидации этого банка, президентской команде придется провести информационную кампанию, в ходе которой как

можно больше наших сограждан должны узнать, что это российский банк. Но вряд ли эта затея увенчается успехом, если вслед за "Проминвестом" власти не возьмутся за "Сбербанк". А, судя по всему, в этом году этого точно не случится. Как минимум, из-за отсутствия денег в госбюджете. Более того, ухватившись за идею организации пиара на ликвидации российского "Проминвеста", Банковая рискует попасть впросак. Ведь, как показывает опыт, процесс ликвидации крупных финансовых учреждений сопряжен с целым рядом негативных моментов.

Во-первых, это появление масштабной волны негодования вкладчиков. Особенно тех, у кого были валютные депозиты, поскольку компенсации им будут выплачивать в гривне. Во-вторых, опыт показывает, что до момента введения временной администрации их банка "уходят" основные активы. И если так случится и с Проминвестом, то власти может ожидать еще и обвинение в тайном содействии бизнесу оккупантов.

Дмитрий БУКОВСКИЙ

http://ukrudprom.ua/digest/Pochemu_Gontareva_zagrivaet_s_rossiyskimi_bankami.html

НБУ СОКРАТИЛ ЧИСЛО СИСТЕМНО ВАЖНЫХ БАНКОВ С 7 ДО 3

Киев. 24 февраля. ИНТЕРФАКС-УКРАИНА - Национальный банк Украины (НБУ) определил системно важными крупнейший в стране Приватбанк (Днепропетровск) и государственные Ощадбанк и Укрэксимбанк (оба - Киев), говорится в сообщении регулятора.

В конце 2014 года НБУ признал системно важными 8 банков: помимо Ощадбанка, Укрэксимбанка и Приватбанка в этот перечень были включены Дельта банк, Укрсоцбанк, Райффайзен Банк Аваль, Проминвестбанк (группа ВЭБа) и "Дочерний банк Сбербанка России". В настоящее время в отношении Дельта банка принято решение о ликвидации.

Нацбанк отмечает, что системно важный банк обязан с 1 января 2019 года придерживаться норматива мгновенной ликвидности (Н4) не менее 30%, максимального размера кредитного риска на одного контрагента (Н7) - не более 20%.

Кроме того, с 1 января 2020 года системно важный банк должен формировать буфер системной важности, который рассчитывается от общего объема риска согласно инструкции о порядке регулирования деятельности банков на Украине.

При этом для определения системно важных банков учитываются общие активы (коэффициент взвешивания 35%), средства физлиц, субъектов хозяйствования и небанковских финучреждений (коэффициент 35%), средства, размещенные в других банках (коэффициент 7,5%), привлеченные от других банков средства (коэффициент 7,5%), кредиты, предоставленные субъектам хозяйствования в промышленности, сельском хозяйстве и строительстве (коэффициент 15%).

Год назад НБУ отмечал, что отнесение банков к системно важным не обуславливает обязательное принятие решения об участии государства в их капитале: такое решение принимается экспертно-аналитическим советом по вопросам участия государства в уставном капитале банков при Минфине. В частности, государство отказалось участвовать в докапитализации Дельта банка.

По словам исполняющей обязанности заместителя главы НБУ Екатерины Рожковой, снижение количества системно важных банков с семи до трех является следствием сокращения кредитования в стране, что вызвало уменьшение валюты баланса (делевериджа) ряда банков ниже требований категории системных.

"Системные банки определяются на базе ряда показателей, и методика принадлежности банка к системному была отработана еще около двух лет назад при поддержке Международного валютного фонда (МВФ). Мы их (количество системных банков - ИФ) не ограничили, просто в силу того, что на сегодняшний день банки уже практически не кредитуют, произошли большие

оттоки пассива, поэтому банковские балансы просто сократились. В связи с этим сегодня по той же методике в категорию системности попадают только три банка", - сообщила Е.Рожкова журналистам.

Кроме того, в сообщении НБУ говорится, что для расширения возможностей банков по управлению ликвидностью регулятор ввел с 4 апреля 2016 года возможность ролловера, а также использования облигаций МФО при кредитах овернайт, операциях прямого репо и предоставляемых на тендерах кредитах рефинансирования сроком до 90 дней.

"Эти изменения позволят банкам удовлетворять свои краткосрочные потребности в ликвидности. В то же время усиление гибкости регулирования ликвидности банковской системы является необходимым условием для эффективной реализации монетарной политики в рамках режима таргетирования инфляции", - отмечается в сообщении.

Соответствующие изменения внесены постановлениями НБУ от 18 и 23 февраля в положение о применении Нацбанком стандартных инструментов регулирования ликвидности банковской системы и в технический порядок проведения Нацбанком операций с такими инструментами.

"Введена возможность использования механизма ролловера - предоставление банку кредита для выполнения ранее взятых обязательств. Ролловер можно будет применять для погашения кредитов рефинансирования и овернайт, залогом по которым были государственные облигации Украины и депозитные сертификаты НБУ", - поясняется в сообщении регулятора.

Теперь НБУ принимает облигации международных финансовых организаций в качестве залога не только по кредитам рефинансирования, но и по кредитам овернайт и операциям прямого репо. Сейчас в качестве залога по кредитам овернайт могут использоваться лишь облигации внутреннего государственного займа (ОВГЗ) и депозитные сертификаты НБУ, а по операциям прямого репо - только ОВГЗ.

"Кроме того, предоставлена возможность увеличивать, уменьшать или проводить замену залога по кредитам рефинансирования. До сих пор была предусмотрена лишь возможность ее уменьшения в случае частичного погашения кредита", - говорится в сообщении.

Приватбанк основан в 1992 году. По состоянию на 7 июля 2015 года его крупнейшими акционерами являлись Геннадий Боголюбов и Игорь Коломойский с долями по 45,3182%.

Ощадбанк основан в 1991 году, Укрэксимбанк - в 1992 году, их единственным собственником является государство.

По данным Нацбанка Украины, на 1 октября 2015 года по размеру общих активов Приватбанк являлся крупнейшим среди 123 действовавших в стране банков, Ощадбанк занимал 2-е место, Укрэксимбанк - 3-е.

БИЗНЕС

ВЕДОМОСТИ

THE WALL STREET JOURNAL & FINANCIAL TIMES

Ведомости, Москва, 25 февраля 2016

"МЕГАФОН" ОТКРЫЛ ВХОД НА БАШНИ

Автор: Елизавета Серьгина, Валерий Кодачигов

Им интересовались ВЭБ, РФПИ, ВТБ и структуры Алексея Мордашова

"Мегафон" ищет покупателей на 49% инфраструктурной "дочки" - Первой башенной компании, рассказал "Ведомостям" один из партнеров оператора. По его словам, активом интересовались ВТБ и структуры Алексея Мордашова. Еще три человека говорят, что участвовали в организованных "Мегафоном" "ознакомительных" встречах с потенциальными инвесторами. Они знают, что помимо ВТБ и Мордашова возможность участия в капитале Первой башенной компании рассматривали ВЭБ и подконтрольный ему Российский фонд прямых инвестиций (РФПИ). О каких суммах шла речь, собеседники "Ведомостей" не говорят, но никаких решений, по их словам, пока не принято.

В ноябре прошлого года совет директоров "Мегафона" одобрил создание Первой башенной компании, которая получила его вышки. Эта "дочка" станет центром управления башенной инфраструктурой, сможет оперативнее принимать решения, чтобы сеть развивалась эффективно и качество связи улучшалось, сообщал тогда "Мегафон". Всего у "Мегафона" около 14 000 вышек. Уже тогда собеседники "Ведомостей" из числа партнеров оператора и его сотрудников говорили, что компания создается с целью перепродажи вышек. "Мегафон" оценивает свои башни в несколько десятков миллиардов рублей, рассказывал "Ведомостям" человек, близкий к "Мегафону", в сентябре 2015 г. Цифры похожего порядка называл сотрудник конкурента "Мегафона".

Масштабы не те

99000 вышек обслуживает одна из крупнейших инфраструктурных компаний в мире - American Towers. Они расположены не только в Северной и Южной Америке, но и в Африке, Индии и Европе. Выручка American Towers в 2014 г. составила \$4,1 млрд, а рентабельность по EBITDA - 35,27%. В России если и имеет смысл покупать башни, то у нескольких операторов сразу - такое мнение высказывали "Ведомостям" люди, участвовавшие в конкурсе "Вымпелкома".

Двое из потенциальных покупателей Первой башенной компании - ВТБ и Мордашов - совладельцы "Т2 РТК холдинга", четвертого российского оператора мобильной связи, работающего под брендом Tele2. Знакомый Мордашова знает, что тот ищет новые сферы для инвестиций в телекоммуникационном бизнесе, так как хотел бы диверсифицировать вложения в этой отрасли.

РФПИ в составе консорциума инвесторов претендует на покупку еще одной инфраструктурной компании - башенной "дочки" "Вымпелкома". Тендер на продажу башенной инфраструктуры этот оператор объявил еще в прошлом году, он продает 10 000-12 000 башен и намерен выручить за них не менее \$0,5 млрд, рассказывали собеседники "Ведомостей", принимающие участие в конкурсе.

Продажа операторских вышек инвесторам - глобальная тенденция: покупатель, кто бы он ни был, приобретает инфраструктуру по всей стране и может сдавать ее в аренду сразу нескольким

операторам, объясняет гендиректор аналитической компании "ТМТ-консалтинг" Константин Анкилов. Для операторов, избавляющихся от инфраструктуры, выгода в том, чтобы сэкономить на капитальных и операционных затратах, считает он.

Весной 2015 г. итальянская "дочка" Vimpelcom Ltd. - Wind Telecomunicazioni продала за 693 млн евро испанской Abertis Telecom Terrestre 90% акций компании Galata, владеющей 7377 башнями. Получается, одна башня была оценена примерно в 94 000 евро, констатирует аналитик "Открытие капитала" Александр Венгранович. Если оценивать башни "Мегафона" исходя из такого же соотношения стоимости объектов и среднемесячного счета на абонента, то 14 000 вышек "Мегафона" могут стоить примерно 546 млн евро, считает он.

Представители "Мегафона", "ВТБ капитала", РФПИ и Мордашова отказались от комментариев. Представитель ВЭБа сказал, что ему неизвестно о встречах менеджмента банка с "Мегафоном". В подготовке статьи участвовали Виталий Петлевой и Ирина Скрынник

<http://www.vedomosti.ru/technology/articles/2016/02/25/631329-megafonu-vishek>

РИА Новости # Все новости (Закрытая лента), Москва, 24 февраля 2016 16:58

БОЛЕЕ 5 ТЫС РАБОЧИХ "ТРАКТОРНЫХ ЗАВОДОВ" В ЧУВАШИИ НАХОДЯТСЯ В ПРОСТОЕ

НИЖНИЙ НОВГОРОД, 24 фев - РИА Новости. Боле 5 тысяч сотрудников концерна "Тракторные заводы", крупнейшего в России производителя тракторов, в Чувашии находятся в простое из-за сложной финансовой ситуации на предприятиях, сообщает в среду пресс-служба аппарата полномочного представителя президента РФ в Приволжском федеральном округе (ПФО).

В конце января глава Чувашии Михаил Игнатьев сообщил президенту России о сложностях, которые испытывает концерн "Тракторные заводы". Полпред Михаил Бабич 24 февраля провел в Чебоксарах совещание о перспективах развития предприятий концерна "Тракторные заводы". На совещании было отмечено, что сумма полученного убытка концерна в 2015 году превысила 7,3 миллиарда рублей, объем кредиторской задолженности составляет около 83 миллиардов рублей. В 2015 году объем отгруженной продукции снизился в 2,3 раза по сравнению с 2014 годом.

"Снижение производственной деятельности, ухудшение финансового положения предприятий привело к периодическим задержкам выплаты заработной платы, введению режима неполного рабочего времени. Так, по данным минтруда Чувашской Республики, в простое находятся 884 работника ОАО "Чебоксарский агрегатный завод", 1012 сотрудников ЗАО "Промтрактор-Вагон", 900 сотрудников ООО "Промтрактор-Промлит" и 2219 работников ОАО "Промтрактор", - говорится в сообщении. Эти предприятия входят в состав концерна "Тракторные заводы".

Михаил Бабич отметил, что ситуация на предприятиях концерна оказывает значительное влияние на социально-экономическое положение Чувашской Республики. Каждый восьмой работающий в крупных и средних организациях обрабатывающих производств региона является сотрудником "Тракторных заводов".

"К сожалению, сегодня мы видим тревожные показатели. Существует угроза сокращения людей", - сказал Бабич. По данным пресс-службы, в настоящее время Минпромторг России и Внешэкономбанк приняли ряд решений, направленных на стабилизацию производственной деятельности предприятий концерна. Планируется реструктуризация кредиторской задолженности, открытие новых кредитных линий и реализацией непрофильных активов.

"Тракторные заводы" принадлежит ВЭБ и объединяет более 20 предприятий в России, Дании, Германии, Австрии, Нидерландах, Сербии и на Украине. Концерн производит промышленную лесозаготовительную, сельскохозяйственную, железнодорожную и военную технику под брендами "Четра", "ЧАЗ", "Агромаш", Vogel & Noot, Silvatec.



ИА Regnum, Москва, 24 февраля 2016 17:11

МИХАИЛ БАБИЧ ОБСУДИЛ "ТРЕВОЖНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ" КТЗ В ЧУВАШИИ

Автор: Иа Regnum

Под председательством приволжского полпреда в Чувашии обсуждены вопросы социально-экономического развития муниципалитетов и перспективы развития предприятий концерна "Тракторные заводы"

Полномочный представитель президента РФ в ПФО Михаил Бабич в ходе рабочего визита в Чувашию обсудил социально-экономическое развитие муниципалитетов республики, чтобы власти "смогли понять самые чувствительные вопросы на территориях". И заинтересовался ситуацией на предприятиях концерна "Тракторные заводы" (КТЗ), где в 2015 году сумма убытка превысила 7,3 млрд рублей, а кредиторская задолженность составляет около 83 млрд рублей, сообщается в релизе аппарата приволжского полпреда.

На совещании по социально-экономическому развитию муниципальных образований речь шла о бюджетной обеспеченности, занятости населения, развитии сельского хозяйства, реализации "майских" указов президента России, строительстве объектов социальной инфраструктуры. При обсуждении ситуации на предприятиях тракторного концерна Михаил Бабич акцентировал внимание на убыточных показателях работы предприятия.

"К сожалению, сегодня мы видим тревожные показатели. В 2015 году объем отгруженной продукции относительно 2014 года снизился в 2,3 раза. Существует угроза сокращения людей. Но мы понимаем, что это современное конкурентоспособное производство, которое способно выпускать лучшие образцы вагонной, строительной и тяжелой техники. Президентом страны дано очень жесткое поручение найти необходимые финансовые, управленческие и нормативные решения для того, чтобы предприятие начало работать", - приводятся в релизе слова приволжского полпреда.

На совещании было отмечено, что сумма полученного убытка в 2015 году превысила 7,3 млрд рублей, объем кредиторской задолженности составляет около 83 млрд рублей. Ранее заявлялось, что основные причины спада производства - сокращение спроса, отсутствие собственных и заемных средств, высокая процентная нагрузка по действующим кредитным договорам, сокращение инвестиционных программ стратегических партнеров.

Снижение производственной деятельности, ухудшение финансового положения предприятий привело к периодическим задержкам выплаты заработной платы, введению режима неполного рабочего времени, говорится в релизе. Согласно данным Минтруда Чувашии, опубликованным в сообщении, в простое находятся 884 работника ОАО "Чебоксарский агрегатный завод", 1012 сотрудников ЗАО "Промтрактор-Вагон", 900 сотрудников ООО "Промтрактор-Промлит" и 2219 работников ОАО "Промтрактор". Напомним, что в прошлом году концерн приостановил работу на месяц, с 25 мая по 21 июня - тогда это коснулось всех предприятий, которые расположены на территории Чувашии.

Михаил Бабич подчеркнул, что руководство "Тракторных заводов" и региональные власти должны предпринять все необходимые меры для стабилизации ситуации, обеспечения занятости и социальной защищенности работников и выразил готовность оказать поддержку в решении наиболее острых вопросов. При обсуждении путей решения проблем также было отмечено, что в настоящее время Минпромторгом России и Внешэкономбанком принят ряд решений, направленных на стабилизацию производственной деятельности предприятий концерна. Они связаны с реструктуризацией кредиторской задолженности, открытием новых кредитных линий и реализацией непрофильных активов.

Отметим, что каждый восьмой работающий в крупных и средних организациях обрабатывающих производств региона является сотрудником "Тракторных заводов". Среднесписочная численность

работающих в январе-июле составила 9,6 тыс. человек. В структуре ВРП доля обрабатывающих производств составляет 28%.

<http://regnum.ru/news/2085493.html>

Финансовая газета, Москва, 25 февраля 2016

КАЖДОМУ В ЛУЧШЕЕ ВЕРИТЬСЯ

Автор: Юлия Земцова

"АвтоВАЗ" сообщает о беспрецедентных убытках, но старается сохранить оптимизм

В середине февраля на российском рынке стартовали продажи нового отечественного кроссовера Lada Xray. Это уже вторая новинка от "АвтоВАЗа" за последние месяцы. 25 ноября 2015 г. в 60 дилерских центрах 25 городов России, Казахстана и Беларуси появилась Lada Vesta. Столь быстрое расширение продуктовой линейки - беспрецедентное событие, с такой скоростью новые модели в Тольятти не появлялись никогда.

Скорость обновления вызвана двумя причинами. Первая - это реализация стратегии "продуктового наступления" отечественного бренда на российском автомобильном рынке. Вторая - это удручающие финансовые показатели компании, изменить которые можно только активными рыночными действиями.

Надежда на Lada Xray Инвестиции "АвтоВАЗа" в создание Lada Xray составили 10 млрд руб. Стоимость этого автомобиля в базовой комплектации составляет 589 тыс. руб. Даже самые дешевые модификации оснащены двумя подушками безопасности, системой курсовой устойчивости ESC, системой помощи при трогании на подъеме и светодиодными дневными ходовыми огнями. На каждом автомобиле предустановлена система экстренного оповещения "ЭРА-ГЛОНАСС", которая использует современные информационные, навигационные и телекоммуникационные технологии для сокращения времени доставки информации о ДТП и других нештатных ситуациях на дорогах до экстренных оперативных служб.

На рынок поступили четыре модификации модели Lada Xray: Optima (базовая), Comfort, Top и Prestige. Автомобиль в максимальной комплектации, оснащенный двигателем LADA 1,8 и автоматической коробкой передач, обойдется покупателям в 723 тыс. руб. В этом году концерн планирует выпустить более 20 тыс. автомобилей Lada Xray, хотя производственные линии позволяют выпускать до 60 тыс. автомобилей.

Самые большие потери в истории автозавода В середине февраля аудитор "АвтоВАЗа" Ernst&Young опубликовала финансовые результаты компании за 2015 г. Оказалось, что чистый убыток крупнейшего российского автопроизводителя легковых машин по МСФО вырос в 2,94 раза - до 73,851 млрд руб. Это самые большие потери в истории автозавода. До этого самым убыточным для компании был 2009 г., когда завод потерял 49,2 млрд руб.

Операционный убыток группы "АвтоВАЗ" в 2015 г. составил 66,8 млрд руб., без учета обесценения активов и затрат на реструктуризацию бизнеса - 24,7 млрд руб. против убытка в размере 10 млрд руб. годом ранее. Причинами роста убытка в сообщении Ernst&Young названы "продолжающееся падение российского автомобильного рынка и рост стоимости материалов и компонентов".

По данным аудиторов, в текущем году компания будет реализовывать свой антикризисный план, в который входят мероприятия по оптимизации ценовой политики, административных ресурсов и рабочей силы. К примеру, в рамках этого плана начиная с 15 февраля 2016 г.

для всего коллектива, включая руководство, рабочая неделя на производственной площадке в Тольятти сокращена до четырех рабочих дней. И это при том, что из новогодних каникул работники предприятия вышли 18 января - на неделю позже всей остальной страны. В 2015 г. компания уходила в "корпоративный отпуск" трижды: с 1 по 18 января, с 1 по 11 мая и с 27 июля по 16 августа.

"АвтоВАЗ" уповает лишь на помощь своих акционеров. "Без поддержки акционеров, направленной на рефинансирование долговых обязательств группы и обеспечение дополнительных займов, финансовые и рыночные условия приводят к возникновению существенной неопределенности, которая обуславливает значительные сомнения в способности группы продолжать свою деятельность непрерывно", - говорится в отчете. Аккуратные

формулировки не скрывают нависшую угрозу: компания недвусмысленно сообщает о большой вероятности остановки производства.

74,51% капитала "АвтоВАЗа" (81,4% обыкновенных и 47% привилегированных акций) принадлежит совместному предприятию "Ростеха" и RenaultNissan - Alliance Rostec Auto BV. Сейчас доля альянса Renault-Nissan в СП составляет 67,13% (у Renault - 50,1%, у Nissan - 17,03%), у "Ростеха" - 32,8%.

"Меньше смотрите на отчеты аудиторов" Несмотря на колоссальную величину убытков, российский автогигант официально за дополнительными мерами господдержки не обращался.

Об этом сообщил журналистам глава Минпромторга Денис Мантуров. "Что касается "АвтоВАЗа", то вы меньше смотрите на отчеты аудиторов, которые не являются публичной информацией. Никаких официальных заявлений ни "АвтоВАЗа", ни его учредителей о мерах господдержки дополнительных, о которых тоже, так сказать, в средствах массовой информации сейчас упоминается, не было", - сказал он.

Мантуров подчеркнул, что его ведомство работает только с той информацией, которая поступает от официального руководства "АвтоВАЗа" и его учредителей - корпорации "Ростех" и RenaultNissan.

В том же ключе высказался и вице-премьер РФ Аркадий Дворкович. По его словам, индивидуальной господдержки "АвтоВАЗа" не планируется, так как с учетом общих мер для автопрома ситуация у компании должна быть стабильной: "Индивидуальных мер поддержки "АвтоВАЗа" пока не планируем. Нашей программы на 49 млрд руб. дополнительных ассигнований в принципе достаточно, чтобы стабилизировать ситуацию, если это еще совместить с теми мерами, которые есть еще по другим направлениям: это субсидирование оборотных средств для промышленности, субсидирование экспорта. "АвтоВАЗ" сможет воспользоваться этими инструментами тоже. Эти инструменты заложены в антикризисном плане. С учетом этих мер у "АвтоВАЗа" должна быть стабильная ситуация".

Известно, что на сегодняшний день "АвтоВАЗ" не имеет просроченной задолженности перед Внешэкономбанком, который продолжит кредитовать предприятие на общую сумму 60 млрд руб. Об этом представители пресс-службы ВЭБа сообщили агентству "РИА-Новости". А отвечая на вопрос, продолжит ли ВЭБ финансирование автоконцерна, представитель банка ответил: "Нет оснований не продолжать".

Покорение Европы Борьба с убытками российский автогигант начал проверенными методами - повышением цен. В нынешнем феврале состоялось первое в этом году подорожание продукции "АвтоВАЗа". Так, Lada Granta подорожала на 4,6%, Largus - на 5,3%, Lada 4x4 - на 3,4%, Kalina - на 4,8%. Повышение не коснулось Lada Vesta, XRay, а также Priora. До этого компания поднимала цены 1 сентября 2015 г. (в среднем на 3%), а всего за 2015 г. ценники менялись четыре раза.