



БАНК
РАЗВИТИЯ

ОБЗОР ПРЕССЫ

22 января 2016 г.

ПРЕСС-СЛУЖБА

МОСКВА-2016

СОДЕРЖАНИЕ:

ВНЕШЭКОНОМБАНК.....	3
СЧЕТ ЗА УБЫТКИ.....	3
EXCLUSIVE: BUDGET STRAINS FORCE RUSSIA TO SHRINK RESCUE PLAN FOR STATE BANK VEB.....	6
ВЛАСТИ РФ В 2016 Г МОГУТ СОКРАТИТЬ ПОМОЩЬ ВЭБУ ДО 100 МЛРД РУБ – СМИ.....	7
ВЭБ НЕ СОКРАЩАЕТ ВЛОЖЕНИЯ В ЭЛЬГИНСКОЕ МЕСТОРОЖДЕНИЕ - ДМИТРИЕВ.....	8
"КАК У АМЕРИКАНСКИХ ИНВЕСТИЦИЙ В РОССИИ, ТАК И У РОССИЙСКИХ ИНВЕСТИЦИЙ В США ЕСТЬ БУДУЩЕЕ".....	9
ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВНЕШЭКОНОМБАНКА ВОШЕЛ В СОСТАВ ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА IFN CIS & RUSSIA FORUM.....	10
ПРАВИТЕЛЬСТВО ПОРУЧИЛО ВЭБУ ПРЕДСТАВЛЯТЬ ИНТЕРЕСЫ РОССИИ В СУДЕ.....	11
ГРУППА ВНЕШЭКОНОМБАНКА.....	12
РКИФ РАССМОТРИТ ПРОДАЖУ АКЦИЙ "ДЕТСКОГО МИРА" В ХОДЕ ВОЗМОЖНОГО IPO РИТЕЙЛЕРА.....	12
АРАБСКИЕ ДЕНЬГИ ВХОДЯТ В РОССИЙСКИЕ ПОРТЫ.....	13
В РОССИЙСКОМ ЭКСПОРТНОМ ЦЕНТРЕ ПРОШЛО СОВЕЩАНИЕ ПО ПОДДЕРЖКЕ АВИАСТРОИТЕЛЬНОГО ЭКСПОРТА.....	14
ОДИН КИЛОМЕТР "ШЕЛКОВОГО ПУТИ", КОТОРЫЙ ПРОЙДЕТ ПО БАШКИРИИ, ОБОЙДЕТСЯ В 400 МЛН РУБЛЕЙ.....	15
ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ.....	16
РОССИЮ ЕЩЕ ПОМНЯТ.....	16
КУРС НА ПОДВИГИ.....	17
ПЛАН НА ВСЯКИЙ СЛУЧАЙ.....	19
МИР ВЫХОДИТ ИЗ КРИЗИСА.....	21
ПОЧЕМУ ЦБ НЕ НУЖНО ЭКСТРЕННО СПАСАТЬ РУБЛЬ.....	24
ПАДЕНИЕ РУБЛЯ - ТО, ЧТО НУЖНО РОССИИ, ЧТОБЫ СПРАВИТЬСЯ С ОБВАЛОМ ЦЕН НА НЕФТЬ.....	27
СМАРТФОН ВМЕСТО НАЛИЧНЫХ.....	27
"МОСТОВИК" НЕ СДАЕТ ЖЕЛЕЗНУЮ ДОРОГУ.....	29

ВНЕШЭКОНОМБАНК



Российская газета, Москва, 22 января 2016

СЧЕТ ЗА УБЫТКИ

Автор: Татьяна Зыкова

: Внешэкономбанк оказался на перепутье

Последнее время много говорят о проблемах, которые, якобы, возникли у Внешэкономбанка (Государственной корпорации "Банк развития и внешнеэкономической деятельности"). Обозревателю "РГ" обсудила ситуацию с ректором Финансового университета при Правительстве РФ Михаилом Эскиндаровым.

Михаил Абдурахманович, что происходит с Внешэкономбанком, вы ситуацию знаете изнутри, являясь членом Экспертного совета. Все действительно так плохо?

МИХАИЛ ЭСКИНДАРОВ: Я считаю, что обсуждение в СМИ положения Внешэкономбанка и его капитализации было искусно направлено в ложное русло.

Сознание читателей и телезрителей сразу поразили "дырой" в 1,5 триллиона рублей, которая будто бы образовалась в результате работы ВЭБа и которую теперь минфину надо закрывать из бюджета. То есть теме сразу придали смысл о неэффективности банка развития и в целом антикризисной политики государства. Такой поворот нанес и продолжает наносить ущерб имиджу страны в глазах иностранных кредиторов.

Кроме того, ситуация с ВЭБом служит для политического истеблишмента Запада дополнительным аргументом, что санкции против России работают и надо продолжать действовать в том же ключе.

Минфин продвигал несколько предложений. Выплатить внешний долг Внешэкономбанка, конвертировав еврооблигации ВЭБа в евробонды минфина.

Или погашать долговые транши Внешэкономбанка за счет федерального бюджета (в рамках поручения президента об учете таких выплат за рамками дефицита в 3 процента ВВП). Что выбрать?

МИХАИЛ ЭСКИНДАРОВ: Оба варианта противоречат закону о банке развития, где сказано, что Внешэкономбанк не отвечает по обязательствам РФ. А Российская Федерация не отвечает по обязательствам Внешэкономбанка. Таким образом, реализация предложения минфина меняет условия кредитных соглашений ВЭБа с иностранными кредиторами и дает им формальное основание для выставления ковенант на многие миллиарды долларов.

Минфин предлагает также до решения вопроса о радикальной капитализации ВЭБа продавать его активы. И такое предложение, по моему мнению, неэффективно.

Во-первых, пакеты акций компаний приобретались банком при другой конъюнктуре и реализация их на "низком" рынке пробьет еще одну брешь в балансе. Если реализовать сегодня портфель акций и ценные бумаги, приобретенные по отдельным решениям Наблюдательного совета, то банк получит минус в более чем 200 миллиардов рублей.

Вместе с тем понятно, что, выйдя одновременно с пакетами акций "Газпрома", "Русала", ОАК и "Ростелекома", Внешэкономбанк просто обвалит рынок. Во-вторых, реализация бизнеса

компаний (РФПИ, ЭКСАР, "ВЭБ Инжиниринг" и т.д.) потребует независимой оценки аудитора по каждой из 17 "дочек" и затем организации тендера. А это означает, что операция с продажами растянется на продолжительный срок. Но и в этом случае сделки не покроют затрат, понесенных ВЭБом на капитализацию "дочек", и выплат огромных процентов по кредитам, привлеченным в ЦБ на санацию "Глобэкса" и Связь Банка в период кризиса 2008 - 2009 годов. Таким образом, если вынести за скобки интересы банков и компаний, которые за бесценок получают созданные и отстроенные ВЭБом активы, данная операция нанесет ущерб и Внешэкономбанку, и государству.

Как вы относитесь к предложению Кудрина продать частным компаниям 25 процентов акций Внешэкономбанка?

МИХАИЛ ЭСКИНДАРОВ: Это нереально в силу того, что ВЭБ является госкорпорацией. Реорганизация ВЭБа в акционерное общество, принадлежащее на 100 процентов государству, и последующая продажа пакета акций потребуют утверждения двух федеральных законов, множества подзаконных актов (например, в части имущества).

Все это потребует не менее полутора-двух лет. Я считаю, что дискуссия не коснулась главного противоречия, связанного с

Внешэкономбанком: его создали как банк развития, управляют им и формируют инвестиционную политику как для банка развития, а оценивают эффективность как у рядового акционерного общества. Банк реализовал более сотни проектов на триллионы рублей, а ему теперь выставляют счет за убытки.

Только в прошлом году "неэффективный", как утверждают, институт государства поддержал десятки проектов национальной значимости на сотни миллиардов рублей. Среди них запуск космического аппарата "Экспресс-АМ7", уникальный фармацевтический комплекс в Ярославской области, Богучанский алюминиевый завод в Красноярском крае. Компания "Т-Платформа", в капитал которой вошел ВЭБ, создает уникальные суперкомпьютеры - одни из лучших в мире.

Сейчас, на мой взгляд, самое главное - отбросить ненужные общественные дискуссии о "неэффективности" банка. Надо перевести разговор в плоскость капитализации Банка развития для решения стратегических задач. Это принципиальный момент.

Для этого нужно вспомнить, ради чего создаются банки развития. В мире сегодня действуют 590 финансовых институтов развития. Российская модель сформирована ВЭБом 9 лет назад в тесном контакте с немецким банком развития KfW.

Капитал любого института развития за рубежом формирует и пополняет, за редким исключением, государство. Ну и собственная прибыль, когда она есть. Так происходит год за годом, включая периоды кризисов. И никому из иностранных правительств не приходит в голову считать национальный банк развития, грубо говоря, нахлебником, проматывающим деньги страны и населения.

Потому что такой институт как раз и создается государством для решения задач национального масштаба. Скажем, поднимать экономику Германии после Второй мировой войны, как было с банком KfW. Или создать с нуля авиационную промышленность, финансировал которую банк развития BNDES в Бразилии. Еще вариант - помочь резко нарастить экспорт продукции, как делали Эксимбанк Японии или французское страховое агентство Cofase.

Они получают в капитал деньги государственного бюджета.

Банки развития играют исключительную роль в периоды кризисов, смягчая удары по экономике за счет программ государств.

А бывает, что меняется правовая основа институтов развития?

МИХАИЛ ЭСКИНДАРОВ: Если даже институт развития акционируется, такое иногда бывает, государство сохраняет полный контроль и полностью гарантирует все его выпуски еврооблигаций. В пример можно привести тот же KfW и Государственный банк развития Китая. Из последнего, между прочим, государство ушло формально: 51 процент акций принадлежит минфину, а 49 процентов - Центральному банку Китая.

И только Внешэкономбанк, являясь государственной корпорацией, финансирует проекты главным образом из средств, привлекаемых с рынка.

При этом если строго исходить из буквы закона о банке развития, то государство гарантирует его обязательства лишь в размере первого взноса в уставной капитал, сделанного в 2007 году, - то есть 180 миллиардов рублей. За все евробонды и прочие займы на внешнем и внутреннем рынке

Внешэкономбанк платит проценты. И немалые деньги. Даже ресурсы Фонда национального благосостояния и кредиты Центрального банка на санацию банков в кризис размещаются на счетах ВЭБа на платной основе. Размещает ВЭБ евробонды и привлекает иностранные синдицированные кредиты по более высокой ставке, чем, к примеру, Сбербанк и ВТБ. Как раз по причине неполного покрытия гарантий государством.

Как и кем утверждаются инвестиционные проекты в ВЭБе?

МИХАИЛ ЭСКИНДАРОВ: Насколько мне известно, львиная доля проектов Внешэкономбанка утверждается Наблюдательным советом, но фондируются они с рынка. Сами проекты долгосрочные - на 10 - 30 лет. 90 процентов проектов на срок более 5 лет. А ставка совсем не рыночная, поскольку прибыль не включена в приоритеты банка развития. Такого себе не может позволить ни один коммерческий банк, включая квазигосударственные Сбербанк и ВТБ. Такова, можно сказать, это уникальная рамка, в которой Внешэкономбанк реализует инвестиционную политику.

Какой главный вывод?

МИХАИЛ ЭСКИНДАРОВ: Капитализация банка развития и эффективность его инвестиций - это разные по смыслу категории. Не то чтобы абсолютно не связанные между собой, но, скажем так, это параллельные векторы. Во всяком случае потребность в капитализации не выводится напрямую из эффективности.

Финансовые институты развития - по сути политические инструменты любого государства. Левое ли правительство в стране или правое, либералы во власти или социал-демократы везде они продолжают, сменяя друг друга, капитализировать банки развития.

Хотя бы в той же Бразилии. С 2008 по 2014 год капитализация BNDES выросла в 2,2 раза. Во столько же у Госбанка развития Китая. Корейский банк развития KBD нарастил капитал в 1,5 раза. Я уже не говорю о валютных эквивалентах их капитала. У китайского - это 110 миллиардов долларов, у бразильского - 24 миллиарда долларов.

Внешэкономбанк на 1 января 2016 года имел капитал 492 миллиарда рублей, то есть около 6 миллиардов долларов по текущему курсу.

Словом, капитализация - не награда за эффективность и тем более она не должна быть наказанием. Это исключительно инструмент пополнения ресурсной базы института развития с целью устойчивого развития национальной экономики.

А вот по результатам реализации конкретных проектов и оценки в целом института развития государство может и должно делать заключение об его эффективности. Проблема, однако, в том, что четких критериев оценки эффективности госкорпораций, насколько мне известно, пока нет. В свое время велась определенная работа. Но ее так и не завершили.

В чем риски подхода, который отстаивает минфин и которому наблюдательный совет поручил подготовить предложения о рамках будущей деятельности Внешэкономбанка?

МИХАИЛ ЭСКИНДАРОВ: Идеологию минфина диктует текущее состояние федерального бюджета, и потому подход ведомства видится скорее краткосрочным, сиюминутным. И это можно понять. Для капитализации ВЭБа можно считать позитивным последнее решение правительства - снизить до 0,25 процента ставку и пролонгировать на 5 лет размещение средств Фонда национального благосостояния на депозитах ВЭБа. В перспективе это снизит давление и позволит удержать в границах 12 процентов норматив достаточности капитала. Банк избежит выставления ковенант иностранными кредиторами.

Но нужно системное решение вопроса капитализации и полноценной инвестиционной политики банка развития. Более технологичным административно и менее затратным финансово является, на мой взгляд, предложение минэкономразвития о капитализации Внешэкономбанка за счет ОФЗ. Оптимальная сумма, по предварительным расчетам, 1,2 триллиона рублей.

Для смягчения нагрузки на федеральный бюджет это можно делать траншами, скажем, по 200 миллиардов рублей.

Временной интервал между траншами будет диктоваться положением Внешэкономбанка на конкретный момент. Кроме того, для увеличения текущей ликвидности ВЭБа можно вернуться к звучавшим ранее идеям о размещении на депозитах ВЭБа средств компаний, не связанных с

проектами банка, и специальных выпусках валютных облигаций **ВЭБа** для приобретения их экспортерами.

Акцент

Проблема в том, что четких критериев оценки эффективности государственных корпораций пока нет

Михаил Эскиндаров: Финансовые институты развития, по сути, политические инструменты государств.



EXCLUSIVE: BUDGET STRAINS FORCE RUSSIA TO SHRINK RESCUE PLAN FOR STATE BANK VEB

21 января 2016

19:02

Reuters News

MOSCOW (Reuters) - The Russian government is leaning toward a new rescue plan for the troubled **VEB** state development bank that would cost no more than \$2.4 billion this year, a fraction of previous estimates, two officials involved in the discussions have told Reuters.

The government had previously been considering support worth over 1 trillion rubles (\$12 billion) for **VEB**, Russia's fifth biggest lender in terms of capital.

The drastic scaling-down of the bailout plan reflects a fierce squeeze on Russian state finances, with the rouble hitting an all-time low on Thursday and oil prices languishing at their lowest since 2003.

The decision suggests that the finance ministry, which has pushed for belt-tightening, is holding its own in a battle for influence with other parts of the Russian government that had been advocating continued high spending.

VEB has long been used to finance unprofitable politically inspired projects, such as infrastructure for the 2014 Winter Olympics in the Russian resort of Sochi.

It now finds itself saddled with toxic assets totaling over \$12.6 billion, according to analysts, and is at risk of failing to meet its foreign debt repayments, including about \$900 million due this year.

Under a scenario now under discussion, **VEB** will sell liquid assets such as bonds this year and any losses it makes on these will be compensated from the budget, a senior official source and two officials from the ministry of finance told Reuters.

The senior official source, who like the others spoke on condition of anonymity because a final decision has not yet been made, said this scenario was now seen as the most likely to be implemented this year.

The whole operation could require between 100 and 200 billion rubles this year, according to one of the sources. According to the senior official's estimates, the aid should not exceed 100 billion rubles.

"The new bailout scenario will not be such a huge burden for the budget, although today it is difficult to predict **VEB**'s market losses", said one of the finance ministry sources.

A ministry spokeswoman declined to comment, as did a spokesman for First Deputy Prime Minister Igor Shuvalov, who oversees the financial sector.

CONFLICTING GOALS

The Russian government is struggling to meet two hard-to-reconcile goals: to conserve budget funds which are under stress from the fall in oil prices, and to avoid a failure of **VEB** which would send shocks through the banking sector.

The bank's troubles have been exacerbated since it was cut off from Western capital markets by sanctions imposed over the conflict in Ukraine.

A previous bailout scenario, discussed in December, implied state support to **VEB** worth over 1 trillion rubles. Of that, 300 billion rubles would have come in 2016 in the form of domestic OFZ bonds to replace toxic assets of the bank. All bad loans were supposed to be transferred to the government.

The new scenario will focus on offloading **VEB**'s liquid assets. It has 600 billion rubles in cash and liquid bonds, which is 15 percent of its total assets. It also owns equities worth 200 billion rubles, according to estimates from Anton Lopatin, an analyst of Fitch ratings agency.

Many of these assets were bought by **VEB** to support Russian companies after the previous financial crisis, such as its purchase in 2010 and 2011 of American depositary receipts issued by gas giant Gazprom.

With Russian and world markets in turmoil, this is a far from ideal time to sell such assets, said Viktor Nikolsky, analyst at S&P. In theory **VEB** could also sell real estate belonging to its subsidiary Globex Bank, but the property market in Russia is in decline as well.

People involved in the discussions about **VEB** cautioned that the scenario being proposed would not address the fundamental problem of the toxic assets.

"The government is deciding to shelve **VEB**'s problem, as this bailout scenario will not address the toxic assets issue", said a source in **VEB**.

VEB's capital ratio is well above the 8 percent required by the central bank. However, it has to make provisions for a loan to Ukrainian borrowers, and for its Sochi-related lending, worth between 500 and 600 billion rubles, according to Fitch estimates.

Those provisions could push its capital level below the 8 percent threshold, the **VEB** source said.

The senior official acknowledged **VEB** needed more comprehensive help, but said that was not possible in the short term: "We should help **VEB** with its bad loans, but given the severe budget constraints, today we have no other options."

(Editing by Christian Lowe and Mark Trevelyan)

РИА Новости # Все новости (Закрытая лента), Москва, 21 января 2016 20:44

ВЛАСТИ РФ В 2016 Г МОГУТ СОКРАТИТЬ ПОМОЩЬ ВЭБУ ДО 100 МЛРД РУБ – СМИ

МОСКВА, 21 янв - РИА Новости/Прайм. Российские власти планируют ограничиться выделением из бюджета **Внешэкономбанку** в 2016 году около 100 миллиардов рублей в качестве компенсации

убытков после продажи корпорацией ликвидных активов; таким образом, власти пытаются обойтись минимальными затратами при оказании помощи **ВЭБу**, сообщает агентство Рейтер со ссылкой на источники.

Правительство РФ ранее для поддержки банка увеличило на пять лет предельный срок размещения средств ФНБ на депозитах в **ВЭБе** при одновременном снижении процентной ставки и установлении льготного периода по уплате процентов на срок до трех лет. Источники считают, что решение властей уменьшило остроту проблем корпорации и решило вопросы с капиталом и ликвидностью **ВЭБа** минимум на полгода. По их данным, российский Центробанк также согласился удешевить депозиты, размещенные в **ВЭБе**, что позволит ему показать "бумажную" прибыль для подкре-

пления капитала.

Общий объем потенциальной господдержки **ВЭБа** власти оценивали в 1,2 триллиона рублей. По словам высокопоставленного чиновника и чиновника Минфина, в повестке стоит обсуждение варианта, при котором **ВЭБ** в течение года будет распродавать свои ликвидные активы, к примеру, купленные в предыдущий кризис 2,7% акций "Газпрома", а государство будет покрывать **ВЭБу** разницу между ценой покупки и продажи актива.

"Правительство готово компенсировать убытки **ВЭБа**, но только для покрытия разницы между ценой покупки и ценой продажи. Это может потребовать менее 100 миллиардов рублей в этом году", - цитирует агентство источник. По его словам, данный сценарий "наиболее вероятный, учитывая бюджетные ограничения", а также дешевле, чем предыдущий, который предполагал передачу всех плохих активов от **ВЭБа** государству в обмен на ОФЗ и требовал 300 миллиардов рублей через ОФЗ только в этом году.

Минфин, правительство, **ВЭБ** официально не комментируют способы и объемы спасения госкорпорации. Представитель Минфина Светлана Никитина напомнила позицию властей, что **Внешэкономбанк** без необходимой помощи не останется.

РИА Новости # Все новости (Закрытая лента), Москва, 21 января 2016 14:42

ВЭБ НЕ СОКРАЩАЕТ ВЛОЖЕНИЯ В ЭЛЬГИНСКОЕ МЕСТОРОЖДЕНИЕ - ДМИТРИЕВ

ДАВОС (Швейцария), 21 янв - РИА Новости. **Внешэкономбанк** (**ВЭБ**) не сокращает вложения в Эльгинское месторождение на фоне намерения ряда других крупнейших российских банков развивать проект, сообщил РИА Новости глава госкорпорации **Владимир Дмитриев** в кулуарах Всемирного экономического форума в Давосе.

Ранее в четверг первый зампред ВТБ Юрий Соловьев рассказал, что ВТБ совместно с Газпромбанком, Сбербанком и **ВЭБом** намерены работать над развитием активов находящегося в сложной финансовой ситуации "Мечела", в частности, Эльгинского месторождения.

"Мы эту тему ни с кем пока не обсуждали", - ответил **Дмитриев** на вопрос, означает ли это намерение ВТБ и Газпромбанка сокращение вложений в Эльгу со стороны **ВЭБа**.

По его словам, планы вложений **ВЭБа** в это месторождение не меняются. При этом глава **ВЭБа** отметил, что новый транш на развитие Эльгинского месторождения будет отправлен только после выполнения отлагательных условий, не уточнив, сколько это может занять времени.

Эльгинский проект реализуется в рамках проектного финансирования **ВЭБа** на сумму 2,5 миллиарда долларов. В 2013 году компания получила 150 миллионов долларов на капитальные затраты, из них освоены две трети. Ранее компания сообщала, что в 2014 году намерена освоить 700-720 миллионов долларов. Планы на 2014 год включали расширение пропускной способности железной дороги, а также перевод сезонной обогатительной фабрики на круглогодичный режим работы.

Эльгинское угольное месторождение является одним из крупнейших в мире, с запасами более 2,1 миллиарда тонн. Его разработку ведет дочерняя компания "Мечела" - "Якутуголь".



Коммерсантъ, Москва, 22 января 2016

"КАК У АМЕРИКАНСКИХ ИНВЕСТИЦИЙ В РОССИИ, ТАК И У РОССИЙСКИХ ИНВЕСТИЦИЙ В США ЕСТЬ БУДУЩЕЕ"

Андрей Клепач, главный экономист **ВЭБа**, бывший заместитель главы Министерства экономического развития и торговли РФ (2008-2014)

Рассуждения о том, что российско-американские торгово-экономические отношения не имеют под собой прочного фундамента, давно стали общим местом. Тем не менее подобные высказывания не вполне соответствуют действительности. Определенная база у нашего делового сотрудничества все же существует: мы были долгие годы крупным импортером зерна, потом - американской курятины, и эти факторы всегда были гирьками на весах политических отношений. Даже сейчас, несмотря на существенное сокращение объемов взаимной торговли, есть несколько сфер, которые не попали под действие санкций и где сохраняется достаточно серьезное сотрудничество. Один из примеров - авиационная промышленность. Россия - крупнейший поставщик титана для Boeing, как, собственно говоря, и для Airbus. К тому же мы представляем собой значимый рынок для Boeing с точки зрения поставки его машин, и не только бывших в эксплуатации, но и новых. Что касается титана, то в последние годы мы перешли от простых его поставок к обработке комплектующих и деталей, что позволило вывести сотрудничество с Boeing на новый уровень.

Развернутые связи сложились и в сфере металлургии. Эти связи охватывают не только российские поставки стальных заготовок в Соединенные Штаты, но и затрагивают область инвестиций. Покупка российскими компаниями американских активов открыла возможности для сотрудничества в области производства высококачественных труб, используемых в том числе для добычи сланцевой нефти и других проектов.

Можно назвать и такую традиционную сферу наших связей, как сотрудничество в области освоения космического пространства. Не будем забывать, что Россия и США были и остаются двумя мировыми лидерами в этой области. Неудивительно, что это направление наших связей не попало под санкции. Это касается и поставок российских космических двигателей в США, и сотрудничества в рамках МКС. Кроме того, продолжаются переговоры о запуске коммерческих спутников на российских ракетносителях.

Можно отметить серьезные инвестиции в России таких гигантов американского бизнеса, как Ford и General Electric. К сожалению, часть американских компаний в итоге решили свернуть свою деятельность в России, в том числе по причине кризисного состояния российского автомобильного рынка. Но, я думаю, как у американских инвестиций в России, так и у российских инвестиций в США есть будущее.

Оценивая ситуацию в целом, можно говорить о том, что, хотя санкции и приостановили российско-американское сотрудничество, они не привели к его сворачиванию. С одной стороны, нанесен серьезный удар по перспективным проектам, связанным с нетрадиционными источниками нефти. С другой стороны, для американского бизнеса сохраняется возможность вернуться к этим проектам в случае ослабления режима санкций. Полагаю, что ключевые российские компании готовы при других обстоятельствах реанимировать эти проекты.

Существенным фактором, конечно же, стали те санкции, которые были применены против российского финансового сектора и ударившие по его ключевым игрокам - Сбербанку, ВТБ, **Внешэкономбанку**. Снятие санкций, в том числе в финансовой области, создало бы условия для

новой перезагрузки отношений России и США, о которой упомянула на днях экс-госсекретарь США, лидер демократической президентской гонки Хиллари Клинтон.

Для нас перезагрузка - это, по сути, возможность вернуться к нормальным отношениям, а не какой-то особый режим партнерства и сотрудничества. Хотя, как я уже сказал, в космосе и авиации мы остаемся базовыми партнерами.

Предвижу возражение. Дескать, даже когда наши отношения находились в "нормальном" состоянии, объем торгово-экономического сотрудничества был весьма скромным.

Однако в связи с этим необходимо учитывать ряд факторов. Во-первых, если брать размеры российской экономики, то они на порядок меньше экономики китайской. Этим объясняется и ощутимо меньший объем взаимной торговли. Во-вторых, нашим ключевым партнером все-таки традиционно был Евросоюз.

В то же время давайте не забывать про не только количественный, но и качественный фактор - наше партнерство развивается в таких стратегических областях, как авиация, космос и ядерный сектор.

Остается открытым и вопрос о том, может ли Россия в перспективе стать партнером США в рамках многосторонних американских торгово-инвестиционных инициатив, например Транстихоокеанского (ТТП) и Трансатлантического партнерств. Госсекретарь США Джон Керри заметил, что Россия, если у нее есть такой интерес, могла бы присоединиться к ТТП.

Пока о перспективах или формах участия в них России говорить сложно, так как эти проекты изначально не предусматривали партнерства с участием Москвы. Однако у нас есть стабильные и глубокие отношения со многими странами, которые стали участниками ТТП. Это не только Япония или Южная Корея, но и Вьетнам, с которым мы недавно подписали соглашение о зоне свободной торговли.

Когда идет речь о действительном расширении взаимной торговли, контактов, а не о создании новых барьеров, Россия в таком сотрудничестве заинтересована.

Провозглашенная Москвой политика поворота на Восток вовсе не означает, что мы отворачиваемся от Запада. Конечно, геополитический конфликт вокруг Украины привел к серьезному переформатированию наших отношений с Евросоюзом и США. Однако, какие бы ни были у нас споры и конфликты, надо сотрудничать в том, чтобы предложить модели развития, которые бы действительно сближали людей при всем нашем различии. Нам необходимо сотрудничество в развитии, а не во вражде и навязывании своих ценностей.

Поэтому я бы так сказал: есть экономика, она где-то является жертвой политики, но одновременно она может быть и основой для политического взаимодействия.

Islamic-finance.ru, Казань, 21 января 2016 18:03

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВНЕШЭКОНОМБАНКА ВОШЕЛ В СОСТАВ ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА IFN CIS & RUSSIA FORUM

Анатолий Балло совместно с другими участниками Экспертного совета будет содействовать в формировании программы и списка приглашенных спикеров форума, определении наиболее актуальных тем для обсуждения.

Помимо Анатолия Балло, возглавляющего во **Внешэкономбанке** рабочую группу по альтернативным финансам, в Экспертный совет IFN CIS & Russia Forum вошли депутат, заместитель председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по финансовому рынку Дмитрий Савельев, Заместитель председателя правления Сбербанка Сергей Горьков, исполнительный вице-президент Ассоциации российских банков Эльман Октай оглу Мехтиев, председатель Правления ООО "Регнум Банк" Айрат Хасанов.

Крупнейший международный форум по исламским финансам - IFN CIS & Russia Forum - пройдет в Москве 15 марта 2016 года. Россия впервые примет мероприятие, которое ежегодно проходит в 22-х государствах мира и признано площадкой, где формируются основные направления развития рынка исламских финансов и рынков капитала.

Организаторы события - Фонд развития исламского бизнеса и финансов (IBFD Fund), являющийся центром компетенции исламского бизнеса и финансов в России, и ведущий международный организатор мероприятий в области исламской финансовой индустрии - REDmoney Events.

В форуме примут участие крупнейшие исламские банки и суверенные фонды, органы государственной власти, финансовые регуляторы, аудиторские, консалтинговые и юридические компании из ключевых исламских финансовых рынков со всего мира, а также Российской Федерации и стран СНГ.

Информационными партнерами IFN CIS & Russia Forum являются информационно-аналитическое издание о развитии исламского бизнеса и финансов в России и мире - Islamic-Finance.Ru, бизнес-журнал BGRUSSIA (Business Investment Guide to Russia), сайт о бизнесе в Узбекистане - Kommersant.Uz, единственный русскоязычный экспертно-информационный портал, посвященный арабскому бизнесу - ArafNews, Национальный Банковский Журнал (NBJ), деловой журнал "Банковское обозрение", международное издание Business New Europe, ведущий финансовый еженедельник России "Финансовая газета", Capitol Intelligence Group, PLUS Alliance Group, федеральное информационно-аналитическое агентство "Media Times", журнал "Банковское дело"

<http://islamic-finance.ru/news/2016-01-21-1576>

ИА Rambler News Service (rns.online), Москва, 21 января 2016 17:11

ПРАВИТЕЛЬСТВО ПОРУЧИЛО ВЭБУ ПРЕДСТАВЛЯТЬ ИНТЕРЕСЫ РОССИИ В СУДЕ

Правительство выпустило распоряжение, которое поручает **ВЭБу** представлять интересы России в суде в качестве агента правительства. Соответствующий документ размещен на официальном интернет-портале правовой информации.

Согласно документу, **ВЭБ** сможет представлять интересы России по вопросам погашения задолженности юридических лиц, субъектов России и муниципальных образований по денежным обязательствам перед Россией. Такие же полномочия получил Россельхозбанк.

Также **ВЭБ** будет представлять интересы страны по вопросам предоставления и исполнения предоставленных государственных гарантий России.

<https://rns.online/finance/Pravitelstvo-poruchilo-VEB-predstavlyat-interesi-Rossii-v-sude-2016-01-21/>

ГРУППА ВНЕШЭКОНОМБАНКА

РКИФ РАССМОТРИТ ПРОДАЖУ АКЦИЙ "ДЕТСКОГО МИРА" В ХОДЕ ВОЗМОЖНОГО IPO РИТЕЙЛЕРА

Москва. 21 января. ИНТЕРФАКС - Российско-китайский инвестиционный фонд (РКИФ), учредителями которого являются Российский фонд прямых инвестиций (РФПИ) и China Investment Corporation (CIC), может продать акции "Детского мира" (МОЕХ: DTMC) в ходе возможного IPO ритейлера.

"Мы надеемся, что на каком-то этапе будет публичное размещение акций, и, может быть, мы в этом публичном размещении также поучаствуем", - сказал гендиректор РФПИ Кирилл Дмитриев в эфире телеканала "Россия 24", отвечая на вопрос о возможной продаже акций "Детского мира".

Он добавил, что фонд может привлечь к участию в IPO ритейлера других инвесторов. "У нас есть партнеры, которые с нами вместе договорились инвестировать \$25 млрд в Россию, поэтому эти партнеры тоже могут поучаствовать в данном публичном размещении", - отметил глава РФПИ.

РКИФ в январе приобрел 23,1% акций "Детского мира" у ЗАО "ДМ Финанс", "дочки" АФК "Система" (МОЕХ: AFKS), за 9,75 млрд рублей.

Изначально - в сентябре 2014 года - "Система" договорилась с РФПИ о продаже 10% акций ритейлера (тогда сделка сорвалась из-за ареста основного владельца АФК Владимира Евтушенкова).

"Мы хотим играть значимую роль в "Детском мире", в том числе, мы надеемся, что на каком-то этапе "Детский мир" сумеет выйти на китайский рынок. Поэтому мы хотим иметь не просто пассивную, небольшую портфельную инвестицию, а более значимую, и, соответственно, "Детский мир" тоже видит пользу в том, что наши китайские партнеры им активно помогают по многим направлениям", - заявил К.Дмитриев.

"Мы видим, что такие игроки, как "Детский мир", которые показывают рост, несмотря на экономическое замедление в России <:> В агросекторе, в секторе ритейла, в ряде других секторов наблюдается рост, связанный с девальвацией рубля и связанный с тем, что все-таки какие-то идеи по диверсификации российской экономики начинают работать", - отметил он.

Группа "Детский мир" владеет сетями магазинов "Детский мир" и ELC (Early Learning Centre) и является крупнейшим в России ритейлером на рынке товаров для детей. По итогам 2015 года сеть ритейлера объединяла 425 магазинов площадью 504 тыс. кв.м в 148 городах России и Казахстана.

Исходя из суммы сделки с РКИФ, 100% акций ОАО "Детский мир" (управляющая компания группы) были оценены в 42,2 млрд рублей.

АФК продает пакет ритейлера, чтобы сделать benchmark по стоимости перед IPO, говорил основной владелец "Системы" В.Евтушенков. "Система" собиралась провести IPO "Детского мира" на Лондонской фондовой бирже еще весной 2014 года, однако украинские события сорвали этот план. "Ритейлер" готов к IPO, которое может состояться весной 2016 года, если позволит рыночная ситуация, говорил в конце ноября прошлого года президент "Системы" Михаил Шамолин.

Коммерсантъ, Москва, 22 января 2016

АРАБСКИЕ ДЕНЬГИ ВХОДЯТ В РОССИЙСКИЕ ПОРТЫ

Автор: Егор Попов

DP World и РФПИ вложат в их развитие до \$2 млрд

На фоне продолжающейся стагнации российской экономики Давосский форум принес неожиданно крупную инвестиционную сделку. Один из крупнейших мировых портовых операторов -- эмиратский DP World -- договорился с РФПИ о создании СП, которое вложит в российские порты до \$2 млрд. По данным "Ъ", в ближайшее время СП может сконцентрироваться на четырех проектах, получив доли в контейнерном терминале группы "Дело" в Новороссийске, порту в Зарубино группы "Сумма" на Дальнем Востоке, порту Тамань и угольном терминале в Приморье.

Вчера гендиректор РФПИ Кирилл Дмитриев и председатель совета директоров DP World Султан Ахмед бен Сулейм подписали в Давосе соглашение о создании СП DP World Russia, которое будет инвестировать в объекты российской портовой, транспортной и логистической инфраструктуры. В РФПИ "Ъ" пояснили, что новая компания появится в течение нескольких месяцев и будет зарегистрирована "в международной юрисдикции в силу большого числа вовлеченных соинвесторов". DP World получит в СП 80%, РФПИ -- 20%. Объем вложений СП в порты РФ должен составить до \$2 млрд, то есть DP World инвестирует около \$1,6 млрд, а РФПИ вместе с другими ближневосточными фондами в рамках автоматической модели соинвестирования -- \$400 млн.

Кирилл Дмитриев сообщил "Ъ", что DP World Russia уже прорабатывает три сделки на российском портовом рынке, в том числе участие в проекте нового порта Тамань, мощностью около 90 млн тонн и общей стоимостью более 220 млрд руб. Остальные два актива он не раскрыл. Султан Ахмед бен Сулейм сообщили эмиратском изданию The National, что сейчас DP World оценивает несколько потенциальных проектов -- "скорее всего, на Черном море, Балтике и, возможно, во Владивостоке". The National отмечает, что DP World Russia рассматривает инвестиции не только в морские, но в сухие порты. Источники "Ъ" говорят, что помимо Тамани DP World Russia может инвестировать в портовые активы группы "Дело" Сергея Шишкарева в Новороссийске и "Суммы" Зиявудина Магомедова на Дальнем Востоке.

DP World -- один из крупнейших мировых портовых операторов. Владеет более чем 65 терминалами, штаб-квартира в Дубае. В первую очередь компания сфокусирована на контейнерном бизнесе, ее совокупный контейнерооборот в 2014 году составил 60 млн TEU. Выручка за 2014 год -- \$3,46 млрд, скорректированный показатель EBITDA -- \$1,58 млрд, прибыль -- \$700,57 млн. Капитализация на Дубайской бирже на 20 января -- \$14,65 млрд.

В РФПИ не раскрывают объема инвестиций DP World Russia в порт Тамань, но в фонде отметили, что СП, скорее всего, получит долю в нем. "Речь идет о строительстве новых терминальных мощностей, управлять которыми будет DP World", -- говорят в РФПИ. Фонд еще в октябре 2015 года подписал соглашение о сотрудничестве по проекту с Минтрансом и "Росморпортом". Оно предусматривает привлечение арабских инвесторов к созданию нового сухогрузного района порта Тамань пропускной способностью до 100 млн тонн в год.

В случае группы "Дело", по словам собеседников "Ъ", речь может идти о покупке 49% контейнерного терминала "НУТЭП" в Новороссийском порту мощностью 350 тыс. TEU в год. Этот бизнес -- профильный для DP World, которая является крупным игроком на мировом контейнерном рынке. Впрочем, источники "Ъ" отмечают, что окончательных договоренностей по сделке пока нет. Связаться с владельцем группы Сергеем Шишкаревым вчера не удалось.

DP World Russia может также войти в проект "Большой порт Зарубино", который реализует в Приморском крае группа "Сумма". Его общая мощность оценивается в 60 млн тонн, а стоимость -- в \$3 млрд. В декабре 2015 года замминистра транспорта Виктор Олерский упоминал, что DP World интересуется этим проектом и "работает с "Суммой"". В сентябре 2015 года основной владелец Зиявудин Магомедов говорил, что компания готова продать инвесторам "15-25%" в Зарубино. Потенциальными партнерами "Суммы" по Зарубино также назывались China Merchants Group и Industrial and Commercial Bank of China. Кроме того, DP World Russia может войти в

проект угольного терминала "Север", который "Сумма" строит в порту Восточный стоимостью 24 млрд руб. и мощностью до 20 млн тонн угля. Запуск первой очереди на 7 млн тонн намечен на 2018 год. В сентябре 2015 года "Сумма" и РФПИ подписали соглашение, предусматривающее участие фонда в проекте. Впрочем, подчеркивают источники "Ъ", финальных договоренностей по этим проектам пока нет.

Надежда Малышева из PortNews полагает, что проекты DP World Russia "вполне реалистичны", и отмечает, что "на низком рынке заходить в подобные активы для иностранных партнеров более удобно и дешево". При этом, подчеркивает эксперт, участие как минимум в черноморских проектах -- экономически выгодно, поскольку в долгосрочной перспективе их грузооборот будет расти.

Advis.ru, Санкт-Петербург, 21 января 2016 12:57

В РОССИЙСКОМ ЭКСПОРТНОМ ЦЕНТРЕ ПРОШЛО СОВЕЩАНИЕ ПО ПОДДЕРЖКЕ АВИАСТРОИТЕЛЬНОГО ЭКСПОРТА.

18 января 2016 года в Российском экспортном центре состоялась встреча группы Российского экспортного центра (РЭЦ) с представителями авиапромышленного сектора. Основной целью встречи стало обсуждение актуальных вопросов поддержки экспорта авиатехники на зарубежные рынки.

В мероприятии приняли участие представители группы компаний Объединенная авиастроительная корпорация (ОАО "Ильюшин Финанс Ко.", АО "Гражданские самолеты Сухого", ЗАО "АэроКомпозит", ПАО "Корпорация "Иркут", АО Российская самолетостроительная корпорация "МиГ"), ФГУП "Центральный аэрогидродинамический институт имени профессора Н.Е. Жуковского", АО "Объединенная двигателестроительная корпорация", ОАО "Научно-производственное предприятие "Аэросила".

Перед собравшимися со вступительным словом выступил Константин Евстюхин, директор по сопровождению экспортных проектов РЭЦ.

"Основная задача подобных встреч - раскрыть перед российскими производителями те возможности, которыми обладает Российский экспортный центр, и получить обратную связь от компаний. Это позволит сформировать комплекс задач, которые стоят перед экспортерами и Центром в нашей совместной работе по улучшению поддержки несырьевого экспорта в России", - отметил Константин Евстюхин.

Финансовые продукты группы РЭЦ представили Председатель Правления АО РОСЭКСИМБАНК Дмитрий Голованов и Управляющий директор по клиентской работе и андеррайтингу АО ЭКСАР Никита Гусаков. О поддержке экспорта со стороны Внешэкономбанка рассказал директор департамента финансирования экспорта ВЭБа Даниил Алгульян. Директор департамента авиационной промышленности Министерства промышленности и торговли Российской Федерации Сергей Емельянов обозначил основные направления промышленной политики государства по поддержке экспорта авиационной продукции.

Представители бизнеса отметили, что все описанные инструменты поддержки экспорта являются полезными и эффективными. В частности, высокой оценки авиапроизводителей заслужили некоторые виды субсидирования и страхования.

При этом все участники совещания признали, что по-прежнему остается ряд проблемных мест, которые тормозят развитие российского авиапромышленного экспорта. Среди них - высокая конкуренция со стороны мировых производителей воздушных судов, дорогие финансовые ресурсы и некоторые ограничения в рамках ВТО.

По итогам совещания стороны договорились проработать единый механизм, который приведет к увеличению продаж российской авиапромышленной продукции. Представители РЭЦ пообещали проработать вопрос о мерах нормативного и финансового характера, направленных на расширение возможностей авиапромышленного сектора по формированию и выполнению экспортных программ. Речь идет о льготном кредитовании и интеграции национальных производителей в глобальные производственные цепочки.

Также участники совещания проговорили возможность создания эффективного механизма обеспечения лизинга российской авиационной техники за рубежом.

В заключение Константин Евстюхин подчеркнул: "Необходима всесторонняя внешнеполитическая поддержка экспорта отечественной авиационной техники, как это осуществляется всеми авиационными державами мира. Для этого потребуются объединение усилий законодательной и исполнительной ветвей власти, разработка конкретных мер министерствами иностранных дел и обороны России, Советом Федерации и Государственной Думой, включение вопросов отечественной авиационной техники в тематику международных переговоров. И Российский экспортный центр готов содействовать в достижении этих целей".

http://www.advis.ru/php/view_news.php?id=A006DA0D-12F6-8E42-80B6-5D061194A2D4

РИА Башкирия (ria-bashkiria.com), Уфа, 21 января 2016 18:30

ОДИН КИЛОМЕТР "ШЕЛКОВОГО ПУТИ", КОТОРЫЙ ПРОЙДЕТ ПО БАШКИРИИ, ОБОЙДЕТСЯ В 400 МЛН РУБЛЕЙ

Каждый из 265 километров автомагистрали "Европа-Западный Китай", который пройдет по территории Башкирии, обойдется в 400 млн рублей. Об этом сообщил заместитель председателя госкомитета по транспорту и дорожному хозяйству Рим Гилязетдинов. Он отметил, что в соответствии с проектом магистраль будет иметь 6 путепроводов, а также освещение.

Ранее РИА Башкирия сообщало, что государственная компания "Автодор" и Федеральный центр проектного финансирования (ФЦПФ, Группа Внешэкономбанка) заключили соглашение по проекту формирования международного транспортного маршрута "Европа - Западный Китай" на территории Российской Федерации. По условиям соглашения ФЦПФ выполнит полный комплекс предпроектных работ, а также выступит финансовым партнером.

Общая протяженность МТМ "Европа - Западный Китай" на территории России составит порядка 2,3 тысяч км. Маршрут прохождения трассы разделен на три основных участка.

В первый участок входит новая скоростная автомобильная дорога М-11 "Москва - Санкт Петербург" (общей протяженностью 567 км), ЦКАД (третий Пусковой комплекс №3, общей протяженностью 105,3 км), далее участок до Орехово - Зуево (21,8 км), являющийся частью проекта строительства обхода городов Балашиха и Ногинск Московской области.

На втором участке - от Московской области до подъезда к Казани будут рассмотрены три варианта развития транспортного маршрута: строительство новой автомобильной дороги, реконструкция существующей трассы М-7 "Волга" с учетом последующей эксплуатации на платной основе и реконструкция М-7 "Волга" с учетом дальнейшей бесплатной эксплуатации трассы.

Третий участок МТМ пройдет от подъезда к Казани до границы с Казахстаном (село Сагарчин).

Отметим, что по предварительному плану по западной части Башкирии дорога пройдет около городов Белебей и Стерлитамак.

Проект МТМ "Европа - Западный Китай" также еще называют "Шелковый путь" - по аналогии с караванной дорогой, которая связывала Восточную Азию и Средиземноморье в древности и Средние века. Он будет реализован на принципах государственно-частного партнерства с организацией отдельных платных участков и возможностью параллельного привлечения нескольких независимых компаний, которые возьмут на себя функции по строительству и эксплуатации участков маршрута.

СМИ отмечают, что из-за сокращения финансирования расходы на транспортную систему "Шелкового пути" урезаны на 12 млрд рублей. Изначально было заложено 38,2 млрд рублей.

Подписывайтесь на новости РИА "Башкирия" вконтакте и facebook и будьте в курсе событий региона

<http://www.ria-bashkiria.com/news/14352.html>

ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ

ВЕДОМОСТИ

THE WALL STREET JOURNAL & FINANCIAL TIMES

Ведомости, Москва, 22 января 2016 6:00

РОССИЮ ЕЩЕ ПОМНЯТ

Автор: Татьяна Лысова

Российская повестка сохранилась на периферии Давоса. В первые два дня форума России нет в общей программе, но она по-прежнему интересна участникам

Первый российский бизнес-завтрак организовала компания "Юлмарт", и, хотя назывался он "Цифровая революция", дискуссия быстро свелась к вопросу, могут ли российские компании, хотя бы из несырьевых секторов, быть интересны иностранным инвесторам и чем их можно привлечь. Основной вывод - привлекательность сохраняют только компании-лидеры, выделяющиеся на общем фоне, с хорошим потенциалом и фундаментальными показателями. Еще лучше, если у их бизнеса рублевые издержки и валютная выручка. Но в целом приходится признать, что инвесторы сейчас воспринимают Россию как страну с высокими рисками - российский бизнес может заинтересовать только инвесторов, которые смотрят на длительную перспективу, объяснил присутствующим соруководитель подразделения Goldman Sachs в России Дмитрий Седов.

На традиционном завтраке "ВТБ капитала" для инвесторов в этом году было заметно больше гостей, не всем хватило мест за столами, и, например, опоздавший совладелец Glencore Айван Глазенберг устроился на стуле в углу зала. В мероприятии участвовал глава российской делегации Юрий Трутнев, президент ВТБ Андрей Костин, бывший министр финансов Алексей Кудрин, президент Кипра Никос Анастасиадис, руководители иностранных компаний.

Первый же вопрос ведущего - о грядущей корректировке бюджета и готовности страны и людей это принять и пережить - достался Кудрину. Опустив социальную тему, он сосредоточился на позитивных факторах: созданные в период высоких цен на нефть резервы помогают нам сегодня (в прошлом и этом году 3% ВВП покрыто резервами), долг России очень низкий - всего 15,5% ВВП, а гибкий курс помогает экономике быстрее адаптироваться к негативным явлениям. Трутнев добавил, что в нынешней ситуации речь не просто о корректировке бюджета: "появляется жесткая необходимость реформировать экономику и систему госуправления".

После этого дискуссия свернула к прогнозам цен на нефть. Участников попросили спрогнозировать действия ОПЕК по снижению квот на добычу нефти, и мнения резко разделились: 38% считают, что этого не произойдет никогда, 32% считают, что ОПЕК примет такое решение на сессии в июне. Попытка ведущего выяснить, какой уровень цен на нефть присутствующие считают нижней точкой, показала, что, по мнению большинства, она еще впереди. Самым пессимистичным был Кудрин, спрогнозировавший выход на уровень \$18 за баррель.

Еще один экономический опрос - о возможном повышении ставки ФРС США - показал, что большинство участников ожидают одного повышения ставки в текущем году.

Конечно, дискуссия об экономике и инвестициях не могла обойтись без обсуждения антироссийских санкций. На вопрос ведущего о вероятности улучшения отношений России и США Костин ответил, что ожидает этого "в ближайшее время". С одной стороны, по его словам, видно, что президент России Владимир Путин хочет наладить отношения с США и предпринимает для этого осторожные шаги. С другой стороны, у Костина есть информация от американских коллег о том, что среди задач администрации президента США Барака Обамы до конца его президентского срока значится улучшение отношений с Россией. Трутнев заявил, что антироссийские санкции не достигли политических целей, а только привели к консолидации

общества и усилению поддержки власти. "Так что вопрос санкций надо решать быстрее", - неожиданно призвал вице-премьер. Его поддержал и руководитель европейской компании, заявивший, что от антироссийских санкций страдает Европа, а товарооборот США с Россией только увеличивается: Евросоюзу нужно думать о своих интересах.

После завершения общей беседы российские участники продолжили обсуждать наши дела, в частности очередное падение курса рубля.

Давос

<http://www.vedomosti.ru/newspaper/articles/2016/01/22/625035-rossiyu-pomnyat>

Коммерсант 

Коммерсантъ, Москва, 22 января 2016

КУРС НА ПОДВИГИ

Автор: Дмитрий Бутрин

Реакция на ослабление национальной валюты все разнообразнее

Первая версия антикризисного плана правительства будет опубликована на этой неделе: к 25 января ведомства должны представить в Белый дом предложения по нему. По данным "Ъ", пока более масштабных новых предложений, чем сокращение инвестпрограмм госмонополий на 10% и введение акцизов на пальмовое масло, в инициативах нет. Между тем вчера продолжение падения рубля на фоне относительно стабильной нефти воспринималось в околоставных кругах нервно. Глава ЦБ Эльвира Набиуллина отменила визит в Давос, в самом Давосе Алексей Кудрин прогнозировал временное падение нефти до \$16-18 за баррель с дальнейшим ростом экономики РФ, а в Совете федерации призывали зафиксировать курс рубля на уровне 40 руб./\$.

Белый дом на следующей неделе опубликует основные мероприятия нового антикризисного плана, заявила вчера вице-премьер Ольга Голодец. Напомним, 20 января о том, что правительство готовит "по сути, продолжение того плана по поддержке экономики, который работал в прошлом году", на встрече с экспертным советом при правительстве заявил премьер Дмитрий Медведев, пояснив, что "события принимают такой оборот", что без специальных мер не обойтись. Поручение внести предложения по таким мерам до 25 января содержится и в протоколе бюджетного совещания у главы правительства 18 января ("Ъ" ознакомился с документом).

Пока в правительстве не конкретизируют деталей, говоря лишь о том, что антикризисный план станет скорректированным продолжением плана-2015. В вопросе противодействия кризису Белый дом второй год подряд оказывается в ситуации неопределенности. В 2015 году часть пунктов антикризисного плана были подготовлены в расчете на несбывшиеся угрозы и не реализованы на практике, что, впрочем, не помешало Счетной палате и Госдуме высказать правительству претензии за неполное исполнение плана (см. "Ъ" от 22 октября 2015 года).

Сейчас же ведомствам приходится действовать в условиях официального прогноза курса 63,3 руб./\$ - вчера о том, что "к уточнению базового варианта нужно будет возвращаться чуть попозже, в апреле например", заявил глава Минэкономики Алексей Улюкаев.

Между тем курс рубля вчера упал ниже 85 руб./\$ (см. материал на этой же полосе), причем при относительно стабильной нефти - во всяком случае, курсовое движение в отличие от предыдущих дней не сопровождалось существенным снижением цен Brent: нефть в основном колебалась в диапазоне \$27-28 за баррель. Это обстоятельство, а также открывшаяся вчера сессия Всемирного экономического форума в Давосе, на которой даже очень компактной российской делегации (ее возглавляет вице-премьер Юрий Трутнев) в любом случае приходилось давать какие-то комментарии и прогнозы по экономической ситуации в РФ, сделали вчерашний день довольно нервным: заявления как в Москве, так и в Давосе воспринимались в основном через призму возможного панического развития событий.

"Русская программа" форума в Давосе вчера началась с традиционного завтрака ВТБ, на котором тон задавал глава Комитета гражданских инициатив Алексей Кудрин. Выступление выглядело необычно, хотя на деле ничего сенсационного он не сказал: экс-министр финансов призвал отложить на год-полтора приватизацию крупных госактивов и заявил о выходе экономики из рецессии в 2017 году ("в течение одного-двух лет") в силу относительно хорошей подготовленности ее к кризису. Впрочем, гораздо больший резонанс вызвало предположение Алексея Кудрина о возможном краткосрочном падении цен на нефть до \$18 и даже до \$16 за баррель - ранее российские экономисты не давали прогнозов обвала нефтяных цен ниже \$20 за баррель.

Дальнейшее снижение нефтяных цен в любом случае повышает общественный запрос на принятие правительством каких-либо экстраординарных мер вне зависимости от того, есть в них необходимость или нет, - и вчерашний день вполне это подтверждал. Так, пресс-секретарь Владимира Путина Дмитрий Песков утром был вынужден заявить, что не считает снижение курса рубля "обвалом", и подтвердить, что в Кремле доверяют курсовой политике ЦБ (отметим, глава ВТБ Андрей Костин вчера также констатировал, что поведение клиентов банка не позволяет говорить о валютной панике или любых других экстраординарных событиях). Тем не менее днем одними из обсуждаемых в российских СМИ новостей стали отмена визита главы ЦБ Эльвиры Набиуллиной в Давос, а затем - внеплановое совещание ЦБ с крупными банками.

Исходя из слов участников совещания, с которыми пообщался "Ъ", какого-либо экстренного характера оно не носило, ЦБ с новыми инициативами на него не выходил. В совещании участвовали первый зампред ЦБ Алексей Симановский, зампреды Михаил Сухов и Василий Поздышев. Как отмечают банкиры, представители ЦБ сразу оговорили: никакого продления льгот, в частности установления льготного курса для расчета валютных активов банков, не будет. "Совещание носило рабочий характер, ЦБ интересовался нашей оценкой текущей ситуации", - рассказал топ-менеджер крупного банка. "Никаких послаблений, несмотря на общее ухудшение макроэкономической ситуации, ЦБ не обещал", - уточнил другой банкир. Накануне Ассоциация региональных банков направила в ЦБ письмо с просьбой продлить ряд послаблений, введенных регулятором в декабре 2014 года.

Самой же крупной и, видимо, совершенно безопасной в любом смысле сенсацией дня стало заявление первого зампреда комитета Совета федерации по экономической политике Сергея Калашникова, который в порядке личной инициативы заявил "РИА Новости" о необходимости "установить жесткий курс рубля по отношению как к доллару США, так и к другим резервным валютам": таковым курсом, исходя "из реальной покупательной стоимости национальной валюты на внутреннем рынке", сенатор считает 40 руб./\$. Напомним, господин Калашников до сентября 2015 года был членом фракции ЛДПР в Государственной думе.

Главную проблему правительства в связи с текущей ситуацией на рынке нефти в Давосе достаточно прозаически изложил владелец "Русала" Олег Дерипаска: это предполагаемое отсутствие при нынешних ценах на нефть денег в федеральном бюджете и Резервном фонде в 2017 году (2016 год, очевидно, проходим бюджетной системой с использованием резервов). Антикризисный план правительства, очевидно, как раз и должен обеспечить более плавное расходование Резервного фонда - по крайней мере до технического выхода из рецессии 2016-2017 годов, которого ожидает Алексей Кудрин.

Пока все, что известно об антикризисных проектах Белого дома, не позволяет предположить, что это произойдет. Вице-премьер Ольга Голодец вчера, говоря о плане, пообещала, что "там будут серьезные меры в отношении поддержки населения". Однако в протоколе совещания у Дмитрия Медведева есть оговорка, которая ставит серьезность этих мер под сомнение: министерствам поручено "предусмотреть меры, реализация которых может быть обеспечена в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных бюджетом на 2016 год", то есть как максимум речь идет о некотором перераспределении уже расписанных бюджетных средств. Степень ограниченности Белого дома в средствах показывает уровень предложений по "мобилизации доходов", обсуждавшихся на том же совещании. Так, правительство всерьез (по крайней мере настолько, чтобы включить это в протокол совещания) обсуждает "повышение ставок акцизов и расширение перечня подакцизных товаров, включая пальмовое масло, "вредные продукты питания" и автомобильные шины".

В том же перечне вопросов для проработки от 18 января - увеличение доходов от приватизации, дополнительное сокращение расходов бюджета "на отдельные направления", сокращение операционных издержек госкомпаний на 10% и отказ от их "нерентабельных инвестиционных проектов". Минфину предлагается также рассмотреть возможность ограничения авансирования

отдельных госконтрактов и отзыва "по итогам девяти месяцев финансового года" лимитов бюджетных обязательств, по которым нет кассовых расходов. В вопросах же доступа к бюджетным деньгам пока лидирует Минпромторг: когда совещание по антикризисному плану только назначалось, министерство уже получило одобрение правительства своих антикризисных инициатив, на совещании 18 января были утверждены программы поддержки транспортного машиностроения, автопрома и легкой промышленности на 2016 год, продлено субсидирование процентов по кредитам российских и международных банков и ВЭБа на пополнение оборотного капитала и текущей деятельности.

Минтруду же в процессе подготовки антикризисного плана предложено рассмотреть возможность увеличить нагрузку на высокодоходные, с точки зрения правительства, категории населения. Речь идет о введении начисления страховых пенсионных взносов на "хвосты" (суммы, превышающие заработок в 800 тыс. руб. в год, - см. "Ъ" от 21 января), введении "соплатежа" с работников при уплате взносов на обязательное пенсионное страхование и вопросах выплат страховой пенсии пенсионерам с "высоким доходом от трудовой деятельности" (ранее "высоким доходом" в Минтруде полагали заработок от 1 млн руб. в год). Опровержение подготовки обсуждения в Белом доме введения социального налога (см. "Ъ" от 21 января) не последовало, источники в Минэкономике заявили, что не намерены включать эту инициативу в антикризисный план.

Испытания рубля на прочность увеличивают общественный спрос на радикальные рецепты спасения экономики.



Газета РБК, Москва, 22 января 2016

ПЛАН НА ВСЯКИЙ СЛУЧАЙ

Автор: Петр Нетреба

Правительство готовит новые антикризисные меры на 420 млрд рублей

Пакет антикризисных мер на 2016 год может обойтись правительству в 420 млрд руб. Речь идет о мерах поддержки населения и отраслей, о которых будет доложено Владимиру Путину 27 января.

Правительство готовит новые антикризисные меры на 420 млрд руб.

НОВЫЙ АНТИКРИЗИСНЫЙ ПЛАН Стоимость антикризисных мер правительства на 2016 год может составить более 400 млрд руб., рассказали РБК два источника в правительстве. Они знают об этом из дискуссий, которые были на этой неделе на совещаниях у премьер-министра Дмитрия Медведева. Решение готовить антикризисный план было принято на совещании у Медведева в среду. В четверг вице-премьер Ольга Голодец заявила, что план готовится и "будет обнародован на следующей неделе". Еще в конце 2015 года в правительстве считали, что в 2016 году можно обойтись без нового антикризисного плана ("Нового плана не нужно, нам нужно возвращаться к плановой работе в рамках основных направлений деятельности правительства", - говорил замминистра экономического развития Олег Фомичев).

Но очередной обвал нефтяных цен и падение курса рубля до исторических минимумов вынудили чиновников вновь готовить особые меры поддержки экономики. "События таким образом развиваются, что еще некоторое время назад представлялось, что можно обойтись без специального плана, перевести работу правительства в такой рутинный стандартный вид", - сказал Дмитрий Медведев в среду. Но "с учетом того, как последние три-четыре недели развиваются события", члены правительства "все-таки договорились", что кабинет министров продолжит работу в рамках плана по поддержке экономики.

Решение о необходимости готовить новый пакет антикризисных мер принималось стремительно в ответ на обвал котировок в начале этой недели, говорит правительственный источник. До этого правительство не планировало никаких специальных действий, кроме адаптации федерального бюджета.

ВОПРОС НА 420 МЛРД По словам источников, правительство работает по двум направлениям. Одно из них - подготовка собственно антикризисного плана. Его стоимость, по словам одного из источников, пока оценивается в 200 млрд руб. Еще примерно 220 млрд руб. могут быть направлены на поддержку отдельных отраслей экономики, рассказали собеседники РБК в правительстве. Но есть проблема: Минфин считает, что 400 млрд руб. с лишним - это слишком дорого. Ведомство пока готово согласиться на сумму, вдвое меньшую, говорят источники. Официально эту тему Минфин не комментирует.

Ольга Голодец в четверг сообщила о намерении включить в антикризисный план "серьезные меры поддержки населения". Речь идет о доиндексации пенсий сверх 4%, мерах поддержки рынка труда и дополнительной либерализации использования средств материнского капитала, говорит правительственный чиновник, знакомый с предложениями Минтруда. Источник сообщил РБК, что по поручению Дмитрия Медведева антикризисный план должен быть внесен в правительство уже в понедельник, 25 января. Предложения ведомств должно обобщить Минэкономразвития. Окончательно отредактировать пункты антикризисного плана предполагается на совещании у премьер-министра в тот же день. Совещание по бюджетным вопросам назначено на 16:00, говорит источник в кабинете министров.

По словам источников РБК, обсуждается и второе антикризисное направление - меры по поддержке отраслей экономики. Ведутся дискуссии, как сделать так, чтобы антикризисный план и меры поддержки отраслей не пересекались между собой. Совещание на эту тему состоялось у Дмитрия Медведева 20 января. После него глава Минпромторга Денис Мантуров сообщил о готовности правительства поддержать автопром, транспортное машиностроение и легкую промышленность.

Из слов министра следовало, что дополнительная поддержка автопрома составит 25 млрд руб., а легкая промышленность будет поддержана на сумму в 600 млн руб. Но источники РБК в правительстве сообщили, что общая сумма поддержки отраслей будет гораздо больше. По их словам, в целом поддержка отраслей оценивается в сумму около 220 млрд руб.

БЕЗ АВРАЛА

Следствием последних совещаний стало решение не спешить с "авральным" секвестром бюджета, рассказывает источник РБК. По его словам, слишком сильная волатильность котировок не дает возможности определиться с размерами сокращения. На первое полугодие денег в бюджете хватит и без секвестра, подчеркивает собеседник РБК.

По словам источников, после того как антикризисный план и меры поддержки отраслей будут представлены президенту Владимиру Путину на совещании 27 января, от него ждут поручения готовить измененный макроэкономический прогноз к апрелю 2016 года. На сегодняшний день все стресс-сценарии, которыми пока оперируют Минэкономики и Минфин, по-прежнему считаются "упражнениями для ума", говорит источник в правительстве.

Весной с реалистичными среднегодовыми параметрами бюджета определиться будет проще.

Пока же сохраняется целевое указание готовиться к 10-процентному линейному сокращению расходов, утверждает источник РБК. Но в кулуарах обсуждается вероятность даже 25-процентного сокращения расходов. При этом могут оказаться незащищенными даже оборонные расходы, считает собеседник РБК.

При обсуждении антикризисного плана, мер поддержки экономики и секвестра бюджета остается непонятным, как использовать такой институт развития, как Внешэкономбанк. Банком "токсичных отходов" он стал еще в кризис 2008-2009 годов и сейчас сам нуждается в помощи на сумму до 1,5 трлн руб. В антикризисном плане 2015 года через ВЭБ планировалось пропустить до 300 млрд бюджетных рублей на поддержку реального сектора экономики, но этого не произошло. Неизвестно, попадет ли ВЭБ в антикризисный план 2016 года, говорит источник в правительстве. По его словам, в Минфине согласны участвовать в санации "олимпийских долгов" ВЭБа, но не более. Представитель Минфина комментировать проблемы ВЭБа отказался.

Еще недавно казалось, что "можно обойтись без специального плана, перевести работу правительства в такой рутинный стандартный вид", признался Дмитрий Медведев в среду. А теперь уже не кажется.

Ведомости, Москва, 22 января 2016 6:00

МИР ВЫХОДИТ ИЗ КРИЗИСА

Автор: Владимир Май

Ректор РАНХиГС Владимир Май о глобальных трендах и рисках

Современный мир находится в поиске нового глобального равновесия, которое должно сложиться в результате начавшегося в 2008 г. глобального структурного (или системного) кризиса. Происходит формирование новой макроэкономической (включая характер денежной политики и потенциал экономического роста) и институциональной модели роста, изменение роли отдельных отраслей экономики, формирование новой модели глобализации и международной торговли, переосмысление роли неравенства в экономическом и социальном развитии ведущих стран. Ситуация остается неустойчивой, хотя постепенно глобальный кризис приходит к завершению.

Впрочем, исчерпание глобального кризиса не будет означать непременно улучшения ситуации во всех охваченных его воздействием странах и регионах мира. Ситуация в них будет зависеть от способности властей и элиты отдельных стран "воспользоваться кризисом", т. е. найти институциональные решения, адаптирующие их к новым реалиям - технологическим, экономическим, социальным и даже идеологическим. Одним странам удастся выйти из кризиса обновленными, более конкурентоспособными. Другие будут продолжать пытаться преодолевать негативные тенденции, но это уже будет не глобальный кризис, а кризис конкретных национальных моделей. Собственно, кризис советской системы рубежа 1980-1990-х гг. представлял собой, по нашему мнению, именно такой отложенный кризис. Он стал результатом неспособности советской элиты адаптироваться к новым реалиям, сформировавшимся в ходе кризиса 1970-х гг. Тем самым кризис советской системы не был частью структурного кризиса развитых стран, но, несомненно, его следствием.

Можно выделить ряд особенности текущей ситуации в развитии глобального кризиса, которые были характерны для минувшего года и которые будут иметь значение и в 2016 г.

Стадиальность и географическая асинхронность глобального кризиса. Хотя кризис затронул практически все развитые и ведущие развивающиеся экономики, его протекание не синхронизировано по странам и регионам мира. Первоначально казалось, что кризис может охватить большинство ведущих стран мира, что подтолкнуло в 2008 г. к формированию институтов глобальной экономической координации - прежде всего созданию "большой двадцатки" и расширению мандата Совета по финансовой стабильности (FSB).

Затем возникла гипотеза о расхождении (decoupling), т. е. об обретении ведущими развивающимися странами известной независимости от динамики развитых стран, что породило надежду на то, что развивающиеся экономики станут локомотивами для вытаскивания мира из кризиса. Особые надежды возлагались здесь на страны БРИКС. Вскоре эти надежды сошли на нет. Кризис стал набирать обороты в Бразилии и России, затем и в других крупных развивающихся странах. А в 2015 г. стало ясно, что и Китай не является страной, неуязвимой для кризиса, - впервые за 35 лет его темпы роста оказались ниже 7%. И хотя на фоне большинства других стран Китай демонстрирует высокие темпы и эти темпы вносят гораздо более существенный вклад в глобальный ВВП, чем в начале 1980-х, замедление его роста будет иметь глобальные последствия. К этому надо добавить беспрецедентные колебания китайского фондового рынка, сокращение международных резервов на \$513 млрд, а также агрессивное (по китайским масштабам) изменение валютного курса юаня. Падает экономика Бразилии. И только Индия смогла удержать рост порядка 7,3% ВВП.

Начался выход развитых экономик из кризиса. Прежде всего это касается США, макроэкономические условия в которых (темп роста и низкая безработица) позволили ФРС впервые за девять лет поднять процентные ставки. Осторожность действия ФРС при решении этого вопроса была связана с внутренней ситуацией (динамикой ВВП и безработицы), а не оценкой влияния этого фактора на другие страны, что вполне укладывается в известный тезис, высказанный министром финансов США Джоном Коннелли в 1971 г. при демонтаже Бреттон-Вудской системы: "Доллар - это наша валюта и ваша проблема". Поворот в денежной политике

США закрепляет тенденцию "бегства в качество" (отток капитала с развивающихся рынков) и, по-видимому, открывает достаточно длительный период дорогого доллара.

Постепенно ситуация улучшается в ЕС. Евро устоял, причем на условиях и в парадигме традиционной макроэкономики (подход Германии), основанной на фискальной сдержанности (austerity), а не на экзотике безудержного бюджетного стимулирования, на чем настаивало левое греческое правительство и правительства некоторых других стран Южной Европы. Вместе с тем ЕЦБ продолжает политику мощного денежного стимулирования, причем теперь эта политика оказывается противоположной курсу, взятому в 2015 г. ФРС. Соответственно, евро будет ослабевать по отношению к доллару, что может стать дополнительным фактором стимулирования европейской экономики (если удастся избежать инфляционной ловушки).

Важным, хотя и менее заметным событием, стал успех Ирландии, продемонстрировавшей за три квартала 2015 г. экономический рост почти в 7%, что стало лучшим показателем для стран еврозоны. Это тем более важно, что в 2008-2009 гг. Ирландия столкнулась с очень жестким кризисом, поставившим ее на грань экономической катастрофы. Ее опыт прошедших семи лет свидетельствует, что ответственная политика позволяет решать тяжелые проблемы даже в условиях валютного союза и отсутствия у национального правительства инструментов денежной политики.

Таким образом, результатом 2015 г. стало фактическое спасение евро, что продемонстрировало устойчивость валютных союзов в современном мире и в известном смысле обеспечило посткризисный мир как минимум второй резервной валютой. Вместе с тем было бы ошибкой переоценивать тенденции оздоровления в зоне евро. Предстоит еще создать ряд необходимых для ее устойчивого функционирования институтов, включая банковское регулирование и координацию бюджетных систем. Существенное влияние может оказывать и подготовка к референдуму в Великобритании о ее нахождении в ЕС. И по экономическим, и по политическим причинам нельзя считать европейский кризис полностью преодоленным.

Остается открытым вопрос о среднесрочных перспективах беспрецедентного денежного экспансионизма последних лет. При том что основной угрозой развитых стран до сих пор остается дефляция, риски разворачивания инфляционных процессов не должны полностью игнорироваться.

Поиск и формирование новых моделей экономического роста. Это теперь ключевая задача всех ведущих стран мира. Речь должна идти именно о новых моделях, а не об одной универсальной модели. Даже при некотором сближении развитых и ведущих развивающихся стран на протяжении предкризисного (или, точнее, межкризисного) 25-летия проблемы, стоящие перед ними, существенно различаются. Особенностью этого структурного кризиса (в отличие от 1930-х и 1970-х гг.) является разнонаправленность макроэкономических и институциональных реформ, проведение которых необходимо для выхода на траекторию устойчивого роста. Для одних стран речь должна идти о большей ориентации экономики на внутренний спрос (это касается таких столь различных стран, как Германия и Китай). Для других - об усилении роли внешнего спроса и его диверсификации (это касается и России). Для одних стран достижение целевого показателя по инфляции требует обеспечения роста цен, а для других критическим является подавление инфляции. Но во всех случаях речь должна идти о мерах, обеспечивающих повышение потенциала экономического роста в условиях новой технологической базы. И практически во всех искомым моделях роста одним из ключевых приоритетов является развитие человеческого капитала.

Перспективы глобализации. Минувший год продемонстрировал явное усиление политических сил, выступающих с защитой национальных ценностей и идентичности в противовес универсализму и глобализации. Важным выступает здесь вопрос: что станет политическим мейнстримом? Не может ли маргинальный за последние десятилетия тренд национализма оказаться теперь главным на следующие четверть века?

В экономическом отношении глобализация является одним из ключевых явлений и, видимо, останется таковым. Однако тенденция к корректировке модели глобализации становится все более очевидной. По-видимому, расширение многосторонней (всеобщей) интеграционной повестки в мире будет переживать долгосрочный застой: ВТО сможет обеспечивать лишь определенный уровень либерализации мировой торговли и будет задавать границы допустимого протекционизма, за которые мировая экономика не будет выходить. В основном же архитектура торгово-экономических отношений будет определяться региональными и мегарегиональными блоками, такими как Трансатлантическое торговое и инвестиционное партнерство,

Транстихоокеанское партнерство (ТТП), Экономический пояс Шелкового пути (ЭПШП), ЕАЭС и другие варианты соглашений о свободной торговле.

В 2015 г. новый импульс получило движение по формированию ЭПШП, углублялись экономические и политические связи в рамках ШОС и БРИКС. В октябре завершились переговоры по формированию ТТП между США, Японией, Канадой, Мексикой, Австралией, Новой Зеландией, Сингапуром, Брунеем, Чили, Перу, Малайзией и Вьетнамом.

В этом же контексте следует рассматривать и расширение ЕАЭС. Произошедшая примерно пять лет назад активизация процессов по постсоветской интеграции и движение к единому экономическому пространству явилось исключительно своевременным. Даже признавая наличие у российской элиты ностальгии по СССР, ЕАЭС отвечает не на вопросы прошлого, а на вызовы будущего, отражая новый тренд на "регионализацию глобализации".

Падение цен на сырьевые товары и особенно на продукцию топливно-энергетического сектора. Цена на нефть в среднегодовом исчислении снизилась по сравнению с 2014 г. вдвое. Падение такого масштаба за один год почти не имеет прецедентов в новейшей истории. За последние 50 лет такое происходило только в 1986 и в 2009 гг. В первом случае это было предвестником начала длинного периода низких цен на нефть, хотя в краткосрочном периоде цены на нефть несколько возросли. Не исключено, что ситуация 2008-2009 гг. также свидетельствовала о будущем изменении тренда, что стало более явным уже в 2014-2015 гг. Впрочем, однозначные выводы делать невозможно: история цикла нефтяных цен является очень короткой, и на основании двух волн нельзя строить ответственные прогнозы.

Мы не знаем пока, является ли колебание нефтяной конъюнктуры в принципе волнообразным. Ведь потребность в нефти как в товаре формируется под воздействием технологического прогресса, и совершенно не очевидно, что нефть как топливо всегда будет востребована на фазе экономического подъема. Вполне возможно, что "нефтяной суперцикл", о котором стали писать в последние годы, является феноменом лишь определенной фазы технологического прогресса второй половины XX - начала XXI в. (зрелого индустриального общества и его перерастания в постиндустриальное). Именно эта востребованность нефти сделала ее цену показателем не только экономического, но и политического благополучия многих стран - как ее производителей, так и потребителей, когда от динамики цен на нефть зависела судьба политических режимов и даже общественной системы. Со сменой технологической модели не исключено возвращение нефти к роли обычного биржевого товара, нужного для энергетики и химии, но более не имеющего того политического значения, какое мы привыкли придавать нефти на протяжении последних 40 лет.

Низкие цены на сырье могут стать результатом мощных технологических сдвигов, которые снижают потребности (удельный вес) в металлах и топливе для производства современных изделий. Спрос на новые продукты (новые металлы, новые виды топлива) возникает под воздействием новых технологий. Если это предположение окажется справедливым, то очередного циклического подъема цен на традиционные сырьевые товары может и не произойти. Все это пока только предположения. Практический же вывод состоит в следующем: экономическая политика не может основываться ни на ожидании восстановления высоких цен на нефть, ни на предположении об их стабильно низком уровне. Единственное, что мы можем предположить, - это то, что цены на нефть колеблются, причем с очень различной амплитудой, зависящей от взаимодействия множества труднопрогнозируемых параметров. И чем меньше экономика страны зависит от конъюнктурных колебаний, тем лучше для устойчивого экономического роста в долгосрочной перспективе. Наиболее очевидный пример такого рода политики - Норвегия, в которой нефтяная рента концентрируется в суверенном фонде. Противоположный пример дает Венесуэла, которая активно расходовала доходы от нефтяной ренты и падение ВВП которой в 2015 г. составляет 10%. Итоги 2015 г. наглядно свидетельствуют, что динамика цен на сырьевые товары не является доминирующим фактором роста даже в странах со значительной долей сырьевых отраслей - гораздо более важную роль играет качество институтов.

Низкие цены на сырьевые товары будут способствовать углублению дивергенции ведущих стран, как развитых, так и развивающихся. Для импортеров сырья это станет фактором экономического роста, для экспортеров - источником кризиса, на который надо будет отвечать структурными реформами, многие из них будут болезненны в социальном и политическом отношении. Откладывание реформ вполне вероятно, но цена более позднего их начала может оказаться очень высокой для политической и экономической стабильности, что наглядно показал опыт СССР.

Перспективы социальной структуры развитых стран и проблема неравенства выходят на передний план в экономической и политической дискуссиях. Исследования показывают наличие социальных подвижек, ведущих к поляризации общества и вымыванию среднего класса. Если в ведущих развивающихся странах происходит формирование мощного среднего слоя, то в развитых странах обращают внимание на его размывание и увеличение доли более богатых слоев, с одной стороны, и более бедных - с другой. В значительной мере это связано с глубоким изменением технологической структуры, с поляризацией профессий на более передовые и финансово привлекательные (финансы, ИКТ, биотехнологии) и традиционные, доходы которых оказываются замороженными.

Эти вопросы важны не только с точки зрения формирования современной модели экономического роста, но и выяснения более общих перспектив сохранения общественно-экономической системы, называемой в настоящее время капиталистической. Вымывание среднего класса рассматривается некоторыми ведущими современными социологами как отложенная реализация прогноза Карла Маркса о вымывании работников из трудового процесса, лежащего в основе его вывода об обреченности системы общественных отношений, основанной на товарном производстве.

Существенное нарастание международной напряженности, и особенно возрастание роли военных действий в разрешении конфликтов, - явный тренд последнего времени. В некотором смысле это политическое продолжение глобального кризиса. Хотя пока трудно в полной мере оценить реальные перспективы вооруженных столкновений как неотъемлемого фактора социально-экономической и политической жизни.

Подводя итоги, следует сделать два вывода о развитии глобальной ситуации.

С чисто экономической точки зрения развитие ситуации в мире выглядит обнадеживающим. Глобальный кризис подходит к завершению, темпы роста мировые и большинства ведущих регионов мира восстанавливаются. Восстановление происходит достаточно медленно и неравномерно по странам и регионам. Если не произойдет серьезных потрясений в Китае, то будет происходить постепенный возврат к обычной, некризисной, экономико-политической повестке. Проблемы отдельных стран (например, России, Бразилии или Венесуэлы), в которых будут разворачиваться процессы опаздывающей структурной модернизации, не станут фактором, препятствующим выходу мира из структурного кризиса.

Однако на эти вполне мирные перспективы наслаивается дестабилизирующий военно-политический фактор. Правительства ведущих стран все активнее стали прибегать к силовым (военным) методам решения стоящих перед ними задач. Это, в свою очередь, резко повышает риски, причем не только экономические. Иными словами, риски неконтролируемого развития события возрастают. А это еще более усиливает роль внеэкономических факторов в реализации и эффективности экономической политики. Ведь экономическая политика на практике не имеет преимуществ перед решением военных, а иногда и внешнеполитических задач.

Автор - ректор РАНХиГС

Развитые экономики, прежде всего США, выходят из кризиса первыми

<http://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2016/01/22/625039-mir-strukturnogo-krizisa>

РБК daily

Газета РБК, Москва, 22 января 2016

ПОЧЕМУ ЦБ НЕ НУЖНО ЭКСТРЕННО СПАСАТЬ РУБЛЬ

Автор: Сергей Алексахенко, старший научный сотрудник Института Брукинга (вашингтон, США)
Стабилизация курса рубля при текущих ценах на нефть приведет к тому, что недостаток доходов у федерального бюджета будет нарастать. Значит, рубль останется в "свободном плавании".

НЕУПРАВЛЯЕМАЯ ВАЛЮТА

Чем ниже падает рубль, тем чаще приходится слышать разговоры о том, что неплохо бы Банку России навести порядок в подведомственном хозяйстве и стабилизировать курс рубля. Мне такие идеи кажутся архаичными и деструктивными, так как их негативные последствия заведомо превышают возможный положительный эффект.

Еще кризис 1997-1998 годов показал, что в современном мире с его глобализацией и интеграцией финансовых рынков идея управляемого курса национальной валюты себя изжила. Тогда подряд рухнули Чехия, Таиланд, Южная Корея, Индонезия, Филиппины, Малайзия, Россия, Турция; чуть позже Бразилия и Аргентина. Все те страны, которые на протяжении нескольких лет пытались проводить политику управляемого курса, вынуждены были от нее отказаться, оказавшись ввергнутыми в кризис большей или меньшей тяжести.

Большинство стран хорошо выучили этот урок и больше никогда не пытались возвращаться к старому; Россия же в свою очередь оказалась в меньшинстве. И если политика сдерживания укрепления рубля в период быстрого роста нефтяных цен, экспортной выручки и притока капитала была относительно успешной (за счет наращивания валютных резервов курс рубля удавалось удерживать, расплачиваясь, правда, высокой инфляцией), то попытки удержать курс рубля от снижения путем проведения валютных интервенций оказались безуспешными. Не удались такие попытки ни в кризис 2008-2009 годов, когда председателем Банка России был Сергей Игнатьев, ни в относительно спокойном 2013-м, когда председателем российского Центробанка стала Эльвира Набиуллина, ни тем более в 2014-м, когда российской экономике пришлось столкнуться с падением мировых цен на нефть.

Нельзя сказать, что Банк России совсем не учил уроки прошлого. В недолгий период с сентября 2012-го по май 2013 года российский Центробанк без объявлений фактически проводил политику плавающего курса рубля, и хотя курс рубля двигался в достаточно широком коридоре, никто на эти колебания не обращал серьезного внимания. То есть уже к тому времени экономика и банковская система были готовы к свободному плаванию рубля. Но приход нового руководителя Банка России и, видимо, новые политические задачи, которыми она руководствовалась, привели к тому, что регулярные валютные интервенции в поддержку курса рубля возобновились с лета 2013 года.

КРЕПКИЕ БАНКИ

Особо нужно подчеркнуть готовность к нынешнему кризису российской банковской системы, которая, напомним, вошла в 2008- 2009 годах с открытой валютной позицией (превышением валютных обязательств над валютными активами), которая была больше, чем размер совокупного капитала банковской системы. Собственно говоря, именно поэтому российским властям понадобилось проводить беспрецедентную по своим масштабам операцию по спасению банков, которая обошлась более чем в 4% ВВП. К кризису 2014- 2016 годов российские банки подошли в гораздо лучшей форме, по крайней мере двукратную девальвацию рубля они пережили довольно спокойно. Это не означает, что в банковской системе нет проблем вообще, но они связаны либо с отвратительным менеджментом в госбанках, которые требуют поддержки от государства при любом удобном случае (ВЭБ, ВТБ, Россельхозбанк), либо с плохим качеством банковского надзора в самом Банке России, что приводит к массовым случаям выявления банков, полностью растерявших свой капитал.

В ноябре 2014 года Банк России, похоже, осознав бесперспективность политики поддержания курса рубля в условиях введенных западных санкций и начавшегося снижения нефтяных цен, заявил о переходе к плавающему курсу рубля. Хотя это решение было принято не в самый подходящий момент (давление на курс рубля начало резко расти в преддверии сезона предстоявших высоких платежей по внешнему долгу) и было реализовано не лучшим образом (не успев сделать это заявление, Центробанк возобновил практику валютных интервенций), оно было стратегически верным, и правильность этого решения была подтверждена весьма быстро: уже в конце января 2015 года ситуация на валютном рынке начала быстро меняться к лучшему.

С одной стороны, после прохождения пика платежей по внешнему корпоративному долгу в декабре 2014 - январе 2015 года спрос на валюту со стороны российских банков и компаний, занимавших деньги на внешних рынках, резко упал, а введение Банком России в практику своей работы кредитования банков в валюте (валютное РЕПО) позволило многим экспортерам закрыть дефицит валютной ликвидности и снизить свой текущий спрос на валюту.

С другой стороны, повышение процентных ставок по рублевым депозитам, осуществленное банковской системой в конце декабря 2014 - январе 2015 года вслед за тем, как Банк России повысил свою ключевую ставку до 17%, совпало с началом периода повышения нефтяных цен и

привело к изменению сберегательного поведения населения, которое перестало покупать валюту и стало наращивать рублевые сбережения.

Более того, в первом полугодии прошедшего года нефть медленно, но уверенно подрастала в цене и к началу лета превысила отметку \$65 за баррель. На этой основе произошли стабилизация курса рубля весной 2015 года и его укрепление до уровня выше 50 руб. за 1 долл., а в мае - июне Банк России смог слегка нарастить свои валютные резервы, поскольку укрепление рубля на фоне дорожающей нефти стало чересчур стремительным.

В итоге уже к лету 2015 года платежный баланс России стабилизировался. Хотя платой за равновесие стало резкое падение импортатоваров и услуг и падение потребления российского населения, равновесное состояние платежного баланса привело к тому, что новая волна снижения цен на нефть, начавшаяся в середине прошлого лета и последовавшая вслед за ней 50-процентная девальвация рубля не привели ни к ажиотажному росту спроса на валюту, ни к панике на финансовых рынках. И реальный сектор российской экономики, и российское население приспособились к новым правилам курсообразования и к новому уровню курса рубля, достаточно спокойно переживая все происходящее с рублем.

БЕЗ ЛИШНИХ ДВИЖЕНИЙ

В такой ситуации целесообразность активных действий Банка России по сдерживанию ослабления рубля вызывает сомнения. С одной стороны, власти уже признали, что нынешний уровень валютных резервов если не является минимально допустимым, то точно не позволяет проводить массивные валютные интервенции в поддержку рубля; тем более проводить интервенции, направленные, по сути дела, против мирового рынка нефти. С другой стороны, при стабилизации курса рубля неизбежно будет один крупно проигравший - федеральный бюджет, зависимость которого от нефтегазовых доходов была всем хорошо известна, но который не сделал ничего для повышения своей устойчивости. В результате если российская экономика нашла свое равновесие и при курсе 70 руб. за 1 долл., и при курсе 75 руб., и при курсе 80 руб., то чем ниже уходят цены на нефть, тем больше становится дыра в доходах федеральной казны.

Хотя все привыкли смотреть на нефтяные цены в долларовом выражении, на самом деле федеральный бюджет зависит от рублевых цен, то есть от произведения мировой цены на курс рубля.

В бюджете 2016 года эта величина заложена на уровне 3050 руб. (\$50 за баррель и 61 руб. за 1 долл.), что в сентябре могло рассматриваться как консервативная оценка, по нижней границе среднесрочного коридора 3000-3500 руб. за баррель (фактическая рублевая цена первого полугодия была 3276 руб.). Но во втором полугодии эта величина упала до 2915 руб., а в четвертом квартале - даже ниже 2700 руб.). Соответственно, стабилизация курса рубля при снижающихся и даже при текущих ценах на нефть приведет к тому, что недостаток доходов у федерального бюджета не будет снижаться и даже, может, будет нарастать.

Исходя из всего сказанного готов предположить, что ни в Кремле, ни в Белом доме, ни тем более на Неглинной сегодня всерьез не рассматривают возможность массивной поддержки курса рубля за счет растрачивания валютных резервов. При относительно плавной динамике курса ни отметка 80, ни 85, ни 90, ни (страшно сказать) 100 руб. за доллар не станет тем триггером, который может спровоцировать возврат к тому, от чего с таким трудом отказались. Подтолкнуть к попыткам стабилизации курса национальной валюты, так же как и к попыткам ввести какие-либо валютные ограничения, может резкое падение (на 20-30- 40%) курса рубля в течение короткого времени, как, например, это было в начале декабря 2014 года. Но представить себе такое падение в нынешних условиях, когда задолженность банковской системы перед Банком России по рублевым кредитам устойчиво снижается, я не могу. Играть против рубля можно, только получая дешевую рублевую ликвидность от Банка России. А сегодня ни Банк России не намекает на правильность такой политики, ни банки не демонстрируют готовности сыграть против национальной валюты.

Не буди лихо, пока оно тихо - гласит русская поговорка. На валютном рынке сегодня на самом деле "тихо", и это устраивает российские власти.

И реальный сектор российской экономики, и российское население приспособились к новым правилам курсообразования и к новому курсу рубля

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе "Мнения", может не совпадать с мнением редакции.

ПАДЕНИЕ РУБЛЯ - ТО, ЧТО НУЖНО РОССИИ, ЧТОБЫ СПРАВИТЬСЯ С ОБВАЛОМ ЦЕН НА НЕФТЬ

Forbes, США

Опубликовано: 21.01.2016 (сокращенный перевод)

В статье Тима Уорстолла, сотрудника [Forbes](#), названы плюсы от падения курса рубля к доллару: "Может показаться несколько странным радоваться обесцениванию валюты. В конце концов это означает, что люди в той или иной стране становятся беднее. Однако бывают времена, когда такое явление благоприятно, и в России сейчас как раз такие времена", - пишет автор.

"Падение рубля к доллару - хорошая новость, во всяком случае для экономики, - утверждает Уорстолл. - Потому что снижение курса (а он в среду провалился ниже 80 рублей за доллар) - это одна из тех вещей, которые подсластят России пилюлю обвала нефтяных цен: несмотря на то, что в долларах цена нефти падает, даже стремительно летит вниз, цена в рублях падает значительно меньше. Это хотя бы отчасти нивелирует давление на госбюджет".

Вытекающее из падения курса рубля к доллару сокращение импорта, с точки зрения Уорстолла, приведет к росту внутреннего производства товаров, которые Россия сегодня ввозит из-за рубежа. "Как раз это сейчас нужно экономике", - говорится в статье. Обесценивание национальной валюты "ведет к подорожанию импорта и его снижению. Внутреннее производство становится более выгодным и таким образом форсируется. Кроме того, становится дешевле экспортировать товары, то есть форсируется также нефтяной экспорт. Это то что доктор прописал для этой экономики. Так что здорово, что это происходит", - радуется автор, называя "совершенно правильным" решение ЦБ РФ отказаться от валютных интервенций до тех пор, пока колебания курса не начнут создать угрозу банковскому сектору.

В заключение Уорстолл признает: "Конечно, это приведет к тому досадному эффекту, что все россияне обеднеют. Но ведь россияне беднеют и из-за падения цен на нефть. Можно просто примириться с этим фактом и вернуться к попыткам улучшить положение - это лучше, чем отрицать реальность".

РБК daily

Газета РБК, Москва, 22 января 2016 6:00

СМАРТФОН ВМЕСТО НАЛИЧНЫХ

Автор: Сирануш Шароян

Как изменятся финансы в ближайшие несколько лет

Самые большие вызовы, с которыми сегодня сталкиваются банки, - это не финансовый кризис или ужесточения в регулировании, а новые технологии.

ОПЕРАЦИИ БЕЗ ОПЕРАЦИОНИСТОВ

"За следующие пять лет финансы поменяются сильнее, чем за предыдущие 30", - сказал генеральный директор крупнейшей платежной системы PayPal Дэн Шульман во время сессии "Трансформация финансов", прошедшей в рамках экономического форума в Давосе.

С ним согласна глава Международного валютного фонда Кристин Лагард. "Те из нас, у кого есть дети, замечают, что они не ходят в банки - многие из них, возможно, ни разу не были в банковском отделении, но при этом они совершают банковские операции, используя другие

каналы и приложения, позволяющие избежать участия операционистов. Это, конечно, подрывает бизнес многих традиционных банков", - объяснила Лагард.

Компании используют новые технологии, чтобы сократить затраты и усовершенствовать управление риском. Инвестиции в эту отрасль, которая получила название финтех, в 2014 году, по данным The Economist, достигли \$12 млрд, увеличившись по сравнению с предыдущим годом в четыре раза.

РБК выделил три главных изменения, которые, по мнению участников форума в Давосе, ждут финансовые рынки в ближайшем будущем.

ЖИЗНЬ БЕЗ НАЛИЧНЫХ Через десять лет наличные перестанут существовать: они ужасно неэффективны, дороги и играют ключевую роль в теневой экономике, заявил глава Deutsche Bank Джон Крейн; с ним все согласились.

Шульман напомнил, что 85% денежных операций в мире все еще совершаются с использованием наличных, но согласился, что "деньги все больше оцифровываются, а чеки исчезают".

По его мнению, этому в первую очередь будут способствовать мобильные технологии. "Скоро у каждого жителя планеты будет смартфон, который будет содержать в себе все функции целого банковского отделения", - уверен Шульман.

Бурное развитие виртуальных валют отметила и Лагард. Пока на них приходится относительно маленькая доля финансовых операций (всего в мире выпущено виртуальных валют на \$7 млрд), но они очень удобны для пользователей, их использование снижает издержки, способствует более широкому распространению финансовых услуг, в том числе там, где нет банков, пояснила она.

ЭПОХА BIG DATA

Объемы информации, которая используется финансовыми компаниями, увеличиваются огромными темпами, заявил Шульман. "Алгоритмы - это оружие цифровых компаний, а их боеприпасы - это данные. Чем лучше качество этих данных, тем более качественные услуги они могут оказывать", - объяснил он.

Одна из финансовых сфер, которую использование big data изменит сильнее всего, - это страхование, уверен председатель совета директоров Zurich Insurance Том де Сван. Big data кардинально меняет отношение к понятию риска, отметил он, добавив, что финансовый мир все еще пытается восстановить доверие со стороны клиентов, разрушенное мировым финансовым кризисом, и убедить людей предоставить финансовым корпорациям новые данные, чтобы создавать новые продукты, будет непросто.

У сбора такого объема данных есть и обратная сторона - опасения вызывают вопросы безопасности и защиты частной информации, напомнил Шульман.

"Пароли любого человека есть в распоряжении "плохих парней, и я думаю об этом каждый день. Нам нужно научиться использовать big data так, чтобы сразу идентифицировать нетипичные транзакции", - добавил он.

"Следующим большим стрессом для финансовых рынков будет не обрушение какого-нибудь из рынков, а хакерская атака на финансовую систему, и это будет кромешный ад", - сказал Шульман. И ни один стресс-тест этой опасности не предусматривает, отметил он.

НЕРЕГУЛИРУЕМЫЕ ФИНАНСЫ

Сейчас у традиционных игроков финансовых рынков есть абсолютно четкое представление о регулировании сектора: все знают требования центральных банков, системы регулирования глобально интегрированы между собой и т.д. Но все меняется, когда речь заходит о новых финансовых технологиях. "Мы движемся к новому миру, который предполагает новое мышление, а значит, и изменения в регулировании", - согласился Шульман.

Регуляторы пока не до конца понимают, как работать с виртуальными валютами, призналась глава Международного валютного фонда Кристин Лагард. "Это удобный инструмент для осуществления преступной деятельности, который не подчиняется никаким органам контроля, регулированию со стороны центральных банков. Люди, которые следят за финансированием терроризма, рассказали бы об этом больше, чем я. Кроме того, это инструмент, который можно использовать для незаконных транзакций, отмывания денег и т.д. В конечном счете виртуальные валюты могут представлять серьезную угрозу финансовой стабильности", - объяснила она.

Через десять лет наличные перестанут существовать: они ужасно неэффективны, дороги и играют ключевую роль в теневой экономике, заявил глава Deutsche Bank Джон Крейн

По словам главы МВФ Кристин Лагард, банковские приложения для смартфонов, с одной стороны, облегчают жизнь клиентам, с другой - "подрывают бизнес многих традиционных банков".

ФОТО: REUTERS

Коммерсантъ, Москва, 22 января 2016 6:00

"МОСТОВИК" НЕ СДАЕТ ЖЕЛЕЗНУЮ ДОРОГУ

Автор: Анатолий Джумайло, Анна Занина

НПО продолжает судиться за Кызыл - Курагино

Тувинская энергетическая промышленная корпорация Руслана Байсарова, планирующая вложить 217 млрд руб. в разработку Элегестского угольного месторождения в Туве и строительство железной дороги Кызыл - Курагино до Транссиба, судится с банкротящимся НПО "Мостовик". Последнее требует 895 млн руб. за проектные работы по дороге, ТЭПК хочет расторгнуть контракт.

Омское НПО "Мостовик", признанное банкротом в 2015 году и находящееся в стадии ликвидации, требует около 895 млн руб. от Тувинской энергетической промышленной корпорации (ТЭПК) Руслана Байсарова за проделанные инженерные изыскания и разработку проектной документации, следует из картотеки дел ВАС. Иск "Мостовика" был принят к производству арбитражным судом Тувы 25 декабря прошлого года, рассмотрение дела назначено на 26 февраля. При этом ТЭПК сама 7 декабря подала в арбитраж Тувы на "Мостовик", требуя расторгнуть договор с подрядчиком, дело должно рассматриваться 27 января.

ТЭПК планирует реализовывать проект разработки крупного Элегестского угольного месторождения (запасы - свыше 1 млрд тонн коксующегося угля), строительства железной дороги Кызыл - Курагино (от Элегеста до Транссиба) и угольного порта в Ванино. Весь проект оценивается в 217 млрд руб., из которых 20% должна предоставить сама ТЭПК, остальное - госбанки и ФНБ. ВТБ готов кредитовать проект под госгарантии, но финального решения об их выделении и предоставлении средств из ФНБ нет.

У "Мостовика" уже был опыт судебных тяжб с Русланом Байсаровым, связанных с работами по Элегесту. В 2011 году основатель Русской медной компании (РМК) Игорь Алтушкин и господин Байсаров, бывший тогда совладельцем РМК, договорились о выкупе владевшей лицензией на Элегест Енисейской промышленной компании (ЕПК) у структур Сергея Пугачева. Руслан Байсаров даже возглавлял ЕПК с сентября 2011 по июль 2012 года, в этот период - в апреле 2012 года - компания и заключила договор на разработку проектной документации и строительство ветки Кызыл - Курагино с "Мостовиком". Но у акционеров РМК возникли разногласия, и ЕПК отошла господину Алтушкину.

Уже в декабре 2012 года у ЕПК по решению Рос недр была отозвана лицензия на месторождение, а господин Байсаров в ноябре 2012 года создал ТЭПК, которая в марте 2013 года ее получила. В 2012-2013 годах "Мостовик" и ЕПК спорили в арбитражных судах Москвы и Омской области: подрядчик требовал выплатить 841 млн руб. аванса и 41 млн руб. за построенный участок железной дороги, а ЕПК - признать договор недействительным. Менеджмент "Мостовика", по данным "Интерфакса", утверждал, что контракт заключался под личное поручительство Руслана Байсарова. Решения судов были противоречивы. Московский арбитраж счел, что договор заключался гендиректором ЕПК с нарушением закона об АО в части крупных сделок и должен быть признан недействительным. Но арбитраж Омской области решил, что договор заключался в ходе обычной хозяйственной деятельности ТЭПК и поэтому не подпадал под понятие крупной сделки.

Как выяснилось из судебных материалов, новый контракт с "Мостовиком" был заключен ТЭПК прямо в ее день создания - 22 ноября 2012 года. Связан ли спор компаний с банкротством "Мостовика" и какой объем работ был выполнен по нему, неясно. Конкурсный управляющий "Мостовика" Михаил Котов и представитель ТЭПК отказались от комментариев. Хотя банкротство "Мостовика" началось в 2015 году, первые торги его имуществом состоятся только сегодня (22 января), и до ликвидации компании далеко. Партнер адвокатского бюро "S&K Вертикаль" Михаил Ильин поясняет, что суд принимает решение о завершении конкурсного производства и окончании банкротства компании, когда уже ничего нельзя сделать - все активы распроданы, долги взысканы или уступлены, а деньги распределены между кредиторами. При этом юрист отмечает, что конкурсный управляющий может на торгах уступить право требования долга третьему лицу, даже если его просуживание уже начато.

974 млн руб требует в суде НПО "Мостовик" от курорта "Ведучи"