



БАНК  
РАЗВИТИЯ

ОБЗОР ПРЕССЫ

13 января 2016 г.

ПРЕСС-СЛУЖБА

МОСКВА-2016

**СОДЕРЖАНИЕ:**

<b>ВНЕШЭКОНОМБАНК</b> .....	<b>3</b>
ВЭБ В I КВАРТАЛЕ 2016 ГОДА МОЖЕТ ОБОЙТИСЬ БЕЗ ГОСПОДДЕРЖКИ - REUTERS .....	3
ВЭБ ПОКА МОЖЕТ ОБОЙТИСЬ БЕЗ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПОМОЩИ ГОСУДАРСТВА -- ИСТОЧНИКИ .....	3
ВЭБ СМОЖЕТ В I КВАРТАЛЕ ОБСЛУЖИВАТЬ СВОЙ ДОЛГ БЕЗ ГОСПОДДЕРЖКИ - СМИ .....	5
АУДИТОРЫ ПРИЗНАЛИ РАЗМЕЩЕНИЕ СРЕДСТВ ФНБ В ВЭБЕ НЕЭФФЕКТИВНЫМ .....	5
<b>ГРУППА ВНЕШЭКОНОМБАНКА</b> .....	<b>7</b>
Приземлились в «АЭРОФЛОТЕ» .....	7
<b>ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ</b> .....	<b>8</b>
Улюкаев: необходимо вернуться к вопросу приватизации Сбербанка и ВТБ .....	8
Институты развития: партнерство на перепутье .....	8
Выживет ли ГЧП в дорожном строительстве .....	8
"КОРРУПЦИЯ - ЭТО ГУБЕРНАТОРЫ И ЧИНОВНИКИ ПОВЫШЕ" .....	10
Объем невозвратных кредитов в Поднебесной достиг 300 миллиардов долларов .....	14
Каковы итоги 16-летнего правления Владимира Путина .....	16
Россия в 2016 году: большие геополитические планы при экономической слабости .....	18
Точки соприкосновения с Кремлем .....	19
<b>БИЗНЕС</b> .....	<b>23</b>
Сухой лог подтягивают к ВЭБу .....	23
ИФК покупает Red Wings за долги .....	24
Разработан проект развития Лузы до 2030 года (Кировская область) .....	25
Суд назначил на 20 января иск ВЭБа о взыскании более 20 млрд руб. по кредитам на развитие курорта .....	26
<b>ПЕРСОНАЛИИ</b> .....	<b>27</b>
100 ведущих политиков России в 2015 году .....	27
<b>РАЗНОЕ</b> .....	<b>31</b>
Власти США могут допросить супругу обвиняемого в шпионаже Бурякова .....	31

# ВНЕШЭКОНОМБАНК

12-13 января 2016 деятельность Внешэкономбанка и организаций Группы ВЭБ была представлена следующим образом:

-количество событий – 76

-количество упоминаний в СМИ – 274

## ВЕДОМОСТИ

VEDOMOSTI FINANCIAL TIMES

Ведомости (vedomosti.ru), Москва, 12 января 2016 22:59

### ВЭБ В I КВАРТАЛЕ 2016 ГОДА МОЖЕТ ОБОЙТИСЬ БЕЗ ГОСПОДДЕРЖКИ - REUTERS

Внешэкономбанк в I квартале 2016 г. может обойтись без господдержки, пишет Reuters со ссылкой на источники. Как уточняет агентство, банк в отношении которого Западом были введены санкции, рано или поздно обратится за господдержкой к правительству.

По словам одного из источников, банк в I квартале самостоятельно сможет осуществить выплаты по долговым обязательствам благодаря снижению процентной ставки по депозитам фонда национального благосостояния (ФНБ) до 0,25% годовых.

Российское правительство рассматривает возможность предоставления ВЭБу 1,2 трлн руб. господдержки. "Эти меры полностью не решат проблему с капиталом и ликвидностью это не системное решение, а скорее стабилизация ситуации", - заявил высокопоставленный чиновник.

Официально ВЭБ не комментирует данную информацию.

<http://www.vedomosti.ru/finance/news/2016/01/12/623735-veb>



### ВЭБ ПОКА МОЖЕТ ОБОЙТИСЬ БЕЗ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПОМОЩИ ГОСУДАРСТВА -- ИСТОЧНИКИ

12 января 2016

22:11

Рейтер - Новости на Русском Языке

Дарья Корсунская

МОСКВА, 12 янв (Рейтер) - Финансовая госкорпорация **Внешэкономбанк** сможет расплатиться по долгам в первом квартале без дополнительной помощи государства, сообщили Рейтер три

источника в правительстве и банковских кругах.

Однако **ВЭБу**, попавшему под санкции Запада за роль Москвы в кризисе на Украине, рано или поздно потребуется значительное вливание капитала, сказали они.

Власти РФ ищут варианты помощи **ВЭБу**, оценивая объем потенциальной господдержки в 1,2 триллиона рублей, чтобы тот смог разобраться с плохими кредитами и заплатить по внешним долгам.

Правительство РФ в начале января продлило срок размещения средств Фонда национального благосостояния в **ВЭБе** на 5 лет, снизив по ним ставку до 0,25 процента и предоставив льготный период до 3 лет по уплате процентов.

"Это полностью решает вопрос с капиталом и ликвидностью минимум на полгода-год. Но это не системное решение, а стабилизация ситуации", - сказал высокопоставленный источник в правительстве.

Четыре источника сказали, что согласованный план помощи, который еще должен быть озвучен в абсолютных цифрах, даст **ВЭБу** время, но однажды госкорпорации, которая должна выполнять функции банка развития, все равно потребуется докапитализация.

Правительство не согласовало полный пакет мер поддержки **ВЭБа** до конца 2015 года, ограничившись пролонгацией размещения средств ФНБ и снижением ставок. Два источника говорят, что предоставление **ВЭБу** ОФЗ пока не снято с повестки, но сильного давления на Минфин с требованием их выделить уже нет; обсуждается вопрос, как реструктурировать **ВЭБ**.

"**ВЭБ** в состоянии самостоятельно расплатиться по долгу в первом квартале, в том числе, за счет существенного снижения ставки по депозитам ФНБ, почти до нуля", - сказал высокопоставленный чиновник, участвующий в обсуждении помощи **ВЭБу**.

Кассовый разрыв, по его словам, возникает во втором и третьем квартале, в размере 100 миллиардов рублей, и тогда решение будет приниматься по ситуации, возможно привлечение кредитов из разных источников, в том числе частных. Ранее чиновники Минфина оценивали потребность **ВЭБа** в ликвидности на 2016 год в 200 миллиардов рублей.

**ВЭБ** должен погасить евробонды на 500 миллионов швейцарских франков 17 февраля, согласно данным Thomson Reuters.

"Мы нормально проходим этот платеж, без дополнительной помощи из бюджета или в виде ОФЗ", - сказал источник в **ВЭБе**.

**ВЭБ**, вместе со своими подразделениями, также должен погасить евробонды на \$400 миллионов 27 мая и кредит на \$500 миллионов 28 сентября, свидетельствуют данные Thomson Reuters.

**ВЭБ** не смог предоставить оперативный комментарий, однако в январском сообщении правительства говорилось, что принятые властями решения позволят увеличить стоимость чистых активов **Внешэкономбанка** до \$6,6 миллиарда с \$3,0 миллиарда, что превосходит уровень, предусмотренный ковенантами.

(При участии Оксаны Кобзевой и Киры Завьяловой. Текст Екатерины Голубковой и Дмитрия Антонова)

## ВЭБ СМОЖЕТ В I КВАРТАЛЕ ОБСЛУЖИВАТЬ СВОЙ ДОЛГ БЕЗ ГОСПОДДЕРЖКИ - СМИ

МОСКВА, 12 янв - РИА Новости/Прайм. Российский банк развития Внешэкономбанк (ВЭБ) может осуществлять выплаты по долгам в течение первого квартала 2016 года без дополнительной государственной поддержки, сообщает агентство Рейтер со ссылкой на три источника в правительстве и банковском секторе.

"ВЭБ способен погасить свои долги в первом квартале благодаря резкому сокращению ставки по депозитам ФНБ, которая почти близка к нулю", - сказал агентству некий высокопоставленный чиновник, который принимал участие в переговорах относительно ВЭБа. Процентная ставка по депозитам ФНБ была сокращена до 0,25%.

Однако банку, безусловно, рано или поздно потребуется большой приток капитала от правительства, отметили источники. "Меры, принятые до сих пор, полностью решают проблему с капиталом и ликвидностью, по крайней мере, на полгода или год. Но это не системное решение, скорее, стабилизация ситуации", - заявил агентству другой высокопоставленный чиновник.

Дискуссия о мерах оздоровления ВЭБа идет в правительстве уже несколько месяцев. За это время обсуждалось несколько вариантов оздоровления.

Президент РФ Владимир Путин в декабре в послании парламенту заявил о необходимости провести "расчистку" многих институтов развития, так как они превратились в "помойку для плохих долгов". Форма поддержки госкорпорации пока вырабатывается, однако власти неоднократно подчеркивали, что все ее обязательства будут выполнены.

В конце ноября СМИ сообщали о том, что крупнейшие иностранные держатели бумаг и кредиторы ВЭБа раскритиковали идею Минфина РФ поддержать банк путем обмена его внешних долгов в объеме 1,2 триллиона рублей на суверенные еврооблигации, говоря о том, что это негативно скажется на его кредитной истории, а сам факт начала переговоров ВЭБа о реструктуризации долга может стать "событием дефолта".

Известия, Москва, 13 января 2016

## АУДИТОРЫ ПРИЗНАЛИ РАЗМЕЩЕНИЕ СРЕДСТВ ФНБ В ВЭБЕ НЕЭФФЕКТИВНЫМ

Автор: Татьяна Ширманова

Счетная палата признала неэффективным размещение средств Фонда национального благосостояния (ФНБ) на рублевых депозитах госкорпорации Внешэкономбанк (ВЭБ). Такие выводы содержатся в отчете аудиторов о промежуточных результатах мероприятия по оценке эффективности размещения средств Резервного фонда и ФНБ по итогам 9 месяцев 2015 года. Доходность по этим депозитам, следует из отчета, в два раза ниже инфляции, что не позволяет обеспечить сохранность финансового резерва страны.

ФНБ предназначен для финансирования выплаты пенсий, совокупный объем средств в фонде на 1 декабря 2015 года, по данным Минфина, составил 4,8 трлн рублей. Большая часть этих средств (3,4 трлн рублей), указано в отчете Счетной палаты, находилась по состоянию на 1 октября 2015 года на валютных счетах в Центробанке (в долларах, евро и фунтах стерлингов). На депозитах в ВЭБе, тоже по данным на 1 октября 2015 года, размещено 610,8 млрд рублей фонда. Из них на рублевых депозитах находится 195 млрд рублей, на валютных - \$6,3 млрд.

По четырем из пяти рублевых депозитов процентная ставка составляет 6,25% годовых, по одному - 7,25%, пишут аудиторы. В их отчете отмечается, что такие условия "нельзя признать эффективными в текущей экономической ситуации при инфляции, сложившейся по результатам истекшего периода (сентябрь 2015 года к сентябрю 2014 года) на уровне 15,7%".

Вдобавок правительство в начале января 2016 года приняло решение снизить процентную ставку по валютным депозитам ВЭБа, на которых размещены средства ФНБ.

Это касается, в частности, субординированных, долгосрочных депозитов (\$5,9 млрд из \$6,3 млрд) - по ним ставка снижена до 0,25% годовых, предельный срок размещения этих средств увеличен на пять лет (с 15 до 20 лет), также установлен льготный период по уплате процентов на срок до трех лет. Эта мера направлена на поддержку ВЭБа, что позволит госкорпорации увеличить стоимость чистых активов с \$3 млрд до \$6,6 млрд.

Напомним, ВЭБу требуется свыше 1 трлн рублей, чтобы расплатиться по внешним долгам. 3 декабря 2015 года Владимир Путин в ежегодном послании Федеральному собранию заявил, что многие институты развития "превратились в настоящую помойку для плохих долгов", и поручил оптимизировать их состав и функции. Глава государства не уточнил, какие конкретно институты имеет в виду (в России насчитывается 27 государственных институтов развития), но основной такой структурой является ВЭБ - активы группы равны примерно 5,5% ВВП страны. ВЭБ второй год демонстрирует убытки. По стандартам МСФО, убыток группы Внешэкономбанка в 2014 году составил 250 млрд рублей, при этом госкорпорация решила на ребрендинг. В первом полугодии 2015 года убыток ВЭБа равнялся 73,5 млрд рублей.

Кроме ВЭБа и ЦБ средства ФНБ размещены в долговые обязательства иностранных государств - речь об облигациях Украины на \$3 млрд, по которым Минфин констатировал дефолт (долг по ним необходимо было погасить до 1 января 2016 года). 279 млрд рублей ФНБ в привилегированных акциях банков, 192,6 млрд рублей - в ценных бумагах российских эмитентов, связанных с реализацией инфраструктурных проектов, 138,4 млрд - на субординированных депозитах в российских банках.

Ведущий экономист РАНХиГС и замглавы Корпорации развития Дальнего Востока Рустам Темиргалиев согласен с выводами Счетной палаты. По его словам, "инфляция постепенно съедает финансовый резерв России". Эксперт добавил, что высокая волатильность рубля и его высокая зависимость от нестабильного рынка нефти приводят к необходимости пересмотра политики в управлении средствами ФНБ и Резервного фонда.

- Гораздо разумнее размещать средства фондов в высокодоходных экспортоориентированных отраслях российской экономики. Например, некоторые высокотехнологичные производства в российском аграрном комплексе способны обеспечивать доходность не ниже 25% годовых. Понятно, что принятие подобных решений потребует серьезного анализа рисков и их страхования. Но при этом российские резервы будут расти, работать на реальный сектор экономики и мультипликативно стимулировать смежные отрасли экономики. Успешными примерами могут стать проекты РФПИ, Фонда развития Дальнего Востока и, возможно, российско-китайского Фонда агропромышленного развития, где совместно с отечественным капиталом работают и деньги китайских корпораций, что снижает риски проектов, - говорит Темиргалиев.

Руководитель отдела розничных продаж УК "Солид менеджмент" Сергей Звенигородский напомнил, что ВЭБ является структурой поддержки проектов государства.

- Размещение средств под более низкий процент позволяет государству субсидировать банковскую систему и иметь "якорь" ликвидности для экономики страны и ее отдельных составляющих, - говорит эксперт. - Ставка в 6,25% годовых не является оптимальной - таковой она будет, по моему мнению, на уровне 7-10%. Средства в подобных объемах под определенные обременения всегда госструктуры размещают по ставкам на несколько процентов ниже официальной инфляции.

Основным направлением деятельности ВЭБа является финансирование крупных инвестиционных проектов. Меморандумом о финансовой политике предусмотрено, что госкорпорация может кредитовать проекты стоимостью более 2 млрд рублей на срок от пяти лет. Главный источник проблем в портфеле ВЭБа - кредиты украинским заемщикам и кредиты на строительство объектов для Олимпиады в Сочи. По оценке Fitch, "дыра" в капитале госкорпорации из-за проблемных сочинских и украинских долгов может достигать 500-600 млрд рублей.

Зампредправления Локо-банка Андрей Люшин добавил, что принятые в январе правительственные решения по снижению процентных ставок, увеличению сроков размещения средств, льготному периоду по выплате процентов помогут ВЭБу не допустить снижения уровня достаточности капитала, но решить проблему полностью не смогут.

# ГРУППА ВНЕШЭКОНОМБАНКА



Индустрия

## ПРИЗЕМЛИЛИСЬ В «АЭРОФЛОТЕ»

Ольга Лукина  
13 января 2016  
РБК Дейли

«Аэрофлот» забрал в свой парк более тридцати самолетов «Трансаэро». Перевозчик заключил лизинговое соглашение со «Сбербанк Лизингом», «ВТБ-Лизингом» и «**ВЭБ**-Лизингом» на 34 самолета обанкротившейся компании. Об этом сообщил гендиректор «Аэрофлота» Виталий Савельев на встрече с президентом Владимиром Путиным.

«Это 34 машины, в том числе дальнемагистральные. Сейчас они проходят техническое обслуживание, и мы надеемся первую машину увидеть в марте 2016 года», — говорит Савельев.

Большая часть судов уйдет в авиакомпанию «Россия» (входит в группу «Аэрофлот»). По словам Савельева, это позволит с летнего расписания увеличить от 10 до 30% емкости на направлениях Дальнего Востока.

У «Трансаэро» в финансовом лизинге находились 64 воздушных судна от «**ВЭБ**-Лизинга», «ВТБ-Лизинга» и «Сбербанк Лизинга», писал 30 октября 2015 года «Коммерсантъ». В последний год авиакомпания «Трансаэро», чтобы избежать расходов на техническую профилактику, снимала запчасти с одних самолетов и ставила на другие. С этим столкнулись банки, сдававшие самолеты в лизинг «Трансаэро».

29 октября 2015 года «Аэрофлот» подписал соглашение с компанией «Сбербанк Лизинг» о поставке не менее 14 самолетов, которые ранее были заказаны для «Трансаэро». Об этом говорилось в сообщении «Аэрофлота» — по соглашению «Сбербанк Лизинг» передавал воздушные суда в операционный лизинг «Аэрофлоту» и его дочерним компаниям.

По данным Росавиации, десять Boeing 737-800 поступят в эксплуатацию «Аэрофлота» в 2016 году. Перевозчик также получит четыре самолета Boeing 747.

В то же время велись переговоры о лизинге самолетов, находящихся в собственности «ВТБ-Лизинга» и «**ВЭБ**-Лизинга».

18 ноября 2015 года стало известно, что ВТБ передаст «Аэрофлоту» десять самолетов «Трансаэро», еще 11 воздушных судов будут проданы. Об этом в кулуарах саммита лидеров АТЭС в Маниле заявил глава ВТБ Андрей Костин, передавал ТАСС. По данным на 31 декабря 2014 года, авиапарк «Трансаэро» состоял из 104 авиалайнеров — 47 Boeing 737, 20 Boeing 747,

18 Boeing 767, 14 Boeing 777, двух Ту-214 и двух грузовых Ту-204С. При этом в собственности компании находились только девять самолетов (пять Boeing 737, три Boeing 767 и один Boeing 777), остальные же были ею получены на условиях финансовой или операционной аренды.

## ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ

### УЛЮКАЕВ: НЕОБХОДИМО ВЕРНУТЬСЯ К ВОПРОСУ ПРИВАТИЗАЦИИ СБЕРБАНКА И ВТБ

Москва. 13 января. ИНТЕРФАКС-АФИ - Российским властям нужно вернуться к вопросу приватизации госбанков, считает глава Минэкономразвития Алексей Улюкаев.

"Нужно вернуться к вопросу приватизации наших крупнейших банков - Сбербанка (МОЕХ: SBER) и ВТБ (МОЕХ: VTBR)", - сказал он, выступая на Гайдаровском форуме в среду.

Служба финансово-экономической информации



Ведомости, Москва, 13 января 2016

### ИНСТИТУТЫ РАЗВИТИЯ: ПАРТНЕРСТВО НА ПЕРЕПУТЬЕ

ВЫЖИВЕТ ЛИ ГЧП В ДОРОЖНОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Автор: Михаил Блинкин

Директор Института экономики транспорта Михаил **Блинкин** о сложных перспективах удачного института

История института ГЧП в дорожном строительстве началась в 1992 г. с принятием президентского указа "О платных дорогах" и состояла поначалу из эпизодических проб и систематических ошибок. Появление вполне успешных серийных ГЧП-проектов - заслуга учрежденной в 2009 г. госкомпании "Автодор". Ее усилиями были сформированы новые для отечественных условий и вполне работоспособные финансово-правовые форматы сооружения и эксплуатации дорог и мостов высших технических категорий. В ГЧП-проекты был вовлечен ряд крупных компаний и банков, сумевших освоить эти форматы и убедиться в их перспективности. Был образован ряд конкурирующих между собой финансово-строительных консорциумов с

участием ведущих финансовых институтов ( ВТБ , Газпромбанк , РФПИ), которые составили своего рода "высшую лигу" дорожного строительства.

Сегодняшние экономические реалии ставят вопрос о коренной реформации этих форматов либо, увы, о конце этой истории успеха. Проходит несколько характерных стресс-тестов, результаты которых определяют перспективы выживания института как такового.

Первый из них - тест на готовность платить (Willingness to Pay), который в весьма наглядной форме проходит на головном участке дороги М11 (Москва - Санкт-Петербург). Эластичность спроса к тарифам оказалась здесь куда более высокой, нежели ожидали трафиковые консультанты, привлеченные концессионером. Губернатор Московской области Андрей Воробьев и вовсе назвал эти тарифы "катастрофой". Выход из положения вроде бы очевиден: снизить тариф до некоторого приемлемого уровня. Очевидность обманчива: как только консультант введет в расчет кривую спроса, отвечающую показателям стремительно падающей платежеспособности населения, скорее всего, расчет не сойдется. Запросто может оказаться, что сочетания тарифа (приемлемого для пользователей) и трафика (достаточного для окупаемости частных инвестиций в проект) просто не существует в природе.

Второй тест - Willingness to Participate (готовность к участию). Этот тест реализован в ходе последних, в том числе несостоявшихся, конкурсов по ЦКАД-3, ЦКАД-4 и ряду участков федеральной дороги М11. Судя по всему, команды - участницы "высшей лиги" оценили конкурсные условия как неприемлемые.

Надо пояснить, что в последние недели прошлого года конкурсные условия неоднократно корректировались как на уровне правительственных решений, так и по конкретным позициям, относящимся к компетенции ГК "Автодор". Вектор этих изменений, направленный на адаптацию условий конкурса к экономическим реалиям, бесспорно, правильный. В частности, впервые был учтена высокая инфляция: фиксированные ставки заменены плавающими, привязанными либо к ключевой ставке ЦБ, либо к индексу потребительских цен; стал возможным перенос на концедента части инфляционных рисков. Также был снижен общий объем обеспечения, т. е. средств, замораживаемых каждым участником по факту участия в конкурсе, а победителем - еще и по факту участия в проекте. Сокращены требования по технологическому и ценовому аудиту (ТЦА) и некоторые из многочисленных штрафных санкций.

Казалось бы, шансы на успех у предстоящих конкурсов должны вырасти. К сожалению, это не так или не совсем так.

Госкомпания, обязанная исходить из политически мотивированных сроков строительства, включает эти сроки в пакет императивных требований и подкрепляет их суровыми штрафными санкциями. При этом она (как и любой российский заказчик!) не гарантирует своевременной выдачи земли под строительство - традиционные риски землеотвода практически полностью ложатся на частного партнера ГЧП.

Банки и другие потенциальные кредиторы закладывают в цену заемных денег все мыслимые риски, определяемые реалиями финансового рынка и турбулентностью институциональной среды. Эти риски также ложатся прежде всего на частного партнера ГЧП. Реакция госкомпании находится строго в пределах ее уставных полномочий и сводится к изменению пропорций между вкладами "Г" и "Ч". В пределе этот процесс приведет к отказу от привлекаемых на рынке долгосрочных инвестиций в пользу "строительных конкурсов под залог строительной маржи", т. е. к возврату от ГЧП-форматов к слегка модифицированным договорам строительного подряда.

Схлопывание института ГЧП в дорожном строительстве может произойти в условиях полнейшего консенсуса по поводу его состоятельности и полезности. Для федеральных экономических ведомств это событие означало бы отказ от многолетних надежд на приход частных инвестиций в инфраструктурные проекты. Для "Автодора" сохранение института ГЧП и вовсе вопрос выживания: без регулярной работы с частными инвесторами госкомпания превратится в обычную дирекцию строящихся дорог. Для банков-кредиторов дорожные ГЧП все последние годы относились к сегменту вполне качественных проектов. Понятно также, что схлопывание этого рынка вряд ли стало бы хорошей новостью для ключевых рыночных игроков.

Универсальных рецептов разрешения этой коллизии у меня нет. Однако ряд позиций кажутся мне бесспорными. Если нам предстоит выбирать одно из двух - перераспределение рисков от частного партнера к госкомпании или сведение к минимуму доли частных инвестиций, - то лучше перераспределять риски. Если стоит выбор между отказом от императивных сроков (типа ЧМ-2018) и отказом от полноформатных ГЧП-проектов, то лучше пожертвовать сроками.

И наконец, самое главное. Баланс доходностей, рисков и прироста социального капитала, заложенный в конкурсных условиях, должен быть столь привлекательным для потенциальных

участников, чтобы в "высшую лигу" никого не пришлось затаскивать. Чтобы за факт присутствия в ней и тем более за победу в очередном конкурсе велась реальная борьба. Насколько все это выполнимо? Во всяком случае этим стоит заняться.

Автор - директор Института экономики транспорта и транспортной политики НИУ ВШЭ

Тест на готовность платить (Willingness to Pay), в наглядной форме проходит на головном участке дороги М11

<http://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2016/01/13/623786-vizhivet-gchp>

**РБК daily**

Газета РБК, Москва, 13 января 2016 6:00

## "КОРРУПЦИЯ - ЭТО ГУБЕРНАТОРЫ И ЧИНОВНИКИ ПОВЫШЕ"

Автор: Александр Ратников

Бывший ректор РЭШ Симеон Дянков - о проблемах российской и мировой экономики

Один из авторов рейтинга Doing Business, бывший вице-премьер Болгарии и экс-глава Российской экономической школы (РЭШ) Симеон Дянков, в интервью РБК рассказал про типы коррупции и невозможность масштабных реформ в России.

"УНИКАЛЬНАЯ ОСОБЕННОСТЬ РОССИИ - ДОЛЯ ГОССЕКТОРА"

- В России, как известно, развит комплекс исключительности. На ваш взгляд, есть ли какие-то проблемы в российской экономике, которые присущи только ей? Или мы имеем дело с набором стандартных проблем?

- Ситуация в российской экономике не кажется мне исключительной. Есть и другие государства, которые столкнулись с похожими проблемами: Саудовская Аравия, Иран, Мексика, Индонезия. Это страны, зависимые от экспорта природных ресурсов. Россия зависит не только от экспорта нефти и газа, но еще и от вывоза древесины, металлов, то есть экономика страны более диверсифицирована.

Впрочем, по-настоящему диверсифицировать экономику у России не получилось, не получается сделать сейчас и вряд ли получится. Уникальная особенность России - это значительная доля государственного сектора. За рубежом и внутри страны не все осознают, насколько велика роль государства на всех уровнях. До 55% производства в России приходится на государственные предприятия. А если еще учитывать и роль банков, то получится, что государство играет колоссальную роль.

Если в других странах во время кризиса возможны какие-то реформы, то в России все зависит от высших чиновников. Отсутствие политической конкуренции лишает смысла практическую деятельность. Люди говорят, но ничего не делают.

- Вы два года назад предлагали развивать российскую экономику через инвестиции в образование, технологический прорыв и разворот на Восток, при этом предлагали тестировать реформы на отдельных регионах. Все это актуально?

- Эти рекомендации все еще действенны. Важно, чтобы в правительстве или в парламенте (это тоже возможно, но не для России на данном этапе) был реформаторский блок. Он должен заниматься решением сложных задач. Президент и премьер могли бы организовать такой блок. Сложность не в том, что нет профессионалов. [Глава Минэкономразвития Алексей] Улюкаев - очень хороший специалист, я с ним неоднократно разговаривал, вице-премьер Аркадий Дворкович и первый вице-премьер Игорь Шувалов - первоклассные профессионалы. Они все знают, что нужно делать. Не хватает лишь реализации.

- Чего ждать в 2016 году?

- Рост будет около нуля. Это не зависит от цены на нефть. Надеюсь, что она вырастет, чтобы не случилось ухудшения социальной обстановки. Совершенно непонятно, откуда могут взяться резервы роста. В России теоретически есть конкурентоспособные отрасли: самолетостроение, нанотехнологии, тяжелая промышленность, биомедицинские технологии. Но для их развития нужны деньги, которые сейчас уходят к "Роснефти" и другим не самым инновационным госкорпорациям. Если это продолжится, то рассчитывать на рост экономики в следующие два года не приходится.

В нынешней ситуации будет очень затруднительно провести масштабные преобразования. Для сложных реформ, в том числе пенсионной, для выработки механизмов поддержки государственных предприятий - делать ли это напрямую из бюджета или через институты развития - у реформаторов должна быть политическая поддержка и запрос на их деятельность. Сейчас этого нет - а значит, и не будет успешных преобразований. Особенно заметно это стало в последние годы, когда появилась ясность, что нужно срочно действовать.

- Китай, например, тоже столкнулся с целым рядом экономических и финансовых проблем - девальвацией юаня, замедлением темпов роста, снижением золотовалютных резервов. Ожидали ли вы такого варианта развития событий?

- Да, ожидал. Еще несколько лет назад были исследования Всемирного банка, в которых говорилось, что в середине этого десятилетия КНР столкнется со сложностями. Причина нынешней ситуации в Китае прежде всего демографическая. Три года назад прекратился прирост рабочей силы. Каждый год количество свободных рук уменьшается. Экономика Китая зависит от промышленности, которая страдает от демографии в первую очередь.

В свою очередь, китайская промышленность представлена прежде всего строительством и инфраструктурными проектами, темпы развития которых в последние два года снизились. Китайское правительство с 2013 года всячески поощряет зарубежные проекты своих компаний.

Этот опыт могла бы использовать и Россия, но здесь это не получается. Учтите также, что рост ВВП в Китае составит в 2015 году около 6,5%, а в России - около нуля. - Китай многие годы был одним из мировых лидеров по темпам роста ВВП, оставаясь при этом недемократической страной. Почему одни недемократические страны успешно модернизируют свои экономики, а другим это не удается?

- Между Китаем и Россией есть большая разница. Россия находится в Европе. У российских специалистов больше шансов найти себе применение за границей. Конкуренция за высококлассных специалистов в Старом Свете гораздо выше. Китай - более замкнутая система. В Сочи несколько месяцев назад вице-премьер Ольга Голодец заявила, что, по ее данным, около 2,5 млн россиян работают и учатся в Европе. Это не так много, но если эти люди - высококвалифицированные специалисты - это существенное количество.

Помимо Китая есть и другие недемократические страны, где экономика неплохо себя чувствует. Почти во всех из них власти ограничивают свободу передвижения. К счастью, в России таких ограничений нет. Я вижу в LSE [London School of Economics; Дянков является профессором финансов в Лондонской школе экономики] много российских студентов. Люди понимают, где у них больше возможностей.

"ЧЕРЕЗ НЕСКОЛЬКО ЛЕТ DOING BUSINESS ЗАМЕНИТ ДРУГИЕ ИНДЕКСЫ"

- Вы один из авторов рейтинга Doing Business (см. справку), следите ли вы за изменением его методологии?

- Да, рейтинг Doing Business - мое детище. В последние два года методика составления индекса немного изменилась. Частично перемены были необходимы - все-таки с момента создания рейтинга прошло 15 лет, и сейчас мы знаем гораздо больше, но часть перемен мне не нравится. Речь идет о бюрократических изменениях, которые помогают богатым, а не развивающимся странам.

Когда проект только создавался, были другие схожие индексы: Heritage Foundation, Transparency International и т.д. Но все они были субъективными, то есть основанными на опросах. Наш индекс основан на объективных факторах: мы не спрашиваем людей - мы оцениваем законы и институты. Мне не нравится, что в последние годы в индексе стали появляться элементы субъективности. Примерно 30% перемен в методологии приходится на субъективные новшества, в том числе это опросы. Опрос - субъективный элемент. - Не получается, что Doing Business отражает сугубо теоретическую ситуацию, а реальность может быть совсем иной? - Нужно понять, как исполняются законы и что делают политики. Главная проблема для бизнеса в России и в некоторых других странах - не то, что написано в законе, а то, как он применяется. Правоприменение зависит от первых лиц государства. Закон не определяет, кто получит государственную поддержку или финансирование от госбанков.

Методология индекса не может объяснить, почему "Роснефть" получит господдержку, а ЛУКОЙЛ - нет. Всем ясно, что в первом случае речь идет о госкомпании, президент которой - особый человек, а во втором - предприятие хорошее, но частное. В России получается, что иногда общие для всех правила не работают для узкой группы лиц.

- Почему Doing Business не учитывает издержки коррупции, ведь она напрямую влияет на ведение бизнеса?

- Это было бы очень хорошо. Мы много думали, как это можно сделать. Есть рейтинг Transparency International. Но он и другие рейтинги субъективны, зависят от опросов. Если политическая система не совсем демократична или вовсе недемократична, то повлиять на респондентов не составляет труда.

Европейский банк реконструкции и развития проводил опросы в посткоммунистических странах. Получилось, что самые некоррупционные страны - Туркменистан, Таджикистан. Это как-то не вяжется с реальностью. Мы хотели включить коррупцию в Doing Business, но отказались из-за сложностей с методологией. Сейчас лучший индекс коррупции - у Transparency International.

- Какая коррупция характерна для России? Например, есть такое понятие - прогрессивная коррупция, это когда чиновники участвуют в распределении прибыли предпринимателями.

Она тоже осуждаема, но все же, как считается, носит прогрессивный характер, так как способствует росту дополнительной прибыли.

- Коррупция бывает двух типов. В том случае, о котором вы говорите, взятки давались, чтобы обойти неудобный закон или спокойно работать в условиях отсутствия регулирования. Это не здорово, но специалисты считают, что этот тип коррупции позволяет развивать экономику.

Есть и другой тип коррупции, который очень актуален для России, - коррупция в высших эшелонах власти. Это не гаишники и не полиция, это губернаторы и чиновники выше рангом. Они решают, кто будет работать и получать государственные деньги. Роль чиновников возросла после ввода санкций, так как вырос спрос на финансирование со стороны государства. Получается, что люди и корпорации, приближенные к власти, получают деньги и привилегии. Эту коррупцию сложно исследовать, и она очень опасна. Справиться или ослабить эту проблему может политическая конкуренция.

- Ожидали ли вы такого успеха проекта Doing Business, когда работали над его созданием? - Нашей задачей было создать объективный индекс, но я совершенно не ожидал, что у него окажется такая долгая интересная жизнь. Уверен, что через несколько лет появятся другие индексы. Doing Business приобрел такую известность и популярность, потому что он был запущен в 2000 году. Это произошло сразу после масштабных экономических и финансовых кризисов в разных регионах - на Дальнем Востоке, в России, Мексике. Общество интересуется экономикой тогда, когда ее состояние неудовлетворительно. Когда все хорошо - это интересно только ученым. Политики по всему миру в начале 2000-х годов искали шкалу, которая могла бы дать им ориентир, - Doing Business дал им эту возможность.

**"НЕПОНЯТНО, КАКИЕ ИНСТИТУТЫ ОТВЕТСТВЕННЫ ЗА РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ"**

- Вы были министром финансов и вице-премьером Болгарии в 2009-2013 годах. Как вы думаете, у Восточной Европы есть потенциал стать локомотивом роста для экономики всего Евросоюза?

- Да, я думаю, что возможности есть. Даже в прошлом году Словакия, Чехия и даже Венгрия показали приличный рост ВВП. Экономика Словакии, например, выросла на 5% в 2015-м. Было бы очень здорово, чтобы российские чиновники тоже подробнее изучили этот опыт.

Словакия, например, провела пенсионную реформу, чего не получается в Западной Европе и России. Пенсионная система в западноевропейских государствах существует в почти неизменном виде с послевоенных времен.

Если в Западной Европе до 15% ВВП идет на пенсионные расходы, в Восточной - только 7%. Россия тоже могла бы использовать эти наработки.

Для России самое важное в восточноевропейском опыте - это развитие регионов. Можно присмотреться к тому, что делали на этом направлении Польша и Венгрия. Развитие регионов могло бы дать толчок всей российской экономике.

- Еврозона почти каждый год сталкивается с греческим кризисом. Как вы думаете, в нынешнем виде монетарная модель ЕС адекватна или нуждается в реформах?

- Проблема не в монетарном союзе, а в том, что единая валюта стала еще одним негативным фактором. Греция ничего не производит, что пользовалось бы спросом за рубежом. В стране до сих пор нет промышленности. Проблема в том, что страны с неконкурентными экономиками стали членами еврозоны. Я не понимаю, как, например, Хорватия может стать эффективным участником валютного союза. При этом монетарный союз - одна из самых устойчивых конструкций еврозоны. Не думаю, что эта ситуация изменится. Сами европейские политики говорят, что еврозона - основная составляющая часть ЕС.

Все же главная проблема ЕС - там, как и в России, непонятно, какие институты ответственны за развитие экономики. Бывший министр финансов США Тимоти Гайтнер в 2014 году выпустил книгу "Стресс-тест: размышления о финансовом кризисе". В ней он пишет, что когда в Вашингтоне в бытность его министром финансов обсуждали спасение Греции и Италии, то американское

руководство просто не понимало, кому звонить в Европе. Кто принимает решения? Есть Еврокомиссия, но в то время еврокомиссар по экономике был не совсем опытным. Поэтому они налаживали контакты с Европейским центральным банком и правительством Германии, то есть с канцлером Ангелой Меркель и министром финансов Вольфгангом Шойбле.

ЕС все еще находится в процессе оформления. Сейчас возник кризис с мигрантами - и все повторяется. В Брюсселе нет человека, который работает над этой проблемой. Поэтому мы вновь видим немецкое правительство в авангарде.

- После вашего ухода с поста ректора Российской экономической школы в октябре прошлого года сохранили ли вы какие-либо позиции в университете?

- До начала декабря я был в совете директоров, но потом совет решил, что будет лучше, если в нем останутся люди, которые живут в России и могут уделять развитию вуза максимально много внимания.

В совет директоров вошли Улюкаев, бывший министр финансов Алексей Кудрин и зампред ЦБ Ксения Юдаева. Сейчас я профессор в LSE и обычный профессор в РЭШ, где у меня есть студенты.

- Российские и зарубежные экономисты, которые ранее работали в правительстве или связаны с государственными институтами, крайне аккуратно комментируют влияние политической ситуации в России на состояние экономики и бизнеса. Когда вы были ректором РЭШ, старались ли вы в своих публичных выступлениях быть более дипломатичным?

- Я всегда говорил то, что думаю, с экспертной позиции. Было много моментов, когда мы разговаривали о том, что проведение необходимых России реформ - пенсионной, высшего образования, механизмов субсидирования и господдержки - затруднительно в странах с однопартийной политической системой.

- Обращались ли к вам за советами российские чиновники? - Да, часто обращались. Не только ко мне как к ректору РЭШ, но и к нашим профессорам и специалистам по макроэкономике, внешней торговле и инвестициям. Они участвовали в различных государственных комиссиях. Разговоры и дискуссии были и, я уверен, продолжаются и сейчас. Весь вопрос в том, предпринимаются ли какие-либо действия после. В российском правительстве есть люди, которые хорошо разбираются в экономике. Проблема России не в том, что люди не знают, как стимулировать экономический рост, а в том, что они не решаются это делать.

Экономист и философ

Министр и консультант

Симеон Дянков родился в болгарском городе Ловеч 13 июля 1970 года. Его прапрадед Михо Минков был одним из делегатов на Конституционной ассамблее 1879 года, в ходе которой была принята первая Конституция Болгарии. В 1989-м Дянков поступил в болгарский Высший экономический институт им. Карла Маркса (сейчас - Университет национального и мирового хозяйства). В 1990-е продолжил образование в США, где сначала стал бакалавром экономики в Женевском колледже в Пенсильвании, а затем получил докторскую степень (PhD) в Университете Мичигана.

Во Всемирный банк экономист пришел в 1995-м, став консультантом по европейскому и центральноазиатскому направлениям. В банке и его подразделениях Дянков проработал до 2009 года. Наиболее известный проект Дянкова в банке - рейтинг легкости ведения бизнеса Doing Business: он был представлен в 2003 году и с тех пор считается одним из ключевых индикаторов качества экономической политики стран. В 2009-м Дянков вернулся на родину, где стал министром финансов и вице-премьером в правительстве Бойко Борисова. Экономист стал самым молодым министром в странах ЕС после главы британского казначейства Джорджа Осборна. На своем посту Дянков получил известность как сторонник либерализации и фискального консерватизма. В качестве одной из ключевых мер для стимуляции роста ВВП он отстаивал низкие налоги. В 2012-м Дянков параллельно возглавил наблюдательный совет Европейского банка реконструкции и развития и проработал на этом посту год.

Ректор РЭШ

После ухода из правительства в 2013-м из-за разногласий с Борисовым по фермерским субсидиям Дянков был приглашен возглавить Российскую экономическую школу. Весной того же года ее бывший ректор - российский экономист Сергей Гуриев - перебрался во Францию, опасаясь преследований по делу ЮКОСа. В октябре 2015-го Дянков оставил пост ректора РЭШ по обоюдному согласию с советом директоров школы, а в декабре вышел из состава совета директоров РЭШ.

Сейчас своим основным местом работы он называет Лондонскую школу экономики (LSE), где является профессором финансов.

Дянков увлечен изучением истории Болгарии, является автором более 70 научных статей. В 2014 году он вместе со старшим научным сотрудником Атлантического совета Андерсом Ослундом стал соредактором сборника "Великое Возрождение: чему нас научила победа капитализма над коммунизмом", в нем говорится о необходимости продолжить демократические преобразования в Восточной Европе.

"Отсутствие политической конкуренции лишает смысла практическую деятельность. Люди говорят, но ничего не делают"

Что такое Doing Business

Мировой рейтинг стран по легкости ведения бизнеса и защиты прав собственности Doing Business был представлен Всемирным банком в 2003 году. Методология расчетов была разработана Дянковым и его коллегами годом ранее в статье для научного журнала Quarterly Journal of Economics. Рейтинг выпускается ежегодно.

Методология рейтинга часто меняется: например, в Doing Business-2016 (был опубликован 27 октября 2015-го; Россия поднялась на 11 ступеней, до 51-го места) появились параметры "получение разрешения на строительство", "проведение электричества", "регистрация собственности". В этом году рейтинг будет учитывать временные затраты на аудит возврата налогов.

Doing Business не учитывает издержки коррупции: в сопроводительном докладе в октябре отмечалось, что корреляция положения страны в Doing Business и в рейтинге восприятия коррупции Corruptions Perceptions достигает 0,75.

**НЕЗАВИСИМАЯ**

Независимая газета, Москва, 13 января 2016 6:00

## **ОБЪЕМ НЕВОЗВРАТНЫХ КРЕДИТОВ В ПОДНЕБЕСНОЙ ДОСТИГ 300 МИЛЛИАРДОВ ДОЛЛАРОВ**

Автор: Ольга Соловьева

По итогам 2016 года экономика КНР может вырасти лишь на 5%

Официальный оптимизм относительно перспектив китайской экономики соседствует с тревожной неофициальной статистикой. Вчера Пекин заявил об инвестиционных успехах суперпроекта "Экономический пояс Шелкового пути". А китайские банки сообщили о явном нездоровье экономики Поднебесной, в которой объем невозвратных кредитов удвоился за последние несколько лет. Эксперты называют этот факт предвестником куда более серьезных проблем.

Как сообщили вчера в Министерстве коммерции КНР, ведомство в целом оценивает интеграцию капитала в странах, участвующих в проекте Поднебесной "Экономический пояс Шелкового пути", как "ощутимую". В частности, Китай подписал двусторонние соглашения о валютных свопах с семью странами Евразии, при этом совокупная договорная сумма достигла 210,7 млрд юаней, сообщил вчера журналистам официальный представитель ведомства Шэнь Даньян.

Чиновник также отметил, что в числе стран - соучредителей Азиатского банка инфраструктурных инвестиций (АБИИ) есть семь представителей Евразии, и создание таких институтов, как фонд Шелкового пути, фонд экономического сотрудничества Китай-Евразия и Китайско-казахстанского фонда сотрудничества по производственным мощностям, позволяет Китаю существенно разнообразить способы инвестиций в данный регион. "Например, 2015 год стал годом начала реализации инициативы "пояс и путь" и отметился завершением нескольких серьезных инфраструктурных проектов в странах Евразии", - констатировал Шэнь Даньян, относя к их числу автодорогу Айни-Пенджикент в Таджикистане. Также в минувшем году официально стартовали переговоры по соглашению о свободной торговле между Китаем и Грузией, напомнил он.

Однако оптимистичные заявления китайских властей зачастую соседствуют с не вполне радужными данными о ситуации в экономике самой КНР. По данным Китайской ассоциации

автопроизводителей (КАА), рост продаж легковых и коммерческих автомобилей в Поднебесной в прошлом году оказался минимальным за последние три года и составил 4,7%, то есть до 24,6 млн машин. "И это несмотря на снижение властями страны налога на покупку машин в четвертом квартале", - цитирует агентство Bloomberg данные ассоциации.

Слабый рост продаж автомобилей - не единственный тревожный индикатор.

Вчера Reuters со ссылкой на свои источники в Китайском банковском регуляторе сообщило, что объем невозвратных кредитов в Китае по итогам прошлого года значительно увеличился по сравнению с данными за предыдущий год. Как пишет Reuters на рабочей конференции правительства китайский регулятор отчитался о том, что общее число неработающих кредитов в стране достигло 1,95 трлн юаней (почти 300 млрд долл.) в 2015 году. Чистая же прибыль банков росла более низкими темпами и увеличилась лишь на 2,3% в годовом выражении.

Сумма невозвратных кредитов в банковском секторе за 2014 год выросла на 257,4 млрд юаней (около 40 млрд долл.) и достигла 1,43 трлн юаней. В прошлом году число новых неработающих кредитов увеличилось более чем на 500 млрд юаней, говорится в сообщении Комиссии по регулированию банковской деятельности Китая (CBRC). "На конец 2015 года объем неработающих кредитов демонстрировал рост 17-й квартал подряд, а общее количество невозвратных кредитов выросло 10-й квартал подряд", - цитирует Reuters председателя CBRC Шан Фулиня. Отметим, объем невозвратных кредитов еще в 2011 году составлял чуть более 1 трлн юаней.

По итогам 2015 года экономика Поднебесной выросла почти на 7%. Таковы опубликованные вчера предварительные данные Национальной комиссии по развитию и реформам Китая. ВВП второй экономики мира в третьем квартале 2015 года вырос на 6,9% - это самый низкий показатель со времен мирового кризиса 2008 года, говорится в отчете комиссии. По словам представителя Национальной комиссии по развитию и реформам Ли Пуминя китайская экономика может столкнуться со сложностями и в 2016 году. Согласно прогнозу Moody's, ВВП Поднебесной по итогам 2016 года увеличится лишь на 6,3% против 7% в 2015 году и 7,3% в 2014 году. Что станет рекордным за последние 25 лет замедлением, предупреждают аналитики.

По мнению же опрошенных "НГ" экспертов, китайская экономика в текущем году может показать куда более скромный рост. "В 2016 году стоит ожидать заметно меньшего роста ВВП Китая - около 5%. Для страны такой показатель - уровень стабильности, при котором его экономика не растет, но и не падает", - говорит заведующим восточковедения Высшей школы экономики (ВШЭ) Алексей Маслов.

Однако такой слабый рост порождает другую проблему. "И население Китая, и предприятия в стране привыкли богатеть - и при слабом росте экономики стоит ожидать заметного роста цен, что уже отчасти происходит", - обращает внимание эксперт.

Не стоит забывать также о том, напоминает он, что рост ВВП Китая ранее происходил в первую очередь за счет вложений в основные фонды, в то время как рост внутреннего потребления в стране оставался небольшим. "Сейчас китайские власти пытаются раскатать внутренний рынок. Однако в итоге китайские предприятия производят на внутренний рынок не пользующиеся спросом товары", - указывает Маслов. КНР могла бы экспортировать эти товары, но, после того как китайская продукция выросла в цене, они также становятся малопривлекательными и за рубежом, подчеркивает эксперт ВШЭ. "К тому же такие страны, как, например, Вьетнам и Малайзия, производят теперь аналогичные товары, но они дешевле, чем китайские", - поясняет он.

Другими не менее значимыми "подводными камнями" китайской экономики становится уровень внутреннего долга страны. "В Китае огромный уровень внутреннего долга, и он увеличивается последние 10 лет. Что в перспективе может стать одной из возможных причин внутренних конфликтов", - говорит Маслов. Однако и сейчас в стране продолжает увеличиваться число социальных конфликтов. "В первую очередь растет число конфликтов между работниками и работодателями. И если раньше их споры касались вопросов зарплаты, то теперь они в большей степени посвящены спорным условиям трудовых контрактов", - говорит он. Увеличиваются также и споры по страховым вопросам. "А так как и пенсионная и страховая системы в стране пока не развиты, споры по этим вопросам плохо разрешаются, что ведет к росту социального недовольства", - поясняет эксперт. И экономический кризис на фоне роста социального недовольства может оказаться для КНР куда более серьезной проблемой, полагает он.

Другой более отложенной проблемой для Китая может оказаться и нехватка экономически активного населения, замечает замдиректора Института Дальнего Востока РАН Андрей Островский. "Сейчас когда китайским семьям разрешено иметь двух детей, многие семьи уже

привыкли к "европейскому типу семьи" - одному ребенку", - сообщает он. Властям Поднебесной уже в ближайшем будущем придется как-то стимулировать рождение второго ребенка в семьях. "В противном случае это грозит серьезной нехваткой рабочей силы через 10-15 лет", - подчеркивает Островский.

А в общем и целом проблемы Китая грозят торможением мировой экономики, напоминают экономисты. Для экономики РФ сложности в КНР могут обернуться в первую очередь потерей крупных инвестиций. "Вряд ли Китай будет готов поддержать крупные инвестпроекты в России", - замечает Маслов. Правда, продолжает он, РФ в принципе могла бы для себя извлечь выгоду от проблем Китая. "Например, не ждать инвестиций, а начинать формировать пул интересных Поднебесной экспортных товаров: сельхозпродукции, продукции глубокой нефтепереработки", - перечисляет экономист. Но для этого РФ нужно серьезно пересмотреть свои отношения с Китаем, мы же скорее всего просто продолжим ждать, когда КНР поднимется на ноги, полагает эксперт.

Многие мелкие предприниматели в Китае не могут расплатиться по долгам.

**РБК daily**

Газета РБК, Москва, 13 января 2016

## КАКОВЫ ИТОГИ 16-ЛЕТНЕГО ПРАВЛЕНИЯ ВЛАДИМИРА ПУТИНА

Автор: Владислав Иноземцев, директор Центра исследований постиндустриального общества

У нынешних властей было время и ресурсы, чтобы превратить Россию если не в очередной Китай, то в новые Эмираты, заложив основы для экономического подъема на несколько десятилетий. Что произошло в реальности?

### ПОТЕРЯННЫЕ ГОДЫ

В первые рабочие дни 2016 года внимание россиян было сосредоточено на курсе доллара и ценах на нефть - уже 77 руб. за долл. и \$31 за баррель марки Brent на утро 12 января. Спокойно воспринимать эти цифры, многим казавшиеся еще совсем недавно нереальными, все тяжелее.

Не стоит считать, что эта нервозность не имела никакого отношения к нашим национальным торжествам. Напротив, она напрямую связана с одним, хотя и не отмечающимся пока общенародно, событием - переездом в Кремль Владимира Путина, случившимся под Новый год 16 лет назад. Потому что именно главе Российского государства мы более всего обязаны тем, что, затаив дыхание, следим за котировками нефти, ведь именно его политика и привела к тому, что, кроме энергоносителей, за душой у России мало что осталось.

С чем встречает страна начало 17-го года правления своего лидера? Со средней зарплатой, если перевести ее в доллары, соответствующей уровню октября 2005 года. С ВВП 2016 года, который, если также пересчитать его по рыночному курсу, близок к показателю 2006 года. Мы принимаем прогнозный ВВП на 2016 год в сумме 77,2 трлн руб. и среднегодовой курс в 79 руб. за долл.; для 2006 года берем номинальный ВВП в 26,7 трлн руб. по Росстату и среднегодовой курс доллара в 27,17 руб., по данным Банка России.

Встречает с оттоком капитала за последние три года в \$280 млрд. С военным бюджетом, увеличившимся за годы его правления по номиналу в 7,5, а в долларовом выражении - в 4,4 раза. С бюрократией, окончательно превратившейся в правящий класс, с сотнями новых геральдических символов. С двумя войнами, начатыми за последние годы, с разбегающимися соседями по постсоветскому пространству и испорченными отношениями с основными хозяйственными партнерами.

### ВСТАЕМ С КОЛЕН?

Как главе государства Владимиру Путину повезло. Ему улыбнулась конъюнктура, которая вознесла котировки нефти с \$28,5/барр. в 2000 году до \$102/барр. в среднем за 2010-2014 годы (по данным BP Statistical Review of World Energy 2015). Под его руководством оказался народ, который хотел только зарабатывать, потреблять и радоваться "вставанию с колен". В таких

условиях Россию можно было превратить если не в очередной Китай, то в новые Эмираты, заложив основы для экономического подъема на несколько десятилетий. Но что было сделано на самом деле?

Начнем с самого простого - с разрекламированных Путиным "движителей российской экономики", близких к государству корпораций. "Газпром", крупнейшая монополия страны, все эти годы руководимая одним из ближайших друзей президента, построила (и строит) несколько впечатляющих труб, но в то же время добыла в 2015 году газа меньше, чем в 1999-м: 414 млрд против 545 млрд куб. м. Считается, что ее мощности намного больше и растут, проблема только со спросом на российский газ. Но тогда почему ее не возникло, например, у Катара, нарастившего добычу с 24 млрд до 177 млрд куб. м и никаких трудностей со сбытом не испытывавшего?

"Роснефть", собравшая за эти годы все возможные нефтяные активы - от ЮКОСа до "Итеры", купила в 2013 году ТНК-ВР за \$55 млрд, но сама сейчас оценивается лишь около \$34 млрд. ВЭБ, главный "институт развития", - после стольких лет упорной работы потенциальный банкрот, на чье спасение государству придется выделить более 1 трлн руб. "Ростехнологии" - ничто без военных заказов, истощающих бюджет.

Если оглянуться на историю российской экономики в путинскую эпоху, станет ясно, что развивались практически исключительно негосударственные отрасли: оптовая и розничная торговля, коммуникации и связь, частные банки и т.д. Государство было экономическим тормозом.

#### ДУРАКИ И ДОРОГИ

Следующий очевидный пункт - инфраструктура. В стране, переживающей бум (не важно, чем порожденный, пусть даже случайными нефтедолларами), как правило, его первым следствием становится строительство автомобильных дорог, скоростных железнодорожных магистралей, мостов и эстакад, развитие энергетических сетей. Посмотрите на Китай, например.

Это происходит везде, кроме России. За 16 лет не сдано в эксплуатацию ни одного километра современного железнодорожного полотна, приспособленного для скоростного движения. Дорог в 2014-2015 годах строилось по 1,2 тыс. км в год - в 4 раза меньше, чем в 2000-м. Автомобильная трасса между Москвой и Санкт-Петербургом все так же строится, как и в конце 1990-х. По данным самого "Газпрома", уровень газификации российских населенных пунктов за год вырос на 0,1%, до 65,4%. С такими темпами задача полной газификации будет выполнена в начале XXII столетия.

За 16 лет прирост мощности российских морских портов оказался вдвое меньше, чем прирост перевалки в одном только порту Шанхая. Проводки транзитных грузов по Северному морскому пути в 2014 году были ниже, чем в 1999-м (130 тыс. против 460 тыс.т).

Где же вставание с колен? Где единство российской территории и ее удобство для проживания?

Этого как не было, так и нет. Есть только красивые обещания, каждый год похожие на те, что давались ранее. На протяжении всех лет своего пребывания во власти Путин обещал стране "удвоение ВВП" и "слезание с нефтяной иглы". Забавно, что первый лозунг было звучен в 2003 году, и у нас есть все шансы уже к 2018 году вернуться приблизительно к таким же долларovým показателям ВВП, которые были в стране в то время.

Преодоление зависимости от нефтедобычи иллюстрируется простыми цифрами: в 1999 году доля нефти, нефтепродуктов и газа в экспорте составляла 39,7%, в 2014-м - 69,5%. При этом никакой индустриальной трансформации в России не произошло: на протяжении всех путинских лет она была и остается единственным из emerging markets, где темпы роста промышленного производства отстают от темпов роста ВВП.

#### "НА АВОСЬ"

Катастрофическими выглядят результаты "реформ" социальной сферы и характер работы госструктур, ответственных за обеспечение нормальной жизни граждан. В стране, казна которой лопается от нефтедолларов, почти ликвидировано бесплатное здравоохранение. Все рейтинги фиксируют обвальное снижение качества среднего образования, а вузы давно уже стали фабриками по производству людей с ничего не значащими дипломами. Даже "визитная карточка" путинской России - могущественное МЧС - не может спасти десятки людей, попавших в снежные заносы неподалеку от Орска. Про сращивание бюрократии с криминалом не стоит вспоминать: знаменитый фильм "Чайка" посмотрели уже миллионы людей.

Однако, конечно, самым впечатляющим является то, насколько быстро и, похоже, неотвратимо начинает разваливаться мнимое благополучие по мере сдутия нефтяного пузыря. Правительство пятый год не может сделать ничего, что привело хотя бы к замедлению снижения темпов роста.

Оно три года подряд замораживает частные пенсионные накопления, по сути проводя принудительные заимствования у граждан. Резервный фонд, которым власти так гордились все последние годы, может быть растрочен уже через год-полтора. Первые же признаки падения цен на нефть вызвали прекращение индексации пенсий, и, видимо, не за горами радикальное сокращение социальных расходов, выраженных даже во вдвое обесценившихся рублях.

Страной управляет человек, который много говорит, но не готов делать практически ничего конкретного, более десяти лет полагаясь на позитивные тренды, задаваемые извне. Это державное бессилие. Власть способна растратить сколько угодно миллиардов, но не может ни поставить действительно амбициозные задачи, ни подобрать достойные кадры для их решения, ни простимулировать бизнес, ни вдохновить граждан на что-либо, кроме повторения избитых лозунгов. Наблюдая за постоянно снижающимися котировками нефтяных фьючерсов, российские власти находятся в оцепенении от увиденного и надеются, похоже, только на извечное русское авось.

Страной управляет человек, который много говорит, но не готов делать практически ничего конкретного, более десяти лет полагаясь на позитивные тренды, задаваемые извне

"Правительство пятый год не может сделать ничего, что привело хотя бы к замедлению снижения темпов роста. Оно три года подряд замораживает частные пенсионные накопления, по сути проводя принудительные заимствования у граждан"

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе "Мнения", может не совпадать с мнением редакции.

## **РОССИЯ В 2016 ГОДУ: БОЛЬШИЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ПЛАНЫ ПРИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СЛАБОСТИ**

(Le Huffington Post, Франция)

Опубликовано: 09.01.2016

Путинская Россия вновь стала военной державой мирового масштаба. Однако слабость ее экономики подрывает достигнутое. Президент уже в который раз обещает восстановление роста в 2016 году, однако международные институты предполагают очередное сокращение ВВП (-0,6%) после рецессии 2015 года (-3,8%). Геостратегическое возрождение России очевидно, но можно ли сказать то же самое о ее экономическом подъеме?

После финансового кризиса 1998 года макроэкономические показатели на первый взгляд выглядят неплохо. Путинские годы совпали с периодом относительного процветания: Россия заняла девятое место среди крупнейших мировых экономик, продемонстрировала средний рост ВВП в 7% с 1999 по 2008 год при 5% безработице и регулярном профиците бюджета (+9% на его пике в 2006 году). Страна сформировала весомые валютные резервы, достигшие 540 миллиардов долларов в 2012 году. В этот период Кремль укреплял власть внутри страны и запустил в 2009 году программу модернизации армии. Военный бюджет достиг отметки в 4% ВВП, а штат вооруженных сил перевалил за отметку в 800 000 человек.

Но соответствует ли экономическое развитие России ее геополитической мощи? Едва ли.

Дело в том, что рост экономики был всего лишь попыткой наверстать упущенное: ВВП вышел на уровень 1990 года только в 2005 году. Кроме того, российская экономика выстроена на экспорте углеводородов: в 2012 году на них приходилось 12% ВВП и 52% поступлений федерального бюджета. Как бы то ни было, власть не направила энергетическую манну на исправление пробелов экономики: инфляция (в среднем 10% в 2000-х годах) так и не снизилась из-за притока валюты и большой доли импорта, коррупция (136 место из 174 стран в рейтинге Transparency International) отпугивает столь важные для диверсификации инвестиции, а недоразвитость банковской инфраструктуры обостряет нехватку капитала.

Поэтому «золотое десятилетие» 2000-х можно также считать «потерянным десятилетием» для модернизации производственного аппарата.

Последние события лишь подчеркнули эти слабости. Трехкратное падение стоимости нефти с 2014 по 2015 год развеяло иллюзии бюджета, который выстраивался, исходя из прогноза в 100 долларов за баррель. Финансовые санкции Запада напомнили о зависимости экономики от иностранных товаров и средств. Утечка капиталов расшатала платежный баланс и привела к валютной нестабильности, с которой центробанку удалось справиться лишь введением драконовских условий кредитования.

При сохранении прежних цен на нефть и отношения к Украине в 2016 году Россию ждет очередная рецессия. Что бы ни думали об этом российские власти. В сложной мировой обстановке и в условиях недостаточной диверсификации их политические планы могут столкнуться с жестокой экономической реальностью.

## ТОЧКИ СОПРИКОСНОВЕНИЯ С КРЕМЛЕМ

(Форсе, Индия)

Опубликовано: январь 2016

*Недавний визит в Россию премьер-министра Нарендры Моди развеял опасения, что отношения между двумя странами охладели*

Международная обстановка меняется, появляются новые возможности и вызовы. Индия — уже не та, что в начале 1990-х годов. Рост нашей экономики, пусть и не столь стремительный, как в Китае, изменил представления в мире об Индии как торгово-инвестиционном партнере. Наши потребности для развития огромны, и политика любого правительства должна соответствовать растущим ожиданиям общества. Роль Индии заметно возросла во многих глобальных вопросах, будь то проблемы изменения климата, экологически чистых источников энергии, торговли и инвестиций. Наша внешняя политика должна подстраиваться под эти новые реалии. Нам необходимо выработать во внешних отношениях новый баланс, который будет оптимально продвигать наши интересы.

Как следствие новое значение приобрели отношения с Западом, особенно с США. Это создало впечатление, будто при премьер-министре Нарендре Моди (Narendra Modi) мы стали пренебрегать отношениями с Россией. Такой взгляд был бы необъективным. Моди инициировал целый ряд таких программ развития страны, как «Делай в Индии» (Make in India), «Цифровая Индия» (Digital India), «Квалифицированная Индия» (Skilled India), «Умные города» (Smart Cities), «Индийский стартап» (Startup India), «Чистая Индия» (Clean India) и так далее. Для их выполнения правительству Моди необходимо сотрудничать с передовыми промышленными странами, так как именно у них мы можем заимствовать технологические, управленческие и даже финансовые ресурсы. В областях здравоохранения, возобновляемой энергии, «чистых» технологий обогащения угля, солнечной энергетики мы тяготеем к Западу, как и в целом в вопросах инновационного развития. Сфера образования и контактов между людьми также сближает нас скорее с англоговорящим Западом, нежели с Россией.

Тем не менее Россия занимает отдельное место в нашей внешней политике. Такое положение обусловлено элементами, которыми наши связи с другими странами, сколь бы прочными они ни становились из прагматических соображений, в такой степени не обладают. Наши отношения с Россией базируются на доверии, прочных и испытанных временем дружеских связях, взаимопонимании по геополитическим вопросам, чувстве надежности, общих взглядах на принципы международных отношений на основе уважения суверенитета, невмешательства во внутренние дела стран, многосторонности и так далее. Именно эти элементы надо ценить. Правительство Моди, как и предшествовавшие ему, понимает важность наших связей с Россией

безотносительно к эпизодическим незначительным раздражителям, вызванным настойчивостью, с которой Россия преследует свои интересы, что подчеркивает приоритет коммерческих преимуществ перед ностальгией по былым временам. Нам также следует поддерживать стабильность и доверие в наших связях с Россией в условиях резкого ухудшения ее отношений с Западом, что подталкивает ее в сторону Китая.

Мнение, что при Моди контакты с Россией ослабли, неуместно. Нарендра Моди неоднократно встречался с Владимиром Путиным — на саммитах БРИКС, «Двадцатки» и ШОС (последний — на российской земле). В прошлом году наш президент участвовал в празднованиях в Москве по случаю 70-летия победы России во Второй мировой войне. В том же году спикер российского парламента возглавил визит парламентской делегации в Индию. Стоит отметить визит вице-премьера Дмитрия Олеговича Рогозина, курирующего отношения с Индией, а также визиты российских министров обороны и внутренних дел. С нашей стороны в этом году Россию посетили министр иностранных дел и министр обороны.

Моди посетил Россию 24 декабря для проведения 16-й российско-индийской встречи в верхах. Регулярность, с которой саммиты проходят с момента прихода Путина к власти, говорит о том, что обе стороны понимают важность таких встреч в качестве возможности для «инвентаризации» двусторонних отношений, оценки текущих программ, решения проблемных вопросов, изучения новых сфер взаимодействия. И все это — в стремлении укрепить отношения, а также расширить их во всех возможных областях.

Оборона остается важнейшим столпом наших взаимоотношений с Россией. С одной стороны, это формирует прочную основу для нашего особого стратегического партнерства; с другой — перегружает данную область взаимодействия: любое осложнение рассматривается как удар по всей конструкции взаимоотношений. К примеру, наши растущие отношения с США в сфере обороны, к которым применима своя логика, Россия рассматривает через призму отношений с нами в данной сфере. Мы оказываемся в положении, когда должны подкреплять связи с Россией дополнительными оборонными сделками, даже если стороны не полностью решили проблемы, связанные с предыдущими заказами.

Моди в заявлении для прессы в Москве упомянул, что мы добились прогресса по ряду предложений оборонного характера, которые простимулируют рост военного производства в Индии и усилят нашу боеготовность с помощью вооружений нового поколения. Он их не конкретизировал, но упомянул межправительственное соглашение о производстве вертолетов Ка-226 в Индии в качестве первой важной платформы оборонной части программы «Делай в Индии». В действительности этот проект был изъят из тендерного процесса и закреплён за Россией в ходе саммита в Нью-Дели в 2014 году для реализации вместе с частным сектором. По-видимому, попытки найти достойного индийского частого партнера не увенчались успехом, в результате чего компания Хиндустан Аэронотикс Лимитед (ХАЛ), которую раньше исключали, теперь примет участие в проекте и будет ответственна за поиск подходящего партнера из частного сектора.

Совместное заявление, опубликованное по итогам визита Моди, включает изложенный в общих выражениях абзац о военном сотрудничестве. Примечательно, что оборонное и военнотехническое взаимодействие упоминается после торговли и инвестиций, энергетики, образования и НИОКР, культуры, межчеловеческих контактов и совместного освоения космоса.

В сфере военного сотрудничества жизнь действительно бурлит. Перед визитом Моди мы объявили, что Комитет по оборонным закупкам кабинета министров одобрил приобретение мощных российских систем ПВО С-400. Однако явно преждевременно рассматривать этот вопрос как уже достигнутую к саммиту договоренность, так как впереди еще — длительные переговоры. Сохраняется замешательство относительно интереса и роли Индии в создании истребителя пятого поколения, хотя осведомленные лица утверждают, что Индия в проекте участвует, и что сообщения, будто Россия продолжит работу без индийцев, не вполне корректны. Россия построила прототипы ПАК-ФА, которые пока ещё не являются истребителями пятого поколения. Каждый прототип обладает новыми характеристиками малозаметности, и работа продолжается. Индия, таким образом, не находится вне игры. Контракт на поставку четырех дополнительных

фрегатов также в силе, но о нем не было возможности объявить в ходе визита, поскольку не полностью улажены все детали контрактных обязательств. В контракте все так же присутствует пункт о реализации проекта в рамках программы национального развития «Делай в Индии».

Сотрудничество в атомной энергетике — второй стратегический столп наших взаимоотношений. В Москве Моди заявил, что темпы взаимодействия в ядерной энергетике растут, учитывая подвижки в планах строительства 12 российских реакторов на двух площадках. В совместном заявлении стороны «приветствовали прогресс в вопросе выделения второй площадки в Индии для шести дополнительных реакторов». Ожидалось, что будет озвучено конкретное месторасположение второй площадки, на чем настаивала Россия, которой недостаточно одних заверений на политическом уровне, что будет определена вторая площадка. Похоже, мы приняли решение по второй площадке в штате Андхра-Прадеш, но не смогли и не хотели официально объявлять об этом в Москве с учетом необходимости завершения некоторых предварительных административных процедур с нашей стороны. Свою роль, вероятно, сыграло и желание не допустить, чтобы на решение повлияло общественное волнение — по типу того, что мы наблюдали в Куданкуламе.

Индия рассчитывает, что с возведением Россией 12-ти блоков начнется поступательная передача технологий, и завершение 12-го энергоблока даст нам возможность производить их в Индии. Пусть это покажется слишком амбициозным, но мы настаиваем на локализации производства, параметры которого, тем не менее, будут определены на практике. Наша цель — сделать условие локализации частью всего процесса приобретения российских реакторов. Совместное заявление содержит соглашение об активной работе в направлении локализации производства под эгидой программы «Делай в Индии» в сочетании с серийным производством АЭС. В этом контексте стороны приветствовали завершение согласования Программы действий по локализации между Росатомом и Департаментом атомной энергии Индии. После уже одобренных блоков 3 и 4 АЭС «Куданкулам» ожидалось оглашение общего рамочного соглашения по энергоблокам 5 и 6. Стороны вели интенсивные переговоры вплоть до последнего момента, но не смогли достичь соглашения. Тем не менее предполагается, что остающиеся детали будут согласованы в течение нескольких ближайших месяцев.

Индия давно и с частичным успехом добивается более широкого доступа к изобильным нефтегазовым ресурсам России. Пожалуй, лишь в последние годы Россия как-то откликнулась на этот запрос. Экономические санкции Запада и потребность в средствах для добычи огромных нефтегазовых запасов России привели к тому, что Москва стала куда благосклоннее к инвестициям индийских компаний. Сейчас у нас есть возможность, которую нельзя упустить. Во время пребывания в Москве Моди отметил, что Индия увеличивает инвестиции в российский углеводородный сектор. Россия увеличит поставки сжиженного газа в Индию через совместные с Газпромом проекты по разработке арктического шельфа, в чем заинтересована и наша сторона. Индийская национальная нефтяная компания ONGC Videsh приобрела 15% акций компании Ванкорнефть, разрабатывающей месторождение, доступа к которому мы давно добивались, и мы сможем получить ещё 10%. Роснефть также ведёт переговоры с Oil India в отношении инвестиций. Стороны уже «определили некоторые детали сделки», по которому индийская компания получит 10 миллионов тонн сырой нефти от Роснефти. В свою очередь Роснефть получит 49% акций второго по величине в Индии нефтеперерабатывающего завода в Вадинаре (Гуджарат). Indian Oil Corporation Limited и Oil India Limited также подписали с Роснефтью меморандум, который позволяет им приобрести 10% акций нефтяного месторождения Таас-Юрях в Восточной Сибири.

Низкий объём торгового оборота между Индией и Россией — явное слабое звено двусторонних отношений. Оборот находится на уровне в 10 миллиардов долларов, это до неприличия мало. Сигнал здесь следующий: целые отрасли нашей экономики, а также отдельные предприниматели, особенно в современных секторах, не поддерживают глубоких связей с Россией. Прошлые попытки расширить торговлю посредством создания совместных бизнес-групп плодов не принесли. На этом фоне установленная на предыдущем саммите и подтверждённая на этом саммите цель — достичь объёмов двустороннего товарооборота в 30 миллиардов долларов США к 2025 году — выглядит довольно амбициозной.

Во время саммита Моди и Путин встретились с руководителями индийских и российских компаний, о чем Моди отозвался положительно. Путин назвал сферы высоких технологий, инноваций, энергетики, производства самолётов, фармацевтических препаратов и алмазов перспективными для индийско-российского сотрудничества. Среди 16 документов, подписанных по итогам саммита, серьезный потенциал есть у меморандумов о взаимопонимании между Heavy Engineering Corporation Ltd (HEC) и ЦНИИТМАШ по модернизации производства HEC, а также между Минвостокразвития России и индийской компанией Tata Power Company Limited по инвестиционному сотрудничеству на Дальнем Востоке. Обсуждался вопрос о создании зоны свободной торговли между Евразийским экономическим союзом и Индией. На саммите обе стороны поддержали скорейшее завершение проекта доклада Совместной исследовательской группы, посвященного целесообразности данного соглашения.

На фоне ухудшения российско-турецких отношений после уничтожения российского бомбардировщика в Сирии (по поводу которого Моди выразил России полную поддержку со стороны индийского народа) Россия и Индия смогли успешно завершить переговоры между фитосанитарными и ветеринарными структурами двух стран, а также приняли решение об оформлении соглашения о взаимном доступе на рынки сельскохозяйственной и пищевой продукции, включая молочные изделия. Россия весьма заинтересована в получении из Индии тех продуктов, которые она раньше импортировала из Турции, и в документе по итогам саммита данная область сотрудничества выделяется в качестве новой и перспективной для развития и диверсификации двусторонней торговли.

Ранее в прошлом году в ходе Генассамблеи ООН Индию разочаровала позиция России касательно начала консультаций по расширению Совбеза ООН на основе имеющегося текста. Совместное заявление по итогам саммита снимает двусмысленность в отношении позиции России по реформе Совета Безопасности и постоянного членства в нем Индии. Там отмечается, что Россия рассматривает Индию в качестве достойного и сильного кандидата, который может привнести независимый и ответственный подход в работу Совета Безопасности, и подтверждает, что Россия готова поддерживать кандидатуру Индии на место постоянного члена реформированного Совбеза ООН. В ходе наших саммитов с президентом США Бараком Обамой и премьер-министром Японии Синдзо Абе мы подписались под смелыми формулировками, которые касаются Азиатско-тихоокеанского региона и проблемы Южно-Китайского моря, не обращая внимания на чувствительность Китая. Россия демонстрирует понимание китайской позиции в данном вопросе. В Москве мы использовали формулировки, которые обходят проблемы свободного судоходства и полетов в чужом воздушном пространстве, выбрав более сбалансированные и непротиворечивые. В совместном заявлении также упоминается важность формата Россия-Индия-Китай (РИК).

Терроризм и религиозный экстремизм угрожают как Индии, так и России. Наши ведомства, возможно, тесно сотрудничают и отслеживают угрозы, однако в работе с МИД России над проектами совместных заявлений российская сторона пытается избегать формулировок, которые могут быть восприняты как прямое указание на Пакистан. В совместном заявлении стороны осуждают терроризм во всех его формах и проявлениях, призывая раз и навсегда покончить со всеми «тихими гаванями» для террористов. Такая всеобъемлющая формулировка охватывает более широкую область, не только Пакистан. Сам Моди настаивал на скорейшем завершении переговоров по Всеобъемлющей конвенции о борьбе с международным терроризмом, что приветствуется в совместном заявлении. Тем не менее, в тексте отсутствует упоминание о скорейшем завершении суда над обвиняемыми в совершении терактов в Мумбаи в 2008 году. Что касается других глобальных проблем, Россия поддерживает скорейшее присоединение Индии к Режиму контроля за ракетными технологиями (РКРТ) и Группе ядерных поставщиков (ГЯП), а также Вассенарским договоренностям.

В совместном заявлении стороны выражают тревогу в связи с ухудшением обстановки и безопасности в Афганистане, в том числе вдоль его границ. Стороны признают, что терроризм и экстремизм являются основными угрозами для безопасности и стабильности не только в самом Афганистане, но и в регионе в целом, а также за его пределами. В этом плане была подчеркнута необходимость принятия совместных согласованных усилий и развития сотрудничества между

странами региона для борьбы с терроризмом во всех его формах и проявлениях, включая ликвидацию убежищ террористов и прекращение любой финансовой или иной поддержки терроризма. В совместном заявлении имеется значительное число отсылок к ситуации в Сирии, Ираке и на Востоке Украины, главным образом в тех формулировках, которые удовлетворяют Россию. Их можно было уравновесить более сильными формулировками в отношении поддержки Россией наших проблем с Пакистаном, не обязательно называя эту страну, однако этого не произошло.

Моди был прав, говоря на совместной пресс-конференции с Путиным, что видит Россию в качестве важного партнера в формировании сбалансированного, стабильного, инклюзивного и многополярного мира. Он заявил, что лишь утвердился в убеждении, что эти отношения действительно прошли испытание временем и соответствуют уровню особо привилегированного стратегического партнерства. Он отметил высокую степень схожести с Путиным в подходах к глобальным вопросам. Путин, в свою очередь, подчеркнул, что визит Моди был крайне своевременным и позволил «сверить часы» по основным направлениям сотрудничества между двумя странами. Известно, что российская сторона осталась весьма довольна саммитом. В таком случае должны быть развеяны все сомнения, будто Индия в какой-то степени пренебрегает отношениями с Россией.

## БИЗНЕС

**Коммерсант** 

Коммерсантъ, Москва, 13 января 2016 6:00

### СУХОЙ ЛОГ ПОДТЯГИВАЮТ К ВЭБУ

Автор: Анатолий Джумайло

"Ростех" строит модели освоения месторождения

"Ростех" может привлечь средства **ВЭБа** для разработки крупнейшего золоторудного месторождения РФ Сухой Лог, если победит в аукционе на него - дочерний институт госкорпорации "Гипроцветмет" заложил в условия разработки финмодели проекта "соответствие требованиям **ВЭБа**". Пока предметных переговоров нет, но другие банки, по мнению экспертов, вряд ли заинтересуются проектом из-за долгих сроков окупаемости и высоких рисков.

Дочерняя по отношению к "Ростеху" компания "РТ-Глобальные ресурсы" (РТГР) рассматривает возможность кредитования в **ВЭБе** для разработки крупнейшего золото рудного месторождения России Сухой Лог ( Иркутская область, около 130 млн унций запасов и ресурсов), следует из документов также входящего в госкорпорацию института "Гипроцветмет", которые цитирует "Прайм". "Гипроцветмет" проводил тендер на разработку финансовой модели освоения Сухого Лога и презентации для инвесторов, который выиграла РТГР. Победитель должен построить финансовую модель "в соответствии с требованиями **ВЭБа**, она должна позволять менять способ и паритет финансирования проекта, в том числе добавление новых (со)инвесторов, кредитных линий и т. д."

В РТГР говорят, что "требования **ВЭБа** являются условно эталонными для российского банковского сектора и в целом соответствуют мировому уровню". Этот параметр "исключительно технический и не свидетельствует о наличии каких-либо предварительных договоренностей с **ВЭБом**, на данном этапе речь о поиске инвестиционного партнера по проекту не идет",

утверждают в РТГР. При этом итоги тендеры аннулированы, поскольку РТГР была единственным участником, но финансовая модель все равно будет разработана по тем же параметрам.

В ВЭБе отказались от комментариев. Источник "Ъ" уточнил, что формального обращения от "Ростеха" пока не было, "в принципе проект может быть интересен, но вопрос в фондировании". Стороны уже сотрудничают: "Ростех", ВЭБ и Vi Holding Виталия Мащицкого в 2014 году создали консорциум по освоению крупного месторождения платины Дарвендейл в Зимбабве за \$3 млрд. Именно "Ростех" летом 2015 года вновь поднял вопрос об освоении Сухого Лога, глава госкорпорации Сергей Чемезов обсуждал это с премьером Дмитрием Медведевым и главой Минприроды Сергеем Донским. По оценкам "Ростеха", разработка месторождения может обойтись в 96 млрд руб. при производстве 1,5-2 млн унций золота в год, в Минприроды в декабре говорили "Ъ" о более 100 млрд руб. Но "Ростех" - не единственный претендент. В октябре Сергей Донской говорил, что это "почти все компании, которые занимаются у нас добычей золота", называя ОАО "Полюс Золото" и Polymetal. По данным "Ъ", интересуется проектом и Nordgold Алексея Мордашова. Аукцион может состояться в первом квартале на условиях запрета любого участия иностранцев, что осложняет ситуацию для крупнейших российских золотодобытчиков, чьи акционеры владеют ими через офшоры. Глава "РТРазвитие бизнеса" (владеет РТГР) Андрей Коробов в декабре говорил Bloomberg, что в случае победы на аукционе компания может обменять лицензию на долю в крупном золотодобытчике для совместной разработки месторождения.

Денис Порывай из Райффайзенбанка отмечает, что проект разработки Сухого Лога с предположительно долгим сроком окупаемости, большой инфраструктурной составляющей и рискованными перспективами из-за текущей ситуации на сырьевых рынках может быть непривлекателен как для частных, так и для государственных банков (сами банкиры вопрос не комментируют), но "перед ВЭБом стоит задача развивать сложные и капиталоемкие проекты". У него самого проблемы с плохими кредитами и капиталом, однако статус института развития позволяет рассчитывать на господдержку, уверен аналитик. Последнее ТЭО разработки Сухого Лога от 2008 года предполагало окупаемость проекта за 12 лет, уточняет глава Союза золотопромышленников РФ Сергей Кашуба.

В той модели закладывалась цена золота \$530 за унцию, а сейчас оно стоит вдвое больше, но, добавляет он, выросла и себестоимость из-за промышленной инфляции.

**Reuters Россия и страны СНГ, Москва, 12 января 2016 18:50**

## **ИФК ПОКУПАЕТ RED WINGS ЗА ДОЛГИ**

МОСКВА (Рейтер) - Совет директоров лизинговой компании Ильюшин Финанс Ко. (ИФК) одобрил решение о покупке авиакомпании Red Wings, парк которой состоит только из самолетов российского производства, сообщила лизинговая компания.

Информация о переговорах ИФК с акционерами Red Wings о ее покупке появилась летом прошлого года. Тогда говорилось, что ИФК может получить долю за долги по поставленным для авиакомпании самолетам Ту-204.

"Советом директоров принято решение о приобретении дополнительного выпуска акций Red Wings в размере 74 процентов уставного капитала авиакомпании в зачет требований ИФК к Red Wings", - говорится в сообщении.

"Отлагательным условием данной сделки должен стать пересмотр акционерного соглашения между настоящими акционерами авиакомпании и ИФК, где роль ИФК в управлении авиакомпанией должна соответствовать полученной доле в акционерном капитале", - сообщила ИФК.

В 2013 году эта авиакомпания была куплена структурами, связанными с бизнесменом Сергеем Кузнецовым, у миллиардера Александра Лебедева.

Крупнейший акционер ИФК - ОАК, которой принадлежит 48,4 процента акций, 1,24 процента - у входящего в ОАК ОАО "Ил" и 21,4 процента - у госкорпорации Внешэкономбанк.

Сейчас в парке Red Wings восемь самолетов Ту-204 и пять Sukhoi Superjet 100, которые выпускаются компанией Гражданские самолеты Сухого (ГСС), также входящей в состав ОАК. По

итогах 11 месяцев 2015 года Red Wings перевезла 980.785 пассажиров, увеличив перевозки на 12,6 процента и заняв 18 место.

(Глеб Столяров. Редактор Дмитрий Антонов)

<http://ru.reuters.com/article/businessNews/idRUKCN0UQ1YK20160112>

Advis.ru, Санкт-Петербург, 12 января 2016 15:03

## РАЗРАБОТАН ПРОЕКТ РАЗВИТИЯ ЛУЗЫ ДО 2030 ГОДА (КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ).

Он получил высокую оценку рабочей группы по модернизации моногородов

Как сообщили в министерстве экономического развития Кировской области, на базе Московской школы управления "СКОЛКОВО" завершился первый цикл обучения управленческих команд по развитию моногородов. Напомним, что регион вошел в число первых семи участников образовательной программы, созданной Фондом развития моногородов. Ее участники уже в начале 2016 года должны приступить к комплексной модернизации экономики городов с единственным градообразующим предприятием.

Как уже сообщалось, в состав проектной команды Кировской области вошли заместитель Председателя Правительства, министр развития предпринимательства, торговли и внешних связей Алексей Вершинин, заместитель министра экономического развития Екатерина Лыскова, представители администрации и деловых кругов Лузского района.

- По итогам обучения команда разработала и успешно защитила проект развития моногорода Лузы, - сообщили в министерстве экономического развития.

Целью проекта является повышение качества жизни горожан на основе развития предпринимательства и городской инфраструктуры. Планируется, что индустриальная экономика будет развиваться за счет реализации инвестиционных проектов на промышленной площадке, созданной на базе бывшего Лузского лесозаготовительного комбината. Общая стоимость проектов - 638 млн. рублей, планируется создание 576 рабочих мест, рассказали в министерстве. Ожидается, что развитие промышленности повлияет на формирование инфраструктуры города, в том числе за счет строительства микрорайонов деревянного домостроения. Все дома будут произведены на территории промышленной площадки и будут соответствовать единой концепции.

Кроме того, планируется провести реконструкцию системы освещения, ремонт водоотведения, водоснабжения, теплосетей и городских дорог. Развитие городской среды будет также включать строительство лыжной базы, обустройство городского парка.

В целях вовлечения населения в реализацию проекта в Лузе объявлен конкурс по созданию бренда города.

Как отметила заместитель Председателя Внешэкономбанка, руководитель рабочей группы по модернизации моногородов при Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции Ирина Макиева, кировский проект наиболее полно соответствует современным требованиям по изменению городской среды и созданию условий для развития предпринимательства. Однако для его успешной реализации Правительству региона необходимо обеспечить участие в соответствующих федеральных целевых программах, подчеркнула И. Макиева.

Проект должен быть воплощен в жизнь до 2030 года. Его реализацией будет заниматься Правительство области совместно с администрацией муниципального образования и бизнес-сообществом.

[http://advis.ru/php/view\\_news.php?id=782B403C-A121-AB45-AC23-BCE569485DA1](http://advis.ru/php/view_news.php?id=782B403C-A121-AB45-AC23-BCE569485DA1)

## **СУД НАЗНАЧИЛ НА 20 ЯНВАРЯ ИСК ВЭБА О ВЗЫСКАНИИ БОЛЕЕ 20 МЛРД РУБ. ПО КРЕДИТАМ НА РАЗВИТИЕ КУРОРТА**

Москва. 12 января. ИНТЕРФАКС-АФИ - Арбитражный суд Москвы назначил на 20 января рассмотрение объединенного иска Внешэкономбанка (МОЕХ: VEEM) (ВЭБ) о взыскании 20,8 млрд рублей по трем кредитам, выданным на финансирование проекта по развитию города-курорта Геленджик.

В определении суда, размещенном на сайте, говорится, что в конце декабря 2015 года суд объединил в одно производство три иска ВЭБа о взыскании 9 млрд рублей, 9,4 млрд рублей и 2,4 млрд рублей.

Иски заявлены к ЗАО "ИнвестГрупп", ООО "ИнвестГрупп-Апарт", ООО "ИнвестГрупп-Энерджи", ООО "ИнвестГрупп-М" и ООО "Курортный комплекс".

Третье лицо - ООО "ФД Менеджмент".

Основным заемщиком по все трем займам является ЗАО "ИнвестГрупп".

Долги взыскиваются в связи с ненадлежащим исполнением ЗАО "ИнвестГрупп" своих обязательств, все ответчики входят в одну группу лиц, а все три кредитных соглашения входят в один проект по развитию города-курорта Геленджик и строительству там туристско-рекреационного кластера, подчеркивается в документе.

В определении суда говорится, что "ответчикам предложено урегулирование спора путем передачи банку 100% акций ЗАО "Отель Девелопмент", владеющей всеми активами в г.Геленджике, и в случае согласования сторонами спора такого предложения необходимо будет заключение мирового соглашения по всем трем делам".

Ранее сообщалось, что в 2010 году в Геленджике открылся комплекс элитного жилья "Сады морей", строительство которого вело ООО "ИнвестГрупп-Отель" (дочерняя компания ЗАО "Отель-Девелопмент"). Одновременно с этим проектом компания строила в Геленджике гостиницу Hilton.

ЗАО "Отель Девелопмент" специализируется на строительстве гостиничных комплексов. Имеет ряд реализованных проектов, в частности, в Москве и Краснодарском крае.

По данным СМИ, владельцем "Отель Девелопмента", который еще в 2007 году обещал инвестировать в строительство пятизвездочного отельного комплекса на 379 номеров (ныне Kempinski Grand Hotel) и апарт-комплекса "Сады морей" (262 апартаментов), называл себя бывший президент ВАО "Интурист" (МОЕХ: INTT) Аббас Алиев. Тогда же "Отель Девелопмент" сообщал, что около \$400 млн на возведение этих объектов готов выделить ВЭБ.

Служба финансово-экономической информации

# ПЕРСОНАЛИИ

## НЕЗАВИСИМАЯ

Независимая газета, Москва, 13 января 2016

### 100 ВЕДУЩИХ ПОЛИТИКОВ РОССИИ В 2015 ГОДУ

Автор: Дмитрий Орлов

Шойгу делает ставку на "Ярсы"

Россия наращивает боевой ядерный потенциал

Традиционный лидер рейтинга влияния российских политиков - президент России Владимир Путин.

Среднемесячный результат Путина в 2015 году (9,34 балла) несколько ниже, чем в 2014-м (9,67). Однако отрыв президента от остальных фигурантов рейтинга по-прежнему велик (1,76 балла; в 2014-м - 2,00). Несмотря на сохранение в основном "посткрымской" мобилизации элиты и очень высокого рейтинга доверия президенту, моноцентрическая система принятия решений начала в минувшем году постепенно менять конфигурацию. Президент по-прежнему олицетворяет собой Центр, из которого иницируются важнейшие инициативы, однако растет автономия различных групп элиты, в том числе периферийных.

Сокращение масштабов ресурсов, которыми располагает власть, будет и в дальнейшем объективно усиливать этот процесс.

Уровень динамизма Количество новых фигурантов рейтинга (11 человек) несколько увеличилось по сравнению с 2014 годом (9). Негативную динамику 2012-2014 годов, когда обновление ядра российской элиты с каждым годом замедлялось, отчасти удалось преодолеть. При этом большая часть новых деятелей, вошедших в рейтинговую таблицу, далеко не новички ни в правящей элите, ни в российской политике - более того, некоторые из них ранее входили в топ-100.

Источниками рекрутирования новых лидеров влияния стали администрация президента (Антон Вайно, 40-е место; Татьяна Воронова, 41-42-е; Евгений Школов, 56-е; Сергей Глазьев, 80-е), партия "Единая Россия" (Андрей Исаев, 76-77-е; Сергей Железняк, 86-88-е; Ирина Яровая, 90-92-е; Ольга Баталина, 95-96-е), правительство (Александр Ткачев, 57-е), Общероссийский народный фронт (Александр Бречалов, 83-е) и региональная элита (Александр Беглов, 94-е).

Деятели, впервые вошедшие в топ-100 по итогам 2015 года, распределены по уровням влияния несколько более равномерно, чем прежде. В топ-20 (раздел "Очень сильное влияние") их по-прежнему нет, в топ-50 ("Сильное влияние") - два "новичка", в основной части рейтинга ("Среднее влияние") - девять, причем они занимают места с 56-го по 95-96-е.

В анкете для проведения исследования были традиционно представлены лидеры непарламентской оппозиции и протестного движения, однако ни один из них не вошел в топ-100 не только по итогам года, но даже по результатам хотя бы одного месяца.

Структура и базовые тренды

Структура ядра российской правящей элиты продолжала меняться: вновь усилилось доминирование федеральной административной элиты по отношению к другим субэлитным группам. По итогам 2014 года доли субэлитных групп

(федеральная административная элита, бизнес-элита, партийная элита, региональная элита) находились в примерном соотношении 7,5:3:1:1, теперь оно составляет 7:2:1,5:1. Доля бизнесменов несколько уменьшилась, а партийных деятелей - возросла. Однако запрос на усиление роли публичной политики и на лидеров, рекрутируемых в элиту с помощью выборов

процедур, сохраняется. Вероятнее всего, он в той или иной мере будет удовлетворен по результатам праймериз и в ходе парламентской избирательной кампании.

Базовые тренды, характеризующие динамику влияния российских политиков в 2015 году, таковы: 1) ядро элиты стабилизировалось и практически не подверглось изменениям; 2) по-прежнему росло влияние деятелей, имеющих постоянную и устойчивую коммуникацию с президентом; 3) усилилось влияние силовой группы элиты; 4) уменьшилось влияние деятелей, формирующих экономическую политику (при этом президент в своем Послании и на итоговой пресс-конференции в целом поддержал эту группу, поэтому можно ожидать некоторого укрепления их позиций в ближайшем будущем); 5) несколько ослабло влияние бизнеса.

Федеральная административная элита Влияние премьер-министра Дмитрия Медведева (2-е место) в целом стабильно (7,58 балла против 7,67 годом ранее и 7,65 в 2012-м). Автономия Медведева в рамках моноцентрической системы на протяжении последних лет довольно устойчива.

Состав топ-5 несколько изменился. В лидирующую пятерку, помимо президента и премьера, входят руководитель администрации президента Сергей Иванов (3-е место), министр иностранных дел Сергей Лавров (4-е) и первый заместитель руководителя администрации президента Вячеслав Володин (5-е). Президент "Роснефти" Игорь Сечин (7-е место), много лет входивший в топ-5, покинул ее.

По-прежнему влиятельна, хотя и несколько ослаблена в сравнении с 2014 годом, экономическая часть административной элиты. В топ-20 - первый вице-премьер Игорь Шувалов (9-10-е место, падение на две позиции), министр финансов Антон Силуанов (11-е, влияние на прежнем уровне), председатель Центробанка Эльвира Набиуллина (16-е, ранее 18-е), вице-премьер Аркадий Дворкович (23-е, снижение на три позиции). В группе "Сильное влияние" - вице-премьер Ольга Голодец (24-е), помощник президента Андрей Белоусов (36-е), глава ФАС Игорь Артемьев (48-е), министр экономического развития Алексей Улюкаев (49-50е). Впервые представлен в рейтинге советник президента по экономическим вопросам Сергей Глазьев (80-е), активно продвигавший в минувшем году в публичном пространстве альтернативную проводимой ("эмиссионную") модель экономической политики.

Укрепились позиции вице-преьера, руководителя аппарата правительства Сергея Приходько (31-е место, годом ранее 35-е).

В разделе "Очень сильное влияние" восемь силовиков - политиков, относящихся к силовой элите по должности или по "происхождению". Министр обороны Сергей Шойгу сохраняет влияние на прежнем уровне (6-я позиция). Директор ФСБ Александр Бортников (8-е место) укрепился очень значительно и вошел в топ-10. Практически стабильны позиции вице-преьера Дмитрия Рогозина (14-е место), несколько ослабли - министра внутренних дел Владимира Колокольцева (25-е).

Стабильно влияние деятелей, отвечающих за внутреннюю и информационную политику: заместителя руководителя президентской администрации, пресс-секретаря президента Дмитрия Пескова (9-10-е место) и первого заместителя руководителя администрации президента Алексея Громова (17-18-е). Как и ранее, они осуществляют регулярную и непосредственную коммуникацию с президентом.

Несмотря на то что начальник Главного управления внутренней политики Татьяна Воронова (41-42-е) недавно занимает свой пост, ее влияние весьма значительно. При этом вновь несколько ослабли позиции заместителя руководителя аппарата правительства, пресс-секретаря премьер-министра Натальи Тимаковой (68-69-е).

Очень существенно консолидированное влияние заместителя руководителя администрации президента Антона Вайно (40-я позиция; в ежемесячном рейтинге влияния Вайно непрерывно укрепляется), а также помощников президента Ларисы Брычевой (47-е место), Евгения Школова (56-е), Владислава Суркова (58-59-е), Игоря Левитина (64-е).

Партийная элита

Позиции руководителей "Единой России" - секретаря генсовета Сергея Неверова (45-е место, ранее 49-е) и главы фракции в Государственной думе Владимира Васильева (53-е, годом ранее 67-70-е) - существенно укрепились. При этом несколько ослабло влияние первого заместителя председателя Госдумы Александра Жукова (51-я позиция, годом ранее 47-я). Кроме того, в топ-100 вошли сразу несколько деятелей "Единой России", что мы уже анализировали ранее.

Роль региональных отделений партии и федерального партийного менеджмента в процессе выдвижения депутатов законодательных собраний в минувшем году усилилась. Очевидно, еще более эта роль вырастет в ходе процедуры праймериз для выборов в Государственную думу,

хотя при этом неизбежно усиление конфликтности во взаимоотношениях с региональными властями.

Стабильны позиции Геннадия Зюганова (33-е место, годом ранее 32-е) - КПРФ играла и продолжает играть роль главной электоральной альтернативы власти. Лидеры ЛДПР Владимир Жириновский (55-е, годом ранее 59-е) и

"Справедливой России" Сергей Миронов (76-77-е, годом ранее 82-е) укрепляют влияние накануне начала кампании по выборам в Госдуму.

Региональная элита Вновь ослабло влияние мэра Москвы Сергея Собянина

(17-18-е место, годом ранее 12-е). По итогам минувшего года претензии к целому ряду направлений работы городской администрации, которые предъявляют и граждане, и элита, постепенно перестают ассоциироваться лишь с непопулярными вице-мэрами и проецируются непосредственно на Собянина. При этом мэр Москвы сохраняет очевидное лидерство в губернаторском корпусе: масштабы его влияния и размер городского бюджета несопоставимы с ресурсами других глав регионов.

Незначительно ослабевает губернатор Московской области Андрей Воробьев (52-я позиция, годом ранее 51-я).

Окрепло влияние главы Чеченской Республики Рамзана Кадырова (60-е место, годом ранее 63-е) и особенно президента Татарстана Рустама Минниханова (66-е, годом ранее 81-е). При этом рейтинг губернатора Санкт-Петербурга Георгия Полтавченко вновь снизился (79-е, годом ранее 67-70-е).

Бизнес-элита Влияние топ-менеджеров крупнейших государственных корпораций и акционерных компаний, а также близких к важнейшим центрам принятия решений предпринимателей: председателя правления "Газпрома" Алексея Миллера (15-е место), главы "Ростехнологий" Сергея Чemezова (22-е), главы Gunvor Геннадия Тимченко (29-30-е), президента ВТБ Андрея Костина (38-39-е), Юрия Ковальчука (29-30-е), председателя правления "Сбербанка" Германа Грефа (32-е) - по итогам 2015 года подвержено разнонаправленной коррекции. Очевидный прорыв года - предприниматель Аркадий Ротенберг (37-е место, рост на 24 позиции). Уровень влияния главы "Роснефти" Игоря Сечи на (7-е) остается высоким, однако ослабевает в сравнении с предыдущим годом (5-е).

В той или иной степени ослабевают представители частного акционерного бизнеса и инвестиционного сообщества: Роман Абрамович (34-е место), Олег Дерипаска (35-е), Алишер Усманов (38-39-е), Вагит Алекперов (78-е).

#### **Очень сильное влияние**

Путин Владимир Владимирович	1	9,34
Медведев Дмитрий Анатольевич	2	7,58
Иванов Сергей Борисович	3	7,42
Лавров Сергей Викторович	4	6,97
Володин Вячеслав Викторович	5	6,94
Шойгу Сергей Кужугетович	6	6,82
Сечин Игорь Иванович	7	6,07
Бортников Александр Васильевич	8	5,90
Песков Дмитрий Сергеевич	9-10	5,87
Шувалов Игорь Иванович	9-10	5,87
Силуанов Антон Германович	11	5,80
Кирилл (патриарх Московский и всея Руси)	12	5,75
Бастрыкин Александр Иванович	13	5,54
Рогозин Дмитрий Олегович	14	5,44
Миллер Алексей Борисович	15	5,43
Набиуллина Эльвира Сахипзадовна	16	5,40
Громов Алексей Алексеевич	17-18	5,38
Собянин Сергей Семенович	17-18	5,38
Нарышкин Сергей Евгеньевич	19	5,32
Патрушев Николай Платонович	20	5,22

#### **Сильное влияние**

Матвиенко Валентина Ивановна	21	5,18
Чemezов Сергей Викторович	22	5,16
Дворкович Аркадий Владимирович	23	5,00

Голодец Ольга Юрьевна 24 4,92  
Колокольцев Владимир Александрович 25 4,90  
Козак Дмитрий Николаевич 26 4,83  
Голикова Татьяна Алексеевна 27 4,82  
Чайка Юрий Яковлевич 28 4,79  
Тимченко Геннадий Николаевич 29-30 4,78  
Ковальчук Юрий Валентинович 29-30 4,78  
Приходько Сергей Эдуардович 31 4,76  
Греф Герман Оскарович 32 4,74  
Зюганов Геннадий Андреевич 33 4,73  
Абрамович Роман Аркадьевич 34 4,70  
Дерипаска Олег Владимирович 35 4,69  
Белоусов Андрей Рэмович 36 4,65  
Ротенберг Аркадий Романович 37 4,59  
Усманов Алишер Бурханович 38-39 4,56  
Костин Андрей Леонидович 38-39 4,56  
Вайно Антон Эдуардович 40 4,55  
Воронова Татьяна Геннадьевна 41-42 4,52  
Эрнст Константин Львович 41-42 4,52  
Трутнев Юрий Петрович 43 4,51  
Якунин Владимир Иванович 44 4,45  
Неверов Сергей Иванович 45 4,41  
Муров Евгений Алексеевич 46 4,36  
Брычева Лариса Игоревна 47 4,34  
Артемьев Игорь Юрьевич 48 4,33  
Улюкаев Алексей Валентинович 49-50 4,28  
Добродеев Олег Борисович 49-50 4,28  
**Среднее влияние**  
Жуков Александр Дмитриевич 51 4,16  
Воробьев Андрей Юрьевич 52 4,14  
Васильев Владимир Абдуалиевич 53 4,13  
Фрадков Михаил Ефимович 54 4,10  
Жириновский Владимир Вольфович 55 4,06  
Школов Евгений Михайлович 56 4,05  
Ткачев Александр Николаевич 57 4,04  
Новак Александр Валентинович 58-59 4,01  
Сурков Владислав Юрьевич 58-59 4,01  
Кадыров Рамзан Ахматович 60 3,99  
Чуйченко Константин Анатольевич 61 3,94  
Пучков Владимир Андреевич 62 3,91  
Бельянинов Андрей Юрьевич 63 3,90  
Левитин Игорь Евгеньевич 64 3,89  
Хлопонин Александр Геннадиевич 65 3,87  
Минниханов Рустам Нургалиевич 66 3,86  
Кириенко Сергей Владиленович 67 3,85  
Дмитриев Владимир Александрович 68-69 3,84  
Тимакова Наталья Александровна 68-69 3,84  
Мантуров Денис Валентинович 70-71 3,80  
Скворцова Вероника Игоревна 70-71 3,80  
Кудрин Алексей Леонидович 72-73 3,74  
Мединский Владимир Ростиславович 72-73 3,74  
Иванов Виктор Петрович 74 3,71  
Донской Сергей Ефимович 75 3,65  
Исаев Андрей Константинович 76-77 3,63  
Миронов Сергей Михайлович 76-77 3,63  
Алекперов Вагит Юсуфович 78 3,62  
Полтавченко Георгий Сергеевич 79 3,59  
Глазьев Сергей Юрьевич 80 3,58

Аксенов Сергей Валерьевич 81 3,56  
Чиханчин Юрий Анатольевич 82 3,54  
Бречалов Александр Владимирович 83 3,51  
Волошин Александр Стальевич 84-85 3,46  
Мутко Виталий Леонтьевич 84-85 3,46  
Железняк Сергей Владимирович 86-88 3,45  
Кулистикова Владимир Михайлович 86-88 3,45  
Ромодановский Константин Олегович 86-88 3,45  
Чубайс Анатолий Борисович 89 3,41  
Герасимов Валерий Васильевич 90-92 3,40  
Коновалов Александр Владимирович 90-92 3,40  
Яровая Ирина Анатольевна 90-92 3,40  
Соколов Максим Юрьевич 93 3,36  
Беглов Александр Дмитриевич 94 3,30  
Баталина Ольга Юрьевна 95-96 3,29  
Ливанов Дмитрий Викторович 95-96 3,29  
Никифоров Николай Анатольевич 97 3,28  
Топилин Максим Анатольевич 98 3,24  
Турчак Андрей Анатольевич 99 3,13  
Мень Михаил Александрович 100 3,10

## РАЗНОЕ

РАПСИ (rapsinews.ru), Москва, 12 января 2016 14:39

### **ВЛАСТИ США МОГУТ ДОПРОСИТЬ СУПРУГУ ОБВИНЯЕМОГО В ШПИОНАЖЕ БУРЯКОВА**

МОСКВА, 12 янв - РАПСИ, Владимир Ядута. Власти США и защита обвиняемого в шпионаже в пользу РФ сотрудника Внешэкономбанка Евгения Бурякова обсуждают возможность допроса его супруги Марины Буряковой, говорится в судебных документах, имеющихся в распоряжении РАПСИ.

В настоящее время стороны согласовывают технические вопросы. По мнению защиты россиянина, встреча с Мариной Буряковой может состояться в офисе ее адвоката в Ирландии с соблюдением всех формальностей после направления запроса о международной правовой помощи в Высокий суд Ирландии и соответствующем уведомлении ирландского Министерства иностранных дел.

Американские власти уже обратились к ирландской стороне за разъяснениями по процедуре и в ожидают развернутого ответа в ближайшее время.

Буряков, сотрудник нью-йоркского представительства Внешэкономбанка, был арестован в конце января 2015 года. Он обвиняется в работе на Службу внешней разведки (СВР) РФ на территории США и в сговоре с этой целью. Обвинение официально ему было предъявлено в феврале прошлого года.

"Начиная примерно с августа 2010 по 2015 год подсудимый Евгений Буряков по прозвищу "Женя" работал в США в качестве агента СВР "под неофициальным прикрытием", то есть прибыл и оставался в США в качестве частного лица", говорится в судебных документах.

Ожидается, что процесс по этому делу начнется в Федеральном суде Нью-Йорка в апреле.

Согласно обвинительному заключению, россиянину, который отказывается признать вину, грозит до 15 лет тюрьмы.