



БАНК
РАЗВИТИЯ

ОБЗОР ПРЕССЫ

12 января 2016 г.

ПРЕСС-СЛУЖБА

МОСКВА-2016

СОДЕРЖАНИЕ:

| | |
|--|-----------|
| Полный текст интервью Владимира Путина изданию BILD | 3 |
| ГРУППА ВНЕШЭКОНОМБАНКА..... | 11 |
| Что нужно моно..... | 11 |
| ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ | 15 |
| Расходы бюджета сократят на 10%..... | 15 |
| Госплан для закупок..... | 16 |
| Правительство примет участие в планировании закупок компаний..... | 16 |
| Отмывание в четвертом раунде | 17 |
| Китайские компании не спешат вкладываться в Россию | 19 |
| БИЗНЕС | 19 |
| Номера для ВЭБа..... | 20 |
| "Мечел" заходит на второй круг | 21 |
| Отступная от "Разгуляя"..... | 22 |
| "Золотое кольцо" для туристов | 23 |
| БЦБК временно без управления | 23 |
| Сутягинские, возможно, продают "Титан-Агро" "Внешэкономбанку" | 24 |
| РАЗНОЕ | 24 |
| Конкурс на присуждение премии за вклад в социально-экономическое развитие России | 24 |

ПОЛНЫЙ ТЕКСТ ИНТЕРВЬЮ ВЛАДИМИРА ПУТИНА ИЗДАНИЮ BILD

Власть - Российская газета
11 января 2016

Владимир Путин дал интервью немецким СМИ. Президент заявил, что введение западными странами антироссийских санкций было глупым и вредным решением. Также глава государства отметил, что для стабилизации ситуации в экономике России принят целый ряд мер, в частности, программа по импортозамещению и вложения в высокие технологии

Президент России Владимир Путин дал интервью немецкому изданию Bild. "РГ" публикует полный текст интервью главы государства.

Вопрос:Уважаемый господин Президент!

Мы только что отметили 25 летие с момента окончания "холодной войны". За прошедший год во всём мире наблюдалось большое количество войн и кризисов, такого долгие годы не происходило. Что мы сделали неправильно?

В.Путин:Вы начали сразу с ключевого вопроса. Мы всё сделали неправильно, с первых шагов, мы не преодолели раскола Европы. 25 лет назад Берлинская стена пала, но раскол Европы не был преодолён, невидимые стены просто были передвинуты на восток. Это создало предпосылки для будущих взаимных упрёков, непонимания и кризисов. Многие, в том числе и в Федеративной Республике, критикуют меня за известное выступление в Мюнхене на конференции по безопасности. А что такого я сказал необычного?

После того как пала Берлинская стена, говорили о том, что НАТО не будет расширяться на восток. Это говорил тогдашний Генеральный секретарь НАТО, гражданин Федеративной Республики господин Вернер, насколько я помню. Между прочим, некоторые немецкие политики того времени предупреждали об этом и предлагали свои решения, например, господин Эгон Бар.

Знаете, я, естественно, встречаясь с немецкими журналистами, подумал, что мы так или иначе выйдем на ту проблему, которую Вы сейчас затронули, и взял из архива беседы того времени советского руководства, 90 го года, с некоторыми немецкими политиками, в том числе с господином Баром. Это никогда не публиковалось.

Вопрос:Это интервью?

В.Путин:Нет, это рабочие беседы немецких политиков Геншера, Коля, Бара с советским руководством: Горбачёвым, господином Фалиным, который, по моему, тогда возглавлял международный отдел ЦК. Это никогда не было достоянием гласности. Вы будете первыми и ваши читатели, которые узнают про эту беседу 90 го года. Смотрите, что говорит господин Эгон Бар: "Если при объединении Германии не сделать решающих шагов к преодолению раскола Европы на враждебные блоки, развитие может принять весьма неблагоприятный характер, обрекающий СССР на международную изоляцию". Это было сказано 26 июня 90-го года.

Господин Бар предлагал конкретные вещи. Он говорил о необходимости создания в центре Европы нового союза. Она не должна двигаться в НАТО. Вся Центральная Европа, включая Восточную Германию либо без неё, должна была бы объединиться в отдельный союз с участием

и Советского Союза, и Соединённых Штатов. И вот он говорит: "НАТО как организация, во всяком случае, её военные структуры не должны распространяться на Центральную Европу". Он уже был в то время патриархом европейской политики, у него был свой взгляд на будущее Европы, и он говорил своим советским коллегам: "Если вы с этим не согласитесь, а согласитесь, наоборот, с распространением НАТО, и Советский Союз с этим согласится, то я больше в Москву вообще не приеду". Понимаете, он был очень умный человек. Он видел в этом глубокий смысл, был убеждён в том, что нужно поменять формат абсолютно, уйти от времён "холодной войны". И мы этого ничего не сделали.

Вопрос: Он ещё приезжал в Москву?

В.Путин: Не знаю. Это был разговор от 27 февраля 1990 года. Это запись беседы между Фалиным со стороны Советского Союза, со стороны немецких политиков – господин Эгон Бар и Фойгт.

Что произошло на самом деле? Произошло то, от чего предупреждал господин Бар. Он предупреждал о том, что нельзя развивать военную структуру на восток – североатлантический блок. Надо создать нечто общее, объединяющее всю Европу. Ничего этого не произошло, а произошло как раз обратное, произошло то, против чего он предупреждал: инфраструктура НАТО начала развиваться на восток, и произошло расширение.

Мы тысячу раз слышали как мантру, повторяемую нашими американскими и европейскими политиками: страны имеют право выбирать сами способ обеспечения своей безопасности. Да, мы знаем об этом. Это правда. Но правда также и то, что другие страны имеют право принимать решение расширять свою собственную организацию и не расширять, действовать так, как они считают целесообразным с точки зрения обеспечения всеобщей международной безопасности. И ведущие члены НАТО могли бы сказать: нет, мы рады, что вы хотите к нам присоединиться, но мы не собираемся расширять нашу организацию, мы видим по другому будущее Европы.

За предыдущие 20–25 лет, особенно после развала Советского Союза, когда исчез второй центр силы в мире, возникло желание получить полное удовольствие от своего единоличного пребывания на вершине мировой славы, власти и благополучия. И вообще не было никакого желания уже обращаться ни к международному праву, ни к Уставу Организации Объединённых Наций. Там, где они мешали, сразу объявлялось, что ООН устарела.

Кроме расширения НАТО на восток в области безопасности возникла система противоракетной обороны. Всё это в Европе развивается под предлогом купирования иранской ядерной угрозы.

В 2009 году нынешний Президент Соединённых Штатов господин Барак Обама сказал, что если ядерная угроза Ирана перестанет существовать, то тогда никакого стимула к созданию системы противоракетной обороны не будет, этот стимул исчезнет. Но договор с Ираном подписан, сейчас рассматриваются вопросы о снятии санкций, всё это поставлено под контроль МАГАТЭ, первый уран увозится уже на территорию России для переработки, а система противоракетной обороны продолжает развиваться. Подписаны двусторонние соглашения с Турцией, Румынией, Польшей, Испанией. В Испании размещаются морские силы, которые должны функционировать в сфере противоракетной обороны. В Румынии уже позиционный район создан, в Польше будет создан где то в 18 м году, в Турции радар ставится.

Мы активно возражали против того, что происходило, скажем, в Ираке, в Ливии, в некоторых других странах. Мы говорили: не надо этого делать, не надо туда забираться и не надо совершать ошибок. Нас же никто не слушал! Наоборот, считали, что мы занимаем какую то антизападную, враждебную Западу позицию. А сейчас, когда вы имеете сотни тысяч, уже миллион беженцев, как вы думаете, у нас позиция была антизападная или прозападная?

Вопрос: Насколько я понял, Вы сложили те ошибки, которые Запад допустил в отношении Вашей

страны. Как Вы считаете, Россия со своей стороны какие то ошибки допустила за эти 25 лет?

В.Путин: Да, допустила. Мы не заявляли о своих национальных интересах, а нужно было делать это с самого начала. И тогда, может быть, мир был бы более сбалансированным.

Вопрос: То, что Вы сейчас сказали, означает, что начиная с 1990-1991 годов, с момента распада Советского Союза, в последующие годы Россия недостаточно чётко формулировала свои национальные интересы?

В.Путин: Абсолютно.

Вопрос: Мы знаем, что у Вас особое отношение к Германии. Десять лет назад в интервью с нами по случаю 60 летия окончания Второй мировой войны Вы сказали, что в истории Россия и Германия никогда не были так близки друг к другу, как сейчас.

Что осталось, по Вашему мнению, из этой близости к настоящему моменту?

В.Путин: Взаимная симпатия двух народов – это самое главное, это лежит в основе наших отношений.

Вопрос: Здесь ничего не изменилось?

В.Путин: Думаю, что нет. Несмотря на попытки – на ваши попытки, на попытки ваших коллег – испортить наши отношения с помощью средств массовой информации и антироссийской пропаганды, мне кажется, всё равно это сделать не удалось так, как вам бы хотелось. Не ваши лично, конечно. Я имею в виду СМИ вообще, в целом, в том числе в Германии. В Германии очень сильное зарубежное влияние на средства массовой информации, прежде всего из за океана.

Вы сказали, что я сложил всё, что мы считаем ошибками со стороны Запада. Я совсем не всё сложил, я только некоторые вещи назвал, наиболее важные. После распада Советского Союза у нас возникли такие же сложные процессы внутри самой России. Это сокращение промышленного производства, развал социальной системы, сепаратизм и особенно очевидная атака международного терроризма.

Конечно, мы сами в этом виноваты, что там говорить, здесь некого винить. Но то, что международный терроризм использовался в борьбе против России, а никто либо не обращал на это внимания, либо наоборот поддерживал – антигосударственным силам России оказывали поддержку политическую, информационную, финансовую, а иногда даже вооружённую поддержку оказывали, – это для нас очевидный факт. И конечно, знаете, в этот момент мы осознали, что разговоры разговорами, а геополитические интересы – это совершенно другое дело.

По поводу российско-немецких отношений. Действительно, в 2005 году они вышли на очень высокий уровень, и дальше бы они развивались очень успешно. У нас товарооборот вырос до 80 с лишним миллиардов долларов.

Огромное количество рабочих мест в Германии было создано благодаря сотрудничеству между Россией и Германией. Мы вместе старались воспрепятствовать неблагоприятному развитию событий на Ближнем Востоке, в Ираке в частности.

Мы сделали очень серьёзные шаги в расширении энергетического сотрудничества. Огромное количество немецких предпринимателей открыли своё дело в России, тысячи предприятий были созданы. Увеличилось количество обменов между гражданами, развивались гуманитарные контакты. В это же время был создан и форум общественности "Петербургский диалог".

Я говорил, товарооборот у нас был 83–85 миллиардов долларов, а за первые месяцы текущего года в два раза упал. Я думаю, в конце года будет где-то под 40 миллиардов, не больше. На 50 процентов упал.

Тем не менее всё-таки у нас отношения сохраняются, мы регулярно встречаемся с Федеральным канцлером на различных мероприятиях, по моему, семь раз в прошлом году встречались, 20 раз разговаривали с ней по телефону. У нас проводятся перекрёстные годы литературы и немецкого языка и, соответственно, русского языка в Германии и в России, в этом году мы планируем провести год молодёжных обменов – то есть отношения всё-таки развиваются, слава богу. Надеюсь, что и дальше будут развиваться. Мы преодолеем те сложности, с которыми сегодня столкнулись.

Вопрос:Насколько я понял из Ваших высказываний, НАТО следовало бы в то время сказать восточноевропейским государствам, что оно не будет их принимать в свой состав. Как Вы думаете, НАТО смогло бы это пережить?

В.Путин:Конечно.

Вопрос:Но это же в уставе НАТО зафиксировано.

В.Путин:Но кто пишет устав? Люди. Что, разве в уставе написано, что НАТО обязано принимать всех кто захочет? Нет. Нужны критерии, нужны условия. Была бы политическая воля, всё бы смогли сделать, если бы захотели. Не хотели просто. Хотели царствовать. Уселись на этот трон. И что дальше? Теперь мы обсуждаем кризисные ситуации.

А если бы сделали так, как предлагал старый умный немец, господин Эгон Бар, создали бы нечто новое, объединяющее Европу, и кризисов бы этих не было. Была бы другая ситуация, были бы свои проблемы. Может быть, они не приобрели бы такой остроты, понимаете?

Вопрос:Есть такая теория, что существует два Путина: один – молодой, до 2007 года, который заявил о солидарности с американцами, Шрёдер был его другом, и затем, с 2007 года, появился другой Путин. В 2000 году Вы говорили: мы никогда не должны иметь конфронтации в Европе, надо сделать всё для того, чтобы преодолеть. И сейчас у нас такая конфронтация имеется.

У меня совершенно прямой к Вам вопрос. Когда мы получим назад прежнего Путина?

В.Путин:Я никогда не менялся. Во-первых, я и чувствую себя молодым сегодня. Я был другом Шрёдера, я и остаюсь другом Шрёдера. Ничего не изменилось.

А что касается отношения к проблемам, таким как борьба с терроризмом, оно тоже не изменилось. Да, тогда, 11 сентября, я был первым, кто позвонил Президенту Бушу и выразил ему свою солидарность. И мы готовы были сделать всё для того, чтобы вместе бороться с терроризмом. Сейчас, когда произошли теракты в Париже, я также разговаривал, а затем встречался с Президентом Франции.

Если бы тогда прислушались к Шрёдеру, прислушались к Шираку, прислушались бы ко мне, может быть, и не было бы сегодняшних террористических актов в Париже, потому что не было бы такого всплеска терроризма на территории Ирака, Ливии и других стран Ближнего Востока.

У нас есть общие угрозы, мы как хотели, так и сегодня хотим, стремимся к объединению усилий всех государств мира, и в Европе, и в мире вообще, для борьбы с этими угрозами. Это не только терроризм, это и преступность, торговля людьми, это борьба за сохранение окружающей среды – много общих проблем. Но это не значит, что мы каждый раз со всеми должны соглашаться по этим либо по другим вопросам. И если наша позиция кому-то не нравится, то не самый лучший способ каждый раз объявлять нас врагами. Может быть, лучше послушать иногда, критически

переосмыслить, в чём то согласиться и поискать общие решения? Именно об этом я и говорил в Нью-Йорке на 70 летию образования ООН.

Вопрос: Я хотел бы высказать мнение, что сегодня вызовы борьбы с исламским терроризмом настолько остры, что могли бы свести Россию снова воедино с Западом в этой борьбе, но возникает проблема Крыма. Действительно ли Крым стоит того, чтобы ставить на карту совместное сотрудничество с Западом?

В.Путин: Что Вы подразумеваете под словом "Крым"?

Вопрос: Изменение границ.

В.Путин: А я под этим понимаю людей – 2,5 миллиона человек. Это люди, которые испугались переворота, надо прямо сказать, были встревожены государственным переворотом на Украине. И после переворота в Киеве, а это было не что иное, как государственный переворот, как бы его ни приукрашивали, крайне националистически настроенные силы, которые приходили тогда к власти и отчасти, в значительной степени пришли к власти, они просто впрямую начали угрожать людям. И русским людям, и русскоязычным людям, проживающим на Украине вообще и в Крыму в частности, потому что там концентрация русских и русскоговорящих больше, чем во всех других частях Украины.

Что мы сделали? Мы не воевали, не оккупировали никого, нигде не стреляли, ни один человек не погиб в результате событий в Крыму. Ни один! Мы использовали Вооружённые Силы только для того, чтобы сдержать находившихся там двадцать с лишним тысяч военнослужащих Украины от вмешательства в свободное волеизъявление людей, проживающих там. Люди пришли на референдум и проголосовали. Они захотели быть в составе России.

Вопрос: что такое демократия? Демократия – это воля народа, люди захотели жить так, как они проголосовали. Для меня важна не территория и не границы, а судьбы людей.

Вопрос: Но границы – это составная часть европейского миропорядка. Вы говорили о том, что это как раз очень важно, в том числе и в плане расширения НАТО.

В.Путин: Это важно – всегда соблюдать международное право. В случае с Крымом международное право не нарушено. В соответствии с Уставом Организации Объединённых Наций каждый народ имеет право на самоопределение. В случае с Косово Международный суд ООН определил, что при решении вопроса о суверенитете мнение центральных властей можно не учитывать. Возьмите, если вы серьёзное издание, честное перед своими читателями, поднимите из архива выступление представителя ФРГ на этом Международном суде и процитируйте его. Возьмите письмо, по моему, американский госдеп писал, или выступление представителя Великобритании. Возьмите и прочитайте, что там написано. Косово заявило о своей независимости, и весь мир принял это, по сути, знаете, каким способом?

Вопрос: После войны?

В.Путин: Нет, решением парламента. Они даже не проводили референдум.

Что произошло в Крыму? Во первых, крымский парламент был избран в 2010 году, и тогда Крым входил в состав Украины. Это чрезвычайно важная вещь, о которой я сейчас говорю. Собрались депутаты, которые были избраны, ещё когда Крым был в составе Украины, проголосовали за независимость и назначили референдум. А граждане на референдуме проголосовали за воссоединение с Россией. Кроме того, как Вы правильно сказали, события в Косово состоялись после нескольких лет войны и фактически интервенции стран НАТО, после бомбардировок Югославии, ракетных ударов по Белграду.

Теперь я хочу Вас спросить: если косовары в Косово имеют право на самоопределение, почему жители Крыма не имеют такого же точно права? Если мы хотим, чтобы отношения между Россией и нашими друзьями – соседями в Европе и во всём мире строились в позитивном, конструктивном ключе, нужно как минимум соблюдать всегда одно обстоятельство, одно условие – нужно уважать друг друга, уважать интересы друг друга и придерживаться одинаковых правил, а не менять их каждый раз, как выгодно кому бы то ни было.

Вы меня спросили: Ваш покорный слуга – друг или не друг? Отношения между государствами строятся немножко по-другому, не как отношения между людьми. Я не друг, не невеста и не жених, я Президент Российской Федерации. 146 миллионов человек - у этих людей есть свои интересы, и я обязан их отстаивать. Мы готовы это делать не конфронтационно, мы готовы искать компромиссы, но, конечно, на базе международного права, единообразно всеми понимаемого.

Вопрос: Если Вы говорите, что в Крыму не было нарушения международного права, как Вы можете тогда объяснить своему населению, своим людям, что в результате этого шага Запад, в том числе по инициативе госпожи Меркель, ввёл санкции против России, от которых страдает российское население?

В.Путин: Вы знаете, российское население прекрасно чувствует и сердцем, и умом понимает, что происходит. Наполеон как-то сказал, что справедливость – это воплощение Бога на земле. Вот воссоединение Крыма с Россией – это справедливое решение.

Что касается реакции наших западных партнёров, мне кажется, она была ошибочной и направлена не на поддержку Украины, а на сдерживание роста возможностей России. Мне кажется, что этого не следует делать, в этом и заключается главная ошибка, а нужно, наоборот, использовать возможности друг друга для взаимного роста, для совместного решения проблем, перед которыми мы стоим.

Вы сказали о санкциях. Я думаю, что это глупое решение и вредное. Я говорил о том, что у нас товарооборот был с Германией 83–85 миллиардов долларов, и тысячи рабочих мест в Германии были созданы в результате этой совместной работы. Для нас какие ограничения? Это не самая сложная вещь, которую мы переживаем, но тоже вредная для нашей экономики – выход на внешние финансовые рынки.

Что касается наибольшего вреда, который наносится сегодняшней ситуацией, конечно, прежде всего вред нашей экономике – это вред от снижения цен на традиционные товары нашего экспорта. Но и в первом, и во втором есть негативные, но, как ни странно, есть и позитивные вещи. Когда цены на нефть высокие, нам очень трудно удержаться от использования нефтяных доходов на текущие расходы. И у нас нефтегазовый дефицит вырос, на мой взгляд, до очень опасной черты. Теперь мы вынуждены его понижать. И это оздоравливает...

Вопрос: Бюджетный дефицит?

В.Путин: Мы делим. У нас есть общий дефицит, а есть нефтегазовые доходы. Есть доходы, которые мы получаем от нефти и газа, а мы ещё делим и всё остальное.

Общий дефицит небольшой. А если вычистить нефтегазовый, то от нефти и газа получается слишком большой. И для того чтобы его сокращать, такая страна, как Норвегия, скажем, значительную часть нефтегазовых доходов направляет в резервы. Очень трудно удержаться от того, чтобы тратить, ещё раз повторяю, на текущие расходы доходы от нефти и газа. Снижение именно этих расходов оздоравливает экономику. Это первое.

И второе: всё можно купить за нефтедоллары. И когда доход от них высокий, то тогда происходит дестимуляция собственного развития, особенно в высокотехнологичных отраслях. У нас сейчас наблюдается падение ВВП на 3,8 процента, промышленного производства – на 3,3 процента, выросла инфляция до 12,7 процента. Это много, но при этом у нас сохраняется положительный баланс внешней торговли, и у нас впервые за многие годы значительно вырос объём экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью. Это точно совершенно позитивный процесс внутри экономики.

У нас сохраняется высокий уровень резервов, у Центрального банка примерно **340 миллиардов** золотовалютных резервов, сейчас могу ошибиться, но за 300 миллиардов. И два резервных фонда Правительства, примерно по 70, по 80 миллиардов долларов каждый, один – 70, другой – 80. Мы считаем, что мы постепенно будем выходить всё таки на стабилизацию и на подъём экономики. Мы приняли целый набор программ, в том числе по так называемому импортозамещению, а это как раз и есть вложения в высокотехнологичные сферы.

Вопрос: Вопросы санкций, а также вопросы Крыма Вы часто обсуждали с госпожой Федеральным канцлером Ангелой Меркель. Вы понимаете её? Вы доверяете ей?

В.Путин: Да, я уверен, что она очень искренний человек. У неё есть определённые рамки, в которых она должна работать, но она искренне, и в этом я не сомневаюсь, стремится к поиску решений по урегулированию в том числе и ситуации на юго-востоке Украины.

Вы говорили о санкциях. Все говорят о том, что нужно обязательно исполнить Минские соглашения, и тогда можно пересмотреть вопрос о санкциях. Поверьте мне, это сейчас приобретает характер театра абсурда, потому что основное, что должно быть сделано по исполнению Минских соглашений, лежит на стороне сегодняшних киевских властей. Нельзя требовать от Москвы то, что должен сделать Киев. Например, самым главным во всём процессе урегулирования, ключевым вопросом является вопрос политического характера, а в центре – конституционная реформа. Это 11 й пункт Минских соглашений. Там прямо записано, что должна быть проведена конституционная реформа, причём не в Москве же должны быть приняты эти решения!

Вот смотрите, у нас всё помечено: проведение конституционной реформы в Украине со вступлением в силу к концу 2015 года. Пункт 11. 2015 год прошёл.

Вопрос: Конституционная реформа должна была быть проведена после того, как будут прекращены все боевые действия. Так там было написано?

В.Путин: Нет, не так.

Смотрите, я Вам отдам на английском языке. Что написано? Пункт 9 й – восстановление полного контроля над государственной границей со стороны правительства Украины на основании закона Украины о конституционной реформе к концу 2015 года при условии выполнения пункта 11, то есть проведения конституционной реформы.

То есть сначала конституционная реформа, политические процессы, а потом на основе этих процессов создание атмосферы доверия и завершение всех процессов, в том числе закрытие границы. Наши европейские партнёры – и Канцлер ФРГ, и Президент Франции – должны как то побольше вникать, мне кажется, в эти проблемы.

Вопрос: Вы думаете, это не так?

В.Путин: Я думаю, что у них много своих проблем. Но если уж мы занимаемся этим, то нужно туда вникать. Например, здесь написано, что изменения в Конституции должны быть на постоянной

основе. Правительство Украины внесло в переходные положения, имплементировало туда закон об особом статусе этих территорий, ранее принятый. Но этот закон, который они внесли в Конституцию, принят всего на три года. Два года уже прошло. Мы когда в Париже встречались, и Канцлер ФРГ, и Президент Франции согласились с тем, что этому закону должен быть придан другой характер, и он должен быть включён туда на постоянной основе. И Президент Франции, и Канцлер это подтвердили. Так эта Конституция не была проголосована даже в том виде, в котором она сейчас есть, а закону так и не придан статус постоянно действующего. Как можно требовать от Москвы то, что должны сделать в Киеве наши коллеги своим решением?

Вопрос: Каково Ваше отношение сейчас к госпоже Федеральному канцлеру? Вы сказали в своё время, что восхищались многими её качествами. Как сейчас обстоит дело?

В.Путин: Когда это я говорил?

Вопрос: То есть уважаете её.

В.Путин: Я и сейчас к ней так отношусь. Я уже сказал, что она очень искренний человек, очень профессиональный. Во всяком случае, уровень доверия, мне кажется, очень высокий.

Вопрос: Задам теперь очень личный вопрос. Когда в январе 2007 года госпожа Федеральный канцлер посещала Вас в Сочи, Вы знали тогда, что она боится собак?

В.Путин: Нет, конечно. Ничего я об этом не знал. Мне, наоборот, хотелось ей сделать приятное, когда я ей показал свою собаку. Я потом объяснился с ней и извинился за это.

ГРУППА ВНЕШЭКОНОМБАНКА

БИЗНЕС
журнал

Бизнес-журнал, Москва, 12 января 2016 6:00

ЧТО НУЖНО МОНО

Автор: Беседовала Наталья Юринова

В России 319 моногородов - поселений, образованных вокруг единственного предприятия. Сегодня почти треть из них, некогда процветавших промышленных центров, находится в упадке: производство закрывается, инфраструктура ветшает, жители остаются без работы. Год назад за их возрождение взялся учрежденный Внешэкономбанком Фонд развития моногородов (ФРМ). Он привлекает в российскую глубинку инвесторов и создает под новые проекты инфраструктуру. О том, как решаются проблемы моногородов, "Бизнес-журнал" побеседовал с генеральным директором ФРМ **Ильей Кривоговым**.

- Многие моногорода сегодня представляют собой депрессивные зоны, находящиеся в глубоком экономическом и социальном кризисе. По данным Минэкономразвития, 99 из 319 городов входят в "красный список"¹, где обстановка наиболее тяжела. По каким причинам чаще всего они попадают в этот список?

- Как правило, моногорода переходят в категорию "кризисных" в связи с тяжелым положением градообразующего предприятия. Изменилась внешняя конъюнктура рынка, упали цены, например, на уголь - и тут же половина Кемеровской области "покраснела", потому что закрылись нерентабельные шахты, а там работало больше половины местных жителей. Сократился спрос на автомобили - как грузовые из-за замораживания строек, так и легковые из-за падения доходов населения - и "встали" города центрального пояса России. На Лондонской бирже провалились цены на металл, руду - десятки городов Сибири оказались на грани выживания. В одних моногородах предприятия развиваются, в других - стагнируют, в третьих - уже не работают. Узкая специализация вызывает очень сильную зависимость от ситуации на рынке. Ведь завод или шахта в моногородах - центр и главный двигатель городской жизни, на который "завязаны" не только выплата зарплаты, но и обеспечение города электричеством, водой, социальные проекты, культура, досуг. Например, в городе Абаза в Хакасии нерентабельные рудники "Евразруды" сначала были проданы другому предприятию, а потом и вовсе закрылись. Горняки перестали получать зарплаты, в городе остановили общественный транспорт, отключили уличное освещение, закрыли центральную баню. Схожая ситуация в другом муниципальном образовании республики - поселке Вершина Теи, где также прекратил работу железорудный карьер.

Более 500 сотрудников предприятия стали безработными, а другого источника заработка, кроме работы на руднике, фактически нет.

- Что делает фонд для спасения моногородов?

- Мы сосредоточились в первую очередь именно на городах из "красного" списка: ищем в них точки роста и пытаемся их возвращать с помощью обширной линейки инструментов. По сути, мы находим инвесторов, которые готовы разместить свои производства в моногородах, но для этого им не хватает инфраструктуры. До 95% своих средств мы имеем право направить на развитие инфраструктуры - дорог, канализации, очистных сооружений, газо-и водопровода, железнодорожных подъездных путей, энергосетей. Еще 5% выделяет региональный бюджет. В большинстве случаев в моногороде создается кластерное решение - промзона, промпарк,

индустриальный парк. Появляются один-два якорных инвестора, вокруг которых формируются зоны развития.

Показательно, что бизнес "приводит" с собой значительные инвестиции: вложения в строительство производства в среднем в 5-6 раз выше, чем средства, затраченные фондом на инфраструктуру. В зависимости от сложности привлечения ресурсов соотношение инвестиций фонда в инфраструктуру и частных инвестиций в производство колеблется - от одного к двум до одного к десяти.

Инфраструктурные проблемы - общее место практически всех моногородов, кроме самых молодых.

Но у тех другие сложности: построенная в 1970-х годах инфраструктура сегодня недозагружена. Например, в Тольятти АвтоВАЗ сжимает и модернизирует производство, переходит на новые, энергоэффективные технологии, которые снижают нагрузку на тепловые и электросети. Но та же ТЭЦ не может работать на 10% от своей мощности: она должна продавать хотя бы 60-70% от заложенного по плану объема тепла, чтобы оставаться рентабельной.

Поэтому возникает проблема поиска инвесторов, которые смогут загрузить эту инфраструктуру и обеспечить новые рабочие места людям, сокращенным в результате модернизации градообразующего предприятия.

Помимо инвесторов, очень важно завязывать связи с самими муниципалитетами. Так, в подписываемых нами соглашениях с моногородом обязательно есть условие по внедрению лучших муниципальных практик, разработанных Агентством стратегических инициатив. Это набор практических решений по взаимодействию власти и бизнеса, сработавших в других городах, - хорошее подспорье для муниципалитета по тому, как изменить инвестиционный климат. Больше того, мы предлагаем, чтобы АСИ начало включать в свои рейтинги по оценке эффективности деятельности региональных властей еще один пункт - работу с моногородами. Ведь они представлены более чем в 50 субъектах РФ. Очевидно, для руководителей регионов это станет дополнительным стимулом к тому, чтобы наконец всерьез заняться тяжелыми проблемами моногородов.

БЕЗ МОНСТРОВ

- Каким образом вы находите инвесторов? Охотно ли они идут в моногорода?

- Процесс привлечения инвесторов происходит совместно с банками, институтами развития, деловыми организациями, правительственными ведомствами - любыми площадками, где собираются инвесторы и где есть ресурс, позволяющий "приземлить" их в моногорода.

Банки, широко представленные в регионах, такие как МСП Банк и Сбербанк, хорошо понимают локальную специфику и знают проекты на местах. Понятно, что инвесторы не горят желанием идти в моногорода - во-первых, поскольку это города кризисные, а во-вторых, из-за нехватки кредитных ресурсов. Поэтому мы планируем разработать совместный с банками продукт для инвесторов - финансирование капитальных расходов, а не только инфраструктуры. Речь идет о предоставлении кредитов на срок до 8 лет и на сумму до миллиарда рублей. Смешивая дешевые деньги фонда (по ставке 5% годовых) с относительно дорогими деньгами банков, инвесторы могут значительно понизить эффективную ставку. А ведь можно еще и просубсидировать ее через различные программы поддержки Минпромторга или Минсельхоза.

Есть отрасли, которые растут вопреки кризису, - в частности сельское хозяйство. В них есть потенциальные инвесторы с деньгами и желанием заполнять свободные ниши. Видя поддержку фонда, региональных и местных властей, они легче и быстрее принимают решение пойти в моногород. Чтобы сильнее влиять на эти процессы, мы всеми проектами занимаемся в ручном режиме - лично выезжаем на места, разговариваем с предпринимателями, властями, представителями градообразующих предприятий. Когда в присутствии губернатора или его зама общаешься напрямую с инвестором, вскрываешь общие проблемы и ищешь их решение, в тебе начинают видеть не условную "власть", а партнера. Так, в Кумертау (Республика Башкирия) планируется построить маслоэкстракционный завод. Инвестор закладывал в "тело" проекта строительство инфраструктуры, которую по-хорошему ему должно было обеспечить государство. Он срезал капитальные вложения и изначально рассчитывал на небольшой проект. Но когда появилась поддержка фонда, решил на строительство второй линии завода, а вдобавок еще и логистического комплекса - ста крупнотоннажных "мерседесов", которые будут развозить продукцию по всей стране.

Как правило, в первую очередь мы работаем с теми городами и проектами, где уже существует пул потенциальных инвесторов и относительно активна региональная власть. Например, так

произошло в Челябинской области. Инвестор планировал построить тепличный комплекс в региональном центре, но мы его уговорили переместиться в моногород Ашу, пообещав подведение к производству электроэнергии и тепла. Сейчас у нас в общей сложности более 50 проектов в стадии работы в девяти российских моногородах.

- Какие инвестпроекты интересны моногородам в первую очередь?

- Использовать шаблонные подходы по подбору инвестпроектов невозможно: города слишком разные.

В одних можно сделать промышленный парк по ГОСТам, которые утвердило правительство, чтобы затем пользоваться инструментами поддержки Минпромторга для резидентов, а в других - нельзя. Например, в Череповце и Камешкове (Владимирская область) удалось создать индустриальные парки, а в Юрге (Кемеровская область) такая конструкция не срастается. Там подобралось несколько отдельных инвесторов на разрозненных площадках; зачем их нарочно загонять в одну кучу? Если говорить о принципиальных критериях при формировании инвестпроектов, то мы стремимся избегать создания "монстров": у нас нет цели построить второй АвтоВАЗ. Фонд создавался скорее с целью поддержки среднего бизнеса. Эта ниша в России сильно провалена: малый бизнес существует и получает определенную поддержку, крупному помогают госбанки и ВЭБ, а средний по большому счету вынужден полагаться только на себя. Средние предприятия не листингуются на бирже, да их фактически и не существует. Когда в прошлом году запускались первые гарантийные механизмы по поддержке среднего бизнеса, многие регионы даже не смогли отыскать у себя подходящие по профилю предприятия среднего масштаба. Банки тоже не имеют специальных механизмов для работы со средним бизнесом: например, МСП Банк предоставляет средства до 150 млн рублей, ВЭБ - от одного-двух миллиардов. Для местного банка найти миллиард - серьезная задача, он не настолько фондирован. Либо это очень дорогие деньги, от 20% годовых и выше. Мы полагаем, что именно за средними предприятиями будущее моногородов.

Еще один момент касается специализации инвестора.

Существует стереотип о том, что монопрофильные города нужно непременно диверсифицировать: мол, привязка к одной-единственной отрасли серьезно повышает риски. Но это не всегда справедливо. Если в Лузе (Кемеровская область) исторически занимались лесом, зачем там развивать металлургию? Это слишком дорого и нерационально. Пусть сохраняют свой профиль, но не просто пилят лес, а производят высокотехнологичную продукцию. Нам удалось создать там парковую промышленную зону с десятком резидентов, которые занимаются самыми разными нишами деревообработки - производят топливные пеллеты, мебельные щиты, каркасные дома. Другой пример: в Камешкове закрылась градообразующая фабрика детской одежды. Но мы нащупали альтернативные проекты - тоже в области "швейки": в индустриальный парк зашла компания Bosco с пошивочным производством спортивной одежды. Однако есть и обратные примеры - в пользу диверсификации.

В той же Хакасии, где закрылись железные рудники, удалось провести переговоры с крупным мясоперерабатывающим предприятием: в республике существовали столетние традиции по производству баранины, которые легко возродить. Такие факты только доказывают, что все моногорода невозможно загнать под одни мерки.

Соглашения ФРМ сопровождаются целой дорожной картой. Пока мы строим инфраструктуру, регион или муниципалитет готовит заявку на создание в моногороде территории опережающего развития, стимулирует развитие малого и среднего бизнеса, внедряет лучшие практики. Это целый список обязательств региона по развитию моногорода. Стоит задача не просто создавать рабочие места, а менять облик города, делать его более привлекательным, обеспечивать достойным качеством жизни. В идеале некогда кризисный моногород должен стать местом, откуда не хочется уезжать, - с парками, лавочками, развлечениями, досугом.

РАЗВИВАТЬ - ДЕШЕВЛЕ

- Всегда ли речь идет о развитии, а не обуправляемом сжатии моногорода? Не проще ли ликвидировать муниципальное образование, а жителей переселить?

- В случае моногородов мы всегда предпочитаем говорить о развитии. Да, если речь идет о совсем мелких поселках при каком-либо месторождении, их действительно проще закрыть и увезти бригаду рабочих в случае, если ресурсы иссякли. Это просто, дешево и быстро. С городами с населением свыше пяти тысяч такие маневры не проходят. Во-первых, это огромные финансовые затраты. Мы просчитывали экономику "переселения" моногорода в Забайкальском крае: только на переезд жителей и жилье требуется не меньше 5 млрд рублей, а ведь людей

нужно еще и работой обеспечить! Во-вторых, российский менталитет сильно осложняет саму идею миграции людей. Судя по попыткам последних двадцати лет, которые периодически предпринимались в отношении поселений на Крайнем Севере, россияне не любят переезжать. Народ продавал или сдавал в аренду новое жилье и возвращался в привычные края: люди незаконно жили в своих старых квартирах. Если в США многие не привязаны к собственности и по несколько раз в жизни переезжают в поисках лучшей доли, то в России все совсем не так. Мы обременены ворохом документов, и иногда страх перед бюрократией убивает любое желание переезда: ведь нужно заниматься регистрацией, поиском новой школы, заменой автомобильных номеров... "Перевозить" целые города у нас удавалось только Столыпину да Сталину, больше примеров не существует.

- Программы развития моногородов в России существовали и раньше, но системных сдвигов в общей ситуации в результате их выполнения не произошло...

- Разумеется, предыдущий опыт работы с моногородами - как отрицательный, так и положительный - был учтен при создании ФРМ. Мы сделали все, чтобы не наступать на те же грабли. Например, категорически отказались от предоставления средств без документации. В противном случае непременно начинаются проблемы: как только документация разработана, выясняется, что в ней предусмотрены не те объекты, они не столько стоят, и вообще проект уже совсем не тот. Либо инфраструктура строится в никуда, инвестор так и не появляется. Регион берет на себя обязательства, слабо понимая, что будет происходить после окончания строительства. Фонд строит соглашения таким образом, чтобы регион нес ответственность не только за целевое расходование средств, но и за экономический эффект - создание рабочих мест, привлечение инвестиций. Причем все понимают, что проекты с течением времени могут видоизменяться: одни инвесторы уходят, но на их место обязательно должны приходиться другие.

Ведение всех проектов в ручном режиме позволяет нам минимизировать риски того, что регионы найдут проекты, которые не будут соответствовать целям фонда; мы с самой ранней стадии помогаем им с подготовкой документации и заполнением заявки. Вместе с тем мы опираемся на лучшие практики работы с моногородами, которые уже существуют. Например, в широко известном Пикалеве (Ленинградская область) появилась команда, которая смогла реформировать город. С подачи тамошнего замгубернатора, прошедшего обучение в Сколковской школе управления, был создан промышленный парк, в который зашли три крупных резидента, заработало производство металлоконструкций, тепличный комплекс.

Сейчас местное градообразующее предприятие вынуждено считаться с последствиями этой работы: условия труда на новых предприятиях лучше, а зарплаты - выше, поэтому сотрудники массово уходят туда. Предприятие уже задумалось о модернизации. Поэтому одной из наших главных задач становится формирование управленческих команд. Они тоже обучаются в Сколкове: от примитивного проекта промпарка они переходят к полноценным проектам развития целых городов.

В 2014 и 2015 годах ФРМ получил на решение текущих задач 7,5 млрд рублей. В 2016-м предусмотрено финансирование в размере 7,9 млрд, в 2017-м - 10,6 млрд. Всего примерно 26 млрд рублей за трехлетний срок. Около 75% этих средств мы предполагаем направить на строительство инфраструктуры, еще 20% - на вхождение в капитал инвестпроектов и предоставление дешевых займов. Остальное - на обучение управленческих команд. Понятно, что на все моногорода "красной зоны" этих средств не хватит: удастся отработать максимум 20-30 городов из 99. Цель ФРМ - за три года изменить ситуацию в трети кризисных моногородов. И наша задача - доказать, что это вполне возможно.

ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ

ВЕДОМОСТИ

THE RUSSIAN JOURNAL OF FINANCIAL TIMES

Ведомости, Москва, 12 января 2016 6:00

РАСХОДЫ БЮДЖЕТА СОКРАТЯТ НА 10%

Автор: Александра Прокопенко

Цена барреля российской нефти Urals опустилась ниже \$30. Правительство не ожидает отскока до заложенных в бюджет \$50 и готовит секвестр на 10%

Правительству придется начинать год с бюджетного секвестра. Министерства и ведомства до 15 января должны определить, какие расходы они сократят на 10%, и сообщить в Минфин, иначе он сократит бюджетные лимиты на 10% принудительно, сообщил "Ведомостям" высокопоставленный чиновник и подтвердил другой федеральный чиновник. Затем начнется подготовка поправок в закон о бюджете: уменьшить бюджетные ассигнования можно только законом. "Сокращение не коснется публично-нормативных расходов, зарплат, денежного довольствия", - уточняет чиновник. Представитель Минфина отказался от комментариев.

По закону о федеральном бюджете на 2016 г., доходы должны составить 13,7 трлн руб., расходы - 16,1 трлн, дефицит - 3% ВВП. Этот бюджет рассчитан из среднегодовой цены на нефть в \$50 за баррель. Примерно такой она была в прошлом году - \$51,23, по данным Минфина, но во втором полугодии она составила \$45,4, а в декабре - \$35,8. Падение продолжается: вечером 11 января, по данным Thomson Reuters, котировки опустились до \$29,2 за баррель Urals. За январь - февраль бюджет недополучит примерно 300 млрд руб. нефтяных доходов, сетует федеральный чиновник.

В декабре Минфин предупреждал правительство о существенных рисках из-за низких цен на нефть. По его оценкам, при среднегодовой цене в \$40/барр. (на ее основе были сделаны последние расчеты бюджета в конце декабря 2015 г.) бюджет недоберет 1,6 трлн руб., а дефицит составит 5,2% ВВП. Министр Антон Силуанов призвал готовиться к ценам ниже \$30; шоковый сценарий - \$35 за баррель - опубликовал и ЦБ.

По декабрьским расчетам Минфина, не подлежит сокращению 70% расходов-2016 (11,3 трлн руб.), но если из них вычесть закрытую часть, то под сокращение попадает уже почти половина бюджета (7,1 трлн руб.). Сокращение лимитов планируется с учетом закрытой части, говорит федеральный чиновник. По оценкам другого чиновника, 10%-ное сокращение сэкономит примерно 700 млрд руб. И если эти средства не будут частично перенаправлены на другие расходы, а антикризисный бюджетный резерв в 150 млрд руб. не будет потрачен, то в целом экономия около 1 трлн руб. позволит удержать дефицит бюджета не сильно выше 3% ВВП, рассуждает собеседник "Ведомостей". Резервы бюджета - 150 млрд руб. остатков средств 2015 г. и еще 342 млрд руб. замороженных накопительных пенсионных взносов. Средства предназначены для антикризисной поддержки отраслей экономики, социальной поддержки и расходуются по решению президента и правительства.

К сокращению бюджетных лимитов правительство уже прибегало в 2015 г. Они были снижены также на 10%, однако из-за роста других трат - на повышенную индексацию пенсий, компенсацию ПФР недополученных доходов, поддержку сельхозпроизводителей - сократить расходы почти не получилось: в сравнении с законом о бюджете они стали меньше на 0,6%.

Новое сокращение будет проводиться от и так низкой базы расходов 2016 г. - они, без учета зарезервированных в бюджете средств на антикризисные меры, в сравнении с уровнем 2015 г. не выросли, отмечает чиновник финансово-экономического блока правительства.

По подсчетам аналитиков Citi, расходы бюджета в реальном выражении снижаются с 2013 г. (см. график). Ситуация пока не критическая, но, если цены на нефть останутся такими низкими до 2017 г., правительству придется прибегнуть к дальнейшему сокращению расходов, проведению налоговой и пенсионной реформ, наращиванию госдолга, считают Иван Чакаров и Екатерина Власова из Citi. По их оценке, при цене на нефть в \$30 дефицит бюджета составит 4,4% ВВП, а экономика сократится еще на 1,5% после ожидаемого по итогам 2015 г. снижения на 3,7%.

При сохранении низких цен на нефть придется резать расходы и в 2017 г., а также искать дополнительные источники доходов, предупреждает руководитель Экономической экспертной группы Евсей Гурвич. Помимо сокращения расходов Минфин предлагал нарастить доходы от приватизации до 1 трлн руб. Гурвич в это не верит: "Если план [приватизации] был провален при рекордно высоких ценах на нефть, при низких рисках еще больше".

Сокращение на 10% уже "на пределе существующей системы", считает Владимир Назаров из НИФИ. Дальнейшее обрезание расходов без проведения институциональных реформ ни к чему не приведет: это все равно что человеку, страдающему ожирением, отрезать ногу, вместо того чтобы посадить его на диету.

В бюджет капает все меньше нефтяных денег

<http://www.vedomosti.ru/newspaper/articles/2016/01/12/623630-rashodi-byudzheta-sokratyat>



Ведомости, Москва, 12 января 2016

ГОСПЛАН ДЛЯ ЗАКУПОК

Автор: Екатерина Мереминская, Александр Воробьев

ПРАВИТЕЛЬСТВО ПРИМЕТ УЧАСТИЕ В ПЛАНИРОВАНИИ ЗАКУПОК КОМПАНИЙ

Они получили список оборудования, покупку которого нужно согласовывать с комиссией по импортозамещению

Процедура согласования касается закупок для отобранных правительством крупных инвестпроектов (более 10 млрд руб.) госкомпаний. А также частных компаний, если их проекты софинансируются государством хотя бы на 10%. Список импортной машиностроительной продукции, покупку которой придется согласовывать с комиссией по импортозамещению (см. врез), опубликован правительством в понедельник. В него вошли паровые котлы, газовые турбины, вертолеты и самолеты, грузовые, пассажирские и рыболовные суда (водоизмещением более 10 000 т). Это критически важные высокотехнологические виды продукции, с высокой стоимостью, поясняет правительство.

Реестр инвестпроектов только формируется, решение принимает комиссия по импортозамещению, пояснил представитель Минэкономразвития, по предварительным оценкам, в первый год в него будет включено не более 100 проектов.

Компаниям придется объяснять комиссии, почему они хотят купить импортное оборудование. Комиссия сможет отказать в закупке, если найдет аналогичный товар российского производства.

Одновременно правительство ввело еще один список - перспективных потребностей. Компании должны уведомлять комиссию, что для будущих инвестпроектов им понадобится импортное оборудование одного вида на сумму более 150 млн руб. Так отечественные производители смогут заблаговременно сформировать необходимую производственную базу, пояснило Минэкономразвития. В этот список входят томографы, электрические трансформаторы, выключатели, аккумуляторы, арматура, краны, бульдозеры, экскаваторы, лифты, установки для получения СПГ, бурильные машины. Перечень сформирован исходя из планов импортозамещения, разработанных Минпромторгом.

Кто решает

Комиссию по импортозамещению возглавляет премьер Дмитрий Медведев, подкомиссию по гражданским отраслям - вице-премьер Аркадий Дворкович, по ОПК - вице-премьер Дмитрий Рогозин. В нее входят руководители ключевых министерств и ведомств.

Практически у каждой крупной госкомпании есть инвестпроекты дороже 10 млрд руб., а большинство закупок оборудования дороже 150 млн, комментирует председатель экспертного совета Фонда развития промышленности Антон Данилов-Данильян. Новые решения правительства потенциально могут затронуть половину российской экономики, считает он.

Компании, опрошенные "Ведомостями", не считают, что новые согласования серьезно осложнят им жизнь. Для закупок дороже 1 млрд руб. уже обязательно общественное обсуждение и внешний ценовой и технологический аудит, напоминает директор департамента по закупкам "Россетей" Юрий Зафесов. Кроме того, у многих компаний уже есть собственные программы импортозамещения, говорит он.

Почти все покупаемые Объединенной судостроительной корпорацией (ОСК) технологические краны отечественные, доля иностранной машиностроительной продукции в закупках - 30-40%, сообщил представитель ОСК, но это уникальные станки, не производящиеся в России. Однако "дочкам" ОСК придется более тщательно обосновывать импортные закупки и тратить на это больше времени, отмечает он.

Списки продукции не такие большие, как планы по импортозамещению Минпромторга, в этом смысле новой угрозы для рынка не появилось, считает Данилов-Данильян. Но есть риск, что производители будут влиять на решение комиссии, поэтому все будет зависеть от качества экспертной работы, продолжает он. "Разбирая заявки на региональные специнвестконтракты, мы увидели, что компании иногда искажают размеры рынка, скрывают данные о наличии конкурентов, принижают их размер", - рассказывает Данилов-Данильян. Если комиссия и Минпромторг будут недостаточно глубоко исследовать рынки, есть угроза, что отечественные производители физически не смогут удовлетворить спрос со стороны инвесторов, опасается он.

Законодательство позволяет правительству прямо установить приоритет для закупок российских товаров госкомпаниями, но своим правом оно не пользуется, комментирует чиновник Минэкономразвития: это может быть истолковано как нарушение базовых правил ВТО, поэтому и вводится процедура согласования для инвестпроектов. Необходимость согласования - это тоже ограничение торговли и если не букве, то духу ВТО она противоречит, говорит профессор ВШЭ Алексей Портанский.

Импортозамещение как стратегия развития экономики - тупиковый путь, замечает главный экономист БКС Владимир Тихомиров: особенно оборудования. Это противоречит идее мирового разделения труда, "мы это уже проходили в условиях полузакрытой советской экономики", напоминает Тихомиров, тогда технологии серьезно отстали и теперь есть риск только увеличить это отставание. Замещать, по его словам, имеет смысл только те товары, по которым у России может быть конкурентное преимущество, - турбины, продукцию самолетостроения, аэрокосмической отрасли и ОПК.

Планы компаний по импортным закупкам соберутся в одном месте

<http://www.vedomosti.ru/economics/articles/2016/01/12/623620-pravitelstvo-zakupok-kompanii>

Коммерсант 

Коммерсантъ, Москва, 12 января 2016

ОТМЫВАНИЕ В ЧЕТВЕРТОМ РАУНДЕ

Автор: Ольга Шестопал, Светлана Дементьева

Российских финансистов ждет новая проверка FATF

Не успел российский финансовый сектор получить финальные результаты международной проверки Базельского комитета, как должен начать подготовку к другой. Новую проверку проведет FATF, и она будет направлена на оценку эффективности работы антиотмывочных норм российского законодательства. И хотя пройдет она только в 2018 году, удастся ли России подготовиться, особенно в условиях санкций, оценить сложно.

Очередная проверка России Группой разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (FATF) начнется в конце 2018 года, следует из информации на сайте FATF.

"Это плановое мероприятие в рамках четвертого раунда проверок FATF, и решено, что Россия в числе других стран БРИКС пройдет ее в 2018 году", - пояснил заместитель директора Росфинмониторинга Павел Ливадный. Предыдущий, третий раунд, который длился десять лет, завершился в июне 2014 года. Тогда основной задачей было проверить законодательство стран-членов на соответствие стандартам FATF. Главное отличие четвертого раунда в том, что он будет концентрироваться непосредственно на том, насколько эффективно работают антиотмывочные законы (нормы ПОД/ФТ).

Впрочем, как именно будет проводиться оценка, неочевидно. "Сложность состоит в том, что пока нет ясности в вопросе о том, как трактовать само понятие эффективности и насколько субъективной может быть эта трактовка", - говорит один из источников "Ъ". Согласно методике FATF, оцениваются, например, такие параметры, как налаженный обмен и координация действий с финансовыми разведками других стран; адекватность применения банками мер по ПОД/ФТ; наличие у компетентных органов информации о бенефициарах компаний; количество обвинительных приговоров по отмыванию; конфискация инструментов для отмывания и доходов от него; отсутствие доступа к финансированию у террористических группировок от некоммерческих организаций и т. д. По каждому такому пункту оценщики должны присвоить стране рейтинг эффективности.

В зависимости от присвоенного рейтинга FATF требует от страны-участницы различной степени улучшений. При этом конкретных параметров присвоения этих рейтингов FATF не приводит.

Пока российская статистика в части реальных наказаний неутешительна. Согласно годовому отчету Росфинмониторинга за 2014 год, по материалам службы возбуждено более 1,2 тыс. уголовных дел, в суд направлено 346 шт., а количество приговоров составило 164 шт., из которых по статьям о "легализации преступных доходов" - всего 57 дел.

Изменения, которые должны улучшить эти результаты, сейчас обсуждаются. Одно касается установления уголовной ответственности для топ-менеджеров финансовых организаций, создающих среду для отмывания, говорит Павел Ливадный. По его мнению, высокий статус топ-менеджера банка и его квалификация априори означают его информированность о проведении отмывочных операций в интересах клиентов. Кроме того, обсуждаются выработка механизма конфискации доходов, полученных от экономических преступлений, и установление уголовной ответственности для юрлиц, добавляет он. "Сейчас юрлица не являются субъектами уголовной ответственности, что не исключает возможности в ходе обыска в рамках предварительного расследования изъятия имущества банка и наложения на него ареста до разрешения судом судьбы арестованного имущества, перспективы же конкретизированной в УК ответственности топ-менеджеров таких банков, думаю, должно резко снизить для них интерес к участию в подобных схемах", - поясняет руководитель практики уголовно-правовой защиты бизнеса "Пепеляев групп" Максим Кошкин.

Последняя международная проверка оказалась не слишком успешной для России. Предварительные итоги проверки Базельским комитетом продемонстрировали, что по большому числу пунктов у России наблюдается частичное или полное несоответствие. Для корректировки окончательного заключения комитет ЦБ даже пошел на изменения в собственном регулировании, в частности по нормативам (см. "Ъ" от 2 октября 2015 года).

Удастся ли России исправить ситуацию и в части борьбы с отмыванием до 2018 года, пока неясно.

На руку России играют два фактора - запас времени, можно использовать опыт других стран, уже прошедших такую проверку FATF, надеются источники в кругах финансовых властей. Уже опубликованы результаты проверок Бельгии, Австралии, Норвегии и Испании. Из них получили наиболее высокие рейтинги в эффективности ПОД/ФТ Испания и Австралия. По мнению члена экспертного совета Института финансового планирования Алексея Гусева, способствовать борьбе с отмыванием сможет обмен налоговой информацией (с 2018 года) с европейскими странами в рамках механизма AEOI, который даст доказательную базу для преследования налоговых уклонистов. Впрочем, усугубить ситуацию могут международные санкции в отношении России. "Непонятно, будут ли они сняты к 2018 году, - рассуждает источник "Ъ" на банковском рынке. - Но даже если оценка будет объективной, то не факт что высокой, по крайней мере исходя из текущей ситуации".

1, 2 тысячи уголовных дел было возбуждено по материалам Росфинмониторинга в 2014 году

Коммерсант 

Коммерсантъ, Москва, 12 января 2016 6:00

КИТАЙСКИЕ КОМПАНИИ НЕ СПЕШАТ ВКЛАДЫВАТЬСЯ В РОССИЮ

Автор: Татьяна Едовина

Китай за последние пять лет стал крупнейшим азиатским инвестором в страны постсоветского пространства (включая ЕАЭС, Украину и Таджикистан). Объем его прямых иностранных инвестиций (ПИИ) увеличился с \$11 млрд в конце 2008 года до \$27,1 млрд в конце 2014-го, подсчитали в Центре интеграционных исследований Евразийского банка развития (ЦИИ ЕАБР). При этом на Россию пришлось немногим более 10% китайских инвестиций, основной их получатель - Казахстан с \$23,6 млрд. Оценки ЕАБР сделаны на основе данных о сделках суммой свыше \$10 млн и отчетности компаний (как поясняют в центре, официальная статистика часто неполна из-за регистрации сделок через третьи страны).

Что касается РФ, то крупнейшим азиатским инвестором в ее экономику стала Япония. Всего ею вложено \$14,4 млрд, из них \$10,3 млрд - в ТЭК (в частности в проекты "Сахалин-1" и "Сахалин-2"). Отметим, что, по данным ЦБ, инвестиции этой страны в РФ намного меньше - всего \$1,2 млрд. На втором месте - Турция (\$5,7 млрд, по ЦБ - \$736 млн), на третьем - Индия (\$3,5 млрд и \$93 млн). Китай - лишь на четвертой строчке (\$3,37 млрд против \$2,8 млрд у ЦБ).

Большая часть инвестиций в регион представлена разовыми крупными сделками в ТЭК (к примеру, не отмеченное официальной статистикой приобретение индийской ONGC доли в проекте "Сахалин-1", что и вывело Индию на третью строчку списка). "По азиатским инвестициям данных значительно меньше, к тому же такие инвесторы чаще, чем европейские, склонны использовать офшоры и другие перевалочные базы для ПИИ", - сказано в докладе. Из "сырьевого правила", есть, впрочем, и исключения. Инвестиции Турции в РФ диверсифицированы по отраслям (подсчеты ЕАБР не подтверждают данных ЦБ о том, что эта страна преимущественно является реципиентом российских инвестиций - \$5,96 млрд исходящих из России против \$5,7 млрд входящих). Южная Корея вкладывалась в заводы по автосборке и производству электроники (\$1,7 млрд). Иран инвестировал в строительство недвижимости в Белоруссии (на \$731 млн).

Отметим, что российские исходящие инвестиции по ряду стран также сильно недооценены официальной статистикой: вложения в проекты в Ираке по ЕАБР составили \$5,29 млрд, по ЦБ - лишь \$11 млн. Заметные расхождения и по другим азиатским странам, включая Индию, Пакистан и Бангладеш.

ИСТОЧНИК: ЦИИ ЕАБР

БИЗНЕС

ВЕДОМОСТИ
THE WALL STREET JOURNAL & FINANCIAL TIMES

Ведомости, Москва, 12 января 2016

НОМЕРА ДЛЯ ВЭБА

Автор: Антон Филатов

ВЭБ МОЖЕТ СТАТЬ ВЛАДЕЛЬЦЕМ KEMPINSKI GRAND HOTEL В ГЕЛЕНДЖИКЕ

Таким образом экс-президент "Интуриста" Аббас Алиев может рассчитаться по долгам "Отель девелопмент" с его активами, включая гостиницу Kempinski Grand Hotel в Геленджике, может перейти в собственность Внешэкономбанка (ВЭБ) - это следует из определения Арбитражного суда Москвы, объединившего в одно дело три иска ВЭБа о взыскании около 20 млрд руб. с "Отель девелопмента", "Инвестгрупп" и еще ряда структур. Все они, как следует из определения, составляют единую группу. Владельцем "Отель девелопмента", который еще в 2007 г. обещал инвестировать в строительство пятизвездочного отельного комплекса на 379 номеров (ныне Kempinski Grand Hotel) и апарт-комплекса "Сады морей" (262 апартаментов), называл себя бывший президент ВАО "Интурист" Аббас Алиев. Тогда же "Отель девелопмент" сообщал, что около \$400 млн на возведение этих объектов готов выделить ВЭБ.

Алиев и сейчас владелец "Отель девелопмента", знают два консультанта, работавших с его проектами, и партнер ВЭБа.

В определении суда сказано, что ответчики предложили ВЭБу заключить мировое соглашение, передав ему 100% акций "Отель девелопмента" - владельца всех активов группы в Геленджике. Представитель ВЭБа в понедельник сказал лишь, что "ведутся переговоры об урегулировании долговых обязательств", но подробности этих переговоров не раскрыл. Телефоны "Инвестгрупп" и "Отель девелопмента" вчера не отвечали.

Отельер Алиев

До 2003 г. Аббас Алиев был президентом ВАО "Интурист", а затем занялся собственным бизнесом. Его "Отель девелопмент" построил московскую гостиницу "Милан" (продана в 2009 г.) и отели Radisson Blu и Киеве и Сочи. Последний, как рассказывал в 2011 г. сам Алиев, строился на деньги ВЭБа.

Стоимость Kempinski Grand Hotel сейчас может составлять около \$300 000 за номер, или \$113,7 млн (8,3 млрд руб. по курсу ЦБ на 11 января) за всю гостиницу, оценивает заместитель гендиректора по развитию индустрии гостеприимства CBRE Станислав Ивашкевич. Если оценивать объект исходя из финансового потока, то его стоимость вряд ли превысит \$30 млн, если из стоимости номера - \$40-55 млн, считает руководитель отдела гостиничного бизнеса и туризма Cushman & Wakefield Марина Смирнова. Оценить "Сады морей" все консультанты затруднились, так как не известно, сколько апартаментов там еще не продано. Поэтому, делают вывод Смирнова и Ивашкевич, такая сделка вряд ли выгодна ВЭБу, по крайней мере урегулировать долг по всей сумме кредитов она не позволит.

Один из партнеров ВЭБа рассказывает, что год назад банк рассматривал возможность создания крупной гостиничной компании, куда планировал внести все доставшиеся ему курортные активы. Эта тема обсуждалась по крайней мере до осени 2015 г., знает консультант по недвижимости, но окончательного решения нет и, возможно, уже не будет. По данным ЕГРЮЛ, ВЭБу уже принадлежит ООО "Курорты "Золотое кольцо" (бывшая корпорация развития "Золотое кольцо"), которое ранее планировало построить в 18 российских городах более 50 гостиничных объектов общей площадью 800 000 кв. м. Правда, начатые проекты (в Переславле-Залесском и Ярославле) так и не были достроены, сейчас ими занимается структура Аббаса Алиева, говорят два консультанта и один из партнеров ВЭБа. Гендиректор "Курортов "Золотое кольцо" Сергей Белый параллельно возглавляет компанию "Стройреставрация", в портфель которой, как гласит информация на ее сайте, входят в том числе Kempinski Grand Hotel и "Сады морей". Дозвониться до сотрудников "Стройреставрации" в понедельник не удалось.

Также ВЭБ выдавал кредиты (в общей сложности 240 млрд руб.) на строительство ряда олимпийских объектов и является миноритарным акционером "Курортов Северного Кавказа".

В прошлом году ВЭБ планировал также объединить все свои активы в сфере недвижимости, рассказывают люди, близкие к банку. В дальнейшем эта объединенная компания могла бы провести IPO на Московской бирже - это позволило бы ВЭБу расформировать резервы по кредитам, выданным под эти объекты. Сейчас ВЭБу принадлежат торговый центр "Мозаика", офисно-торговый комплекс "Новинский пассаж", коттеджный поселок Family Club в Солнечногорском районе Московской области, торговый центр "Сибирский молл" и офис "Новая

высота" в Новосибирске, а также проект многофункционального комплекса на 317 000 кв. м на месте часового завода "Слава" рядом с Белорусским вокзалом. Также ВЭБ контролирует девелопера Rose Group, в портфеле которого - универмаг "Цветной" (36 500 кв. м) и строящийся в Красногорском районе Подмоскovie "Микрогород "В лесу" (около 1,5 млн кв. м недвижимости). Связаться с Алиевым в понедельник не удалось.

ВЭБ может стать владельцем Kempinski Grand Hotel в Геленджике

<http://www.vedomosti.ru/realty/articles/2016/01/12/623635-veb-kempinski-gelendzhike>

Коммерсант 

Коммерсантъ, Москва, 12 января 2016

"МЕЧЕЛ" ЗАХОДИТ НА ВТОРОЙ КРУГ

Автор: Анатолий Джумайло

Компания хочет продлить погашение кредитов до 2023 года

"Мечел", почти договорившийся со всеми ключевыми кредиторами о реструктуризации \$6,18 млрд долга и погашении его в 2020 году, теперь пытается уговорить их на пролонгацию части долга до 2023 года. Это, по данным "Ъ", затягивает весь переговорный процесс, включая сделку по продаже Газпромбанку Эльгинского угольного месторождения, необходимую для реструктуризации долга "Мечела" перед Сбербанком. "Мечел" оправданно осторожен в желании отсрочить выплаты, но вряд ли банки пойдут на это, считают аналитики.

Переговоры "Мечела" и банков-кредиторов о реструктуризации \$6,18 млрд долга компании, которые планировалось завершить к марту, могут затянуться, рассказали источники "Ъ", знакомые с процессом. По их словам, одна из причин в том, что компания хочет продлить сроки погашения части долга до 2023 года и пока не может достичь договоренности об этом со всем пулом кредиторов. К тому же до конца прошлого года не была закрыта сделка по продаже "Мечелом" Газпромбанку (ГПБ) контрольного пакета или 100% долей ООО "Эльгауголь", которое владеет лицензией на Эльгинское месторождение с запасами 2 млрд тонн коксующегося угля и железной дорогой до БАМа, что необходимо для реструктуризации долга перед Сбербанком, говорят источники "Ъ".

Осенью 2015 года "Мечел" договорился с ВТБ (долг - 70 млрд руб.) и Газпромбанком (ГПБ, долг - \$1,4 млрд и 33,7 млрд руб., должен полностью конвертироваться в рубли) о погашении кредитов в 2017-2020 годах, а в конце декабря компания в суде заключила мировые соглашения со Сбербанком (долг \$1,3 млрд) по искам на \$720 млн и 3,3 млрд руб. По условиям мировых, которые раскрыты в картотеке арбитражных дел, "Мечел" должен был 22 декабря погасить 31,5 млрд руб. долга перед Сбербанком, а оставшуюся часть выплатить в период 2017-2020 годов либо в период 2020-2023 годов, если на аналогичные условия пойдут ВТБ и ГПБ. Входящий в "Мечел" "Южный Кузбасс" раскрывал 24 декабря, что до \$550 млн из синдицированного предэкспортного кредита на \$1 млрд (PXF, входят западные банки и ВТБ) также предлагается погасить до конца 2023 года.

Глава ВТБ Андрей Костин в конце 2015 года говорил, что для частичного расчета со Сбербанком ГПБ может выкупить "Эльгауголь", а ВТБ может поучаствовать в сделке, но только в том случае, если ВЭБ подтвердит договоренности о кредитовании Эльги (сумма кредита должна составить свыше \$2 млрд). Источники "Ъ" рассказывали, что для банков важно участие в сделке и ОАО РЖД, которое выкупило бы железную дорогу до БАМа. ВТБ скорее готов прокредитовать монополию для выкупа дороги, чем участвовать в выкупе самой Эльги, отмечали они. Руководство "Мечела" и ОАО РЖД подтверждало, что тема обсуждается.

До сих пор "Мечел" так и не выплатил Сбербанку 31,5 млрд руб., говорят источники "Ъ", связывая это с задержкой сделки по "Эльгауголь". Они отмечают, что дело "в сложных комплексных переговорах", а не только в оценке актива. Глава Сбербанка Герман Греф в конце декабря

заявлял, что банк согласовал с ГПБ условия, при которых может пойти на реструктуризацию долгов "Мечела", но если ГПБ и "Мечел" не достигнут неких договоренностей между собой, то Сбербанк в начале 2016 "будет готов пойти до конца - банкротство и т. д."

В "Мечеле", Сбербанке и ГПБ вчера отказались от комментариев, с западными участниками РФХ связаться не удалось. В ВТБ заявили, что "тесно взаимодействуют с "Мечелом" в рамках заключенных договоренностей по реструктуризации, продолжается работа по окончательному исполнению всех условий". Ряд источников "Ъ" уверяет, что все стороны принципиально настроены договориться и временная задержка не критична, один из них надеется, что договоренностей удастся достичь в феврале. Но другой собеседник "Ъ" сомневается, что "Мечел" сможет уговорить кредиторов на пролонгацию выплат до 2023 года.

Олег Петропавловский из БКС объясняет попытку "Мечела" пролонгировать погашение кредитов осторожностью компании на фоне "туманных перспектив угольной и металлургической отраслей", но считает, что это только затянет переговорный процесс, который, казалось, уже подходил к концу. При этом говорить о стоимости Эльги сложно, указывает аналитик, "Мечел" наверняка готов продать ее по цене не ниже понесенных затрат (около \$1 млрд по актуальному курсу), но вряд ли с этим согласны ГПБ или другие потенциальные покупатели.



Ведомости, Москва, 12 января 2016

ОТСТУПНАЯ ОТ "РАЗГУЛЯЯ"

"РАЗГУЛЯЙ" ГОТОВ ВЫКУПИТЬ АКЦИИ

Автор: Мария Кунле

Продать их смогут те акционеры, кто не согласен с политикой распродажи активов агрохолдинга Агрохолдинг "Разгуляй" готов выкупить акции у акционеров по 9,4 руб. за бумагу, сказано в сообщении группы. Это предусмотренный законом механизм защиты прав акционеров, которые могут быть, например, не согласны с отчуждением активов, говорит партнер "Юков и партнеры" Марк Каретин. Как следует из сообщения "Разгуляя", требовать выкуп бумаг смогут те, кто проголосует против крупных сделок или не примет участия в голосовании, намеченном на 16 февраля. Что именно это за сделки, представитель холдинга пояснить отказался: их параметры будут опубликованы ближе к дате проведения собрания акционеров, ограничился он.

Речь идет о продаже активов "Разгуляя", полагает человек, близкий к компании. Как рассказывал в октябре 2015 г. "Интерфаксу" гендиректор "Разгуляя" Сергей Трибунский, продажу части из них уже одобрило правление группы. В него входят четыре представителя от нового основного кредитора и крупного акционера компании - группы "Русагро" Вадима Мошковича, включая Трибунского. Он также является директором по связям с инвесторами последней.

Другие активы могут быть проданы, потому что "Русагро" интересны только сахарные заводы в Центральной России, предполагали аналитики "ВТБ капитала" в обзоре от 13 ноября. Их коллеги из "Сбербанк СИБ" также указывали на интерес "Русагро" к 100 000 га земли для выращивания сахарной свеклы.

На конец ноября 2015 г. в свободном обращении на Московской бирже находился 31% акций "Разгуляя" (собственные данные компании). Еще 20% в конце года выкупила у Внешэкономбанка "Русагро". Кроме того, среди крупнейших акционеров "Разгуляя" на 30 сентября числились кипрские Chandlor (7,6%), Atonline (9,9%), Amoril Holding (9,6%), Olfrin Associates (8,2%) и Tapsaw Invest (7,1%), согласно отчету группы за III квартал 2015 г. (более поздних данных нет). Ранее "Разгуляй" в квартальных отчетах сообщал, что все они контролировались AVG CIS Agricultural Opportunities Fund. Оставшиеся 13,9% приходятся на казначейские и квазиказначейские акции.

Цена, которую "Разгуляй" заплатит несогласным акционерам, на 25,7% ниже средней цены за бумагу группы в 2015 г. и на 2,9% больше, чем в понедельник, 11 января, на закрытие биржи. Если все акции, находящиеся в свободном обращении, будут предъявлены к выкупу, компании на это может потребоваться 1,54 млрд руб. Сколько заявок от акционеров готов удовлетворить

агрохолдинг и есть ли у него на это деньги, представитель "Разгуляя" комментировать отказался. По закону об акционерных обществах на выкуп может быть направлено не более 10% стоимости чистых активов "Разгуляя", ее размер группа не раскрывает.

Если выкуп будет производиться по заявленной "Разгуляем" цене, то это будет неплохой возможностью для акционеров реализовать свой портфель, считает аналитик "Сбербанк СИБ" Артур Галимов. AVG еще не принял решение, будет ли выходить из капитала "Разгуляя", заявил управляющий партнер инвестфонда Рустем Миргалимов.

Группа "Разгуляя" готова выкупать акции у акционеров, недовольных политикой распродажи активов группы

<http://www.vedomosti.ru/business/articles/2016/01/12/623617-razgulyai-aktsii>

Белгородская правда, Белгород, 12 января 2016

"ЗОЛОТОЕ КОЛЬЦО" ДЛЯ ТУРИСТОВ

Автор: По сообщениям "интерфакса".

Строительство ООО "Курорт "Золотое кольцо" в Переславском районе Ярославской области будет завершено к 2017 году, сообщил губернатор региона Сергей Ястребов на пресс-конференции.

"Сейчас главным инвестором является Внешэкономбанк, который готов вкладывать ресурсы и доводить проект до ума. На сегодняшний день инвестировано порядка 4 млрд. рублей. В настоящее время проект доработан и уменьшен. Реально первые туристы появятся в конце 2016 - начале 2017 года. ВЭБ подтверждает свои намерения о финансировании, и речь идет еще о порядке 2 млрд. рублей", - сказал С. Ястребов.

Восточно-сибирская правда (vsp.ru), Иркутск, 12 января 2016

БЦБК ВРЕМЕННО БЕЗ УПРАВЛЕНИЯ

Автор: Мария Шмелёва

У Байкальского ЦБК, находящегося в процессе банкротства, появится новый конкурсный управляющий. Александр Иванов, выполнявший эти функции до недавнего времени, сложил полномочия 28 декабря в связи с назначением на новую должность.

Арбитражный суд Иркутской области в конце декабря удовлетворил заявление конкурсного управляющего БЦБК об освобождении его от исполнения обязанностей в деле о банкротстве комбината. Как прокомментировал "Конкуренту" сам Александр Иванов, это решение связано со сменой деятельности: "Я назначен руководителем крупного действующего оборонного предприятия в Кирове, вступил в должность 1 января. На Байкальском ЦБК все идет по плану".

Процесс банкротства, по его словам, находится под контролем основного кредитора - Внешэкономбанка - в лице его структуры "ВЭБ Инжиниринг". Относительно нынешнего состояния остановленного в 2013 году комбината Александр Иванов отметил: "В области новое руководство, все планы будут согласовываться по-новому". Напомним, о намерении провести анализ ранее принятых относительно промплощадки БЦБК и накопленных опасных отходов предприятия в декабре заявлял губернатор Приангарья Сергей Левченко.

Вопрос об утверждении нового конкурсного управляющего ОАО "Байкальский целлюлозно-бумажный комбинат" арбитражный суд рассмотрит на следующей неделе.

Кредиторы предприятия должны представить свою кандидатуру из числа членов НП "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа" или иной до 19 января.

Напомним, суд признал БЦБК банкротом 20 декабря 2012 года. В октябре 2015-го процедура конкурсного производства была продлена по ходатайству управляющего до 20 апреля 2016 года.

<http://www.vsp.ru/social/2016/01/12/560598>

БК55 (bk55.ru), Омск, 12 января 2016 3:00

СУТЯГИНСКИЕ, ВОЗМОЖНО, ПРОДАЮТ "ТИТАН-АГРО" "ВНЕШЭКОНОМБАНКУ"

Председатель совета директоров группы "Титан" Михаил Сутягинский
Какой пакет передается госкорпорации, не раскрывается.

Акционеры ПАО "Омский каучук" в ходе собрания акционеров одобрили заключение крупной сделки - предварительного договора купли - продажи доли в уставном капитале ООО "Титан - Агро", заключаемого между ПАО "Омский каучук" и государственной корпорацией "Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)", говорится в материалах омской компании.

О каком пакете идет речь, не уточняется. Кто продавец, а кто покупатель, также не уточняется.

Одновременно акционеры санкционировали договор залога доли в уставном капитале ООО "Титан - Агро", заключаемого между теми же ПАО "Омский каучук" и Внешэкономбанком.

Госбанк, согласно его официальному portalу, финансировал по инициативе "Титан-Агро" строительство свиноводческого комплекса и комбикормового завода в Омской области. Общий объем инвестиций составлял 5,225.5 млн. рублей, а доля банка - 4,593.5 млн. руб.

"Титан-Агро" состоит из свиноводческого комплекса "Петровский" и убойного цеха мясокомбината "Пушкинский". "Титан-Агро" входят в состав группы компаний "Титан" Михаила Сутягинского.

Председатель Внешэкономбанка Владимир Дмитриев еще 6 лет назад хвалился перед президентом РФ за поддержку регионов и в частности рассказывал об участии в проектах "Титан-Агро", который в Омской области, по его словам, создавал биохимический кластер общей стоимостью около 200 млн долларов.

Никита Летов

ПО ТЕМЕ:

Сутягинские отдали в залог "Промсвязьбанку" имущество "Омского каучука"

"Омский каучук" начал очищать пропилен для "Полиома"

Группа "Титан" Сутягинского сменила регистрацию

<http://bk55.ru/news/article/65831/>

РАЗНОЕ

Официальный сайт администрации Кондопожского муниципального района (amsu.kondopoga.ru),
Кондопога, 11 января 2016 17:19

КОНКУРС НА ПРИСУЖДЕНИЕ ПРЕМИИ ЗА ВКЛАД В СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ

11 января 2016

Министерство экономического развития Республики Карелия сообщает о проведении государственной корпорацией "Внешэкономбанк" конкурса на присуждение премии за вклад в социально-экономическое развитие России "Премия развития" 2016 года.

Премия развития - это национальный ежегодный конкурс, учрежденный Внешэкономбанком в 2012 году в целях стимулирования инвестиционной деятельности и формирования привлекательного и благоприятного инвестиционного климата в России. Стратегической целью конкурса является достижение целей по комплексной модернизации и реновации отечественной экономики и устойчивого социально - экономического развития России.

К участию в конкурсе допускаются российские юридические лица. Участвовать в конкурсе могут как проекты, финансируемые Внешэкономбанком, так и иные проекты, соответствующие критериям конкурса.

НОМИНАЦИИ

Лучший инфраструктурный проект;

Лучший проект в отраслях промышленности;

Лучший проект по комплексному развитию территорий;

Лучший проект субъекта малого и среднего предпринимательства;

Лучший проект в сфере инноваций и высоких технологий;

Лучший проект в области экологии и "зеленых" технологий;

Лучший экспортный проект;

Лучший проект с участием иностранных инвестиций.

Заявки на участие в конкурсе Премия развития 2016 г. могут подавать российские юридические лица и индивидуальные предприниматели (в номинации "Лучший проект субъекта малого и среднего предпринимательства"), реализующие проекты на территории Российской Федерации.

Срок подачи заявок - с 1 октября 2015 г. по 14 февраля 2016 г. По истечении указанного срока прием заявок не допускается.

http://amsu.kondopoga.ru/new/all_news/42792.html