



БАНК
РАЗВИТИЯ

ОБЗОР ПРЕССЫ

16 ноября 2015 г.

ПРЕСС-СЛУЖБА

МОСКВА-2015

СОДЕРЖАНИЕ:

ВНЕШЭКОНОМБАНК	3
ОБЗОР - МИНФИН НЕ ВИДИТ ПРОБЛЕМ С ИСПОЛНЕНИЕМ ДОЛГОВ ВЭБА	3
МИНФИН ГАРАНТИРОВАЛ ИСПОЛНЕНИЕ ВСЕХ ДОЛГОВЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ВЭБА.....	4
ЗАММИНИСТРА ФИНАНСОВ РФ: ВЕСЬ ОБЪЕМ ДОЛГА ВЭБА БУДЕТ ПОГАШЕН В СООТВЕТСТВИИ С ГРАФИКОМ.....	4
ВЛАСТИ РФ ОБСУЖДАЮТ СХЕМЫ ГОСПОДДЕРЖКИ ВНЕШЭКОНОМБАНКА.....	5
БАНК ПЛОХИХ ДОЛГОВ	6
ВНЕШЭКОНОМБАНК ОБЪЯВЛЯЕТ КОНКУРС "ПРЕМИЯ РАЗВИТИЯ" 2016 ГОДА.....	8
ПЕНСИОННАЯ СИСТЕМА	8
ЧТО БУДЕТ С ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМОЙ РОССИИ	8
ПЕНСИОННЫЙ ТУМАН: НЕОСОЗНАННЫЙ ВЫБОР	16
ГРУППА ВНЕШЭКОНОМБАНКА	19
РОССИЯ ВПЕРВЫЕ ПРОВЕЛА НА КУБЕ КОНСУЛЬТАЦИИ ПО МОДЕРНИЗАЦИИ ОБОРОННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	19
ГЕНДИРЕКТОР ФОНДА РАЗВИТИЯ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА И БАЙКАЛЬСКОГО РЕГИОНА А.ЧЕКУНКОВ : "ИНВЕСТИТОРОВ ПРИВЛЕКАЕТ МАКСИМАЛЬНАЯ ГОТОВНОСТЬ И КАЧЕСТВО ПРОЕКТОВ".....	19
ФОНД РАЗВИТИЯ МОНОГОРОДОВ ВЫДЕЛИТ 4 МЛРД НА СОЗДАНИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ ДЛЯ 7 ИНВЕСТПРОЕКТОВ	23
ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ	24
ПУТИН: УВЕЛИЧИТЬ ТОВАРООБОРОТ БРИКС ПОМОЖЕТ КОМПЛЕКСНАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ УФИМСКОЙ СТРАТЕГИИ	24
ВЛАДИМИР ПУТИН И ХАСАН РУХАНИ ОБСУДИЛИ АСПЕКТЫ РОССИЙСКО-ИРАНСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА	25
КАБМИН НАПРАВИЛ НЕСКОЛЬКО МИЛЛИАРДОВ РУБЛЕЙ НА ПОДДЕРЖКУ РОССИЙСКОГО АВТОПРОМА	25
НОВАЯ РОССИЙСКАЯ НОРМАЛЬНОСТЬ	26
УШАКОВ: РОССИЙСКО-БРИТАНСКАЯ РАБОЧАЯ ГРУППА ОБСУДИТ СОЗДАНИЕ МФЦ В РФ	27
РЕЗЕРВ ОДНОЛЕТНЕЙ ВЫДЕРЖКИ	28
БИЗНЕС	29
ФАС РАЗРЕШИЛА "РУСАГРО" ПРИОБРЕСТИ 32% АКЦИЙ ГРУППЫ "РАЗГУЛЯЙ"	29
7% ПРО ЗАПАС	30

ВНЕШЭКОНОМБАНК

13-16 ноября 2015 деятельность Внешэкономбанка и организаций Группы ВЭБ была представлена следующим образом:

-количество событий – 119

-количество упоминаний в СМИ – 398

РИА Новости # Все новости (Закрытая лента), Москва, 13 ноября 2015 18:26

ОБЗОР - МИНФИН НЕ ВИДИТ ПРОБЛЕМ С ИСПОЛНЕНИЕМ ДОЛГОВ ВЭБА

МОСКВА, 13 ноя - РИА Новости/Прайм. Минфин не видит проблем с исполнением долгов госкорпорации Внешэкономбанк, весь объем обязательств ВЭБа будет обслужен и погашен при любом сценарии, сообщил замминистра финансов Алексей Моисеев.

Как написала в пятницу газета "Коммерсант", правительство РФ продолжает искать способы финансового оздоровления ВЭБа и планирует докапитализацию госкорпорации на 1,5 триллиона рублей путем передачи ей пакета ОФЗ.

"Я не знаю, откуда все взялось и какие люди где чего услышали.

Единственно, чтобы не было никаких инсинуаций, чтобы не было никаких сомнений: при любом сценарии весь объем долгов Внешэкономбанка будет безусловно обслужен и погашен в соответствии с графиком. Если у кого-то возникли сомнения, что это все связано с тем, что есть какие-то риски в этой части, - эти опасения напрасны", - сказал Моисеев.

"Все необходимые решения приняты", - сказал он, не уточнив, какие это решения.

Глава ЦБ Эльвира Набиуллина сообщила в пятницу, что ЦБ ранее проводил оценку ряда активов ВЭБа, не уточнив, соответствует ли действительности информация о его возможной докапитализации.

В ЧЕМ ПРОБЛЕМЫ

Проблем, которые могли бы привести к риску с долговыми обязательствами, у ВЭБа нет, отмечает Моисеев. "Никакой проблемы, которая могла бы поставить под риск исполнение обязательств, там нет", - добавил Моисеев. Отвечая на вопрос, помогли ли власти своими решениями ВЭБу, он сказал: "Если будет надо - поможем".

"Несмотря на возникшие опасения, никаких проблем с обслуживанием долга у ВЭБа не будет. Мы считаем, что это такая же ответственность РФ, поэтому никаких проблем там не возникнет", - подчеркнул замглавы Минфина РФ.

ОЛИМПИАДА И УКРАИНА

ВЭБ в прошлом году нарастил свои резервы в 2,5 раза из-за Украины и Олимпиады, что и стало основной причиной убытка госкорпорации по МСФО на сумму почти 250 миллиардов рублей.

Львиная доля резервов, созданных ВЭБом в 2014 году, связана с рисками ведения бизнеса на Украине и кредитованием объектов инфраструктуры Олимпиады, ранее пояснял первый зампред госкорпорации **Михаил Полубояринов**.

Расходы на создание резервов в прошлом году составили 326,1 миллиарда рублей против 127,1 миллиарда рублей годом ранее, увеличившись в 2,5 раза. Чистый убыток госкорпорации по МСФО за прошлый год составил 249,7 миллиарда рублей.

Достаточность капитала ВЭБа на уровне около 14,2% является приоритетом для банка при одновременном обеспечении резервами сомнительной задолженности, говорил **зампред**

госкорпорации **Сергей Лыков**. ВЭБ не является коммерческим банком, поэтому для госкорпорации важнее обеспечивать финансирование приоритетных объектов, чем получить прибыль, пояснял он.



Интерфакс, Москва, 13 ноября 2015 17:11

МИНФИН ГАРАНТИРОВАЛ ИСПОЛНЕНИЕ ВСЕХ ДОЛГОВЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ВЭБА

Москва. 13 ноября. INTERFAX.RU - Долговые обязательства **Внешэкономбанка** будут исполнены полностью вне зависимости от того, чем закончится дискуссия о его докапитализации, заявил замглавы Минфина **Алексей Моисеев**.

В пятницу "Коммерсантъ" со ссылкой на источники сообщил, что на совещании у первого вице-премьера **Игоря Шувалова** обсуждалась возможность передачи **ВЭБу** ОФЗ на 1,5 трлн рублей. Такова оценка потребности **ВЭБа** в докапитализации, сделанная ЦБ, утверждает один из источников издания. Кроме того, по данным газеты, РФ может забрать у **ВЭБа** портфель проблемных кредитов. Глава ЦБ **Эльвира Набиуллина**, комментируя журналистам эту информацию, сказала лишь, что "обсуждаются разные варианты, пока рано говорить (о решении - ИФ)".

"Я могу только одно сказать, я не знаю, откуда это все взялось, какие люди где чего услышали, единственное, чтобы не было никаких инсинуаций - при любом сценарии весь объем долгов **ВЭБа** будет безусловно обслужен и погашен в соответствии с графиком", - сказал журналистам **Моисеев**.

"Не буду говорить, за счет каких средств и как, но все будет безусловно погашено. Если надо, то поможем. Необходимое решение принято для того, чтобы обеспечить безусловное погашение. Мы считаем, что это такая же ответственность РФ, поэтому никаких проблем там не возникнет", - добавил он.

На вопрос, будут ли зачислены в капитал **ВЭБа** 300 млрд рублей, которые планируется передать ему в рамках антикризисного плана из ФНБ, **Моисеев** ответил: "Они находятся в специальном режиме, они зарезервированы на выдачу новых кредитов, эти деньги не будут идти на баланс **ВЭБа**". "Будут приниматься отдельные решения, и они будут использоваться для этих новых решений. **ВЭБ** по этим деньгам будет выполнять функции агента", - сказал замминистра.

<http://www.interfax.ru/business/479158>



ТАСС, Москва, 13 ноября 2015 17:21

ЗАММИНИСТРА ФИНАНСОВ РФ: ВЕСЬ ОБЪЕМ ДОЛГА ВЭБА БУДЕТ ПОГАШЕН В СООТВЕТСТВИИ С ГРАФИКОМ

Моисеев подчеркнул, что все необходимые решения по этому вопросу приняты

МОСКВА, 13 ноября. /ТАСС/. Весь объем долга **ВЭБа** при любом сценарии будет погашен в соответствии с графиком. Об этом сообщил журналистам замминистра финансов РФ Алексей Моисеев.

"При любом сценарии весь объем долга **Внешэкономбанка** будет обслужен и погашен в соответствии с графиком. Поэтому, если у кого-то возникли опасения, что есть риски в этой части, то все будет погашено, вне всяких сомнений. Это такая же ответственность РФ", - сказал замминистра. При этом Моисеев подчеркнул, что все необходимые решения по этому вопросу приняты.

Ранее газета "Коммерсант" писала, что правительство рассматривает возможность докапитализации **Внешэкономбанка (ВЭБ)** на 1,5 трлн руб. путем передачи ему пакета облигаций федерального займа (ОФЗ). По информации издания, меры поддержки **ВЭБ** обсуждались 12 ноября на совещании у первого вице-преьера Игоря Шувалова. Соответствующие изменения могут уже появиться в бюджете этого года. Одновременно в казну планируется передать портфель проблемных активов **ВЭБа** из числа спецпроектов, крупнейшими из которых являются олимпийские стройки. Однако окончательного решения нет - слишком велик риск того, что единовременная докапитализация **ВЭБа** на столь значительную сумму может негативно отразиться на рейтингах России.

По данным газеты, премьер-министр Дмитрий Медведев поручил Минфину и Минэкономразвития по итогам совещания 22 октября разработать план финансовой поддержки **ВЭБа**.

<http://tass.ru/ekonomika/2434173>

Reuters Россия и страны СНГ, Москва, 13 ноября 2015 13:14

ВЛАСТИ РФ ОБСУЖДАЮТ СХЕМЫ ГОСПОДДЕРЖКИ ВНЕШЭКОНОМБАНКА

(Рейтер) - Российские власти обсуждают схему господдержки **финансовой корпорации Внешэкономбанк**, одним из вариантов которой может стать докапитализация на 1,5 триллиона рублей через ОФЗ.

Попавший в прошлом году под санкции Запада **ВЭБ** отлучен от внешних рынков капитала, не имея возможности рефинансировать валютные долги, и обременен проблемными активами олимпийской стройки.

В пятницу газета Коммерсант сообщила, что власти обсуждают докапитализацию **ВЭБа** на 1,5 триллиона рублей путем передачи ему пакета ОФЗ и передачу государству проблемных активов госкорпорации из числа спецпроектов.

Глава ЦБР Эльвира Набиуллина подтвердила, что власти обсуждают разные схемы господдержки **ВЭБа**.

"Сейчас обсуждаются разные варианты, пока рано говорить", - сказала она журналистам в пятницу.

Схема с ОФЗ неоднозначна, поскольку увеличивает дефицит бюджета и может негативно повлиять на рейтинги РФ, говорят источники Коммерсанта.

ВЭБ и пресс-служба Минфина от комментариев отказались.

Формально **ВЭБ**, не имеющий банковской лицензии, не поднадзорен Центробанку, но после введения против него санкций банк получил доступ к рефинансированию ЦБ под залог нерыночных активов.

ЦБ проводил оценку ряда его активов, сказала Набиуллина.

Глава **ВЭБа Владимир Дмитриев** говорил, что рассчитывает на поддержку государства в капитале и с фондированием, и объяснял убытки созданными резервами по олимпийским проектам.

В сентябре обсуждался вариант помощи ВЭБу через выкуп его валютных облигаций на сумму \$3,5 миллиарда крупными экспортерами и банками, сообщила газета Коммерсант. Тогда Минфин говорил, что он не курсе таких предложений.

ВЭБ был одним из основных кредиторов строительства объектов инфраструктуры к сочинской Олимпиаде, с почти \$50-миллиардным бюджетом, которая состоялась в феврале 2014 года.

На ноябрь 2013 года ВЭБ принимал участие в финансировании 20 проектов Олимпиады общей стоимостью 321,09 миллиарда рублей, из которых 248,6 миллиарда - это были его кредитные средства.

(Оксана Кобзева, Дарья Корсунская, Елена Фабричная)

<http://ru.reuters.com/article/businessNews/idRUKCN0T20ZF20151113>



Ведомости, Москва, 16 ноября 2015

БАНК ПЛОХИХ ДОЛГОВ

Автор: Маргарита Папченкова, Юрий Нехайчук

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ БЛОК ПРАВИТЕЛЬСТВА И ЦБ ПОКА НЕ ГОТОВЫ ПОДДЕРЖАТЬ ВЭБ НА 1,5 ТРЛН РУБ.

А вот проблемные активы госкорпорации могут перейти государству

Об идее докапитализировать ВЭБ на 1,5 трлн руб. с помощью ОФЗ и передать государству проблемные активы написал в пятницу "Коммерсантъ" со ссылкой на участников совещания у первого вице-преьера Игоря Шувалова. ВЭБ должен получить и право закладывать эти ОФЗ по репо с ЦБ. Помощь ВЭБу обсуждается секретно и уже после внесения бюджета-2016 в Госдуму.

Минфин выступит против, уверяют три его чиновника. "Обсуждаем разные варианты, схему с ОФЗ не поддерживаем", - говорит высокопоставленный чиновник финансового блока. Это сильно увеличит госдолг, добавляет его коллега.

По похожей схеме государство поддерживало банки, выделив в прошлом году на их докапитализацию 1 трлн руб. в виде ОФЗ (затем сумма была снижена). Но сейчас схема очень сильно смахивает на эмиссию, признают чиновники. ВЭБу не нужны ОФЗ в капитал, у него нет нормативов по достаточности капитала, как у коммерческих банков, объясняет один из чиновников, госкорпорации нужны деньги ЦБ под залог бумаг, чтобы платить по долгам. Придется просто напечатать деньги, если ЦБ согласится увеличивать лимиты под такие сделки репо, продолжает чиновник.

ЦБ же против схемы, знают два чиновника. Дискуссия по докапитализации ВЭБа продолжается, заявила председатель ЦБ Эльвира Набиуллина. Представитель ЦБ отказался от комментариев.

В администрации президента к схеме с ОФЗ тоже относятся настороженно, говорит один из чиновников, обсуждается поддержка без выпуска бумаг. Другой чиновник считает приемлемой поддержку ВЭБа для выполнения им текущих обязательств - для этого могут потребоваться деньги, но гораздо меньше 1,5 трлн руб.

В ответ на вопрос, сколько ВЭБу предстоит погасить по внешним долгам, его представитель прислал высказывания председателя госкорпорации Владимира Дмитриева весной: \$2,5 млрд, "пик погашений придется на III-IV кварталы", в их числе - синдицированный кредит на \$800 млн (общий внешний долг - \$9 млрд). Замминистра финансов Алексей Моисеев в пятницу заверил, что ВЭБ рассчитается по всем обязательствам в этом году - все решения для этого будут приняты.

Опрошенные чиновники утверждают, что заливать деньгами ВЭБ не будут. "Решено провести масштабную реструктуризацию его активов", - говорит высокопоставленный чиновник. Иначе эта "черная дыра" будет вечно тянуть деньги, добавляет другой чиновник. Обсуждается идея передать ряд проблемных активов ВЭБа государству. Ни Минфин, ни администрация президента в целом не против, говорят участники дискуссии.

Токсичный капитал

Существенная часть проблемных активов - украинские кредиты (суммарный риск на Украину - около \$11 млрд), отмечает Лопатин, кредиты на сочинские объекты - около 220 млрд руб. на конец июня, покрытие их резервами - около 40%.

Представители Минфина и Росимущества не ответили на запрос. Представители Шувалова (который, по словам чиновников, поддерживает идею докапитализации) и ВЭБа отказались от комментариев.

Докапитализация необходима на фоне большого объема неработающих кредитов, в том числе связанных с олимпийскими стройками, а также проблемами "Трансаэро" (у нее обязательства перед "ВЭБ лизингом"), отмечает Карен Вартапетов из S&P. Последние годы госкорпорация постоянно получала помощь - из бюджета, ФНБ, от ЦБ. Есть проблема с финансированием, доступ к внешним рынкам перекрыт санкциями, говорит Антон Лопатин из Fitch Ratings. На рынке восемь выпусков ВЭБа в долларах, два - в евро, один - в швейцарских франках, ближайшая дата погашения - февраль 2016 г. - выпуск на 500 млн швейцарских франков.

ВЭБу нужны ОФЗ как источник не только ликвидности, но и капитала. Это позволит создать резерв и/или списать проблемные кредиты, связанные с олимпийскими проектами, а также с "ВЭБ лизингом", объясняет аналитик Райффайзенбанка Денис Порывай. Хотя формально ВЭБ не должен соответствовать требованиям по капиталу, этот норматив заложен в ковенанты выпусков евробондов, объясняет сотрудник госкорпорации.

Само по себе выделение ОФЗ - техническая операция, но увеличение бюджетной помощи госинституту может оказать давление на рейтинги России, продолжает Порывай. Дальнейшие последствия зависят от того, как ВЭБ использует бумаги. Первый вариант: ВЭБ привлекает у ЦБ под ОФЗ рубли и конвертирует их для погашения внешних долгов - это будет означать денежную эмиссию, которая негативно скажется на инфляции и курсе рубля, но влияние будет зависеть от суммы, рассуждает Порывай. Второй: ВЭБ привлекает у ЦБ валюту и направляет эти деньги на выплату по внешним долгам - тогда эффект на инфляцию и курс равен нулю. Но тогда ЦБ, скорее всего, сократит предоставление валюты другим участникам рынка, предупреждает Порывай. Наконец, третий вариант: ВЭБу для проектов нужны рубли и доллары, которые он будет по мере необходимости брать у ЦБ, заключает Порывай.

ВЭБ сохраняет накопления от инфляции

За девять месяцев он заработал молчунам 12,2% годовых

ОФЗ лишь временно стабилизируют проблемы ВЭБа, нужны структурные меры, согласен с чиновниками главный аналитик "Нордеа банка" Денис Давыдов: ВЭБ перегружен генерирующими потенциальные убытки проектами, зачастую их цель - социальный эффект. Решения банк принимал на основании решений наблюдательного совета, т. е. фактически правительства, замечает Вартапетов.

Это, по сути, квазисанация, считает Давыдов, но создание фонда токсичных активов - не панацея, а перекладывание проблем, государство, как заказчик проектов, остается с ними на балансе. В начале этого года правительство хотело создать банк плохих долгов на базе АСВ, но отказалось от идеи в том числе из-за проблем с управлением - нет кадров и ресурсов для антикризисного управления, объясняли чиновники.

ВЭБ ждет денег от правительства и ЦБ

<http://www.vedomosti.ru/economics/articles/2015/11/15/616900-veb-15-trln>

ИА Чеченинфо (checheninfo.ru), Грозный, 13 ноября 2015 18:03

ВНЕШЭКОНОМБАНК ОБЪЯВЛЯЕТ КОНКУРС "ПРЕМИЯ РАЗВИТИЯ" 2016 ГОДА

Государственная корпорация "Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)" объявляет о начале приема заявок для участия в конкурсе на присуждение премии за вклад в социально-экономическое развитие России "Премия развития" 2016 года.

Об этом сообщает пресс-служба министерства экономического, территориального развития и торговли Чеченской Республики.

Конкурс проводится по следующим номинациям:

- лучший инфраструктурный проект;
- лучший проект в отраслях промышленности;
- лучший проект по комплексному развитию территорий;
- лучший проект субъекта малого и среднего предпринимательства;
- лучший проект в сфере инноваций и высоких технологий;
- лучший проект в области экологии и "зеленых" технологий;
- лучший экспортный проект;
- лучший проект с участием иностранных инвестиций.

Заявки на участие в конкурсе принимаются с 1 октября по 31 декабря 2015 г. С конкурсной документацией можно ознакомиться на сайте конкурса www.premiya-razvitiya.ru

Победители конкурса будут объявлены в рамках Петербургского международного экономического форума в 2016 году.

Внешэкономбанк объявляет конкурс "Премия развития" 2016 года

<http://checheninfo.ru/66554-vneshekonombank-obyavlyaet-konkurs-premiya-razvitiya-2016-goda.html>

ПЕНСИОННАЯ СИСТЕМА

Газета.Ru, Москва, 13 ноября 2015 12:24

ЧТО БУДЕТ С ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМОЙ РОССИИ

13 ноября в 12.00 в редакции "Газеты.Ru" прошла онлайн-конференция о современном состоянии пенсионной системы России и ее перспективах. На вопросы читателей ответят директор департамента доверительного управления **Внешэкономбанка (ВЭБ)** Александр Попов и глава комитета НАПФ по исследованиям рынка Евгений Якушев.

Газета.Ru

-

Добрый день, уважаемые читатели. Мы начинаем нашу онлайн-конференцию. Сегодня 13-е ноября, и сегодня в Госдуме рассматривается в первом чтении федеральный бюджет, а также

бюджет ПФР на следующий год. В связи с этим сегодня мы решили провести онлайн на тему того, как будет выглядеть пенсионная система России в следующие годы. Сегодня у нас в гостях директор департамента доверительного управления **Внешэкономбанка** Александр Попов. Александр, здравствуйте. И глава комитета НАПФ по исследованиям рынка Евгений Якушев. Евгений, добрый день.

Наталья

- Какие изменения ожидают работающего пенсионера в 2016 году?

- А. ПОПОВ. По поводу работающих пенсионеров, к сожалению, мы ничего не думаем. Потому что задача наша, как государственной управляющей компании, в принципе, связана только с будущими пенсионерами. А к текущим пенсионерам мы, к сожалению - или к нашему счастью, наверное, никакого отношения не имеем пока.

Газета.Ru

-

Я бы тогда уточнил, сузил бы эту тему и попросил бы вас прокомментировать. Осталось два месяца до того момента, чтобы человек выбрал свою будущую пенсионную тему. Так ли это? И что делать сейчас людям, которые не определились и хотят определиться в ближайшее время?

- А. ПОПОВ. Давайте я начну тогда. Наверное, пока еще про два месяца точно говорить не приходится. Действующий закон пока гласит, что выбрать вариант своего пенсионного обеспечения можно до 31 декабря 2015 года. Министерство финансов планирует продлить сроки выбора. Честно говоря, это было бы логично и, в общем, нужно с точки зрения реформы негосударственных пенсионных фондов, то, что они входят в систему гарантирования, до конца этого года могут подать заявку. Соответственно, если они будут в следующем году приняты в систему гарантирования - а кто их тогда сможет уже выбрать, эти фонды? Поэтому, конечно, было бы логично продлить сроки выбора, но пока, к сожалению, вот наше законодательство такое.

Газета.Ru

- Ну так сейчас надо торопиться идти - и куда идти, что делать, какие шаги предпринимать тем, кто хочет определиться с этим выбором?

- А. ПОПОВ. Нужно спешить. Действующее законодательство, те нормы, которые действуют сейчас, ограничивают право участия в накопительной пенсионной системе 31 декабря 2015 года. В связи с этим есть опция выбрать управляющую компанию, или выбрать даже консервативный портфель, государственную управляющую компанию, или выбрать один из негосударственных пенсионных фондов. 32 пенсионных фонда на сегодняшний день вошли в систему гарантирования. Это примерно 96% участников активов системных государственных пенсионных фондов. Оставшиеся фонды имеют право заявления до конца года. И с этой точки зрения вот эта вся система работает. И конечно, нужно спешить тем, кто готов сделать осознанный выбор. Е. ЯКУШЕВ. Безусловно, понимая систему нашего законопроизводства, было бы лучше не рисковать. И тем, кто определился с выбором варианта своего пенсионного обеспечения, надо, конечно, это делать как можно быстрее. А тем, кто не определился, надо как можно быстрее все-таки определяться и до конца декабря уже сделать свой выбор.

Газета.Ru

- И как делается этот выбор? Что нужно сделать человеку? Допустим, я не определился, куда идти, кому писать заявления?

- А. ПОПОВ. Если вы выбираете негосударственный пенсионный фонд, то, соответственно, сначала нужно, наверное, заключить договор с негосударственным пенсионным фондом. Потом подтвердить заключение этого договора заявлением, которое подается в территориальное отделение Пенсионного фонда. При этом это абсолютно не привязано к регистрации, к проживанию, в любом территориальном отделении Пенсионного фонда по стране. Лучше лично. Соответственно, есть еще возможность это сделать через курьера, но оно должно быть нотариально заверено, заявление.

Е. ЯКУШЕВ. На самом деле еще есть возможность подать заявление, заверенное квалифицированной электронной подписью, в рамках тренда на электронное правительство госуслуг и так далее. Поэтому сейчас очень много точек открыто - в различных банках, в различных, например, точках, центрах мобильной связи, в которых можно подать заявление, одновременно подписав это заявление электронной цифровой подписью.

Газета.Ru

- Прозвучала фраза по поводу изменения сроков выбора. С одной стороны, вы говорите, это хорошо, а с другой - это разве не очередное изменение? Существует же мнение, что система должна стабильной быть, чтобы она поработала какое-то время.

- Е. ЯКУШЕВ. По-моему, как лишение права выбора, по сути, лишение - это и есть изменение. Как раз сохранение права выбора - это сохранение стабильности.

Газета.Ru

- А распространится это право выбора, на ваш взгляд, как постоянная опция или все-таки ее стоит ограничить по времени? Сейчас существуют два варианта, обсуждаются - продлить это право выбора на следующий год и на пятилетний срок.

А. ПОПОВ. Наверное, здесь если идет речь о каких-то ограничениях, то только об ограничениях, собственно говоря, до наступления страхового случая. Если человеку, скажем, осталось около пяти лет до выхода на пенсию, то тут уже надо выбирать, наверное, накопительную часть, если ее не было до этого, тут ее выбирать, наверное, уже бесполезно просто. Потому что за пять лет что-либо накопить достаточно трудно, какую-то ощутимую сумму. Но вообще, если копить 10, 15, 20 лет - это уже совсем другие сроки. И почему лишать граждан вообще этого права?..

Е. ЯКУШЕВ. Да, основная идея накопительного пенсионного обеспечения - это на самом деле реализация формулы сложных процентов. Когда проценты на проценты дадут еще дополнительный рост. С этой точки зрения именно на длинных отрезках пенсионные фонды показывают необходимую доходность, собственно говоря, успевают покрыть и инфляцию, и другие колебания финансового рынка.

А. ПОПОВ. Ну, тут даже такие приблизительные подсчеты, можно вот прямо на цифрах, что называется, привести. Вот если возьмем человека, у которого зарплата, грубо, 60 тыс. руб. в месяц, ему за 30 лет, допустим, сколько остается, за 30 лет у него, на самом деле, размер страховых взносов, которые за него в накопительную часть будут начислены, исходя из 6%, где-то будет в районе 1 млн 300 тыс., всего-то навсего вот самих страховых взносов. Но если мы возьмем в течение 30 лет инвестирование со средней доходностью где-то там в районе, может быть, 30 лет около 5% - эта сумма превращается уже в 3 млн. Если взять доходность где-то среднюю около 7% - это уже 4 млн. Так что вот примерно такие суммы получаются.

- Текущая пенсионная система больше для россиян как жесткая губка: ни доходности, ни стабильности. Что нужно можно/нужно сделать для того, чтобы доходность по ней наконец достигла хотя бы уровня доходности банковских вкладов?

- А. ПОПОВ. А кто сказал, что доходность по пенсионным накоплениям ниже доходности по банковским вкладам?

Газета.Ru

- В обществе есть такое распространенное мнение, что доходность по пенсионным деньгам ниже, чем по банковским вкладам.

- А. ПОПОВ. Знаете, здесь речь идет... Во-первых, ни у одного банка нет депозита на 30 лет. Это раз. Мне было бы очень интересно посмотреть на доходность от такого депозита, какой банк вообще решится зафиксировать ставку на 30 лет? А если и решится, то я думаю, что эта ставка будет минимальная. Мы, на самом деле, даже так проводили такие подсчеты. Ну конечно, мы не владеем такой базой данных, скажем, по доходности депозитов Сбербанка. Поскольку, ну, вот мы можем взять, скажем, портфель государственной управляющей компании, достаточно надежного инвестора, просто очень консервативный портфель. И мы вот брали самые длинные депозиты, которые предлагал Сбербанк как один из самых надежных банков Российской Федерации, розничных банков. Ну, в общем, получалось... У нас, конечно, нет всей полноты данных по изменению вот этой ставки, по количеству дней, сколько там, например, действовала эта ставка, поскольку там достаточно сложно это взвесить по времени. Но даже у нас получалось, что с 2009 года мы смотрели размер вот этой ставки, она у них составляла где-то в районе 7,4 в среднем за это время. Еще раз подчеркиваю, что это самый длинный депозит, потому что там краткосрочные вот эти колебания - их сравнивать совершенно бесполезно. А доходность даже расширенного портфеля, самого консервативного, наверное, портфеля, который есть в системе пенсионной, все равно была выше, ненамного, но выше, где-то в районе 7,8-7,9%. Поэтому, в общем, наверное, неправильно так говорить. Если брать какие-то короткие сроки - ну вот сейчас даже посмотрите, какую доходность показывают негосударственные пенсионные фонды, какую доходность показывают консервативные государственные управляющие компании и какие ставки по депозитам сейчас?

...Чудес на свете не бывает, доходность пенсионного накопления, любого инвестирования связана с экономикой и в первую очередь с тем, что происходит внутри экономики. У нас

огромное, конечно, влияние в начале работы пенсионных систем, где-то до 2009 года, оказывали поступления нефтяных доходов, колоссальные нефтяные сверхдоходы, нефтегазовые, которые исказили, собственно говоря, рыночную картину, и, собственно говоря, стоимость денег у нас была отрицательная. То есть стоимость денег в основном была ниже инфляции. Вот почему можно было привлечь средства. Поскольку был колоссальный избыток вот этой краткосрочной ликвидности. С 2009 года картина немножечко поменялась, и все входит приблизительно в какие-то нормальные русла. Поэтому, конечно, говорить о том, что пятилетние какие-то периоды смотреть, даже такие краткосрочные, это, с точки зрения пенсионных инвестиций, пять лет - это очень немного. То, конечно, за эти периоды делать какие-то выводы очень сложно.

Газета.Ru

- То есть, резюмируя мнение о том, что почему бы просто не взять деньги и не положить их на какой-нибудь счет в банке, это не очень разумно.

- А. ПОПОВ. Это не очень разумная идея. Потому что вы будете получать, да, с одной стороны, доходность там гарантирована, поскольку банк принимает на себя обязательства, по сути, выплатить, и все, и вы знаете, какой доход получите, в самом начале, уже с начала депозита вы знаете, какой у вас будет доход по этому депозиту за год или там максимум за два. Но в случае с пенсионными инвестициями вы этого не знаете вначале. Но, собственно, вся практика, и вот это совершенно другой вид инвестирования. Банковский депозит - это депозит краткосрочный, это год, максимум два. Пенсионные накопления - вся система рассчитана на десятилетия.

Семен

- Какие инструменты приносят большую доходность? Почему нельзя просто положить деньги на депозит в банк и получать большую доходность?

- А. ПОПОВ. Вы знаете, нам, как инвестору, достаточно сложно говорить о том, какие инструменты. У нас все-таки вся разница с частными управляющими компаниями того же ПФР, с негосударственными пенсионными фондами в том, что наша декларация, конечно, более консервативна. У нас есть более жесткие ограничения по уровню кредитных рейтингов, нам недоступны, скажем, акции. Поэтому про акции мне вообще говорить очень трудно, являются ли они сейчас каким-либо доходным инструментом. Но вот с нашей точки зрения, наиболее правильным таким выгодным инструментом для инвестирования пенсионных накоплений является инструмент облигации с плавающей ставкой, привязанной к инфляции. Они как раз позволяют, по сути, гарантировать реальную сохранность накоплений, то есть с учетом инфляции, и, собственно говоря, получить какой-то, может быть, небольшой, но доход. Такие инструменты, мы вот бились очень долго, чтобы они все-таки вышли на рынок. Нам этого в 12-м году удалось добиться. И в этом году даже Министерство финансов выпустило такой инструмент. Это, правда, шокировало, но тем не менее.

Газета.Ru

- Почему шокировало?

- А. ПОПОВ. В первую очередь своей премией.

- Е. ЯКУШЕВ. Щедростью. Я думаю, если говорить о частных управляющих, то у нас список направлений инвестирования определен законом. Это акции, это государственные региональные и муниципальные ценные бумаги, это корпоративные облигации. Это банковские депозиты, из списка банков, утверждаемых Центральным банком и имеющих определенный рейтинг. Ну, там еще какую-то вещь. То есть, собственно говоря, идет некий переток от инвестиций в государственные ценные бумаги, в первые годы, когда это было максимальным классом активов, в сектор корпоративный. То есть государство очень хочет, чтобы пенсионные фонды инвестировали в развитие экономики. То есть это, собственно говоря, финансирование длинных инфраструктурных проектов. Но с другой стороны, у пенсионных фондов задача обеспечить надежность и доходность. С этой точки зрения как раз решается эта проблема между желанием государства дешево заимствовать эти деньги у пенсионных фондов и теми возможностями, которые предоставляет рынок. И поэтому пенсионные фонды сейчас очень внимательно смотрят за инфраструктурными проектами, но, если доходность или какие-то другие параметры конкретного проекта ниже того, что дает рынок, они, конечно, выбирают более интересные и более привлекательные рыночные возможности и рыночные направления инвестирования. Собственно говоря, структура портфелей пенсионных фондов опубликована на сайте Банка России. Банк России очень внимательно контролирует и раскрывает информацию об инвестициях всех пенсионных фондов и частных управляющих компаний. Это доступная информация.

Филипп

- Пенсионные накопления должны были гарантировать "длинные" инвестиции в экономику.

Можете привести конкретный пример? Есть ли какая-то статистика?

- А. ПОПОВ. Можно конечно. Потому что, как государственная управляющая компания, мы уже начали, я уже говорил, что с 12-го года удалось пробить вот эти... от наших эмитентов, в основном самых надежных корпоративных заемщиков на российском рынке, вот пробить их стену, и такую стену недоверия к инструменту, привязанному к инфляции. И когда у нас, на самом деле, появилась такая возможность, поскольку, сами понимаете, вкладывать, скажем, на реальный долгий срок, а это, я думаю, больше 15 лет, вот это все, что больше 15 лет, может, действительно, считаться долгосрочными вложениями, вкладывать, скажем, по фиксированной ставке, это, конечно, не здорово ни со стороны инвестора, ни, на самом деле, со стороны заемщика. Поэтому, как только мы, собственно говоря, смогли убедить их в том, что плавающие инструменты наиболее соответствуют как интересам нас как инвестора и, на самом деле, их как заемщиков, у нас появилась вот эта возможность, и мы вкладывали. У нас, например, самое длинное наше вложение - это 35-летние облигации Федеральной сетевой компании. Объемы там весьма значительные. В этом году, даже несмотря на то, что такие проблемы у нас были с ликвидностью, ну не то чтобы проблемы, просто мы достаточно много вернули по требованию Пенсионного фонда - в этом году 400 млрд, больше 400 млрд вернули для исполнения заявлений граждан. Мы в этом году все равно тоже смогли покупать какие-то облигации: и той же самой Федеральной сетевой компании, и РЖД, и "Почты России", и "Россетей".

Средства пенсионной системы вообще в мире единственный, по сути, источник по-настоящему долгосрочных ресурсов. И здесь я бы хотел подчеркнуть просто важность стабильность правил игры, чего у нас, на самом деле, до сих пор не было и нет в пенсионной системе. Это важно не только для клиентов пенсионной системы, для будущих пенсионеров, которые абсолютно правильно, четко должны понимать связь между своими взносами, по сути, ну, несмотря на то, что это работодатель платит, все равно это платится из фонда оплаты труда и так далее, связь между взносами, которые делает работодатель, и своей будущей пенсией. И четко понимать, как это будет устроено. Это еще очень важно для того, чтобы эти деньги, которые копятся в системе, могли действительно пойти на долгий срок. И сейчас совершенно понятно то, что пока негосударственные фонды вкладываются по-настоящему в какие-то долгосрочные проекты, пока, действительно, очень мало, как можно это делать. Поскольку у них стоит задача, безусловно, выполнить незамедлительно сразу все свои обязательства перед клиентами. Которые могут, во-первых, в одночасье куда-то убежать, поменять систему пенсионного обеспечения, может, поменяться тоже моментально. Как можно вкладывать в таких условиях на какой-то ощутимо долгий срок. Это, ну, конечно, просто невозможно. Поэтому и объем этих вложений пока со стороны именно долгосрочных вложений, они пока еще не очень велики. Но это только пока. Если система будет работать, она будет действительно стабильно долгосрочна, то эти деньги, на самом деле, другого выхода у них нет.

Газета.Ru

- Можете, кстати, уточнить цифру, какой объем денег сейчас в накопительной системе находится? То есть тот, которым оперируют негосударственные пенсионные фонды, управляющие компании, может быть, и ВЭБ в том числе.

- А. ПОПОВ. У нас со стороны ВЭБа где-то 1,9 трлн сейчас в управлении. А у фондов, я думаю, 1,7 трлн.

Е. ЯКУШЕВ. На полгода 1,7 трлн руб.

Газета.Ru

- То есть, в сумме это получается 3,6 трлн?

- А. ПОПОВ. Да, 3,6 трлн руб.

Газета.Ru

- Насколько важно для накопительной системы иметь вот этот постоянный ежегодный приток накопительных денег, которые замораживаются периодически? Вот на следующий год замороженная сумма в бюджете - 342 млрд руб. То есть без этих денег накопительная система работать будет, ну вот негосударственная система?

- Е. ЯКУШЕВ. Я бы здесь по-другому сформулировал. Пенсионные фонды - можно их как угодно обзывать - выдержат любую заморозку. Здесь речь идет именно о гражданах. То есть они теряют взносы, они теряют будущий инвестдоход. И собственно говоря, у них снижается размер накопительной пенсии. Поэтому с точки зрения финансовых институтов что сто рублей, что двести, что придут, что не придут - мы будем работать по тем правилам игры, которые

установлены и контролируются государством. В данном случае речь идет о том, что пенсионные фонды занимались в течение длительного времени финансовым образованием, просветительством, заставляя людей самостоятельно заботиться о старости, откладывая, формировали доверие к накопительным институтам, к увеличению доли сбережений в семейном бюджете. И сейчас оказывается, что все это ну если не напрасно, то как бы в угоду сиюсекундным ситуациям, решается в пользу заморозки, изъятия, текущего использования этих денег. Государство подает такой же пример, что не надо копить. И это меняет поведение граждан и как бы длинные последствия для финансового рынка оставляет. Поэтому в целом, конечно, негативно. Это эффект комплексный. Это эффект потребителей, которые, не доверяя финансовым институтам, все меньше, ну снижается доверие к финансовым институтам и снижается норма к длинным сбережениям.

А. ПОПОВ. Здесь, действительно, все это абсолютно правильно. Потому что все это происходит на фоне того, что государство само же при этом говорит, что нам нужно повышать норму сбережений, что она у нас крайне низкая, без повышения нормы сбережений невозможно инвестиционное развитие такое.

Е. ЯКУШЕВ. Я бы добавил, что, когда пенсионный фонд вкладывает деньги в новое производство, создаются новые рабочие места. Новые рабочие места - это новые налоги, это в том числе новые отчисления в Пенсионный фонд России. То есть это система самовоспроизводящаяся. Чем больше денег вкладывается, тем больше доходов получает государство. И собственно говоря, перекрывая вот этот канал, мы уменьшаем возможности для роста, для самовоспроизводства, для того, чтобы эти деньги приносили доход и гражданам, и государству.

А. ПОПОВ. В конечном итоге уменьшается та самая налоговая база, которая должна, по идее, с ростом экономики приводить к сокращению бюджетного дефицита. Наоборот, отрезая вот эти деньги сиюминутно, на закрытие бюджетного дефицита, государство тем самым лишает себя возможности, бюджет лишает возможности, по сути, в дальнейшем его сбалансировать. Мы вот именно поэтому все время и говорим, что накопительную часть необходимо сохранять с точки зрения экономики. Это как долгосрочный инвестиционный ресурс - единственный, в особенности в текущих условиях, когда других источников просто нет. А с точки зрения граждан, это возможность опять же диверсифицировать свое пенсионное обеспечение в будущем. Потому что абсолютно правильно, необходимо заботиться об этом разными путями. И чем больше разных источников у человека в дальнейшем для обеспечения своей старости, тем это гораздо проще, гораздо лучше и спокойнее. Правительство все время, социальный блок постоянно говорят, что мы индексируем пенсии все по уровню инфляции, даже выше. Правда, истинная правда. Пока в бюджете было все хорошо, и бюджет был профицитный. Все индексировалось прекрасно. В следующем году - вот вам, пожалуйста, тут же пример - законом установлено, что индексирование пенсии должно быть не ниже инфляции. При этом что мы видим? В бюджете 4% гарантировано, остальное - проживем - увидим.

Иван Николаевич

- Правительство приняло решение о продлении заморозки пенсионных накоплений и на 2016 год. Есть смысл распоряжаться накопительной частью пенсии, если все равно ее заберет государство?

А. ПОПОВ. ... накопительная часть может быть важнее все-таки для людей, у которых как раз, скажем так, средние доходы и, может быть, даже ниже средних. Потому что человек с высокими доходами, которых у нас, к сожалению, очень мало, эта прослойка очень маленькая, имеет возможность себе накопить все-таки какими-то другими методами, другими способами, в отличие от обязательных. Поскольку, я еще раз подчеркиваю, что вот эта система накопительная, система пенсионного страхования, она обязательна. Эти взносы, которые платит работодатель из фонда, вот эти 22%, которые идут на пенсионное страхование, они, в любом случае, берутся, хотите вы этого или не хотите, оставляете вы накопительную часть или не оставляете. Если вы откажетесь от накоплений, эти 6% вам зарплату не увеличат никак. Поэтому здесь речь идет только о том, что вы остаетесь только с одним вариантом своего пенсионного обеспечения, все в надежде на государство. Или все-таки какую-то часть, притом это только всего-навсего 6%, чуть больше четверти этих взносов, вы отдаете на накопление, но получаете совершенно какой-то другой источник, по сути, своего пенсионного обеспечения в дальнейшем. Притом что его возможности в дальнейшем, в сравнении со страховой частью пенсии, могут быть, прямо скажем, не так однозначны.

Ну и конечно, здесь нельзя не сказать про то - я почему начал говорить про страховую и накопительную, - что страховая пенсия сейчас считается в баллах. Стоимость балла ежегодно определяется правительством. И понятно, что правительство не сможет, в случае каких-нибудь проблем демографических и, соответственно, бюджетных, определять стоимость балла больше, чем правительство, чем бюджет в состоянии выдержать. Вот и все. Поэтому какая будет бюджетная ситуация - такова будет стоимость балла. И поэтому не всегда... А накопительная часть - это рубли. Вы всегда видите эти рубли в своей накопительной части и можете понять, хотя бы сколько действительно вы рублей накопили, вместе с инвестдоходом. А не баллов, которые, не дай Бог случится у вас выход на пенсию в год огромного бюджетного дефицита, соответственно, правительство вам и посчитает стоимость балла...

С 14-го года фактически все "молчуны" уже априори лишены накопительного компонента. Это, конечно, вот опять же к тому вопросу, который вы уже задавали, как это, в общем, на нас повлияет, повлияет безусловно. Поскольку, в отсутствие новых накоплений, мы, по сути, как государственная управляющая компания, мы потихонечку теряем возможность долгосрочного инвестирования. Поскольку, в отсутствие каких-либо новых поступлений, у нас на первый план в управлении портфелем выходят вопросы ликвидности, вопросы возврата средств уже тем людям, которые будут выходить на пенсию, с 22-го года этот процесс пойдет уже в полную силу. Соответственно, вопрос о переходе граждан в другие частные компании, в негосударственные пенсионные фонды у нас встает в первую очередь. И поэтому, конечно же, на долгий срок мы уже инвестировать не сможем. А соответственно, мы будем привязываться в нашей доходности к каким-то краткосрочным ставкам. И уже что-то такое фиксировать, правильные плавающие доходности для клиентов мы уже, наверное, не сможем.

Газета.Ru

- Можно тогда вас спросить - на ваш взгляд, какой должна быть идеальная пенсионная система, если такая существует? Может быть, вы приведете пример какой-то конкретной страны, какой-то конкретной системы. Читатель в вопросе приводил пример Швеции. Не уверен, что это лучшая система, но тем не менее.

А. ПОПОВ. Система архитектурно, действительно, абсолютно правильна. То есть здесь очень сложно сравнивать нас, скажем, со Швецией, хотя Швеция, конечно, не самая маленькая страна, и Лихтенштейном. Но тем не менее и традиции, и система вообще социального обеспечения в Швеции, конечно, совсем другие, просто абсолютно другие. Поэтому как раз вот для такой большой страны, как Россия, здесь сочетание большого числа возможностей - это действительно дает хорошую стабильность системе. У нас одна, сейчас мы даже поговорили, на самом деле, в накопительной системе, сейчас есть одна проблема. Это ее нестабильность с точки зрения взносов. Если систему вот с этой точки зрения оставить в покое, то она будет работать. Да, усилия предпринимаются, она должна быть более прозрачной, более гарантированной, но это уже сделано на самом деле. Дальше ее можно только немножечко настраивать. И больших вопросов внутри накопительной системы, наверное, нет. Есть вопросы основные, все связанные со страховой частью пенсии, которые, по сути своей, появляются из-за того, что эта система появилась только в 2002 году. А пенсионеры, которые сейчас живут и получают эту пенсию, в эту систему взносов никаких не делали. И все эти пенсии выплачивающиеся, по сути, это ответственность федерального бюджета. Отсюда исходит, может быть, главный дисбаланс Пенсионного фонда Российской Федерации, поскольку его дефицит и рост этого дефицита, я, может быть, сейчас не совсем, на свою территорию залезаю, но вообще дефицит ПФР взялся именно после валоризации 2007 года.

Сокращение ставки - это тоже такой вопрос творческий, насколько она должна быть. Поскольку проблема "серых" зарплат на самом деле из-за очень высоких взносов вот-таки, она никуда и не уходит. Поскольку те компании, которые связаны с работой с наличностью и так далее и тому подобное, которым не надо вот этими всеми незаконными вещами заниматься... очень много по-прежнему остается, к сожалению, еще зарплат "серых". Это тоже достаточно большая проблема. Это опять поиск баланса некоего между сбалансированностью пенсионной системы, дозносками федерального бюджета. И при всем при этом мы получаем крайне низкие текущие пенсии для граждан.

Газета.Ru

- Возвращаясь к трендам: мне кажется, уже мировой такой тренд - это повышение пенсионного возраста. Но пока оно у нас только вот обсуждается, на очень теоретическом уровне.

А. ПОПОВ. Ну, на самом деле эта система тоже может формулироваться абсолютно по-разному. Поскольку здесь для каких-то систем важно как можно большее число людей тоже стимулировать

выходить на пенсию, освобождать рабочие места. И здесь, может быть, например, американская система, в качестве примера просто: по их планам 401К - это софинансирование пенсий, накопительных пенсий работника с работодателем. Обязательная система, обязательная только в том плане, что работодатель там обязан предложить участие в этой системе работнику, а работник вправе согласиться или отказаться. Там система достаточно простая. Пенсионный возраст как барьер - 63 года для этой системы. И соответственно, если вы имеете право выйти раньше, начиная с 58 лет, - пожалуйста, вы можете выйти. Но только вы получите от ваших взносов, от ваших накоплений... чем ближе к 63 годам, тем, соответственно, вы больше получаете с этого счета. По сути, вас как бы штрафуют. Пожалуйста, выходите в 58 лет, но вы, грубо говоря, получите там 80% всего от ваших накоплений. 63, период 62-63-64 года - вы получаете максимум, все 100%. Но если вы позже выходите на пенсию - то же самое, вы можете работать хоть до 70 лет, но тогда вы получите там 50% от этой суммы. Это связано еще с вопросом налогообложения, поскольку эти суммы у них, все взносы выведены из-под налогообложения. Поэтому, конечно, здесь и правительство тоже тем самым стимулирует какие-то возможности для себя получать немножко больше налогов.

Поэтому системы разные. И это все можно делать. Но повышение возраста может быть не такой уж прямо панацеей и лекарством для того, чтобы сбалансировать пенсионную систему. Здесь, конечно, самое главное, по моему мнению, это решить вопрос с разделением вот этой системы на пенсионеров, тех, кто не копил, по сути, никаких прав и никаких взносов, это советская еще система пенсионная. Система тех, кто уже начинает копить права, с 2002 года, это немножко другая тема. Потому что, с той точки зрения, пенсионная система абсолютно сбалансирована, даже с учетом досрочников. Ну вот в решении проблемы досрочников, конечно, тоже кроются достаточно большие резервы, для того чтобы сбалансировать эту систему. Но понятно, что это абсолютно верно, эта система не может быть решена без дополнительных трат работодателей. Либо, соответственно, на дополнительные пенсионные взносы. Либо на ликвидацию вредных условий труда.

Мы уже тоже не первый раз говорим о том, что накопительную часть можно рассматривать в контексте долгосрочном, очень долгосрочном, как некую демоверсию добровольных накоплений. Поскольку в стране система финансовых институтов отсутствовала, до начала 90-х годов вообще отсутствовала, абсолютно, поэтому о каком доверии к пенсионной системе можно пока говорить? И это, в общем, совершенно четко видно, что эта система должна зарабатывать доверие годами. И здесь, поскольку уж это обязательная система, это обязательные взносы и никто не спрашивает, ты хочешь их платить или нет, у тебя их все равно забирают, - если эта система докажет свою состоятельность, докажет свою надежность и то, что она может приносить какие-то доходы, это стало бы очень существенным стимулом для того, чтобы формировать добровольные пенсионные отчисления.

Мария

- Скажите, в чем разница между инвестированием накопительной части пенсии НПФ, частными управляющими компаниями и государственной управляющей компанией (ГУК)?

А. ПОПОВ. Здесь выбор в основном заключается в выборе страховщика. То есть здесь страховщик - государственный пенсионный фонд или негосударственный пенсионный фонд. Вся разница в том, что внутри государственного пенсионного фонда есть еще опция, ну не опция, а в принципе, если вы выбираете государственный пенсионный фонд, вы выбираете какой-то инвестиционный портфель. То есть там несколько десятков управляющих компаний, включая государственные управляющие компании, со всеми инвестиционными декларациями. Все это выложено на сайте ПФР. И как бы понимая инвестиционную декларацию, вы можете сделать какой-то вывод, исходя из набора инструментов, долей, об инвестиционной стратегии этой компании. Вот, собственно говоря, и все.

Попадая в негосударственный пенсионный фонд, вы получаете уже персонифицированный сервис, поскольку все-таки с ПФР вы договоров, честно говоря, не заключаете. А здесь все-таки есть договоры, есть какие-то обязанности НПФ и ваши права. Они фиксированы договором, поэтому... Но дальше, соответственно, уже просто негосударственный пенсионный фонд уже сам определяет стратегию инвестирования и сам занимается вот этими вещами. Поэтому здесь сравнивать то, что очень многие делают, сравнивать доходности НПФ и, скажем, управляющих компаний, это просто неправильно. Надо просто сравнивать доходности НПФ и ПФР.

Газета.Ru

- Большое спасибо, что вы нашли время прийти к нам и ответить на наши вопросы. Думаю, что нашим читателям пенсионная система стала хоть немножко понятнее. Спасибо большое.

<http://www.gazeta.ru/business/interview/nm/s7886237.shtml>

Пенсионер (pensioner46.ru), Курск, 13 ноября 2015 23:15

ПЕНСИОННЫЙ ТУМАН: НЕОСОЗНАННЫЙ ВЫБОР

Решение о продлении срока выбора формирования пенсии на 2016 год окончательно не принято. Всю неделю в Twitter можно было задать вопрос с хэштегом #grosheva. Business FM публикует ответы на наиболее интересные вопросы

2016 год станет третьим, когда не будут формироваться пенсионные накопления для работающих граждан 1967 года рождения и моложе, но до конца 2015-го они имеют право выбрать - сохранить накопительную пенсию или отказаться от нее в пользу страховой.

Основные выгоды и недостатки каждого варианта для будущего пенсионера

Ежегодно работодатель отчисляет 22% от фонда оплаты труда (ФОТ) сотрудника, эти страховые взносы формируют его будущую пенсию. 6% от этой суммы идет на финансирование фиксированной выплаты. Никакого выбора по этой части нет. А 16% от ФОТ формируют индивидуальный тариф. По этой части возможны два варианта, между которыми надо сделать выбор до конца этого года. Выбрать могут граждане 1967 года рождения и моложе, так называемые "молчуны" - те, кто никогда не делали осознанный выбор в пользу какой-либо управляющей компании или НПФ. У тех, кто такой выбор когда-либо делал, накопительная часть сохранится.

На страховую пенсию все взносы работодателей перечисляются в Пенсионный фонд России (ПФР).

Они идут на выплаты нынешним пенсионерам, но учитываются на индивидуальных счетах граждан в виде баллов, индексируется стоимость балла раз в год. Максимальное количество баллов, которое можно получить в 2015 году - 7,39 балла (при доходе до вычета НДФЛ свыше 59 250 рублей в месяц), стоимость 1 балла с 1 февраля 2015 года - 71,41 рубля.

Взносы на пенсионные накопления аккумулируются в рублях на индивидуальном счете и затем инвестируются. Инвестированием занимается либо одна из отобранных управляющих компаний (УК), либо НПФ, либо государственная УК (Внешэкономбанк). Внешэкономбанк также управляет средствами "молчунов" - тех, кто никогда прежде не выбирал управляющего для своих пенсионных накоплений.

Не всем нужны накопления

Свой опыт общения с негосударственными пенсионными фондами программный директор Business FM Денис Чаков считает негативным. Он давно перевел свою накопительную пенсию в НПФ, причем НПФ с именем, в одной финансовой группе с уважаемым банком из первой двадцатки. О том, что из этого вышло, рассказывает он сам:

Денис Чаков, программный директор Business FM

"Мне за прошлый год этот НПФ показал доходность 2%. Вот куда можно было так инвестировать мои деньги, чтобы за прошлый год получить такой показатель? В одноименном банке депозиты начинаются от 6%, инфляция то ли 12%, то ли 16%. У меня - 2%. Вывод простой: либо люди не умеют инвестировать, либо это результат каких-то намеренных действий, и в любом случае я им доверять свои деньги больше не собираюсь. И решение простое: вот я играл в накопительную пенсию и проиграл, как я считаю. Поэтому летом пошел и переписался в страховую".

У фондов есть ограничение, они не могут положить все деньги на депозит. К тому же, инвестируя средства в облигации и акции, они рассчитывают на то, чтобы получить прибыль, но результат не известен заранее.

Доходность - это и основной риск, и преимущество накопительной пенсии. За прошлый год практически все фонды и УК заработали меньше инфляции. Ее значение - почти 11,5% - оказалось в 2 раза выше, чем прогнозировал Минфин в начале 2014 года. "За всю историю российских НПФ 2014 год стал наиболее тяжелым и сложным", - говорится в отчете за прошлый год компании "Пенсионные и актуарные консультации".

Чтобы делать выбор, смотреть надо фактическую доходность, и не за один год, а хотя бы за три или пять.

О результатах фондов с 2009 года говорит старший аналитик "Пенсионных и актуарных консультаций" Евгений Биезбардис: Евгений Биезбардис старший аналитик "Пенсионных и актуарных консультаций"

"Нами анализируются порядка 50-60 НПФ, из них где-то 20 показали доходность выше средней и также выше инфляции. В среднем НПФ показали доходность выше инфляции. В том числе крупные фонды. Это говорит о том, что на долгосрочной перспективе пенсионные накопления могут обгонять инфляцию даже с учетом такой, скажем, гиперинфляции, которая была в 2014 году".

Речь идет о "чистом финансовом результате", то есть доходности, которая фактически поступает на счета застрахованных лиц. Тому, чтобы составить такой рейтинг, препятствуют несколько проблем. Во-первых, Банк России на своем сайте публикует так называемую "грязную доходность", то есть до вычета вознаграждений за управление средствами. А доходность с учетом таких отчислений публикуется Фондами на добровольной основе. "Поэтому в нашем последнем исследовании хоть и все крупные фонды, но их все же 56 (на тот момент обслуживали около 87% всех клиентов по ОПС), однако пенсионными накоплениями в России управляют свыше 80 НПФ", - отмечает Евгений Биезбардис.

Среди НПФ лидерами по накопленной доходности за 2009-2014 годы стали следующие: Европейский (+101,96%), ОПФ (+99,17%), УГМК-Перспектива (+88,5%), Сургутнефтегаз ОАО (+87,70%), РГС (+86,64%). Средняя арифметическая доходность НПФ составила 58,67%, при инфляции 58,65%.

Среди УК лидерами по накопленной доходности за 2009-2014 годы стали Солид Менеджмент (+131,28%), Сбербанк Управление Активами (+124,4%), Регион Портфельные Инвестиции (+116,47%), РФЦ-Капитал (113,67%), ВТБ Управление Активами (+108,48%). Средняя арифметическая по УК - 68,85% при инфляции 58,65%. Портфели государственной управляющей компании ВЭБ показали следующие результаты: расширенный 43,7%, государственных ценных бумаг 21,71%.

Идеология поменялась, и в этом тоже риск

Но компании зарабатывают инвестдоход только на те деньги, которые были переведены на накопительные пенсионные счета до 2014 года. Следующий год станет третьим, когда новые платежи в эту часть не поступят. Сейчас преобладает соблазн забрать эти деньги и использовать на текущие нужды бюджета, а ведь они могли бы создавать источники роста, считает директор департамента по доверительному управлению пенсионными накоплениями ВЭБ Александр Попов.

Александр Попов, директор департамента по доверительному управлению пенсионными накоплениями ВЭБ

"У нас ФНБ создавалось, и все эти резервы они правильно создавались для того, чтобы иметь возможность выполнять социальные обязательства в случае кризисном, какое-то определенное время. И, по-моему, сейчас как раз и надо было бы использовать средства ФНБ для того, чтобы закрывать дефицит Пенсионного фонда, чтобы они могли выполнять свои обязательства. А накопления пенсионные могли бы приходиться на рынок, вкладываться в рыночных условиях и давать источники дальнейшего развития".

Возможно, выход из кризиса был бы ближе, если бы каждый сохранил свою накопительную часть, и эти деньги использовались по своему прямому назначению.

Евгений Биезбардис, старший аналитик "Пенсионных и актуарных консультаций"

"В своих исследованиях мы анализируем годовую доходность. Однако, по некоторым фондам, как, например, по НПФ "Будущее" не получилось рассчитать годовой показатель. При его выделении из НПФ Благосостояние в течение 2014 года был начислен доход на счета клиентов. Позже уже НПФ "Будущее" доначислил доход по итогам отчетного года".

Еще одна проблема - это проблема так называемого "сохранения преемственности" показателей для объединившихся фондов. Если большой фонд поглощает маленький, ошибка в расчетах несущественная. Но как, не находясь внутри фонда, рассчитать историю доходности

объединившихся НПФ? Сейчас мы изучаем возможность применения глобальных стандартов оценки результатов инвестирования GIPS.

Судя по открытым данным, в этом году ситуация с доходностью лучше, чем в прошлом: у 35 из 40 УК и у 42 из 70 НПФ она выше прогнозируемой инфляции (12,2%) за первые шесть месяцев этого. Правда, это финансовый результат, в него входят различные комиссии, которые вычитаются прежде, чем деньги поступят на счета.

Что получают те, кто отказывается от накопительной части? Тогда 16% от фонда оплаты труда, которые отчисляет работодатель, переходят на страховую пенсию. Эти деньги идут на выплаты нынешним пенсионерам, но учитываются на индивидуальных счетах граждан в виде баллов. Раз в год стоимость балла индексируется. У тех, кто выбрал такой вариант, ежегодно будет начисляться количество баллов примерно на 40% больше, чем у тех, кто решил сохранить накопительную пенсию.

Риск в том, сможет ли бюджет индексировать стоимость балла хотя бы на уровень инфляции? Понаблюдать это можно будет в проблемном следующем году. Но выбор надо сделать в этом. Не стоит забывать, что следующий год станет третьим, когда взносы в накопительную часть будут заморожены. Поэтому у всех будет начислено одинаковое количество баллов.

Одно из самых главных преимуществ накопительной пенсии - то, что она наследуется. Правда, в случае, если тот, кто ее накапливал, до пенсии не дожил. Если гражданин до пенсии дожил, хотя бы раз ее получил, а потом его не стало, то прав наследования уже не будет.

Конечно, все мы верим, что будем жить долго и счастливо. Но, к сожалению, от несчастных случаев никто не застрахован. И, если в семье есть несовершеннолетние дети или люди, которые материально зависят от вас, то рано или поздно в жизни любого ответственного человека возникает вопрос: "а что же будет, если меня не станет". Вообще, на этот случай есть специальный продукт - накопительное страхование, но в него надо вкладывать свои деньги. А в накопительную пенсию деньги отчисляет работодатель. Ежегодно - 6% от фонда оплаты труда работника, но не больше определенного потолка. Сейчас это примерно 42 тысячи рублей в год. Наследовать баллы из страховой пенсии невозможно.

Почему-то есть заблуждение, что те, кто решили сохранить свою накопительную часть, обязательно должны выбрать либо НПФ, либо частную управляющую компанию. Но это не так, тот, кто доверяет только государству, может оставить деньги в ПФР, и выбрать государственную управляющую компанию - ВЭБ. Но для этого тоже надо написать заявление. Причем, даже на сайте Пенсионного фонда России об этом варианте умалчивается.

Один из вопросов, которые я получила в Twitter, касаются потерь, которые могут возникнуть при смене страховщика - государственного пенсионного фонда (ПФР) на НПФ или наоборот. Если так называемый "молчун" делает выбор впервые, то он ничего не теряет.

Кто уже перевел свою накопительную пенсию в НПФ, и меньше, чем через 5 лет решил его поменять, потеряет инвестдоход за последний год, говорит советник президента Национальной ассоциации негосударственных пенсионных фондов (НАПФ) Валерий Виноградов.

Валерий Виноградов, советник президента Национальной ассоциации негосударственных пенсионных фондов

"Инвестиционный доход теряется человеком, если он уже до этого делал какой-либо выбор и в данном случае человек меняет один негосударственный пенсионный фонд на другой негосударственный пенсионный фонд. В этом случае у него есть опция: либо он пишет заявление, но реально без потери инвестдохода, переходит в этот НПФ через 5 лет. Либо он переходит досрочно (досрочно - это на следующий год после написания заявления), и в этом случае теряет инвестдоход только за последний год). Но любая потеря инвестдохода за год не сравнится с потерей новых взносов, которые не поступают в накопительную пенсию второй год и не поступят в следующем.

ГРУППА ВНЕШЭКОНОМБАНКА

Коммерсант.ru

Коммерсантъ. Новости информ. центра, Москва, 13 ноября 2015 11:55

РОССИЯ ВПЕРВЫЕ ПРОВЕЛА НА КУБЕ КОНСУЛЬТАЦИИ ПО МОДЕРНИЗАЦИИ ОБОРОННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Зампред правительства России Дмитрий Рогозин сообщил, что страна впервые провела на Кубе масштабные консультации по модернизации оборонной промышленности. Он добавил, что основная цель встречи заключается в поиске решений по помощи Кубе в модернизации ее оборонной промышленности. Одним из важнейших направлений является налаживание выпуска отдельных образцов и компонентов военного назначения.

"Столь масштабные консультации на экспертном уровне проводятся впервые. И они безусловно отражают обоюдную заинтересованность в развитии взаимовыгодного сотрудничества в сфере оборонных технологий, в скорейшем достижении на этом пути конкретных результатов. Революционные вооруженные силы Кубы располагают значительным количеством вооружения и военной техники советского и российского производства. Они должны быть в боевом состоянии. Для успешного исполнения этой задачи необходимо проведение регулярного обслуживания и ремонта техники. Мы ставим перед собой цель обеспечить возможность проведения этих мероприятий непосредственно на Кубе", - приводит "РИА Новости" текст послания господина Рогозина участникам консультаций.

Как сообщил "Ъ", согласно прогнозу экспортного страхового агентства России (ЭКСПАР), объем российско-кубинского товарооборота в 2016 году будет удвоен. ЭКСПАР стало одним из организаторов бизнес-миссии российских экспортеров в рамках Международной Гаванской ярмарки.

Напомним, что правительство России одобрило госкредит Кубе на €1,2 млрд под строительство новых электростанций. Большая часть средств достанется российскому госхолдингу "Интер РАО": по данным "Ъ", "Интер РАО Экспорт" станет генподрядчиком этих проектов и поставщиком оборудования. Также РФ выделила Гаване кредит на \$100 млн на модернизацию металлургического производства.

Подробнее о выделении госкредита Кубе читайте в материале "Ъ" "Россия заплатит "Интер РАО" за Кубу".

<http://www.kommersant.ru/doc/2852467>



Интерфакс, Москва, 13 ноября 2015 16:52

**ГЕНДИРЕКТОР ФОНДА РАЗВИТИЯ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА И
БАЙКАЛЬСКОГО РЕГИОНА А.ЧЕКУНКОВ : "ИНВЕСТОРОВ ПРИВЛЕКАЕТ
МАКСИМАЛЬНАЯ ГОТОВНОСТЬ И КАЧЕСТВО ПРОЕКТОВ"**

Сейчас, когда говорят о востоке России, имеют в виду Дальний Восток. В последние годы правительство страны вкладывает в инфраструктуру Дальневосточного федерального округа достаточный объем бюджетных средств, привлекает иностранные инвестиции в региональные проекты и создает территории опережающего развития. О том, чем необходимо привлечь инвесторов и какие плоды принесла девальвация рубля, агентству "Интерфакс - Дальний Восток" рассказал генеральный директор "Фонда развития Дальнего Востока" Алексей Чекунов.

- Алексей Олегович, по итогам инвестиционной сессии в Якутске вы дали высокую оценку представленным проектам республики. Уточните, что вас впечатлило? Какие проекты можете выделить?

- На сессии было 14 представителей компаний, которые хотели поговорить о самом главном в своей жизни - о проекте, куда им нужно вложить большие деньги. Очень часто при таких презентациях кто-то соскальзывает, растекается мыслью по древу, теряет конкретику. И мне, как профессионалу, который ценит качество во всем, очень приятно видеть качество даже в деталях. Редко встретишь такой порядок, когда все по регламенту, все четко. Вот эта подготовительная работа меня очень впечатлила. Качество в деталях и управлении - это то, что заставило меня так отметить Якутию как одно из особенных мест. В связи с этим, благодаря качеству отбора, я думаю, как минимум по 10 из представленных 14 региональных проектов мы запросим максимально детальную информацию для последующей ранжировки. Будем исходить из того, какие проекты дают максимальные эффекты, какие предполагают риски, насколько они готовы к исполнению.

Я не буду делать преждевременных выводов, но могу отметить пару проектов, которые отличаются от остальных. Первый проект - это комплексное развитие речного судостроения на базе Жатайского судоремонтно-судостроительного завода. Речная навигация для республики - это дорога жизни. Трудно переоценить значимость этой артерии, и в то же время производство речных судов должно находиться на местах. Мы все понимаем, что речное судно по морю доставить физически невозможно. Не иметь этой компетенции и отрасли преступно. И мы как государственный институт развития будем очень внимательно работать и думать над тем, как помочь республике.

Те люди, которые присутствовали на инвестиционной сессии, как мне кажется, обратили внимание на мой энтузиазм по проекту IT-парка в Якутске. Этот проект, как я считаю, очень важен для республики. Поскольку он создает не только объект недвижимости - он развивает компетенцию, знание и закладывает фундамент для будущего. Будем искать возможности поддержать развитие IT-парка. Кстати говоря, ваши климатические особенности играют только на пользу проекту. Поскольку холод здесь - это благо, а не зло.

- Сколько сейчас в фонде денег и что с ними происходит? Направлены ли уже средства на строительство ж/д моста Нижнеленинское-Тунцзян?

- Уставный капитал фонда - 15 млрд рублей плюс доходы, которые он получает от процентов, из этих денег уже расписано 4,8 млрд рублей в соответствии с решениями правительственной подкомиссии в августе этого года. Из них (4,8 млрд рублей - ИФ) порядка 2 млрд рублей до конца года должны быть положены на счета проектных компаний. В первую очередь, это самый крупный проект - строительство ж/д моста Нижнеленинское-Тунцзян. Мы надеемся, что до конца текущего года будет принято решение еще по четырем проектам. Таким образом, до конца года будет законтрактовано 11 млрд рублей.

Говоря о проекте по мосту: мы вошли в капитал проектной компании, но еще не подписан договор подряда, только после его заключения будут выделены деньги. Во избежание сложных ситуаций мы будем "дошлифовывать" договор подряда до идеального состояния. После этого отфондируем свою часть, то есть не менее 70% от запланированной суммы уже уйдет в этом году.

- Из бюджета планируется выделить Внешэкономбанку для докапитализации фонда 1,57 млрд рублей. На что пойдут средства?

- Мы, как инвестиционный фонд, собираем портфель привлекательных проектов. Только за инвестиционную сессию в Якутске просмотрены проекты на 50 млрд рублей, из которых от фонда инициаторы запрашивают 19 млрд рублей. Даже если мы предположим, что 1/5 этих проектов достойна, то это уже 2 млрд рублей. Напомню, что у нас девять регионов, и я вижу возможности по инвестированию, существенно превышающие сумму в 10-15 млрд рублей в год.

На сегодня инвестиционный портфель фонда потенциальных проектов превышает общий объем проектов в 300 млрд рублей, а объем требуемых от нас денег превышает 50 млрд рублей.

Соответственно, попадет к нам в капитал еще 1,5 млрд рублей или 15 млрд рублей, они точно будут очень быстро проинвестированы в соответствии с нашим инвестиционным планом.

Данные средства не идут под конкретные проекты, это скорее перераспределение в рамках внутриведомственного бюджетного процесса. Как фонд, управляющий инвестициями, мы совершенно точно готовы "переварить" существенно большие объемы денег, и над этим сейчас ведется работа.

- "Дальневосточный фонд развития" появится в структуре бюджета лишь в 2017 году. Как будет докапитализовываться ваш фонд в следующем году?

- "Дальневосточный фонд развития" - это предложение, которое совместно с министерством развития Дальнего Востока при поддержке вице-преьера РФ - полпреда в ДФО Юрия Трутнева в сотрудничестве с фондом сделали правительству РФ как правильный механизм докапитализации фонда, во исполнение поручения президента Российской Федерации Владимира Путина. По этому предложению в настоящее время ведется дискуссия - в частности, с министерством финансов.

Мы работаем над разными механизмами привлечения государственных средств, средств с рынка и иностранных инвестиций. Буквально отсюда (из Якутска - ИФ) мы двигаемся в Азию для того, чтобы собирать совместные фонды, внешние деньги. Но при этом я рассчитываю, что поручение Владимира Владимировича Путина о докапитализации фонда, в том числе, будет выполнено и бюджетными деньгами, поскольку мы построили механизм максимально надежных возвратных инвестиций. Нас за это критикуют, много раздавалось в адрес фонда нелестных слов о том, "что же вы это за фонд развития, который все время требует гарантии поручительства". Я хочу отметить, что мы такой фонд развития, который выбирает проекты, обладающие мультипликативным и позитивным социально-экономическим эффектом. Средства очень надежно защищены и вернутся в бюджет с доходом.

- Может, у вас есть в планах перенос головного офиса фонда на Дальний Восток?

- В настоящее время в фонде трудятся порядка 50 человек, из них, к сожалению, только 1/5 непосредственно во Владивостоке. По отношению к Якутии, мы очень довольны подписанному соглашению на Восточном экономическом форуме, так как обрели местного партнера в лице "Корпорации развития Якутии". При этом наш фонд занимается девятью регионами, а логистика на Дальнем Востоке довольно сложна. Поэтому в ближайший год перед нами такая задача не стоит.

Мы построили механизм мирового класса, наши инвестиционные процедуры изучала международная консалтинговая группа BCG. Они признали наше соответствие лучшим мировым практикам. Мы сейчас тесно работаем с правительством РФ, и на этот инструмент нужен достойный ресурс. Будем честными, 15 млрд рублей - это несерьезно для развития Дальнего Востока. Довольно много таких финансово-инвестиционных компетенций сконцентрированы в Москве.

В ближайший год мы сохраним два офиса - в Москве и во Владивостоке. План по увеличению количества сотрудников во Владивостоке есть и за счет этого мы, наверное, Москву ни в коем случае увеличивать не будем.

- Давайте поговорим об инвестиционном климате. Вы общаетесь с зарубежными инвесторами? Что они говорят о России и Дальнем Востоке сейчас? Девальвация рубля пока не принесла плодов, хотя стоимость рабочей силы в РФ, говорят, уже ниже, чем в Китае - что мешает?

- Действительно был такой момент, правда я не уверен в том, что он сейчас ниже, но был момент, когда в декабре прошлого года рубль мощно провалился. Тогда средняя долларовая зарплата РФ впервые чуть-чуть оказалась ниже, чем средняя долларовая зарплата по Китаю, что стало эпохальной вехой. В Китае 1,5 млрд людей, а оказалась, что у них средняя долларовая зарплата была около \$600, а у нас порядка \$590.

Я бы не согласился с вами, что девальвация не приносит плодов. Если посмотреть на полки наших магазинов, то можно заметить, что товары импортного производства исчезли не только в связи с санкционными проблемами, но и со стоимостью импорта. Мы видим много интереса и намерений по созданию импортозамещающих российских товаров от активных предпринимателей, представителей бизнеса.

Интерес иностранного бизнеса также несомненно растет. Умножаем это на создаваемые территории опережающего развития, на закон о свободном порте Владивосток, на очень практичную государственную политику в азиатском направлении. Без преувеличения, именно на Дальнем Востоке сейчас такой настоящий ренессанс красивой российско-азиатской политики. Она уже касается не только большой тройки, к нам подтягивается Ближний Восток.

Поэтому сейчас Россия находит для себя удивительно интересные новые возможности взаимодействия со странами Азии и Ближнего Востока, что точно отразится на возможностях развития нашего Дальнего Востока. Мы в этом принимаем самое непосредственное участие и видим много позитива, интереса. Сейчас делается ставка на новые условия, ТОРы, свободный порт Владивосток, на новую экономическую свободу, на капитал крупных китайских инвесторов.

- Ваш фонд в названии имеет еще фразу "и Байкальского региона". Какие проекты возможны там? Сильно ли уступает Байкальский регион по своей инвестиционной привлекательности Дальнему Востоку, с учетом того внимания, которое уделяется ему в последние годы?

- Здесь есть такая специфика, что Дальний Восток получает концентрированную поддержку, поскольку полномочный представитель президента именно на Дальнем Востоке, является одновременно заместителем председателя правительства. Правительство как федеральный орган - это существенная поддержка развитию как возможность административных шагов. Есть целое министерство по развитию Дальнего Востока. Очевидно, что ДФО находится в более привилегированном положении по сравнению с другими регионами России.

В свою очередь Байкальский регион состоит частично из похожих на Дальний Восток регионов - это Забайкальский край, Республика Бурятия. В Иркутской области, конечно, иная ситуация - в плане социально-экономического развития, инфраструктуры. Мы о них не забываем и не бросаем. В сентябре делал аналогичные инвестиционные сессии в Чите, Улан-Удэ, Иркутске. Там есть интересные инвестиционные проекты в горнодобывающей отрасли, похожие на дальневосточные проекты, а также там есть интересные начинания в сельском хозяйстве.

Принцип таков, что все наши проекты все-таки должны проходить через правительство, подкомиссию, во взаимодействии с профильными министерствами, и наши первые усилия в большей степени были сфокусированы именно на ДФО, в том числе благодаря тому, что механизм, например, предложенный ТОР, он был изначально сфокусирован на Дальний Восток. Свободный порт Владивосток, который я считаю не менее значимым федеральным законом и не менее значимой новацией, чем ТОР. Поэтому движение должно начаться на Дальнем Востоке и потом распространиться не только на Байкальский регион, оно распространится в принципе на всю Россию. Мы надеемся, что ТОР даст видимый эффект, то есть очень резкое повышение экономической активности, куда придет масса предпринимателей. Например, это мы и чувствовали на инвестиционной сессии в Хабаровске, там было около 150 человек.

Если понизить налоги, регулирование упростить, правила сделать более простыми и быстрыми, есть еще плюсы по возврату НДС, низкие социальные налоги на сотрудников, то это точно обеспечит поток бизнесменов. Будут сделаны выводы в масштабах всей страны, и это очень важно. Вот сейчас на Дальнем Востоке проводится такой позитивный эксперимент в управлении экономикой, который при успешности будет распространен на всю страну.

- Что ваш фонд сделал за последнее время для повышения привлекательности инвестиций на Дальний Восток?

- Мы ежедневно занимаемся привлечением инвестиций на Дальний Восток. Только во время инвестиционных сессий в Петропавловске-Камчатском, Хабаровске и Якутске нам предложили проекты на общую сумму 200 млрд рублей. Считаем, что по результатам сессии в Якутске наш инвестиционный портфель уже перевалит за полтриллиона рублей.

Фонд предлагает инвесторам конкретные проекты с определенными условиями реализации. Они, видя такое богатство инвестиционных возможностей, понимают, что их туда зазывают даже не сами инициаторы, а государство. Мы рассчитываем, что это конвертируется в достаточно существенные инвестиции. При этом хочу подчеркнуть, что инвестиции приходят только в качественные и готовые проекты. Поэтому я отметил, что степень готовности якутских проектов довольно высока, когда есть уже участок земли в аренде, команда собрана, проектно-сметная документация подготовлена. Мы не говорим о каких-то мечтах, а о проектах, которые конкретно реализуются. Инвесторам это очень нравится, нежели вкладывать деньги, а потом ждать, когда это все материализуется. Хочется быстро выходить на производство, видеть доходы и прибыль.

- В настоящее время очень сложно говорить о прогнозах, но с какими результатами фонд рассчитывает выйти в текущем году и чего планирует добиться в 2016 году?

- Юрий Трутнев перед нами ставил задачу - до конца текущего года проинвестировать не менее 7,5 млрд рублей. Мы рассчитываем закончить год с проинвестированными 11 млрд рублей, по которым будут реализованы семь проектов с подписанными обязывающими документами, с графиками инвестиций, созданием новых предприятий и новых объектов капитального строительства. То есть мы в новый год войдем со свободным капиталом для инвестирования всего лишь 5 млрд рублей. Отсюда задача №1 на 2016 год - это увеличение капитала фонда.

Чтобы продолжать успешную работу, нам надо увеличивать капитал. И я бы поставил еще одну цель на следующий год: проинвестировать не менее 10 млрд рублей с расчетом на перевыполнение.

Гендиректор Фонда развития Дальнего Востока и Байкальского региона А.Чекунков : "Инвесторов привлекает максимальная готовность и качество проектов"

<http://www.interfax-russia.ru/FarEast/exclusives.asp?id=672773>

ТАСС # Единая лента (Закрытая лента), Москва, 13 ноября 2015 16:58

ФОНД РАЗВИТИЯ МОНОГОРОДОВ ВЫДЕЛИТ 4 МЛРД НА СОЗДАНИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ ДЛЯ 7 ИНВЕСТПРОЕКТОВ

Автор: Корр. Тасс Наталия Вълкова

ОРЕНБУРГ, 13 ноября. /Корр. ТАСС Наталия Вълкова/. Фонд развития моногородов выделит 4 млрд рублей на создание инфраструктуры для 7 инвестиционных проектов, сообщил сегодня гендиректор фонда Илья Кривогов.

"Поддержка моногородов ведется фондом по трем направлениям, в частности, оказывается помощь в создании инфраструктуры. Уже заключено 7 сделок на сумму 4 млрд рублей, которые пойдут на 7 проектов в российских моногородах. Пять из семи проектов - это промышленные парки и промзоны", - сказал он на V Евразийском экономическом форуме в Оренбурге.

Второе направление фонда - подготовка и обучение специалистов. "Уже заключено 17 соглашений с регионами об обучении представителей предприятий моногородов в "Сколково", - сообщил Кривогов. В число обучающихся войдут специалисты местных администраций и компаний-инвесторов градообразующих предприятий. Третье направление - долгосрочная финансовая поддержка моногородам.

В конце сентября наблюдательный совет фонда утвердил порядок и условия финансирования отдельного проекта. Объем финансирования проекта должен быть от 100 млн до 1 млрд рублей, доля участия фонда - не более 40% от общей стоимости. Обязательно наличие у инвестора собственных средств в объеме не менее 15%. Предельный срок инвестиционной фазы проекта - три года, срок возврата средств фонда - не более восьми лет.

Все направления работы фонда будут финансироваться в рамках утвержденного ранее финансирования на трехлетний период, которое составляет 29 млрд рублей.

Фонд развития моногородов учрежден Внешэкономбанком в октябре 2014 года. Его цель - создание в моногородах с наиболее сложной социально-экономической ситуацией рабочих мест, не связанных с градообразующим предприятием, а также привлечение в моногорода инвестиций путем реализации инфраструктурных и инвестиционных проектов.

ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ



ПУТИН: УВЕЛИЧИТЬ ТОВАРООБОРОТ БРИКС ПОМОЖЕТ КОМПЛЕКСНАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ УФИМСКОЙ СТРАТЕГИИ

РИАН
15 ноября 2015
12:40
РИА Новости

АНТАЛЬЯ (Турция), 15 ноя - РИА Новости. Увеличить объемы товарооборота между странами БРИКС поможет комплексная реализация уфимской стратегии экономического партнерства до 2020 года, заявил президент РФ Владимир Путин на неформальном саммите лидеров стран БРИКС.

По его словам, тематика "двадцатки" переключается с темами, с которыми БРИКС непосредственно работает.

"Это, прежде всего, построение по-настоящему открытой мировой экономики, наращивание и диверсификация торговых, транспортных, технологических обменов, реформирование глобальной валютно-финансовой системы, повышение роли, в том числе развивающихся стран в МВФ. На решение этих задач направлена принятая странами БРИКС в Уфе стратегия экономического партнерства до 2020 года", - сказал Путин.

Он убежден, что реализация этой стратегии будет укреплять "взаимодополняемость экономик стран БРИКС, позволит шире задействовать общие ресурсы и резервы, чтобы нарастить товарные потоки и капиталовложения".

Российский лидер подчеркнул, что повышение эффективности и надежности глобальной финансовой системы способствует запуск полноформатной работы Банка развития и пула условных валютных резервов стран БРИКС с совокупным объемом средств в 200 миллиардов долларов.

"Эти новые институты позволят нашему объединению самостоятельно осуществлять стратегически важные программы сотрудничества", - добавил президент. Он напомнил, что в настоящее время Банк развития БРИКС активно ведет отбор высокотехнологичных и инфраструктурных проектов, финансирование которых начнется в ближайшее время.

Коммерсантъ. Новости информ. центра, Москва, 13 ноября 2015 19:44

ВЛАДИМИР ПУТИН И ХАСАН РУХАНИ ОБСУДИЛИ АСПЕКТЫ РОССИЙСКО-ИРАНСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Президент России Владимир Путин и президент Ирана Хасан Рухани обсудили по телефону ключевые аспекты сотрудничества двух стран. Телефонный разговор состоялся по инициативе российской стороны. "Обсуждены ключевые аспекты российско-иранского взаимодействия, в том числе с учетом итогов состоявшегося 12 ноября заседания постоянной комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству. Президенты условились продолжить диалог по актуальным вопросам двусторонней и международной повестки дня в ходе визита В.Путина в Тегеран 23 ноября с.г. в связи с участием в третьем саммите Форума стран экспортеров газа", - говорится в сообщении пресс-службы Кремля.

Ранее "Ъ" сообщал, что Россия готова предоставить финансирование под проекты своих компаний на территории Ирана. Речь идет о выделении кредита суммарно на \$7 млрд, из которых \$5 млрд будут направлены непосредственно из бюджета, а \$2 млрд предоставит Внешэкономбанк (ВЭБ). Средства предполагается направить на строительство электростанций и инфраструктурные проекты.

Подробнее о кредитах Москвы Тегерану читайте в материале "Ъ" "Россия построится в Иране на свои".

<http://www.kommersant.ru/doc/2854323>



КАБМИН НАПРАВИЛ НЕСКОЛЬКО МИЛЛИАРДОВ РУБЛЕЙ НА ПОДДЕРЖКУ РОССИЙСКОГО АВТОПРОМА

16 ноября 2015

08:00

Прайм Новости

МОСКВА, 16 ноя /ПРАЙМ/. Премьер-министр России Дмитрий Медведев подписал постановление, которое предусматривает направление нескольких миллиардов рублей на компенсации производственных затрат автопрома и программу льготного лизинга, кроме того отменен лимит по объему субсидий на одного лизингополучателя.

Принятый в соответствии с "антикризисным" планом правительства документ опубликован на сайте правительства.

Минпромторгу России были направлены деньги для предоставления в 2015 году субсидий на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, привлекаемым для пополнения оборотных средств и, на финансирование текущей производственной деятельности. Субсидии предоставляются на возмещение затрат по кредитам, которые были получены в кредитных организациях России, **Внешэкономбанке** или в международных финансовых организациях, где участвует Россия.

"Подписанным постановлением часть этих средств перенаправлена на оказание господдержки предприятиям автомобильной промышленности. Дополнительные бюджетные ассигнования в размере 4,824 миллиарда рублей направляются на компенсацию российским организациям части затрат в связи с производством колёсных транспортных средств", - говорится в пояснительной записке к документу.

Помимо этого, 1 миллиард рублей направляется на реализацию программы льготного лизинга автотранспортных средств и снимаются ограничения по лимиту предоставляемого объема субсидий на одного лизингополучателя.

Это призвано обеспечить дополнительную нагрузку производственных мощностей предприятий автопрома и сохранит на них рабочие места, а также увеличит продажи автомобилей в рамках программы льготного лизинга на 6,4 тысячи единиц.

ИА УралИнформБюро (uralinform.ru), Екатеринбург, 16 ноября 2015 7:35

НОВАЯ РОССИЙСКАЯ НОРМАЛЬНОСТЬ

Обходится стране в 10 триллионов рублей в год.

Стратегический проект "Титановая долина" подвергся жесткой критике со стороны участников X Международной конференции "Российские регионы в фокусе перемен". Эксперты считают, что он не позволит Свердловской области осуществить новую индустриализацию и привлечь инвесторов. Регион располагает уникальной инженерной школой, но как выяснил обозреватель "Уралинформбюро", реализовать ее потенциал не удастся без изменения денежно-кредитной и бюджетной политики страны.

"Титановая долина" попала "под раздачу" в ходе обсуждения стратегии социально-экономического развития Свердловской области до 2030 года. Эксперты отметили, что логика в выделении властями региона трех направлений долгосрочного развития (качество жизни, новая индустриализация, территория для жизни и бизнеса) есть, но структурно стратегия не доработана, отчего нет понимания, как проекты будут работать друг на друга, а где - противоречить друг другу.

Профессор МГУ Наталья Зубаревич считает, что "Титановая долина" - это всего лишь ниша для совместного проекта между "Боингом" и ВСМПО, который сложился задолго до появления Особой экономической зоны. Отношение к нему совершенно разное: если Зубаревич считает, что российско-американскому СП надо помогать в части снижения издержек, то другие эксперты усматривают в этом субсидирование авиапрома США, который задавил российских самолетостроителей. Но практически все сходятся в том, что запустить процесс реиндустриализации на Среднем Урале через "Титановую долину" не удастся.

"Можно потратить уйму сил на рекламу,- полагает Зубаревич, - но инвесторы все равно осядут в Татарстане либо Самарской области, где совершенно другая инфраструктура и ниже стоимость рабочей силы. Огромные расстояния и издержки обрабатывающих производств сделают бизнес нерентабельным даже в особой экономической зоне. Я верю, что драйвером развития региона будет Екатеринбург и его окрестности".

По мнению эксперта, процесс уже пошел, и его надо поддерживать. Любые медийные, выставочные, образовательные проекты пойдут Екатеринбургу на пользу. Создание "могучих" индустриальных долин, полагает Зубаревич, это - фантом, а поддержание естественного роста миллионного города - антикризисное мероприятие.

Впрочем, заместитель главы администрации Екатеринбурга Александр Высокинский дал понять, что Екатеринбург уже выдыхается: за последние 5 лет перечисления налога на доходы физических лиц (один из бюджетообразующих налогов) уменьшились с 40% до 15%. В стране образовались огромные перекосы: если в Москве бюджетная обеспеченность на одного жителя составляет 160 тысяч рублей, то в Екатеринбурге - 23 тысячи (в Свердловской области - и того меньше). Столица УрФО, по определению Высокинского, превращается в колосса на глиняных ногах. Когда Екатеринбург остановится в развитии окончательно, грустно станет всем.

Главный экономист Внешэкономбанка Андрей Клепач соглашается, что Екатеринбург - это, конечно, "фишка" региона, но ключевое преимущество Свердловской области заключается в уникальной инженерной школе, которая отодвигает на задний план и новые рынки сбыта, и модернизацию металлургии. Еще до всяких планов по импортозамещению, напомнил эксперт, "Группа Синара" решила создать отечественный асинхронный двигатель. До выпуска дело не

дошло, но в итоге получилась интереснейшая разработка, которая, может быть, в дальнейшем найдет применение.

Результат произвел впечатление на немцев, и компания "Сименс" стала партнером россиян, локализовав производство двигателей и поездов в России. По мнению Клепача, это изменило условия для бизнеса, начались подвижки в инжиниринге. В Свердловской области открылись огромные возможности для реализации интеллектуального потенциала. "У вас немало одаренных школьников. Выявление их и развитие, мне кажется, должно стать одной из важнейших целей "Стратегии 2030", - считает Клепач.

Председатель комитета Свердловского областного союза промышленников и предпринимателей Анатолий Сысоев между тем заметил, что без корректировки денежно-кредитной политики все прогнозы пойдут прахом. Денежная масса в стране сильно занижена, и предприятия сегодня кредитуют друг друга: объем просроченных платежей составляет 93 триллиона рублей. Из-за ошибочной курсовой политики страна теряет в ходе экспортно-импортных операций 10 триллионов рублей в год. По мнению Сысоева, курс доллара должен быть привязан не к нефти, а к цене рубля, которая имеет прямое отношение к инфляции.

Заведующий лабораторией НИУ ВШЭ - Санкт-Петербург Леонид Лимонов поддержал промышленника. По его мнению, все принимаемые в России стратегии посвящены инструментам развития: созданию особых экономических зон, кластеров, индустриальных парков. На самом же деле, полагает эксперт, надо улучшать общие правила игры: демонополизировать какие-то сектора, разграничить права собственности, навести порядок в земельных отношениях, довести до ума муниципальную реформу.

Лимонов убежден, что от решения вышеперечисленных вопросов зависит будущее муниципалитетов, которые определяют лицо российской экономики. Сегодня в этом направлении ничего пока не делается - все ждут команды сверху. Однако экономический кризис, который эксперты называют новой нормальностью, находится лишь в самом начале. Его развитие вынудит пересмотреть приоритеты.

Владимир ТЕРЛЕЦКИЙ

<http://www.uralinform.ru/analytics/economy/241081-novaya-rossiiskaya-normalnost/>



РИА Новости, Москва, 13 ноября 2015 17:18

УШАКОВ: РОССИЙСКО-БРИТАНСКАЯ РАБОЧАЯ ГРУППА ОБСУДИТ СОЗДАНИЕ МФЦ В РФ

План по созданию Международного финансового центра и улучшению инвестклимата предполагает целый ряд мероприятий по повышению конкурентоспособности российского финансового рынка.

МОСКВА, 13 ноя - РИА Новости. Российско-британская рабочая группа по созданию в Москве Международного финансового центра (МФЦ) состоится 11 декабря в российской столице, сообщил на пресс-брифинге помощник президента РФ Юрий Ушаков.

Ожидается, что во встрече примут участие представители крупнейших финансовых структур двух стран, в том числе такие банки, как ВТБ, ВЭБ, Barclays, HSBS, Citi, Московская и Лондонская биржи и другие.

Предыдущий "круглый стол" на эту тему состоялся в апреле в Лондоне.

План по созданию МФЦ и улучшению инвестиционного климата в РФ предусматривает целый ряд мероприятий по повышению конкурентоспособности российского финансового рынка. В частности, речь идет о совершенствовании системы регулирования, контроля и надзора, о защите прав потребителей финансовых услуг, о гармонизации норм российского законодательства с международными нормами.

<http://ria.ru/economy/20151113/1319949775.html>



Ведомости, Москва, 16 ноября 2015

РЕЗЕРВ ОДНОЛЕТНЕЙ ВЫДЕРЖКИ

Автор: Анна Еремина

Они смогут создавать резервы в течение года

ЦБ намерен дать банкам - кредиторам "Трансаэро" отсрочку по созданию резервов, заявила в пятницу председатель ЦБ Эльвира Набиуллина: "Сейчас обсуждается вариант растянуть это до года", решение еще не принято, но регулятор его готовит.

"Трансаэро" к сентябрю была должна 250-260 млрд руб.: 80-85 млрд - банкам, 150 млрд - лизингодателям. ВТБ на конец II квартала компания должна была 12,7 млрд руб., следовало из ее отчета. Более 10 млрд руб. обеспечено госгарантией (в том числе 9 млрд руб. - от ВЭБа), говорил президент ВТБ Андрей Костин, обязательства "Трансаэро" перед "ВТБ лизингом" - примерно 40 млрд руб., обеспечены 21 самолетом (цитаты по "Интерфаксу"). Газпромбанку "Трансаэро" должна 8 млрд руб., говорилось в отчете компании, другие крупные кредиторы не указывались. Сбербанку "Трансаэро" должна 6 млрд руб., долг не обеспечен госгарантией, рассказывал ТАСС президент госбанка Герман Греф. Другие кредиторы - Альфа-банк, Промсвязьбанк, "Абсолют банк", МКБ, Новикомбанк, МФК, Московский индустриальный банк, МТС-банк, "Банк БФА", "ФК Открытие" и Внешпромбанк.

В конце октября зампред ЦБ Василий Поздышев собирал банкиров - кредиторов "Трансаэро" и обсуждал, кто какие понесет потери в случае банкротства должника, насколько эти кредиты зарезервированы, какая может понадобиться отсрочка и другие меры, рассказывали два участника встречи.

Для Сбербанка и Альфа-банка отсрочка не критична: риски не очень большие, объясняет аналитик Fitch Александр Данилов, но может быть более значимой для Новикомбанка и ряда других. Значительные риски на "Трансаэро" у ВЭБа с учетом лизинговой "дочки" (ей "Трансаэро" должна 55 млрд руб.), но ЦБ не регулирует лизинговую отрасль, а ВЭБ имеет особый статус.

У некоторых банков - кредиторов "Трансаэро" уровень риска достигает половины капитала, рассказывает аналитик Moody's Семен Исаков, и отсрочка ЦБ по резервированию позволит им амортизировать потери. В начале ноября Moody's понизило рейтинг МФК, отметив, что после банкротства крупнейшего заемщика просроченная задолженность может достигнуть 10% портфеля, а к середине 2015 г. покрытие резервами плохих долгов упало до 26 с 46% на начало года. "У МФК высокая прибыль до резервов, и, если не будет дефолтов по другим крупным заемщикам, банк с помощью этой меры [отсрочка по резервам] сможет переварить убытки", - считает Исаков. Банк воспользуется возможностью создавать резервы в течение года, заявил представитель МФК.

Послабления ЦБ по созданию резервов могут оказаться критичными для Новикомбанка, указывает аналитик Moody's Елена Редько: если бы ему пришлось создать все резервы сразу, ему могло бы не хватить капитала - кредит "Трансаэро" составляет около 50% капитала первого уровня Новикомбанка. "Ростех" заявлял, что в рамках программы докапитализации АСВ пополнит капитал Новикомбанка на 3,6 млрд руб., продолжает она, а послабление ЦБ дает время на это. Такое решение ЦБ ожидаемо, заявил представитель Новикомбанка, оно поддержит кредитование.

"Абсолют банк" даже при одномоментном создании резервов по кредиту "Трансаэро" не нарушил бы нормативов, но поддерживает предложение ЦБ, заявил его представитель. ВТБ, Альфа-банк, МКБ от комментариев отказались.

Отсрочка по резервированию кредитов "Трансаэро" даст банкам возможность заработать, чтобы не было резкой просадки регулятивного капитала, говорит Данилов: средняя прибыль до создания резервов - около 2% от кредитного портфеля, а хватит ли этого, будет зависеть от того,

как банки смогут реализовать залоги, получить возмещение по госгарантиям и появятся ли у них какие-то еще проблемы.

"Трансаэро" создала проблемы многим банкам

<http://www.vedomosti.ru/finance/articles/2015/11/16/616909-tsb-kreditorov-transaero>

БИЗНЕС



ТАСС, Москва, 13 ноября 2015 12:43

ФАС РАЗРЕШИЛА "РУСАГРО" ПРИОБРЕСТИ 32% АКЦИЙ ГРУППЫ "РАЗГУЛЯЙ"

Стороны планируют завершить сделку до декабря текущего года

МОСКВА, 13 ноября. /ТАСС/. ФАС разрешила "Русагро" приобрести 32% акций группы "Разгуляй".

Об этом говорится в сообщении антимонопольного ведомства.

"Федеральная антимонопольная служба рассмотрела ходатайство ГК "Русагро" о приобретении 32% голосующих акций группы "Разгуляй" и приняла решение об удовлетворении данного ходатайства", - отмечается в сообщении ФАС.

Как сообщалось ранее, в октябре 2015 года Внешэкономбанк и ГК "Русагро" согласовали условия сделки по реструктуризации задолженности предприятий группы "Разгуляй".

Сделка включала переуступку группе "Русагро" прав по кредитным соглашениям банка с компаниями группы "Разгуляй", продажу принадлежащих Внешэкономбанку акций ПАО "Группа "Разгуляй" и облигаций "Разгуляя". ВЭБ принадлежит 20% акций компании.

О том, что "Разгуляй" может привлечь группу компаний "Русагро" в качестве стратегического инвестора стало впервые известно в августе 2015 года. Стороны заявляли, что планируют завершить сделку до декабря 2015-го. Ранее "Русагро" ввела своих представителей в правление "Разгуляя", а IR-директор группы компаний "Русагро" Сергей Трибунский с 25 сентября назначен новым гендиректором группы "Разгуляй".

Ранее о том, что Внешэкономбанк (ВЭБ) рассмотрел множество заявок на приобретение долга "Разгуляя", но выбрал покупателем "Русагро", ТАСС сообщал источник, знакомый с ходом сделки.

По его оценке, долг составляет "плюс-минус 30 млрд руб.". Глава "Русагро" Максим Басов сообщил ТАСС, что озвученная ранее в ряде СМИ сумма в 34 млрд руб. близка к той, которая была утверждена наблюдательным советом банка.

Группа "Разгуляй" пытается восстановить свое финансовое положение, в частности, с помощью реорганизации обществ агрохолдинга и продажи непрофильных активов. Финансовые проблемы у группы начались после экономического кризиса 2008 года из-за значительной долговой нагрузки.

Основная задолженность агрохолдинга тогда контролировалась Внешэкономбанком, и банк в начале 2013 года обменял часть кредитного портфеля на акции "Разгуляя", увеличив свою долю с 3,2 до 20%.

Группа "Разгуляй" объединяет три отраслевых направления: сельскохозяйственное, зерновое и сахарное (основное). Компания контролирует около 340 тыс. га земли. Агрохолдинг входит в список системообразующих предприятий России.

Группа компаний "Русагро" (холдинговая компания - Ros Agro PLC.) объединяет шесть сахарных заводов, Екатеринбургский жировой комбинат, Самарский маслоэкстракционный завод, две аграрные компании с общей площадью земель 450 тыс. га.

Также группа развивает свиноводство в Белгородской и Тамбовской областях. В 2014 году компания объявила о выходе в Дальневосточный регион с проектами по производству свинины и аквакультуры.

<http://tass.ru/ekonomika/2432648>



Ведомости, Москва, 16 ноября 2015

7% ПРО ЗАПАС

Автор: Мария Кунле

РЕГУЛЯТОР РАЗРЕШИЛ "РУСАГРО" КУПИТЬ 32% АГРОХОЛДИНГА "РАЗГУЛЯЙ"

Но и без этого "Русагро" сможет контролировать его возможное банкротство. Федеральная антимонопольная служба (ФАС) одобрила приобретение 32% "Разгуляя" агрохолдингом Вадима Мошковича "Русагро". Об этом служба сообщила в пятницу, 13 ноября. Других подробностей в сообщении нет, запрос "Ведомостей" в ФАС остался без ответа.

Гендиректор "Русагро" Максим Басов пояснил, что ходатайство подавалось "с запасом". Сейчас агрохолдинг работает над покупкой 20%-ного пакета "Разгуляя" у Внешэкономбанка (ВЭБ), о чем стороны договорились в середине октября. Банк сообщал, что сделка должна быть закрыта до конца 2015 г., Басов называл ноябрь. Сделка предполагает переуступку "Русагро" прав требования по долгам "Разгуляя" перед ВЭБом. На середину октября долги "Разгуляя" достигали около 34 млрд руб., сообщали "Ведомостям" два источника, близких к "Разгуляю". Другие условия сделки ее участники не разглашали.

Переговоры о покупке акций у других совладельцев "Разгуляя" "Русагро" сейчас не ведет, говорит Басов. Допэмиссию он назвал маловероятной. Как агрохолдинг Мошковича может получить 32% "Разгуляя" и зачем, он не уточнил.

Должник с приданным

"Разгуляй" - один из крупнейших аграрных землевладельцев в России: по данным BEFL, на апрель 2015 г. он распорядился 495 000 га. Владеет 12 элеваторами, 10 сахарными заводами и др. Долги начали накапливаться после того, как в 2009 г. "Разгуляй" допустил дефолт по облигациям на 8 млрд руб.

Помимо ВЭБа среди крупнейших акционеров "Разгуляя" на конец III квартала 2015 г. были кипрские компании. Среди них - Chandlor Limited (7,6%), Atonline Limited (9,91%), а также Amoril Holding Limited (9,6%), Olfrin Associates Limited (8,23%) и Tapsaw Invest Limited (7,13%). Тремя последними владеют зарегистрированные на Британских Виргинских островах компании; ранее "Разгуляй" сообщал в квартальных отчетах, что они контролировались AVG CIS Agricultural Opportunities Fund. В отчете за III квартал информации о контролирующих их лицах нет.

После покупки пакета ВЭБа в "Разгуляе" "Русагро", вероятно, продаст неключевые активы и оставит только сахарные заводы в Центральной России, предполагают аналитики "ВТБ капитала" в обзоре от 13 ноября. "Русагро" также может быть заинтересована в 100 000 га земли для выращивания сахарной свеклы, полагают аналитики "Сбербанк СИБ".

Агрохолдингу Мошковича интересны сахарные заводы "Разгуляя" в Курской и Орловской областях производительностью 15 000 т в сутки, оценивают аналитики JPMorgan. В 2016 г. это может добавить 40% к нынешним мощностям и 10% к EBITDA "Русагро", подсчитали они. Но, по

их мнению, для "Русагро" "получение контроля над активами "Разгуляя" возможно только через процедуру банкротства".

И без увеличения доли до 32% "Русагро" как крупнейший кредитор "Разгуляя" после закрытия сделки с ВЭБом сможет контролировать его возможное банкротство, считает Радик Лотфуллин из Nektorov, Saveliev & Partners. Долг перед ВЭБом - это практически все долги "Разгуляя"; есть еще долги перед поставщиками и другими партнерами, но они несущественные по сравнению с обязательствами перед ВЭБом, знает человек, близкий к компании.

Еще в сентябре "Русагро" получила возможность управлять деятельностью "Разгуляя", когда его гендиректором стал директор по связям с инвесторами "Русагро" Сергей Трибунский, а в правление кроме него вошли еще три представителя "Русагро" - Басов, Константин Лашинский и Елена Пушкарева.

Представитель "Разгуляя" от комментариев отказался.

"Русагро" интересны прежде всего сахарные заводы "Разгуляя"

<http://www.vedomosti.ru/business/articles/2015/11/16/616918-rusagro-32-razgulyai>