



БАНК
РАЗВИТИЯ

ОБЗОР ПРЕССЫ

25 февраля 2015 г.

ПРЕСС-СЛУЖБА

МОСКВА-2015

СОДЕРЖАНИЕ:

ВНЕШЭКОНОМБАНК.....	3
БАНК РАЗВИТИЯ	3
"ПРЕМИЯ РАЗВИТИЯ"	4
ЗАВЕРШЕН ПРИЕМ ЗАЯВОК ДЛЯ УЧАСТИЯ В КОНКУРСЕ "ПРЕМИЯ РАЗВИТИЯ"	5
ЗАВЕРШЕН ПРИЕМ ЗАЯВОК ДЛЯ УЧАСТИЯ В КОНКУРСЕ "ПРЕМИЯ РАЗВИТИЯ"	6
ВЭБ ЖДЕТ ВКЛАДЧИКОВ	7
МИНФИН ПРЕДЛОЖИЛ РАЗРЕШИТЬ ВЭБУ ПРИВЛЕКАТЬ ВКЛАДЫ БИЗНЕСА	9
ГРУППА ВНЕШЭКОНОМБАНКА.....	10
РАСШИРЯЮТСЯ ПОЛНОМОЧИЯ ЭКСАР	10
ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ	11
MOODY S ПОНИЗИЛО РЕЙТИНГИ СЕМИ БАНКОВ	11
MOODY`S И S&P	12
МИНФИН НЕ СТАНЕТ РАСТОРГАТЬ ДОГОВОРЫ С РЕЙТИНГОВЫМИ АГЕНТСТВАМИ	13
МИНФИН НЕ ИСПУГАЛСЯ MOODY`S	14
РЕЙТИНГ БЕЗ ЦАЦКАНЬЯ.....	16
ДЕШЕВЫЕ ДЕНЬГИ РЕГИОНАМ	18
" Нужны нестандартные меры и решения"	20
АЛЕКСАНДР ГАБУЕВ: ПРИРУЧИТЬ ДРАКОНА	23
МЕДВЕДЕВ ОСВОБОДИЛ ВОЗГЛАВИВШЕГО ЕАБР Панкина от должности замглавы Минфина РФ	28

ВНЕШЭКОНОМБАНК

Промышленный еженедельник, Москва, 23 февраля 2015

БАНК РАЗВИТИЯ

Во Внешэкономбанке состоялась презентация некоммерческой организации "Фонд развития моногородов". Специализированная организация, которая будет заниматься поддержкой моногородов, находящихся в наиболее сложной ситуации, учреждена ВЭБом. Главная цель Фонда - формирование необходимых условий для создания новых рабочих мест и привлечение инвестиций в моногорода с наиболее сложной социально-экономической ситуацией. Определены основные направления работы Фонда: финансирование создания объектов инженерной инфраструктуры моногородов; подготовка проектной документации и организация финансирования инвестиционных проектов, направленных на диверсификацию экономики в моногородах; обучение специалистов, управляющих проектами модернизации моногородов.

Реализация данных мер позволит снять социальную напряженность в моногородах, а также будет способствовать их социально-экономическому развитию.

На финансирование деятельности Фонда в федеральном бюджете предусмотрено 29,6 млрд рублей. До 2017 года планируется оказать помощь пятидесяти моногородам.

Предварительный отбор моногородов для последующей их поддержки Фондом будет осуществляться Рабочей группой по модернизации моногородов, функционирующей на площадке ВЭБа.

Генеральный директор Фонда развития моногородов Дмитрий Скриванов отметил: "Среди целевых показателей эффективности поддержки Фонда - создание в отобранных пятидесяти моногородах в общей сложности сорока тысяч новых рабочих мест, не связанных с деятельностью градообразующих предприятий".

Как сообщила на презентации заместитель председателя Внешэкономбанка - руководитель Рабочей группы по модернизации моногородов при Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции Ирина Макиева, первый транш получат пять городов с наиболее критичной социально-экономической ситуацией (Канаш, Краснотурьинск, Юрга, Надвоицы, Чегдомын).

Деятельность Фонда позволит перейти к реализации дальнейших мер государственной поддержки на базе проектного подхода, совмещая государственную поддержку с формированием качественных местных и привлечением внешних проектных инициатив.

Промышленный еженедельник, Москва, 23 февраля 2015

"ПРЕМИЯ РАЗВИТИЯ"

ВЭБ завершил прием заявок для участия в конкурсе "Премия развития".

Сотрудники ВЭБа провели более 370 консультаций по вопросам участия в конкурсе. За несколько месяцев рабочая группа конкурса получила заявки из 60 регионов Российской Федерации.

Наибольшее количество поступило из Республики Татарстан (39 заявок), Санкт-Петербурга (18), Московской области (17). Всего на конкурс 2015 года поступило 289 заявок, среди них: 69 заявок в номинации "Лучший проект субъекта МСП"; 50 заявок в номинации "Лучший проект в отраслях промышленности"; 45 заявок в номинации "Лучший проект в сфере инноваций и высоких технологий"; 43 заявки в номинации "Лучший проект в области экологии и "зеленых" технологий"; 42 заявки в номинации "Лучший инфраструктурный проект"; 22 заявки в номинации "Лучший проект по комплексному развитию территорий"; 15 заявок в номинации "Лучший экспортный проект"; 3 заявки в номинации "Лучший проект с участием иностранных инвестиций".

В рамках отборочного этапа были отсеяны заявки, не соответствующие требованиям конкурса. В ходе следующего этапа члены рабочей группы определяют перечень проектов-номинантов в каждой номинации конкурса.

Победители конкурса будут определены в результате голосования членов конкурсной комиссии. Обнародование итогов конкурса и награждение лауреатов проектов состоится на Петербургском международном экономическом форуме в июне 2015 года.

В 2015 году, учитывая опыт проведения предыдущих конкурсов, ВЭБ расширил перечень номинаций конкурса, определив следующие новые номинации: "Лучший проект в области экологии и "зеленых" технологий", "Лучший экспортный проект", "Лучший проект в сфере инноваций и высоких технологий", "Лучший проект с участием иностранных инвестиций".

"Премия развития" была учреждена Внеш экономбанком в 2012 году. Участие в конкурсе на присуждение "Премии развития" способствует популяризации лучших российских практик в области эффективного управления инвестициями и формированию благоприятного инвестиционного климата в регионах.

ИА СеверИнформ (severinform.ru), Вологда, 20 февраля 2015 19:32

ЗАВЕРШЕН ПРИЕМ ЗАЯВОК ДЛЯ УЧАСТИЯ В КОНКУРСЕ "ПРЕМИЯ РАЗВИТИЯ"

Внешэкономбанк завершил прием заявок для участия в конкурсе "Премия развития". Всего на конкурс 2015 года поступило 289 заявок, среди них: 69 заявок в номинации "Лучший проект субъекта МСП"; 50 заявок в номинации "Лучший проект в отраслях промышленности"; 45 заявок в номинации "Лучший проект в сфере инноваций и высоких технологий"; 43 заявки в номинации "Лучший проект в области экологии и "зеленых" технологий"; 42 заявки в номинации "Лучший инфраструктурный проект"; 22 заявки в номинации "Лучший проект по комплексному развитию территорий"; 15 заявок в номинации "Лучший экспортный проект"; 3 заявки в номинации "Лучший проект с участием иностранных инвестиций". Сотрудники ВЭБа провели более 370 консультаций по вопросам участия в конкурсе. За несколько месяцев рабочая группа конкурса получила заявки из 60 регионов Российской Федерации. Наибольшее количество поступило из Республики Татарстан (39 заявок), Санкт-Петербурга (18), Московской области (17).

В рамках отборочного этапа были отсеяны заявки, не соответствующие требованиям конкурса. В ходе следующего этапа члены рабочей группы определяют перечень проектов-номинантов в каждой номинации конкурса.

Победители конкурса будут определены в результате голосования членов конкурсной комиссии. Обнародование итогов конкурса и награждение лауреатов проектов состоится на Петербургском международном экономическом форуме в июне 2015 года.

В 2015 году, учитывая опыт проведения предыдущих конкурсов, ВЭБ расширил перечень номинаций конкурса, определив следующие новые номинации: "Лучший проект в области экологии и "зеленых" технологий", "Лучший экспортный проект", "Лучший проект в сфере инноваций и высоких технологий", "Лучший проект с участием иностранных инвестиций".

"Премия развития" была учреждена Внешэкономбанком в 2012 году. Участие в конкурсе на присуждение "Премии развития" способствует популяризации лучших российских практик в области эффективного управления инвестициями и формированию благоприятного инвестиционного климата в регионах.

<http://www.severinform.ru/?page=newsfull&date=20-02-2015&newsid=226459>

ИА Архангельские новости (arnews.ru), Архангельск, 20 февраля 2015 19:32

ЗАВЕРШЕН ПРИЕМ ЗАЯВОК ДЛЯ УЧАСТИЯ В КОНКУРСЕ "ПРЕМИЯ РАЗВИТИЯ"

Внешэкономбанк завершил прием заявок для участия в конкурсе "Премия развития". Всего на конкурс 2015 года поступило 289 заявок, среди них: 69 заявок в номинации "Лучший проект субъекта МСП"; 50 заявок в номинации "Лучший проект в отраслях промышленности"; 45 заявок в номинации "Лучший проект в сфере инноваций и высоких технологий"; 43 заявки в номинации "Лучший проект в области экологии и "зеленых" технологий"; 42 заявки в номинации "Лучший инфраструктурный проект"; 22 заявки в номинации "Лучший проект по комплексному развитию территорий"; 15 заявок в номинации "Лучший экспортный проект"; 3 заявки в номинации "Лучший проект с участием иностранных инвестиций". Сотрудники ВЭБа провели более 370 консультаций по вопросам участия в конкурсе. За несколько месяцев рабочая группа конкурса получила заявки из 60 регионов Российской Федерации. Наибольшее количество поступило из Республики Татарстан (39 заявок), Санкт-Петербурга (18), Московской области (17).

В рамках отборочного этапа были отсеяны заявки, не соответствующие требованиям конкурса. В ходе следующего этапа члены рабочей группы определяют перечень проектов-номинантов в каждой номинации конкурса.

Победители конкурса будут определены в результате голосования членов конкурсной комиссии. Обнародование итогов конкурса и награждение лауреатов проектов состоится на Петербургском международном экономическом форуме в июне 2015 года.

В 2015 году, учитывая опыт проведения предыдущих конкурсов, ВЭБ расширил перечень номинаций конкурса, определив следующие новые номинации: "Лучший проект в области экологии и "зеленых" технологий", "Лучший экспортный проект", "Лучший проект в сфере инноваций и высоких технологий", "Лучший проект с участием иностранных инвестиций".

"Премия развития" была учреждена Внешэкономбанком в 2012 году. Участие в конкурсе на присуждение "Премии развития" способствует популяризации лучших российских практик в области эффективного управления инвестициями и формированию благоприятного инвестиционного климата в регионах.

<http://www.arnews.ru/news/1897961.html>

ВЭБ ЖДЕТ ВКЛАДЧИКОВ

Автор: Татьяна Алешкина, Наталья Старостина

Минфин нашел способ решить проблему нехватки финансирования госкорпорации **Внешэкономбанк** может получить право на привлечение депозитов компаний. Таким образом госкорпорация пытается решить проблему нехватки финансирования: государство не торопится помогать, а внешние рынки закрыты.

Вопрос о том, чтобы разрешить **ВЭБу** привлекать рыночные депозиты, обсуждался на встрече банкиров с руководством Минфина, которая прошла в пятницу в Ассоциации российских банков (АРБ). Об этом РБК рассказал один из участников встречи и подтвердил замминистра финансов Алексей Моисеев. Минфин уже подготовил и внес в правительство законопроект, который разрешает **ВЭБу** принимать депозиты компаний, не участвующих в его проектах. Сейчас депозит в **ВЭБе** может открыть только тот, кто участвует в одном из проектов госкорпорации.

ВЭБ финансирует свои проекты за счет капитала (бюджетные деньги), а также привлечения займов на внутреннем и внешнем рынках. Госкорпорация уже несколько лет лоббирует расширение источников фондирования. Например, с предложением привлекать долгосрочные депозиты на рынке, а также размещать у себя средства госфондов еще в 2012 году выступал экс-директор центра государственно-частного партнерства **ВЭБа** Александр Баженов.

После введения санкций в прошлом году **ВЭБ** потерял возможность привлекать средства на внешнем рынке. Антикризисный план правительства предусматривал выделение из Фонда национального благосостояния (ФНБ) 300 млрд руб. для **ВЭБа**, однако в начале февраля после совещания у президента Владимира Путина эти средства были переведены в "лист ожидания".

Согласно отчетности по МСФО на 30 сентября 2014 года у **ВЭБа** в обращении находились еврооблигации на сумму, эквивалентную 391 млрд руб. После включения в санкционный список доступ **ВЭБу** на западные рынки капитала закрыт. "Банку необходимы новые источники для рефинансирования текущих обязательств и финансирования роста бизнеса", - говорит главный аналитик Промсвязьбанка Дмитрий Монастыршин.

По словам старшего директора по финансовым организациям агентства Fitch Александра Данилова, треть обязательств **ВЭБа** - это внешние долги, и это самая высокая доля среди госбанков. "И хотя в 2015 году платежи по внешним заимствованиям не очень большие, в будущем, если санкции не будут сняты, рассчитывать на этот источник фондирования **ВЭБу** не приходится, и поэтому ему придется их замещать на внутреннем рынке. Вложения же в кредитные проекты весьма долгосрочные, и вряд ли у банка будет возможность выйти из большинства из них в ближайшее время", - отмечает он.

Для того чтобы пустить **ВЭБ** на рынок депозитов, нужно серьезно менять законодательство: у **Внешэкономбанка** нет лицензии на банковскую деятельность. Выгода от этих изменений будет не очевидна для самого **ВЭБа** и бизнеса, считают эксперты.

"Размещение рыночных пассивов противоречит самой концепции института развития", - считает главный аналитик Сбербанка Михаил Матовников, который указывает на разницу в сроках депозитов юрлиц и кредитов, выдаваемых **ВЭБом**. Последний не может выдавать кредиты на срок менее 5 лет, средняя доходность его кредитов 8% годовых. Средства же юрлиц довольно дороги - средняя ставка по ним, по данным Матовникова, составляет 16% годовых. Кроме того, это короткие средства: по данным ЦБ, более 90% депозитов юридических лиц размещается на срок менее одного месяца.

По мнению Монастыршина, выход ВЭБа на рынок депозитов усилит конкуренцию среди государственных банков за средства крупных корпоративных клиентов. "Для привлечения средств малого и среднего бизнеса у ВЭБа нет соответствующей инфраструктуры", - считает он. На встрече присутствовала зампред правления Сбербанка Белла Златкис, которая высказалась против этой идеи. "Депозиты с рынка - самое дорогое фондирование, а Банк развития, который работает с длинными активами, никак не может их отработать", - сказала Златкис РБК. Она опасается, что ВЭБ, который не подотчетен Банку России и не ограничен банковскими правилами, будет "диктовать несправедливые правила игры".

На момент выхода статьи пресс-службы ВЭБа и ЦБ не ответили на запрос РБК.

И хотя в 2015 году платежи по внешним заимствованиям не очень большие, в будущем, если санкции не будут сняты, рассчитывать на этот источник фондирования ВЭБу не приходится, и поэтому ему придется их замещать на внутреннем рынке



Slon.ru, Москва, 24 февраля 2015 20:25

МИНФИН ПРЕДЛОЖИЛ РАЗРЕШИТЬ ВЭБУ ПРИВЛЕКАТЬ ВКЛАДЫ БИЗНЕСА

Автор: Георгий Неяскин

Министерство финансов РФ предложило разрешить госкорпорации "Внешэкономбанк" (ВЭБ) привлекать вклады компаний наравне с другими кредитными организациями, сообщает РБК со ссылкой на анонимного участника совещания в Ассоциации российских банков (АРБ) и замминистра финансов Алексея Моисеева.

Согласно федеральному закону, в настоящее время ВЭБ может привлекать депозиты только со стороны компаний, участвующих в реализации его проектов. Минфин внес в правительство законопроект, который снимает это ограничение.

Внешэкономбанк финансирует проекты за счет российского бюджета, а также внешних и внутренних займов. Введенные в 2014 году санкции западных стран лишили корпорацию доступа к иностранному капиталу, необходимому для рефинансирования нынешних обязательств.

"Депозиты с рынка - самое дорогое фондирование, а банк развития, который работает с длинными активами, никак не может их отработать", - прокомментировала РБК инициативу зампреда правления Сбербанка Белла Златкис, присутствовавшая на встрече в АРБ.

Треть всех долгов ВЭБа, не имеющего банковской лицензии, приходится на внешние источники, - эта доля выше, чем у госбанков, сказал старший директор по финансовым организациям агентства Fitch Александр Данилов. По состоянию на 30 сентября 2014 года госкорпорация была должна по еврооблигациям 391 млрд рублей.

Антикризисный план правительства, опубликованный в конце января, предусматривал выделение ВЭБу до 300 млрд рублей из Фонда национального благосостояния, сформированного за счет нефтегазовых доходов бюджета РФ. В начале февраля на совещании с участием президента России Владимира Путина эта сумма была переведена в "лист ожидания", отмечает РБК.

Фото: ИТАР-ТАСС

<http://slon.ru/fast/economics/minfin-predlozhil-razreshit-vebu-privlekat-vklady-biznesa-1218838.xhtml>

ГРУППА ВНЕШЭКОНОМБАНКА

Торгово-промышленные ведомости (tpp-inform.ru), Москва, 24 февраля 2015 10:41

РАСШИРЯЮТСЯ ПОЛНОМОЧИЯ ЭКСАР

Премьер-министр Дмитрий Медведев подписал Распоряжение от 19 февраля 2015 года №267-р "О внесении в Госдуму законопроекта, направленного на совершенствование механизмов страховой поддержки экспорта российских товаров", сообщается на сайте кабмина.

Проект федерального закона "О внесении изменений в части 6-8 статьи 3 Федерального закона "О банке развития"" (далее - законопроект) внесен Минэкономразвития. Законопроект направлен на совершенствование правового регулирования системы государственной финансовой поддержки экспорта в части механизмов страховой поддержки экспорта российских товаров (работ, услуг).

В 2011 году в рамках развития системы государственной финансовой поддержки экспорта в соответствии с частью 6 статьи 3 Федерального закона от 17 мая 2007 года №82-ФЗ "О банке развития" (далее - Закон) в целях организации страхования экспортных кредитов и инвестиций от предпринимательских и (или) политических рисков создано открытое акционерное общество "Российское агентство по страхованию экспортных кредитов и инвестиций" (далее - ОАО "ЭКСАР").

ОАО "ЭКСАР" - 100-процентное дочернее общество Внешэкономбанка. В соответствии с частью 8 статьи 3 Закона деятельность ОАО "ЭКСАР" регулируется постановлением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2011 года №964 "О порядке осуществления деятельности по страхованию экспортных кредитов и инвестиций от предпринимательских и политических рисков". При работе с отдельными капиталоемкими международными проектами (экспортные поставки воздушных судов, крупные экспортные проекты по развитию газотранспортной инфраструктуры), реализуемыми при участии российских экспортеров, для закрытия рисков по экспортному проекту необходимы более сложные инструменты страхового покрытия - гарантии.

Выдача гарантий, обеспечивающих безусловное покрытие платежных обязательств по проекту, применяется на практике зарубежными экспортными страховыми агентствами. Такой инструментарий используют агентства Италии, Франции, Германии.

Поддержка экспорта путем выдачи гарантий национального экспортного страхового агентства соответствует нормам Всемирной торговой организации и Организации экономического сотрудничества и развития.

В зависимости от специфики и структуры финансирования экспортного проекта гарантийное покрытие ОАО "ЭКСАР" в соответствии с российским законодательством может осуществляться в форме банковской гарантии либо договора поручительства.

Принятие законопроекта позволит расширить полномочия ОАО "ЭКСАР" в рамках страховой поддержки экспорта, усилит конкурентные позиции российских экспортеров при реализации международных проектов, в том числе за счет обеспечения конкурентоспособных условий финансирования, доступа к заемному финансированию на более выгодных условиях.

ТПП-Информ

<http://www.tpp-inform.ru/news/19273.html>

ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ



Ведомости, Москва, 25 февраля 2015

ВКРАТЦЕ

MOODY S ПОНИЗИЛО РЕЙТИНГИ СЕМИ БАНКОВ

Moody s понизило рейтинги шести крупнейших российских банков Сбербанка, ВТБ, Газпромбанка, Внешэкономбанка, Россельхозбанка, Альфа-банка, а также Агентства по ипотечному жилищному кредитованию (АИЖК), сообщило рейтинговое агентство. Эти действия стали следствием понижения суверенных рейтингов России 20 февраля с Ваа3 до Ва1. Ведомости

Коммерсант.ru

Коммерсантъ.ru Новости Online, Москва, 25 февраля 2015 0:05

MOODY`S И S&P

снизили рейтинги и прогнозы по рейтингам ряда российских банков. Так, Moody`s пересмотрело рейтинги семи крупнейших финансовых институтов — Сбербанк, ВТБ, Газпромбанк, РСХБ, ВЭБа, Альфа-банка и АИЖК. Эти действия стали результатом понижения агентством суверенного рейтинга России 20 февраля до Ba1. В свою очередь, международное агентство S&P снизило кредитные рейтинги и изменило прогнозы по ним в общей сложности для 20 банков. В частности, рейтинг банка «Русский стандарт» по национальной шкале снижен с ruA до ruA-, его рейтинги в иностранной и местной валютах снижены до B с B+. Также снижен рейтинг Внешпромбанка до ruA с ruA+, со стабильного на негативный пересмотрены его рейтинги на уровне B+ в иностранной и местной валюте. На одну ступень, с B до B-, снижены рейтинги УБРР в иностранной и местной валюте, прогноз негативный, рейтинг по национальной шкале снижен с ruBBB+ до ruBBB. На одну ступень также снижены рейтинги БФА-банка, БИН-банка, банка «Кольцо Урала», Межтопэнергобанка, рейтинги по национальной шкале Восточно-Сибирского коммерческого банка и банка «Развитие-Столица», Крайинвестбанка, Инвесттрейдбанка. Рейтинг Связь-банка по национальной шкале снижен с ruAA до ruAA-. Кроме того, пересмотрены на негативный прогнозы по рейтингам банка «Открытие», «Уралсиба», Нота-банка, банка «Ренессанс-кредит», Татфондбанка, Ханты-Мансийского банка «Открытие», банка «Петрокоммерц», банка «Альба-Альянс». Данные рейтинговые действия отражают мнение аналитиков S&P, что на фоне ухудшающегося состояния экономики России риски в банковском секторе выросли, что может привести к увеличению потерь банков по кредитам, а также сказаться на их рентабельности и капитализации.

«Интерфакс», ТАСС

<http://www.kommersant.ru/doc/2674563>



Интерфакс, Москва, 24 февраля 2015 20:35

МИНФИН НЕ СТАНЕТ РАСТОРГАТЬ ДОГОВОРЫ С РЕЙТИНГОВЫМИ АГЕНТСТВАМИ

Москва. 24 февраля. INTERFAX.RU - Минфин РФ не рассматривает возможность расторжения договорных отношений с международными рейтинговыми агентствами, заявила журналистам помощник главы министерства Светлана Никитина.

"Мы продолжим вести открытый диалог. Как и прежде, на регулярной основе будем предоставлять всем агентствам актуальную макроэкономическую информацию. Продолжим разъяснять все аспекты бюджетной и финансовой политики с целью повышения рейтинга в среднесрочной перспективе", - сказала она.

Ранее во вторник замглавы ведомства Сергей Сторчак заявил, что Минфин может отказаться от договора по поддержанию суверенного кредитного рейтинга РФ с международными агентствами.

"Бесполезно в этой ситуации (когда агентства не прислушиваются к доводам России - ИФ) бесконечно с ними встречаться, объяснять, показывать. Мы можем отказаться от договоров по поддержанию нашего кредитного рейтинга. Вот у нас сейчас есть договоры, которые я подписал, поддержание нашего кредитного рейтинга в режиме онлайн. Кое-кому мы за эти договоры еще и платим. Вот надо это прекращать, взять паузу, сами пускай поддерживают эти свои рейтинги, хотят - пускай не поддерживают", - заявил Сторчак во вторник журналистам.

В ночь на 21 февраля агентства Moody's снизило суверенные рейтинги государственных облигаций Российской Федерации с "Вaa3" до спекулятивного уровня "Ba1".

Во вторник агентство также снизило рейтинги крупнейших российских банков, в том числе Сбербанк, ВТБ, Газпромбанк, Россельхозбанк, Внешэкономбанк, Альфа-банка и Агентства по ипотечному жилищному кредитованию.

<http://www.interfax.ru/russia/426178>

МИНФИН НЕ ИСПУГАЛСЯ MOODY'S

Автор: Любовь Царева

Российский госдолг ищет своего покупателя

Минфин не стал отменять сегодняшний аукцион ОФЗ, несмотря на то что субботнее снижение международным агентством Moody's странового рейтинга России испортило настроение инвесторам. Эксперты считают, что понижение рейтинга было ожидаемо, а распродажи ОФЗ в текущих условиях может спровоцировать только новая серия санкций.

Сегодня Минфин проведет плановый аукцион ОФЗ и предложит инвесторам облигации на 10 млрд руб. с погашением через пять лет по плавающей ставке. Министерство приняло это решение, несмотря на то что международное агентство Moody's в ночь на 21 февраля снизило страновой рейтинг России до спекулятивного уровня. Первым это сделало агентство S&P, и Россия сейчас имеет "мусорный" рейтинг от двух международных агентств.

В таких условиях рассчитывать на спрос со стороны иностранных инвесторов не приходится. "Если раньше серьезный спрос на аукционах обеспечивали иностранные инвесторы, которые верили в укрепление рубля, то в последнее время их желание покупать наши гособлигации уменьшается, и решение Moody's снизить страновой рейтинг сыграет свою роль в этом процессе", - говорит начальник аналитического департамента "Рус-Рейтинга" Александр Овчинников.

До недавнего времени иностранцы составляли заметную долю покупателей ОФЗ на первичном рынке, считают некоторые эксперты. "В пользу этой версии говорит тот факт, что доходности ОФЗ стабильно держатся ниже ключевой ставки: 12-12,5% по длинным бумагам и до 14% по коротким", - считает глава дирекции анализа долговых инструментов "Уралсиб Кэпитал" Дмитрий Дудкин. Банкам, которые используют ОФЗ, прежде всего как залоговое обеспечение в операциях репо, ставка ниже ключевой не дает возможности заработать и потому неинтересна.

Два предыдущих аукциона Минфина прошли успешно. 11 февраля спрос на четырехлетние бумаги с фиксированной ставкой в четыре раза превысил предложение, доходность составила 13,79% годовых, спрос на бумаги с плавающей ставкой превысил предложение вдвое (см. "Ъ" от 12 февраля). Не меньшим спросом пользовались ОФЗ и на аукционе 18 февраля, хотя Минфин решил тогда удлинить срок бумаг. "Аукционы последних недель проходили достаточно позитивно, так как появилась надежда на урегулирование конфликта на Украине, рубль стабилизировался, а цена нефти подросла", - напоминает господин Овчинников.

Несмотря на снижение рейтинга и другие неблагоприятные внешние факторы, участники рынка пока не ждут массовых распродаж ОФЗ иностранцами. На новостях о снижении странового рейтинга со стороны Moody's доходности облигаций ОФЗ выросли в среднем всего на 50 базисных пунктов. "В январе мы уже наблюдали серьезные распродажи, так что, видимо, все, кто хотел выйти из российских активов, уже это сделали", - говорит господин Дудкин. По его словам, снижение рейтинга Moody's едва ли скажется на решениях долгосрочных инвесторов, например, суверенного фонда Норвегии сократить свою долю вложений в ОФЗ. "Ранее представители норвежского фонда утверждали, что могут перевести российские ОФЗ в своем портфеле в категорию junk, однако это не приведет к продаже этих бумаг", - указывает господин Дудкин.

Кроме того, S&P и Fitch сохраняют рейтинг российского внутреннего госдолга на инвестиционном уровне, снижение S&P коснулось только рейтинга РФ в иностранной валюте, так что спекулятивный рейтинг по рублевым обязательствам у России сейчас только от Moody's.

В перспективе проблемы для грядущих аукционов ОФЗ могут быть связаны с реализацией рисков, на которые указывало Moody's, обосновывая свое рейтинговое действие в отношении РФ, считают эксперты. Агентство ссылалось на то, что антироссийские санкции, вероятно, будут

усиливаться, и если эти ожидания оправдаются, то ситуация на рынке ОФЗ - как и на всех российских финансовых рынках - изменится в худшую сторону.

ЦИТАТА

Рейтинги от двух рейтинговых агентств по обязательствам РФ в национальной валюте по-прежнему находятся на инвестиционном уровне ВВВ-. Поэтому существенного снижения доли нерезидентов в структуре держателей ОФЗ мы не ожидаем

- Антон Силуанов, министр финансов, 21 февраля



Ведомости, Москва, 25 февраля 2015

РЕЙТИНГ БЕЗ ЦАЦКАНЬЯ

Автор: Ольга Кувшинова, Филипп Стеркин

Минфин не собирается прекращать сотрудничество с международными рейтинговыми агентствами, заверило министерство

Оценка рынка

Рынок оценивает Россию хуже рейтинговых агентств: доходности по российскому долгу на две-три ступени ниже инвестиционного рейтинга, российские CDS на шестом с конца месте среди 66 стран хуже только Венесуэла, Украина, Греция, Кипр и Пакистан.

Россия может отказаться от договора по поддержанию кредитного рейтинга страны, заявил замминистра финансов Сергей Сторчак, курирующий долговую политику, в том числе работу с международными рейтинговыми агентствами. Так он прокомментировал решение международного рейтингового агентства Moody's снизить суверенный рейтинг России вслед за агентством Standard & Poor's (S&P) до спекулятивного уровня, вызвавшее в Минфине недоумение, обиду, негодование и подозрения в политической мотивированности такой оценки. Российская сторона регулярно проводит встречи с рейтинговыми агентствами, предоставляет все необходимые материалы, но "это бесполезно в этой ситуации", сказал Сторчак: "Пора прекратить цацканье с агентствами".

Сторчак высказал свою личную позицию, говорит федеральный чиновник. Она была эмоциональной, признает сотрудник Минфина. Минфин не рассматривает возможность расторжения договорных отношений с международными рейтинговыми агентствами, заверила пресс-секретарь министра Светлана Никитина. "Мы продолжим вести открытый диалог. Как и прежде, на регулярной основе будем предоставлять всем агентствам актуальную макроэкономическую информацию. Продолжим разъяснять все аспекты бюджетной и финансовой политики с целью повышения рейтинга в среднесрочной перспективе", сообщила Никитина.

Но в ближайшее время вряд ли рейтинг будет повышен, сообщило Moody's. Непредсказуемость политики один из трех факторов снижения рейтинга, объяснило оно, наряду с ухудшением финансового положения и экономики из-за кризиса на Украине и падения цен на нефть.

Ранее крайне негативную оценку решения Moody's высказал министр финансов Антон Силуанов. Снижение рейтинга вторым агентством хуже, чем первым или третьим: спекулятивный рейтинг от второго агентства означает, что Россия покинула инвестиционную категорию если оценка трех агентств разная, то рейтинг двух из трех считается довлеющим.

Отказ от договора с эмитентом по поддержанию рейтинга не означает автоматического прекращения рейтингования. Рейтинговые агентства могут продолжать рейтинговать эмитента дистанционно, т. е. без контактов с ним, на основе информации из открытых источников такая практика существует в отношении и компаний, и государств. Например, из 129 стран, рейтингуемых агентством S&P, у 18 так называемый unsolicited rating (дистанционный). Среди таких стран Германия, Франция, Швейцария, Италия, Япония, Сингапур, Турция, Великобритания, США. Поддержка рейтинга без контракта с эмитентом продиктована, как правило, интересами инвесторов и, кроме того, для присвоения рейтингов компаниям-эмитентам важно иметь суверенный рейтинг их страны, объяснил представитель S&P.

Европа, США довольно большие рынки и в отношении их достаточно публичной информации для того, чтобы дистанционная оценка была корректной, говорит директор по региональным рейтингам агентства "Рус-рейтинг" Антон Табах. Тем не менее это не избавляет от скандалов:

европейские и американские чиновники нередко реагируют на негативные рейтинговые действия так же, как российский Минфин, и даже еще эмоциональнее например, итальянский парламентарий предлагал вообще запретить публиковать рейтинги, а чиновники Австрии и Германии создать европейские рейтинговые агентства, чтобы не полагаться на американские. Белый дом, впрочем, тоже высказывал недовольство ухудшением прогноза по рейтингу, а за завышенные, по его мнению, перед кризисом 2008 г. рейтинги даже подал на S&P в суд. Европарламент после кризиса ужесточил регулирование деятельности рейтинговых агентств в частности, публиковать суверенные *unsolicited rating* они могут не менее двух, но не более трех раз в год и только строго по расписанию.

Дистанционные корпоративные рейтинги обычно бывают ниже, чем "контактные", у всех трех мировых агентств: как показало исследование рейтингов компаний и банков за 1996-2006 гг. экспертами Frankfurt School of Finance & Management, Goethe-University Frankfurt и European Business School, одна из причин занижения недостаточная прозрачность эмитентов. К такому же выводу пришли эксперты Loyola College in Maryland и Towson University, проанализировав дистанционные рейтинги японских эмитентов.

Но для компаний дистанционный рейтинг скорее редкость, а в отношении стран это нормальная практика, говорит Табах. Однако для России *unsolicited rating*, скорее всего, был бы хуже, полагает он, поддерживать контакт с агентствами в ее интересах. Основная проблема с такими странами, как Россия, не недостаток информации, а те ощущения, которые агентства получают при общении с чиновниками в отношении экономических и финансовых перспектив страны, говорит директор Центра исследования экономической политики экономического факультета МГУ Олег Буклемишев: "Вопрос не в фундаментальных показателях, а в будущем из-за хаотично формируемой антикризисной политики, метаний Центробанка плюс еще ситуации на Донбассе складывается в итоге довольно неприглядная картинка". Сейчас рейтинг определяют не экономические, а политические факторы, заключает он. И Минфину тоже обижаться не на кого: "А что было неожиданного [в снижении рейтинга России]? Минфин сдал в Госдуму заведомо нереалистичный бюджет, страна второй месяц без бюджета, с непонятным секвестром на что обижаться?"

<http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/850001/rejting-bez-cackanya>



Ведомости, Москва, 25 февраля 2015

ДЕШЕВЫЕ ДЕНЬГИ РЕГИОНАМ

Автор: Маргарита Папченкова, Филипп Стеркин, Наталия Биянова

Минфин снизит для регионов стоимость долга. На рубль банковских кредитов по ставке выше ключевой всего на 1,5 п. п. он даст столько же из бюджета и почти бесплатно

Заместить банковские кредиты с погашением в этом году на бюджетные поручил вчера президент Владимир Путин на заседании президиума Госсовета. Условия программы описал министр финансов Антон Силуанов: они определены в приказе Минфина, согласованном с ЦБ, и позволят снизить для регионов стоимость долга.

Если банки предоставят региону кредит по ключевой ставке ЦБ (сейчас 15%) плюс 1,5 п. п., то бюджет предоставит такую же сумму под символические 0,1%, рассказал Силуанов: "И общая стоимость в целом кредитных ресурсов будет приемлемой". Действительно, конечная ставка по кредиту будет 8,3%.

Ставка будет переменной привязана к ключевой и меняться вместе с ней в течение 10 дней после решения ЦБ, срок более года, уточняет представитель Минфина. Целью привлечения кредита должно быть погашение долгов, в том числе облигаций региона. Среди других условий должна быть угроза, что регион из-за дефицита (по не зависящим от него причинам) не сможет расплатиться с банком по кредиту. Обращения регионов Минфин рассматривает в течение 30 календарных дней.

Это механизм стимулирования банков, говорит сотрудник Минфина. Сейчас ставки для регионов с высоким кредитным качеством 15-16%, с низким 20-25%, поэтому предложенная мера поможет особенно слабым регионам, указывает аналитик S&P Карен Вартапетов.

Идея снизить стоимость банковского долга с помощью бюджетных кредитов уже обсуждалась в прошлом году, напоминает директор по региональным рейтингам агентства "Рус-рейтинг" Антон Табах, но тогда были лишь увеличены кредиты и снижена ставка по ним. Бюджетные кредиты на рефинансирование выдавались и ранее, а теперь будут выдаваться только на определенных условиях, замечает Вартапетов. В этом году на бюджетные кредиты регионам в федеральном бюджете предварительно зарезервировано 300 млрд руб., в том числе 160 млрд в антикризисном плане (бюджетные проектировки на 2015 г. обсуждаются в правительстве).

Дефицит бюджетов регионов в 2015 г. составит 600 млрд руб., оценивает Силуанов. Reuters со ссылкой на губернатора Воронежской области Алексея Гордеева передало, что регионам предстоит в этом году погасить кредиты более чем на 300 млрд руб. У S&P другая оценка около 600 млрд руб., из которых 430 млрд руб. нужно субъектам Федерации и 150 млрд руб. муниципалитетам. Долг регионов и муниципалитетов на начало года составил 2,4 трлн руб. (или 33% их доходов без учета трансфертов) и вырос за год на 18%, подсчитал Вартапетов, в том числе 1,1 трлн руб. банковские кредиты (45%), около трети бюджетные кредиты (см. график).

Какие банки согласились на подобные условия, Силуанов не уточнил. Основные кредиторы регионов два госбанка: Сбербанк (75%) и ВТБ (17%), еще небольшую долю занимает "СМП банк", знает Вартапетов. Региональный кредитный портфель Сбербанка за 2014 г. вырос на 24,9% (с 630,8 млрд до 787,7 млрд руб.). На 1 февраля 2015 г. он составлял 767,2 млрд руб. (за вычетом резервов). У каждого региона свой кредитный рейтинг, при их кредитовании за базу мы принимаем ключевую ставку, далее решение по ставке принимается в зависимости от стоимости риска, отмечает представитель Сбербанка. "В целом такое предложение выглядит актуально",

указывает представитель ВТБ, но "рассуждать о механизме его действия пока преждевременно". В "СМП банке" не смогли прокомментировать программу.

Ситуация у регионов очень тяжелая, некоторые по 2-3 раза проводят аукционы, но не находят ни одного кредитора по тем ставкам, которые выставляют, рассказывает менеджер госбанка: 1,5 п. п. не стимул. При нынешних нормах эти 1,5 п. п. маржи сразу же уйдут в резервы, выгода банков неочевидна нужно менять подход к резервированию, советует партнер ФБК Алексей Терехов. Чтобы стимулировать банки принять участие в программе, ЦБ, возможно, поменяет инструкции по оценкам рисков по таким кредитам, рассуждает Вартапетов. Кроме того, государство может предоставить банкам ликвидность: либо ЦБ выдаст целевые деньги (например, под залог кредитов регионам), либо Минфин разместит деньги на депозитах в банках, а они их уже выдадут регионам, полагает Табах. Возможно, банкам позволят закладывать региональные кредиты в ЦБ, допускает и Вартапетов. Сделать это банки смогут на выгодных условиях: по данным сайта ЦБ, регулятор рефинансирует 95% суммы кредитов. Рефинансируются кредиты 65 субъектов Федерации. Представитель ЦБ не ответил вчера вечером на запрос "Ведомостей".

Антон Силуанов обещает кредиты регионам по "приемлемой" цене

<http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/849981/deshevye-dengi-regionam>

ВЛАСТЬ

Дальний Восток

"НУЖНЫ НЕСТАНДАРТНЫЕ МЕРЫ И РЕШЕНИЯ"

Беседовали Кирилл Мельников, Александр Габуев (руководитель программы "Россия в АТР" Московского центра Карнеги)
23 февраля 2015
Коммерсантъ-ВЛАСТЬ

Говорит вице-премьер российского правительства Юрий Трутнев

"Никто выходить из проектов не собирается"

Основной темой Красноярского форума станет активизация сотрудничества с АТР, что особенно актуально в свете западных санкций. Весь ли регион к этому готов? Например, Южная Корея и Япония явно относятся к такому сотрудничеству осторожно...

Я не вижу ситуацию такой, как вы ее обрисовали. В Японии я еще не был, но в конце прошлого года был в Южной Корее. Я убедился, что корейцы весьма прагматичны, они не забывают про свои экономические интересы. Есть проекты, которые работают, дают прибыль, и никто выходить из них не собирается.

Инвесторов не смущают риски работы в рублевой зоне?

А почему это риск? Инфляция? Так это не только риск для бизнеса и не абсолютное зло. Инфляция может быть и благом, если умело ее использовать. К сожалению, практически все мировые державы ориентированы на одну резервную валюту. И неудивительно, что кто-то этим пользуется. Надо бороться за свою валюту, бороться за свою финансовую систему. Я недавно встречался с руководителями двух китайских банков -- ICBC и China Development Bank. Скажу только, что объем их активов больше \$4 трлн. И они заинтересованы сотрудничать с Россией. Китайские руководители -- очень мудрые и очень последовательные люди. Они никуда не спешат, но быстро анализируют все плюсы и минусы ситуации. И я не хочу предвосхищать их решения.

Как китайцы ведут переговоры в условиях санкций против РФ? У них нет ощущения, что можно себе все позволить, потому что России деваться особо некуда?

АТР -- очень большой регион, и возможностей там много. Есть Корея, Япония, Сингапур, Индонезия и целый ряд других экономически развитых стран. Поэтому работать надо со всеми. Мы сразу сказали, что прошлая модель развития -- мы на Дальнем Востоке что-то производим, а потом за девять тысяч километров везем в густонаселенную часть России -- совершенно безумная и существовать не может просто по определению. Мы должны выходить на динамичные азиатские рынки, только так мы сможем победить.

В декабре вы были в Китае и встречались с деловыми кругами. Что интересует китайский бизнес в России, чего они ожидают?

Китайский бизнес интересуется сотрудничеством в энергетической сфере, в области переработки древесины, строительстве инфраструктуры. Мы также обсуждали широкий спектр вопросов, связанных с развитием Северного морского пути. Новым было наше предложение о сотрудничестве в области судостроения, но китайских предпринимателей оно явно

заинтересовало.

Раньше существовало негласное ограничение -- китайцы могут быть только миноритарными партнерами в крупных проектах. Сейчас что-то изменилось? Они могут получить контроль?

Мне кажется, что стратегические отрасли мы определили. Хотя, на мой взгляд, остался еще один важный вопрос -- земля. Меня напрягает владение землей иностранными инвесторами. Это ведь то, что нам оставили деда, не мы это создали, не нам и раздавать. А что касается всего остального -- я не вижу проблем. Если проект приносит пользу российской экономике, преград быть не должно. Если будет сегодня предприятие с китайской мажоритарной долей, но работать в рамках российского законодательства, там будут работать наши люди, оно будет платить налоги -- что в этом плохого?

Китайцы готовы инвестировать, но повторяют одно: льготы, льготы, льготы. Россия готова их предоставить?

Ответ простой. Китайский бизнес привык к тому, что если они выполняют задачи государственного значения, то и государство, в свою очередь, поддерживает их преференциями. И это естественный процесс. У нас так было не всегда и не по всем направлениям. Но на данном этапе Закон о территориях опережающего развития (ТОР) в значительной степени соответствует запросам китайского бизнеса. В том числе и по льготам.

В свете расширения контактов с Китаем не слишком ли много у нас его кураторов? Вот есть межправкомиссия у Дмитрия Рогозина, комиссия по приоритетным инвестиционным проектам у Игоря Шувалова, диалог по ТЭКу ведется через Аркадия Дворковича. Вы свою комиссию не хотите?

Для меня это не проблема. Я заинтересован не в создании еще одной комиссии, а прежде всего в развитии экономических связей.

"Льготы добавить надо, если мы хотим развивать новые проекты"

Как идет внутренняя работа по развитию Дальнего Востока? Кризис накладывает отпечаток?

За последнее время сделан большой шаг вперед. Проведена инвентаризация совместных проектов, подписан закон о ТОРах, подготовлена оболочка поддержки инвестпроектов. Но это -- подготовительный этап. Для того чтобы поднять экономику 36% территории РФ, которая в десять раз отстает от центра страны по насыщенности инфраструктуры, этого явно недостаточно. Для следующего, основного, этапа нужны нестандартные меры и решения. Они готовятся.

В чем может быть концепция этого этапа?

Есть целый ряд идей. Например, резкое снижение бюрократических барьеров. Сконцентрировать в одном месте ответственность за развитие макрорегиона. Думаем о предоставлении гражданам бесплатной земли на Дальнем Востоке. Уверены, что такой механизм запускать надо.

Льготы обсуждались, когда экономическая ситуация в стране была совсем другой. Теперь все силы направлены на наполнение бюджета. Вы уверены, что сможете выбить льготы для своих проектов?

Мне кажется, что ситуация очень простая. Нам что сейчас нужно? Возместить доходы, изъятые из нашей экономики из-за снижения цены на нефть. Как это сделать? Развить другие сектора экономики. На мой взгляд, этот путь -- единственный. Нам нужна новая экономическая политика. Нужны революционные преобразования в части либерализации условий для бизнеса. Надо сделать так, чтобы люди засучили рукава и начали заниматься своим делом. И льготы добавить надо, если мы хотим развивать новые проекты, увеличивать объем экономики.

Фонд развития Дальнего Востока собирается получать на каждый вложенный рубль пять. Как?

Какие там будут проекты?

Сейчас фонд надо привести в работоспособное состояние. Мы это делаем чуть дольше, чем хотелось бы, я этим процессом недоволен. Но мы это делаем. В совете директоров фонда скоро появятся новые интересные люди, которые будут пахать. Все рассматриваемые проекты я оцениваю исходя из следующей иерархии приоритетов. Первое -- это должно быть направление, которое дает импульс для развития Дальнего Востока. Второе -- вложенные в проект деньги должны вернуться. Третье -- деньги обязательно должны быть возвратные, однако требования к доходности должны быть низкие, а значит, деньги должны быть дешевые. Инструментов короткого кредитования на рыночных условиях у нас достаточно, а нам нужны принципиально другие инструменты. Один из возможных вариантов -- передача инфраструктурных проектов в концессию. То есть они становятся платными и постепенно возвращают деньги. Я уверен в том, что сейчас надо собрать все инструменты, все возможности для строительства на Дальнем Востоке инфраструктуры. Это самая важная, гигантская задача.

Вы довольны работой Министерства развития Дальнего Востока и министра Александра Галушки? Ротация там серьезная.

Я могу сказать, что они искренне хотят добиться успеха. Причем успех для них не очередная лычка, а реальное развитие региона. Вот за счет этого базового тезиса мы единомышленники. В министерстве есть очень квалифицированные парни, с опытом, с определенными знаниями. Да, многие из них просто не чиновники, не привыкли к такой работе, но тут уж я подстраховываю. Правда, я тоже никогда не думал, что буду чиновником, а по неосторожности вот случилось. И теперь опыт у меня большой, поэтому помогаю отстраивать процессы с аппаратной точки зрения.

Вы стали курировать АЛРОСА, вам также передали "РусГидро". Можете ли начать курировать еще какие-то компании? Что это вообще для вас? Финансовый ресурс?

АЛРОСА -- единственная очень крупная и системообразующая государственная компания на территории Дальнего Востока. Было бы странно не уделять внимания ее развитию. И могу сказать, что и сама АЛРОСА имеет возможность работать эффективнее. Я, например, встречался с представителями Шанхайской алмазной биржи, Китай -- второй по величине в мире рынок бриллиантов. И какова наша доля на нем? 3%! А Бельгии -- 49%. В свое время АЛРОСА продавала бриллианты через DeBeers. Я когда-то в Африке разговаривал с руководством DeBeers, они пытались найти во мне союзника. Только не смогли, потому что я считаю, что мы должны продавать алмазы самостоятельно. Мне говорили, что у алмазов стоимость нарицательная, что рынок создает DeBeers. И в чем-то они правы -- мы совсем не вкладываемся в формирование рынка. Бренда якутских бриллиантов, кроме трех вывесок в Москве, нет. Для китайского рынка русские бриллианты -- это как пушнина из Африки. И я, кстати, китайским партнерам предложил подумать о создании совместного предприятия по их продаже, чтобы делать это напрямую, без посредников. Еще могу сказать, что меня не оставляет идея перерабатывать большую часть алмазов в России и самим создавать ювелирные украшения, а также создать биржу. В общем, настрой на повышение эффективности работы компаний есть, и никаких глупых вещей мы точно делать не будем.

Совет по внешней и оборонной политике (svop.ru), Москва, 22 февраля 2015

АЛЕКСАНДР ГАБУЕВ: ПРИРУЧИТЬ ДРАКОНА

Александр Габуев

| Россия в глобальной политике

Как использовать финансовые амбиции Китая в ШОС

На саммите ШОС в Уфе следует согласиться на создание Банка развития с доминированием КНР в уставном капитале и органах управления, но согласовать принципы инвестирования на наиболее выгодных для себя и партнеров условиях.

Россия уже несколько лет блокирует создание Банка развития Шанхайской организации сотрудничества. В Москве полагают, что тем самым мягко сдерживают финансовую экспансию Китая в Центральной Азии. Однако китайское финансовое присутствие в регионе растет в силу естественных причин, а из-за политики Кремля этот процесс протекает в самой неприятной для России форме. Страны региона напрямую занимают деньги у Пекина на его условиях, в результате кредитная экспансия КНР становится не только неподконтрольной, но и полностью непрозрачной. Растет и недовольство партнеров, которые из-за действий Москвы лишаются возможности брать займы на более выгодных условиях при меньших рисках.

Россия может использовать председательство в ШОС в 2015 г., чтобы изменить эту ситуацию. На саммите в Уфе следует согласиться на создание Банка развития ШОС с доминированием КНР в уставном капитале и даже органах управления, но оговорить принципы инвестирования на наиболее выгодных для себя и партнеров условиях. Тем самым Банк можно превратить в успешную модель "обуздания" финансовых амбиций восходящей сверхдержавы, используя китайскую же концепцию "гармоничного мира" и заверения Пекина не копировать в международных финансовых институтах поведение США.

Шанхайская организация соперничества

С момента создания ШОС в июне 2001 г. российские и китайские чиновники неустанно твердят, что никакой конкуренции за влияние в организации между Пекином и Москвой нет и быть не может. В публичных выступлениях лидеры двух крупнейших стран - членов ШОС вообще не затрагивают тему возможного соперничества в организации или в Центральной Азии. А в официальных документах (например, в обновленной в феврале 2013 г. "Концепции внешней политики РФ") ШОС всегда приводится как пример региональной организации, учитывающей интересы всех участников. Дипломаты среднего ранга на публике всегда опровергают даже саму мысль, что Китай и Россия могут быть конкурентами в этом регионе. Характерный пример - выступление и.о. директора департамента Европы и Центральной Азии МИД КНР Гуй Цунюя перед российскими журналистами 21 ноября 2014 года. "Россия и Китай не являются конкурентами в Центральной Азии и ШОС. У нас широкие общие интересы в Центральной Азии, нашей целью является укрепление стабильности в этом регионе и помощь региональным государствам в развитии их национальных экономик, - заявил китайский дипломат. - Мнения о конкуренции в ШОС - результат работы западных СМИ, злонамеренно желающих вбить клин в отношения между странами".

Впрочем, в неформальных беседах и российские, и китайские чиновники признают, что в Центральной Азии интересы двух крупнейших соседей далеко не всегда совпадают. Это неизбежно отражается на работе ШОС. Разногласия между Москвой и Пекином отмечают и представители других участников организации: эти противоречия нередко называют главным тормозом для ее развития. Учитывая, что решения принимаются консенсусом, негласные споры Москвы и Пекина могут парализовать работу на целом ряде направлений.

Лучше всего удастся сотрудничество в сфере безопасности. После того как пограничные вопросы между КНР и республиками бывшего Советского Союза были успешно решены, именно эта сфера открывала наиболее широкое пространство для совместных усилий. Интересы всех стран здесь либо совпадают, либо очень близки. Москва заинтересована в сохранении военного присутствия в Центральной Азии как инструмента воздействия на дела региона и сдерживания

влияния Соединенных Штатов на южных рубежах России, а также из-за угрозы проникновения исламского радикализма из Центральной Азии. Для Китая основные вызовы безопасности связаны с беспокойным Синьцзян-Уйгурским автономным районом (СУАР), поэтому Пекин заинтересован в стабильности внешней периферии и борьбе с исламистами в Центральной Азии. Кроме того, регион становится важным источником природных ресурсов для экономики КНР, здесь проходят важные пути коммуникации (нефтепроводы из Казахстана, газовая труба из Туркмении, железные и автомобильные дороги), и Китаю важна безопасность этих объектов. Авторитарные правители Центральной Азии видят в исламистских организациях угрозу внутренней стабильности и собственной власти. Для противодействия им нужна поддержка мощных внешних союзников, не имеющих "демократической повестки".

В этой конструкции ведущую роль удается играть России с ее региональными военными базами. И это не вызывает возражений других игроков. Ведь у стран Центральной Азии просто нет ресурсов, чтобы эффективно поддерживать безопасность самостоятельно (кроме Казахстана, и то лишь на своей территории). Китай с радостью готов переложить финансовое бремя защиты своих интересов на российский бюджет. Кроме того, Пекин пока без энтузиазма относится к перспективе создания баз за рубежом, особенно в Центральной Азии, не желая усугублять и без того сильные антикитайские настроения. ШОС же с ее Региональной антитеррористической структурой и концепцией борьбы против "трех зол" (терроризм, экстремизм, сепаратизм) служит площадкой согласования интересов между Китаем и Организацией договора о коллективной безопасности, где доминирует Москва. Не случайно военные учения под эгидой ШОС - всегда маневры российских и китайских частей при символическом участии военных из других стран.

Зато в тех областях, где интересы Москвы и Пекина не совпадают, сотрудничество идет гораздо медленнее или не идет вообще. Так, попытки оживить "экономическое измерение" ШОС за последние годы успехом не увенчались. Россия, опасаясь масштабной экономической экспансии Китая, всегда стремилась отложить в долгий ящик идеи создания зоны свободной торговли (ЗСТ) ШОС, выдвигаемые Пекином с начала 2000-х годов. Например, указывая на то, что обсуждение преждевременно, пока все члены ШОС не вступят во Всемирную торговую организацию (Казахстан, Таджикистан и Узбекистан в нее не входят). В качестве противовеса китайскому проекту ЗСТ Москва укрепляла сначала ЕвразЭС, потом Таможенный союз, а теперь - Евразийский экономический союз. Но, пожалуй, ничто так не иллюстрирует противоречия, как дискуссия вокруг Банка развития ШОС.

Банк преткновения

Предложение создать Банк развития выдвинул в ноябре 2010 г. на встрече глав правительств ШОС в Душанбе тогдашний премьер Госсовета КНР Вэнь Цзябао. Идея обсуждалась и прежде. В середине 2000-х гг. стороны пытались наполнить организацию экономическим содержанием, чтобы уйти от позиционирования ее как исключительно политической структуры. Не продвинувшись по вопросу ЗСТ, перешли к поиску совместных проектов. К 2009 г. отобраны около 100 проектов, поступившие через Деловой совет ШОС и Торгово-промышленные палаты стран-членов. Однако затем встал вопрос о финансировании. Именно тогда в Пекине и возникла концепция Банка развития ШОС.

Вдохновителем проекта с китайской стороны стал тогдашний глава Банка развития Китая (БРК) Чэнь Юань, который руководил БРК беспрецедентные для китайских госкомпаний 15 лет (1998-2013). Крепкие позиции Чэнь Юаня во главе главного политического банка КНР с активами около 8,2 трлн юаней (свыше 1,3 трлн долларов) во многом объяснялись тем, что его отец Чэнь Юнь (1905-1995) был одним из ключевых лидеров КНР в 1980-е гг., по сути вторым в партии и государстве человеком после Дэн Сяопина. По словам китайских финансистов и дипломатов, Чэнь Юань во многом готовил проект Банка развития ШОС под себя, рассчитывая возглавить международную структуру после ухода с поста главы БРК. Учитывая формальный и еще больший неформальный вес Чэня в китайской иерархии, лидеры КНР начали активно продвигать его инициативу.

В посткризисном 2009 г. председатель КНР Ху Цзиньтао на саммите ШОС в Екатеринбурге пообещал выделить странам организации льготные кредиты на 10 млрд долларов. Оператором должен был как раз стать Банк развития ШОС. Помимо возможности кредитовать конкретные проекты, китайцы предлагали создать под управлением банка и антикризисный фонд для покрытия дефицита бюджета или платежного баланса любого государства ШОС, если такая помощь понадобится. По сути, речь шла о миниатюрной копии Всемирного банка и Международного валютного фонда (МВФ). Формировать уставной капитал Банка развития китайские переговорщики предлагали за счет пропорциональных взносов участников. Размер

взноса должен отражать размер экономики (по номинальному ВВП или с учетом паритета покупательной способности). В соответствии с взносом будут определяться и доли сторон в капитале банка, и число голосов при принятии решений (похожим образом выстроена система управления в МВФ). Принятие подобных правил обеспечивало бы Китаю полное доминирование в новом институте. По данным Всемирного банка за 2013 г., номинальный ВВП КНР составил около 9,24 трлн долларов, в то время как совокупный номинальный ВВП России, Казахстана, Узбекистана, Таджикистана и Киргизии едва достигает 2,4 трлн долларов (из них у России - около 2 трлн). Пекин при таком раскладе получил бы около 80% голосов. Расчет по паритету покупательной способности незначительно меняет картину, а учитывая, что экономика КНР продолжает расти, пусть и медленнее, чем раньше (7,4% по итогам 2014 г. против 10,5% в среднем в 2000-е), тенденция явно не в пользу постсоветских стран.

Россию предложения КНР в таком виде не устраивали с самого начала - их реализация полностью отдавала бы контроль над новым банком в руки Китая (тем более что штаб-квартиру предлагалось разместить в Пекине или Шанхае). В качестве альтернативы Москва предлагает использовать как площадку для создания новой финансовой структуры уже существующий Евразийский банк развития (ЕАБР), созданный в 2006 г. с уставным капиталом в 7 млрд долларов (из них оплачены 1,5 млрд долларов). В ЕАБР доминируют Москва и Астана - на долю России сейчас приходится 65,97%, Казахстана - 32,99%. Штаб-квартира в Алма-Ате, а председатель правления - россиянин. Москва предлагает Пекину войти в капитал банка, о размере доли стороны договорятся (но при сохранении Россией хотя бы блокирующего пакета). Именно таково официальное предложение на сегодняшний день. "Наши финансисты считают наиболее эффективной схему учреждения Банка развития ШОС на базе успешно действующего в регионе Евразийского банка развития", - заявил Сергей Лавров по итогам заседания глав МИД стран ШОС в Душанбе 31 июля 2014 года. Однако Китай такой вариант отвергает. Формальный повод - членами ЕАБР являются Армения и Белоруссия, не входящие в ШОС (Белоруссия имеет лишь статус партнера по диалогу).

Вопрос о создании Банка развития ШОС не решается уже пять лет, а пункт о необходимости запустить такой институт кочует из одного документа в другой без каких-либо последствий. У российской бюрократии есть два объяснения подобной линии. МИД, администрация президента и правительство полагают, что эффективно сдерживают кредитную экспансию Китая в Центральной Азии, которая может подорвать позиции России. Не менее важный игрок - Минфин, не желающий резервировать средства под проект, который ведомство Антона Силуанова считает политическим. В любом случае, статус-кво Москву удовлетворяет.

Долгое время устраивал он и партнеров в Центральной Азии. В июне 2011 г. глава Банка развития Казахстана Нурлан Кусаинов говорил газете "Коммерсантъ", что Астана не будет занимать какой-либо позиции, а предпочтет дожидаться договоренностей между двумя крупнейшими экономиками ШОС. Подобной точки зрения придерживались и представители других стран. Однако начиная с 2012 г. недовольство позицией России нарастает, периодически прорываясь в публичное пространство - чаще всех вопрос поднимает президент Киргизии Алмазбек Атамбаев. В неформальных же разговорах раздражение "неконструктивной позицией" Москвы выражают многие чиновники и банкиры других стран Центральной Азии, в особенности - Казахстана.

Причина понятна. Торпедирование Москвой идеи Банка развития ШОС не только не тормозит кредитную экспансию Пекина в Центральной Азии, но и переводит ее в самую неприятную форму. В условиях отсутствия многостороннего института с четкими правилами, каким мог бы быть Банк развития ШОС, страны региона вынуждены напрямую обращаться к КНР и вести переговоры с Пекином один на один. Китай не связан никакими рамками и может жестко продавливать свои условия. Особенно активизировался этот процесс после глобального кризиса 2008-2009 годов. При этом начинающийся экономический кризис в России и влияющее на всех падение цен на нефть и сырьевые товары делает вопрос об условиях доступа к китайским кредитам все более важным для региона.

Юань на марше

После распада СССР на протяжении многих лет Москва была главным экономическим игроком в Центральной Азии. Сказывались инфраструктурная привязка региона к России, сложившиеся в советские годы производственные цепочки, схожие бизнес-практики и накопленная экспертиза, а также низкие мировые цены на сырьевые товары, что делало регион не самым привлекательным для иностранных инвесторов. К 2001 г., когда была создана ШОС, Россия для всех стран региона оставалась крупнейшим кредитором и торговым партнером.

Однако в 2000-е гг. ситуация начала меняться. Мировые цены на сырье, в том числе на углеводороды, пошли в рост, обеспечив устойчивый интерес к региону со стороны крупных потребителей, прежде всего Китая. Если раньше единственным выходом на глобальный рынок для центральноазиатских энергоносителей были трубопроводы через Россию, то с начала 2000-х гг. Пекин приступил к прокладке своих труб. В 2006 г. запущен нефтепровод из Казахстана, в 2009 г. сдана первая нитка газопровода Туркмения - Китай. Россия наблюдала за этим спокойно. Стремясь сохранить свою долю на энергетическом рынке ЕС, Москва была заинтересована в том, чтобы потенциальные конкуренты не имели стимулов тянуть трубы в Европу в обход России. Появление у стран Центральной Азии альтернативного китайского рынка тогда казалось выгодным. В результате товарооборот региона с Китаем начал расти.

Настоящий перелом произошел в 2009 г. в разгар мирового финансового кризиса, вызвавшего временное падение цен на нефть. Россия, пережившая спад ВВП в 7,9% и острый кризис ликвидности, была не в состоянии кредитовать партнеров в Центральной Азии. На выручку пришел Китай, с тех пор постоянно увеличивающий свою долю в торговом балансе центральноазиатских государств, а также наращивающий кредитование экономик региона. Самый характерный пример - Казахстан, крупнейшая экономика Центральной Азии и третья в ШОС после Китая и России. Доля Китая в товарообороте Казахстана растет. По данным Минэкономики Казахстана, последние пять лет КНР стабильно остается вторым торговым партнером страны после России (если не считать Евросоюз единой экономикой). Так, в 2013 г. доля России составила 17,9%, а Китая (с учетом Гонконга и Тайваня) - 17,2% (данные китайской статистики дают большие объемы торговли, согласно которым в 2012 г. КНР была для Казахстана партнером номер один).

При этом в кредитной сфере Пекин уже заметно опережает Москву. "В Казахстане была не столь критичная ситуация, как в некоторых странах постсоветского пространства, но нам было тяжело. И резервный фонд был использован. Мы пришли к российским и китайским институтам развития. До этого у нас с китайцами почти не было общения в кредитной сфере. До 2009 г. с китайскими банками был один маленький проект на 100 млн долларов. А сейчас это 13-15 млрд долларов", - так описывал в августе 2011 г. ситуацию министр экономики Казахстана Кайрат Келимбетов (сейчас - глава Нацбанка) в интервью "Коммерсанту". По данным Нацбанка Казахстана на 30 сентября 2014 г., казахстанский государственный и корпоративный долг перед КНР составлял 15,75 млрд долларов, а перед Россией - 4,98 млрд (общий объем внешнего долга - 155,16 млрд долларов). В основном сумма сложилась благодаря нескольким крупным нефтегазовым проектам с участием китайской госкомпании CNPC. Хотя официальная статистика может недостаточно точно отражать реальность (по расчетам Евразийского банка развития, настоящий объем российских кредитов достигает 7 млрд долларов), увеличение китайского присутствия в казахстанской экономике, в том числе в кредитной сфере, прослеживается четко, тем более учитывая перспективы развития экономик России (прогнозируется спад на 4-5% ВВП) и КНР (рост свыше 7%). Более того, уже есть примеры, когда китайские кредиты в Казахстане вытесняют российские. Так, кредиты на строительство третьего блока Экибастузской ГРЭС-2 должен был выдавать российский ВЭБ, однако в 2013 г. он договорился о привлечении в этот проект средств Банка развития Китая - собственных ресурсов у ВЭБа уже не было (во многом в результате кредитования строек в Сочи).

Национальные банки Киргизии, Таджикистана и Узбекистана не приводят статистику по объемам долга перед конкретными иностранными партнерами. Однако взаимодействие с Китаем в кредитной сфере в целом может развиваться по казахстанскому сценарию, учитывая растущий объем торговли с КНР, заявленные инвестпроекты с китайским участием и ухудшающееся состояние экономики нынешнего крупнейшего партнера - Российской Федерации.

Китайские кредиты становятся все более важным фактором и для российской экономики. Банк России не публикует статистику по задолженности китайским финансовым организациям и компаниям, однако, судя по публичным объявлениям о сделках, объем долгов российских компаний исчисляется десятками миллиардов долларов. Причем, как и в случае со странами Центральной Азии, катализатором был финансовый кризис 2008-2009 годов. Знаковой стала нефтяная сделка 2009 г., по условиям которой Банк развития Китая предоставил "Роснефти" и "Транснефти" кредит в 25 млрд долларов под залог поставок 15 млн тонн нефти в год в течение 20 лет. С тех пор кредитная зависимость от Китая росла, причем еще до начала кризиса на Украине и введения санкций, фактически закрывших для российских компаний привычные рынки капитала в ЕС и США. Так, в 2013 г. та же "Роснефть" договорилась с CNPC о предоплате в 60 млрд долларов за будущие поставки нефти. Кредитные линии с госбанками КНР увеличивали и

крупнейшие российские банки, в особенности ВЭБ и ВТБ. Теперь же санкции сделали Китай едва ли не единственным источником внешних средств, причем, учитывая крайнюю настороженность китайских и гонконгских частных инвесторов в отношении России, речь идет прежде всего о госбанках КНР.

Опыт общения с китайскими кредитными организациями нельзя назвать простым. Российские чиновники и менеджеры госкомпаний в частных разговорах отмечают крайнюю жесткость китайских переговорщиков. А в условиях санкций, увеличивших потенциальные риски для кредиторов и уменьшивших пространство для маневра российских заемщиков, Пекин может диктовать практически любые условия. Получается, что в нынешних обстоятельствах Москва должна быть больше других заинтересована в формировании прозрачного механизма доступа к китайским кредитам при понятных правилах игры. Именно таким механизмом мог бы стать Банк развития ШОС.

Такой банк нужен самому

Негативных эффектов от дальнейшего блокирования Россией создания Банка развития ШОС заметно больше, чем мнимых выгод. Кредитная экспансия Пекина в Центральной Азии нарастает. В условиях отсутствия общего для стран ШОС Банка развития многие проекты в Центральной Азии финансируются Китаем напрямую - Москва не может не только проконтролировать этот процесс, но даже узнать о деталях соглашений.

При этом стоит трезво понимать, что КНР не согласится войти в Евразийский банк развития в статусе младшего или даже равного России партнера. Так что при создании Банка развития ШОС придется согласиться на ключевые условия - китайское доминирование в капитале, размещение органов управления в Пекине или Шанхае, а соответственно большое число граждан КНР среди сотрудников банка. Дипломатические усилия следует направить не на изменение этих базовых для Китая параметров (все равно не удастся), а на написание нормативных документов, максимально соответствующих интересам России и ее партнеров в Центральной Азии. Этого можно добиться, если настаивать на включение в Положение о банке и Руководство по инвестированию лучших практик Всемирного банка, Азиатского банка развития, ЕБРР и других подобных институтов, которые позволяют максимально учитывать интересы страны - реципиента кредита. В документах прописать порядок формирования льготных ставок, обязательное наличие местных подрядчиков при реализации проектов (и установление минимального объема работ, выполняемых местными компаниями), жесткое соблюдение экологического законодательства, уровень передачи технологий и многие другие детали, которые позволят России и странам Центральной Азии извлечь из китайских кредитов максимальную выгоду.

Вероятность того, что Пекин согласится на совместную выработку правил игры, учитывающих интересы партнеров, достаточно высока. Сейчас Китай создает многочисленные платформы доступа к своим кредитным ресурсам для зарубежных стран: это и Банк развития БРИКС, и Азиатский банк развития инфраструктуры, и Фонд финансирования проектов в рамках создания Экономического пояса Шелкового пути. Пекин пока не позиционирует эти платформы как альтернативу Бреттон-Вудским институтам, однако китайские чиновники и эксперты часто говорят о том, что в этих создаваемых с нуля структурах Китай не будет диктовать свои условия, как делают это США в МВФ и Всемирном банке. Таким образом власти КНР пытаются продемонстрировать преимущества "пекинского консенсуса" по сравнению с "вашингтонским консенсусом", доказав партнерам действенность выдвинутой еще предыдущим председателем КНР Ху Цзиньтао формулы "гармоничного развития".

Россия может и должна использовать подобный настрой Китая при создании Банка развития ШОС. Позиция Пекина как "старшего брата" в рамках такого многостороннего клуба будет даже выгодна остальным участникам. Жесткое и агрессивное продавливание китайцами своих условий, заметное всем в рамках многосторонней структуры, будет означать "потерю лица" и поставит под вопрос привлекательность других создаваемых КНР многосторонних институтов. Можно ожидать, что Китай заинтересован играть по созданным общими усилиями правилам, выступая в роли "мудрого старшего". Россия же займет в Банке развития ШОС комфортную позицию выразителя коллективных интересов всех младших партнеров, к которым старший по конфуцианским понятиям обязан прислушиваться.

<http://svop.ru/main/14443/>



МЕДВЕДЕВ ОСВОБОДИЛ ВОЗГЛАВИВШЕГО ЕАБР ПАНКИНА ОТ ДОЛЖНОСТИ ЗАМГЛАВЫ МИНФИНА РФ

РИАН
24 февраля 2015
20:14
РИА Новости

МОСКВА, 24 фев - РИА Новости/Прайм. Премьер-министр РФ Дмитрий Медведев освободил Дмитрия Панкина от должности заместителя министра финансов РФ в связи с переходом на другую работу, соответствующее распоряжение размещено на сайте правительства.

Ранее стало известно, что Дмитрий Панкин избран на следующие четыре года председателем правления Евразийского банка развития.

ЕАБР был учрежден по инициативе России и Казахстана в 2006 году. Тогда его возглавил Игорь Финогенов, до этого около десяти лет руководивший Номос-банком. В январе текущего года стало известно, что Финогенов покидает ЕАБР, чтобы заняться новым финансовым проектом. В настоящее время в капитал банка, помимо России и Казахстана, также входят Армения, Таджикистан, Белоруссия и Киргизия.



Коммерсантъ, Москва, 25 февраля 2015

СРОКИ "ЯМАЛА СПГ" ПОСТАВИЛИ ПОД СОМНЕНИЕ

Автор: Кирилл Мельников, Юрий Барсуков, Яна Рождественская

Но опоздание грозит проекту штрафами

Французская Total впервые осторожно допустила возможность переноса сроков ввода в эксплуатацию своего крупнейшего проекта в России - "Ямала СПГ". По плану завод по производству сжиженного газа должен заработать к 2017 году, но выйти на полную мощность лишь к 2021 году. Смещение сроков грозит нарушением условий займа средств из Фонда национального достояния (ФНБ) и контрактов на поставку СПГ. Впрочем, акционеры проекта и источники "Ъ" в правительстве считают, что никаких изменений не произойдет, хотя ясности с привлечением средств для "Ямала СПГ" до сих пор нет.

Total, владеющая 20% в "Ямале СПГ" (60% у НОВАТЭКа, 20% - у китайской CNPC), признала возможность переноса срока начала эксплуатации завода. "Когда проект готов на 25%, очень трудно сказать, будет ли он завершен вовремя", - заявил вчера Bloomberg вице-президент по транспортировке сжиженного газа Total Жак Бесс. Первая линия по производству СПГ должна быть запущена в 2017 году. В московском представительстве Total и НОВАТЭКе "Ъ" заявили, что сроки ввода проекта не переносятся.

В отчете по МСФО за четвертый квартал 2014 года НОВАТЭК сообщал, что три линии по производству СПГ по 5,5 млн тонн каждая будут запущены на "Ямал СПГ" в 2017, 2018 и 2019 годах. При этом уточняется, что на полную мощность завод должен выйти только к 2021 году, но что это означает, в компании не поясняли. По состоянию на середину прошлого года акционеры "Ямала СПГ" законтрактовали работы по его строительству на 734 млрд руб., то есть примерно на 80% (\$21,8 млрд) по тогдашнему курсу. Общая стоимость проекта оценивается в \$26,9 млрд.

Источник "Ъ" в Минэнерго говорит, что "никаких переносов срока ввода проекта не планируется - все работы идут в срок". Обязательство начать работу в 2017 году у "Ямала СПГ", в частности, прописано в заявке компании на получение займа в 150 млрд руб. из ФНБ. "Понятно, что проект сложный, пока действительно сделана только часть работ, может произойти что угодно, - говорит источник "Ъ", близкий к "Ямалу СПГ". - Но на данный момент никаких проблем нет".

При этом значительную часть будущего СПГ компания уже успела распределить. Часть выкупят акционеры проекта - Novatek Gas & Power (2,38 млн тонн в год), Total Gas & Power (4 млн тонн), CNPC (3 млн тонн). Еще 2,9 млн тонн в год в течение 20 лет будет покупать трейдер "Газпрома" Gazprom Marketing & Trading Singapore, 2,5 млн тонн купит испанская Gas Natural Fenosa. Просрочка даты поставки чревата серьезными штрафами - около \$400 млн в месяц, сообщал в мае 2014 года вице-премьеру Аркадию Дворковичу глава Минтранса Максим Соколов. Впрочем, источник "Ъ", близкий к "Ямалу СПГ", говорит, что "поскольку основные объемы газа уйдут акционерам проекта, особых проблем со штрафами быть не должно".

Еще один фактор, который может повлиять на сроки проекта, - предоставление финансирования. Пока "Ямал СПГ" получил 75 млрд руб. из 150 млрд руб. из ФНБ, еще \$10 млрд, уверяют акционеры проекта, должны предоставить китайские банки. "У китайских партнеров нет проблем с финансированием проекта, они всецело настроены на это", - говорил в начале февраля глава Total Патрик Пуянне. Еще проекту необходимо примерно \$4,5 млрд. "Но эта сумма нужна к 2018 году, и акционеры считают, что смогут привлечь ее с рынка", - говорит один из собеседников "Ъ".

Андрей Полищук из Raiffeisenbank полагает, что если сроки проекта и могут как-то измениться, то это связано прежде всего с поиском финансирования. "Китайские банки могли занять довольно жесткую позицию, понимая, что возможностей для привлечения средств у проекта сейчас не так много", - говорит аналитик. Акционеры "Ямала СПГ" признавали, что у проекта есть трудности из-за санкций. "В таких условиях оборудование могло подорожать, и новые источники финансирования его покупки неясны", - считает господин Полищук.